



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ  
съ пересылною 4 р. сереб.,  
полугодовому 2 р. 50 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей,  
при Самарской семинаріи.

№ 1

1876 Г.

ЯНВАРЯ 1-ГО

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

##### Указъ Св. Синода.

— 30 декабря 1850 года № 13348. По высочайшему

повеленію, объ учрежденіи епархіи въ предѣлахъ Самарской губерніи (\*). По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Подсудина Оберъ-Прокурора, Графа Николая Александровича Протасова, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по случаю образованія съ 1 января 1851 года новой Самарской губерніи, въ 19 день сего декабря Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) Съ открытіемъ помянутой губерніи учредить въ г. Самарѣ особую Архіерейскую кафедру, съ тѣмъ, чтобы, сообразно

(\*) Помѣщается настоящій указъ на страницахъ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ виду исполнившагося 1 января сего 1876 года 25-лѣтія существованія Самарской епархіи, со времени образованія Самарской губерніи и учрежденія въ г. Самарѣ особой Архіерейской кафедры. Указъ этотъ послѣдовалъ на имя Пресвященнаго Евсевія, перваго епископа Самарскаго. Ред.



общему положенію, предѣлы епархіи совпадали съ предѣлами губерніи, и затѣмъ Волгское Викаріатство въ Саратовской епархіи закрыть. 2) Самарскую епархію причислить къ 3 классу, назначивъ на содержаніе епархіальнаго Архіерея съ его штатомъ, кафедральнымъ соборомъ и Консисторіею, по примѣру Симбирской епархіи, по 4989 руб. 23 коп. и на наемъ для нихъ помѣщеній по 4000 руб. въ годъ. 3) Въ число вышеозначенныхъ суммъ назначить отпускаемыя уже на содержаніе Саратовскаго Викаріатства 4100 руб. и на наемъ для онаго помѣщеній 2000 руб., и за тѣмъ требующіеся въ добавокъ на содержаніе Архіерейской кафедры 889 руб. 23 коп. и на наемъ помѣщеній 2000 руб. въ годъ производить изъ Государственнаго Казначейства. 4) Постройку новыхъ, или приобрѣтеніе готовыхъ зданій для Самарскаго епархіальнаго Управленія отложить до того времени, когда по денежнымъ способамъ откроется къ тому возможность. 5) На обзаведеніе Самарской Архіерейской кафедры церковными и хозяйственными потребностями обратить сумму, отпущенную на сей предметъ для Саратовскаго Викаріатства, въ количествѣ 7200 руб. съ тѣмъ, чтобы все то, что устроено уже на счетъ сей суммы для Викаріатства, вмѣстѣ съ имѣющимися отъ оной остатками, передано было для употребленія новоучреждаемой кафедры, а въ случаѣ какихъ либо необходимыхъ пополненій, отнести оныя на счетъ экстраординарной суммы, въ вѣдѣніи Святѣйшаго Синода состоящей. Онъ, Господинъ Оберъ-Прокуроръ, объявляетъ о семъ Высочайшемъ повелѣніи Святѣйшему Синоду, для зависящаго въ исполненію онаго распоряженія. По справкѣ оказалось: Преосвященный Симбирскій, во исполненіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 7-го минувшаго сентября, въ октябрѣ мѣсяцѣ донесъ, что дома хорошо и удобно обстроенаго для помѣщенія епархіальнаго Преосвященнаго со всеми учрежденіями епархіальнаго Управленія; въ Самарѣ продажнаго въ настоящее время нѣтъ, но есть одинъ обгорѣлый домъ, принадлежащій Самарскимъ 2-й гильдіи купцамъ Головачевымъ, который, по исправленіи, можетъ быть обращенъ для помѣщенія епархіальнаго Преосвященнаго. Цѣну сему дому братья Головачевы назначили 12000 руб. серебромъ. Отдѣльные



дома, какъ для помѣщеніи Преосвященнаго, такъ и для Духов-  
ной Консисторіи въ настоящее время есть таковы: для Преосвя-  
щеннаго со свитою купца Шихобалова, годовая цѣна оному  
1300 руб. серебромъ; для Консисторіи купца Головачева, годо-  
вая цѣна 600 руб. серебромъ. Приказали: I. Изъясненное въ  
предложеніи Господина Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода,  
Графа Николая Александровича Протасова, Высочайшее Его Им-  
ператорскаго Величества повелѣніе, объявить указами Вашему  
Преосвященству и Преосвященнымъ: Оренбургскому Іосифу, Сим-  
бирскому Θεодотію, Саратовскому Анастасію и Старорусскому Ан-  
тонію; и вмѣстѣ съ симъ, объ учрежденіи епархіи въ предѣлахъ  
Самарской губерніи и объ упраздненіи Волгскаго Викариатства,  
распубликовать по всему духовному вѣдомству, а Правительству-  
ющему Сенату сообщить вѣдѣніемъ и увѣдомить 2-е Отдѣленію  
Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, по уста-  
новленному порядку. II. Вашему Преосвященству предписать,  
чтобы Вы, по снятіи съ Васъ обязанностей ректора С.-Петер-  
бургской духовной академіи по особому распоряженію Святѣйша-  
го Синода, слѣдовали въ Высочайше ввѣренную Вамъ епархію  
(\*), и по прибытіи — 1) озаботиться пріисканіемъ удобныхъ помѣ-  
щеній для себя и имѣющаго состоять при Вашемъ Преосвящен-  
ствѣ домового и кафедральнаго штатовъ съ Консисторією въ ча-  
стныхъ домахъ, на счетъ Всеилостивѣйше назначенной на сей  
предметъ суммы. При семъ увѣдомить Ваше Преосвященство о  
частныхъ домахъ, на которые указывалъ Преосвященный Епи-  
скопъ Θεодотій въ своемъ донесеніи Святѣйшему Синоду (\*\*).

(\*) Самарскую епархію, со времени ея открытія, преимущественно управляли  
Преосвященные Епископы: 1) Евсеій (Рлиссій), съ 19 декабря 1850 года по  
3 ноября 1856 года. Преосвященный Евсеій перемѣщенъ былъ на епископскую  
кафедру Иркутской епархіи. Нынѣ Архіепископъ Могилевскій и Мстиславскій. 2)  
Θеодилъ (Надеждинъ), съ 8 декабря 1856 года по 31 декабря 1865 года. Прео-  
священный Θεодилъ скончался 31 декабря 1865 года въ г. Самарѣ. 3) Герасимъ  
(Добросердовъ), съ 26 января 1866 года. Февраля 17 дня сего 1876 года испол-  
нится ровно 10 лѣтъ, какъ Преосвященный Герасимъ прибылъ въ г. Самару. Ред.  
(\*\*) Для помѣщенія епархіальнаго Архіерея со штатомъ нанятъ былъ домъ  
землевладѣльца Путилова (въ послѣдствіи Кроткова), близъ Струковскаго сада;  
затѣмъ домъ землевладѣльца Смирнитскаго, перешедшій въ собственность Самар-  
скаго духовнаго училища. Въ послѣднемъ домѣ помѣщался покойный Преосвя-



Домовый штатъ свой составить изъ лицъ, находящихся нынѣ въ штатѣ Волгскаго Викариатства, дополнивъ оный нужнымъ числомъ монашествующихъ, псаломщиковъ и пѣвчихъ. Если въ штатѣ Преосвященныхъ Оренбургскаго, Симбирскаго или Саратовскаго есть лица, принадлежащія по рожденію къ мѣстамъ, вошедшимъ въ предѣлы Самарской епархіи, то Ваше Преосвященство, въ случаѣ нужды, можете потребовать къ себѣ тѣхъ людей. 3) Изъ существующихъ въ г. Самарѣ 5 церквей, избрать одну, лучшую и удобнѣйшую, для каедральнаго собора и образовать при ней узаконенный штатъ священноцерковнослужителей (\*). 4) Находящееся въ г. Самарѣ духовное правленіе преобразовать въ Консисторію и, избравъ въ оную благонадежныхъ членовъ, допустить ихъ временно къ должностямъ; объ утвержденіи же въ оныхъ представить Святѣйшему Синоду. Деньги, отпускавшіяся на содержаніе Самарскаго духовнаго правленія, обратить на усиленіе канцеляріи Консисторіи. 5) Канцелярію Консисторіи составить изъ чиновниковъ и канцелярскихъ служителей упраздняемаго Самарскаго духовнаго правленія и изъ тѣхъ, кои будутъ откомандированы къ нему изъ Консисторій: Оренбургской, Симбирской и Саратовской, а въ случаѣ нужды, и изъ другихъ лицъ, по Вашему усмотрѣнію (\*\*). 6) Образовавъ такимъ образомъ означенные штаты, немедленно открыть епархіальное управленіе и извѣстить о томъ Самарское губернское правленіе для увѣдомленія всѣхъ присутственныхъ мѣстъ и жителей Самарской губерніи, объявля въ тоже время и всему тамошнему духовенству, ценный Оеофилъ и помѣщается нынѣ Преосвященный Герасимъ, со штатомъ. Въ 1874 году изъ суммъ Св. Синода ассигновано 74450 руб. на устройство Самарскаго Архіерейскаго дома. Домъ этотъ начать уже постройкою, около вновь строящагося каедральнаго собора. Ред.

(\*) Церкви эти: Казанская, Вознесенская, Троицкая, Преображенская и Успенская. Вознесенская церковь, какъ центральная въ городѣ и помѣстительная признана была лучшею и переименована въ каедральный соборъ. Въ 1869 году заложенъ новый каедральный соборъ, съ главнымъ престоломъ во имя Спаса нерукотвореннаго образа. Ред.

(\*\*) Консисторія открыта 30 марта 1851 года. Присутствіе ея составили: а) члены—каедральный протоіерей Іоаннъ Халколивановъ, протоіерей Іоаннъ Цвѣтковъ (умеръ) и священники Алексѣй Кротковъ и Теодоръ Ястребцевъ, и б) секретарь титулярный совѣтникъ Иванъ Труневъ (умеръ). Канцелярія Консисторіи сформирована изъ четырехъ столовъ. Столоначальниками были: Васи



дабы — а) какъ присутственныя мѣста, такъ и всякаго званія жители, по всѣмъ духовнымъ дѣламъ, относились къ Вашему Преосвященству и въ Самарской Консисторіи; б) всѣ свѣтскіе и духовные люди по симъ дѣламъ были бы Вашему Преосвященству, какъ своему пастырю, послушными и подсудными; в) во всѣхъ церквахъ при священнослуженіяхъ воспоминали по чиноположенію имя Ваше, возглашая по Высочайшему наименованію Самарскимъ и Ставропольскимъ. 7) На основаніи узаконеній, войти въ сношеніе съ мѣстною палатою Государственныхъ имуществъ объ опредѣленіи въ Архіерейскій домъ нужнаго числа служителей изъ государственныхъ крестьянъ (\*); о надѣленіи же Архіерейскаго дома, на общемъ положеніи, землею, рыбною ловлею и мельницею ожидать дальнѣйшихъ распоряженій. 8) Въ обзаведеніи Архіерейской каедрѣ церковными и хозяйственными потребностями сообразоваться съ 5 пунктомъ вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія. 9) Относительно устройства семинаріи въ Самарской епархіи войти съ особымъ представленіемъ; а между тѣмъ, дѣтямъ священноцерковнослужителей сей епархіи предоставить продолжать обучаться въ тѣхъ семинаріяхъ, къ епархіямъ коихъ они до нынѣ принадлежали, и, по увольненіи изъ оныхъ, поступать имъ въ распоряженіе Вашего Преосвященства по принадлежности (\*\*). III. Епископамъ Оренбургскому, Симбирскому

Іоанну Осиповскій (умеръ), Иванъ Угрюмовъ (умеръ), Степанъ Рябчиковъ (умеръ) и Михаилъ Цвѣтковъ (онъ же приходорасходникъ); архивариусомъ Иванъ Топорнинъ (онъ же регистраторъ). — Самарское попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія открыто 12 января 1852 года. Присутствіе его составили члены: протоіерей Іоаннъ Цвѣтковъ (умеръ) и священники Николай Цареградскій и Михаилъ Ястребовъ (умеръ). Въ годъ открытія попечительства, въ него поступило суммъ 2471 руб. 12 коп.; изъ сей суммы израсходовано въ томъ же году на бѣдныхъ 1229 руб. 45 коп.; затѣмъ къ 1853 году осталось 1241 руб. 67 коп. серебромъ. Къ 1866 году въ попечительство суммъ было 27515 руб. 17 коп. серебромъ. Къ 1878 году сообразить 104283 руб. 86 1/4 коп. серебромъ. Ред.

(\*) Въ послѣдствіе переписки по сему предмету, къ экономіи Архіерейскаго дома приписано было слѣдующее число (44) служителей изъ государственныхъ крестьянъ. 31 декабря 1862 года, въ замѣнъ служителей, положено было отпустить изъ государственнаго казначейства по 1760 руб. въ годъ. 27 декабря 1867 года состоялось Высочайшее повелѣніе о новыхъ штатахъ Архіерейскихъ домовъ и каедральныхъ соборовъ. Ред.

(\*\*) Духовноучебныя заведенія въ г. Самарѣ: а) Духовное училище, переицъ.



и Саратовскому предписать, чтобы они все дѣла, относящіяся до отходящихъ изъ епархіи ихъ церквей и духовенства, поручили мѣстнымъ Консисторіямъ приготовить немедленно, съ надлежащими описями, въ передачу въ Самарскую Консисторію, и, по сношеніи съ Вашимъ Преосвященствомъ, отправить оныя къ Вамъ по надлежащему, откомандировавъ съ сими дѣлами по два изъ каждой Консисторіи благонадежныхъ чиновниковъ или канцелярскихъ служителей, тѣхъ, коимъ передаваемые дѣла наиболее извѣстны, или у коихъ они въ производствѣ находились, съ употребленіемъ на отправленіе дѣлъ и на выдачу прогоновъ и суточнаго содержанія чиновникамъ или канцелярскимъ служителямъ, по существующимъ постановленіямъ, изъ суммъ, въ распоряженіи Ихъ Преосвященныхъ состоящихъ, на счетъ возврата оныхъ изъ экстраординарной суммы, на вѣдомство Святѣйшаго Синода ежегодно отпускаемой (\*). IV. Сверхъ того, Епископу Саратовскому поручить: 1) распорядиться закрытіемъ Волгскаго Викаріатства въ Саратовской епархіи и отправленіемъ въ вѣдѣніе Вашего Преосвященства чиновъ, составляющихъ штатъ того Викаріатства; 2) равнымъ образомъ распорядиться немедленно передачею Вамъ, съ описями, всего церковнаго и домоваго бывшаго Волгскаго Архіерея имущества, какъ устроеннаго на отпущенную изъ казны сумму, въ количествѣ 7200 руб. серебромъ, съ остаточною отъ сего обзаведенія суммою, такъ и пріобрѣтеннаго для каѳедры вкладами и приношеніями отъ частныхъ лицъ, на точномъ основаніи 5 пункта нынѣ состоявшагося Высочайшаго повелѣнія, употребивъ на отправленіе сихъ предметовъ деньги изъ тѣхъ же остатковъ отъ пожалованныхъ на обзаведеніе Волгской каѳедры 7200 руб. серебромъ. V. Епископу Старорусскому

шенное изъ г. Ставрополя, открыто 12 января 1852 году, а въ 1867 году преобразовано по новому уставу. б) Духовная семинарія открыта 9 сентября 1858 года, а преобразована по новому уставу въ 1867 году. Въ годъ открытія, въ семинарію поступило 162 воспитанника, въ настоящее время въ ней обучается 252 в) Училище двѣицъ духовнаго званія открыто 24 февраля 1865 года, а въ 1869 году оно преобразовано въ епархіальное женское училище. Въ годъ открытія, въ немъ обучалось 12 воспитанницъ, въ настоящее же время обучается 161 воспитанница. Ред.

(\*) Дѣла, подлежащія передачу изъ Консисторій Симбирской, Оренбургской



Антонію поручить принять участіе въ описи и передачѣ означеннаго имущества бывшей его каедры, и сдѣлать расчетъ во всѣхъ отпущенныхъ на его лицо изъ казны жалованныхъ и столовыхъ деньгахъ, по день состоянія Высочайшаго указа о перемѣщеніи его на кафедрѣ епископа Старорусскаго, Викарія Новгородской епархіи, то есть, по 19 число сего декабря; а всюю остальною по 1 января будущаго 1851 года суммою удовлетворить Ваше Преосвященство. VI. Его Сіятельству, Господину Оберъ-Провурору Святѣйшаго Синода, Графу Николаю Александровичу Протасову предоставить снести: а) съ Министромъ Финансовъ объ ассигнованіи изъ Самарской казенной палаты съ 1 января наступающаго 1851 года въ распоряженіе Вашего Преосвященства Высочайше назначенныхъ на содержаніе епархіальнаго Архіерея съ его штатомъ, кафедральнымъ соборомъ и Консисторіею по 4389 руб. 23 коп. серебромъ и на наемъ для нихъ помѣщеній по 4000 руб. въ годъ, со включеніемъ въ число сихъ суммъ, отпускавшихся по нынѣ на содержаніе Саратовскаго Викаріатства 4100 руб. и на наемъ для онаго помѣщенія 2000 руб., а также о перечисленіи на усиленіе канцеляріи Самарской Консисторіи суммы 120 руб. 12 коп. серебромъ, отпускаемой до нынѣ на содержаніе Самарскаго духовнаго правленія (\*), и б) съ Министромъ Государственныхъ Имуществъ о надѣленіи Самарскаго Архіерейскаго дома, по общему для таковыхъ учрежденій положенію, землею, рыбною ловлею и мельницею, съ тѣмъ, чтобы, до окончательнаго отвода оныхъ, Вашему Преосвященству отпускаемы были ежегодно 1150 руб. серебромъ въ годъ, которые въ замѣнъ угодій, производились Волгскому Архіерейскому дому (\*\*).

и Саратовской въ Самарскую, приняты въ послѣдней по описямъ лѣтомъ 1851 года; сего принято: дѣлъ 6890, документовъ 5168. Древность нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ (метрикъ) восходитъ до 1748 года. Ред.

(\*) 26 марта 1869 года состоялось Высочайшее повелѣніе о введеніи новыхъ штатовъ Духовныхъ Консисторій. Съ того времени на содержаніе Самарской Духовной Консисторіи отпускается изъ государственнаго казначейства ежегодно 1120 руб. и на наемъ для нея дома 600 руб. серебромъ. О введеніи новыхъ штатовъ Архіерейскихъ домовъ и кафедральныхъ соборовъ смотр. выше. Ред.

(\*\*) Для пользованія Архіерейскому дому: а) 10 октября 1858 года отряжено 480 десятинъ луговой земли въ Самарскихъ городскихъ дачахъ; б) тогда же отведены рыбныя ловли въ займищахъ р. Самары, отъ городскаго моста до моста Струковскаго; в) 30 іюля 1854 года передана мельница на р. Боровкѣ, Бузулукскаго уѣзда. Всѣ эти статьи дохода сдаются въ арендное содержаніе, Ред.



II. **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

— Цензоръ катихизическихъ поученій, священникъ Самарской успенской церкви Григорій Разумовскій, при рапортѣ отъ 30 октября 1875 года, за № 112, представилъ Его Пресвященству прочтанныя имъ поученія, числомъ 184, слѣдующихъ 17 катихизаторовъ: 12 поученій о св. таинствахъ церковныхъ священника с. Раевки, Николаевского уѣзда, Иоанна Капонерова; 10 бесѣдъ на IX—XII члены символа вѣры священника с. Селизнихи, того же уѣзда, Василія Розова; 10 поученій о блаженствахъ евангельскихъ священника с. Новозахаркина, того же уѣзда, Іакова Покровскаго; 10 поученій о молитвѣ Господней священника с. Смоленки, того же уѣзда, Дмитрія Тихомирова; 10 поученій о св. церкви священника с. Бирсановки, того же уѣзда, Павла Ермолаевского; 9 поученій на св. четырехдесятницу священника с. Никольскаго, того же уѣзда, Петра Подикарцова; 9 поученій на XI—XII члены символа вѣры священника с. Липовки, того же уѣзда, Александра Архангельскаго; 14 поученій о молитвѣ Господней священника с. Росляковки, того же уѣзда, Разумника Тычинина; 7 поученій о заповѣдяхъ закона Божія священника с. Натальина, того же уѣзда, Василія Иргизова; 15 поученій о десяти заповѣдяхъ закона Божія священника с. Нестеровки, Бузулукскаго уѣзда, Николая Никольскаго; 12 поученій о благотворительности христіанской священника Сорочинской крѣпости, того же уѣзда, Степана Послѣдова; 10 поученій о св. таинствахъ священника с. Толбаевки, того же уѣзда, Никифора Благоразумова; 17 поученій о св. таинствахъ и на разные дни и случаи священника с. Николаевки, того же уѣзда, Николая Востокова; 15 поученій о десяти заповѣдяхъ закона Божія священника с. Гамалѣвки, того же уѣзда, Александра Серебрякова; 10 поученій о десяти заповѣдяхъ закона Божія священника с. Михайловки, того же уѣзда, Иоанна Царевского; 8 поученій о молитвѣ Господней священника с. Борискина, Бугурусланскаго уѣзда, Иоанна Пономарева, и 6 поученій о свойствахъ существа Божія священника с. Борисоглѣбовки, Новоузен-



скаго уѣзда, Петра Меликова. Въ отзывѣ своемъ о достоинствѣ прочитанныхъ поученій цензоръ изъяснилъ слѣдующее: Во всѣхъ прописанныхъ здѣсь трудахъ проповѣдническихъ сочиненій не имѣется ничего погрѣшительнаго противъ ученія слова Божія и церкви православной. Большая часть этихъ сочиненій отличаются тѣми или другими проповѣдническими достоинствами. Такъ — 1) отличаются полнотою содержания, глубиной мысли и теплотою чувства поученія священниковъ Иоанна Царевского, Иакова Покровскаго и Степана Поспѣлова. О сочиненіи послѣдняго слѣдуетъ, впрочемъ, замѣтить, что во всѣхъ 12 поученіяхъ его съ особенною полнотою развивается и излагается ученіе объ одной только пятой блаженствѣ евангельскомъ; но не наскутитъ ли слушателю, въ продолженіе почти полугода слушать все только о милости, да о милости? Это, во первыхъ; во вторыхъ, не нуждается ли этотъ слушатель въ слушаніи и изученіи другихъ предметовъ вѣры и нравственности христіанской, и не долженъ ли былъ проповѣдникъ имѣть въ виду эту нужду, для того, чтобы по возможности удовлетворить ей? 2) Строго догматическою точностію, ясностію и послѣдовательностію изложенія отличаются сочиненія священниковъ Иоанна Капнерова, Разумна Тучина, Нифора Блаторазумова и Александра Архангельскаго. Поученія перваго изъ этихъ авторовъ, кромѣ того, отличаются особенною чистотою слога и правильностію литературной рѣчи. 3) Простотою слога, близкою къ народной рѣчи, а также умѣньемъ приспособлять свое слово къ характеру и понятіямъ простаго народа, безъ униженія, впрочемъ, достоинства проповѣди, какъ церковнаго слова, отличаются поученія священниковъ Александра Серебрякова и Николая Востокова. 4) Краткимъ изложеніемъ, при надлежащей полнотѣ содержания, и особенно живостію и простотою слога отличаются поученія священника Василя Иргизова. 5) Затѣмъ поученія священниковъ Николая Никольскаго и Василя Розова, совмѣщая въ себѣ, въ большей или меньшей степени, всѣ вышеуказанныя качества проповѣдническаго слова, обнаруживаютъ въ авторахъ особенное умѣнье составлять простонародныя проповѣди. 6) Наконецъ, о поученіяхъ прочихъ катехиза-



торовъ слѣдуетъ замѣтить, что хотя онѣ и не отличаются особыми достоинствами, но при этомъ и не имѣютъ какихъ либо, особенно бросающихся въ глаза, недостатковъ. Впрочемъ, по поводу предмета поученій о Ермолаевскаго нельзя не сказать, что хотя предметомъ ихъ служитъ ученіе о св. церкви и даже въ заглавіи перваго поученія выставленъ текстъ IX члена символа вѣры, тѣмъ не менѣе поученія его нельзя назвать катихизическими, такъ какъ въ нихъ излагается ученіе о св. церкви совсѣмъ не въ смыслѣ катихизаціи. Въ нихъ говорится, напримеръ, о гоненіяхъ на церковь Божію (поученія 6 и 7), какія она претерпѣвала во всѣ времена, о нападахъ на церковь со стороны нашихъ раскольниковъ и молоканъ и западныхъ писателей, нерѣдко упоминается о пароходахъ, паровозахъ, телеграфѣхъ и т. п. предметахъ; ничего, конечно, въ ученіи о церкви не объясняющихъ и не довазывающихъ. — Резолюція Его Превосвященства на этомъ рапортѣ цензора: „1875 года, октября 30 дня. Представившимъ катихизаторамъ отъ 10-ти и болѣе поученій, написанныхъ, но не списанныхъ, сказать спасибо за трудъ, а прочимъ внушить, чтобы на будущее время не кое какъ относились къ обязанности катихизаторской, но говорили бы и затѣмъ представляли, по крайней мѣрѣ, по одной бесѣдѣ въ мѣсяцъ“.

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 4 октября, за № 8979, слѣдующаго содержанія: Послѣ изданія въ 1871 году почтоваго дорожника, открыто много новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ; большинство почтовыхъ трактовъ, проходившихъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ проведены новыя желѣзнодорожныя линіи, упразднены или переданы по другимъ мѣстностямъ; многіе станціонные перегоны, по случаю обременительнаго провада, раздѣлены, съ учрежденіемъ на нихъ новыхъ промежуточныхъ станцій; прогонная плата, не подвергавшаяся измѣненіямъ съ 1857 года, согласно послѣдовавшимъ 21 мая 1874 года Высочайшимъ повелѣніямъ, возвышена: въ губерніяхъ Россіи для проѣзжающихъ и за возку почтъ и эстафетъ съ 3, 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> и 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. за



лошадь и верету на 4 и 2 коп., а въ Восточной Сибири съ 1 1/2 коп. на 3 и 4 1/2 коп. серебромъ. Въ виду этого, Государственный Совѣтъ, по представленію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, призналъ необходимымъ составленіе новаго почтоваго дорожника, и на исполненіе сего послѣдовало, 11 мая сего 1875 года, Высочайшее Государя Императора соизволеніе. Нынѣ новый дорожникъ уже отпечатанъ и поступилъ въ продажу. Сообщая о семъ, Управляющій Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ — Ростовскій, проситъ распоряженія, чтобы всѣ учрежденія духовнаго вѣдомства, имѣющія право посылать подвѣдомственныхъ имъ лицъ по дѣламъ службы на почтовыхъ лошадяхъ на счетъ казны, а также повѣряющія производимыя имъ выдачи на прогоны, пріобрѣли новый почтовый дорожникъ, на основаніи примѣчанія въ 494 ст. III Том. Св. Зак. Гражд. При этомъ Статсъ-Секретарь Князь Лобановъ — Ростовскій присовокупилъ: 1) что продажа дорожника будетъ производиться исключительно въ экзекуторской части Почтоваго Департамента, по 2 руб. за экземпляръ; 2) что при требованіи дорожника иногородными учрежденіями и лицами должны быть прилагаемы, кромѣ причитающихся за самое изданіе денегъ, еще 25 коп. за укупорку его, по каждому отдѣльному требованію, и 3) что, въ случаѣ непріложенія денегъ или присылки ихъ не въ полномъ количествѣ, требованія о высылкѣ дорожника не будутъ исполнены до тѣхъ поръ, пока причитающіяся за требуемое изданіе и на укупорку его деньги не получатся сполна въ Почтовомъ Департаментѣ. Приказали: Просить экзекуторскую часть Почтоваго Департамента о присылкѣ въ Консисторію 1 экземпляра почтоваго дорожника; слѣдующія же на выписку его деньги, всего два руб. двадцать пять коп. (2 руб. 25 коп.), употребить изъ экономическихъ суммъ Консисторіи; на что казначею и дать указъ. Не зависимо отъ сего, объ изданіи новаго почтоваго дорожника напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, ноября 3 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благо-



чиннаго IV благочиннаго округа, Николаевского уезда, священника с. Семеновки Иоанна Ахматова, отъ 9 октября, за № 296, съ представленіемъ журналовъ съезда духовенства округа, составленныхъ въ общемъ собраніи 7 числа того же мѣсяца, слѣдующаго содержанія: 1) Заслушанъ журналъ выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ мѣстнаго окружнаго духовнаго училища, по вопросу объ открытіи при означенномъ училищѣ общежитія на 53 человека и объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по общежитію. Постановлено: Обращаясь къ вопросу объ изысканіи средствъ на покрытіе расходовъ по открытію и содержанію проектируемаго общежитія, собраніе находитъ, что—а) установитъ какой либо сборъ съ свѣчной суммы нѣтъ возможности, за ограниченностію этой суммы и за немалымъ отчисленіемъ уже изъ этой суммы процентовъ на духовноучебныя надобности; б) пожертвованія изъ кошельвовыхъ суммъ, въ количествѣ 20 и 30 руб., не могутъ быть выполнены большею частию церковей, такъ какъ въ иныхъ церквахъ кошельвовый сборъ въ теченіе цѣлаго года не только не превышаетъ означенной цифры, но бываетъ и меньше; в) духовенство училищнаго округа не покрыло еще расхода по покупке дома для училища, и потому дѣлать въ настоящее время новый налогъ на училище не рационально, да и самое число учениковъ въ училищѣ, какъ незначительное, не вызываетъ такой необходимости, что бы затрачивать на этотъ предметъ значительныя суммы; затѣмъ г) устроить общежитіе исключительно на собственные пожертвованія духовенство не можетъ, по своей недостаточности и необезпеченности. О чемъ записать въ журналъ. 2) Собраніе имѣло сужденіе по вопросу, возбужденному на бывшемъ епархіальномъ съездѣ, объ открытіи епархіальнаго свѣчнаго завода. Постановлено: а) Къ учрежденію этаго завода нѣтъ достаточныхъ средствъ какъ у духовенства, такъ и у церковей; б) не имѣется въ виду лицъ, которыя могли бы устроить и повести это дѣло на выгодныхъ для церковей епархіи условіяхъ; в) существующая вольная продажа свѣчей представляется выгоднѣе для церковей, чѣмъ открытіе епархіальнаго завода, который, на первыхъ порахъ, не въ состояніи будетъ конкурировать съ



вольными продавцами; г) такъ какъ по вопросу о свѣчной операціи открыть уже особый комитетъ, то съѣздъ, не предрѣшая сею вопроса теперь, находитъ умѣстнымъ дождаться рѣшенія его упомянутымъ комитетомъ. О чемъ записать въ журналъ (Подлинныя журналы за подписомъ 10 священниковъ, 1 діакона и 16 причетниковъ). Приказали: Первое постановленіе съѣзда духовенства IV благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, отослать въ правленіе Николаевского духовнаго училища, а второе приложить въ таковымъ же, для передачи въ свое время будущему епархіальному съѣзду духовенства. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, ноября 4 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала отношеніе комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи, отъ 30 октября, за № 285, съ изъясненіемъ, что постановленіе епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ іюнь 1874 года (Епарх. Вѣд. за 1874 годъ № 16 стр. 354), относительно сбора по 43 коп. съ причта на удовлетвореніе жалованьемъ членовъ комитета, по 100 руб. каждаго, не выполняется благочинными приходскихъ церквей. Такъ до сего времени — а) не выслали означеннаго сбора за текущій 1875 годъ благочинные: Іоаннъ Помряскинскій, Михаилъ Тихомировъ, Николай Θεодоровъ, Василій Архангельскій, Александръ Соколовскій, Андрей Весновскій, Петръ Херувимовъ, Іоаннъ Модестовъ, Алексѣй Люстрицкій, Александръ Вознесенскій, Гавріиль Сироткинъ, Митрофанъ Орловъ, Петръ Ясинскій, Николай Каменскій, Николай Виноградовъ, Іоаннъ Благоразумовъ, Михаилъ Спиридоновъ, Павелъ Соковнинъ, Аристархъ Борисовъ, Петръ Кудравцевъ, Іона Саворцовъ, Θεодоръ Николаевъ, Θεодонтъ Архангельскій, Іоаннъ Балаковскій, Павелъ Коллизовъ, Евѣимій Бѣлорѣченскій, Іоаннъ Смирновъ, Василій Дроздовъ и Петръ Румянцевъ; б) не выслали этого сбора въ комитетъ ни за прошлый 1874 годъ, ни за текущій 1875 годъ слѣдующіе благочинные: Петръ Унгвицкій и Θεодоръ Надеждинъ. Увѣдомляя о семъ Консисторію, комитетъ проситъ предать распоряженіе о побужденіи означенныхъ благочинныхъ къ исвод-



ненію постановленія епархіального създа духовенства, относительно доставленія въ комитетъ благочинными сбора суммы на жалованье членамъ сего комитета. Привазади. Черезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предписать поименованнымъ въ отношеніи комитета благочиннымъ немедленно собрать и доставить въ комитетъ кассы должное количество суммы на вознагражденіе членомъ его, назначенное епархіальнымъ създомъ напомиравъ имъ, что, въ случаѣ дальнѣйшей ихъ неисправности,, Епархіальное Начальство принуждено будетъ принять болѣе серьезныя мѣры въ исполненію постановленія създа. — Резолюція Его Преосвященства на журналъ: „1875 года, ноября 7 дня. *Исполнить.*“

— 80 — Самарская Духовная Консисторія слушала предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября, за № 168, слѣдующаго содержания: Означенные въ прилагаемомъ при семъ спискѣ священники признаны мною достойными награжденія набедренникомъ, за отличную нравственную службу церкви Божіей. Предлагаю Консисторіи поставить объ этомъ въ извѣстность, вого слѣдуетъ, и выдать на право употребленія сей награды по надлежащему свидѣтельству. Въ спискѣ удостоенныхъ награжденія набедренникомъ поименованы слѣдующіе священники: а) по Самарскому уѣзду: сверхштатный священникъ Самарскаго кафедральнаго собора *Илья Масловъ* — за честную жизнь и проповѣданіе слова Божія, с. Башкирскаго *Димитрій Александрійскій* — за долговременное служеніе церкви Божіей и честную жизнь, с. Озерцакаго *Григорій Чертозанскій* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, с. Березовки *Николай Демидовъ* — за честную жизнь, и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и с. Кракова *Іоаннъ Архангельскій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и ученые труды по разработкѣ исторіи прихода; б) по Ставропольскому уѣзду: с. Старой Бѣсовки *Георгій Березинскій* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, с. Старой Малыкы *Павелъ Охотинъ* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, с. Тургенева *Петръ Любимовъ* — за исправность по должности и обученіе



дѣтей прихожанъ грамотности и с. Новиковки *Іоаннъ Разсудовъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь; в) по Вугурусланскому уѣзду: с. Влючей *Александръ Ястребовъ* — за долговременное служеніе церкви Божіей и честную жизнь, Кузминовки *Викторъ Влючаревъ* — за исправность по должности и заботливость о благолѣпіи храма и с. Мибушвина *Петръ Соковнинъ* — за долговременное служеніе церкви Божіей и честную жизнь; г) по Бузулуковскому уѣзду: с. Лоховки *Александръ Александрійскій* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, с. Верхней Вязовки *Порфирій Андреевъ* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, с. Вознесенки *Александръ Докучинъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь, с. Барабановки *Александръ Степановъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь, с. Новотроицкаго *Прокофій Сарычевскій* — за долговременную службу церкви Божіей и честную жизнь, с. Лаврентьевки *Василій Смирновъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь, с. Благодаровки *Іоаннъ Горбуновъ* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, с. Васильевки *Константинъ Смоленскій* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь и с. Перовки *Александръ Архангельскій* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности; д) по Николаевскому уѣзду: с. Ивантвевки *Алексій Горизонтовъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь и с. Каменки *Александръ Рыбаковъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь; е) по Новоузенскому уѣзду: с. Михайловки *Андрей Соголовъ* — за исправность по должности и весьма честное поведеніе, с. Калышвина *Александръ Парадизовъ* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и с. Новой Полтавки *Николай Березовскій* — за долговременную службу церкви Божіей и честную жизнь. Привазади, между прочимъ: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, — заготовивъ по надлежащему свидѣтельства на право употребленія при боослуженіи набедренника, отослать оныя, чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, награжденнымъ священникамъ; затѣмъ



списокъ священниковъ, удостоенныхъ награды, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, во всеобщее свѣдѣніе. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи 1875 года, ноября 25 дня. *Исполнить.*

— Самарская Духовная Консисторія слушала таковое же предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября, за № 169, слѣдующаго содержанія: Изъ формуляровъ поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ спискѣ священноцерковнослужителей мною усмотрѣно, что одни изъ нихъ съ пользою для службы проходятъ свои обязанности, другіе отличаются особенно похвальною жизнію, а иные съ усердіемъ занимаются образованіемъ дѣтей прихожанъ своихъ, обучая ихъ грамотности и церковному пѣнію. Почему предлагаю Консисторіи объявить симъ священноцерковнослужителямъ наше пастырское благословеніе, съ отмѣткою о семъ въ ихъ послужныхъ спискахъ. — Въ спискѣ удостоенныхъ Архипастырскаго благословенія поименованы слѣдующіе священноцерковнослужители: а) по Самарскому уѣзду: священникъ с. Чернорѣчья *Іоаннъ Быстрицкій* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, дьячекъ с. Чекалина *Михаилъ Хилковъ* — за честную жизнь и исправность по должности и священникъ с. Богдановки *Димитрій Титовъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь; б) по Ставропольскому уѣзду: священникъ с. Чердаковъ *Василій (Миллеровъ)* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь и священникъ с. Пискаловъ *Геодоргъ Абанаевъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь; в) по Бугульминскому уѣзду: дьяконъ с. Микулина *Александръ Соколовъ* — за честную жизнь и исправность по должности, дьяконъ г. Бугульмы *Іоаннъ Сергѣевскій* — за честную жизнь и исправность по должности, дьяконъ с. Соколовъ *Николай Ивановъ* — за честную жизнь и исправность по должности, дьяконъ с. Новой Писвинки *Іоаннъ Вѣдуринъ* — за честную жизнь и исправность по должности, священникъ с. Девлесервина *Василій Воронцовъ* — за преподаваніе слова Божія и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности, дьячекъ с. Туарны *Владиміръ Инфантовъ* — за честную жизнь и



исправность по должности и священникъ с. Яковлева *Иоаннъ Лопастейскій* — за честную жизнь и ревностную службу церкви Божіей; г) по Бугурусланскому уѣзду: священникъ с. Коптяжевки *Анастасій Соколовъ* — за честную жизнь и полезную службу церкви Божіей, священникъ с. Ибряйкина *Николай Фриновскій* — за ревностное проповѣданіе слова Божія и честную жизнь, пономарь с. Сарайгира *Иванъ Канарскій* — за исправность по должности и честную жизнь, священникъ с. Кроткова *Иоаннъ Кронтовскій* — за честную жизнь и обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и дьячекъ с. Кроткова *Василій Геніевъ* — за исправность по должности и честную жизнь и священникъ с. Красноярки *Димитрій Муромцевъ* — за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь; д) по Бузулукскому уѣзду: священникъ с. Добазъ *Павелъ Щербаковъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь, дьячекъ с. Георгіевки *Алексій Добронравовъ* — за честную жизнь и исправность по должности, пономарь с. Павловки *Василій Тихоновъ* — за честную жизнь и исправность по должности, дьячекъ с. Благодаровки *Кантонъ Крыловъ* — за честную жизнь и исправность по должности и пономарь Гвардейской слободы *Петръ Алфеевъ* — за честную жизнь и исправность по должности; е) по Николаевскому уѣзду: діаконъ с. Петровскаго *Петръ Игоревъ* — за честную жизнь и исправность по должности, пономарь с. Петровскаго *Теодоръ Алонзовъ* — за честную жизнь и исправность по должности священникъ с. Еланки *Петръ Строевъ* — за ревностное служеніе церкви Божіей и честную жизнь, священникъ с. Сухой, Вязовки *Михаилъ Соколовъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и воскресныя собесѣдованія, священникъ с. Журавлихи *Константинъ Парнасовъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь и священникъ с. Каменнаго Брода *Михаилъ Орловъ* — за обученіе дѣтей прихожанъ грамотности и честную жизнь; ж) по Новоузенскому уѣзду: діаконъ Покровской слободы *Александръ Златорунскій* — за честную жизнь и исправность по должности, діаконъ с. Салтова *Иосифъ Давровъ* — за исправность по должности и честную жизнь, свя-

СРЕДНЕВОЛЖСКАЯ

БИБЛИОТЕКА



щенникъ с. Міюса *Алексій Ушаковъ*—за полезную службу церкви Божіей и честную жизнь и священникъ с. Семеновки *Михаилъ Словохотовъ*— за честную жизнь и исправность по должности. Приказали: Предложеніе Его Преосвященства, вмѣстѣ со спискомъ священноцерковнослужителей, удостоенныхъ Архипастырскаго благословенія, напечатать, въ свѣдѣнію, въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1875 года, ноября 25 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали таковое же предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября, за № 167, слѣдующаго содержанія: Изъ послужнаго списка дьячка с. Савельевки, Николаевского уѣзда, Ивана Бѣлгородскаго я усмотрѣлъ, что этотъ дьячекъ, 67 лѣтъ отъ роду, состоитъ на должности съ 1827 года, въ настоящемъ же приходѣ проходитъ причетническую должность 35 лѣтъ; мѣстный благочинный свидѣтельствуется, что этотъ старецъ, почти 50 лѣтъ состоя на должности, при очень хорошей жизни, и въ настоящее время еще очень крѣпокъ и бодръ, обладаетъ твердымъ голосомъ, очень хорошо читаетъ и поетъ, основательно знаетъ церковный уставъ, въ порядкѣ и удовлетворительно ведетъ церковные документы. Имѣя въ виду почтить труды и добрую жизнь дьячка Ивана Бѣлгородскаго, предлагаю Консисторіи вызвать его въ г. Самару, для рукоположенія въ санъ діакона, съ оставленіемъ его на прежнемъ мѣстѣ и должности. Приказали: Съ прописаніемъ предложенія Его Преосвященства, послать благочинному Іоанну Ахматову указъ, въ исполненію.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1875 года, ноября 25 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушали таковое же предложеніе Его Преосвященства, отъ 15 ноября, за № 166, слѣдующаго содержанія: Изъ послужныхъ списковъ духовенства епархіи мною усмотрѣно, что—1) дьячекъ Ставропольскаго троицкаго собора *Михаилъ Александровъ* усердно исполняетъ клиросныя обязанности, поведенія очень хорошаго; 2) пономарь с. Мусорки, Ставропольскаго уѣзда, *Димитрій Флоринскій* читаетъ и поетъ очень хорошо, катихизисъ знаетъ хорошо, по-



веденія очень хорошаго; 3) пономарь с. Кирилловки, того же уѣзда, *Николай Панормовъ* съ 1867 года занимается въ приходской школѣ, читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ хорошо, поведенія очень хорошаго; 4) пономарь с. Курумоча, того же уѣзда, *Александръ Архангельскій* съ 1870 года проходитъ должность учителя въ приходской школѣ, читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ хорошо, поведенія очень хорошаго; 5) дьячекъ с. Васильевки, того же уѣзда, *Константинъ Архангельскій* съ 1870 года занимается въ приходской школѣ, поведенія скромнаго, усерденъ въ занятіямъ съ мальчиками въ школѣ; 6) дьячекъ с. Матюшкина, того же уѣзда, *Иванъ Жадовскій* съ 1867 года занимается въ школѣ, читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ хорошо, поведенія очень хорошаго; 7) дьячекъ с. Микулина, Бугульминскаго уѣзда, *Петръ Павперовъ*, при весьма хорошемъ поведеніи, обязанности свои исполняетъ съ полнымъ усердіемъ и исправностію; 8) дьячекъ с. Сходнева, того же уѣзда, *Николай Богородицкій* съ 1873 года занимается въ приходской школѣ, поведенія весьма хорошаго; 9) дьячекъ с. Яковлева, того же уѣзда, *Евграфъ Лавровъ* читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ хорошо, поведенія очень хорошаго, исправенъ по должности; 10) дьячекъ г. Бугуруслана *Василій Быстрицкій* въ 1869 году преподавалъ церковное пѣніе въ духовномъ училищѣ, читаетъ и поетъ хорошо, катихизисъ знаетъ, поведенія очень хорошаго; 11) дьячекъ с. Баландина, Бугурусланскаго уѣзда, *Василій Словохотовъ*, отличаясь очень хорошимъ поведеніемъ, занимается письмоводствомъ всѣхъ церковныхъ документовъ по своей церкви; 12) дьячекъ с. Кундурчи, того же уѣзда, *Василій Щегловъ* безмездно занимается въ школѣ съ 35 мальчиками, поведенія хорошаго; 13) дьячекъ г. Бузулука *Сергій Мостовскій* читаетъ и поетъ хорошо, катихизисъ знаетъ очень достаточно, поведенія очень хорошаго; 14) дьячекъ с. Скворцовки, Бузулуцкаго уѣзда, *Карлъ Попковъ* съ 1862 года занимается въ приходской школѣ, поведенія очень хорошаго; 15) дьячекъ с. Орѣховки, того же уѣзда, *Лука Лавровъ* читаетъ и поетъ хорошо, катихизисъ знаетъ, съ 1868 года зани-



мается въ приходской школѣ, поведенія очень хорошаго; 16) пономарь с. Бариновки, того же уѣзда, *Владимиръ Серебряковъ* съ 1861 года занимается въ приходской школѣ, читаетъ и поетъ хорошо, катихизисъ знаетъ основательно, поведенія примѣрно хорошаго; 17) дьячекъ с. Ворскаго, того же уѣзда, *Василій Краснослободскій* поведенія очень хорошаго, читаетъ и поетъ хорошо, катихизисъ знаетъ, отличается исправностию по должности; 18) дьячекъ с. Андреевки (Лещево) *Петръ Павловъ* поведенія очень хорошаго, всегда исправенъ и усерденъ въ исполненіи служебныхъ обязанностей; 19) пономарь с. Коловъ, того же уѣзда, *Василій Воиновъ* читаетъ и поетъ очень хорошо, катихизисъ знаетъ, съ 1867 по 1874 годъ раздѣлялъ труды съ священникомъ по приходской школѣ, поведенія очень хорошаго; 20) дьячекъ с. Толстовки, Николаевского уѣзда, *Левъ Плоховъ* всегда исправенъ по должности, поведенія очень хорошаго; 21) пономарь с. Григорьевки, того же уѣзда, *Николай Скопинъ* весьма хорошаго поведенія, исправенъ по должности; 22) дьячекъ с. Сестеръ, того же уѣзда, *Василій Васильевъ* читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ хорошо, съ умѣньемъ раздѣляетъ труды по церковному письмоводству съ мѣстнымъ священникомъ, поведенія очень хорошаго, исправенъ; 23) пономарь с. Горѣлаго Гая, того же уѣзда, *Никифоръ Кубаревъ* читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ очень удовлетворительно, помогаетъ мѣстному священнику въ письмоводствѣ по церкви, поведенія весьма хорошаго; 24) дьячекъ с. Мокши, того же уѣзда, *Николай Знаменскій* съ 1871 года занимается въ приходской школѣ, читаетъ, поетъ и катихизисъ знаетъ хорошо, поведенія очень хорошаго; 25) дьячекъ с. Каралыка, того же уѣзда, *Павелъ Печенежскій* читаетъ и поетъ хорошо, занимается безмездно и съ усердіемъ въ приходской школѣ, поведенія очень хорошаго; 26) дьячекъ с. Воскресенскаго, Новоузенскаго уѣзда, *Василій Кесаревъ* поведенія отлично хорошаго, всегда исправенъ по должности, и 27) пономарь с. Всесвятскаго, того же уѣзда, *Теодоръ Лебедевъ* предметы должности знаетъ хорошо, при отлично усердномъ исполненіи своихъ обязанностей ведетъ



себя весьма хорошо. Почему предлагаю Консисторіи сдѣлать зависящее распоряженіе о переименованіи означенныхъ причетниковъ въ исправляющіе должность псаломщика, за отличіе по службѣ, съ тѣмъ, чтобы это отличіе обозначалось въ ихъ формулярахъ. Приказали: Во исполненіе предложенія Его Преосвященства, означенныхъ въ предложеніи причетниковъ переименовать, за отличіе по службѣ, въ исправляющіе должность псаломщиковъ; о чемъ и объявить, кому слѣдуетъ, для показанія сего въ влировыхъ вѣдомостяхъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.—Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ; „1875 года, ноября 25 дня. *Исполнить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 5 ноября 1875 года окончившій курсъ духовной семинаріи воспитанникъ *Теодоръ Гумилевскій* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ с. Орловъ Гай, Новоузенскаго уѣзда; 11 ноября священникъ с. Архангельскаго, Ставропольскаго уѣзда, *Александръ Покровскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Кирилловку, того же уѣзда; 12 ноября бывшій воспитанникъ духовной семинаріи *Александръ Ждановъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка въ с. Афонькино, Бугурусланскаго уѣзда; 19 ноября принятый изъ Симбирской епархіи священникъ *Іоаннъ Рѣпьевъ* опредѣленъ, по прошенію, на второй священнической штатъ въ с. Архангельское, Ставропольскаго уѣзда; 20 ноября священники с. Малой Каменки, Самарскаго уѣзда, *Іоаннъ Добротворскій* и с. Елховки, того же уѣзда, *Іоаннъ Перекопновскій* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; 23 ноября состоявшій на причетнической вакансіи священникъ *Димитрій Любарскій* опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Тяглое Озеро, Николаевскаго уѣзда; 5 декабря исправляющій должность псаломщика с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, *Александръ Березовскій* перемѣщенъ, по прошенію, на причетническое мѣсто въ с. Тоцкое, Бузулукскаго уѣзда.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 20 октября 1875 года— въ с. Но-



*выхъ Костычахъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Барбузовъ, членомъ Семень Митрофановъ; *въ с. Державинъ*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Евстифѣевъ, членами Павелъ Леонтьевъ, Петръ Гавриловъ, Софонія Ивановъ, Θεодотъ Лазаревъ, Савва Кирильевъ, Варѳоломей Михайловъ и Василій Тимоѳеевъ; 27 октября—*въ с. Красной Рѣчкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Викторъ Нелидовъ, членами крестьяне Андрей Каринъ и Евѳимій Тяпкинъ; 17 ноября—*въ с. Пономаревкѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ мѣстный священникъ Алексѣй Сергіевскій, членами Иванъ Сеницынъ, Θεодоръ Деревягинъ, Иванъ Югинъ, Иванъ Мещеряковъ, Матвѣй Михайловъ, Павелъ Θεодоровъ, Савелій Шапкинъ, Антонъ Рыгачевъ, Захаръ Дергуновъ, Савелій Петровъ, Θεодоръ Ивановъ, Евѳимій Бодриковъ и Θεодоръ Кирюхинъ; 1 декабря—*въ с. Харьковкѣ*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Сидоръ Гончаровъ, членами Даниль Скляръ и Герасимъ Колотыйца.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты на слѣдующее трехлѣтіе: 18 ноября—*въ с. Домашкинскихъ Вершинахъ*, Самарскаго уѣзда: крестьянинъ Семень Ткаченковъ; 24 ноября—*въ с. Красной Рѣчкѣ*, Ставропольскаго уѣзда: крестьянинъ Василій Любимовъ; 3 декабря—*въ с. Погромномъ*, Бузулукскаго уѣзда: крестьянинъ Гаврилъ Василевскій; *въ с. Нижней Вязовкѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Дмитрій Волинщиковъ; *въ с. Верхней Вязовкѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Меѳодій Тарасовъ; *въ с. Жидиловкѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Зиновій Невзоровъ; *въ с. Елховкѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Θεодоръ Тумановъ; *въ с. Шулаевкѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Егоръ Рябыхъ; *въ с. Медвѣдкѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Алексѣй Неретинъ; *въ с. Каменной Сармѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Тимоѳей Печейкинъ; *въ с. Яшкинѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Прокофій Дерловскій; *въ с. Покровкѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Никита Михайловъ; *въ с. Бинзелькѣ*, того же уѣзда: крестьянинъ Евѳимій Пьяныхъ; *въ с. Михайло-Архангельскомъ*, того же уѣзда: крестьянинъ Григорій Крюковъ; *въ с. Гаврило-Ар-*



хангельскомъ, того же уѣзда: крестьянинъ Иванъ Рязановъ; въ с. Баклановѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Лаврентій Мелетіевъ; въ с. Пронькинѣ, того же уѣзда: крестьянинъ Павелъ Васильевъ.

### III.

#### Епархальныя извѣстія

— Указомъ Св. Синода, отъ 23 октября прошлаго 1875 года, за № 2293, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ слѣдствіе представленія Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода слѣдующимъ лицамъ, за сдѣланныя въ пользу церквей, монастырей и церковныхъ причтовъ Самарской епархіи пожертвованія: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ — Коломенскому купцу Якову Буфѣеву, Ярославскимъ купцамъ братьямъ Алексѣю и Геннадію Кошкаревымъ и дѣйствительному статскому совѣтнику Михаилу Исакову; и б) безъ выдачи грамотъ — крестьянамъ с. Дьяковки, Новоузенскаго уѣзда, Михаилу Харланову и Константину Бакулину, Новоторжскому купцу Матвѣю Цевелеву, Новоторжскому же купцу Петру Овчинникову, Коломенскому купцу Семену Моѣеву, Коломенскому же купцу Константину Тупицыну, Арзамасскому купцу Евѣимію Ромашеву, Весьегонскому купцу Михаилу Галунову, Московскому купцу Якову Саргину, Даниловскому купцу Михаилу Кореневу, Ярославскому купцу Петру Ерыкалову, Вольскому купцу Павлу Александрову, крестьянину с. Богородскаго, Николаевскаго уѣзда, Θεодоту Кузнецову, Самарскому купцу Семену Субботину, Самарскому мѣщанину Михаилу Задѣеву и Бугурусланскому мѣщанину Флавіану Мещерякову.

— Въ сессію выборныхъ отъ духовенства по дѣламъ Бугурусланскаго оружнаго духовнаго училища, бывшую 20 августа прошлаго 1875 года, состоялись слѣдующія постановленія: 1) Согласно распоряженію Бугурусланскаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ 1873 году, постановлено: въ видахъ поощренія и расположенія наставниковъ училища къ продолженію ихъ службы, давать имъ ежегодно 100 руб. серебромъ добавочнаго жалованья, если только они дѣйствительно съ пользою и усердіемъ прослужатъ при училищѣ три года. При этомъ постановленіи придо-



жено особое мнѣніе священника с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, Дмитрія Витевскаго о томъ, чтобы давать учителямъ, прослужившимъ три года, пособіе въ видѣ награды по 100 руб. не каждый годъ, а чрезъ три или два года. Утверждено это особое мнѣніе. 2) Разсмотрѣна смѣта по содержанію училища въ 1876 году и признана, безъ измѣненія, подлежащею утверженію. При этомъ выражено желаніе съѣзда, чтобы на будущее время въ училищной смѣтѣ означено было, какіе именно журналы и книги правленіемъ училища предполагается пріобрѣсти, а не только выставлялась бы одна общая цифра, необходимая на пополненіе училищной библіотеки книгами. 3) Учителю приготовительнаго класса при Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ, въ выдачѣ ему третнаго, не въ зачетъ, жалованья, послѣ обсужденія этаго вопроса на благочинническихъ съѣздахъ, отказано. 4) Должность надзирателя при училищѣ признана нужною и полезною. Завсѣмъ этимъ съѣздъ рѣшилъ, что въ Бугурусланскомъ училищѣ можно обойтись безъ особаго надзирателя, такъ какъ учениковъ въ Бугурусланскомъ училищѣ не много (134) и ученическія квартиры расположены не подалеку отъ училища (\*). 5) Съѣздъ призналъ нужнымъ для больницы и приготовительнаго класса (которые помѣщаются въ нанятомъ домѣ, не въ близкомъ разстояніи отъ училища) выстроить при училищномъ дворѣ свой домъ; для чего поручилъ правленію составить смѣту: какая сумма потребуется на каменный домъ и какая на деревянный, и затѣмъ извѣстить объ этомъ духовенство, для предварительнаго обсужденія этого предмета на благочинническихъ съѣздахъ.

---

(\*) Вопросъ объ учрежденіи должности надзирателя обсуждался съѣздомъ въ первый разъ въ январскую сессію. Во то время отказъ былъ мотивированъ удовлетворительностію надзора за учениками. Смотр. № 11 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1875 годъ.





# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1.

1876 Г.

ЯНВАРЯ 1-ГО

ГОДЪ ДЕСЯТЫЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Рѣчь къ торжествующимъ открытіе новой губерніи (т. е. самарской)—Слово въ день новаго года и на открытіе новой губерніи въ Самарѣ. Проповѣдана гѣто Господне пріятно (Лук. 4, 19). Обычаи которыми въ древности язичники сопровождали празднованіе новолѣтія, и отношенія къ нимъ христіанства.—Языческій міръ предъ временемъ Рождества Христова. (Окончаніе).—Православный обрядъ сожженія стараго престола.—Объявленія.

## РѢЧЬ

### КЪ ТОРЖЕСТВУЮЩИМЪ ОТКРЫТІЕ НОВОЙ ГУБЕРНІИ (Т. Е. САМАРСКОЙ) (\*).

Нѣкогда, — прошло тому пять вѣковъ, — нѣкогда была здѣсь дѣбрь, и въ ней жили дикіе звѣри, и блуждали по ней во враждѣ между собою, не вѣдующіе истиннаго Бога и любви, полудикіе Болгары и Монголы. Всевышнимъ суждено было проходить тогда и человѣку Божію. Какъ одинъ изъ тѣхъ, которые силою вѣры заграждали челюсти львовъ и избѣгали острей меча (Евр. 11, 33. 34), могъ ли онъ, конечно, трепетать дика-

---

(\*) Рѣчь сія, а равно слово ниже помѣщаемое доставлены въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отъ Каѳедральнаго Протоіерея Іоанна Егоровича О. Халколиванова при слѣдующихъ словахъ.

“Извѣстно намъ, что Высокопочтенный П. В. Алабинъ задался прекрасною задачею — собрать и сдѣлать извѣстными болѣе выдающіе, болѣе, такъ сказать,



го звѣря, могъ ли страшиться меча Болгарскаго, или стрѣлы Монгольской? —

Что спрашивать, кто былъ, и куда шелъ этотъ чловѣкъ Божій? Здѣсь, въ семъ Богоспасаемомъ градѣ, живетъ преданіе, и есть живое указаніе (\*), что это былъ святой Алексій Митрополитъ, ходившій въ Золотую Орду, да проявить тамъ силу вѣры, во славу Начальника и Совершителя вѣры.

За чѣмъ говорю сіе, за чѣмъ воспоминаю о семъ событіи при торжествѣ возвеличенія г. Самары? За тѣмъ, что въ семъ событіи, можетъ быть, не дивномъ предъ очами міра, но важномъ по планамъ промысла Божія, вижу начало существованія Самары, и того возвеличенія, которое она пріемлетъ нынѣ по высокому къ ней вниманію Цареву. Какъ же это? Такъ: идетъ Божій чело-

---

дѣнные факты изъ жизни нашего города Самары за 25-ть лѣтъ ея существованія. Конечно, этотъ сборникъ доставитъ любознательному читателю много новаго и интереснаго. По приличію мѣста Редакція не откажетъ внести и послаемыя при семъ два печатныя слова.—оба на открытіе Самарской губерніи въ 1851 году.

Извѣстно было тогда заранѣе, что къ открытію губерніи и къ совершенію духовной процессіи, по этому случаю, прибудетъ въ г. Самару Симбирскій Преосвященный Θεодотій, къ паствѣ котораго тогда принадлежалъ г. Самара и весь Самарскій уѣздъ. Преосвященный, еще будучи на мѣстѣ въ Симбирскѣ поручалъ мнѣ чрезъ письмо, чтобы я ко дню открытія губерніи составилъ приличное, слово., Я могу пріѣхать къ Вамъ въ Самару нездоровымъ, могу, поэтому, вовсе не служить, а бытьлишь на актѣ открытія, писалъ ко мнѣ Архипастарь, но проповѣдь, по такому важному, и, въ своемъ родѣ, единственному для города Самары случаю, должна быть сказана.“ Во исполненіе этаго Архипастырскаго, приказанія, проповѣдь, заранѣе до 1-го января и до его пріѣзда, который, послѣдовалъ въ 28-е декабря, была мною приготовлена. Благодареніе Богу-Владыка Θεодотій прибылъ въ г. Самару въ добромъ здоровьи, и здѣсь, по прибытіи утѣшалъ Самарцевъ Архипастырскою службою въ Соборѣ до наступленія новаго года. 1-го Января онъ самъ совершилъ Божественную литургію, за которою произнесъ прилагаемое при семъ его поученіе; пользуясь прекрасною Погодой самъ сопровождалъ изъ Казанскаго собора крестный ходъ въ домъ Симбирскаго вупца Макке, а нынѣ принадлежащій Самарскому Городскому Обществу (гдѣ помѣшалось прежде Губерское Правленіе). Такимъ образомъ на открытіе губерніи и представляются два слова, Архипастырское, сказанное съ кафедръ, оставшееся тогда у меня въ портфель и мое напечатанное въ послѣдствіи. Чѣмъ богатъ, тѣмъ и радъ.“

(\*\*) Въ Самарѣ, со времени ея историческаго существованія, всегда были храмы во имя святителя Алексія Митрополита, и нынѣ находится прѣдѣльный при Успенской церкви.



вѣкъ, видитъ дебрь, благословляетъ ее, и прорекаетъ, что дебрь сія превратится въ великій городъ съ обиліемъ церквей Божіихъ.

Все это, братія, совершается во очію нашею, по изволенію Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Павловича, и, безъ сомнѣнія, по устроенію Промысла, который и прежде открылъ величіе Богохранимаго града сего Божію челобѣку, водившемуся Духомъ Божіимъ (Рим. 8, 14.). Чрезъ избраннаго своего, Благочестивѣйшаго Самодержца нашего, содѣлалъ Господь то, что дебрь стала *градъ зиждемый: тамо бо въздоша колѣна, колѣна Господня, свидѣніе Израилево, исповѣдаться имени Господню; яко тамо съдоша престоли на судъ* (Пс. 121, 3—5), *судити людемъ въ правдѣ* (Пс. 71, 2.).

*Вопросите же яже о миръ Самары: и обиліе любящимъ тя. Буди же миръ въ силѣ твоей, и обиліе въ столпотѣнахъ твоихъ. Ради братій моихъ, и ближнихъ моихъ глаголахъ убо миръ о тебѣ. Дому ради Господа Бога нашего, възскахъ благая тебѣ* (Пс. 121, 6—9). И больша сихъ, Боголюбезный граде, узриши, если продолжишь преукрашаться христіанскими добродѣтелями во славу Господа Іисуса Христа, столько о тебѣ благопромышляющаго, и сохранишь въ себѣ святія вѣрноподданническія чувства къ Благочестивѣйшему Государю нашему, столько тебѣ благодворящему.

Благословляю тебя, Боголюбезный граде, святою иконою святителя Алексія, издавшаго провидѣвшаго и прорекшаго величіе твое.

Его Святительское, а съ нимъ и Божіе благословеніе всегда да опочиваетъ надъ тобою. *Аминь* (\*).

---

(\*) Рѣчь эта номѣщена въ собраніи поученій Преосвященнаго Θεологія „Утро священноцерковоослужителя“, изд. 1858 года, част. III стр. 242.



# С Л О В О

ВЪ ДЕНЬ НОВАГО ГОДА И НА ОТКРЫТІЕ ГУБЕРНІИ ВЪ САМАРѢ.

*Проповѣдати лѣто Господне пріятно (Лук. 4, 19).*

Спаситель Господь Іисусъ Христосъ, находясь нѣкогда въ Назаретѣ, въ Іудейскомъ сонмищѣ, и объясняя слушавшимъ Его Іудеямъ небесное посольство Свое, сказалъ въ нимъ, что Онъ *посланъ проповѣдати лѣто Господне пріятно.*

Христіане! Православная церковь, при началѣ новаго года, воспоминаетъ намъ эти слова Христовы. Обратимъ въ настоящій разъ на нихъ наше вниманіе, потому что настоящее лѣто, начинаемое симъ днемъ, подлинно для насъ весьма пріятно.

Время есть даръ Божій. Прежде сотворенія міра не было времени. И потому не напрасно всякое вообще продолженіе времени приписывается Богу и именуется *лѣто Господне.*

Съ другой стороны, когда лѣто называется Господнимъ, тѣмъ самымъ обличается неразуміе и слѣпота тѣхъ, которые во всемъ видятъ одну случайность и не хотятъ видѣть дѣйствій промысла Божія. Нѣтъ! Міръ и все, что находится въ немъ, существуетъ не случайно, но по премудрымъ законамъ Творца. Какъ протекшіе отъ начала мірозданія доселѣ годы, съ ихъ важнѣйшими событіями, были точно опредѣлены Богомъ Промыслителемъ; такъ и имѣющіе быть послѣ сего также вполне извѣстны Богу и въ точности Имъ опредѣлены. На сей Божественный Промыслъ указываетъ Спаситель ученикамъ Своимъ, говоря, что *Богъ Отецъ времена и лѣта положи во Своей власти* (Дѣян. гл. 1, ст. 7-й). О немъ говоритъ св. Апостоль Павель въ сихъ словахъ: *о Немъ бо живемъ движемся и есмы* (Дѣян. 17, 28). Міръ и порядокъ его потому твердо держатся, что Богъ все содержитъ, о всемъ премудро промышляетъ; но едва только отниметъ Онъ руку Свою, какъ въ мгновеніе ока все исчезнетъ и погибнетъ. *Вся къ Тебѣ чаютъ, дати пищу имъ во благо*



*время* въ благоговѣйномъ восторгѣ говоритъ св. Давидъ къ Богу, *давшу Тебѣ имѣ, соберутъ: отверзшу Тебѣ руку, всяческая исполнятся благодати. Отверзшу же Тебѣ лице, возмѣтутся: отымени духъ ихъ, и исчезнутъ, и въ персть свою возвратятся. Послещи Духа Твоего, и созиждутся, и обновши лице земли* (Псал. 103, 27—30.). И такъ, не весьма ли ясно отсюда, что и время и жизнь наша и всѣ блага оной суть даръ Божій и великое Его благодѣяніе намъ? Таковымъ особенно, слуш., мы должны признать настоящій 1851 годъ, въ который мы нынѣ вступаемъ.

Всѣмъ намъ извѣстно, слушатели, что Благочестивѣйшій Государь Императоръ Николай Павловичъ, возвысилъ намъ городъ, повелѣвъ переименовать его изъ уѣзднаго въ губернской. Въ этой волѣ Помазанника Божія, нельзя не видѣть, слуш., намъ воли Самаго Бога, верховнаго Промыслителя человѣковъ. Онъ Самъ, держа сердце царевъ въ рукѣ Своей, изрекаетъ чрезъ него возвышеніе города нашего, предрекъши напередъ за много лѣтъ о семъ событіи, чрезъ избраннаго мужа. Припомнимъ, слуш., что гласитъ мѣстное преданіе. Оно удостовѣряетъ, что около 1371 года, святитель Христовъ Алексій, бывъ на мѣстѣ семъ, тогда еще пустыннымъ, во время своего пути въ Орду, предрекъ славу онаго, сказавъ, что здѣсь нѣкогда будетъ градъ великій. И вотъ, въ память посѣщенія мѣста сего святителемъ Алексіемъ, устроенъ здѣсь престолъ во имя его, въ храмѣ Успенія Божія Матери. И такъ, соображая предсказаніе съ исполненіемъ, что должны мы сказать, слушатели, о настоящемъ событіи, какъ не то, что оно есть дѣло Божіе.

Въ чемъ же, слуш., особенно можемъ мы видѣть дальнѣйшіе пути промысла Божія въ настоящемъ событіи, дабы тѣмъ живѣе чувствовать намъ Божіе благодѣяніе и побуждаться къ благодарности Богу?

Нѣтъ сомнѣнія, что дальнѣйшіе обильные плоды настоящаго благотворнаго учрежденія пожнутъ наши потомки: но и сами мы можемъ видѣть благотворныя послѣдствія возвышенія нашего города.



Мы всегда имѣли и непрестанно имѣемъ нужду, по разнымъ случаямъ жизни, въ защитѣ и покровительствѣ благодѣтельнаго начальства. Нынѣ высшее губернское начальство, волею блгочестивѣйшаго Монарха, стало близко къ намъ, учредивъ постоянное пребываніе свое въ нашемъ городѣ. Сколько предотвратится теперь неудобствъ и замедленій въ исполненіи полезныхъ дѣлъ и предпріятій, естественно происходившихъ отъ отдаленности разстоянія городовъ и селъ отъ губернскихъ городовъ и отъ умощенія дѣлъ! Особенно же бѣднымъ и недостаточнымъ жителямъ края сего, съ сокращеніемъ разстоянія, обратятся труды и неудобства въ достиженіи правосудія и защиты въ судахъ.

Съ другой стороны, множество выгодъ открывается изъ сего полезнаго учрежденія для просвѣщенія, народной нравственности, торговли, промышленности и наконецъ самой вѣры.

При многочисленности жителей въ городѣ (\*), мы однако же не можемъ хвалиться просвѣщеніемъ: въ настоящее же время въ немъ нѣтъ и малаго разсадника просвѣщенія (\*\*). Нѣтъ сомнѣнія, что, при содѣйствіи правительства, принявшаго городъ сей подъ особенное попеченіе свое, здѣсь вскорѣ явится и не одинъ изъ таковыхъ разсадниковъ народнаго просвѣщенія (\*\*\*) .

При скудости просвѣщенія, естественно, и самая нравственность людская, состоящая съ нимъ въ неразрывной связи, не могла быть высока и облагорожена. Нѣтъ сомнѣнія, что и эта опора благосостоянія народнаго и отечественнаго, съ усиленіемъ просвѣщенія, здѣсь скоро возвысится и улучшится.

Самара издавна славится торговлею и промыслами. Настоящее благодѣтельное учрежденіе больше возвыситъ, распространитъ и

---

(\*) Въ 1851 году было около 17000.

(\*\* Въ 1851 г. не было въ Самарѣ никакого училища. Домъ уѣзднаго городского училища въ 1850 г., въ бывшій пожаръ, истребившій лучшую часть города, сгорѣлъ, и въ теченіе цѣлаго года нельзя было найти приличной квартиры для помѣщенія училища.

(\*\*\*) Въ настоящее время, т. е. въ 1864 году, въ Самарѣ, чрезъ 13 лѣтъ, имѣются слѣдующія школы: уѣздное и 2 приходскихъ народныхъ училища для мальчиковъ; 2 приходскихъ и 1 уѣздное для дѣвочекъ: 1 гимназія для дѣвицъ духовное уѣздное училище и духовная семинарія, гимназія, училище для людей воинскаго званія и училище въ тюремномъ замкѣ для арестантовъ.



улучшить богатство города, усилить торговля сообщенія и производства торговли съ лучшими городами Имперіи.

Наконецъ, хотя, (по предреченію Господню), плевеламъ ересей и расколовъ надлежитъ расти до жатвы, а жатва есть кончина вѣка: но нѣтъ сомнѣнія и въ томъ, что настоящее учрежденіе, доставляя просвѣщеніе странѣ, послужитъ къ прекращенію расколовъ и ересей, къ утвержденію православія и чистой вѣры въ городѣ и цѣломъ краю (\*\*\*\*).

Вотъ сколько благъ началомъ служить настоящее лѣто! И потому надѣмся, что память о немъ сохранится не на нѣсколь-ко только десятковъ лѣтъ, но и въ самомъ отдаленномъ потомствѣ, имѣющемъ жить на мѣстѣ семъ.

Возблагодаримъ, христ., во первыхъ Бога, всеблагаго Промыслителя нашего, и во вторыхъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Павловича за дарованныя новыя обширнѣйшія права нашему городу и покажемъ нашу благодарность въ Нимъ, точнымъ исполненіемъ закона Божія и царскаго, уваженіемъ властей и начальствъ, и содѣйствіемъ къ исполненію благихъ цѣлей Правительства, всѣми зависящими отъ насъ средствами.

Помолимся, христ., да всевышній Царь царей, Богъ милости и щедротъ, Соизволившій нынѣ положить начало возвышенію города сего, благословитъ и начальства и подчиненные ему люди миромъ, благоденствіемъ, долгоденствіемъ и устроить вѣчное спасеніе, какъ всѣхъ насъ, обитателей города сего, такъ и по насъ всѣхъ нашихъ потомковъ. *Аминь* (\*).

Кие. Прот. *І. Халколивановъ*.

---

(\*\*\*\*) Въ 1851 г. было въ Самарѣ 6 церквей, а въ 1864 у. въ Самарѣ православныхъ 12 церквей.

Слово это помѣщено въ собраніи поученій Прот. Іоанна Халколиванова. изд. 1873 года, Том. II стр. 263.



## О Б Ы Ч А И,

которыми въ древности язычники сопровождали празднованіе новолѣтія, и отношеніе къ нимъ христіанства.

Для язычника счастливымъ и знаменательнымъ временемъ почитались первыя числа всѣхъ мѣсяцевъ; но — первое Января, или первый день наступившаго новолѣтія въ особенности былъ близокъ и многознаменателенъ для каждаго изъ нихъ. Въ этотъ день, по понятію ихъ, боги были особенно внимательны къ словамъ и дѣламъ своихъ почитателей. Вслѣдствіе чего, императоры назначали его для принесенія обѣтовъ, подданные, спѣша воспользоваться рѣдкими свойствами этого важнаго, въ общественной и частной жизни, дня, старались расположить боговъ къ себѣ и къ своимъ ближнимъ, соблюдая въ этотъ день множество религиозныхъ обрядовъ, церемоній, и сопровождая свои привѣтствія особыми благожеланіями, подарками, переодѣваньемъ и пр.

По мнѣнію язычника, въ день новолѣтія не только можно было предугадать будущее, но и придать такой или иной характеръ предстоящимъ въ наступающемъ году занятіямъ и обстоятельствамъ, имѣющимъ сопровождать жизнь человѣка въ теченіе этаго времени. „Все дѣло въ началѣ“, говоритъ языческій писатель Овидій. Иначе сказать, Овидій этими словами выразилъ общую вѣру язычниковъ въ непреоборимую силу времени и обстоятельствъ, влекущихъ человѣка по жизненному пути мимо его воли, будто отъ него зависѣло только воспользоваться счастливымъ моментомъ времени, чтобы дать такой же характеръ будущему теченію дѣлъ. Въ этомъ убѣжденіи поддерживали язычниковъ и сами боги, которыхъ вопрошали относительно будущаго года. „Зачѣмъ въ первый день наступившаго года ведутся дѣла въ судѣ, спрашивалъ напр. Овидій Януса? Послѣдній отвѣчалъ: затѣмъ, чтобы не былъ бездѣятеленъ предстоящій годъ. Съ тою же цѣлію владуть въ это время начало каждому дѣлу. Каждый промыселъ дѣлаетъ опытъ въ предстоящихъ занятіяхъ. — Но за-



чѣмъ въ новый годъ спѣшимъ мы другъ друга поздравить съ пожеланіемъ счастья и благополучія? — Всегда въ началѣ заключается предвѣщаніе будущаго; поэтому въ первому слову съ особеннымъ страхомъ слынаемъ мы ухо. Въ это же время храмы отверзты, отверзтъ слухъ боговъ и уста произносятъ обѣты, когда слова имѣютъ особый вѣсъ“.

Кромѣ утренняго служенія въ храмахъ богамъ, отъ боихъ надѣялся получить счастливый успѣхъ въ предпріятіяхъ и дѣлахъ въ наступившемъ новомъ году, язычникъ во дни новолѣтія украшалъ двери своего дома зеленью и цвѣтами, въ видѣ вѣнковъ, и возжигалъ множество свѣтильниковъ, и это дѣлалъ онъ въ честь боговъ, называемыхъ дверными. Какіе же это дверные боги? — Это богиня Кардея, такъ именуемая по слову дверная петля; это Форвулусъ, по слову дверь; это Ламентинъ — порогъ, да и самый Янусъ также значитъ дверь. Такимъ образомъ украшенія зеленью, вѣнки и свѣтильники относились къ тѣмъ существамъ, которыя обоготворялись въ дверяхъ, и чувствуя которые язычникъ воображалъ, что его входы и исходы изъ дому будутъ свѣтлы и пріятны въ теченіе всего года новаго.

Исходя изъ дома своего, украшеннаго и освѣщеннаго, для посѣщенія ближнихъ, язычникъ шелъ не съ пустыми руками, но съ подарками. Подарки сіи состояли изъ древесныхъ плодовъ, меда, мѣдныхъ старинныхъ монетъ, и особенно золота. Овидій спрашивалъ Януса, что значитъ взаимный обмѣнъ плодовъ въ новый годъ и медъ въ бѣлыхъ прозрачныхъ сотахъ? — Это имѣетъ таинственный смыслъ предвѣщанья, отвѣчалъ послѣдній. — Что же именно? — Если сладость подарковъ на вкусъ, сладость пройдетъ и цѣлый годъ. — Смыслъ сладкаго мнѣ понятенъ; но зачѣмъ дарятъ еще деньги? Ахъ, какъ ты мало знаешь свое время, думаешь медъ слаще, чѣмъ денежный духъ. Я видѣлъ одного лишь Сатурна, который не любилъ искать счастья въ деньгахъ (и который по вѣрованію язычниковъ царствовалъ во время глубокой древности, во времена золотаго вѣка). Съ теченіемъ времени страсть въ стяжанію тавъ усилилась, что теперь нѣтъ другой страсти сильнѣе этого. Теперь богатство дороже, чѣмъ было въ



старину. Всѣ ищутъ богатства, соперничая другъ съ другомъ, съ тѣмъ, чтобы скорѣе его растратить. Всѣ походятъ на больныхъ водянкою, когда больной, чѣмъ больше пьетъ, тѣмъ сильнѣе чувствуетъ жажду. Человѣка цѣнятъ лишь деньгами; за деньги пріобрѣтешь почетъ, за деньги друзей наживешь. — Но для чего въ новый годъ любятъ дарить чаще мѣдь? — Это за тѣмъ, что въ старину мѣдь была въ ходу, нынѣ же золото — прямой талисманъ, замѣнившій потертыя монеты, подобно какъ позлащенный храмъ намъ нынѣ пріятнѣе, потому что лучше идетъ къ величію боговъ. При всемъ этомъ мы не отвращаемся отъ старины и часто ее одобряемъ. Вотъ почему въ новый годъ мы часто даримъ золото, такъ какъ старыхъ монетъ уже мало, но любимъ и прежнюю мѣдь вспомнать. Хвалимъ мы древнихъ и въ тоже время слѣдуемъ духу времени; и то и другое значеніе обычая нужно намъ чтить“. Такимъ образомъ выходитъ, что у язычниковъ подарки въ новый годъ деньгами были плодомъ и поддержкою страсти къ любостыжанію.

Переодѣванье мужчинъ въ одежду женщинъ и на оборотъ равно переодѣванье въ кожи животныхъ, общественныя маскарады и разныя представленія, — также входили въ составъ обычаевъ въ день новолѣтія. Переодѣваясь въ бараньи кожи или надѣвая головы другихъ животныхъ, язычники приходили въ восторгъ, если имъ удавалось такъ преобразиться въ животныхъ, что ихъ нельзя принять за людей. Съ другой стороны одѣваясь въ женскія платья язычники усиливали мужескую фигуру представить изнѣженною, подобною женской. Въ маскарадахъ же общественныхъ, входящихъ въ составъ публичныхъ зрѣлищъ, главную роль играли *мимы и пантомимы*, то есть особый разрядъ людей, обрѣкшихъ себя для увеселенія общества. Мимы, надѣвая уродливыя маски, искусственно утолщая отдѣльныя части своего тѣла и этимъ придавая безобразный видъ всему тѣлу, присутствовали обыкновенно при праздничныхъ пиршествахъ, увеселяя пирующихъ грубыми еривляцями и крайне нескромными тѣлодвиженіями. Притомъ движенія мима обыкновенно сопровождалась пѣніемъ соблазнительныхъ пѣсенъ. Пантомимы были не что иное, какъ замаскированныя пясуны, отличавшіеся сво-



имъ искусствомъ на сценѣ, и, подобно мимамъ, употреблявшіе всѣ возможные средства въ тому, чтобы этимъ искусствомъ не только развеселить общество, но и возбудить въ зрителяхъ нескромныя чувства. Что касается театральныя представленія, то, для оцѣнки ихъ, можетъ служить одно то, что театръ былъ посвященъ не только богинѣ любви, но и богу вина; чертогъ Венеры былъ вмѣстѣ гостинницею Бахуса. Да и всякій язычникъ ублажая свои дивныя божества, въ тоже время пляскою угождалъ Марсу и Бахусу, на пирѣ платилъ этимъ самымъ дань Бахусу, циркъ считалъ храмомъ Феба, театръ храмомъ Венеры.

Между тѣмъ, съ этими то обычаями, вѣками въ плоть и кровь вошедшими и притомъ проникнутыми религіознымъ значеніемъ, язычникъ переходилъ въ христіанство. Съ этими то обычаями, отличавшимися не столько разнообразіемъ, сколько суевѣріями и предразсудками, вредно вліявшими на вѣру и нравственность древняго міра, христіанство, призывавшее всѣхъ *не на нечистоту, но во святость* жизни во всѣхъ ея дѣйствіяхъ и проявленіяхъ, должноствовало вступить въ обличеніе, борьбу и указать общее правило, опредѣляющее истинное въ духѣ христіанскомъ, препровожденіе новаго года, какъ предназначателя праздниковъ. Отцы и учителя церкви, начавъ съ 2 вѣка христіанскаго, сильно возставали противъ суевѣрія и распущенности народа, господствовавшихъ въ этотъ день.

Возставая противъ обычая въ новый годъ христіанами — украшать двери своихъ домовъ вѣнками и свѣтильниками, Тертуллианъ, учитель 2 вѣка, утверждалъ, что онъ, т. е. обычай не есть только знакъ мірскаго общественнаго торжества, а и знакъ служенія идоламъ. „Во время языческихъ торжествъ, говоритъ онъ, дома у христіанъ и двери у домовъ ихъ отличаются теперь болѣе, нежели у язычниковъ, множествомъ свѣтильниковъ и лавровыхъ вѣнковъ. Что это значитъ? Если освященіе это дѣлается для изображеній или кумировъ, то тутъ явное идолопоклонство: если же для людей, то вспомнимъ, что всякое идолопоклонство начиналось съ поклоненія людямъ: язычники сами сознаются, что боги ихъ были прежде люди. Въ идолопоклонствѣ обсуждается не



тотъ или другой человѣкъ, но самое богослуженіе демонамъ. *Воздадите Кесаревѣ Кесареву*, сказано въ Евангеліи, но тутъ же тотчасъ прибавлено и *Божія Богу* (Матѣ. 22, 21). Просто сказать, отдавай деньги Кесарю, а себя Богу.—Но мы, скажете вы, зажигаемъ свѣтильники и вѣшаемъ вѣнки также и въ честь Богу нашему. Повѣрьте, что вы тѣмъ воздаете честь не истинному Богу, но тому, кто язычниками признается за Бога, то есть, это принятый наружный знакъ богослуженія діаволу, какое бы тутъ ни было намѣреніе. Людямъ мало знакомымъ съ языческою литературою, быть можетъ, неизвѣстно, что у Римлянъ были боги дверные. Когда же такимъ образомъ есть существа, обоготворяемыя въ дверяхъ, то имъ принадлежать и свѣтильники и вѣнки ваши и украшенія эти относятся къ идоламъ.“ (объ идолопокл. гл. 15). Противъ этаго обычая, какъ противъ заразительнаго для вѣры и нравственности христіанъ, возставалъ въ свое время св. Златоустъ и др. Кромѣ сего, церковь христіанская, заботившаяся о нравственномъ преуспѣяніи вѣрующихъ на равнѣ съ ихъ религіознымъ развитіемъ, иногда преслѣдовала этотъ обычай и потому, что подъ покровомъ религіи и религіознаго значенія въ языческихъ праздничныхъ обычаяхъ выступалъ элементъ безнравственный, или вредъ, какой они причиняли въ сердцѣ христіанина.

Противъ обычая давать въ новый годъ другъ другу подарки, блаженный Августинъ говорилъ такъ: «ты празднуешь торжество подарковъ, совершенно какъ язычникъ. И зачѣмъ тебѣ съ любовью устремляться къ предметамъ, противоположнымъ твоей вѣрѣ и твоей надеждѣ? Пусть другіе даютъ подарки, а вы христіане, подавайте милостыню“ (Serm. 168). Церковь же видѣла вредъ этого обычая еще въ томъ, что, соблюдаясь между христіанами, онъ переносилъ ихъ мысли въ область суевѣрныхъ мистическихъ воспоминаній, близкихъ сердцу только язычника.

У Римлянъ не было церемоній въ собственномъ смыслѣ гражданскихъ, не было чисто мірскихъ общественныхъ удовольствій, съ какими проводится праздникъ въ наше время. Римлянинъ считалъ всѣ свои дѣйствія религіозными. Это то смѣшеніе элемен-



товъ религіозныхъ съ мірскими житейскими, это то суевѣрное значеніе, господствовавшее въ обычаяхъ, христіанская церковь и желала устранить изъ праздничныхъ обычаевъ христіанъ. Въ кодексѣ Юстиніановомъ говорится о семъ такъ: „мы не запрещаемъ праздничныхъ собраній народа и общественныхъ удовольствій, какъ запретили языческіе религіозные обряды, но опредѣляемъ устраивать народныя удовольствія только безъ всякихъ жертвоприношеній и предосудительныхъ суевѣрныхъ обрядовъ: тоже наблюдать и въ то время, когда приносятся публичныя обѣты“, подъ которыми разумѣется праздникъ новаго года въ январскія календы: отъ обычая приносить въ это время обѣты и самый праздникъ назывался *vota* или *wota*. „Такъ называемыя же календы, *Vota*, *Врумана* и народное сборище въ первый день мѣсяца Марта, желаемъ совсѣмъ исторгнуть изъ житія вѣрныхъ“, изрече отцы церкви и на трульскомъ соборѣ (пр. 62) (\*).

Въ переодѣваньи мужчинъ въ одежду женщинъ и на оборотъ, а равно и въ маскарадахъ церковь видѣла искаженіе человѣческой природы въ честь языческихъ божествъ и глубокое посмѣяніе надъ внѣшними и внутренними достоинствами человѣка. Блаж. Августинъ, указывая на эту губительную сторону, говорилъ своимъ современникамъ такъ: „Въ эти дни безумства язычники вопреки всякому порядку покрываются такими мерзкими переодѣваньями, которыя бы сколько возможно болѣе сдѣлали ихъ похожими на предметы ихъ культа. Жалкіе люди! И что печальнѣе всего, даже нѣкоторые крещенные дѣлаютъ себѣ странныя формы, чудовищную внѣшность, способную внушить стыдъ и скорбь и въ этой чудовищности, въ подражаніе язычникамъ, ходятъ по улицамъ, встрѣчаясь съ знакомыми въ теченіе дня и ночи. Какой болѣе или менѣе развитой умъ можетъ вообразить, что человѣкъ

---

Подъ словами *календы* разумѣются первыя числа каждаго мѣсяца, въ особенности же торжественное празднованіе январскихъ календъ, какъ первый день новаго года. Слова *Vota* указываютъ на праздники въ честь бога Пана, *Врумалія*—на пѣсни и не скромныя языческіе обряды, совершавшіяся въ честь Бахуса. Народное сборище въ первый день мѣсяца марта, запрещаемое правилами бывало для празднованія въ честь бога Марса, которому посвященъ былъ этотъ мѣсяць.



не вполнѣ умопомѣшанный осмѣлится переодѣваться въ козу или другое животное? Нѣкоторые умѣютъ такъ преобразиться въ животныхъ, что ихъ нельзя принять за людей; чѣмъ обнаруживаютъ въ себѣ меньше ума, нежели у животныхъ, которымъ они подражаютъ. Съ другой стороны, не стыдно ли, что мужчины одѣваются въ женскія платья, покрываютъ женскою одеждою руки, способныя и обязанныя носить оружіе“. (Serm. 129). Противъ сего же возставали и соборы вселенскіе и помѣстные. Отцы Трулскаго собора такъ говорили: „всенародныя женскія плясанія, всякій вредъ и погубу наносити могущія, равно въ честь боговъ, ложно такъ еллинами именуемыхъ, мужескимъ или женскимъ поломъ производимыя плясанія, по нѣкоторому старинному и чуждому христіанскаго житія обычаю совершаемыя отвергаемъ и опредѣляемъ: никакому лицу не одѣваться въ женскую одежду, ни женѣ въ одежду мужу свойственную: не носить личинъ комическихъ или сатирическихъ или трагическихъ. Посему тѣхъ, которые отнынѣ зная сіе дерзнуть дѣлать что либо изъ вышесказаннаго, аще суть клирики, повелѣваемъ извергати изъ чина, аще же міряне, отлучати отъ общенія церковнаго (пр. 62, 24 и 51. Лаод. 54).

Противъ театральныхъ представленій, на которыя въ день новолѣтія спѣшили язычники, возставали также древніе учителя и отцы церкви. Бл. Августинъ называлъ оныя противными духу христіанскаго вѣроученія и нравственности. (Serm. 138). Въ чемъ состояло это противорѣчіе театральныхъ игръ требованіямъ христіанской религіи, объясняютъ Тертуллианъ и св. Кипріанъ.

„Театръ, говоритъ Тертуллианъ, есть собственно храмъ Венеры. Подъ видомъ почитанія богини, богомерзкое мѣсто сіе — обоготворено въ мірѣ. Въ старину, когда воздвигался какой либо театръ, неудостоенный торжественнаго посвященія, цензоры повелѣвали его разрушать въ избѣжаніе порчи нравовъ, происходящей неминуемо отъ соблазнительныхъ въ немъ представленій. И великій Помпей, рѣшившись воздвигнуть великолѣпное зданіе для позорныхъ всякаго рода мерзостей, и опасаясь справедливыхъ упрековъ, которые это зданіе могло навлечь на память его, пре-



вратилъ сей театръ въ священный домъ. Такимъ образомъ, пригласивъ весь свѣтъ на сіе посвященіе, онъ отнялъ у сего зданія званіе театра и далъ ему имя храма Венерина, въ которомъ, сказавъ онъ, прибавили мы нѣкоторыя помѣщенія для зрѣлищъ. Этимъ способомъ онъ прикрылъ именемъ храма зданіе чисто мірское и посмѣялся надъ благочиніемъ подъ суетнымъ предлогомъ религіозности. Театръ посвященъ не только богинѣ любви, но и богу вина. Эти два демона распутства и пьянства такъ тѣсно соединены между собой, что, кажется, будто сдѣлали заговоръ противъ добродѣтели. Оба сіи богомерзкія божества предсѣдять какъ надъ дѣйствіями театра, такъ и надъ самымъ театромъ, наблюдая надъ гнусностію дѣйствій и нескромными тѣлодвиженіями, чѣмъ наиболѣе отличаются актеры въ комедіи. Сіи послѣдніе въ жалкомъ своемъ ремеслѣ вмѣняютъ себѣ какъ бы въ славу жертвовать своею совѣстію Венерѣ и Бахусу, представляя грубое распутство. Что касается до стиховъ, музыки, флейтъ, скрипокъ, все сіе отзывается Аполлонами, Музами, Минервами, Меркуріями (о зрѣлищ. гл. 10). Словомъ: не только внѣшнее посвященіе театра въ честь боговъ, клавшее свойственный себѣ отпечатокъ на всю его обстановку, было пагубно для христіанъ, увлекаая ихъ въ идолопоклонство, — самыя представленія театральныя своимъ содержаніемъ должны были оказывать развращающее дѣйствіе на ихъ нравственность.

Св. Кипріанъ такими красками описываетъ эти представленія. «Въ театрахъ ты увидишь то, что производитъ въ тебѣ и горестъ и стыдъ. Тамъ рассказываются древнія злодѣянія, омерзительныя преданія объ убійствахъ и кровосмѣшеніяхъ, какъ бы событія настоящія, пороки, которымъ учатся, какъ можно быть порочнымъ. Тамъ представляютъ безстыдную Венеру, неистоваго Марса, также Юпитера, онаго верховнаго царя вселенной, или лучше — всѣхъ пороковъ, какъ онъ съ своими молніями горитъ страстно земной любовію. Можетъ ли тотъ, кто на все сіе смотритъ, быть человѣкомъ честнымъ и цѣломудреннымъ (Пос. 1 въ Дон.).

Взвѣсивъ всѣ обычаи, какими только язычество сопровождало



свое празднованіе новаго года, св. Григорій Назіанзинъ въ свое время, говорилъ, что въ новый годъ забота о свѣтломъ и мирномъ христіанскомъ настроеніи души, подкрѣпляемомъ религіозными размышленіями и добрыми дѣлами, должны отличать Христіанина. „Будемъ праздновать, говорилъ онъ христіанамъ о празднованіи этого дня, не такъ, какъ обыкновенно въ общественныя праздники, но божественнѣе; не по мірскому, по премірно; не по нашему, но по Господню, — не для изнеможенія, но для исцѣленія. Какъ же намъ сего достигнуть? такъ, чтобы не убирать вѣнками предверія домовъ, не кружиться въ хороводахъ, не украшать села, не прельщать око, не тѣшить уха пѣснями, не шевотать обоняніе женоподобнымъ притираниемъ, не нѣжить осязаніе разными путями къ пороку и дверьми къ грѣху, не нѣживать себя ни тонкими и волнистыми одеждами...; ни искусственными цвѣтами, поддѣлываемыми подъ природную красоту и выдуманными для искорененія образа, ни объяденіемъ и упоеніемъ; ибо отъ дурныхъ учителей дурныя бываютъ ученія, или лучше отъ дурныхъ сѣмянъ дурныя и плоды. Земля и море, да не приносятъ намъ въ даръ дорогую свою грязь (забавы) .. предоставимъ это язычникамъ и пышности языческихъ праздниковъ: они даже тѣмъ, которые услаждаются гарью жертвоприношеній, приписываютъ имя боговъ, потому что чтутъ бога чревомъ, какъ злые выдумщики, жрецы и чтители злыхъ демоновъ.

Мы же поклоняющіеся Слову, если позволительно услажденіе, усладимъ бесѣдою, закономъ Божіимъ и повѣствованіями какъ другими, такъ наипаче тѣми, кой сообразны съ настоящимъ праздникомъ» (слово 38 на день Богоявленія).

---

## ЯЗЫЧЕСКІЙ МІРЪ

предъ временемъ Рождества Христова.

(Окончаніе).

Государственный строй римской имперіи предъ Рождествомъ



Христовымъ представляетъ также весьма непривлекательную картину. Въ политической жизни человѣчества предъ Рождествомъ Христовымъ замѣтно необыкновенное явленіе. Почти всѣ народы, заявившіе себя жизнію, соединились въ одно громадное государство — римскую имперію, — простиравшееся отъ Евфрата до береговъ Атлантическаго океана и отъ пустынь Сахары и волопадовъ Нила до береговъ Рейна и Дуная. — Въ такомъ положеніи языческаго міра нельзя не видѣть, какъ замѣтилъ уже Оригенъ, дѣйствія Промысла Божія во благо христіанства. Дѣйствительно, тутъ всѣ народы и государетва, соединенные подъ одною державою Рима, имѣли между собою непрерывное живое общеніе: жители восточныхъ и западныхъ, сѣверныхъ и южныхъ странъ имперіи по ученымъ и торговымъ сношеніямъ, по обязанностямъ военнымъ и гражданскимъ, путешествовали во внутренность ея и по всѣмъ государствамъ, сносились и передавали другъ другу то, что завлекало ихъ вниманіе. А при этомъ и самая дробность государствъ со всѣми ея послѣдствіями уже не могла такъ сильно затруднять исполненія дѣла, возложеннаго Іисусомъ Христомъ на Апостоловъ, *идите научите вся языки...*, когда всѣ народы соединились въ одно цѣлое подъ властію одного римскаго императора. Одно римское право, одинаковое государственное устройство и управленіе господствовало во всемъ этомъ цѣломъ; всѣ національные и личные интересы приносились въ жертву интересамъ государственнымъ: всѣ боги были собраны въ римскомъ пантеонѣ. При этомъ вошелъ въ употребленіе и греческій языкъ, который изучали, и на которомъ говорили всѣ образованные люди. Такое положеніе вещей было очень благодѣтельно для распространенія христіанства. Такимъ образомъ проповѣдники ученія Христа могли имѣть свободный доступъ ко всѣмъ народамъ, входившимъ въ составъ римской имперіи, пользовались всѣми выгодами сообщенія и защитой римскихъ законовъ въ гражданскомъ отношеніи.

Но что касается внутренней стороны, внутреннего строя римскаго общества, то строй этотъ римскаго государства характеризуется всеоб-



шимъ рабствомъ. Покоряя новыя страны, Римляне забирали всё богатства свозили въ Римъ, многихъ жителей обращали въ рабство и продавали на рынкахъ; даже боги каждой страны шли въ плѣнъ вмѣстѣ съ своими чтилителями. Но и самъ римскій народъ, покорившій почти весь тогда извѣстный міръ и считавшій себя свободнымъ, сдѣлался рабомъ своихъ императоровъ. Всеобщее раболѣпство и деспотизмъ господствовали въ Римѣ.

Народъ раболѣпствовалъ предъ высшими классами, эти въ свою очередь предъ императорами, которые неограниченно господствовали надъ всѣмъ государствомъ. Но раболѣпствуя предъ высшими, каждый дѣлался деспотомъ по отношенію къ низшимъ; такъ поступали напр. правители областей, пользовавшіеся большою свободою въ своихъ дѣйствіяхъ по отношенію къ подчиненнымъ областямъ. Въ это же время, при переходѣ изъ республики въ имперію окончательно произошло рѣзкое раздѣленіе классовъ общества. Постоянныя войны разоряли и уменьшали средній, зажиточный классъ римскихъ гражданъ, которыми пополнялись легіоны, такъ что мало по малу остались въ Римѣ только два класса—богачей (оптиматовъ) и бѣдняковъ (пролетаріевъ). Первые все болѣе богатѣли, скупая за безцѣнокъ имущества разорившихся гражданъ:—они захватывали также высшія и болѣе прибыльныя должности въ государствѣ;—между тѣмъ какъ число вторыхъ поетепенно увеличивалось, потому что они не обязаны были служить въ легіонахъ, и слѣдовательно войны не уменьшали ихъ; къ нимъ присоединялись еще обвѣнчвшіе граждане и вольноотпущенные рабы. Высшіе классы утопали въ роскоши, исполняли малѣйшія прихоти и предавались возможнымъ наслажденіямъ, между тѣмъ какъ низшіе—погрязали въ нищетѣ и едва могли достать насущнаго хлѣба. Римъ былъ постоянно наполненъ голодною толпою пролетаріевъ, получавшихъ даровой хлѣбъ и вичего не дѣлавшихъ; съ крикомъ требовали они хлѣба и игръ (*panem et circenses*). Кромѣ того въ римской имперіи была огромная масса рабовъ—людей, не имѣвшихъ никакой собственности и никакихъ правъ, бывшихъ напротивъ въ полномъ распоряженіи своихъ господъ, какъ собственность. Такая неравно-



мѣрность государственнаго строя и всеобщее рабство было конечно неестественнымъ явленіемъ. Оно показывало, что жизнь человечества идетъ не нормальнымъ путемъ и что она требуетъ обновленія.

Лучшіе люди греко-римскаго міра видя съ одной стороны тяжелое положеніе человечества въ политическомъ отношеніи, съ другой — глубокой упадокъ религіи и нравственности, и не находя нигдѣ успокоенія для своей души, ни въ религіи, подорванной философіей, ни въ самой философіи, глубоко сознавали, что имъ безъ посторонней помощи не выйти изъ такого положенія, но для этого нужна сверхъестественная помощь. Непобѣдимое, но не удовлетворяемое стремленіе влекло ихъ къ истинѣ и соединенію съ Божествомъ. Такое стремленіе яснѣе всего выразилось въ мифѣ о „душѣ“, какъ она, отпавши отъ первоначальнаго единства съ Богомъ, полная безпокойства, печали и отчаянія, странствуетъ съ тою цѣлю, чтобы найти гдѣ нибудь Божество, пока наконецъ само Божество не удовлетворяетъ это непреодолимое стремленіе, и не соединяется опять съ нею во святое единство. Здѣсь какъ нельзя болѣе точно выражается состояніе человѣческаго духа въ ту пору. Въ сознаніи людей ожило преданіе о „золотомъ вѣкѣ“, а вмѣстѣ явилась и мысль о возвращеніи къ нему. Здѣсь припомнились также среди язычества господствовавшія обѣщанія о новомъ порядкѣ человѣческаго бытія, когда все придетъ въ первобытное состояніе невинности и блаженства. Эти обѣщанія подкрѣплялись еще распространявшимися вѣрованіями изъ Іудеи, что съ востока долженъ явиться ожидаемый царь и владыка. Умы тревожно и вмѣстѣ радостно хватились за нихъ и, по свидѣтельству Тацита и Светонія, мысль о пришествіи Искупителя съ востока была распространена и въ средѣ римскаго общества.

Въ самомъ Римѣ нѣкто Мораеъ, не за долго до рождества Іисуса Христа, торжественно объявлялъ, что скоро родится царь, которому нужно покориться, дабы спастись. Римскій Сенатъ, устранный симъ объявленіемъ, прибѣгнулъ къ мѣрѣ, подобной той, которую употребилъ Иродъ, когда узналъ о рожденіи Спа-



сителя. Сенатъ запретилъ воспитывать всѣхъ дѣтей, рожденныхъ въ томъ году. Рассказываютъ еще, что китайскій императоръ Мингъ — Ти нарочито посылалъ въ Индію узнать, не пришелъ ли тотъ святой, который, по древнимъ преданіямъ, долженъ явиться на западѣ.

Таимъ образомъ, язычество, какъ говоритъ Апостоль „безбожное и мертвое по грѣхамъ своимъ“ «дошло до такой степени паденія, что уже не могло безъ сверхъестественной помощи выбраться изъ той пропасти, въ какую пало. Съ другой стороны оно само признавало свое безвыходное положеніе и потому искало сверхъестественной помощи.

„Полнота времени“ настала и должны были исполниться древнія пророчества о „чаяніи языковъ“ — Искупитель, долженствующій избавить родъ человѣческій (Агг. II, 8; ср. Быт. XLIX, 18; Ис. XI, 10; XLII, 6.): Эгого ожидаемый Искупитель наконецъ и явился. Въ то время не одни уже волхвы отъ ближайшаго востока, руководимые таинственною звѣздою, приходили и спрашивали; *гдѣ есть рождется Царь Іудейскій*, но и безчисленное множество язычниковъ, по словамъ самыхъ Іудеевъ, приходили въ Іерусалимъ съ цѣлю видѣть Спасителя міра (Tatmid Babyl cap. 11).

---

### Православный обрядъ сожженія стараго престола.

Для руководства пастырямъ церкви въ потребныхъ случаяхъ, заимствуемъ изъ «Совр. Извѣстій» описаніе сожженія храмоваго престола въ подмосковномъ селѣ Троицкомъ — Лыковѣ (*Лыковщина тожъ*). Село это, когда-то составлявшее родовое помѣстье внязей Лыковыхъ, перешло затѣмъ къ Нарышкинымъ, а отъ нихъ (въ 1746 г.) въ родъ графовъ Разумовскихъ. Въ настоящее время оно принадлежитъ г. Бутурлину. Построеніе сельскаго храма во имя св. Троицы относится къ XVII вѣву. Противъ иконостаса (на западной стѣнѣ) устроено великолѣпное царское мѣсто, въ видѣ висячаго фонаря, увѣнчаннаго императорскою короною. На стѣнахъ замѣчательные портреты (al tresco) русскихъ



государей, начиная съ великой княгини Ольги и до св. царевича Дмитрія. У праваго вѣнуса видѣнъ фамильный образъ Нарышкиныхъ. На храмовомъ антиминосѣ изображено, что церковь эта освящена въ 1708 году, въ присутствіи императора Петра I и царевича Алексѣя, — во время междупатріаршества, — Каллистомъ, архіепископомъ тверскимъ и кашвинскимъ. Колокольни храма увѣнчана превосходной позолоты главой, сооруженной усердіемъ крестьянина сосѣдней деревни Строгина, Ив. Бузнякова. Во вторникъ, въ началѣ сентября, прошлаго 1874 года въ церковь прибылъ благочинный Покровской, что на Филахъ, церкви, и священникъ изъ села Братцева (им. графа Апраксина). Въ присутствіи владѣльца села Троицкаго и массы собравшагося изъ окрестныхъ деревень народа, пѣвчими спѣтъ былъ тропарь дню св. Троицы (*Благословенъ еси, Христе Боже нашъ...*) и затѣмъ было приступлено къ разборкѣ престола: сняты были одежды, срачица и рабочіе (\*) стали ломать крестъ и стропила, поддерживавшія престолъ. Одинъ изъ угловыхъ гвоздей (шести вершковъ длины) былъ вбитъ такъ плотно, что пришлось почти 15 минутъ вынимать его изъ дерева. Когда весь престолъ былъ разобранъ, подняты были мѣстные иконы и хоругви; разбиты же на мелкія части стропила разданы желающимъ, въ числѣ которыхъ была и г-жа Бутурлина, имѣвшая въ этотъ исключительный случай право войти въ алтарь, — такъ какъ престола въ немъ не было. Шествіе двинулось при колокольномъ звонѣ въ берегу р. Москвы, гдѣ въ пяти шагахъ отъ ея волнъ устроены были два небольшіе костра. Хоругвеносцы и державшіе иконы расположились полукругомъ. Изъ частей разобраннаго престола былъ сложенъ третій костеръ, въ срединѣ. При пѣвчій тропаря св. Троицы, костеръ этотъ былъ зажженъ отъ восковой свѣчи. Горѣлъ онъ жарко и довольно долго. Цепель былъ опущенъ на воду нарочно приготовленными для того лопатками, которыя тутъ же были брошены въ рѣку, — и крестный ходъ возвратился въ прежнемъ порядкѣ въ церковь. Перестройки въ ней производятся капитальная, а иконостасъ уже вызолоченъ заново.

(\*) Это дѣло собственно священниковъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### «ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ»

ВЪ 1876 ГОДУ.

„Труды Кіевской духовной Академіи“ будутъ издаваться въ 1876-мъ г. попрежней программѣ.

„Труды Кіевск. дух. Академіи“, будутъ выходить ежемѣсячно книжками отъ 12 до 20 листовъ, и притомъ вначалѣ того мѣсяца, на который книга названа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 7 рублей.

Подписка принимается главнымъ образомъ въ редакціи „Трудовъ Кіевской духовной Академіи“.



### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

### «РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ»

ВЪ 1876. г.

— Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ издаваемый, по благословенію Святѣйшаго Синода, при кіевской дух. семинаріи, продолжается и въ 1876 году и начнетъ въ 1-го января свой семнадцатый годъ.

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской имперіи 5 руб. серебромъ. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ—то отъ консисторій, духовныхъ правленій и благочинныхъ, можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1876 года.

Редакторъ архимандритъ Виталій.

### ОБЪ ИЗДАНІИ ЕЖЕМѢСЯЧНАГО ЖУРНАЛА

### «ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

ВЪ 1876 ГОДУ.

— Изданіе журнала Душеполезное Чтеніе будетъ продожаемо въ 1876 г. на прежнихъ основаніяхъ. Редакція останется вѣрною своей первоначальной задачѣ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребность общеназидательнаго и общепонятнаго духовнаго чтенія.

Чтеніе по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно, цѣна годовому изданію съ пересылкою иногороднымъ 4 р.



# О ПРОДОЛЖЕНИИ ВЪ 1876 ГОДУ ИЗДАНИЯ

ПОЛИТИКО-ОБЩЕСТВЕННОЙ И ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ

## „СОВРЕМЕННОСТЬ“

— Газета „Современность“, служащая органомъ духовенства, вступая въ шестой годъ своего существованія, будетъ издаваться по прежнему безъ предварительной цензуры три раза въ недѣлю: повторникамъ, четвергамъ и субботамъ, исключая тѣ немногіе случаи, когда эти дни будутъ слѣдовать непосредственно за двумя праздниками.

Желая доставить читателямъ возможность знакомиться съ лучшими статьями текущей журналистики, а также и съ другими замѣчательными и полезными (преимущественно: для духовенства, семьи и школы) произведеніями литературы, мы обратимъ особенное вниманіе и на библиографическій отдѣлъ.

Подписка цѣна на „Современность“, шесть руб. 30 коп. Адресовать: Въ Петербургъ въ редакцію газеты „Современность“, по Невскому проспекту домъ № 108.

Подписчики „Современисти“, выписывающіе вмѣстѣ и журналъ „Странникъ“, могутъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ подписныя деньги за оба изданія, въ количествѣ одиннадцати руб. высылать, по вышеозначенному адресу, въ одномъ пакетѣ.

---

### ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1876 ГОДЪ

НА

## СОВРЕМЕННЫЯ ИЗВѢСТІЯ

ПОЛИТИЧЕСКІЯ, ОБЩЕСТВЕННЫЯ, ЦЕРКОВНЫЯ, УЧЕНЫЯ,  
ЛИТЕРАТУРНЫЯ, ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ,

Съ пересылкою въ города.

За годъ . . . . .	8 р. 25 к.
— полгода . . . . .	4 „ 50 „
— 3 мѣсяца . . . . .	2 „ 35 „
— 1 мѣсяць . . . . .	— „ 75 „

Годовое изданіе изъ 360 номеровъ, выходящее ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней.

---

### ПОДПИСКА НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ

## „НОВОСТИ“

на 1876 годъ.

Газета „НОВОСТИ“ будетъ выходить по прежнему, въ количествѣ 360 номеровъ полными листами, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней.

Выходя ежедневно и представляя собою все, что есть интереснаго, газета „НОВОСТИ“ стоитъ съ пересылкою во всѣ города Имперіи 9 руб.

Въ „Новостяхъ“ на 1876 годъ предполагаются многія существенныя улучшенія, съ цѣлью поставить газету на степень самаго интереснаго общедоступнаго ежедневнаго изданія.



Подписчики на „НОВОСТИ“ пользуются всевозможными льготами при внесении подписной суммы, без всякаго посредства назначень для лицъ духовнаго, военнаго и гражданскаго вѣдомствъ.

съ 1-го января 1876 года,

въ Оренбургъ,

имѣеть выходить, подъ предварительной цензурой, еженедѣльная и литературная газета

## „ОРЕНБУРГСКІЙ ЛИСТОКЪ“.

ВЪ ПРОГРАММУ ГАЗЕТЫ ВОЙДУТЪ

I. Одѣлъ статей и изслѣдованій по исторіи, этнографіи, статистикѣ, торговлѣ и промышленности Оренбургскаго края.

II. Хроника, или лѣтопись событій и явленій мѣстной жизни, а также опубликованныя правительствомъ распоряженія, прямо или косвенно касающіяся общественной жизни города Оренбурга и Оренбургскаго края.

III. Фельетонъ. Въ немъ будутъ помѣщаемы очерки мѣстныхъ нравовъ и другія мелкія баллетристическія статьи, и

IV. Справочныя свѣдѣнія по части торговой, промышленной, желѣзнодорожной, театральнаго репертуаръ, почтовыя и календарныя свѣдѣнія, мѣстный метеорологическій бюллетень и т. п. свѣдѣнія, а также разнаго рода частныя объявленія.

„Оренбургскій Листокъ“ будетъ выходить, на первое время, еженедѣльно, по воскресеньямъ, въ размѣрахъ отъ одного до 2-хъ обыкновенныхъ газетныхъ листовъ и въ четыре столбца убористаго шрифта.

Подписная цѣна изданію въ годъ—ПЯТЬ РУБЛЕЙ, съ доставкой и пересылкой.

Требованія на высылку изданія редакція проситъ адресовать: ВЪ ОРЕНБУРГЪ. Въ редакцію газеты „Оренбургскій Листокъ“ Неплюевская улица, домъ № 10, при типографіи Ив. Евфимовскаго—Мировицкаго.

## О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ „ПРАВОСЛАВНАГО ОБОЗРѢНІЯ, ВЪ 1876 ГОДУ.“

„Православное Обозрѣніе“ будетъ продолжаться въ слѣдующемъ 1876 г. оставаясь вѣрной своей программѣ, характеру и направленію, которое достаточно выяснилось читателямъ, какъ въ продолженія прошлыхъ лѣтъ его существованія, такъ и въ настоящемъ году, когда оно перешло подъ редакцію свящ. П. Преображенскаго.

Подписная цѣна съ пересылкою въ другіе города 7 р. с. Подписная цѣна съ „Указателемъ“, за одиннадцать лѣтъ 8 р. с.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи журнала.

РЕДАКТОРЪ, инспекторъ Семинаріи,  
Протоіерей *Димитрій Орловъ.*

Дозволено цензурою Самара. Декабря 29 дня 1875 года

Цензоръ Протоіерей *Іаковъ Третьяковъ.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.