

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць
1 и 15 чисель.

№ 17.

Цѣна годовому изданію съ пере-
сылкою и доставкою на домъ 5 руб.

1-го Сентября

Годъ XXI.

1881 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Высочайшія рескрипты.

I

*данный на Имя Его Императорскаго Высочества Великаго
Князя Михаила Николаевича.*

Ваше Императорское Высочество.

Высокимъ довѣріемъ въ Возѣ почившаго Августѣйшаго Родителя Моего Вы были призваны въ 1862 году къ занятію важнаго государственнаго поста Намѣстника Кавказскаго и Главнокомандующаго Кавказской арміи. Съ тѣхъ поръ, въ теченіи почти 19 лѣтъ, Вы не переставали оправдывать это довѣріе Вашими заботливыми попеченіями и энергическою дѣятельностью, направленными къ благосостоянію и развитію всѣхъ сторонъ гражданской жизни вѣреннаго Вамъ обширнаго края, а равно къ усовершенствованію войскъ

славной Кавказской армии. Окончательное покорение и умиротворение Кавказа, завершонное под Вашим непосредственным руководством, при самых началѣ вступления Вашего въ должность Намѣстника, открыли возможность поставить население этой страны на твердый путь къ дальнѣйшему преуспѣванію въ гражданскомъ и общественномъ отношеніи, въ неразрывной связи съ прочими частями Имперіи. Во время минувшей войны съ Турціею, войска Кавказской армии показали себя достойными своихъ славныхъ боевыхъ преданій, и подѣ личнымъ предводительствомъ Вашего Императорскаго Высочества войска эти счумѣли свершить блистательные боевые подвиги и стяжали новые побѣдныя лавры. Оконченная въ нынешнемъ году ахалтекинская экспедиція представила не менѣе яркое свидѣтельство отличнаго устройства и превосходнаго боеваго духа Кавказскихъ войскъ.

Население Кавказа и войска Кавказской армии навсегда сохранять свѣтлыя воспоминанія о своемъ доблестномъ и заботливомъ Начальникѣ и Побѣдоносномъ Вождѣ. Относясь нынѣ, какъ и всегда, съ особымъ уваженіемъ къ Вашей дѣятельности и заслугамъ Престолу и Отечеству, Я призналъ за благо призвать Васъ къ ближайшему Мнѣ сотрудничеству въ высшихъ дѣлахъ государственныхъ, назначивъ Васъ предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта. Вмѣстѣ съ симъ считаю отраднымъ долгомъ выразить Вашему Императорскому Высочеству Мою искреннюю, душевную признательность за Ваши многолѣтніе труды и просвѣщенную дѣятельность на Кавказѣ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

*«Искренно Васъ любящій и благодарный,
АЛЕКСАНДРЪ».*

Прославль

23-го іюля 1881 года.

даннѣй на Имя Его Императорскаго Высочества Командующаго войсками гвардіи и Петербургскаго военнаго округа
Великаго Князя Владиміра Александровича.

Ваше Императорское Высочество.

Отличное состояніе, въ которомъ ввѣренныя Вашему Императорскому Высочеству войска представились Мнѣ въ нынѣшнемъ лагерномъ сборѣ и на маневрахъ, доставило Мнѣ истинное удовольствіе. Во всѣхъ частяхъ Я постоянно находилъ примѣрный внутренній порядокъ и отчетливое знаніе каждымъ своего дѣла. Подобное состояніе войскъ могло быть достигнуто лишь при Вашей ближайшей о нихъ заботливости и при вѣрности давныхъ Вами къ ихъ благоустройству и образованію общихъ указаній.

Изъявляя Вамъ за сіе Мою душевную признательность, Я вмѣстѣ съ тѣмъ поручаю Вашему Императорскому Высочеству выразить Мое благоволеніе и всѣмъ сотрудникамъ Вашимъ въ дѣлѣ обученія войскъ.

Пребываю къ Вамъ навсегда неизмѣнно благосклоннымъ.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

«Искренно любящимъ Васъ Братомъ
АЛЕКСАНДРЪ».

Петербургъ,
9-го августа 1881 года.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 27-й день мѣсяца іюня, Высочайше утвердить соизволилъ два всеподданнѣйшіе доклада Святѣйшаго Синода: а) о перемѣщеніи викарія Рязанской епархіи, епископа Михайловскаго, Аврамія на ка-

о едру епископа Брестскаго, втораго викарія Литовской епархіи, и б) о бытіи ректору Литовской духовной семинаріи архимандриту **Августину** епископомъ Михайловскимъ, викаріемъ рязанской епархіи.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Объ увеличеніи уплаты за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 го мнувшаго іюня за № 7265, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по представленію преосвященнаго Минскаго, объ увеличеніи за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ въ Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, по случаю возвышенія въ настоящее время цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, съ 60 до 65 р. въ годъ. Приказали: принимая во вниманіе что, по удостовѣренію преосвященнаго Минскаго, по случаю возвышенія въ настоящее время цѣнъ на всѣ жизненныя потребности, представляется необходимымъ увеличить плату за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ Паричскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, Св Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: существующій въ Паричскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства размѣръ оклада на содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ по 60 р. возвысить до 65 р. въ годъ съ каждой воспитанницы, назначивъ этотъ окладъ 1-го января 1881 года.

О сочиненіи Альбрехта: «Курсъ сольфеджій», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30-го апрѣля 1881 г. за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ одобрить составленный инспекторомъ Московск. консерваторіи Константиномъ Альбрехтомъ „Курсъ сольфеджій“ (Москва, 1880 г.), въ качествѣ учебнаго пособия при обученіи церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Отъ 1—20 мая 1881 г., за № 974. О книгѣ протоіерея А. Бьлоцвѣтова «Кругъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году», съ журналомъ Учебнаго Комитета

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ отъ 28-го марта 1881 года за № 125, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о томъ, что Комитетъ полагаетъ одобрить для пріобрѣтенія въ сельскія церковныя бібліотеки составленный протоіереемъ Владимірской епархіи Алексѣемъ Бьлоцвѣтовымъ „Кругъ поученій на всѣ воскресныя и праздничныя дни въ году. (Изд. 2 Владиміръ, 1880 г.). Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и, для объявленія о семъ чрезъ „Церковной Вѣстникъ“, передать въ редакцію онаго, для напечатанія, выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Объ иллюстрированномъ журналѣ для дѣтей, подъ названіемъ: «Игрушка», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 13-го января 1881 года за № 53, журналъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 33, о томъ, что Комитетъ полагаетъ возможнымъ издаваемый г-жею Пассекъ еженедѣльный иллюстрированный журналъ для дѣтей, подъ названіемъ: „Игрушечка“, одобрить для чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ, а также воспитанницъ женскихъ епархіальныхъ училищъ. Приказали: изложенное заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета утвердить и для объявленія правленіемъ духовныхъ училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

О возвышеніи оклада содержанія воспитанницъ Царско-сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11 іюня 1881 г. за № 7259, въ коемъ изложено: вслѣдствіе удостовѣренія начальницы Царско-сельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства о томъ, что, при увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизнѣ на предметы первой необходимости, не представляется возможности удовлетворительно содержать воспитанницъ названнаго училища на ассигнуемый на ихъ содержаніе окладъ по 80 руб. въ годъ на каждую Святѣйшій Синодъ въ опредѣленіи, отъ 26 марта—7 апрѣля 1881 г., предположилъ означенный окладъ возвысить до 100 руб. въ годъ на каждую воспитанницу, назначивъ таковой окладъ какъ для

казеннокоштныхъ воспитанницъ, такъ пансіонерокъ, имѣющихъ поступить въ слѣдующемъ учебномъ году, съ 1 сентября 1881 г. Таковое предположеніе Святѣйшаго Синода, по всеподданнѣйшему докладу г. Оберъ-Прокурора, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ 6-й день іюня 1881 года, Высочайше утвердить соизволилъ. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, редакціи онаго сообщить по принятому порядку.

О книгѣ Алексѣева: „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 26 марта 1881 года за № 121, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Н. Алексѣевымъ „Систематическій сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода“ (С.-Петербургъ, 1880 г.), рекомендовать въ качествѣ справочной книги для правленій духовныхъ семинарій и училищъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

О книгѣ К. Альбрехтъ „Руководство къ хорошему пѣнію“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 28 марта сего года за №

127, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленное инспекторомъ Московской консерваторіи К. Альбрехтомъ „Руководство къ хорошему пѣнію“ по циферной методѣ Шева, преимущественно для народныхъ школъ. (Въ пяти выпускахъ. Москва. 1874—1880 гг.), — одобрить для библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ какъ полезное пособіе учителямъ пѣнія для ознакомленія духовныхъ воспитанниковъ съ цифирнымъ методомъ пѣнія, употребляющимся въ начальныхъ народныхъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, сообщить, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О наименованіи устроенной въ память покойнаго Преосвященнаго Іоанникія богадльни, близъ города Ярославля, «Іоанникіевскою».

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1 іюля 1881 года за № 3146, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15—31 мая сего года, въ 27-й день іюня 1881 года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе устроенной въ память покойнаго Преосвященнаго Іоанникія близъ города Ярославля, на Туговой горѣ, богадльни наименованія „Іоанникіевскою“. Справка: Преосвященный Ярославскій входилъ въ мартѣ 1881 года въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ, за № 936, о наименованіи устроенной въ 1880 году съ разрѣшенія его, преосвященнаго, коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ при кладбищенской церкви на Туговой горѣ, близъ г. Ярославля, богадльни для призванія трехъ престарѣлыхъ лицъ мужскаго пола — священника, діакона и причетника и семи престарѣлыхъ лицъ женска-

го пола изъ семействъ священно-церковно-служителей, — „Иоанниіевскою“ во вниманіе къ тому, что означенная богадѣльня устроена Горскимъ въ память почившаго брата его, архіепископа Иоанніія, и имѣетъ быть содержима на оставшіяся послѣ него средства. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся 15—31 мая 1881 года, по выслушаніи сего представленія, предоставлено было г. Оберъ-Прокурору на присвоеніе названной богадѣльнѣ наименованія „Иоанниіевской“ испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи, съ прописаніемъ изложеннаго въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, преосвященному Ярославскому указомъ, а въ канцелярію синодальнаго Оберъ-Прокурора передать для свѣдѣнія выписку изъ сего опредѣленія; для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ, а редакція „Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ“ по установленному порядку.

О переименованіи заштатнаго Барскаго мужскаго монастыря въ женскій общежительный монастырь.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 24 іюня 1881 года за № 3053, о томъ, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему его, г. Оберъ-Прокурора, докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 29 апрѣля—15 мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 20 день минувшаго іюня, на переименованіе Барскаго мужскаго монастыря, подольской епархіи, въ женскій, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ. Справка: Преосвященный подольскій входилъ въ февралѣ 1881 года въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ за № 809, о переименованіи заштатной Барской Покровской мужской оби-

тели въ женскій общежительный монастырь Состоявшимся согласно съ симъ представленіемъ, отъ 29 апрѣля—25 мая 1881 года, опредѣленіемъ Святейшаго Синода постановлено было: 1) по размѣшеніи проживающихъ въ Барскомъ мужскомъ монастырѣ монашествующихъ и послушниковъ въ наиболѣе малолюдные монастыри епархіи, переименовать монастырь тотъ въ женскій, съ оставленіемъ за преобразованною обителью тѣхъ средствъ, которыя отпускаются изъ казны Барскому мужскому монастырю и всѣхъ угодій, ему принадлежащихъ; 2) въ преобразованную обитель перевести изъ Винницкаго и Немировскаго женскихъ монастырей столько монахинь и послушницъ, сколько дозволитъ средства и помѣщеніе, и 3) для отправленія богослуженія при обители открыть на монастырскія средства штатный причтъ изъ священника и 2-хъ псаломщиковъ. На приведеніе же таковыхъ предположеній въ исполненіе тѣмъ же опредѣленіемъ Святейшаго Синода представлено было г. Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе. Приказали: объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи съ прописаніемъ изложеннаго въ справкѣ, дать знать, для зависящихъ распоряженій, Преосвященному подольскому указомъ, а въ Хозяйственное при Святейшемъ Синодѣ Управление передать выписку изъ настоящаго опредѣленія, для припечатанія же во всеобщее извѣстіе сообщить Правительствующему Сенату въ дѣніемъ, а въ редакціи «Правительственнаго и Церковнаго Вѣстниковъ» по принятому порядку.

О переложенныхъ на ноты Протоіереемъ Виноградовымъ пѣснопѣніяхъ.

Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, состоявшимся 1—14 іюля 1881 года, постановлено: переложенныя на ноты Протоіереемъ Еватервинской церкви, г. Рязани, Михаиломъ Виноградовымъ и одобренный директоромъ придворной пѣвческой

капеллы слѣдующія духовныя пѣснопѣнія: „Херувимская пѣснь“ — три номера, „Творяй Ангелы“, „Радуйтесь праведныя“, „Во всю землю изыдетъ“, „Хвалите имя Господне“, „О Тебѣ радуется“, „Благословенъ градъ“, „Духъ Твой благій“, „Явися благодать Божія“ и „Зряще мя безгласна“ разрѣшить къ употребленію при церковныхъ богослуженіяхъ, о чемъ и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, для свѣдѣнія по духовному вѣдомству.

О книгѣ Чайковскаго: „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно-музыкальныхъ произведеній въ Россіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 6 мѣсяца апрѣля за № 143, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный профессоромъ Московской консерваторіи П. Чайковскимъ „Краткій учебникъ гармоніи, приспособленный къ чтенію духовно музыкальныхъ сочиненій въ Россіи“. (Москва, 1875 г.), одобрить, въ качествѣ учебнаго пособия, для изученія церковнаго пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, и поставить объ этомъ учебникѣ въ извѣстность священниковъ на случай, если бы они пожелали познакомиться съ нимъ для руководства церковными хорами пѣвчихъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и благочиннымъ градскихъ и сельскихъ церквей въ епархіяхъ, сообщить, циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

(Церк. Вѣст. № 30, 31 и 32 1881 г.)

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое согласно прошенію.

Протоіерей Успенской, гор. Липецка, церкви Димитрій Болховитяновъ, къ Древне-Успенскій (монастырской) церкви того же г. Липецка. Священники: кладбищенской скорбящей церкви гор. Козлова Петръ Троицкій и села Ярославки, Козловскаго уѣзда, Θεодоръ Шаровъ одинъ на мѣсто другого.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель Пичкиряево-Майданскаго сельскаго училища, Спасскаго уѣзда, окончившій курсъ наукъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Ивановскій — во священника къ церкви села Новаго-Бадикова, Спасскаго уѣзда, съ званіемъ, помощника настоятеля.

Окончившій курсъ наукъ Тамбовской духовной семинаріи Михаилъ Кременскій во псаломщика къ церкви села Подгорнаго, Козловскаго уѣзда.

Учитель Бондарской сельской школы, окончившій курсъ семинаріи Иванъ Ястребовъ во священника къ церкви села Прибытокъ, Тамбовскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Закрыто мѣсто.

При церкви села Богоявленскаго погоста, Елатомскаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго причетника Василія Знаменскаго.

При церкви села Пошатова, Темниковскаго уѣзда, за

поступленіемъ сверхштатнаго причетника Іоанна Скворцева въ число послушниковъ Шацкой Вышенской пустыни.

Изъявлена признательность Епархіальнаго начальства.

Священникамъ Борисоглѣбскаго уѣзда села: Никольскаго, Кобанья тожъ, Николаю Мокаровскому и Александру Благодатову за ихъ пастырскую полезную дѣятельность въ приходѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключенъ изъ формулярнаго списка.

Псаломщикъ, діаконъ села Богоявленскаго погоста, Елатомскаго уѣзда, Адрианъ Безобразовъ 63 лѣтъ, изъ средняго отдѣленія семинаріи, съ 3—марта 1839 года на должности, въ семействѣ оставилъ жену 63 лѣтъ.

Указъ Св. Синода отъ 3 июля 1881 года за № 2772 на имя Пресвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго. объ образованіи самостоятельнаго прихода изъ жителей Кочетовки и Ислаима.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВѢЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по представленію Вашего Преосвященства, объ образованіи самостоятельнаго прихода изъ жителей села Кочетовки и Ислаима, входящихъ нынѣ въ составъ Хомутовскаго и Аксеновскаго приходоѡвъ. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: выдѣлить изъ Хомутовскаго прихода село Кочетовку, и Аксеновскаго прихода село Ислаимъ, и изъ жителей этихъ двухъ сель образовать самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ нас-

тоятеля и псаломщика, оставивъ въ Хомутовскомъ и Аксе-новскомъ приходахъ причты въ прежнемъ составѣ.

Указъ Св. Синода, отъ 3 іюля 1881 года за № 2782, на имя Преосвященнѣйшаго Палладія, Епископа Тамбовскаго, объ открытіи вакансіи 2 помощника настоятеля и 3 псаломщика въ Хмѣлевскомъ приходѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло, по представленію Вашего Преосвященства, объ открытіи вакансіи втораго помощника настоятеля и третьяго псаломщика въ Хмѣлевскомъ приходѣ. Приказали: согласно представленію Вашего Преосвященства Святѣйшій Синодъ опредѣ-лить: — открыть въ причтѣ Хмѣлевскаго прихода вакансіи вто-раго помощника настоятеля и третьяго псаломщика.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда о.о. депутатовъ 2-го Тамбовскаго училищ-наго округа 18/27 января 1881 года

АКТЪ.

1881 года января 18-го дня.

О.о. депутаты 2-го Тамбовскаго училищнаго сѣзда, собравшись въ количествѣ двухъ третей, по принесеніи молитвы св. Духу, открытою подачею голосовъ внесли въ баллотировочный списокъ кандидатами на должность предсѣдателя сѣзда: протоіерея Петра Преображенскаго, — священниковъ: Платона Богословскаго, Дмитрія Богоявленскаго, Ксенофонта Смирнова, Павла Виссонова и Ѳедора Лебедева; на должность

дѣлопроизводителя священниковъ: Михаила Глаголева, Іоанна Богородицкаго, Іоанна Голосницкаго, Алексѣя Боброва и П. Троицкаго. По закрытой баллотировкѣ избранными оказались на должность предсѣдателя священникъ Димитрій Богоявленскій, а на должность дѣлопроизводителя священникъ — Мих. Глаголевъ и Іоаннъ Богородицкій. О.о. депутаты 2 Тамбовскаго училищнаго округа постановили: сей журналъ съ баллотировочнымъ спискомъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „*Богоявленскій и Глаголевъ утверждаются. 18 Января 1881 года*“.

СПИСОКЪ

лицъ, баллотировавшихся на должность предсѣдателя и дѣлопроизводителя 2-го окружнаго училищнаго съѣда.

Число шаровъ.

избирает. неизбир.

1) Въ должность предсѣдателя.

1.	Протоіерей Петръ Преображенскій	не желаю		
		нездоровію.		
2.	Священникъ Платонъ Богословскій	не желаю.		
3.	„ Димитрій Богоявленскій	18	5	
4.	„ Ксенофонтъ Смирновъ	10	13	
5.	„ Павелъ Виссоновъ	10	13	
6.	„ Θεодоръ Лебедевъ	не желаю.		

2) Въ должность дѣлопроизводителя

1.	Священникъ Михаилъ Глаголевъ	20	3	
2.	„ Іоаннъ Богородицкій	12	11	
3.	„ Іоаннъ Голосницкій	не желаю.		
4.	„ Алексѣй Бобровъ	не желаю.		
5.	„ Петръ Троицкій	не желаю.		

Въ сѣздѣ о. о. депутатовъ 2-го училищнаго округа,
Смотрителя училища Н. Виноградова
заявленіе.

Въ настоящемъ году окончился трехлѣтній срокъ службы членовъ училищнаго правленія протоіереевъ: Троицкой города Тамбова церкви Гр Сем. Смирнова и Знаменской церкви В. И. Владиславскаго, изъ коихъ 20 января 1878 года первый былъ избранъ членомъ, а второй кандидатомъ на должность члена училищнаго правленія; въ 1879 г. 9 мая, за смертію члена училищнаго правленія протоіерея Алексѣя Соколова, протоіерей В. Владиславскій Его Преосвященствомъ былъ утвержденъ въ должности члена училищнаго правленія; настояще нужда въ выборѣ членовъ училищнаго правленія на новое трехлѣтіе; о чемъ имѣю честь заявить сѣзду о. о. депутатовъ. 19 января 1881 года.

А К Т Ъ

1881 года января 19-го два, собраніе о. о. депутатовъ, вслѣдствіе заявленія г. смотрителя 2-го Тамбовскаго дух. училища Виноградова объ окончаніи трехлѣтняго срока службы членовъ правленія оного училища отъ духовенства, по полученіи согласія на избраніе отъ протоіереевъ г. Тамбова о. П. И. Преображенскаго, о. Василія Ивановича Владиславскаго и о. Григорія Семенов. Смирнова, подвергло ихъ закрытой баллотировкѣ, по которой оказались избранными о. П. Преображенскій 21 шаромъ избирательнымъ противъ 3 неизбирательныхъ, о. В. Владиславскій 20 избирательными противъ 4-хъ неизбирательныхъ, и о. Гр. Смирновъ 18 избирательными противъ 6 неизбирательныхъ. Резолюція Его Преосвященства: «27 января 1881 г. Преображенскій и Владиславскій утверждаются».

1881 года января 20 дня.

1. Въ собраніи о.о. депутатовъ былъ возбужденъ вопросъ относительно сборовъ на содержаніе училища и на устройство при немъ общежитія. Сборы эти носятъ разныя названія, представляются въ разное время, строго неопредѣленное. — что въ высшей степени затрудняетъ и благочинныхъ при сборахъ и представленіяхъ и комиссію при повѣркѣ взносовъ. Вслѣдствіе этого, о.о. депутаты постановили во избѣжаніе поминутыхъ неудобствъ соединить всѣ разнообразныя сборы въ два рода взносовъ, а именно: на содержаніе училища съ основной суммы 65%, и на устройство общежитія 65%; первые должны представляться благочинными въ январѣ мѣсяцѣ, а вторые въ іюнь.

2. Собраніе о.о. депутатовъ, разсматривая смѣту на 1881 г. въ количествѣ 16609 руб. 40 коп.; представленную правленіемъ 2 училища, нашло возможнымъ ея сократить на 1231 р. 81 к.; статьямы: по содержанію воспитанниковъ пищею на 135 руб., по содержанію одеждою на 26 руб., учебными принадлежностями на 49 руб. 45 коп., по ремонту въ дома 96 руб. по содержанію церкви на предметъ освѣщенія на 50 руб., по содержанію училищной больницы 60 руб., по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ по училищу, на поправку и окраску крыши во всемъ училищномъ зданіи на 500 руб., на передѣлку сарая въ кладовую съ новой крышей и дверью на 150 руб. и остальные деньги 171 руб. 41 коп. допозучить съ пансіонеровъ, съ каждаго за годичное содержаніе, вмѣсто прежнихъ 60 руб., полагая 80 руб. (имѣется въ виду, что таковыхъ пансіонеровъ будетъ въ годъ 9 человекъ). За тѣмъ собраніе о.о. депутатовъ постановило эту смѣту утвердить. Къ этому собранію о.о. депутатовъ присовокупляетъ, что такъ какъ на покрытіе остальныхъ расходовъ недостаетъ существующаго 60% и 5% взносовъ суммы—231 р. 46 коп.,

то покорѣннѣе просить правленіе означенный недостатокъ покрыть экономическимъ образомъ.

Резолюція Его Превосвѣщенства: «27 января 1881 года
Утверждается».

СМѢТА

**по содержанию 2-го Тамбовскаго духовнаго училища
на 1881 годъ.**

А) Жалованье наличному составу:

	Казен. окладъ за вычетомъ 2 ⁰ / ₀		Пособіе отъ училищнаго округа.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1. По кореннымъ классамъ.				
1) Смотрителю училища при 6 урокахъ (по Русскому языку)	1176	—	88	40
2) Помощнику смотрителя при 6 ур (по латинскому языку)	588	—	88	40
3) Учителю Закона Божія при 12 ур.	411	60	88	40
5) Учителю русск. и славянск. язык. при 11 урокахъ	205	80	88	40
6) Двумъ учителямъ латинскаго языка за 24 урока	617	40	382	60
7) Учителямъ географіи и ариметики при 17 урокахъ	509	60	163	40
8) Учителю пѣнія при 12-ти урокахъ (безъ вычета ⁰ / ₀)	100	—	200	—
9) Учителю чистописанія.	100	—	100	—
2. По параллельнымъ классамъ.				
1) Учителю Закона Божія при 12 ур.	—	—	500	—

2) Учителю греческаго языка при 12 урокахъ	500
Ему же за 6 уроковъ	210
3) Учителю русск. и славянск. языкъ за 16 уроковъ	434 20
4) Учителю латинск. языка за 14 ур	490
5) Учителю географіи и ариѳметики за 12 уроковъ	500
Ему же за 5 уроковъ добавочныхъ	175
6) Двумъ учителямъ приготовительн. классовъ при 16 урокахъ	1000
7) Двумъ надзирателямъ	600

А всего казеннаго оклада. 4 37 60
епархіальнаго же. 5787 20

	СКОЛЬКО,	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
б) По содержанію воспитанниковъ (90 человѣкъ).					
<i>а) По содержанію каждаго пищею.</i>					
1. Ржаной муки.	11 пуд	—	1 48	16	28
2. Пшеничной муки	— 35 ф.	2	60	2	27 1/4
3. Крупъ гречнев	2 1/2 м	—	1 65	4	12 1/2
4. Пшени русскаго	— 2 г	1	80	—	45
5. Солоду ржаного	— 8 ф.	2	20	—	44
6. Говядины.	2 пуда	30	ф.	4	—
7. Соловницы	— 8 ф.	3	20	64	—
8. Масла коровьяго	— 7 ф.	12	—	2	10
9. Масла конопл.	— 8 ф.	4	60	92	—
10. Рыбы свѣжей	— 15 ф.	3	60	1	35

11. Рыбы малосол.	—	15 ф	3	20	1	20
12. Бѣлыхъ грибов.	—	1/2 ф	—	60	—	30
13. Картофеля . . .	4 мѣры	—	—	25	1	—
14. Огурцовъ . . .	1 мѣра	—	—	25	—	25
15. Капусты . . .	37 вил.	—	—	2 1/2	—	92 1/2
16. Луку . . .	1/2 мѣр.	—	—	30	—	15
17. Соли . . .	1/2 пуд.	—	—	45	—	22 1/2
18. Гороху . . .	1/4 мѣр.	—	1	60	—	40
19. Свеклы . . .	1/4 мѣр.	—	—	16	—	4
20. Маркови . . .	1/2 мѣр.	—	—	16	—	8
21. На разные припасы къ кушаньямъ.	—	—	—	—	—	10
<hr/>						
Итого на каждою воспитанца.	—	—	—	44	25	
На 90 воспитанникъ.	—	—	—	3960	50	3847 р. 50 к.

Предсѣдатель
свят. Богояв-
ленскій.

На данную сумму
Рубли К.

б) По содержанию одеждою:

1) Теплое суконное пальто 40 воспитанникамъ (сукна 3 ар. по 2 р., фланели 3 1/2 ар. по 30 к., ваты 2 ф. по 50 коп., коленкору, тесьмы и пуговиць на 20 коп., за пошитье 1 р. 90 к.) на каждою воспитанника 10 руб. 15 коп., на 40 воспитанниковъ 406 руб.

2) Суконныхъ сюртучныхъ паръ на 40 воспитанниковъ (сукна 3 1/2 ар. по 2 руб., приладу на 60 коп., за пошитье 1 р. 70 к.), всего на каждою воспитанника 10 руб. 15 коп., на 40 воспитанниковъ 406 руб.

дую пару 9 р. 30 коп., за 40 паръ	372 —
3) Карусетовыхъ лѣтнихъ визитокъ на 85 воспитанниковъ (карусету 6 арш по 22 к., прикладу на 28 к., за пошитые 1 р. 50 коп.). Всего на пару 3 руб. 10 коп., за 85 паръ	263 50
4) Лѣтнихъ стуртучныхъ паръ изъ мильтона на 85 воспитанник. (мильтона 7 ар. по 24 коп., приклада на 30 коп. за пошитые 1 руб. 70 коп). Всего за пару 3 р. 68 к., за 85 п.	312 80
5) Двѣ фуражки каждому воспитаннику: лѣтняя 75 коп., зимняя 85 коп.; за обѣ 1 руб. 60 коп., за 175 фуражекъ	136 —
6) Постельнаго бѣлья одна пере-мѣна на 85 воспитанниковъ. (Для простынь фламскаго полотна $2\frac{1}{4}$ ар. по 30 к., подрубка 5 коп., для на-волочки 1 арш — 30 к., пошитые 5 коп.) На каждую пере-мѣну 1 руб. 15 коп., всего на 85 воспитанник	97 75
<i>в) По содержанию обуви и на другіе расходы.</i>	
1) За пошитіе обуви въ теченіе цѣлаго года 90 воспитанникамъ, по заключенному условію, по 8 руб. на каждого воспитанника съ почи-кой и смазкой	720 —
2) За мытье бѣлья столоваго, боль-ничнаго и воспитанническ. въ годъ	250 —
3) За баню и купальню (Заня	

черезъ 10 дней) 150
 4) На учебныя принадлежности 119 45 100 р. Пред.
 свящ. Богояв.

Итого на содержание воспитанниковъ 90 воспит. 6840

На содержание каждаго воспит. 76.

Для денежнаго пособія бѣдымъ
 квартирнымъ воспитанникамъ 600

А всего по содержанию восп 7410 —

в) По содержанию дома

1) На отопленіе 43 печей березо-
 выхъ дровъ 50 саж. по 24 руб саж 1200 —

2) За перепилку и уборку дровъ 30

3) За страхованіе дома 110 20

4) На освѣщеніе дома съ пок.

лампъ, стеколъ, горѣлокъ и фитилей
 (керосину до 65 пуд по 1 р 67 к.) 165 —

5) На жалованье:

а) комиссару 96

б) кастеляншѣ 60

в) повару 84

г) хлѣбопекарю 84 —

д) 10 служителямъ по 4
 руб. 50 к. въ мѣсяць 540 —

6) Водовозу по 5 руб. въ мѣсяць 60

7) За очистку ретирадь и помой-
 ной ямы по условію въ годъ 138 —

8) За очистку трубъ и поправку
 печей въ годъ 30

9) За набивку льдомъ 2 ледникъ 12 50

10) На ремонтровку дома: на о-

штукат. и окраску всего зданія 200 р.	150 р	Предсѣд.
на поправку 8-ми комодовъ 50 руб., за вставку стеколъ и замаску		свящ. Богоявлен.

зимнихъ и лѣтнихъ рамъ 50 р , на поправку лѣтнихъ обвѣшавш. рамъ въ количествѣ 40, по 2 руб --80 р.	40 р.	Предсѣд.
---	-------	----------

на постройку новыхъ табуретокъ въ количествѣ 50 шт. по 75 к. 173 р.		свящ. Богоявл.
---	--	----------------

50 к., на постройку 2 новыхъ шкафовъ для храненія бѣлья и лучшаго платья 70 руб , на поправку клас-		
---	--	--

сныхъ партъ 50 руб., на поправку 10 гердеробовъ 40 руб., на починку		
---	--	--

коекъ 40 руб.	617 50	
---------------	--------	--

10) На мелочные расходы по дому: покупку мочаль, лопать, метель, пес-

ка, плешекъ, мѣла и т. п.	50 —	
---------------------------	------	--

А всего по содержанию дома.	3277 20	
-----------------------------	---------	--

г) По содержанию канцеляріи.

1) Въ жалованье письмоводителю .	180	
2) На письмен. принадлежности:		

бланки, бумагу, конверты, чернила и проч.	60	
---	----	--

А всего на канцелярію.	240 —	
------------------------	-------	--

д) По содержанию училищной бібліотеки.

На выписку періодическихъ изданій, покупку учебныхъ пособій,

книгъ для чтенія и переплетъ.	210 —	
-------------------------------	-------	--

Итого	240	
-------	-----	--

е) По содержанию училищной
церкви.

1) Въ жалованье священнику	150 —	
2) На освѣщеніе церкви и приобри- теніе нѣкоторыхъ церковныхъ при- надлежностей	100 —	50 р. Предс. свящ. Боговвл.
Итого	250 —	

ж) По содержанию училищной
больницы

1) Въ жалованье врачу	250 —	
2) " " фельдшеру	150 —	
3) " " служителю	60 —	
4) " " поварихѣ	36 —	
5) На содержаніе фельдшера, служителя и поварихи	50 —	
6) Говядины для больныхъ до 23 пуд. по 4 рубля	92 —	
7) Бѣлаго хлѣба до 20 пуд. по 2 руб. 20 коп. за пудъ	44 —	
8) На медикаменты	200 —	
9) На чай, сахаръ, деревянное масло, спиртъ, вату и т. п.	23 —	
10) На постройку новаго бѣлья и починку стараго	25 —	
11. На леченіе больныхъ въ об- щественной городской больницѣ	30 —	
А всего на больницу	960	900 р. Предс. свящ. Боговвл.

в) На экстраординарные расходы по училищу 920 — 270 р. Предс. свящ. Богоявл.

Въ составъ этой суммы занесено на непредвидѣнные мелочные расходы 120 руб., на разѣзды 5 членамъ училищнаго правленія по службѣ 150 руб., на поправку и окраску крыши во всемъ зданіи 500 руб., на перестройку сарая въ кладовую съ новой крышей и дверь 150 руб.

А всего епархіальнаго взноса на содержаніе училища въ 1881 г. 18484 40

Итого отъ училищнаго округа предполагается по смѣтѣ на 1881 г.:

По статьѣ подъ буквою а)	5787 20
б)	6840 —
в)	3277 20
г)	240 —
д)	210 —
е)	250 —
ж)	960 —
з)	920 —

А всего 18484 40

Отсюда исключить:

1. % на сумму, имѣющую бытъ на текущемъ счету въ Государственномъ Банкѣ 200 —
2. Сборовъ за право обученія 150 —
3. Пожертвованій отъ сбора при служеніи молебновъ съ Чудотворною

иконою Вышнейской Божіей Матери 200

4. Вѣнчиковыхъ. 1000

5. $\frac{1}{6}$ съ билета пожертвованнаго Редкиною 325

А всего исключить 1875

Въ сѣздъ оо. депутатовъ 2-го училищнаго округа.

Правленія 2-го Тамбовскаго духовнаго училища

донесеніе.

Правленіе училища представляетъ при семъ училищному сѣзду свѣдѣнія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по 2 Тамбовскому духовному училищу за 1880 годъ.

1) Валовой приходъ, расходъ и остатокъ по приходу-расходной книгѣ:

Отъ 1879 года оставалось билетами 20190 руб., а наличными 3657 руб. 63 $\frac{1}{2}$ к. Въ 1880 году поступило а) на содержаніе училища 21845 руб. 37 $\frac{1}{2}$ к.; б) на устройство общежительнаго дома 18103 руб. 9 коп.; в) оборотныхъ и переходящихъ 38263 руб. 52 коп., а всего поступило 78201 руб. 98 $\frac{1}{2}$ коп., а съ оставшимися отъ 1879 г. на приходъ записано 102049 р. 62 $\frac{1}{2}$ коп. Въ 1880 году израсходовано: а) на содержаніе училища 22175 руб. 67 к.; б) на устройство общежительнаго дома 24342 руб. 1 коп.; в) оборотныхъ и переходящихъ 38263 р. 52 коп., а всего израсходовано 84781 рублей 14 коп., по исключеніи коихъ изъ поступившихъ на приходъ 102049 руб. 62 $\frac{1}{2}$ коп. образуется остатокъ 17268 р. 48 к., который и находится частію въ билетахъ (16950 р.), частію въ наличныхъ деньгахъ (318 р. 48 коп.).

2) Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища

По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1880 г. ассигно-

вано отъ духовенства 17227 руб. 30 к. Отъ 1879 года оставалось наличными на содержаніе училища 651 р. 62 к. Въ 1880 году поступило а) отъ благотивныхъ на содержаніе училища 13095 руб. 78 коп., на сверхсметные расходы 1235 р. 34 коп., на училищную бібліотеку 204 30 коп.; а всего отъ духовенства поступило 14535 руб. 42 коп.; б) вѣнчиковыхъ 1008 руб. 33 коп.; в) отъ молебновъ съ иконою Казанской Божіей Матери (Вышинской) 225 руб.; г) за право содержанія въ общежитіи на правахъ пансіонеровъ 357 р., д) за право обученія во 2 Тамбовскомъ духовномъ училищѣ дѣтей инословныхъ 205 рублей; е) процентовъ съ билетовъ, пожертвованныхъ г-жею Рѣдькиной и свящ. Голубевымъ 577 р. 68 г.; ж) изъ Шацкаго училищнаго правленія за содержаніе въ общежитіи ученика IV класса г. Виноградова въ первое полугодіе 26 р. 8 к., а всего поступило въ 1880 г на приходъ 16934 руб. 46 к., съ оставшимися же отъ 1879 г. наличными 651 руб. 62 коп. поступило 17586 р. 8 к., больше противъ сметнаго назначенія, на 358 руб. 78 коп. Въ 1880 году израсходовано на содержаніе училища, кромѣ правительственнаго пособія, 17274 р. 69¹/₂ коп. больше противъ сметнаго назначенія (17227 р. 50 коп.) на 47 руб. 39¹/₂ р. по исключеніи копихъ т. е. 47 р. 39¹/₂ коп. изъ 358 руб. 78 к. образуется остатокъ въ 311 руб. 38¹/₂ коп., а съ причисленіемъ къ этому остатку процентовъ Государственнаго банка съ находившихся въ немъ на текущемъ счету училищныхъ суммъ 366 руб. 51 к. получается въ остаткѣ 1880 года наличными 677 руб. 89¹/₂ к., каковой остатокъ и находится въ ономъ Банкѣ на текущемъ счету.

3) Приходъ, расходъ и остатокъ суммъ по устройству общежительнаго дома.

Отъ 1879 г. оставалось билетами 14265 р., наличными 3006 руб. 1¹/₂ к. Въ 1880 г. поступило: а) отъ благочивныхъ 16424 р. 43 коп. б) отъ другихъ лицъ 1678 руб. 66 коп., а всего съ оставшимися отъ 1879 г. на приходѣ

35374 г. 14¹/₂ к. Въ 1880 г. израсходовано: 24342 р. 1 к. въ 1881 году осталось 11032 руб. 9¹/₂ к. Изъ нихъ въ билетахъ находится 11025 руб., паличными 72 руб. 9¹/₂ коп.

Подъ всѣми вышеозначенными постановленіями съѣзда подписались: Предсѣдатель съѣзда священникъ Димитрій Богоявленскій, дѣлопроизводитель священ. Михаилъ Глаголевъ, Священники: Іоаннъ Голосницкій, Іоаннъ Богородицкій, Теофанъ Кротковъ, Димитрій Новоокровскій, Стефанъ Осетровъ, Іоаннъ Соколовъ, Теодоръ Лебедевъ, Іоаннъ Алкидовъ, Протоіерей Петръ Преображенскій, Священники: Василій Суренскій, Григорій Успенскій, Николай Ищенинскій, Платонъ Богословскій, Алексѣй Добровъ, Василій Суворовъ, Петръ Троицкій, Теодоръ Шаровъ и Павелъ Никольскій

Отъ Липецкаго духовнаго училища.

Въ приготовительномъ классѣ при Липецкомъ д. училищѣ имѣется свободною должность учителя, съ жалованіемъ 440 р. Срокъ подачи прошеній до 1 сентября. Кандидатовъ для вакантной должности въ виду неимѣется.

Отъ редакціи Епархіальныхъ вѣдомостей.

Нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ обращаются письменно въ редакцію Епархіальныхъ вѣдомостей о высылкѣ книги подъ заглавіемъ — „настолярная книга для священника, благочиннаго, слѣдователя“ и т. д., объявленіе о которой напечатано въ № 14 Епарх. вѣдомостей. Редакція симъ доводитъ до свѣденія оо. благочинныхъ, что означенная книга продается у автора, адресъ котораго напечатанъ въ четырнад-

цатомъ же № вѣдомостей, на послѣдней страницѣ неоф. от-
дѣла, послѣ объявленія о другой книгѣ того же автора
„Пчеловодство — самоучитель“.

ПРИБАВЛЕНІЕ КЪ НЕОФФИЦІАЛЬНОМУ ОТДѢЛУ.

Копія съ утвержденного, опредѣленіемъ Святѣй-
шаго Синода отъ 1 (25) мая 1881 года, журнала
Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 77.
*О книгѣ Помощника Управляющаго Контролемъ при Свя-
тѣйшемъ Синодѣ Н. Алексѣева, подъ заглавіемъ: „Система-
тический Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по сче-
товодству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Свя-
тѣйшаго Синода“ (С.-Петербургъ 1880 года).*

Экономическая часть имѣетъ важное значеніе въ управ-
леніи и жизни Духовно-учебныхъ заведеній и правильное ве-
деніе оной строго требуется отъ администраціи сихъ учреж-
деній. Между тѣмъ, Ревизорами, обзрѣвавшими Духовныя
Семинаріи, Училища и епархіальныя Женскія Училища, не-
рѣдко были замѣчаемы неправильности и упущенія по этой
части, что въ большинствѣ случаевъ зависѣло отъ недоста-
точного знакомства съ постановленіями относительно сче-
товодства и отчетности. Г. Алексѣевъ, собралъ и изложилъ въ
систематическомъ порядкѣ эти постановленія, изъ которыхъ
многія могутъ служить руководствомъ въ веденіи экономи-
ческой части въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Таковы: о
состояніи смѣтъ (ст. 7—12), о доходахъ и расходахъ вообще
(ст. 33—35, 39—52), о распоряженіи кредитами (ст. 78—
96, 103—107, 131—133), о приѣмѣ и храненіи суммъ (ст.
154, 158—159), о веденіи приходо-расходныхъ книгъ (ст.

198), бухгалтерскіе счеты (ст. 232—156), о ежемѣсячномъ и внезапномъ свидѣтельствѣ суммъ (ст. 249—273), о составленіи отчетовъ и представленіи ихъ на ревизію (ст. 278—281, 296), о постройкахъ (ст. 307, 319—321) и т. под. Сверхъ постановленій составитель указалъ самыя формы счетоводства и отчетности. Пользуясь этимъ Сборникомъ, какъ справочною книгою, администраціи духовно учебныхъ заведеній, могутъ избѣжать неправильностей и неточностей, ведущихъ къ неприятымъ послѣдствіямъ. А потому было бы полезно Правленіямъ Духовныхъ Семинарій и Училищъ и Совѣтамъ епархіальныхъ Женскихъ Училищъ приобрести помануемый „Сборникъ постановленій по счетоводству и отчетности“.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ входилъ въ сношеніе съ Управляющимъ Контролемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, какъ специалистомъ по расходованію и отчетности суммъ вѣдомства Православнаго Исповѣданія, и получилъ отъ Тайнаго Совѣтника Терсинскаго слѣдующій отзывъ:

„Въ составъ книги Г. Алексѣева введены, съ надлежащею точностію, всѣ дѣйствующія по Духовному Православнаму вѣдомству какъ положенія Свода Законовъ, такъ и предписанія Святѣйшаго Синода, касательно поступленія суммъ, ихъ расходованія и представленія отчетности. Принятая Г. Алексѣевымъ система расположенія предметовъ, съ указаніемъ притомъ на статьи Свода Законовъ и на подлинныя постановленія Святѣйшаго Синода, представляетъ полное удобство какъ для общаго обозрѣнія движенія суммъ по Духовному вѣдомству, и для присканія въ книгѣ подлежащихъ статей на частные случаи, равно для повѣрки оныхъ съ источниками. При такихъ достоинствахъ труда Г. Алексѣева, книга эта можетъ быть полезна въ Духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ для лицъ, завѣдывающихъ въ нихъ экономической частію, такъ и для тѣхъ воспитанниковъ старшихъ классовъ, которые пожелали бы ознакомиться съ матеріаль-

ными средствами Духовнаго вѣдомства, ихъ источниками, назначеніемъ и отчетностію^а.

— На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы составленный Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Алексѣевымъ «Систематическій Сборникъ дѣйствующихъ постановленій по счетоводству и отчетности мѣстъ и властей вѣдомства Святѣйшаго Синода» (С.-Петербургъ 1880 г.) рекомендовать, въ качествѣ справочной книги, для Правленій Духовныхъ Семинарій и Училищъ съ тѣмъ, чтобы пріобрѣтеніе этой книги было производимо на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ на канцелярскіе расходы въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Цѣна книги въ печ. оберткѣ 1 р. 50 коп.

Продается въ Синодальныхъ книжныхъ лавкахъ и въ книжныхъ магазинахъ С.-Петербурга и Москвы.

Иногородные могутъ обращаться съ требованіями непосредственно на имя издателя книги, Г. Алексѣева — въ Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ, при чемъ за пересылку книгъ не платятъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Правительственныя. — Указы св. Правительствующаго Синода. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Журналы съѣзда об. депутатовъ 2-го Тамбовскаго училищнаго округа. — Отъ липецкаго духовнаго училища. — Отъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей. — Прибавленіе къ неофициальному отдѣлу: копія съ журнала учебнаго комитета о книгѣ г. Алексѣева.

Редакторы: { Инспекторъ Семинарій К. Ястребовъ.
Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 31 го августа 1881 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

1-го Сентября

№ 17.

1881 года.

Путешествіе ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ.

Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица и Ихъ Высочества Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и великіе князья Георгій Александровичъ и Алексѣй Александровичъ 16 го іюля изволили выѣхать по желѣзной дорогѣ изъ Петергофа въ Москву, въ сопровожденіи между прочимъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ графа Игнатьева и главноначальствующаго надъ всѣми Императорскими резиденціями графа Воронцова-Дашкова 17-го іюля утромъ Государь Императоръ и Августѣйшее Семейство благополучно прибыли въ Москву. Трудно выразить въ словахъ народный энтузіазмъ, съ которымъ встрѣчена была Царственная Семья и съ которымъ въ теченіе этого и слѣдующихъ дней привѣтствовало Ее населеніе при каждомъ появленіи Ихъ Величествъ народу. На пути въ Кремль, Августѣйшіе путешественники поклонились чудотворной иконѣ Иверской Божіей Матери, этой древней сватынѣ первопрестольной столицы. Во время Высочайшаго выхода изъ внутреннихъ покоевъ Большаго дворца въ Успенскій соборъ (въ 12 часовъ дня) Государь Императоръ, принявъ хлѣбъ—соль, поднесенный Ему, по древнему обычаю, Московскимъ городскимъ головою, изволили произнести слѣдующія знаменательныя слова:

„Послѣ пережитаго нами великаго горя, которое поразило Меня, Мою Семью и всю Россію. Я счастливъ наконецъ, что могъ исполнить душевное Мое желаніе, посѣтить древнюю, первопрестольную столицу. Искренно благодарю васъ за радушный пріемъ, оказанный Мнѣ, Императрицѣ и Дѣтамъ. Покойный Батюшка не разъ выражалъ Москвѣ благодарность за ея преданность: Москва всегда служила примѣромъ для всей Россіи. Надѣюсь, и впредь такъ будетъ; и какъ прежде Москва свидѣтельствовала, такъ и теперь свидѣтельствуешь, что въ Россіи Царь и народъ составляютъ одно единоедушное, крѣпкое цѣло“.

Послѣ того Государь изволилъ принять хлѣбъ — соль отъ депутацій Московскихъ обществъ: мѣщанскаго, ямскаго, ремесленнаго, отъ купечества, отъ московскихъ старообрядцевъ; кромѣ того отъ Кремлевскихъ хоругвеносцевъ поднесена икона Московскихъ святителей. При входѣ въ Успенскій соборъ Ихъ Величества были встречены высокопреосвященнымъ митрополитомъ Макаріемъ, обоими преосвященными викаріями Московской каѳедры и прочимъ высшимъ духовенствомъ. Владыка митрополитъ привѣтствовалъ Государя Императора рѣчью. Поцѣловавъ крестъ, Ихъ Величества приложились къ мощамъ святителей Московскихъ, Петра, Іоны и Филиппа, и затѣмъ, послѣ краткаго молебствія, направилась въ Чудовъ монастырь. Приложившись здѣсь къ мощамъ святителя Алексѣя, Царственная Чета, сопутствуемая Августѣйшими дѣтьми и великимъ княземъ Алексѣемъ Александровичемъ, вступила въ Николаевскій дворецъ, гдѣ Ихъ Величества изволили поселиться. Въ началѣ четвертаго часа пополудни, Государь съ Государыней, въ открытой коляскѣ, изволили прослѣдовать изъ дворца по направленію къ храму Спасителя, привѣтствуемые на всемъ пути неописаннымъ энтузіазмомъ народа. Цесаревичъ съ Августѣйшими братьями и дядею слѣдовалъ также въ открытой коляскѣ. Ихъ величества

ва пробыли во храмѣ около полутора часа, подробно обозрѣвъ его. 18-го іюля утромъ Государь изволилъ принимать высокопреосвященнаго митрополита и преосвященныхъ викаріевъ, а также нѣсколько депутацій. Въ 12 час. дня Его Величество производилъ смотръ войскамъ на Ходынскомъ полѣ. Не поддается ни какому описанію энтузіазмъ народа, когда въ исходѣ двѣнадцатаго часа показалась съ Ихъ Величествами открытая коляска тройкой въ русской упряжи. Всѣмъ посчастливилось лицезрѣть Государя, объѣзжавшаго на конѣ войска и дважды проѣхавшаго среди несмѣтной толпы народа. Въ тотъ же день Ихъ Величества осчастливили посѣщеніемъ нѣкоторыя учебныя заведенія, воспитательный домъ и Маріинскую больницу. Въ послѣдней Они съ Своими Дѣтьми обошли всѣ палаты больныхъ. На другой день, 19 іюля, утромъ, Ихъ Величества и Ихъ Высочества отправились въ Троицко-Сергіеву лавру. Вступивъ въ Троицкій соборъ, Августѣйшіе Богомольцы выслушали литургію, которую совершалъ высокопреосвященный митрополитъ Московскій Макарій, по окончаніи литургіи произнесшій слѣдующую рѣчь:

„Благочестивѣйшій Государь!

Обитель Преподобнаго Сергія Радонежскаго, это, въ понятіяхъ русскаго православнаго народа, — заветное святилище, куда стекается онъ со всѣхъ сторонъ, нерѣдко цѣлыми тысячами, чтобы здѣсь, у раки великаго угодника Божія, излить въ молитвахъ свои сердечныя желанія, и здѣсь же обрѣтать для себя и утѣшеніе, и ободреніе, и подкрѣпленіе на дальнѣйшій подвигъ жизни.

„Раздѣляя вполнѣ святаго вѣрованія Богомъ творимаго Тебѣ народа и слѣдуя примѣру Твоихъ благочестивыхъ предковъ, пришелъ и Ты нынѣ съ своею Августѣйшею Супругой и Августѣйшими Дѣтьми излить Твои теплыя молитвы у раки богоноснаго отца нашего Сергія. О, да обрѣтетъ же

здѣсь и Твоя вѣрующая душа то, чего желаетъ! Да почерпнетъ она у этой чудодѣйственной раки новую бодрость, новую крѣпость и силы, столько необходимыя на твоёмъ высокомъ и великомъ поприщѣ!

„Мы вѣруемъ, что преподобный отецъ нашъ Сергій есть самый усердный предстатель и молитвенникъ на небеси за свое земное отечество — Россію. Да будетъ же Онъ и Твоимъ неумолкнымъ предстателемъ и молитвенникомъ и незримымъ помощникомъ въ Твоихъ царственныхъ трудахъ для блага нашего дорогаго отечества! И да осыпаетъ Онъ всегда своимъ молитвеннымъ покровомъ и Тебя, и Твое Августѣйшее Семейство, и всю врученную Тебѣ отъ Бога великую семью русскую!“

Послѣ молебнаго пѣнія Ихъ Величества прикладывались къ мощамъ преподобнаго Сергія. Митрополитъ благословилъ Ихъ Величества, Наслѣдника Цесаревича и великихъ князей иконами въ золоченыхъ окладахъ Августѣйшіе Богомольцы обошли всѣ святыни обители, заходили въ ризницу и принимали завтракъ у митрополита. При Высочайшемъ посѣщеніи келліи преподобнаго Сергія, стоявшіе на площадкѣ съ ректоръ и наставники Московской духовной академіи представлены были высокопреосвященнымъ митрополитомъ Государю Императору, который милостиво изволилъ говорить съ ректоромъ и съ профессоромъ Кудравцевымъ (изъ „Моск. Вѣдом.“). — 20-го іюля утромъ Высokie Путешественники прибыли въ Нижній-Новгородъ и прямо отправились въ новый ярмарочный соборъ св. Александра Невскаго, посвященный памяти по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ. На этотъ день назначено было освященіе собора. При вступленіи Августѣйшихъ Посѣтителей въ храмъ, мѣстный преосвященный Макарій привѣтствовалъ Ихъ словомъ. Послѣ чина освященія главнаго престола и многолѣтія провозглашена была въ чинахъ память въ Бозѣ почившимъ — Императору Александру II и Императрицѣ Маріи Александровнѣ. Въ

тотъ же день Государь посѣтилъ гробницу Минина. Возвращаясь со смотра, произведеннаго Имъ мѣстнымъ войскамъ, Его Величество проѣхалъ, среди ликующаго народа, по городскимъ улицамъ и затѣмъ сѣлъ на пароходъ „Отважный“ общества Самолетъ для слѣдованія въ дальнѣйшій путь вверхъ по Волгѣ. На границу Костромской губерніи, у села Катунюкъ, выѣхала депутація съ хлѣбомъ-солью, милостиво принятая на пароходъ. Его Величество Государь Императоръ съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ изволили сойти на пристань, на которой толнился народъ. При приближеніи парохода, въ селахъ и пасадахъ раздался колокольный звонъ.

Это первое пугешествіе Государя по его землѣ и эти восторженныя, глубокою любовью вызванныя и проникнутыя встрѣчи Его народомъ имѣють знаменательное значеніе. Никогда такъ ясно, такъ убѣдительно не обличалась вся гнусная ложь той крамолы, которая совершаетъ свои злодѣянія, прикрываясь русскимъ именемъ, какъ бы во имя русскаго народа. Никогда не было такъ явно, что злоумышленіе противъ русскаго Царя—есть дѣло враговъ русскаго народа. Среди этой несмѣтной народной массы, тѣснившейся вокругъ Ихъ Величествъ. Они были понятны въ своемъ семействѣ „Невозможно было видѣть безъ умиленія“, говорить одна изъ Московскихъ газетъ при описаніи встрѣчъ Царственной Семьи Москвою, „какъ тысячи рукъ подбимались во слѣдъ Царю съ крестнымъ знаменіемъ. Безпрерывно слышалось въ народѣ: „спаси Тебя Господи!“ (Церк. Вѣст.)

ПОУЧЕНИЕ 24^е

О средствахъ усвоенія нами заслугъ Иисупителя со стороны Бога, или о благодати Божіей.

Благодатию есте спасени чрезъ крѣсть и сіе не отъ касъ, Божій даръ (Еф. 2, 8).

Начавъ раскрывать предъ вами, братіе, въ прошедшей бесѣдѣ ученіе о нашемъ освященіи и спасеніи чрезъ Христа — третію тайну вѣры въ общемъ христіанскомъ вѣроученіи, мы только коснулись условій или средствъ нашего общенія со Христомъ, а слѣдовательно и нашего освященія чрезъ Христа и спасенія въ Немъ. Скажемъ яснѣе: представивъ Иисупителя нашего со всѣми Его для человѣка заслугами, со всѣмъ цѣлебнымъ лекарствомъ для грѣховныхъ язвъ нашихъ (а это лекарство Онъ приобрѣлъ для насъ своимъ небеснымъ учительствомъ, крестною смертію и воскресеніемъ), мы замѣтили въ прошедшій разъ, что всѣ эти заслуги, — все это цѣлебное лекарство не достигнетъ до насъ, если мы не войдемъ *въ живое общеніе* со Христомъ, не привьемся въ Нему, какъ *отъви къ лозь* (Іоан. 15, 5). Его Божественные подвиги, замѣтили мы, самая крестная смерть только изумятъ міръ, но не спасутъ міра. И такъ нужно сблизиться, войти въ живое общеніе со Христомъ: какъ же войти? Мы въ прошедшій разъ и коснулись въ общихъ чертахъ этихъ средствъ сближенія насъ со Христомъ: средствъ со стороны самого Христа, и — со стороны человѣка. Вѣдь и въ обыкновенныхъ сближеніяхъ нашихъ, на примѣръ, человѣка съ человѣкомъ, необходимо съ обѣихъ сторонъ сдѣлать вызовъ къ общенію, войти, на примѣръ, въ разговоръ, подать руку: иваче не войдемъ одинъ съ другимъ

высближеніе, и въ знакомство — Какія же эти средства? Со стороны Христа — *благодатныя силы, яже къ животу и благочестію*; со стороны чловѣка только — *вѣра и добрыя дѣла*. Выполнятся съ обѣихъ сторонъ эти условія (со стороны Бога выполняются и будутъ выполняться до скончанія міра): и мы, по Апостолу, *благодатію* будемъ спасены *чрезъ вѣру*, — спасены *туне, не отъ дѣлъ праведныхъ, иже сотворихомъ мы*, но только по *милости* Христа Спасителя (Тим. 3. 4). Размыслимъ же съ вами объ этихъ средствахъ единенія нашего съ Источникомъ спасенія — Христомъ, и прежде всего о средствахъ или *силахъ, яже къ животу и благочестію*, со стороны Бога.

Благодатію есте спасени чрезъ вѣру, говоритъ Апостолъ о христіанахъ. И христіане первыхъ временъ, вѣроятно, понимали эту таинственную силу благодати — ощущали ее въ себѣ: потому что по движенію этой Божественной силы, шли на самыя жестокия мученія за Христа, какъ на веселый пиръ. Мы же не понимаемъ съ вами ясно, братіе, этой божественной силы, дарованной намъ *къ животу и благочестію*. Говорили мы вамъ, хотя вскользь, въ прошедшій разъ о чудныхъ дарахъ, сошедшихъ нѣкогда на апостоловъ, — указывали на таинства св. Церкви, невидимо сообщаящія намъ силу благодати; но, думаю, что слова, особенно сказаннаго вскользь, недостаточно для выясненія этой таинственной силы, когда немощна душа наша, когда она сама непреисполнена силою благодати. Постараемся же, благодати содѣйствующей, нынѣ объяснить предъ вами ученіе о Божественной благодати. Что такое *благодать*? Для разъясненія обратимся прежде всего къ обыкновенному употребленію нами этого слова — „благодать“ въ простомъ разговорѣ. Когда ты говоришь, наприм., такую вынѣ *благодать* мнѣ Богъ послалъ? или «что за *благодать* такому-то?» и проч., когда говоришь подобное, что разумѣешь подъ *благодатію*? Непремѣнно неожиданное пріобрѣтеніе, или кабую либо радость семейную и прочее, пришедшія въ

тебѣ внезапно, *туне*, безъ всякихъ твоихъ усилій, даже ожиданій. И такъ вотъ первый приступъ къ уразумѣнію самаго смысла слова: «благодать». Такимъ образомъ все, дарованное намъ Творцемъ нашимъ: жизнь, здоровіе, наслажденіе природою и вѣшними благами и проч., затѣмъ все, содѣваемое для насъ Божественнымъ Промысломъ, безъ воли Котораго и власть съ главы нашея не спадеть, — все, перенесенное для насъ І. Христомъ — Искупителемъ, обнищавшимъ ради насъ, распявшимся и воскресшимъ — все это благодать челоѣку, со стороны Бога, благодѣющего челоѣку. Ибо какое изъ этихъ благъ мы съ вами заслужили? Не *Богъ ли всякія благодати* (1 Петр. 5, 10), *туне*, — даромъ все это дароваль намъ? Но эта благодать, одарившая насъ всѣмъ, все-таки не сближаетъ насъ съ Богомъ, не вводитъ съ Нимъ въ живое общеніе, слѣды не спасаетъ. *Обратитесь ко Мнѣ*, говорилъ некогда Богъ людямъ, и *обращуся къ вамъ* (Зах. 1, 3); *будете во Мнѣ, и Азъ въ васъ*. (Іоан. 15. 4), говорилъ Спаситель ученикамъ. Вотъ изъ этого-то всецѣлаго обращенія нашего ко Христу, при Которомъ мы свою волю, свои мысли и дѣйствія смиренно подчиняемъ Господу, отъ Господа и передается намъ Божественная сила благодати. Она зачнетъ, возрастетъ и совершитъ нашу духовную жизнь по Христу, иначе: возродитъ и перетворитъ насъ *обновленіемъ Духа Святаго* (Тим. 3, 5 Іоанн. 3, 5). И жизнь челоѣка, причастившагося благодати Христовой (а мы всѣ причастились ея давно, еще въ купѣли крещенія, по, увы! не соблюди въ себѣ силы благодати), какъ жизнь твою, Христу, течетъ тогда въ такомъ порядкѣ: челоѣкъ съ смиреніемъ и жаждою благодати пьетъ эту *воду живу* изъ источниковъ благодати — слова Божія и св. таинствъ Церкви, а пьющая имъ благодать производитъ въ челоѣкѣ, какъ и въ Которомъ Божественное питіе, многообразныя дѣйствія душевнаго просвѣщенія и укрѣпленія. Отъ сего, съ продолженіемъ времени, постепенно растетъ и зрѣетъ въ немъ духовная жизнь, она постепенно, по душѣ своей, восходитъ *отъ силы въ силу* (2

Кор. 3, 18), *доджеже придетъ въ мѣру возраста исполненія Христова* (Еф. 4, 13). Тогда всѣ свои желанія и дѣйствія оны съ яснымъ сознаніемъ приписываетъ одной, дѣйствующей въ немъ, благодати, или: тогда *Богъ дѣйствуетъ въ немъ, и еже хотѣти и еже дѣлати о благоволеніи* (Фил. 2, 13).

Мы не испытывали съ тобою, возлюбленный, этого живого снаго питія благодати? А когда эта сила Божественная касалась насъ, мы отталкивали ее отъ нашего сердца, слѣды не поддержали, не воспитали въ себѣ этой силы, а потому и не сознали высказанныхъ выше дѣйствій благодати? Мудрено ли, послѣ этого, что сказанное выше о благодати явится чѣмъ-то темнымъ, непонятнымъ предъ нами, — плотскими христианами? — Въ такомъ случаѣ послушаемъ съ тобою, возлюбленный, людей облагодатствованныхъ, цѣлую жизнь бывшихъ сосудами этой всеосвящающей силы. Вотъ предъ нами Божественный сосудъ благодати апостоль Павелъ. Онъ повѣствуетъ удивительныя дѣйствія обитающей въ немъ благодатной силы. *Благодатию Божіею, говоритъ онъ, есмь, еже есмь, и благодать Его, яже во мнѣ, не тѣа бысть, но паче всѣхъ потрудихся: не азъ же, прибавляетъ далѣе, но благодать Божія, яже со мною* (1 Кор. 15, 10). Эта сила благодати, какъ говоритъ апостоль въ другихъ мѣстахъ, и немощи его претворяла въ крѣпость, вслѣдствіе чего онъ болѣе и болѣе хвалился своими немощами, *да вселится въ него сугубо сила Христова* (2 Кор. 12, 9). Нечего рассказывать вамъ, какіе неимоверныя труды и подвиги понесъ св. апостоль, укрѣпляемый благодатию! Далѣе: изъ Богоносныхъ мужей Церкви Божіей представимъ вамъ великаго, облагодатствованнаго чело-вѣка, св. Макарія, пустытника Египетскаго, который гово-ритъ о благодати, какъ онъ извѣдалъ собственнымъ опытомъ, — что самъ узрѣлъ въ святилицѣ духоноснаго существа своего. Какія же чудеса благодати рассказываетъ благодатный мужъ? «Удостоившіеся быть чадами Божіими, говоритъ онъ, напр., различно видагся Духомъ. Иногда они, подобно находящимся

на царскомъ пирѣ, радуются и веселятся неизреченно, либо подобно невѣстѣ, находящейся съ женихомъ своимъ, вкушаютъ радость, или какъ унывшія отъ вина, веселятся упоенные духомъ; а иногда они плачутъ и рыдаютъ о родѣ Человѣческомъ, моляся за весь родъ Адама. Иногда духъ восторгаетъ ихъ такою любовію, что они, если бы было можно, желали бы обнять весь міръ; а иногда, по смиренномудрію духовному, они такъ себя унижаютъ, что почитаютъ себя всего хуже и презрѣннѣе и проч. и проч. Но намъ надлежало бы, братіе, бесѣдовать съ вами до утра слѣдующаго дня, если бы хоть въ половину изчерпать золотоносныя повѣствованія великаго Макарія о чудныхъ дѣйствіяхъ благодати. Прибавимъ къ этому къ усилению нашей вѣры въ чудныя дѣйствія благодати то, что самъ великій подвижникъ прибавляетъ къ подобнымъ своимъ повѣствованіямъ: „ты, когда слышишь это, обращается онъ къ слушателю, разсуди самъ съ собою, имѣли ли ты въ душѣ своей все сіе? Ибо это не просто сказано, а самымъ дѣломъ было въ душѣ, — это есть дѣло въ жизни духовной“ (см. приб. къ Твор. св. От. о Макаріи Великомъ). Наконецъ, чтобы вполне сознать бытіе благодатной силы, дарованной намъ во спасеніе ради заслугъ І. Христа, не будемъ обманывать себя, будто бы мы никогда не приобщались этой Божественной, свѣтлосной силы: дѣло другое — эта сила жизни и спасенія, толкнувшись нашего окаленнаго грѣхами сердца, не сохраняется нами на долго въ худомъ сосудѣ души! Не говоримъ о благодати, возродившей насъ въ свѣтѣ крещенія: она давно утрачена — мы какъ будто бы не возраждались въ новую жизнь. Но на примѣръ, послѣ долгаго, по силамъ нашимъ, пощенія, когда мы искренне очистили свою совѣсть отъ грѣховъ въ покаяніи, а затѣмъ благоговѣнно приобщились тѣла и крови Христовой: ужели кто нибудь изъ насъ могъ не ощущать въ обновленной душѣ хоть краткой, въ теченіе хоть дня, даже полудневной радости, или какого-то особеннаго блаженства въ душѣ? Звай же, возлюбленный, что это благодать

въ 5 вѣкѣ христіанства (Пелагіане): но тѣмъ не менѣе язва отреченія отъ живоносныхъ водъ благодати проникаеть и въ наше Христово стадо, и особенно заражаетъ вашъ вѣкъ, отъвергающій все духовное и таинственное, желающій все видѣть и осязать, и только видимое и осязаемое считать истиннымъ. Какое жалкое, близорукое мудрованіе! Ты не ощущалъ въ себѣ дѣйствія Божественной благодати, а когда она касалась, хотъ невольно, твоего сердца, счелъ это спасительное прикосновеніе мечтою воображенія: уже ли же слѣдуетъ отсюда, что и вообще ученіе спасительной вѣры нашей о благодати есть мечта? Тебѣ бы надобно видѣть силу благодати и осязать? Но для сего, возлюбленный, нужно быть тебѣ Макаріемъ Великимъ, или другимъ какимъ святымъ мужемъ. Эти благодатствованные мужи, начавъ съ свѣтоносной вѣры въ силу благодати, дошли постепенно до такого ясновидѣнія, что точно видѣли въ себѣ и какъ бы осязали токи благодатной силы. А ученіе непреложнаго слова Божія объ изліяніи благодати на вѣрующихъ заслугами Спасителя? Развѣ мечтательное ученіе преподано Спасителемъ и Его апостолами, которые въ самыхъ ясныхъ чертахъ живописуютъ силу благодати какъ условіе нашего оправданія и спасенія? Развѣ праздно мечтаніе изрекають пророки, за нѣсколько столѣтій предрекшіе объ изліяніи благодати *Духа святаго на всяку плоть* (Іоан. 2, 28), о написаніи закона на сердцахъ людей (Іерем. 31, 31—35), о наученіи людей самимъ Богомъ (Исх. 54, 13) и проч.? Но гордому уму человѣческому не хочется быть въ зависимости отъ посторонней, хотя бы Божественной, силы: овъ самъ, не зависимо, хочетъ устроить свое оправданіе и спасеніе!!—Нѣтъ, братіе! *безъ Мене не можете творити ничесоже*—слова Самаго Спасителя (Іоан. 15, 5); а апостоль говоритъ: *аще кто Духа Христова не имать, сей нѣсть Его* (Рим. 8, 9).

Впрочемъ, о необходимости благодати въ дѣлѣ спасенія нашего мы будемъ бесѣдовать съ вами въ слѣдующій разъ.

Аминь.

ПОУЧЕНІЕ 25-е.

О благодати Божіей.

(Продолженіе).

Благодатию есте спасени черезъ крѣу:
и сіе не отъ казъ, Божій даръ, да никто-
же похвалитса. (Еф. 2, 8).

Такъ вѣщаетъ апостоль, — одушевленный сосудъ благода-
ти, который не только ясно зрѣлъ, не только ощущалъ и
какъ бы осязалъ въ себѣ таинственную силу бож. благодати,
но и *труждался* паче иныхъ апостоловъ и *подвизался под-
вигомъ добрымъ*, по дѣйству І. Христа, *дѣйствуемому* въ немъ
силою сей бож. благодати (Кол. 1, 29). Но не послушали и
доселѣ не слушаютъ гордые сыны начальника гордыни — бла-
годатныхъ словесъ апостола: мы разумѣемъ лжеименныхъ
мудрецовъ, отрицающихъ всякую благодатную помощь въ дѣ-
лѣ человеческого спасенія (Пелагіане V в., нов. Соціане
и раціоналисты). „Такъ какъ первый человекъ, лжеумствуютъ
противники благодати, чрезъ грѣхопаденіе ни мало не повре-
дилъ своей природы, а потому и потомки его рождаются безъ
всякой порчи отъ грѣха адова; то, не нуждаясь въ какой
либо высшей божеств. помощи и силѣ, мы сами собою, од-
ними естественными силами, можемъ достигать нравственна-
го совершенства, — получить посвященіе и спасеніе“. „Если
же есть въ насъ, прибавляли древніе еретки (а новѣйшіе и
этого не прибавляютъ), нѣкоторое внутреннее просвѣщеніе
отъ Духа Святаго, то оно только вспомоцествуетъ намъ къ
болѣе легкому выполненію заповѣдей Божіихъ, хотя эти же
заповѣди мы можемъ выполнять, конечно съ меньшею легко-

стію, и сами собою, — безъ этого внутренняго озаренія“. (См. у бл. Авг. De gratia).

Кого слушать будемъ съ вами, братіе?... Живоносное ли слово Божіе, только силѣ бож. благодати усвояющей наше спасеніе, или, смертоносное для души, лжеученіе горделиваго разума человѣческаго? Иисуса ли Христа и апостоловъ, или Пелагія съ его древними и новыми клеветами? Если Адамъ, какъ лжеумствуютъ враги Христовой благодати, не растлилъ своей природы, а потому и не передалъ грѣховной порчи потомкамъ: то къ чему приходилъ Самъ Богъ на землю, — къ чему умалилъ Себя до образа человѣка, къ чему распинался на крестѣ и проч.? Тогда тщетно было бы и все проповѣданіе наше о Христѣ Искушителѣ, говоритъ апостоль, суетна и вѣтра наша въ Него — «Онъ, І. Х., суесловялъ буи міра, далъ намъ ученіе и примѣръ, Онъ отпустилъ намъ грѣхи и сообщилъ въ некоторую внутреннюю помощь для болѣе легкаго исполненія Бож. заповѣдей — и только. Такъ для этого — то только нужно было *Самому Богу* низойти на землю? Такъ для этого — только Бож. Искушитель испилъ поляную чашу страданій, — въ ужасѣ отъ которыхъ солнце померкло, земля потряслась въ своихъ основаніяхъ, — чтобы преподать намъ ученіе и примѣръ жизни, отпустивъ намъ единожды грѣхи ваши? О, для этого сколько было еще до пришествія Спасителя св. пророковъ, тщетно сѣявшихъ въ мірѣ богоносное ученіе, — сколько праведныхъ мужей, бывшихъ образами въ жизни для прочихъ потомковъ Адама! А если Спаситель единожды простилъ грѣхи ваши, не сообщивъ намъ при этомъ благодатныхъ средствъ оправданія и вѣчнаго спасенія, то сколько разъ Ему еще подлежитъ низойти къ намъ, пролить кровь свою за постоянно умножающіеся грѣхи наши?! Нѣтъ, лжеумствующие такимъ образомъ вѣрно (не вникали въ глубину грѣховныхъ явъ прародителя нашего и своихъ собственныхъ, не прислушивались къ тяжкимъ воздыханіямъ и воплямъ, вѣчными потомки Адама, втеченіе цѣлыхъ тысячелѣтій, оглаша-

ли концы міра! Но оставимъ гордыхъ противниковъ Бож. благодатной помощи: пусть они воображаютъ себя богами, которые сами собою могутъ устроить свое спасеніе и блаженство. Примѣръ несчастныхъ прародителей, имѣвшихъ плачевную неосторожность внять словамъ: *будете, яко божи*, — вър-но не вразумляетъ его жалкихъ потомковъ!!

Благодатию *восте спасени: не отъ дѣлъ праведныхъ, ихъ же сотворихомъ мы, но по своей Его милосши спасе насъ*. *Г. Христосъ* банею *наки* — бытія и обновленія Духа Святаго (Еф. 2, 8. Тит. 3, 5. 6). Да и какія дѣла наши, съ вами, бр., которыя бы оправдывали и спасали насъ? Какіе понесли мы труды, какіе совершили подвиги для Христа?... Но вѣтъ, умолчимъ до времени о себѣ: наше съ вами оправданіе и спасеніе еще въ рудѣ Божіей. Заглянемъ въ свѣтлыя, благодатныя времена христіанъ первенствующихъ, изъ тьмы язычества и іудейства перешедшихъ въ свѣтъ Христовъ, потомъ работавшихъ Богу и Христу Его до пролитія крови и, наконецъ, спосажденныхъ со Христомъ, за свои побѣды, на престолѣ славы. Какая сила извлекла ихъ изъ тьмы невѣдѣнія и обратила къ свѣту истины? Что заставило ихъ бросить вѣковыя вѣрованія, разстаться съ обольстительною жизнію язычника, ходившаго всегда въ похотѣхъ сердца своего, и привиться къ *единой Лозѣ* — Христу, Который ничего не обещалъ своимъ послѣдователямъ, кромѣ лишеній и страданій въ настоящей жизни? За тѣмъ, какаѣ непостижимая сила заставляла древняго христіанина радоваться въ самыхъ злостраданіяхъ своихъ за вѣру и, вмѣсто сѣтованія, исполняя его душу *всякія радости и мира* (Рим. 15, 13). Какая сила содѣлала изъ чловѣковъ живые храмы Божіе. (1 Кор. 3, 16), изъ грубыхъ язычниковъ свѣтоносныхъ земныхъ ангеловъ? Да, бр., какъ скоро поразмыслить объ этихъ чудныхъ событіяхъ, совершившихся вѣкогда надъ міромъ, — объ этомъ быстромъ разлитіи по всему міру свѣта христіанства, объ этой алмазной силѣ любви первыхъ христіанъ — мучениковъ къ

обличаетъ всю нелѣпость воспитанныхъ ими предубежденій къ св. Церкви, суевѣрій и пр. Но, несчастные коснѣють въ своемъ невѣдѣніи свѣта истины. Скажешь: не сильно, — немощно слово пастырей св. Церкви, ихъ вразумляющихъ? Но вѣдь, какъ бы ни было немощно слово наше, а все-же оно не ложь высказываетъ, а св. истину — Да, бр., слабо, немощно слово наше: потому что оно не помазано благодатию Духа, Который дѣлалъ молніеносными слова апостоловъ; но съ другой стороны сознаемся, что эта же сила благодати еще не коснулась и окаменѣлыхъ сердець несчастныхъ — отпадшихъ отъ насъ, а при этомъ и вдохновенное слово явится *яко лжа*, предъ человѣкомъ. — Такъ начало спасенія человѣка, самая вѣра въ Христа — Спасителя зависитъ отъ Божественной благодати, призывающей человѣка ко спасенію. Не даромъ Спаситель говоритъ: *никтоже можетъ прийти ко мнѣ, аще не Отецъ пославый Мя привлечетъ его* (Іоан. 6, 44). Не даромъ и св. апостолы постоянно повторяли вѣрующихъ: *благодатию есте спасени... и сіе не отъ васъ Божій даръ*. (Еф. 2, 5, 8). Побѣдоносно было слово ап. Павла: но и оно, какъ рассказываетъ св. Лука, тогда только имѣло силу надъ нѣкою *женою Лидіею*, порфиропродательницею, когда *Господь отверже ей сердце внимати глаголемымъ отъ Павла* (Дѣян. 16, 15). Такъ обл. одинъ *Богъ есть дѣйствующій въ насъ, еже хотѣти и еже дѣлати* (Фил. 2, 13): безъ Его внутренняго, благодатнаго дѣйствія въ человѣкѣ не подняться бы надшему, немощному человѣку изъ той глубины золь, въ какую погружень онъ былъ идолослуженіемъ и іудейскимъ суевѣріемъ.

Вотъ и намъ съ тобою, возлюбленный, — намъ, которые еще не начинали своего спасенія, не давали еще Христу *сесть въ сердца наша*, не нужно ждать какихъ либо громовъ апостольскаго ученія, либо ожидать какого нибудь чуда въ нашемъ обращенію, какое напр. было съ Савломъ, въ послѣдствіи ап. Павломъ. Время вдохновенныхъ вѣщаній и громоносныхъ чудесъ прошло: тѣ и другія были особенно необходимы при

началъ христіанства, при первомъ насажденіи Христовой вѣ-
ры на землѣ. Но за то и въ наше время сколько есть средствъ
обратиться ко Христу и принять въ душу силу Божьей благо-
дати, безъ которой не возможно и начало нашего спасенія! Ка-
кія же это средства? Это, *первое*, видимый міръ съ его кра-
сотой, стройнымъ чиномъ, по которому предъучинены *времена*
и лета; и вмѣстѣ съ его бѣдствіями, воздыханіями тва-
рей не говорятъ ли это намъ о Божѣ, Источникъ благо-
дати, не ввухаютъ ли самыя воздыханія тварей, какъ
слѣдствія нашего паденія *взыскать Господа да поне* осяжемъ
Его и обрящемъ *яко недалече отъ единого когосждо насъ су-
ща* (Дѣян. 17, 26 и 27)? Затѣмъ — голосъ совѣсти: не зоветъ
ли насъ Господь часто чрезъ этотъ голосъ пріять въ себя си-
лу спасающей насъ благодати, не стоитъ ли *Отъ при дверехъ*
нашего сердца, ожидая, когда мы отверземъ двери души или
Отъ увидетъ въ насъ (Апок. 3, 20)? Нужно ли говорить еще
о немолчномъ вѣщаніи къ намъ Слова Божія, описаніяхъ
пророковъ и апостоловъ, постоянно ввухающихъ намъ обра-
титься къ Богу, чтобы и Отъ обратился къ намъ (Захр. 3), и
просить у него спасающей благодати — и она ядётся намъ
(Мѣ 1, 9)?

Нѣтъ, въ заключеніе всѣхъ этихъ способовъ Божественнаго
призыванія насъ къ благодати, лучше укажемъ вамъ на
дѣло, близкое къ каждому изъ вврующихъ. Вотъ многіе изъ васъ
уже удостоились въ свѣдѣнн вачавшагося поста *) пріять въ
себя Божественной благодати: христіански постились и постыди-
ся, очистили свою совѣсть покаяніемъ и самаго Христа пріали
въ себя, удостоившись вкусить Его Пречистаго Тѣла и Честныя
Крови. О, дорожите Христомъ, вселявшимся въ васъ! Дорожи-
те этою свѣтоносною и радостотворною благодатию, вселяв-
шуюся въ васъ чрезъ причащеніе Тѣла и Крови Господней;
уже не воротимъ ея, когда міръ съ своими печалями и грѣхы

*) Говорено въ 1-ю нед. св. Четырдесятницы.

ми снова вѣтѣснить Божественную благодать изъ души и сдѣлается снова полнымъ властелиномъ надъ нами! А горе человѣку, неимущему этой спасительной силы Христовой: она только одна можетъ усовершенать насъ *во всякомъ дѣлѣ блазъ... творя въ насъ благоугодное предъ Господомъ* (Евр. 13, 21), только тогда мы и будемъ сынами Божиими, когда будемъ водиться Духомъ Божиимъ (Рим. 8, 14). Иначе: „какъ сухая земля, по выраженію одного изъ учителей Церкви, не получая влаги, не приноситъ плода, такъ и мы, древа изсохшія, не можемъ принести плодовъ жизни безъ этого благодатнаго дождя свыше. Роса Божія необходима, чтобы мы не сгорѣли и не сдѣлались безплодными“ (св. Иринеи). Безъ этой росы Христовой благодати, безъ этой силы, немощная врачующей, падали и самые праведники: какъ же мы будемъ стоять противъ козней дьявольскихъ, не облеченные во всеоружіе Божественной благодати, — какъ убѣжимъ огня будущаго, не радѣя ни о воспріятіи, ни о сохраненіи въ себѣ огня благодати?!

„Царю Небесный, Утѣшителю, Душе Истины, Иже Вездѣ Сый и вся исполняй... Приди и вселися въ ны, и Самъ, имиже вѣси судьбами, очисти ны отъ всякія скверны и спаси, Блаже, души наша! Аминь.“

Первоначальницы женскаго монастыря въ г. Кирсановѣ.

Марѳа Петровна Апарина происходила изъ дворянскаго рода. Въ концѣ прошлаго столѣтія, именно около 1780 года, мать ея вдова, Меланія Гавриловна Апарина переѣхала въ новоучрежденный городъ Кирсановъ изъ г. Саранска (Пенз. губ.) со всѣмъ своимъ семействомъ, въ которомъ, кромѣ ея, были: сестра Пелагея и два брата: Иванъ и Сергій Апарины. Здѣсь братья опредѣлены были на службу: и все семейство жило въ собственномъ домѣ

Старшая изъ сестеръ Марфа еще слишкомъ рано ввѣнчана была въ себѣ признаки постнической и подвижнической жизни. Съ малыхъ лѣтъ, по свидѣтельству брата ея, она перестала употреблять скоромную пищу; а впоследствии не употребляла даже рыбы и постнаго масла. О дѣтствѣ ея рассказываютъ нѣчто чудесное. Будучи еще подъ надзоромъ няни, Марфа часто ночью вставала съ своей постельки и начинала усердно молиться предъ иконами. Когда няня, а за тѣмъ и мать стали бранить за эти вставанія съ постели малютку, Марфа со слезами рассказывала имъ, что какой-то свѣтлый юноша являлся ей и заставлялъ ее молиться. Къ этимъ раннимъ подвигамъ поста и молитвы Марфа приучила и маленькихъ сверстницъ своихъ—дѣвочекъ одного съ нею возраста. Она, какъ рассказываютъ, собирала ихъ около себя, и, вмѣсто игры, рассказывала имъ, какъ умѣла, все, слышанное ею: о царствіи небесномъ, о вѣдѣхъ за подвиги поста и молитвы и проч. Такъ, еще съ раннихъ лѣтъ промыслъ Божій предназначилъ блаж. Марѳу быть родоначальницею великой семьи подвижницъ, поставляя ее высокимъ образцемъ для ихъ подражанія.

Съ дальнѣйшимъ возрастомъ возрастала въ Марѳѣ и любовь къ постной и подвижнической жизни. Неразъ со слезами умоляла она мать свою отпустить ее въ монастырь, но не было на то воли родительницы. „Ходи въ церковь, молись Богу: это тотъ же монастырь“, говорила мать на просьбы дочери. И Марфа жила въ родномъ семействѣ, вмѣсто цвѣтнаго носила черное платье и по временамъ путешествовала въ тотъ или другой женскій монастырь. „Вела себя она, говоритъ братъ, съ отличною кротостію и постно, пользуясь всеобщемою любовію и уваженіемъ какъ въ семействѣ, такъ и внѣ его“. Одушевляемая такою любовію и кротостію, Марфа, съ дѣтства труженица тайно отъ матери и родныхъ, исполняла такія работы, какія приличны слугамъ. Иногда кто либо изъ людей, рассказываетъ братъ, разобьетъ какую

нибудь посуду. Кто это судьлалъ? — розыскиваютъ домашніе. „Пристите, это я судьлала“, говоритъ Марѳа, и тѣмъ отвлекаетъ отъ людей наказаніе. За это домашніе служители питали къ ней особенную любовь и почтеніе, безпрекословно служа ей не изъ страха, а изъ любви и признательности — Не меньшую любовь и уваженіе постепенно приобрѣла Марѳа и внѣ своего семейства, въ городѣ. „Она такъ была счастлива“, по выраженію ея брата, что многіе постоянно ходили къ ней за совѣтами, либо съ просьбою утѣшенія въ несчастьяхъ. И она обладала въ высшей степени даромъ совѣта и утѣшенія. Нѣсколько человекъ, по ея совѣту и подражанію ея жизни, отреклись отъ міра, постриглись въ разныхъ монастыряхъ и послѣ прихаживали къ ней съ изъявленіемъ благодарности. „Такъ помню я, говоритъ братъ, одну бѣдную вдову съ двумя малолѣтними дѣтьми, обращающуюся къ Марѳѣ за совѣтомъ. По наставленію послѣдней, эта вдова, хотя не постриглась, но стала вести жизнь духовную, а сыновья бѣдные дворовые люди, будучи уволены по ходатайству сестры помѣщикомъ, постриглись въ Саровской пустыни. Путешествуя по монастырскимъ сборамъ, они заѣзжали благодарить Марѳу за ея объ нихъ попеченіе“. „Когда мнѣ бывало огорченіе, рассказываетъ братъ, я всегда обращался къ покойной сестрѣ — утѣшительницѣ. „Братецъ, не огорчайтесь, говорила она тогда мнѣ, Богъ васъ помилуетъ и сохранитъ, и Божія Матерь не оставитъ безъ защиты и помилованія.“ И я отходилъ отъ нея съ покойнымъ духомъ; потому что дѣйствительно скоро получалъ непредвидѣнный оборотъ въ тяжелыхъ обстоятельствахъ моихъ“ — Глубоко уважая Марѳу, многіе давали ей деньги; а она раздавала ихъ бѣднымъ. Къ этой благотворительности она убѣждала и насъ домашнихъ, говорилъ братъ, прибавляя: „милосердый Богъ по милостынямъ отъ грѣховъ избавляетъ.“ Усердіе ея къ богоугодному труженничеству было таково, что она сама испрашивала изъ разныхъ церквей ризы съ иконъ и разную церковную утварь; чистила эти ризы и утварь, шивала одеж-

ды на престолъ и для священнослужителей и проч.; въ свободное же время, по вечерамъ, читала предъ домашними житія святыхъ отцевъ, бесѣдовала о разныхъ спасительныхъ предметахъ. Такъ жила Марѳа въ родственномъ домѣ, при жизни ея родительницы.

По смерти ея поприще подвижничества и блатворительной дѣятельности блаженной Марѳы сдѣлалось болѣе обширнымъ. Доставшуюся ей часть имѣнія употребивъ на дѣла благотворительности, Марѳа стала жить въ своемъ домѣ чисто подвижнически. Сестра ея Пелагея тоже навсегда рѣшилась быть въ дѣвствѣ: и жили двѣ сестры, среди міра, жизнью отшельницъ, постоянно упражняясь въ трудахъ тѣлесныхъ и духовныхъ. Скоро однако собрались вокругъ благочестивыхъ сестеръ почитательницы Марѳы, — дѣвицы, искавшія, по ея примѣру, молитвенной и подвижнической жизни. Составилось маленькое семейство дѣвицъ — труженицъ, которыя руководились совѣтами блаженной Марѳы, жили ея духомъ, усиливаясь, по возможности, подражать ея труженической жизни. Это сѣмя будущаго обширнаго разсадника дѣвъ — подвижницъ, зачатокъ нынѣ многочисленной Тихвинской обители. Благочестивая Марѳа, руководившая и одушевлявшая это семейство произвольныхъ труженицъ не принимала, однако, на себя обязанностей неотлучной начальницы этаго общества. Должность эту она поручила сестрѣ своей Пелагеи, а сама постоянно предпринимала благочестивыя странствованія по св. обителямъ, стараясь все болѣе и болѣе изучать образцы христіанскаго подвижничества. Не разъ бывши въ Тихвинѣ, она особенное возымѣла усердіе къ иконѣ Божія Матери Тихвинскія *), благословила эту

*) Какъ свидѣтельство особенной вѣры и усердія къ Тихвинской иконѣ Божія Матери, отъ временъ Марѳы Петровны, по смерти брата ея Ивана, осталась въ обители маленькая икона Тихвинскія Богородицы мѣдная, оправленная въ золотой ободочьякъ, усыпанный камнями.

иконою общество сестеръ и тѣмъ какъ-бы преднарекла будущую Кирсановскую обитель. По преданію, въ одно изъ путешествій въ Кіевъ, Марѣя приняла тайное постриженіе и названа Маргаритою. Большую часть времени Марѣя проживала попеременно въ Кирсановѣ и въ Тамбовѣ, въ домѣ брата своего Сергія.

Между тѣмъ тѣлесныя силы сокрытой отъ всѣхъ подвижницы видимо истощались. Марѣя чувствовала этотъ постепенный упадокъ силъ, и потому прежде всего позаботилась о собравшемся къ ней семействѣ дѣвъ — подвижницъ, жившихъ ея духовною жизнью, она съ христіанскою пѣжностію любила это общество труженицъ, дорожила симъ; потому что видѣла въ немъ начало будущаго общежитія, монастыря. Она не разъ выражала эту надежду, съ увѣренностію пророчицы. Чтобы малое ту семейство ея (подвижницъ) не разсыпалось, послѣ ея смерти, она заклинала одну изъ любимыхъ ученицъ своихъ Татіану Пахомову (впослѣдствіи настоятельница общины) принять общество сестеръ подъ свое руководство. Марѣя не имѣла вѣрнопой надежды на сестру свою Пелагею, слабую здоровьемъ. Долго Татіана смиренно отказывалась отъ труда попечительницы общины: благоговѣнное уваженіе къ послѣднему завѣщанію высокой наставницы, наконецъ, восторжествовало надъ нею.

Это было уже надалеко отъ времени кончины блаженной Марѣя. Она предчувствовала приближающуюся кончину, собираясь ѣхать изъ Кирсанова въ Тамбовъ. Ея непременно

Икона эта куплена Иваномъ Апаринымъ, еще при жизни матери, по повелѣнію сестры — Марѣя, которой было чудесное видѣніе въ снѣ объ этой иконѣ, съ повелѣніемъ купить ее. Явившаяся два раза Марѣя женщина, въ образѣ ея покойной тетки, велѣла чрезъ нее купить эту икону ея брату на рынкѣ, въ Кирсановѣ, чтобы она охраняла его во всѣхъ случайностяхъ жизни. Это было еще въ 1783 г. Не служитъ ли это признакомъ особеннаго, фамиліаго, въ семействѣ Апариныхъ, уваженія къ Тихвинской Богородицѣ?

хотѣлось умереть въ Тамбовѣ, куда собиралась она теперь съ какою-то особенно — таинственною торжественностію. Въ послѣдній разъ собрала она къ себѣ сестеръ — сподвижницъ и такъ бесѣдовала къ нимъ: „не плачьте сестры! Когда будетъ у васъ монастырь, то и я, по волѣ Божіей, буду жить съ вами, если не тѣломъ, то духомъ. Умоляю васъ: не оставляйте правды послушанія и любви другъ къ другу; почитайте вашу начальницу, какъ мать, и помогайте ей своими молитвами и трудами. Въ трудахъ будьте терпѣливы и призывайте на помощь Пресвятую Богородицу: Она ваша покровительница“ (*). По прибытіи въ Тамбовъ, Марѳа стала жить, какъ прежде бывало, въ домѣ брата своего Сергія. Во время Успенскаго поста говѣла и приобщилась св. таинствъ. За тѣмъ она вызвала къ себѣ изъ Кирсанова любимую ученицу Татиану, и такъ сильно заболѣла, что окружавшія ее сестры ни на минуту не отходили отъ нея, читая постоянно молитву: „Богородице Дѣво, радуйся“... Больная еще разъ приобщилась св. таинствъ и постоянно приближалась къ послѣднимъ минутамъ жизни. При кончинѣ, по рассказамъ, неотлучно сидѣвшей при ней сестры, какой-то чудный облакъ освѣтилъ умирающую старицу и вилѣвъ былъ дивъ Спасителя, благословляющаго ее десницею другую же руку держащаго горѣ. За тѣмъ сестра узрѣла несказанной красоты юношу, который подавалъ прекрасную вѣтвь въ руку умирающей. Тогда великою радостію просіяло лице старицы, и она испустила духъ *) То было 1-го

*) Прощальное наставленіе это записано, и хранится въ монастырѣ, въ рукописи.

*) Сказаніе объ этихъ чудесныхъ явленіяхъ мы заимствовали изъ рукописи, неизвѣстно кѣмъ составленной, подъ заглавіемъ «повѣсть». Представляемъ эту «повѣсть» написанную церковнымъ шрифтомъ, цѣликомъ. «Святая обитель Валаамскія плумень о Назарій оставилъ свою обитель и прохода въ предѣлы Черноморскія поѣхалъ мѣсяца въ пустынь Саровской глагола потреба ми бывшу до Епископа Тамбовской епархіи, и бывшу мнѣ повѣда жѣ тамъ старыца живущая при церкви Божіей о Марѣ постницѣ сущей двѣцѣ города

сентября 1800 года. Сколь великая была подвижница Марѳа, — это особенно сдѣлалось яснымъ для всѣхъ, по ея кончинѣ. На тѣлѣ почившей усмотрѣны желѣзныя вериги, чужого, по замѣчанію ея брата, никто не зналъ изъ домашнихъ, и на груди желѣзный крестъ. Вериги заперты были замкомъ, отъ котораго ключъ не найденъ. Эти вериги нечаянно замѣчены были на тѣлѣ старицы, еще при ея кончинѣ, неотлучно бывшею при ней сестрою, — и старица заклинала сестру положить себя въ землю съ ними, что и исполнено. Другая особенность прибывшія по кончинѣ Марѳы, сестры изъ Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря, одѣли почившую въ схимонашеское одѣяніе, сказавъ недоумѣвающимъ о семъ: „такъ должно“! И тутъ только мы, домашніе (по словамъ брата) узнали, что сестра была пострижена тайно и только тщетно скрывала отъ всѣхъ знаки этого постриженія. — Едва не весь городъ, безъ цовѣстокъ, съѣхался на похороны почившей старицы. Священники разныхъ церквей, тоже безъ зова, приходили съ своими

Кирсанова, егда разболѣся она и приближися наконѣцъ своего преставленія сѣдѣя у мѣ близъ ея и читающу молитву архангельскаго поздравленія и никакъ воздремавшу ми тонко урѣхъ облакъ надболащей и вооблачѣ Господь благословляетъ болящую десницею другую же руку свою горѣ къ небеси держащу: тоже зрѣхъ близъ юношу пресвѣтла держащу вѣтвь несказанной красоты сущей и даде сію вѣтвь въ рудѣ дѣвицѣ, она же приавши вѣтвь отъ юноши радостно вѣлюю просвѣтися лице ея и испусти духъ. Азъ же придохъ къ себѣ окончивъ молитву къ Пресвятой Богородицѣ, прославихъ Бога о видѣніи семъ маѣ бывшемъ истинною. — Кѣмъ составлено это сказаніе, мы не узнали; видно только, что оно занесено въ Тихвинскую обитель изъ Саровской пустыни, съ которою община имѣла тѣсное сношеніе, заимствовавъ оттуда уставъ монастырскій. Несомнѣнно также, что о. Назарій, бывший Валаамскій игуменъ, а впоследствии знаменитый подвижникъ Саровской пустыни, зналъ блж. Марѳу и съ удивленіемъ отзывался о ея высокой жизни. Отзывъ этотъ, какъ дорогое изрѣченіе хранится доселѣ въ устахъ старцевъ Тихвинской обители.

причтами къ умершей, чтобы отслужить по ней панихиду. Тѣло покойной отиѣто было въ церкви Вознесенскаго монастыря, а похоронено на кладбищѣ Воздвиженія креста Господня, при деревянной церкви, по лѣвую сторону алтаря. Старица, при жизни, сама указала для себя это мѣсто: здѣсь завѣщала она похоронить себя, потому что здѣсь же похороненъ былъ уважаемый ею, ея духовный отецъ, Архангельской церкви Іерей Гавріиль *). Теперь-то объяснилось и желаніе покойной умереть въ Тамбовѣ, а не въ Кирсановѣ. Не можемъ не прибавить въ заключеніе, что могила блаженной Марѣи на Воздвиженскомъ кладбищѣ и доселѣ извѣстна весьма многимъ изъ жителей Тамбова, и пользуется отъ нихъ особеннымъ чествованіемъ. Дорожка къ ней, проторенная многочисленными почитателями и почитательницами покойной, никогда не зарастаетъ, а камень на этой священной могилѣ еще славится между многими какимъ-то цѣлебнымъ свойствомъ **). Всякій бывающій на Воздвиженскомъ кладбищѣ, считаетъ первымъ долгомъ посѣтить могилу блаженной Марѣи и отслужить по ней панихиду.

Такова блаженная Марѣа, первоначальница нынѣшней Тихвиво-Богородицкой женской обители, въ гор. Кирсановѣ! Когда мы слушали или читали рассказы о столь высокой, богоугодной жизни первоначальницы обители, такъ нынѣ многолюдной, такъ быстро процвѣтшей и возросшей, — намъ тогда невольно приходила на мысль непреложная истинность словъ Писанія: *спмя свято стояніе міра* (Исаи 6, 13). Таковая обитель, какъ Тихвивская въ настоящемъ ея положеніи, такъ быстро возросшая и процвѣтшая,

*) Всѣ эти подробности погребенія Марѣи заимствованы изъ записокъ брата ея Івана Апарина.

**) Мы слышали много рассказовъ объ изцѣленіи отъ камня на могилѣ Марѣи. Весьма много, по этому, посѣщая могилу Марѣи, отрываютъ кусочки камня на могилѣ, такъ что въ настоящее время камень этотъ представляется обколаннымъ, какъ бы обглоданнымъ.

безъ сомнѣнія, не иную должна имѣть и основательницу какъ блаженную Марюи Она-то для обители и есть то святое сѣмя, которое такъ глубоко насаждено въ основаніе обители, которымъ сія послѣдняя такъ нынѣ твердо стоитъ, такъ приумножается и разширяется!

(Продолженіе будетъ).

«**Се** **уразумѣтъ** **отрокъ** **мой**, **и** **кознесетъ**, **и** **проблакнетъ** **зѣло**. **Ако** **же** **ужаснетъ** **о** **тебѣ** **мнози**, **такъ** **обезслакнетъ** **отъ** **человѣкъ** **къ** **къ** **къ** **тебѣ**, **и** **слаба** **твомъ** **отъ** **сынокъ** **человѣческихъ**. **Такъ** **удивятъ** **языцы** **мнози** **о** **немъ**, **и** **загроматъ** **царіе** **уста** **свои**: **ако**, **имъ** **же** **не** **козвѣстиса** **о** **немъ**, **узнатъ**, **и** **иже** **не** **слышаша**, **уразумѣютъ**. (Исаіа гл. III, ст. 13. 14. 15).

Пророкъ Исаія, котораго Духъ Святой содѣлалъ, какъ говорить сынъ Сираховъ, *пророкомъ велимъ и вѣрнымъ во видѣніи своемъ, который духомъ велимъ видѣ послѣдняя, даже до вѣка покази будущія и скривенная* ¹⁾, преимущественно предъ всѣми другими пророками, былъ провозвѣстникомъ благодатнаго царства Христова: Онъ болѣе, нежели въ духѣ пророческомъ, изобразилъ лице Мессіи Великаго Установителя этого царства, представивъ въ немомъ свѣтѣ Его рожденіе ²⁾, страданіе и смерть ³⁾, и наконецъ распространеніе Его

¹⁾ Сир XLVIII, 27. 28.

²⁾ VII, 14. IX, 5. 6.

³⁾ LIII и др.

царства между народами земли 1); за что и названъ Евангелистомъ ветхаго Завета 2). Одно изъ многочисленныхъ пророчествъ Исаи, утверждающихъ за нимъ названіе ветхозавѣтнаго евангелиста, заключается въ гл. III отъ ст. 13 до конца. Въ этомъ пророчествѣ, по замѣчанію толкователей 3), Исаія преимущественно показываетъ себя евангелистомъ; потому что онъ въ самыхъ простыхъ, краткихъ и вмѣстѣ выразительныхъ чертахъ раскрываетъ предъ нами великое таинство смиренія и возвышенія Мессіи. Въ слѣдствіе сего, не только каждый христіанинъ съ перваго раза узнаетъ въ этомъ пророчествѣ характеръ Спасителя міра: сами Іудеи съ древнихъ временъ признавали это сказаніе — сказаніемъ о Мессіи, какъ свидѣтельствуемъ одинъ изъ учителей еврейскихъ: „наши учителя, говоритъ онъ, утверждаясь на преданіяхъ отеческихъ, согласны въ томъ, что здѣсь (т. е. въ 13, 14 и 15 ст III гл) рѣчь идетъ о царѣ Мессіи“ 4).

Какъ видно изъ содержанія всей III гл., пророчество это соединяется у Исаи съ преисказаніемъ, относящимся собственно къ народу Іудейскому, которому пророкъ возвѣщаетъ избавленіе изъ плѣна Вавилонскаго. Такое соединеніе предсказаній объ отдаленнѣйшихъ временахъ — Мессіи съ сказаніями о судьбѣ народа Еврейскаго мы не разъ встрѣчаемъ какъ у самаго Исаи (каково напр. въ VII гл. пророчество о рожденіи Еммануила, соединенное съ предсказаніемъ избавленія Ахава отъ нападенія враждебныхъ царей), такъ и у другихъ пророковъ (напр. Іеремъ XVI, XXII и др.). По сему, касательно III гл. до ст. 13 — нѣтъ нужды отступать отъ буквальнаго смысла до того, чтобы объяснять это пророчество только въ смыслѣ духовномъ, нравственномъ, каково напр.

1) II, 2 IX, — 1. 2. XVIII, 4 и др.

2) Бл. Іером. Prefines. Aug. de civ. D. Lib XVIII, 10.

3) Comment. Uitingi p. II.

4) Fulkut. vid ibid.

объясненіе этого пророчества (бл. Иеропим. 4) о душѣ чело-
вѣческой, которой будто возвышается здѣсь избавленіе изъ плѣ-
на тѣла, зараженнаго грѣхомъ. — Но съ другой стороны, ни
что не препятствуетъ намъ видѣть, вмѣстѣ съ многими изъ от-
цовъ Церкви, въ этомъ предсказаніи освобожденія Іудеевъ
изъ плѣна провозвѣстіе царства Христова, избавленія всего
рода человѣческаго изъ подъ власти князя міра сего²⁾, воз-
рожденія въ свободу славы чадъ Божиихъ, которыя состав-
ляютъ Церковь Божию, изображенную у Исаи подъ именемъ
Сіона (II, 1—3) эту-то Церковь. Пророкъ возбуждаетъ къ
надлежащему приготовленію предъ богатнымъ домостроитель-
ствомъ, предсказывая ей спасеніе, еже отъ Бога — Іеговы. Ко-
торый Самъ предгидетъ людямъ, изводя ихъ изъ плѣна грѣ-
ховнаго (ст. 12). Совершеніе же этого спасенія принадлежитъ
рабу — Іеговы, къ которому приближутъ люди. — Вотъ смыслъ
содержанія II гл. до ст. 13, какъ ближайшаго контекста по
отношенію къ сказанному пророчеству о Мессіи; и послед-
нее, основанное на авторитетѣ отцевъ Церкви, объясненіе это-
го содержанія, какъ нельзя лучше показываетъ, что проро-
чество отъ ст. 13 можно объяснять только о лицѣ Мессіи

Обратимся теперь къ самому пророчеству. Содержа въ
себѣ ученіе о славномъ состояніи Мессіи, Которому будетъ
предшествовать самое глубокое Его смиреніе и уничиженіе, все то,
на чемъ, какъ на краеугольномъ камнѣ зиждется царство Христо-
во, — это пророчество не смотря на ближайшую связь свою съ ска-
заннымъ контекстомъ, представляетъ однако собою нѣчто цѣ-
лое³⁾, и по ходу рѣчи, можетъ быть представлено въ двухъ ча-
стяхъ: въ первой — ст. 13 — содержится общее предложеніе
о возвышеніи Мессіи — раба Іеговы; во второй — раскрытіе это-

1) Ad animae statum universa referuntur, гов. бл. Иер
въ толк. на это мѣсто.

2) Іоан. XVI, II.

3) Uitving. Com...

го предложенія чрезъ противоположеніе славнаго состоянія І. Христа состоянію уничтоженія Его (отъ ст. 14 до конца).

Се уразумѣтъ отрокъ мой такъ начинается Исаія свою пророческую проповѣдь о Спасителѣ міра, въ которомъ заключается *ручательство избавленія людей отъ плѣна*. Здѣсь прежде всего поражаетъ насъ особенный тонъ рѣчи, которая исходить—изъ устъ Самого Іеговы и чрезъ то выражаетъ особенную высоту созерцанія и особенную торжественность проповѣданія. И эта высота, эта торжественность рѣчи, въ которой ясно выражается величіе говорящаго, отпечатлѣваетъ все—пророчество, чѣмъ вполне отдѣляетъ его отъ всего предыдущаго и послѣдующаго. Указательная частица *се* съ перваго раза выражаетъ эту возвышенность созерцанія, какъ этимъ указаніемъ характеризуются и другія пророчества Исаи о лицѣ І. Христа (VII, 14 XXXIX, 6): пророкъ видитъ событіе этого созерцанія въ будущемъ, какъ въ настоящемъ; но вмѣстѣ онъ обращаетъ и наше вниманіе къ этому великому событію, представляя оное предъ нами въ такой очевидности, съ какою многіе изъ Іудеевъ видѣли это событіе очами тѣлесными. *Вотъ отрокъ* (или рабъ) *мой уразумѣтъ возлюбленный рабъ Іеговы, его же изволилъ Богъ* ¹⁾,—обтотваивный Мессія. Этого имени, въ настоящемъ мѣстѣ нельзя отнести ни вообще къ народу Іудейскому, котораго также часто Іегова называетъ рабомъ своимъ (Ис. XII, 8. 9. и др.), ни въ частности—къ Исаи или кому либо другому. Это какой-то славный и единственный рабъ Іеговы,—рабъ *избранный*, который, какъ говорится далѣе, *вознесется и прославится*, о которомъ, послѣ его величайшаго безславія, *удивятся языцы мнози* (15); это тотъ рабъ, котораго Исаія такъ ясно изобразилъ во многихъ мѣстахъ пророчества,—что онъ

¹⁾ Матѳ. XII, 18.

судь языкомъ возвѣститъ, что онъ данъ въ завѣтъ рода Израилева ¹⁾), — что, не имѣя *лжи во устѣхъ своихъ, онъ грѣхи наша носитъ* ²⁾), словомъ: «это небесный Ходатай Бога и человековъ Господь Исусъ». И такъ этотъ рабъ Иеговы, *послушливый Отцу своему даже до смерти*, — рабъ не только по отношенію къ Богу — Отцу, но и служитель по отношенію къ грѣшному роду человѣческому, изъ любви къ которому Онъ былъ *уменьше наче всѣхъ сыновъ человеческихъ*, — этотъ рабъ *уразумѣетъ* съ Еврейскаго — «войдетъ въ силу», будетъ имѣть успѣхъ, каковыя понятія естественно могутъ быть совмѣщены между собою: ибо кто разумѣетъ, силенъ духомъ, тотъ очевидно успѣшенъ въ дѣятельности. По сему, стараюсь совмѣстить оба эти значенія, нѣкоторые переводятъ еще: «разумно совершить дѣло свое», т. е. искупленіе рода человѣческаго, или «разумно будетъ вести себя» ³⁾), какъ это говорится о Давидѣ, который *разумно хождаше во всѣхъ, а може аще посылаетъ его Саулъ* ⁴⁾); и такое объясненіе тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что Давидъ былъ прообразомъ І. Христа (Іерем. XXX, 9. Іезек. XXXIV, 23). Но, во всякомъ случаѣ, мысль, заключающаяся въ выраженіи — разумѣетъ, получаетъ свою опредѣленность только изъ послѣдующаго: отрокъ Иеговы *уразумѣетъ* или будетъ имѣть успѣхъ въ томъ, что Онъ — *вознесется, и прославится*, и будетъ великъ збѣло (какъ читается еще въ Еврейскомъ). И такъ, пусть Онъ рабъ даже и по отношенію къ грѣшному роду человѣческому, но Онъ *вознесется и прославится*; или лучше: «такъ какъ этотъ рабъ Мой, какъ бы такъ говорилъ Иегова устами пророка, есть Сынъ Мой возлюбленный, слѣдовательно есть сіяніе славы и образъ кротости Моей; то принявъ образъ раба толь-

¹⁾ XLII, 6.

²⁾ LIII, 9.

³⁾ Curs compl. S. Script. t. XVIII.

⁴⁾ 1 Цар. XVIII, 5.

¹⁾ Евр. I, 8.

²⁾ Ариг.

³⁾ Евр. III, 24.

⁴⁾ Евр. XII, 32.

⁵⁾ Фил. II, 9.

ко по своей любвеобильной благодати къ роду человѣческому. Онъ не останется рабомъ, — нѣтъ. Онъ возвысится, какъ побѣдитель грѣха и смерти, и сядетъ одесную Мене, (какъ Богъ) — Нѣтъ сомнѣнія, что пророкъ, изображая прославленіе І. Христа, не безъ цѣли употребляетъ эти три, по видимому, тождественныя выраженія: *вознесется, прославится и будетъ великій*: оное выражаетъ здѣсь постепенность прославленія шраба Іеговы, от и именно — выраженіе — *вознесется*, очевидно, указываетъ на первую степень славы — І. Христа, на Его вознесеніе на небо и сѣденіе *одесную престола величества на высокихъ* ¹⁾. Но, какая тайна, — восклицаетъ одинъ толкователь ²⁾, — это вознесеніе на небо, по предопредѣленію Бога — Отца, должно быть, такъ сказать, слѣдствіемъ другаго вознесенія І. Христа на древо крестное, по образу мѣднаго змія, вознесеннаго въ пустынь ³⁾, какъ Самъ Спаситель, по видимому, совѣщаетъ обоа эти вознесенія въ словахъ: *иже Азъ вознесенъ буду, вся привлеку къ себѣ* ⁴⁾. Впрочемъ, у пророка, очевидно, здѣсь главнымъ образомъ разумѣется славное вознесеніе І. Христа на небо, какъ видно изъ свойства рѣчи и изъ дальнѣйшихъ выраженій — *прославится* и при томъ болѣе, что слово — *вознесется* въ одномъ этомъ значеніи находится во многихъ мѣстахъ писанія (Іоаннъ VII, 39. Дѣянъ II, 33. У, 31). Далѣе за вознесеніемъ І. Христа послѣдуетъ Его прославленіе, — Онъ *прославится*, говоритъ пророкъ, по велику Богъ — Отецъ, за Его умаленіе и служеніе роду человѣческому, даруетъ *Ему имя, еже не имаетъ всякаго имени* ⁵⁾. И это славное имя есть имя Побѣдителя смерти, Искупителя и Освятителя рода человѣческаго, въ котораго слава особенно выразится въ обращеніи народовъ и будетъ расти болѣе и болѣе,

¹⁾ Евр. 1, 3.

²⁾ Aring.

³⁾ Втор. III, 24.

⁴⁾ Іоан. XII, 32.

⁵⁾ Фил. II, 9.

по мѣрѣ распространенія благодатнаго царства между языками. И наконецъ, когда І. Христосъ *положитъ вся враги подъ ногами своими*, тогда Онъ явится *велий зѣло*, явится Царемъ, какъ *подобаетъ ему царствовать, дондеже положитъ враги своя подъ ногама своими* ¹⁾; и будетъ Судіею земли, ибо весь судъ Отецъ Небесный *отдаетъ Сынови* ²⁾, Который будетъ *судить во языцѣхъ* ³⁾ и особенно въ великій день суда: и *Его царствою не будетъ конца* ⁴⁾, *Его престолъ судебный будетъ въ вѣкъ вѣка* ⁵⁾. И такъ проповѣдуемый пророкомъ Рабъ Іеговы «возвысится чрезъ вознесеніе и сѣденіе одесную Бога — Отца, прославится славою обращенія и освященія языковъ, будетъ велий, какъ Царь и Судія земли». Эти — то три степени возвышенія обѣтованнаго Мессіи, по объясненію христіанскихъ толкователей, обозначаетъ пророкъ, когда говоритъ, что Рабъ Іеговы *вознесется, прославится и будетъ велий зѣло*. Не должно отвергать вполне и объясненія этого мѣста Евреями, которые разумѣли здѣсь тройное отношеніе славы Мессіи къ славѣ Авраама, Моисея и силъ служебныхъ; тѣмъ болѣе, что апостолъ въ посланіи къ Евреямъ подтверждаетъ также объясненіе ⁶⁾. Но во всякомъ случаѣ, какъ бы ни объяснялись въ отдѣльности взятые слова пророка: *вознесется* и проч., въ нихъ выражается одна общая мысль — о славному состояніи І. Христа — Раба Іеговы; которая, какъ мы сказали, есть общая тема всей пророческой проповѣди.

«Но, Духу Святому, говорить одинъ изъ толкователей, казалось какъ бы недостаточнымъ въ общихъ чертахъ указать на возвышеніе І. Христа: для вѣры чловѣка нужно было

¹⁾ Кор. XV, 24.

²⁾ Иоан. V, 22.

³⁾ Псал. СІХ, 6.

⁴⁾ Лук. 1, 33.

⁵⁾ Псал. XLV, 7.

⁶⁾ Евр 1, 4 и дал.

яснѣ раскрыть это возвышеніе» 1) И такое раскрытіе представляется въ слѣдующихъ стихахъ пророчества гдѣ пророкъ въ одномъ соотносительномъ періодѣ представляется съ одной стороны глубокое смиреніе и уничиженіе Отрока—Иеговы, которое сопровождается ужасомъ и изумленіемъ многихъ, съ другой—Его величіе и славу, которыя будутъ предметомъ восторженнаго удивленія народовъ и благоговѣнія самихъ царей. *Якоже ужаснутся о тебѣ мнози*, такъ пророчествуетъ Исаія, *такъ (ибо такъ) обезславится отъ челоуѣкъ видѣ твоей и слава твоя отъ сыновъ челоуѣческихъ: Тако удивятся языки мнози о Немъ и заирадѣтъ царіе уста своя: яко имъ же не возвыстися о немъ, узрѣтъ, и иже не слышаша, уразумѣютъ.*

Здѣсь съ перваго раза представляется вниманію читателя перемѣна рѣчи съ третьяго лица на второе, — перемѣна обыкновенная въ пророчественныхъ рѣчахъ, какъ самого Исаи (напр. XLII, 20), такъ и другихъ пророковъ; но при всемъ томъ нельзя не видѣть при этомъ какъ бы все болѣе и болѣе просвѣтляющагося взора пророческаго на предметъ пророчества: пророкъ чѣмъ идетъ далѣе, тѣмъ, по видимому, степень его созерцанія возвышается, — и вотъ онъ уже встрѣчается какъ бы лицомъ въ лицу съ Отрокомъ Иеговы и видитъ Его предъ собою съ одной стороны умаленнымъ *наче встѣхъ сыновъ челоуѣческихъ*, съ другой—въ вѣчанномъ *славою и честію*, — то какъ предметъ ужаса и изумленія, то какъ причину удивленія народовъ и благоговѣнія царей; — и въ слѣдствіе чего онъ также ясно и стройно выражаетъ въ рѣчи это видѣніе: «въ какой мѣрѣ, говоритъ онъ, изумятся о Тебѣ многіе и пр. въ такой мѣрѣ многіе народы придутъ въ восторгъ отъ Тебя» и проч.

«Въ какой мѣрѣ многіе придутъ въ изумленіе отъ Тебя: ибо такъ обезславленъ внѣшній видъ Твой, что безчестнѣе

1) Uilviuq. Comm. in Es.

всякаго человѣческаго безобразія». Во первыхъ, кто эти *многіе*, которые, по словамъ пророка, придуть въ изумленіе при видѣ І. Христа? Обращая вниманіе на причину изумленія, мы прежде и больше всего, очевидно, должны разумѣть Іудеевъ, особенно современныхъ І. Христу; и хотя по составу рѣчи эти «многіе» поставлены въ соотвѣтствіе многимъ народамъ (ст. 15), а по свойству сл. языка слово *многіе* часто даже употребляется въ значеніи *всѣхъ* (Рим. V, 19); но, кромѣ того, что слово *многіе*, представляющееся здѣсь совершенно не тождественнымъ со многими языками, весьма часто въ св. Писаніи употребляется въ болѣе ограниченномъ значеніи, нежели въ значеніи *всѣхъ* или *многихъ* народовъ (Іов. VI, 8. Лук. II, 34 и т. п.), мы только о современныхъ І. Христу Іудеяхъ можемъ сказать, что они въ собственномъ смыслѣ видѣли и изумлялись І. Христу. И сколько причинъ къ изумленію представляло лице І. Христа невѣрующимъ Іудеямъ? Могли ли не изумляться они, когда соображали въ умѣ своемъ все, что Онъ творилъ какъ Богъ, съ тѣмъ, чѣмъ Онъ явился отъ беззаконныхъ изъ судилищъ? Какъ же они могли согласиться съ этой силой Божественной, съ этими чудесами свыше — человѣческими столь низкое, безславное состояніе обѣтованнаго имъ Мессіи? — Но, если не принимать во вниманіе этого соображенія, какъ могли не изумиться Іерусалимляне безславному виду Отрока Іеговы, ибо такъ *обезславится* по предвѣщанію пророка, *отъ чловѣкъ видъ твой и слава твоя отъ симвовъ чловѣческихъ*. «Спаситель, — говоритъ бл. Иеронимъ, — обезславится тѣмъ, что Онъ явится въ низкомъ состояніи, родится въ низкой долѣ: что всегда было, есть и будетъ презрительно въ глазахъ гордыхъ людей» ¹⁾. Но безславіе, предрѣченное пророкомъ, ниже всякаго человѣческа-

¹⁾ Толк. на эти ст. Бл. Августинъ говоритъ, изъясняя эти слова: *contempsistis humilem adventum filii Dei, quia non in eo vidistis populum saeculi...*

го безславія и порождаетъ не столько презрѣніе, сколько ужасъ въ душѣ смотрящихъ на Иисуса; и потому, картина страда- ній Спасителя, видъ Его, *краснѣйшаго паче всѣхъ символовъ чело- вѣческихъ*, содѣлавшійся по злобѣ людей безславнѣ всякаго чело- вѣческаго безобразія, Его уничиженіе, самое позорнѣй- шее, когда и народъ *мимо ходяще хуляху Его, покиваяще главами своими*, и архіереи со старцами и книжниками ру- гались ¹⁾ Ему, вотъ чему изумятся, по прозрѣнію пророка, многіе, отъ чего содрагается природа чело- вѣческая, — при чемъ и самъ Пилать не могъ быть равнодушнымъ, когда въ самомъ поносномъ видѣ вывелъ Божественнаго Страдальца предъ бѣ- вующуюся чернь, съ словами: «вотъ чело- вѣкъ», — примѣръ уничиженія чело- вѣческаго! Прибавимъ къ этому смерть Бого- чело- вѣка на крестѣ «посреди двою разбойниковъ», изъ кото- рыхъ одинъ, будучи и самъ несчастнѣйшимъ изъ людей, на- пелся однако осыпать Спасителя злохуленіями, и тогда при- чина ужаса и изумленія многихъ ²⁾ будетъ самая ерзительная. Если уже вся природа не могла сносить такого безславія своего Создателя, — если земля содрогнулась на своемъ осно- ваніи, если солнце не могло смотрѣть на это страшное позо- рище (Мѣ XXVII, 51), то могъ ли оставаться равнодушнымъ чело- вѣкъ? Пусть его сердце будетъ каменное, пусть она бу- детъ мертвъ духомъ, но вѣдь и камни въ то время распада- лись и мертвые возставали изъ гробовъ своихъ. Нѣтъ, сколько ни жестокосерды были Иудеи, по признанію Самаго Серд- цевѣдца (Мѣ XIX, 8); но также зрѣлище не могло не по- разить ихъ ужасомъ и изумленіемъ, хотя это изумленіе въ большей части изъ нихъ было презрительное, какъ Самъ Бо- жественный Страдалецъ жалуется чрезъ пророка: *исчетаюша вся кости моя: тиже смотриша и презрѣша Мя* ²⁾. Но съ другой стороны, по свидѣтельству Евангелиста, *все народы,*

¹⁾ Матѣ. XXVII, 3 — 43.

²⁾ Псал. XXI, 17.

пришедшіе на позоръ сей, видяще бывающая, бѣюще въ перси своя возвращались отъ креста Спасителя ¹⁾. Но, если наконецъ, безславный видъ Отрока Іеговы не поразилъ многихъ изъ жестоковѣрныхъ Іудеевъ; то какъ многіе не изъ дома Израилева ужасались и доселѣ ужасаются, читая или слушая исторію страданій Господнихъ! Если среди языковъ Господь еще во время земной жизни Своей нашелъ такую «вѣру, какою не находилъ во Израиль»: то какъ много найдетъ Онъ среди народовъ земли людей, которые взумятся о Немъ самымъ великимъ изумленіемъ, мысленно представляя видъ Страждущаго Спасителя; поелику они и *познаютъ* І. Христа въ Его *страданіяхъ!*

Но, въ слѣдъ за безславіемъ Отрока Іеговы, поражающимъ невольный ужасъ во многихъ, пророкъ тотчасъ представляетъ славу и величіе этого Отрока и говоритъ, что отъ этой славы придуть въ восторгъ цѣлыя народы и сами цари заградятъ уста свои: *такое удивятся языцы мнози о немъ, и заградятъ царіе уста своя*. Слово „удивятся“ — въ некоторые переводятъ „и окропятъ“ т. е. водами крещенія; но, какъ очевидно, мысль LXX — удивятся гораздо согласнѣе съ ходомъ рѣчи; потому что выраженіе *удивятся*, въ точности соотвѣтствуя предыдущему — *ужаснутся*, какъ нельзя лучше подтверждается и послѣдующимъ — *заградятъ царіе уста своя*.

Нѣтъ нужды много объяснять того, какъ языцы или народы земли удивятся славѣ и величію Богочеловѣка. Съ того самаго времени, какъ Спаситель прославился славою побѣдителя смерти (Іоан. XVII, 1), съ того самаго великаго и священнаго дня — І. Христовъ былъ источникомъ удивленія и восторга народовъ, точно такъ, какъ не задолго предъ тѣмъ Онъ былъ предметомъ ужаса и презрѣнія. Восторгъ этотъ, объявивъ сперва благочестивыхъ жецъ Іерусалимскихъ

¹⁾ Лув. XXIII, 48.

(Марк. XV, 6) и св. апостоловъ, подобно святому Овиміаму распространялся далѣе и далѣе, — и по мѣрѣ того, какъ благодатная вѣсть о Спасителѣ міра, разносилась изъ страны въ страну, изъ города въ городъ, отъ народа къ народу, въ массахъ народовъ земли образовывались большіе и большіе круги людей, которые исполнялись однимъ и тѣмъ-же восторгомъ о прославившемся Искупителѣ. Они выражали свой восторгъ а) тѣмъ, что, по слову апостольской проповѣди увѣровали въ Спасителя; б) увѣровавъ, пребыли въ этой вѣрѣ, подражая дѣлами и живнію Великому Просвѣтителю міра: *такъ удивятся языцы мнози о Немъ!* — Но не только многіе народы удивятся, самые цари земли *заградытъ уста своя*. Какъ отверзтіе устъ, по библейскому словоупотребленію, есть знакъ дерзости и неуваженія (Іов. XVI, 5 Псал. XXXIX), такъ загражденіе устъ есть выраженіе покорности, уваженія и даже благоговѣнія (Іов. XXIХ, 9) И такъ, самые цари, — боги земные, — будутъ безмолвно благоговѣть предъ лицомъ Отрока Іеговы: такъ великъ и высокъ будетъ Господь *надъ всеми боги!* Правда, гордые владыки земли (императоры римскіе) не скоро заградили уста свои предъ Великимъ Отрокомъ Іеговы: много Церковь, воинствующая на землѣ, должна была пострадать отъ этихъ владыкъ земныхъ, много надлежало пролиться крови мученической за вѣру Христову: но еще очень рано, до сознанія полной покорности своей, властители вселенныя видѣли нѣчто высшее, непостижимое и могущественное въ своемъ вліяніи на людей, — въ лицѣ Того, имя Которого мученики Христовы не боялись произносить предъ ними съ дерзновеніемъ. Наконецъ цари совершенно заградили уста свои, уничтожили свои кровавые эдикты (которые суть уста ихъ), будучи побѣждены всепобѣждающею силою креста Христова, явленіе котораго одному изъ нихъ (Константину), положивъ предѣлъ гоненіямъ на Церковь, повело за собою рядъ царей, которые безмолвно поклонялись и поклоняются величію Христа Спасителя, какъ *владычествующему силою* (Псал. LXV, 7), какъ *Царю царствующихъ и Господу господствующихъ*.

Выражая съ такою ясностію славное состояніе Отрока Іеговы, Которому будутъ поклоняться съ радостію и благоговѣніемъ и народы и цари земные, пророкъ какъ бы предвидѣть недоразумѣніе со стороны служителей; именно: а) какимъ образомъ въ противоположность многимъ, которыхъ безчестный видъ проповѣдуемаго Отрока Іеговы проведетъ въ изумительный ужасъ, вдругъ цѣлые народы поразятся вос-

торженнымъ удивленіемъ при этомъ видѣ и б) чтожь такое будетъ въ этомъ чудномъ лицѣ—Отрока Іеговы, что самихъ царей заставить благоговѣть предъ Нимъ? Въ слѣдствіе сего спѣшить предупредить такое недоразумѣніе, представляя причину только что сказаннаго: *яко имже не възвѣстися о немъ, узрѣтъ, и имже не слышаша, уразумѣютъ*; т. е. „потому цѣлыя народы и сами цари благоговѣнно поклонятся Отроку Іеговы, что Его увидятъ тѣ, которымъ и не възвѣщено было о Немъ и ясно сознаютъ тѣ, которые и по слуху не имѣли о Немъ понятія“. Такъ можно переводить представленныя слова пророка объясняя бытія о быстромъ и повсюдномъ распространеніи Квангельскаго ученія о Христѣ между народами земли, какъ будто бы пророкъ доказываетъ этими словами одно то положеніе что *цѣлыя народы, какъ онъ пророчествовалъ, удивятся объ І. Христѣ*. — Дѣйствительно, апостолъ прямо подтверждаетъ такое объясненіе, представляя слова пророка: *имже не възвѣстися о немъ*, какъ основаніе своего проповѣданія между самыми отдаленными народами земли: *потщася*, говоритъ онъ, *благовѣстити не идѣже именовася Христосъ, да не на чужемъ основаніи созижду, но яко же есть писано: имъ же не възвѣстися о немъ* ¹⁾. Съ того самаго времени, какъ апостолы видѣніемъ, даннымъ Петру, увѣрились, что и *языцы пріяша слово Божіе* ²⁾, — съ того времени во всю землю изыдѣ въплоти ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ; народы, которымъ не только не предвозвѣщено было о Спасителѣ міра, какъ Іудеямъ, но и по слуху не вѣдали о Мессіи, *узрѣли и уразумѣли* Его въ святыхъ благовѣстникахъ По сему и Самъ обѣтованный Мессія говоритъ чрезъ пророка: *явленъ быхъ не ищущимъ мене, обрѣтохся не вопрошающимъ о мнѣ; рѣкохъ: се есмь языку, имже не призваша мене* ³⁾. — Но такое объясненіе словъ пророка: *имже не възвѣстися* и проч. не есть единственное; какъ видно изъ свойства рѣчи: пророкъ въ этихъ словахъ главнымъ образомъ представляетъ причину того удивленія и благоговѣнія, которыми поражены будутъ народы и цари земли, говоря какъ бы такъ: народы „удивятся“ І. Христу и цари „безмолвно будутъ благоговѣть“ предъ Нимъ, потому, что тѣ и другіе ясно увидятъ,—чего

¹⁾ Рим. XV, 20, 21.

²⁾ Дѣян. XI 1.

³⁾ Ис. LXV, 1.

никогда и никто не сообщалъ и не могъ сообщить имъ, — не выразумягъ, пойдуть то, что и на сердце челоуѣку не взошло ¹⁾. Слѣдовательно, пророкъ выражаетъ здѣсь особенную высоту и непостижимую таинственность Евангельскаго ученія объ І. Христѣ, о возрожденіи и искупленіи рода челоуѣческаго и проч. Ибо, кто не знаетъ, что все это ученіе есть тайна (μυστήριον), которой нельзя заимствовать изъ книжной мудрости; но которая однако, будучи явлена отъ премудрыхъ и разумныхъ, открывается младенцамъ, — народамъ принимающимъ это ученіе *строю, яже о Христѣ Іисусѣ, и Самъ Богъ открылъ ея намъ Духомъ своимъ: Духъ бо вся испытуетъ и глубины Божія* ²⁾. И что увидятъ народы и цари земли въ этомъ ученіи? Они увидятъ въ немъ Бога Истиннаго, Котораго доселѣ не знали, познаютъ безпредѣльную любовь Его и милосердіе къ роду челоуѣческому — въ Сынѣ Божіемъ, Который грѣхи наши носитъ и онасъ болѣзнуетъ; предъ нами раскроется исторія земной жизни Богочелоуѣка, полная благодѣній, совершенныхъ Имъ для рода челоуѣческаго — въ Его чудесахъ и ученіи, — лишеній и страданій, понесенныхъ Имъ для искупленія насъ отъ грѣха и вѣчной смерти. Тогда-то по прозрѣнію пророка эти народы и цари земли единогласно воскликнуть: *отъ вѣка не слышахомъ, ниже очи наши видѣша Бога, развѣ Тебѣ, и дѣла Твоя, яже сотвориши ждущимъ милость* ³⁾!

¹⁾ Кор. II, 9.

²⁾ Кор. II, 10.

³⁾ Ис LXIV, 4.

СОДЕРЖАНІЕ: Путешествіе Ихъ Величествъ — Поученія 24 и 25-е. —
Первоначальницы женскаго монастыря въ г. Кирсановѣ.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи К. Ястребовъ.
Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 31-го августа 1881 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

Губернская Земская Типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.