

ОЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

«Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го числа. Подписная цѣна на Вѣдомости съ доставкой и пересылкой во все города Россійской имперіи: на годъ 5 руб., на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи при Олонецкой духовной Семинаріи. Плата за объявленія, помѣщаемыя въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» однократно, взимается: за 1 стр.—10 р., за 1/2 стр.—5 р.,

№ 12.

за 1/4 страницы—3 р. За объявленія, печатаемыя въ несколько разъ, плата по соглашенію. Статьи и корреспонденція адресуются на имя РЕДАКЦІИ «Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій. Авторы, желающіе получить неизвѣщенныя статьи обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ.

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ И ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всемъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ:

По повелѣнію и указаніямъ Нашимъ, со времени роспуска Государственной Думы перваго созыва, Правительство Наше принимало послѣдовательный рядъ мѣръ къ успокоенію страны и установленію правильного теченія дѣлъ государственныхъ.

Созванная Нами вторая Государственная Дума призвана была содѣйствовать, согласно Державной Вѣль Нашей, успокоенію Россіи: первѣе всего работою законодательной, безъ которой невозможны жизнь Государства и усовершенствованіе его строя, затѣмъ разсмотрѣніемъ росписи доходовъ и расходовъ, опредѣляющей правильность государственнаго хозяйства, и, наконецъ, разумнымъ осуществленіемъ права запросовъ Правительству, въ цѣляхъ укрѣпленія повсемѣстно правды и справедливости.

Обязанности эти, ввѣренныя Нами выборнымъ отъ населенія, наложили на нихъ тѣмъ самымъ тяжелую отвѣтственность и святой

долгъ пользоваться правами своими для разумной работы на благо и утверждение Державы Россійской.

Таковы были мысль и воля Наши при дарованіи населенію новыхъ основъ Государственной жизни.

Къ прискорбію Нашему, значительная часть состава второй Государственной Думы не оправдала ожиданій нашихъ. Не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй, приступили многіе изъ присланныхъ отъ населенія лицъ къ работѣ, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства.

Дѣятельность этихъ лицъ въ Государственной Думѣ послужила непреодолимымъ препятствіемъ къ плодотворной работѣ. Въ среду самой Думы внесены были духъ вражды, помѣшавшій силотиться достаточному числу членовъ ея, желавшихъ работать на пользу родной земли.

По этой причинѣ выработанныя Правительствомъ Нашимъ обширныя мѣропріятія Государственная Дума или не подвергала вовсе разсмотрѣнію, или замедляла обсужденіемъ, или отвергала, не остановившись даже передъ отклоненіемъ законовъ, каравшихъ открытое восхваленіе преступленій и сугубо наказывавшихъ сѣятелей смуты въ войскахъ. Уклонившись отъ осужденія убійствъ и насилій, Государственная Дума не оказала въ дѣлѣ водворенія порядка правительственному, и Россія продолжаетъ переживать позоръ преступнаго лихолѣтія.

Медлительное разсмотрѣніе Государственною Думою росписи государственной вызвало затрудненіе въ своевременномъ удовлетвореніи многихъ насущныхъ потребностей народныхъ.

Право запросовъ Правительству значительная часть Думы превратила въ способъ борьбы съ Правительствомъ и возбужденія недобрыя къ нему въ широкихъ слояхъ населенія.

Наконецъ свершилось дѣяніе, неслыханное въ лѣтописяхъ исторіи. Судебною властью былъ раскрытъ заговоръ цѣлой части Государственной Думы противъ Государства и Царской Власти. Когда же Правительство Наше потребовало временнаго, до окончанія суда, устраненія обвиняемыхъ въ преступленіи этомъ пятидесяти пяти членовъ Думы и заключенія наиболѣе учащаемыхъ изъ нихъ подъ стражу, то Государственная Дума не исполнила немедленно законнаго требованія властей, не допускавшаго никакого отлагательства.

Все это побудило Нашъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату 3-го сего іюня, Государственную Думу второго созыва распустить, опредѣливъ срокъ созыва новой Думы на 1-е ноября сего 1907 года.

Но върѣ въ любовь къ Родинѣ и государственный разумъ народа Нашего, Мы усматриваемъ причину двукратнаго неуспѣха дѣя-

тельности Государственной Думы въ томъ, что по новизнѣ дѣла и несовершенству избирательнаго закона, законодательное учрежденіе это пополнялось членами, не явившимися настоящими выразителями нуждъ и желаній народныхъ.

Посему оставляя въ силѣ всѣ дарованныя подданнымъ Нашимъ Манифестомъ 17 октября 1905 года и Основными Законами права, воспріяли Мы рѣшеніе измѣнить лишь самый способъ призыва выборныхъ отъ народа въ Государственную Думу, дабы каждая часть народа имѣла въ ней своихъ избранниковъ.

Созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго, Государственная Дума должна быть русскою и по духу.

Иныя народности, входящія въ составъ Державы Нашей, должны имѣть въ Государственной Думѣ представителей нуждъ своихъ, но не должны и не будутъ являться въ числѣ, дающемъ имъ возможность быть вершителями вопросовъ чисто русскихъ.

Въ тѣхъ же окраинахъ Государства, гдѣ населеніе не достигло достаточнаго развитія гражданственности, выборы въ Государственную Думу должны быть временно приостановлены.

Всѣ эти измѣненія въ порядкѣ выборовъ не могутъ быть проведены обычнымъ законодательнымъ путемъ черезъ ту Государственную Думу, составъ коей признанъ Нами неудовлетворительнымъ, вслѣдствіе несовершенства самого способа избранія ея членовъ. Только Власти, даровавшей первый избирательный законъ, исторической Власти Русскаго Царя, долѣетъ право отмѣнить оный и замѣнить его новымъ.

Отъ Господа Бога вручена Намъ Власть Царская надъ народомъ Нашимъ. Предъ Престоломъ Его Мы дадимъ отвѣтъ за судьбы Державы Россійской.

Въ сознаніи этомъ черпаемъ Мы твердую рѣшимость довести до конца начатое Нами великое дѣло преобразованія Россіи и даруемъ ей новый избирательный законъ, обнародовать который повелеваемъ Правительствующему Сенату.

Отъ вѣрныхъ же подданныхъ нашихъ Мы ждемъ единодушнаго и бодрого, по указанному Нами пути, служенія Родинѣ, сыны которой во всѣ времена являлись твердымъ оплотомъ ея крѣпости, величія и славы.

Данъ въ Петергофѣ въ 3-й день іюня, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ седьмое, Царствованія же Нашего въ тринадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

Высочайшая награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, по представленію Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода согласно ходатайству Олонецкаго Епархіальнаго Начальства Всемилостивѣйше соизволилъ на награжденіе, къ 22-му числу апрѣля текущаго года ко двору Св. Паехи, старосты Петрозаводекаго каедральнаго собора, 2-й гильдіи купца **Степана Леонтьева**, за заслуги по духовному вѣдомству, званіемъ *потомственнаго почетнаго гражданина*.

Епархіальныя извѣстія.

О назначеніи пенсій.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 мая за № 6312, вдовѣ пеаломшику Горскаго прихода, Лодейнопольскаго уѣзда, Любови **Срѣтенской** назначена пенсія въ размѣрѣ 50 р. въ годъ, съ 26 февраля сего года.

— Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 2 іюня за № 6601, заштатному пеаломщику Люговской церкви Іоанну **Тихомирову** назначена пенсія въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ, съ 3 іюля 1906 года.

О рукоположеніи въ санъ іеродіакона и іеромонаха.

Монахъ Александро-Сварскаго монастыря **Иннокентій** и іеродіаконъ того же монастыря **Парфеній** 10 іюня сего года рукоположены: первый во іеродіакона, а второй во іеромонаха.

О посвященіи въ стихарь.

Пеаломщикъ Лядинскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, **Николай Русановъ** 25 мая 1907 года посвященъ въ стихарь.

— Пеаломщикъ Ягремскаго прихода, Вытегорскаго уѣзда, **Иванъ Красильниковъ** посвященъ въ стихарь 7 іюня сего года.

СОДЕРЖАНІЕ: *Официальный отдѣлъ:* Высочайшій манифестъ.—Высочайшая награда.—Епархіальныя извѣстія: О назначеніи пенсій.—О рукоположеніи въ санъ іеродіакона и іеромонаха.—О посвященіи въ стихарь.

О ЛОНЕЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 12. | НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ | № 12.

Слово въ недѣлю о слѣпомъ.

Объ ослѣпленіи „душевными очима“ (конд. празд.) и о Христѣ, Источникѣ свѣта, дающемъ „просвѣщенна очеса сердца“ (Ефес. 1, 18), — вотъ о чемъ хотимъ напомнить, братіе, св. Церковь въ настоящей праздникъ.

Сколь немногіе изъ людей склонны признать, что духовная тьма помрачила и ихъ духовныя очи, хотя бы отчасти! Конечно, большинство вѣруетъ съ обличенными Христомъ вождями народа еврейскаго болѣе склонны спросить: „неужели и мы слѣпы?“ (Іоан. 9, 40). И какъ вожди народа еврейскаго вѣсто того, чтобы искать просвѣщенія у посланнаго Богомъ въ міръ Христа, „свѣта міра“, Цѣлителя немощей и недуговъ людскихъ (Іоан. 9, 4—5; 5, 1 и дал.; Мато. 8, 16—17; 12, 15—23), руководились даже не закономъ, даннымъ отъ Бога, говорившимъ о Христѣ (Іоан. 5, 46; 9, 28 и дал.), а „преданіями человѣческими“ (Мато. 15, 3—9); такъ и нынѣ не удобряются ли эти „слѣпыя вождя слѣпыхъ“ (Мато. 15, 14) многіе современные руководители человѣчества, которые черпаютъ мудрость не изъ евангелія Христова, а изъ философіи „по преданію человѣческому, по стихіямъ міра сего, а не по Христу“ (Колос. 2, 8), „по лукавству человѣковъ, по хитрому искусству обольщенія“ (Ефес. 4, 14), — или же изъ изслѣдованій такъ называемой „точной“ науки, столь же слѣпой безъ Христа и неспособной провидѣть въ существо вещей, какъ слѣпой евангеліской, не воспринимавшей вещей зрѣніемъ, а осизавшей ихъ лишь въ темнотѣ и съ претыкаемъ совершавшей путь свой?

И вотъ мгла духовная, „мгла языковъ“ (троп. св. ап. Іоанну Богосл.), все болѣе и болѣе облегаютъ умы людей, даже носящихъ имя Христово: многіе изъ нихъ все болѣе и болѣе перестаютъ различать добро отъ зла, „зло называютъ добромъ, а добро зломъ, тьму почитаютъ свѣтомъ, и свѣтъ тьмою“ (Исаин 5, 20).

Что, напр. общаго между Христомъ, Который, какъ „агнецъ, не отверзавшій устъ своихъ“ (Исаин 53, 7), терпѣлъ невинныя страданія, и между современными революціонерами, которыхъ дѣятельность является немислимою безъ смертоноснаго

насилія? Что общаго между Христомъ, въ пустыи отвергшимъ искушеніе привлечь хлѣбами къ Себѣ челоѳчество (Мат. 4, 3), удалившимся отъ народа въ пустыню, когда тотъ послѣ насыщенія хлѣбами хотѣлъ сдѣлать Его Царемъ (Іоан. 6, 45—15), — и между современнымъ социализмомъ, который царство всеобщей сытости хочетъ поставить въ основу благосостоянія челоѳчества? И однако вслѣдъ за евреями, распятыми Христа, Его хотятъ представить революціонерамъ и социалистамъ на томъ только основаніи, что замѣтованный социалистами и революціонерами въ свои системы свѣтъ ученія Христора даетъ возможность и тѣмъ ученій послѣднихъ представить свѣтомъ (2 Кор. 11, 13—15) въ глазахъ людей. Столь затмилось въ глазахъ людей пониманіе истиннаго смысла христіанства!

Или какой-то только грязь не свалили въ одну кучу подъ именемъ пресловутаго „освободительнаго движенія!“ Какъ затмили высокое понятіе „свободы“! По-видимому, „призванные къ свободѣ“ должны были бы „любовію служить другъ другу“ (Гал. 5, 13), но вотъ вмѣсто истинной любви Христовой, по которой дѣйствительно въ первыхъ христіанахъ можно было узнать истинныхъ учениковъ Христовыхъ (Іоан. 13, 35), не видимъ ли мы возвращеніе общества къ тѣмъ порокамъ, которые по изображенію св. ап. Павла, присущи были языческому обществу предъ первымъ пришествіемъ Христовымъ въ міръ: „они, говоритъ апостолъ, исполнены всякой несправды, блуда, лукавства, корыстолюбія, злобы, исполнены зависти, убійства, распрей, обмана, злонавія, злорѣчивы, клеветники, богоненавистники, обидчики... Они знаютъ праведный судъ Божій, что дѣлающіе такіа дѣла достойны смерти; однако не только ихъ дѣлаютъ, но и дѣлающихъ одобряютъ“ (Римл. 1, 29—32)?

Сколько лукавства, лжи и лицемерія во многихъ изъ тѣхъ, которые присвоиваютъ себѣ титулъ честныхъ борцовъ за свободу! Не они-ли во имя свободы „проливали, какъ воду, кровь“, которая теперь вопіетъ на нихъ къ Богу! (Псал. 78, 3; Быт. 4, 10)? Не они ли, называя „святою кровью“ кровь своихъ сторонниковъ, отказались осудить убійства тѣхъ; кто не хочетъ идти за ними, и когда проливалась кровь невинныхъ женщинъ и дѣтей во время убійствъ ихъ, или людей, по убѣжденію исполнявшихъ свой долгъ по отношенію къ отечеству, не говорили ли они: „лѣсъ рубятъ, щепки летятъ?“ Не они ли опозорили добродѣтель любви къ отечеству, сдѣлавъ страшнымъ произнесеніе самыхъ словъ объ этой любви и всѣхъ заявляющихъ объ этой любви причисляя къ жаждущимъ крови погромщикамъ? Не къ послѣднимъ ли дерзнутъ они причислить и святителей, способствовавшихъ возвышенію государственнаго могущества земли русскою, отстаивавшихъ ее отъ инородцевъ, какъ, напр. Петръ, Алексій, Гермогенъ и др.?

Но когда имъ ставить на видъ, что всѣмъ народамъ свойственна любовь къ отечеству, то они начинаютъ заявлять, что отвергаютъ лишь ложную любовь къ отечеству и любятъ его истинною, высшею любовью. Быть можетъ, мы и повѣрили

бы имъ, если бы они представили доказательства подобной любви. Но гдѣ эти доказательства? Развѣ слова мнимо высокія, смѣшанныя болѣею частью съ ложью и клеветою? Или совершенное забвеніе о павшихъ на поляхъ Маньчжуріи и въ водахъ океана русскихъ воинахъ, которымъ отказывается даже въ послѣднемъ утѣшеніи ихъ—посмертной молитвѣ, а также о возвратившихся калѣками съ войны герояхъ и ихъ семьяхъ,—при какой-то трогательной заботливости о сидящихъ по тюрьмамъ преступникахъ, болѣею частью „достойное по дѣламъ своимъ воспріявшихъ?“ (Лук. 23, 41) Вспомнимъ, что нѣкоторые видѣли проявленіе любви къ отечеству въ томъ, что желали ему потерпѣть пораженіе отъ японцевъ, содѣйствовали всячески этому пораженію своими указами и совѣтами, продавали Россію за деньги врагамъ, наводняли возмутительнѣйшими прокламаціями войска, устраивали всеобщія забастовки, возстанія, всячески старались расшатать власть правительства, наконецъ, покушались на жизнь самого Государя? Это-ли называется гдѣ-либо въ Россіи не измѣною, а любовью къ отечеству въ истинномъ, высшемъ смыслѣ слова?

Если же кто даже любви къ отечеству, столь свойственной человѣку, не любитъ, тотъ можетъ ли считать себя находящимся на высокой ступени духовнаго развитія? Не приложимы-ли къ нему слова св. апостола: „если кто о своихъ, особенно о домашнихъ не печется, тотъ отрекся отъ вѣры и хуже невѣрнаго“ (1 Тим. 5, 8)? Не густою ли тьмою зла и мракомъ страстей покрыты духовныя очи людей, не сознающихъ, сколь жестоко терзаетъ терпящую бѣдствія и болѣзни матеръ свою, воспитавшую ихъ отчизну?

Да обратится же русскій народъ съ искреннимъ сердцемъ ко Христу, Источнику свѣта, отъ Котораго онъ просвѣтился давно, въ самое существо свое воспріявъ Христа (Достоевскій), и да не уйдетъ онъ изъ ограды Христовой подъ влияніемъ ложныхъ вождей, не имѣющихъ въ себѣ сѣтя Христова, дабы не были призваны вмѣсто него „ины овцы“ отъ иного двора (Іоан. 10, 16), но исполнятся на немъ слова Исаіи пророка: „возстань, свѣтись, Іерусалимъ, ибо пришелъ свѣтъ твой, и слава Господня взшла надъ тобою. Ибо вотъ тьма покроетъ землю и мракъ—народы, а надъ тобою возсіяетъ Господь, и слава Его явится надъ тобою!“ (Исаіи, 60, 1—2). Аминь.

Архим. Фаддей.

Миссіонерскія собѣдованія со старообрядцами въ Нижнемъ-Новгородѣ, съ 5—16 августа 1906 г. *).

А. Коноваловъ. Свидѣтельство свв. отецъ: Амвросія Медиоланскаго и Ефрема Сирина къ намъ относиться не могутъ. Тогда было благодатное священство, а теперь его нѣтъ **). Есть 3 степени покаянія: со священствомъ, безъ священства и къ Самому Богу. Въ гонительное для Русской Церкви со стороны латинянъ время Захарія Копищенскій писалъ: „первая наука предъ искусными и умѣлыми, другая наука—предъ Самимъ Богомъ (О правд. Единости—103 л.). Въ гонительное со стороны русскаго правительства на старообрядцевъ время, мы лишились православнаго священства и вѣсто того, чтобы идти къ еретическимъ священникамъ для покаянія, мы совершаемъ исповѣдь „предъ искусными и умѣлыми“ старцами и предъ Самимъ Богомъ, согласно наставленія „великаго ревнителя и поборника по благочестію—Захарія Копищенскаго (5 л. кв. о Вѣрѣ)“.

Свидѣтельство изъ Духовнаго Регламента о. діаконъ толковалъ неправильно. Тамъ, немного только повыше, прямо сказано, чтобы никакой эпитиміи не налагать. «Кую-бы, напримѣръ, наложить можемъ эпитимію воину, рядовому, нужному путнику, корабельному служителю, ящиму, больному и подобнымъ прочимъ?.. Постигнися имъ невозможно, милостыни давати нѣтъ изъ чего. Таковыхъ... можетъ духовный отецъ прошенія сподобити, и безъ эпитиміи удостоити причастія тайныхъ святыхъ“... А отчего-бы, напр. ящиму не наложить эпитиміи? У него подъ носомъ постоянно торба съ кусками болтается. Ему-бы и постигнися! Да, что тутъ говорить! Въ XII томѣ исторіи митр. Макарія вотъ еще что мы находимъ: Цареградскій патр. Аванасій, читаемъ тамъ, просилъ царя напечатать 500 разрешительныхъ грамотъ и, когда эта его просьба была уважена, то онъ ихъ за деньги продавалъ казакамъ, при возвращеніи своемъ въ Константинополь (122 стр.). Вотъ, добр. едуш., до какой низости дошли „инконіане“. Они, вѣдь, хуже даже и мессалианъ: тѣ по крайней мѣрѣ хотя грѣхи выслушивали, а они и этого-то не дѣлають (?).

Еще приводилъ мой собѣдникъ свидѣтельство изъ кн. Никова Черногорца... Но справедливость требуетъ замѣтить, что тамъ слова св. Іоанна Златоустаго напечатаны неправильно. Въ Толков. Апостолъ это-же самое свидѣтельство читается такъ: „аще изречетъ челоуѣку грѣхи своя, ради сего оправдится (645)“, а слова „священнику“ нѣтъ. Вотъ мы предъ „старцами и творимъ исповѣдь“.

*) Продолженіе, см. № 10 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1907 г.

**) Безъ достоуважаемаго священства не подается смертнымъ оставленія грѣховъ (Ефр. Сир. 57 сл.), т. е. безъ священства нѣтъ и т. св. покаянія и вы, безпоповцы, неизмѣнныя священниковъ, не должны своимъ наставникамъ старикамъ, «присваивать ирара священническаго» (Амвр. Медіол.). А вы мните, что у Васъ,—безпоповцевъ, совершается таинство покаянія и—Ваши старики имѣють право и власть вязать и рѣшать кающихся.— Эти свидѣтельства со всею силою обличають Васъ. Свящ. Волокославскій.

О. Діаконъ. Андр. Ав. въ Правд. Единости Захарія Коциетенскаго свидѣтельства не дочиталъ, или что то-же „огрызъ писаніе“, какъ свойственно поступать однимъ только еретикамъ (Маргар. 428 л.). Далѣе, на ряду-же тамъ и сказано, что *«простецъ, принявшій исповѣдь, долженъ отнести ее духовнику»*. А у него въ книгѣ предъ этими словами поставлена черточка и на полѣ написано „до здѣ“, вѣроятно изъ опасенія, чтобы его помощникъ—чтець не вычиталъ и дальѣйшихъ словъ и—не изобличилъ-бы, такимъ образомъ, собственными устами беззаконія безпоповщинскихъ наставниковъ. Судите по этому, добрые слушатели, —какова добросовѣтность старообрядческихъ собесѣдниковъ!

Согласно съ Захаріею Коциетенскимъ свидѣтельствуеъ и блаж. Симеонъ Солунскій относительно того, какъ надо поступать въ томъ случаѣ, если челоуѣку, въ отсутствіе священника, грозитъ смертная опасность. „А если уже нужда какаа, читаемъ мы у него, за отсутствіемъ священника, заставить съ архіерейскаго дозволенія совершать это дѣло (принять исповѣдь) и монаха, благоговѣйнаго и знающаго Божіи Законы, разумью священныя законы, то пусть совершигъ, только, что-бы *принялъ одну исповѣдь и передалъ ее епископу*, или подаль требующему какой-либо душеполезной совѣтъ, *но не прощаль и не разрѣшалъ*. Иначе безъ священства онъ могъ бы и священнодѣйствовать, и крестить, и благословлять и совершать прочее..., а это чуждо церкви (т. 3-й, 162 стр.). Этимъ свидѣтельствомъ со всею очевидностію обличается беззаконіе безпоповцевъ, у которыхъ простые старики дерзаютъ и священнодѣйствовать, и крестить, и вязать и рѣшить, что бл. Симеонъ Сол. называетъ *«чуждымъ церкви»*.

Эпитимія въ Духовномъ Регламентѣ вовсе не откидается. Тамъ прямо сказано: „кто въ состояніи, на тѣхъ можно наложить эпитимію. А вѣдь такой-же смыслъ содержится и въ толкованіи на 102 пр. VI Всел. Соб., по которому дѣло врачеванія болящаго эпитиміями возлагается *на разсужденіе врачующаго*, т. е. мѣстнаго епископа и того, кому будетъ поручено отъ него (Вальсамонъ). Въ Б. Потребникѣ, въ чинѣ Исповѣди дается духовнику такой совѣтъ: „не подобаетъ-бо заповѣди дати противу грѣху, *но еже изволитъ сохранити* (216 л. об.)“.

Эпитимія, какъ я и доказать своему собесѣднику въ предшествующей рѣчи, не отложена нашею церковію и послѣ изданія Духовнаго Регламента, а Андр. Ав., продолжая обвинять насъ за откину эпитиміи, борется съ воображаемымъ, но не существующимъ врагомъ, что свойственно людямъ умонетупленнымъ.

Что касается разрѣшительныхъ грамотъ, которыя, по просьбѣ патріарха Аванасія, были отпечатаны, для раздачи казакамъ, то, вѣдь, это было, Андр. Ав., за 100 лѣтъ до изданія Регламента,—при патр. Іосифѣ, когда у насъ съ Вами и раскола-то во-все не было. Что же, по Вашему, патріархъ-то Іосифъ Книжикъ, вассиліанинъ, волкъ и т. д. Одумайтесь, Андр. Ав., что вы только говорите. За худу на патр. Іосифа, Васѣ старообрядцы не похвалятъ.

Книгу Никона Черногорца Коноваловъ отвергаетъ: „она-де испорчена“. Но поступать такъ свойственно однимъ только противникамъ церковнымъ. Понеже-бо противники церкви, читаемъ мы въ Предисловіи на Апказисисѣ св. Андрея Кесарійскаго, видяще что противно своему зловѣрію во князѣ каковой, и хотяще и отвержену и помраченну имѣти, не могутъ-же инако истинѣ ни единѣмъ же образомъ противостати, *оглаголюють ю*“. Въ Толк. Апостоль по сравненію съ кни. Никона Черногорца различіе то, что въ первомъ сказано только: „аще — изрѣчетъ чловѣку“ — и только, а слова „священнику“ нѣтъ, какъ это въ кни. у Никона Черногорца. И вотъ, Андр. Ао., воспользовавшись этимъ заявляетъ, что подь чловѣкомъ надо разумѣть въ данномъ мѣстѣ старца престолюдина... Но развѣ священникъ-то не чловѣкъ, Андр. Ао.!! Въ томъ и дѣло что чловѣкъ и послѣ епископа онъ есть законный совершитель т. св. показанія. Тамъ-же св. Іоаннъ Златоустъ въ словѣ 7-мъ „о священствѣ“ говоритъ: „съ пронизательностію устремимъ свои мысли, бр., въ это таинственное и страшное повѣствованіе, что безъ добротнаго священства не дается смертнымъ отпущенія грѣховъ“ (т. 2-й, кн. 2-я, стр. 917-я). Не смѣйтесь, Андр. Ао., болѣе на св. Златоуста въ оправданіе своего упованія, — не защитникъ онъ Вамъ!!

И Никонъ Черногорецъ въ Тактиконѣ пишетъ: „яко пресвитерамъ священнодѣйствующимъ подобаетъ исповѣди бивати, а не конѣмъ, *все божественное писаніе глаголетъ*“ (сл. 14-е, л. 72-й). А Андр. Ао. еще роется въ книгахъ и ищетъ свидѣтельства, въ пользу ихъ беззачиннословной исповѣди. Напрасный трудъ.

Тѣмъ лицамъ, кои не имѣютъ законнаго священства, а потому и законныхъ духовниковъ — вотъ какой строгій приговоръ износить. Старая книга, именуемая „Смыѣ Церковный“. Въ ней въ гл. 80-й, подь названіемъ „о пошѣ духовномъ“ читаемъ: „поповъ ведѣ почитай, паче-же вѣхъ отца своего духовнаго. Аще-ли имѣеть у тебѣ отца духовнаго, взыши себѣ и призови его, а безъ него не живи. Пишетъ-бо-ся у насъ во христіанскомъ законѣ: иже кто въ міру живеть, а отца себѣ духовнаго (попа) не имѣеть, то есть не христіанинъ. И зки, горе тому чловѣку, въ мірѣ живущему, аще узреть и отца себѣ духовнаго не имѣеть, лучше-бы ему не родитися“... (37 л. в об.). Ваши духовники — не попы, а простецы, и потому Вамъ старая книга обѣщаетъ „горе“ и — участь, которой предпочитается не бытіе — „лучше-бы не родитися“... А кому сказаны были эти слова — „лучше бы не родитися?“ „Добро-бы тебѣ было Іудю, если бы ты не родился (Марк. 14 гл. 21 ст.), сказать Іудѣ Господь. Ищите-же Вы, старообрядцы, себѣ духовниковъ — поповъ, пока не поздно, чтобы Вамъ на томъ свѣтѣ не наследовать участи имѣеть съ Іудею окалантѣйшимъ!

Окружи мисс., свящ. А. Волокуславскій.

Видлицкій пастырско-миссіонерскій съѣздъ.

(Продолженіе см. № 11).

Главная цѣль журнала—ослабить исконную преданность карель, финскихъ и заграничныхъ, русскому самодержавному Царю. Всѣ дѣянія революціонеровъ отмѣчаются въ этомъ журналѣ, какъ геройскіе поступки и жертвы за народную свободу и благосостояніе, а усилия законной власти подавить революцію именуются варварствомъ и тираніей. Вотъ примѣры. Въ первомъ пробномъ №, какъ раньше было сказано, красуется извѣстное Выборгское воззваніе бывшихъ членовъ Государственной Думы. Въ двухъ другихъ №№ съ настойчивостью утверждается слухъ объ отказѣ Царя отъ короны по слабости здоровья и невозможности справиться съ революціей. Въ одномъ изъ №№ помѣщена статья: «Исполнская борьба въ Россіи», гдѣ, между прочимъ, говорится, «что современная революція въ Россіи—месть русскаго народа за порабощеніе его свободы со стороны царской власти. Могучій русскій герой проснулся отъ своего долгаго сна. Онъ вооружился не для легкаго набѣга съ цѣлью грабежа, какой предпринимало однажды правительство въ Восточную Азію, а для завоеванія себѣ и своимъ дѣтямъ человѣческихъ правъ и лучшихъ условій жизни. Высшая власть это—мертвый Богъ, поддерживаемый рабскими шпіонами, безъ которыхъ онъ разрушился бы. Это надтреснутая негодная вещь и хламъ продолжаетъ издавать еще указы, объявляетъ свою волю своимъ шпіонамъ, убиваетъ лучшихъ подданныхъ, даетъ толчки къ разбою и пролитію крови... Власть отвѣтственна за всѣ жестокости, которыя теперь производятся... Пусть она возьметъ на свои плечи жалобы дѣтей, оставшихся сиротами, слезы вдовъ, вздохи стариковъ, крики отчаянія молодежи. Она попустила разлечь женъ, молодыхъ дѣвицъ, даже малыхъ дѣтей. Но это не издождо. Чѣмъ больше безстыдство власти, тѣмъ ярче блеститъ корона борцовъ за свободу... Дума, на которую власть рассчитывала, какъ на свою покорную служанку, она то и была душой и сердцемъ Россіи, она то только и повяла требованія и нужды земли. Это былъ первый вздохъ пробудившейся Россіи. Другія страны восхищаются силой, вѣрой и самоотверженіемъ русскихъ, не только мужчинъ и женщинъ, но и малыхъ дѣтей. Они желаютъ имъ счастья и твердаго успѣха. Ихъ восхищаетъ эта безграничная и полная честность. И это не безъ причины: кто не восхищается и не поддерживаетъ революціи, тотъ одобряетъ и поддерживаетъ убійства невинныхъ людей, убійства братьевъ, тотъ содѣйствуетъ власти держать народъ во тьмѣ и голодѣ, обманывать его, грабить и топтать въ грязь». (№ 3). Въ уписаніи съ такими зажигательными статьями ведется и хроника журнала. Цѣлкомъ, напр., перепечатываются протоколы кадетскаго съѣзда въ Гельсингфорсѣ, изъ «Русскаго Слова» корреспонденціи о революціи въ Вяткѣ, о звѣрскомъ усмиреніи народа въ Ставропольской губерніи, о бунтѣ въ Кронштадтѣ, о тайномъ застѣнкѣ въ Варшавѣ, гдѣ русскія власти истязали молодыхъ людей, изъ письма министра финансовъ Коковцева о денежномъ крахѣ Россіи, картины современной жизни въ русскихъ городахъ, гдѣ царитъ мотыльная тишина, власть имущіе попятались, на улицахъ казаки, вездѣ грабежи, убійства. Передаются извращенные разказы о дѣйствіяхъ черносотенцевъ въ Курскѣ. Приводится статистика уволенныхъ должностныхъ лицъ за участіе въ забастовкахъ, число казенныхъ и убитыхъ съ внушительнымъ заключеніемъ: «Вотъ какова у насъ власть: своихъ людей отрѣшаетъ отъ должности, заключаетъ въ темницу, казнитъ и убиваетъ». Сообщается о побѣгахъ изъ тюремъ; о безсиліи офицеровъ противодействовать политическимъ митингамъ въ войскахъ; о заговорахъ на жизнь Царя, о покушеніи на премьера Столыпина, объ убійствѣ генералъ-майора Мина съ добавленіемъ: «Минъ палъ мертвымъ на мѣстѣ. Изъ толпы послышались крики: это хорошо». Извѣстіе о смерти генерала Трепова сопровождается замѣчаніемъ: самый великій злодѣй русскаго народа. Ассигновка на расширеніе тюремъ (410,000 р.) заключается сожаленіемъ: «ни одной пени на образованіе народа, ни

одного клочка земли крестьянамъ»... Вотъ почти цѣлкомъ хроника третьяго номера «Karjalaisten Pakinoita». Ни звука о новѣйшихъ мѣропріятіяхъ къ улучшенію крестьянскаго быта, о законахъ мѣротерпимости и равноправія.

Какое же воздѣйствіе можетъ оказать на русскихъ карель такой журналъ, особенно если припомнить, что одинъ онъ только и будетъ читаться теперь въ заграничной Карели, куда передадутъ его съ усиленной скоростью: проектируется на пять другого почталова отъ Суомуссами до Вуоккуиemi, т. е. изъ Финляндіи въ Россію для скорѣйшаго почтового сообщенія. Имѣя это въ виду, можно думать, что революціонныя мечтанія новаго общества не останутся безплодными на дѣйственной карельской почвѣ. Журналъ вѣдь не только описываетъ, но и даетъ совѣты на случай разныхъ столкновеній съ законными властями. Онъ объявляетъ походъ противъ стражниковъ въ Бѣломорской Карели и пообѣщаетъ оглашать ихъ имена на своихъ столбцахъ, чтобы каждый могъ съ презрѣніемъ избѣгать ихъ. Хорошіи совѣты преподанъ также на тотъ случай, если власти станутъ пренятствовать замѣнѣ русскихъ фамилій финскими, или переимѣнъ русскихъ окончаній «евъ» и «овъ» на финскія. Въ такомъ случаѣ нужно въ обыкновенныхъ бумагахъ писаться по-фински, а въ дѣловыхъ, которыя попадутъ къ властямъ, съ «евъ» и «овъ» по-русски (№ 3). Здѣсь слышится уже проповѣдь обмана, лжи и лицемерія, на которую сдѣланы нѣкоторыя изъ Бѣломорскихъ карель. Прежніе Архиповы пишутъ уже Архипайненъ и т. д. Многіе бѣломорцы шлютъ привѣтствія въ стихахъ и прозѣ новому журналу, привѣтствуютъ его, какъ зорю новой жизни, возсіявшую изъ благодатной Финляндіи на мрачномъ карельскомъ небосклонѣ. Одинъ голосъ изъ Бѣломорской Карели пишетъ: «мы принижены и забыты, но не по своей волѣ, а по принужденію, насильственно, потому что мы подданные Царя и чиновниковъ. Мы знаемъ, что такое гнѣтъ, слуги Царя, нагайки, тюрьма, плеть, и потому-то мы рвемся къ свободѣ, къ свободной жизни, какъ птица изъ вѣтки. Свобода, дорогой золотой даръ природы, по тебѣ скукаютъ нашъ народъ, жаждетъ насладиться тобой. О, если бы получить намъ этотъ перлъ природы... Итъ, теперь ты, бѣломорскій карель, стоишь еще подъ игмомъ нищеты, ты подданный чужой власти. Вы, друзья наши въ Финляндіи, вы, ученые мужи, у васъ свобода и всякая благодѣтельность, вы можете защищать угнетенныхъ, найти отверженныхъ, поддержать беззащитныхъ, къ вамъ обращается карельскій народъ. Подайте намъ руку помощи, поддержите насъ, руководите нами, заключите насъ въ оковы сердца». И неудивительно, если бѣломорскіе карели съ такой готовностью ринулись въ эти финскія объятія. Всѣми своими интересами и духовными и матеріальными они связаны больше съ Финляндіей, чѣмъ съ Россіей. Здѣсь въ Финляндіи бѣломорскій карель и хлѣбъ добываетъ, и деньги сколачиваетъ. Многіе изъ нихъ оскія здѣсь и на постоянное жительство, обзавелись торговлей на финскихъ правахъ, поженились на лютеранкахъ и теперь отпадаютъ отъ православія. А погулявшіе здѣсь коробейники и рабочіе на дѣлопильныхъ заводахъ, если и возвращаются на родину, то приносятъ съ собою совершенно другое мнѣніе, другія понятія и вкусы, которые свободно передаются молодому поколѣнію при обществѣ нерадѣи русскихъ о судьбѣ ихъ.

Голоса, сочувствующіе панфинской идеѣ, раздаются не только изъ русской Карели, они слышались уже изъ Америки, гдѣ промышленляетъ маленькая колонія финскихъ и русскихъ карель. Въ № 3 «Karjalaisten Pakinoita», напечатаны протоколы одного изъ собраній, которое созвали американскіе карели въ Иллинойсѣ, услышавши о затѣяхъ своихъ земляковъ. Предѣдатель уже съ новой фамиліей Кодратсевъ—Кеунявъ. 9 человекъ изъ американскихъ карель записались въ члены новаго общества, выписали шесть экземпляровъ «Karjalaisten Pakinoita» и постановили поддерживать самую живую связь со всѣмъ движениемъ. Американскіе карели собрали свыше 700 марокъ на финскія бібліотеки и дѣтскія школы въ Бѣломорской Карели.

Не такъ удачна пропаганда панфинства въ Олонецкой Карели, хотя журналъ «Karjalaisten Pakinoita» съ первыхъ страницъ взялъ ее подъ свое покровительство. Въ № 3 помѣщено воззваніе къ Олончанамъ на карельскомъ языкѣ съ повѣтвова-

ниемъ, что сдѣлано въ Бѣломорской Карелии и съ приглашеніемъ посѣдовать ей примѣру. Но вмѣсто всякихъ отзывовъ, собраній и протоколовъ, редакторъ журнала въ томъ же № помѣщаетъ только мнѣнія и пожеланія отдѣльныхъ лицъ, съ которыми онъ, живя на границѣ съ Олонецкой Карелией въ д. Маншила, постоянно сталкивается. Эти пожеланія воспроизводятъ проектированныя реформы для Бѣломорской Карелии съ однимъ отличіемъ—школы и богослуженія на олонецкомъ жаргонѣ. Въ заключеніе редакторъ замѣчаетъ: «и такъ думаютъ очень немногіе изъ Олонецкихъ карель, ихъ народное (финское) самознаніе совѣтъ подавлено чужой властью». И въ другихъ статьяхъ того же журнала не скрывается, что Олонецкіе карели слишкомъ отстали отъ своихъ собратьевъ и совершенно обрусѣли.

Вотъ нѣсколько выдержекъ изъ путевыхъ замѣтокъ одного туриста въ Олонецкую Карелию (№ 3), характерныхъ и въ томъ отношеніи, что въ нихъ съ откровенностью отмѣчается, какъ могуче русское вліяніе на Олонецкой окраинѣ и совѣтъ не растлѣвающее, какъ обычно думаютъ... Авторъ пишетъ: «31 августа вечеромъ я перешелъ въ русскую (Олонецкую) Карелию. Первая деревня Кангасть-ярви. Видъ строеній измѣнился. Дома построены по русскому образцу изъ круглыхъ бревенъ. Хлѣба и сараи прямо примыкаютъ къ хатѣ. Повсюду живутъ карели вплоть до Онежскаго озера. Разговорный языкъ отъ границы Финляндіи по направленію къ Петрозаводску постепенно приближается къ русскому. Жители рослые и видные. Это красивый и смѣлый народъ пустыни. Всѣ безъ исключенія годятся въ гвардію. Природное здоровье сохраняется здѣсь во всей свѣжести, табаку потребляется мало. Всѣ глубоко религіозны. Съ удовольствіемъ сердечно бесѣдуютъ о Богѣ, съ пожеланіемъ благословенія и мира входятъ въ домъ. При началѣ всякаго дѣла слышится: «съ Богомъ». Если бы перемѣнить одежду, то, по моему мнѣнію, эти безграмотные жители въ правѣтвенно отношеніи далеко позади себя оставили бы поверхность образованныхъ городскихъ жителей... Правда, все здѣсь въ зачаточномъ состояніи... Для проповѣди евангелія—широко здѣсь поприще... Духъ Святый не сотворилъ еще изъ нихъ чадъ Божіихъ?». Затѣмъ, описавши роскошную флору Олонецкой равнины, авторъ заключаетъ: «я мечтаю о проведеніи желѣзной дороги въ Петрозаводскъ отъ Сердобола или Вяртеила... Тогда осуществился бы союзъ съ Олоніей, о чемъ съ грустью говорится въ народныхъ пѣсняхъ... Кто бы ни построилъ эту дорогу, безразлично, но самая попытка и полезна и многообѣщающа. Если бы финская власть положила начало этому дѣлу, то это было бы знакомъ ея мудрости. При желаніи настоящей дѣятельности не на словахъ, а на дѣлѣ финны непрережно должны посвятить съ осуществленіемъ этой попытки... Всѣ національныя стремленія въ недалекомъ будущемъ станутъ бесполезными... Финны, открывайте Карелию для колонизаціи»,—такъ забавничаетъ авторъ своей предательской совѣтъ услужливымъ финнамъ, совѣтуя имъ дѣйствовать по пословицѣ: «куй желѣзо, пока горячо». Авторъ не безъ причины говоритъ, что національныя стремленія въ недалекомъ будущемъ станутъ бесполезными (конечно, намекъ на реакцію). И это въ унисонъ со всѣмъ направленіемъ журнала и самимъ возникновеніемъ общества Бѣломорскихъ карель. Въ журналѣ часто указывается, что нужно воспользоваться благоприятнымъ моментомъ, пока великанъ борется съ своимъ центромъ и, повидимому, не заботится объ оградѣхъ. Потомъ будетъ поздно и искусственно созданный мостъ въ русскую Карелию можетъ оказаться безъ опоры.

Несомнѣнно, пропагандисты станутъ твердой ногой и въ Олоніи. Въ Видликомъ приходѣ минувшимъ лѣтомъ за мѣсяцъ до охоты жили въ лѣсу какіе-то финны, производили снимки и размѣряли мѣстность. Распространялись прокламаціи въ духѣ закигательныхъ воззваній «Karjalaisten Rakinoita». Ихъ подкидывали секретно, какъ-будто случайно забывали въ торговыхъ лавкахъ и т. п. Особенно сильный наплывъ этихъ лицъ въ русскую Карелию ожидается лѣтомъ. Многіе изъ финской молодежи замышляютъ туда образовательныя экскурсіи. Финское литературное общество раздаетъ стипендіи желающимъ потрудиться въ собраніи остатковъ Калевалы, а общество бѣломорскихъ карель проектируетъ второе годичное собраніе устроить именно въ с. Ухтѣ.

Протестантская пропаганда въ Карелии идетъ рука объ руку съ финскимъ національнымъ движеніемъ. Это особенно замѣтно въ финской Карелии, гдѣ съ объявленіемъ вѣроисповѣдной свободы патриоты-лютеране стали налегать на православныхъ за то, что они якобы исповѣдуютъ русскую вѣру и потому не могутъ быть настоящими финскими гражданами. Этотъ взглядъ выразился въ цѣломъ рядѣ разныхъ оскорбленій и насмѣшекъ надъ православною вѣрой и въ печати и въ общественной жизни. Газеты совѣтовали православнымъ финнамъ бросить русскую не національную вѣру, землевладѣльцы гнали съ своихъ земель бѣдныхъ православныхъ торпарей, православнымъ прислугамъ отказывали въ мѣстахъ, грозили закрыть финскія школы для православныхъ дѣтей, видные доктора лютеране за свой бракъ съ православными лишили репутаціи и доходовъ, православные учителя не находили мѣстъ и пр. и пр. Заодно съ лютеранами-націоналистами на этомъ поприщѣ стали подвизаться и пасторы. Отъ имени редакціи пасторской газеты «Kotimaa» однажды заявлялось, что миссія въ Карелии высока и благородна не только какъ подвигъ вѣры, но и какъ патриотическій долгъ предъ родиной (№ 88).

Того же слѣдуетъ ожидать и въ русской Карелии, если финскіе націоналисты-лютеране завладѣютъ симпатіями православнаго населенія. Политическое панфинское движеніе, насколько выяснился его характеръ, угрожаетъ серьезною опасностью православнымъ карелямъ и въ недалекомъ будущемъ повернетъ карельскіе приходы въ такой же огонь искушеній, въ какомъ сгораетъ теперь православная Холмекая Русь, подчиненная иновѣрній Польшѣ. Не сладко живетъ православнымъ и въ финской Карелии подъ властью иновѣрнаго правительства, что же будетъ, если мечты просвѣтителей осуществятся и если они добьются культурнаго и политическаго соединенія русской Карелии съ Финляндіей. Вѣстники грядущихъ искушеній уже на лицо. Какъ выше сказано, идейными руководителями общества Бѣломорскихъ карель являются образованные финны-лютеране и изъ нихъ особенно видный дѣятель О. А. Хайнари, который вообще не отдѣляетъ вѣры отъ національности и не можетъ представить себѣ финна не лютераниномъ. Послушнымъ слугою Хайнари заявилъ себя и вдохновитель журнала «Karjalainen Rakinoina». Аванасьева-Агава, теперь порвавшій уже и номинальную связь съ православной церковью и недавно перешедшій въ лютеранство. А редакторъ журнала Н. Хярккениенъ, хотя и числится еще православнымъ, но по своимъ религиознымъ убѣжденіямъ не принадлежитъ и къ лютеранской церкви. Изъ другихъ сотрудниковъ журнала опредѣленіе всѣхъ высказался противъ православія писатель Каламниенъ, поставившій на одну доску православныя иконы и нагайки урядниковъ.

Вдохновляемое такими руководителями общество собирается покрыть русскую Карелию цѣлою стѣною школъ до народнаго университета включительно въ противовѣсъ русской церковно-приходской школѣ и съ устраниеніемъ всякаго церковнаго вліянія. Одному священнику уже отказано въ законоучительствѣ, когда онъ, испытывая почву просвѣтителей, предложилъ свои услуги потрудиться въ будущихъ финскихъ школахъ. Ему отвѣтили: «мы найдемъ законоучителей по духу своему». Опытъ показываетъ, какихъ законоучителей можно ждать изъ рукъ просвѣтителей. Въ одномъ приходѣ (Буоккуниemi), неизвѣстно съ чьего разрѣшенія, дѣйствуетъ уже передвижная школа и учителемъ назначенъ какой-то недоучка-алкоголикъ, вѣроятно, за безцѣнокъ продавшій себя обществу.

Другимъ средствомъ противоцерковной дѣятельности въ рукахъ просвѣтителей является начатый ими походъ противъ священниковъ карельскихъ приходовъ. И въ газетахъ финскихъ и частномъ разговорѣ стало общимъ мѣстомъ указывать не только на нетрезвость и недоучечность мѣстныхъ священниковъ, но и на такіе проступки, за которые по канонамъ и дірявинѣ отлучается отъ церкви. И то и другое средство противоцерковной дѣятельности просвѣтителей, расшатывая народную вѣру, являются сугубо опасными именно въ виду лютеранскаго похода въ Карелию, который стоитъ въ непосредственной связи съ пробужденіемъ національныхъ стремленій въ Финляндіи и гонится по пятамъ за политической пропагандой. Со стороны люте-

ранъ грозитъ бѣда общаа. Фанатики не раздѣляютъ Карелии финской и русской, вся Карелия сливается для нихъ въ одно невоздѣланное поле для насажденія лютеранства и они появляются всюду, гдѣ только языкъ не будетъ помѣхой (Kotimaа № 50). Частныя лица и разныя протестантскія общества мобилизуютъ свои силы и готовы вторгнуться въ православное стадо. Это движеніе развивается въ связи съ общимъ повышеніемъ барометра религіозной жизни въ Финляндіи, особенно послѣ объявленія вѣроисповѣдной свободы. Повторяющіяся и теперь отпаденія православныхъ въ лютеранство только подливаютъ масла въ огонь и придаютъ начинаніямъ проагаторовъ увѣренность и стойкость. Особенно ревнуютъ о славіи лютеранства финны, принадлежащіе къ евангелическому направленію. Эта фракція самая фанатичная въ лютеранствѣ и, не проповѣдая почти никакой догматики, неотразимо вліяетъ на чувство своимъ мистицизмомъ и страстнымъ воодушевленіемъ. Въ рукахъ этой партіи сосредоточены и главныя нити пасторской газеты «Kotimaа» и подъ ея руководствомъ развивается планъ начавшейся пропаганды. Сначала въ «Kotimaа» появились страстные воззванія съ цѣлью воздѣйствовать на лютеранское общество и обратить его религіозный интересъ на сидящую во тьмѣ и снѣи смертной Карелии. Въ одномъ изъ этихъ воззваній подъ страннымъ заглавіемъ «Евангелие братьямъ русскимъ» (кареламъ) написано: «Зачѣмъ братья русскіе страдаютъ еще въ странѣ смерти, когда мы сотни лѣтъ уже наслаждаемся благодатнымъ свѣтомъ Евангелия? Зачѣмъ они слушать еще безчувственнымъ языческимъ богамъ, когда мы разослали проповѣдниковъ Евангелия Иисуса до Африки? Почему свидѣтели объ Иисусѣ изъ финновъ терпятъ гоненія и трудятся въ далекихъ чужихъ странахъ и ни одинъ изъ нихъ не попытается исполнить заповѣдь Иисуса о спасеніи безсмертныхъ душъ нашихъ братьевъ русскихъ? Почему? Не есть ли это безсліе, любезные братья, дѣло дьявола, разрушить царство котораго приходилъ самъ Иисусъ? Время ли защищаться тѣмъ, что миссія въ Россіи по политическимъ условіямъ невозможна? Какъ поступать аи. Павелъ, когда носители власти тѣснили его? Онъ готовъ былъ на все за Иисуса. Малоцѣннымъ казалось для него пожертвовать и своею жизнію изъ любви къ Иисусу. Не открыта ли дорога туда (въ Россію) и теперь, въ наши дни? Почему евангелиское поприще все еще остается въ тѣхъ предѣлахъ, гдѣ ослѣпъ шведы сотни лѣтъ тому назадъ? Братья, этотъ грѣхъ нерадѣнія вопіетъ противъ насъ и благословеніе (Божіе) на нашихъ дѣлахъ не будетъ до тѣхъ поръ, пока по нашей винѣ наши братья будутъ стонать (вздыхать) предъ идолами. Развѣ они (русскіе) не нуждаются въ помощи? Всякій, конечно, знаетъ объ этой нуждѣ...

Нельзя ли подумать и объ основаніи общества для этой миссіи или хотя только денежнаго фонда. Поставимъ, по крайней мѣрѣ, для будущаго на своихъ столахъ кружки съ надписью: Евангелие братьямъ русскимъ. Не правда ли, тамъ (въ Россіи) виноградникъ Божій для финскихъ дѣтелей? Приятное дѣло, великая работа.

Будемъ ли мы стоять праздыми на площади, когда въ ушахъ нашихъ призывъ Божій: «идите и вы». Пусть любовь къ Иисусу подвигнетъ насъ на это дѣло. Пойдемъ и понесемъ Иисуса братьямъ русскимъ». (Kotimaа № 50).

Подготовивши такими воззваніями почву среди ревнителѣ лютеранства, сама редакция газеты «Kotimaа» стала потомъ во главѣ пропаганды и начала дѣйствовать на общество съ другой стороны: стали печататься воззванія изъ Карелии, обращенныя къ лютеранскому обществу съ просьбой о помощи.

«Изъ Карелии пришла просьба, что-бы и тамъ начались духовныя собранія и пробужденія народа отъ грѣховнаго сна и невѣдѣнія. Эта часть страны во многихъ отношеніяхъ находится еще на ступени дѣтства. Въ другихъ мѣстностяхъ несравненно больше духовнаго возбужденія, бывають миссіонерскіе и евангелическіе праздники и вообще различными средствами ведется пробудительная работа. Но восточная Финляндія оставлена какъ-бы въ сторонѣ, особенно пограничныя мѣстности, гдѣ господствуетъ большой мракъ въ духовномъ отношеніи.

Такъ будетъ и дальше, если новыя работники не появятся въ виноградникъ Бо-

жіемъ. Онѣ зовуть еще праздныхъ работниковъ на дѣло. Какъ много такихъ, которые могли-бы отправиться и рѣчью и пѣніемъ свидѣтельствовать о той великой милости, которую они сами получили. Много такихъ, въ сердцахъ которыхъ слышится слово распятаго Христа: «Этотъ Я сдѣлалъ ради тебя. Что ты сдѣлалъ для Меня».

Подумайте о тѣхъ, братья и сестры, за которыхъ умеръ Іисусъ, но которые не сдѣлались еще общниками этой радостной вѣсти. Много такихъ въ любомъ мѣстѣ страны нашей, но въ другихъ мѣстахъ все-таки были случаи слышать слово Божіе. Въ Карелии изъ-за дальности церкви и разбрѣженности населенія, а также изъ-за малаго количества духовныхъ силъ не часто представляются такіе случаи. Дѣйствительно, тамъ сухая земля, требующая воды.

Пѣтъ ли въ христіанскомъ обществѣ изъ молодежи такихъ, которые были бы готовы отправиться въ это лѣто на дѣло внутренней миссіи, куда только Господь захочетъ послать. Вероятно, много какъ въ упомянутомъ обществѣ, такъ и въ кругу народныхъ учителей и другихъ гражданъ такихъ, которые чувствуютъ въ своемъ сердцѣ призваніе отправиться съ проповѣдью о Господѣ Іисусѣ, но которые все-таки стоятъ праздными... Теперь кричатъ, зываютъ къ нимъ: «идите и вы въ мой виноградникъ». Пусть каждый станетъ предъ Господомъ и спроситъ: «Что хочешь отъ меня?» Дѣйствительно, получимъ отвѣтъ, если спросимъ отъ твердаго сердца. Если же изъ этого не родится убѣжденности въ томъ, что Господь хочетъ меня послать, то нужно ждать, пока не появится эта убѣжденность. Но тѣхъ, которые чувствуютъ уже въ себѣ Божіе призваніе, побуждаемъ объявить объ этомъ редакціи «Котимаа», которая поспѣшитъ потомъ на это дѣло, когда обстоятельства дадутъ поводъ» (№ 53).

Не довольствуясь воззваніями, редакція стала печатать передовыя статьи, съ выясненіемъ условий мисіонерскаго подвига въ Карелии подъ общимъ заглавіемъ: «Миссія въ Карелии».

«Господинъ жатвы нуждается въ мисіонерахъ, которыхъ бы Онѣ могъ послать въ Карелию, въ страну, гдѣ такъ мало слышится благая вѣсть евангельская. Разстоянія тамъ большія и дороги неудобны, церкви рѣдки, священники не успеваютъ и не могутъ проповѣдывать и духовно возбуждать народъ въ потребной мѣрѣ и степени. Особенно теперь, когда Господь, по Своей милости, открылъ дверь вѣры всему народу, нужны мисіонеры больше, чѣмъ прежде. Тамъ, гдѣ по вѣрѣ въ Іисуса и ревности о спасеніи душъ начинаютъ проявляться признаки духовнаго возбужденія, тамъ Господь благословитъ трудъ и произведетъ обновленіе. Мертвыя сердца оживутъ подъ дѣйствіемъ Божіей благодати и откликнутся на призывъ Іисуса: «Придите ко Мнѣ, всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ» (Матѣ. II. 28). Духовная жизнь вообще во всей восточной Финляндіи въ упадкѣ, народъ спитъ глубокимъ сномъ грѣховнымъ, не заботится о спасеніи души. Правда, тамъ и здѣсь началось уже духовное пробужденіе, счастливо пришли «времена прохлады предъ лицомъ Господнимъ», мило стало раздаваться въ нашей пустынѣ жужжаніе майскихъ пчелъ, предвѣщающая наступленіе духовной весны и здѣсь, въ этой сѣдаемой смертнымъ хладомъ землѣ. Не полагаются уже болѣе на чистоту своего ученія, не дерзаютъ быть енамии вѣры Авраама только по имени, но стараются вѣстину прилечь къ Іисусу, своему Спасителю, который одинъ только можетъ духовно пробудить наши мертвыя души».

Эти воззванія и статья «Котимаа» не прошли безплодными для финляндскихъ приходоу. Тамъ и здѣсь стали появляться протестантскіе мисіонеры и фанатики-сектанты, постепенно приближаясь къ границѣ. За ними послѣдовала и «Котимаа». Теперь съ увѣренностью можно сказать, что всѣ нити задуманной пропаганды изъ Гельсингфорса постепенно переходятъ въ карельскій Сердоболь. Еще въ августѣ мѣсяцѣ редакція «Котимаа» помѣстила такую замѣтку: «Миссія въ Карелии въ настоящее время стала дорогой для многихъ учениковъ Господа и молитвы возносятся къ Господу жатвы, чтобы Онѣ послалъ и туда работниковъ,—жатва Господня есть и тамъ, въ этой бѣдной Карелии, гдѣ много лѣтъ царитъ непроглядный мракъ. Такъ какъ теперь нашлись уже люди, желающіе отправиться съ проповѣдью въ Карелию,

то мы дерзаемъ обратиться и къ тѣмъ, которые могли бы пожертвовать что-либо на это дѣло. Кому принадлежить эта нива, какъ не намъ, финнамъ, братьямъ карель по крови какъ по сую, такъ и по ту сторону границы! Приважемъ ихъ къ себѣ драгоцѣнными узами вѣры, только тогда мы будемъ въ силахъ облагородить ихъ и воздѣйствовать на нихъ! Это дѣло должно быть дорого намъ не только какъ дѣло вѣры, но и какъ патріотическій подвигъ, о которомъ намъ не слѣдуетъ забывать... Убѣждаемъ посылать деньги и книги въ контору редакціи «Котішаа» (№ 88).

Въ № 138 «Котішаа» помѣщено извѣстіе, что въ Сердоболь при мѣстномъ евангелическомъ обществѣ 27 сентября на общемъ собраніи комитета общества рѣшено открыть при немъ мисіонерскій денежный фондъ для проповѣдническихъ дѣлъ въ Карелии. «Друзья, желающіе поддержать мисію въ Карелии, пусть прежде всего молятся, чтобы Господишъ жатвы Самъ приготовилъ, призвать и отправить на это дѣло такихъ лицъ, которые съ вѣрой, мудростью и силой Духа могли бы послужить Ему въ Карелии и повѣдать карелямъ о благодати и жизни, даруемой Иисусомъ Христомъ чрезъ слово Божіе и возрожденіе отъ Духа Святаго. Желающіе поддержать это дѣло и съ матеріальной стороны благоволятъ направлять свои пожертвованія по адресу: Сердоболь, Евангелическое общество».

Во главѣ этого предпріятія изъ сердобольской интеллигенціи стоитъ преподаватель мѣстной учительской семинаріи Бокстремъ, арый фанатикъ изъ евангеликовъ. Съ объявленіемъ вѣроисповѣдной свободы онъ не разъ выступалъ въ карельскихъ киркахъ со своими зажигательными проповѣдями и теперь свои уроки по всеобщей исторіи превратить въ лекціи по Закону Божію съ постоянными нападками на почитаніе Богородицы и культъ папы. (Финскіе богословы и ученые вообще не различаютъ православія и католичества; то и другое известно зѣбѣмъ подъ общимъ именемъ католичества или, еще хуже того, подъ именемъ «русской вѣры»). Бокстремъ состоитъ между прочимъ редакторомъ «Педагогическихъ Извѣстій», которыя теперь принимаютъ узко евангелическую прозелитскую окраску. И со страницъ этого листка начали раздаваться уже призывы къ мисіонерскому подвигу въ Карелии: таково зажигательное воззваніе подъ общимъ заглавіемъ: «Мисію въ Карелии» («Kargjalan lähetys»), перепечатанное потомъ въ популярныхъ изданіяхъ для народа, напр., въ листкѣ «Христіанскій рабочий». Свое воззваніе Бокстремъ ставитъ въ связи съ новооткрытымъ мисіонерскимъ фондомъ при сердобольскомъ евангелическомъ обществѣ и задачи карельской мисіи опредѣляетъ такъ: «прежде всего намъ слѣдуетъ распространять среди карель священное Писаніе, свидѣтельствовать объ Иисусѣ Христѣ и проповѣдывать Его Евангеліе; не противодѣйствуя въ то же время низкою церкви, а просто служа спасенію и блаженству душъ чрезъ живое слово Божіе». Но это одна только личина, не прешаствующая автору воззванія чрезъ нѣсколько строкъ благодарить Бога за то, что онъ родился и воспитался въ недрахъ лютеранской церкви. «Я понимаю, пишетъ онъ, какъ велики и дороги преимущества чадъ лютеранской церкви, за которыя намъ слѣдуетъ благодарить Бога и обращать ихъ на благо финскаго лютеранскаго народа съ большей энергіей».

(Продолженіе будетъ).

С-вій.

Надвигающаяся опасность.

Изъ нѣсколькихъ статей о. Д. В. Островскаго читатели «Олонецкихъ Губ. Вѣдомостей» уже осведомлены о надвигающейся для нашего края опасности: наши «добро» сосѣди — финны стремятся не болѣе не менѣе, какъ объявить, олютеранить и совершенно отбѣднить отъ Россіи Русскую Карелию (западные части губерній Архангельской и Олонецкой) съ православно-карельскимъ населеніемъ, чтобы присоединить ее затѣмъ къ будущему самостоятельному финляндскому государству.

Въ финской печати уже два года ведется дѣятельная пропаганда этой идеи, въ сущности краскахъ описывается положеніе русскихъ карель, томящихся въ тяжеломъ рабствѣ чужой власти и чужой вѣры, разсуждается воззваніе съ открытымъ призывомъ помощи „національному дѣлу“ и личнымъ трудомъ и матеріальными средствами.

Для осуществленія этихъ стремленій въ августѣ 1906 г. въ Финляндіи организовано особое общество «Yhden Karjalaisen Liitto» (Союзъ бѣломорскихъ карель), руководимое видными писателями и общественными дѣятелями изъ мѣстной интеллигенціи, при матеріальной поддержкѣ разбогатѣвшихъ въ Финляндіи выходцевъ изъ Архангельской и Олонцкой Карелии.

Общество поставило себѣ цѣлью поднять въ заграничной (нашей) Карелии родной (финскій) языкъ и національное чувство путемъ проведенія цѣлаго ряда дѣръ культурнаго и экономическаго характера, для чего собираетъ значительныя денежныя средства чрезъ приглашеніе къ пожертвованіямъ, которыя смѣются даже изъ Америки, чрезъ устройство благотворительныхъ вечеровъ и чтеніе публичныхъ лекцій, освѣдомляющихъ финское общество о дѣятельности „Союза“ и вдохновляющихъ новыхъ и вояхъ лицъ на энергичную работу къ „освобожденію“ русскихъ карель, къ „облегченію тяжкой судьбы родного племени“.

Общество не дремлетъ. Изъ отчета на первомъ его полугодиномъ собраніи, происходившемъ въ Тамперфорѣ 26 января т. г., видно, что за полгода дѣятельности имъ сдѣлано много: открыто среди карель 5 финскихъ (всеголяныхъ) достояннхъ школъ, 2 передвижныхъ школы, 1 ремесленная школа въ с. Ухтѣ, Архангельской губерніи; изданъ спеціально составленный иллюстрированный финскій букварь для школъ; открыто 22 бібліотеки-читальни; издается и усиленно распространяется среди карель печатный органъ Союза «Karjalaisen Rakinoita» (Карельскіе Разговоры); устраняется на средства „Общества“ большая дорога изъ Финляндіи въ предѣлы Архангельской губерніи; почтово-телеграфные чиновники изслѣдуютъ границы, чтобы открыть новыя станціи и проложить новыя дороги въ Карелию; ута- новлены второй рейсы почты на трактѣ въ Архангельскую губернію для скорѣйшихъ сношеній съ Карелией, быстрого доставленія туда финскихъ газетъ и проч.

Въ какомъ направленіи ведетъ свою дѣятельность „Общество“, видно изъ содержания упомянутого печатнаго его органа «Karjalaisen Rakinoita», главная цѣль котораго—ослабить исконную преданность финскихъ и нашихъ карель Русскому Царю. Въ этомъ журналѣ всѣ дѣланія революціонеровъ отмѣчаются какъ геройскіе поступки и жертвы за народную свободу и благосостояніе, а усилія законной власти повдвигать революцію называются варварствомъ и тираніей; событія въ Россіи намѣренно искажаются, и въ то же время всѣ мѣропріятія правительства по улучшенію крестьянскаго быта, законы о вѣроисповѣданіи и равноправіи тщательно замалчиваются.

Не трудно понять, какое воздѣйствіе на русскихъ карель можетъ оказать и этотъ журналъ, и вся вообще энергичная дѣятельность «Союза бѣломорскихъ карель» по проведенію финской культуры, если вспомнить, что Карелия совершенно оторвана отъ внутренней Россіи и естественными препятствіями (два громадныхъ озера), и отсутствіемъ постоянныхъ и удобныхъ искусственныхъ сообщеній съ центромъ страны; —что можетъ быть единственнымъ періодическимъ изданіемъ въ ней будетъ этотъ, ускоренно доставляющийся революціонный и агитационный журналъ; —что цѣлая

сть библиотекъ-читальнъ, тенденціозно составленныхъ, будетъ широко распространять „національные“ финскіе взгляды и возбуждать население; — что чрезъ устройство дорогъ и ускореніе почтовыхъ сношеній еще болѣе усилится та экономическая связь Русской Кареліи съ Финляндіей, которая и сейчасъ является уже тѣсной и постоянной, такъ какъ, при удаленности отъ центра страны, здѣсь большинство продуктовъ получаютъ изъ Финляндіи и, какъ неоплаченные таможенною пошлиною, по значительно удешевленной цѣнѣ; — словомъ, если вспомнить, что и теперь уже всѣми своими духовными и матеріальными интересами Русская Карелія является несравненно болѣе связанною съ Финляндіей, чѣмъ съ Россіей.

Нѣтъ ничего удивительнаго, если при такихъ условіяхъ стремленія финновъ будутъ постепенно осуществляться, тѣмъ болѣе, что, какъ видно, они дѣйствуютъ (по ихъ собственнымъ словамъ) «быстро, ловко, умно и энергично», пропагандируютъ свою идею широко и напряженно, а агитаторами являются люди до фанатизма преданные идеѣ осуществленія своихъ національныхъ стремленій.

Наши Олонецкіе карелы являются значительно обрусѣвшими. Тѣмъ не менѣе общія культурно-экономическія условія ихъ жизни почти тѣ же и опасность офиненія съ его послѣдствіями въ той же степени грозятъ и имъ. „Союзъ бѣломорскихъ карель“ начинаетъ уже прорубать окно и сюда. Переходный мостикъ устраиваютъ финны-колонисты, которыхъ много въ пограничныхъ съ Финляндіей приходахъ Повънецкаго и Олонецкаго уѣздовъ, особенно въ Тулоозерскомъ приходѣ, гдѣ не особенно давно былъ заводъ, прекратившій свое существованіе, но оставившій намъ въ наслѣдство пріоросихъ тутъ финновъ. Они-то и начинаютъ мутить Олонецкихъ карель, отъ лица которыхъ обратились даже въ „Союзъ“ съ адресомъ, гдѣ мрачными красками рисуя религиозно-правственное и культурное состояніе карель, приглашаютъ помочь имъ открытіемъ финскихъ школъ, распространеніемъ финскихъ букварей и книгъ. Въ пограничной съ Тулоозерскимъ приходомъ финской школѣ уже обучается 5 чел. дѣтой съ Олонецкой стороны; — это, очевидно, будущіе наслѣдники здѣсь финской культуры.

Въ февралѣ нынѣшняго года, вѣроятно для ознакомленія съ карельскимъ населеніемъ Олонецкой губерніи и подготовки почвы для пропаганды, пробѣхалъ по карельскимъ приходамъ Петрозаводскаго и Повънецкаго уѣздовъ одинъ изъ фанатично преданныхъ тѣлу агитаторовъ — лекторъ Сердобольской учительской семинаріи г. Бокстремъ съ ибкнѣимъ г. Олоненъ, раздававшіе карелямъ евангелія на финскомъ языкѣ, кое-гдѣ бесѣдовавшіе съ ними и по мѣстамъ снабжавшіе бѣдняковъ денежными средствами.

По имѣющимся свѣдѣніямъ, нынѣшнимъ лѣтомъ ожидается уже массовое посѣщеніе Олонецкихъ карель этими просвѣтителями и культуртрегерами, правильно организованное, небольшими отрядами въ два-три человека (чтобы не обращать на себя большого вниманія), по точно намѣченному маршруту: 1) изъ дер. Мандицла, Сальмискаго прихода, вдоль большой дороги до Олонца и оттуда къ берегамъ Онежскаго озера; возвращеніе чрезъ Суоярвскій приходъ; 2) отъ „Двойной заставы“ Суоярвскаго прихода сушею до Петрозаводска и оттуда въ Олоонецъ; возвращеніе или чрезъ Сальмисъ или чрезъ Петербургъ по вѣжному берегу Ладожскаго озера; 3) изъ Иломандскаго прихода чрезъ Мехке и Мекри въ Гиломъ, Паданъ и оттуда по пустоши въ Реболы; возвращеніе чрезъ Лиезу (Пеліятъ-ярви); 4) изъ Лиекса

(отъ перкви) въ Реболы и оттуда по предыдущему маршруту съ углубленіемъ на сѣверъ (очевидно на Ругозеро); 5) изъ Нурмесъ чрезъ Кугмоніеми и Лендеры въ Конттики, Киви-ярви, Вуоккинеми, Ухту и т. д. (въ Архангельскую губернію); возвращеніе чрезъ Кааяну или Куусамо; и 6) изъ Кааяны чрезъ Суомуссалми, Вуоккинеми, Ухту и др.; возвращеніе чрезъ Куусамо или Кугмо.

Такимъ образомъ на Русскую и, въ частности, на нашу Олонекскую Карелію устраивается правильная осада; надвигается серьезная опасность, возрастающая съ каждымъ днемъ.

Что же предпринято нами для защиты русскихъ интересовъ, для огражденія православныхъ обрусѣвшихъ карель отъ возбужденія ихъ финскими сепаратистами?

До сихъ поръ было два небольшихъ съѣзда духовенства въ Архангельской и Олонекской губерніяхъ, выработавшихъ рядъ мѣръ къ борьбѣ съ финско-лютеранской пропагандой. Мѣры, указанныя этими съѣздами, сводятся 1) къ усиленію влияния духовенства на населеніе чрезъ открытіе викариатства, увеличеніе числа православныхъ приходовъ, постройку церквей, устройство катихизаторскихъ курсовъ при второклассныхъ школахъ, повышеніе содержанія духовенства для привлеченія въ Карелію лучшихъ сихъ, проповѣдь и богослуженіе на карельскомъ языкѣ, объѣздъ приходовъ для живой бесѣды и т. п.;—2) къ усиленію влияния школы на карельскую молодежь чрезъ улучшеніе преподаванія, обученіе финскому языку, лучшую постановку перк.-слав. богослужебнаго языка;—и 3) къ распространенію книгъ и брошюръ среди грамотныхъ чрезъ устройство школьныхъ библіотекъ для чтенія и изданіе соответствующихъ книгъ и брошюръ на карельскомъ языкѣ.

Указанныя съѣздами мѣры прекрасны и цѣлесообразны. Но нельзя не видѣть, что многія изъ нихъ (какъ открытіе викариатства, новыхъ приходовъ, катихизаторскихъ курсовъ, постройка храмовъ и др.) не легко и не скоро осуществимы, прежде всего по отсутствію матеріальныхъ средствъ, по необходимости разнаго рода разрѣшеній, сношеній и т. п. и могутъ на долгое время остаться въ области благихъ желаній. Между тѣмъ необходима быстрая, энергичная и горячая работа къ предотвращенію надвигающейся опасности. Пока будемъ ждать разрѣшеній, да несигнованій, а можетъ быть и побужденій, пока будемъ соображать, какъ и съ чего начать—будетъ, можетъ, быть уже поздно. Нужно помнить, что тамъ дѣйствуютъ „быстро, ловко, умѣло и энергично“. Необходимо и намъ немедленно приняться за осуществленіе мѣръ, которыя сей часъ, въ данную минуту имѣются въ нашихъ рукахъ, главнымъ образомъ имѣя въ виду бороться тѣмъ же средствами, какими пользуются и финны.

Изъ этихъ средствъ у финновъ на первомъ мѣстѣ стоитъ выборъ лицъ, которые могли бы съ энергіей и умѣло провести намѣченныя для нихъ цѣли. Тамъ прежде всего ищутъ и готовятъ людей, преданныхъ національной идеѣ до фанатизма, энергичныхъ, знающихъ мѣстныя условія, способныхъ выполнить опредѣленную работу.

Съ этого надо начать и намъ, и направить въ осаждаемую пропагандой мѣстности—въ карельскіе приходы энергичныхъ, опытныхъ, знающихъ мѣстный бытъ и карельскій языкъ, вполне надежныхъ и способныхъ стоять на высотѣ въ осуществленіи предстоящей государственной задачи священниковъ и учителей для неотложной горячей просвѣтительной работы. И среди священниковъ, и учителей есть мно-

и съ соответствующіе этому лица, хорошо знающіе карельскій языкъ, мѣстные уроженцы, находящіеся часто на службѣ въ русской мѣстности. Необходимо неотложно утилизировать ихъ способности и знаніе и направить ихъ на карельскую окраину для особенно серьезной тутъ религіозно-просвѣтительной и государственной работы. Можно было бы теперь-же кликнуть кличь и пригласить желающихъ изъ нихъ, обставивъ ихъ, конечно, лучшими условіями въ случаѣ перехода. На мѣстахъ въ приходѣхъ безусловно необходимо частый обѣздъ священниками, а съ ними и учителями каждой деревни, каждаго дома,—живое, убѣжденное слово, бесѣда, чтение Слова Божія, или и отправление богослуженія народомъ на сѣденіи карельскомъ языкѣ.

Далѣе, какъ мѣра культурнаго вліянія на карель финнами выдвигается школа. Въ этомъ отношеніи у насъ уже многое сдѣлано; въ очень многихъ пунктахъ школы существуютъ и работаютъ на совѣтъ; мало того, уже вполнѣ выработаны планы введенія всеобщаго обученія, имѣющіе покрыть губернію сплошною сѣтью школъ; дѣло за отпускомъ кредита изъ Государственнаго Казначейства. Когда это будетъ, необходимо прежде всего обратить вниманіе на карельскія мѣстности, съ нихъ начать осуществленіе плана, направить туда учителей знающихъ карельскій языкъ, испытанныхъ, вполнѣ надежныхъ, которымъ и поручить вести живыя бесѣды съ дѣтьми и взрослыми на школьныхъ вѣщаньяхъ и въ обычной жизни.

Слѣдующей мѣрой культурнаго воздѣйствія на карель у финновъ являются библиотеки-читальни. И у насъ очереднымъ губернскимъ земскимъ собраніемъ весніи 1906 года предположено широко поставить внѣшкольное образованіе въ губерніи, организовано для этого особое Бюро, которому поручено разработать планъ дѣятельности земства въ развитіи этого дѣла. Въ настоящій моментъ губернскому земству и организованному изъ Бюро предстаетъ историческая задача содѣйствовать укрѣпленію русскихъ началъ въ карельскомъ краѣ въ противобѣдѣ финской агитаціи путемъ соответствующаго подбора книгъ для библиотекъ и порученія дѣла завѣдыванія ими живымъ, горячо преданнымъ дѣлу и родинѣ людямъ.

Наконѣнъ финны воздѣйствуютъ на карельское населеніе чрезъ распространеніе своего печатнаго органа, разнакой разнаго рода своихъ изданій, воззваній и т. п. Не было бы особеннаго труда и намъ заняться изданіемъ на карельскомъ языкѣ брошюръ съ изложеніемъ главнѣйшихъ догмъ, важнѣйшихъ священноисторическихъ разсказовъ и т. п. Есть синодальныя изданія того рода, которыя могли бы быть полезными, есть и хорошо знающіе карельскій языкъ священники, уже пробовавшіе свои силы въ этомъ дѣлѣ. Эту мѣру можно бы взять на себя Александро-Сверское Братство, въ дѣли котораго входитъ мисіонерскія заботы и въ распоряженіи котораго имѣется и спеціально мисіонерскій фондъ. А польза, кромя распространенія этихъ изданій среди населенія, была бы еще та, что о.о. закрючители были-бы подъ руками пособія для бесѣдъ въ школахъ съ дѣтьми о религіозныхъ предметахъ на карельскомъ языкѣ въ первые же мѣсяцы пребыванія тамъ учащихся, еще совершенно не влающихъ русской рѣчью; теперь же первые три—четыре мѣсяца пребыванія дѣтей—карель въ школахъ въ религіозныхъ отношеніяхъ остаются потерянными, такъ какъ обычно практикующееся механическое заучиваніе молитвъ на славянскомъ языкѣ ничего не говоритъ ни уму, ни сердцу ребенка-кареля.

Однако всѣ перечисленныя мѣры культурнаго воздѣйствія на карель еще полновѣсна дѣла. Финны отводятъ громадную роль еще и экономическимъ мѣропріятіямъ,

устривая дороги, улучшая сообщения и т. п. Въ этомъ имъ значительно помогаетъ удаленность и обособленность нашего края отъ центра страны. Это чрезвычайно важная сторона дѣла. Въ связи съ улучшеніемъ дорогъ тѣсно связаны и наливныя финновъ въ Карелію, и отливъ карель въ Финляндію, и размѣры сношеній, и степень финскаго вліянія. Крайне необходимо противопоставить этому и мѣрами совершенно аналогичными. Мѣстныя власти и уѣздныя земства должны были-бы обратить усиленное вниманіе на самое широкое устройство дорогъ въ волостяхъ и обществахъ для соединенія деревень и въ связи ихъ преимущественно съ центральными торгово-промышленными пунктами уѣздовъ и губерній. Ихъ святая обязанность въ настоящей моментъ поработать въ этомъ государственной важности дѣлѣ.

Вотъ главнѣйшія мѣры культурно-экономическаго характера, которыя могли бы и должны были-бы быть немедленно осуществлены, такъ какъ почти всецѣло зависятъ отъ мѣстныхъ дѣателей и нуждаются главнымъ образомъ лишь въ энергіи.

Но и съ осуществленіемъ этихъ мѣропріятій цѣль не будетъ еще достигнута и русское вліяніе будетъ находиться въ состояніи упорной борьбы съ финскимъ до тѣхъ поръ, пока нашъ край не будетъ оживленъ проведеніемъ жизненной артеріи — желѣзной дороги, соединяющей его съ внутренними губерніями Россіи, откуда пло-бы культурное экономическое оживленіе на окраины и притягивало-бы къ себѣ карельское населеніе путемъ удобнаго, постояннаго, скорого и дешеваго доставленія всѣхъ жизненныхъ продуктовъ, открытія заработковъ, новыхъ отраслей труда и т. п.

Вопросъ объ оживленіи нашего края путемъ соединенія его съ внутренними губерніями не новый. Уже одно то, что на прострѣанствѣ цѣлаго XIX столѣтія въ сферахъ правительственныхъ, торгово-промышленныхъ и въ средѣ населенія постоянно и настойчиво поднимались предложенія о соединеніи Бѣлаго моря и Сѣвернаго океана съ Балтійскимъ моремъ и Волгою показывать что это не случайныя и провальныя, но имѣющія для страны существенное жизненное значеніе вопросы. Тѣмъ не менше его осуществленіе почему-то систематически тормозится. Въ 90-тыхъ годахъ, когда поднималась рѣчь о проведеніи чрезъ нашъ край желѣзной дороги, уже состоялось-было Высочайшее на то повелѣніе, но даже и это не помогло: проектъ не только не осуществился, но повидимому и забытъ.

А между тѣмъ съ осуществленіемъ этихъ предположеній, съ соединеніемъ нашего края съ внутренними губерніями, но непосредственно съ центральной Россіей, а не окраиной съ одной стороны, и съ сѣвернымъ мурманскимъ побережьемъ съ другой, культурно-экономическія условія края сами собой явились-бы противодѣйствующими финскимъ стремленіямъ. Результаты этой мѣры не замедлили-бы сказаться въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Во 1-хъ, конечно совершенно уничтожилась-бы вышняя обособленность сѣвера отъ остальной Россіи при быстромъ и непрерывномъ взаимно-обменіи. Во 2-хъ, явилась-бы возможность дешеваго обезпеченія населенія продовольствіемъ изъ низовыхъ губерній. Въ 3-хъ, немедленно усилилась-бы промышленная производительность сѣвернаго края, обладающаго большими естественными богатствами; ожить-бы предприимчивый духъ населенія; открылась бы развородная отрасль народной дѣятельности; увеличилась-бы производительность труда и прекратилась-бы эксплуатация бѣднаго населенія капиталистами. Въ 4-хъ, изъ центра Россіи на нашу сѣверную окраину пошло-бы сильнѣйшій потокъ живого и постояннаго могучее русское вліяніе чрезъ постоянныя сношенія, чрезъ русскій языкъ, чрезъ колониза-

цію съвера кореннымъ русскимъ населеніемъ изъ внутреннихъ губерній, чрезъ невольное и естественное притяженіе окранныхъ губерній къ центру ея — къ рельсовому пути; и это явилось-бы сильнѣйшимъ противодействіемъ вліянію финляндской культуры, особенно когда желѣзная дорога прошла бы отъ сердца Россіи — Москвы, захватила-бы на своемъ пути узловый пунктъ Маринской системы — Вознесенску пристань (у Онежскаго озера) и, направляясь чрезъ Петрозаводскъ по среднѣ губерній, соединила бы такимъ образомъ центръ Россіи съ Екатерининской гаванью — этимъ незамерзающимъ портомъ, чрезъ который могъ-бы во всемъ блескѣ раскрыться торгово-промышленный обменъ съ иностранными державами — Норвегіей, Швеціей и Англіей.

Не касаясь уже громаднаго стратегическаго значенія, какое имѣть-бы этотъ сѣверный путь, перечисленныя государственныя выгоды обязывали-бы неотступно и безотлагательно связать сѣверъ въ общую экономическую жизнь съ центромъ страны и тѣмъ вывести его, вмѣстѣ съ ненормальными условіями, въ какихъ находится теперь и народное хозяйство и промышленность, и изъ того печальнаго политическаго положенія, въ которомъ онъ можетъ оказаться.

Чѣмъ смѣлѣе и шире осуществляется проектируемая мѣропріятія, тѣмъ скорѣе и вѣрнѣе будутъ излечены экономическія недуги карельскаго населенія, тѣмъ серьезнѣе и глубже проникнетъ въ карельскую массу культурное русское вліяніе, тѣмъ надежнѣе будетъ политическая связь Карелии съ Россіей и тѣмъ меньше опасности будутъ представлять всевозможныя ухищренія финновъ.

Протоіерей Н. К. Чуковъ.

Вышепомѣщенная статья въ качествѣ доклада была доложена 15 мая с. г. Чрезвычайному Олонекскому Губернскому Земскому Собранію Депутатомъ отъ Духовнаго Вѣдомства, Епарх. Наблюд. церковныхъ школъ, прот. о. Н. К. Чуковымъ.

Послѣ обмена мнѣній, поддержавшихъ докладъ въ его цѣльмъ и указывавшихъ на необходимость борьбы съ финской пропагандой только мѣрами культурно-экономическаго характера, Собраніе постановило:

1) Признать надвигающуюся опасность финской пропаганды дѣйствительно серьезной, угрожающей культурной работѣ Олонекскаго Земства и цѣлости государства и требующей поэтому принятія противъ нея самыхъ энергичныхъ мѣръ.

2) Согласиться съ пожеланіями, высказанными въ докладѣ о. Н. К. Чукова.

3) Просить Уѣздныя Земства: а) обратить особенное вниманіе на лучшую постановку школъ въ мѣстностяхъ съ карельскимъ населеніемъ и лучшей подборъ учителей, о чемъ немедленно войти въ соглашеніе съ инспекціей народныхъ училищъ; б) выработать планъ борьбы съ финскимъ вліяніемъ и пропагандой, указать потребныя на осуществленіе его суммы и войти съ ходатайствомъ на очередное Губернское Земское Собраніе о помощи Уѣзднымъ Земствамъ на это со стороны Губернскаго.

4) Просить Его Превосвященство, Епископа Олонекскаго Мисаила обратить вниманіе на лучший составъ духовенства въ карельскихъ мѣстностяхъ и впредъ же замѣнить лицъ, не отвѣчающихъ своему назначенію, людьми во всѣхъ отношеніяхъ надежными и непременно знающими карельскій языкъ, вѣнчавъ имъ въ обязанность собесѣдованія съ населеніемъ и чтеніе вѣд. Евангелія на ихъ родномъ языкѣ.

5) Подтвердить прошлогоднее ходатайство предъ Правительствомъ о скорѣйшемъ отпускѣ средствъ для введенія всеобщаго обученія въ губернію.

и 6) Ходатайствовать предъ Правительствомъ о немедленной достройкѣ желѣзной дороги при непремѣнномъ условіи проведенія ея изъ сердца Россіи — Москвы для соединенія Карелии съ крупными чисто русскими центрами, служащими мѣстомъ какъ сбыта, такъ равно и покупки предметовъ первой необходимости.

† Павелъ Никитичъ Сперанцевъ.

4 іюня въ 11½ часовъ утра, послѣ тяжелой болѣзни въ течение двухъ лѣтъ, на 59-мъ году отъ роду, скончался учитель Петрозаводскаго духовнаго училища **Павелъ Никитичъ Сперанцевъ**.

Почившій—сынъ священника Олонецкой епархіи П. В. Сперанцева; по окончаніи курса въ Олонецкой духовной семинаріи, 1 февраля 1873 года былъ определенъ на должность учителя латинскаго языка въ Петрозаводское духовное училище, гдѣ и служилъ безпрерывно 34 года.

Добрую память—и въ сослуживцахъ и въ питомцахъ—оставилъ по себѣ покойный Павелъ Никитичъ.

Всегда исполнительный и серьезный въ отношеніи къ своимъ обязанностямъ; любившій свой предметъ и умѣлый преподаватель; энергичный и требовательный, но справедливый, къ учащимся, онъ снискалъ себѣ вполнѣ заслуженное уваженіе и со товарищей и учащихся.

Но краеугольнымъ камнемъ всехъ лучшихъ свойствъ почившаго была его вѣра, вѣра простая и искренняя, вѣра, не боявшаяся и не стыдившаяся итти и исповѣдывать Христа. Павелъ Никитичъ былъ крѣпко убѣжденъ, что одного разума для истинно-человѣческой жизни недостаточно; что, служа разуму—идолу, люди нерѣдко доходятъ до крайняго безумства и ужасныхъ преступленій; что съ однимъ разумомъ можно быть и энергичнымъ и умнымъ, хотя и односторонне, но нельзя быть сердечнымъ преданнымъ своему дѣлу и—особенно педагогическому, такъ какъ для разума, безъ вѣры, нѣтъ ни добраго ни злаго, нѣтъ ни честнаго, ни безчестнаго, а есть только вредное да полезное и то лишь для себя, что только жизнь со Христомъ и можетъ подвигнуть человека на всецѣлое служеніе другимъ, своимъ ближнимъ. И въ этой сердечной вѣрѣ черпали онъ необходимыя силы для своей 34-лѣтней,—невидной и скромной, но весьма важной и очень тяжелой—педагогической дѣятельности, всегда служа добрымъ живымъ приборомъ для „малыхъ сихъ“. Думается, что питомцы не забудутъ его и послѣ смерти; многіе,—быть можетъ, и безсознательно, будутъ подражать вѣрѣ его. *Exempla trahunt.*

Миръ праху твоему, неустанный, энергичный и умѣлый труженикъ—преподаватель! Миръ праху твоему, честный, справедливый и набожный педагогъ—христіанин!

И.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, Архим. Вадей.

При семъ номерѣ прилагается: «Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Олонецкой епархіи въ 1905—1906 учебномъ году».

СОДЕРЖАНІЕ: Неофициальный отдѣлъ. Слово въ ведѣніи о слѣбвомъ, Архим. Вадей.—Миссіонерскія собесѣдованія въ Нижнемъ-Новгородѣ. Окруж. мисс., святи. А. Волоковласкій.—Видлицкій пастырско-миссіонерскій съѣздъ. С-кій.—Надвигающаяся опасность. Прот. Н. К. Чуковъ.—† Павелъ Никитичъ Сперанцевъ. П.

Печатать разрѣшается, 15-го Іюля 1907 г. Цензоръ Протоіерей А. Надежкинъ.

Петрозаводскъ. Губернская Типографія. 1907 г.

Занятія въ школѣ открыты 25-го септѣбря и продолжались до 15 мая.

Всѣхъ учебныхъ дней въ году было 30. По всѣмъ предметамъ обучать учитель П. В. Красильниковъ. Всѣмъ обучающимся въ школѣ было 12 человекъ (5 мал. и 7 дѣв., взрослыхъ не обучалось). При школѣ существуетъ библіотека, изъ которой рабочіе берутъ книги; всѣхъ пользующихся книгами было 80 человекъ, а выдачъ было 240. Послѣ занятій въ школѣ устраивались народныя чтенія, которыми охотно посѣщались рабочими. Всѣхъ чтеній въ году было 8, посѣтителей на каждыя въ среднемъ 50 человекъ.

Правильно организованныхъ вечернихъ классовъ или воскресно-повторительныхъ занятій не было при школахъ, исключая Волосовской церковно-приходской школы, Каргопольскаго уѣзда. Здѣсь учитель Д. П. Маланинъ, нынѣ покойный, осенью 1906 года въ теченіе 3—4 мѣсяцевъ занимался со взрослыми 4 мужчинами, изъ которыхъ двое были совершенно неграмотны. Этыхъ послѣднихъ онъ научилъ писать и читать, съ двумя же другими повторилъ чтеніе и письмо.

V. Прядокъ снабженія школъ учебниками, учебными пособиями, письменными принадлежностями.

Снабженіе школъ книгами учебными и для чтенія производится на ассигнуемые Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ежегодно 4500 (3200 руб. на учебники и 1300 руб. на книги для внѣкласснаго чтенія). Нѣсколько школъ снабжаются книгами отъ пошечителей. Порядокъ выписки книгъ производится чрезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, разсылка чрезъ Уѣздныя Отдѣленія, какъ объ этомъ подробно описано въ отчетѣ за 1903—4-й учебный годъ.

Всего въ отчетномъ году разослано по школамъ книгъ (кроме Олонецкаго уѣзда, по которому свѣдѣній не представлено): учебниковъ и учебныхъ пособій 9928 экз., книгъ для внѣкласснаго чтенія 5084 шт., учительскихъ книгъ 624, всего на сумму 2460 руб. 83 коп. (не указана сумма по Лодейнопольскому уѣзду). Исключено о.о. наблюдателями по школамъ за ветхостію или утратой: учебниковъ 3857 шт., книгъ для внѣкласснаго чтенія 565 шт. и книгъ учительскихъ 313 шт. Осталось въ школьныхъ библіотекахъ: учебниковъ 93.495 шт., книгъ для внѣкласснаго чтенія 52198 шт. и учительскихъ книгъ 6188.

Письменныхъ принадлежностей выслано по школамъ на 2007 руб. 71 коп. (кроме Вытегорскаго уѣзда).

Затѣмъ, въ книжнѣхъ складахъ Уѣздныхъ Отдѣленій осталось: учебниковъ—12979 т., книгъ для выѣкласнаго чтенія—4713 том. и учительскихъ книгъ—1364 т., всего на сумму—5849 руб. 58 к. (безъ Вытегорскаго уѣзда, по которому свидѣній нѣтъ).

VI. Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ епархіи пять: Вытегорская (съ 16 февраля 1897 г.), Мошинская (съ августа 1897 г.), Юргильская (съ сентября 1897 г.), Мятусовская (съ сентября 1901 г.) и Селецкая (съ 9 декабря 1904 г.). Всѣ школы мужскіе. Учебный персоналъ во всѣхъ школахъ состоялъ изъ 23 лицъ: 5 законоучителей и завѣдывающихъ (1 безприходный), 13 чел. учителей II класса и 5 чел. учителей I класса. Учащихся во II классѣ всѣхъ школъ 161 чел. и въ I классѣ 149 чел., всего 310 чел. Въ частности въ Вытегорской школѣ обучалось 78 чел. (II кл. 44 чел., I кл. 34 ч.); въ Мошинской—101 ч. (II кл. 55 ч., I кл. 46 ч.); въ Юргильской—41 чел. (II кл. 23 ч., I кл. 18 ч.); въ Мятусовской—48 чел. (II кл. 27 чел., I кл. 21 ч.), и въ Селецкой—42 чел. (II кл. 12 ч., I кл. 30 ч.).

Успѣхи по предметамъ обученія. Дополнительные уроки. Практическія занятія въ образцовыхъ школахъ.

На основаніи отзывовъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей, личныхъ наблюденій въ теченіе года и экзаменационныхъ данныхъ, успѣхи обученія во II классахъ всѣхъ второклассныхъ школъ можно признать хорошими.

Курсъ, положенный программой для второклассныхъ школъ, по всѣмъ предметамъ былъ болѣе или менѣе во всѣхъ второклассныхъ школахъ выполненъ съ успѣхомъ. Исключеніе представляютъ Мятусовская школа, гдѣ не пройденъ курсъ землемѣрія за отсутствіемъ необходимыхъ приборовъ и Селецкая школа, гдѣ вследствие слабой подготовки учениковъ и корельской рѣчи всего окружнаго населенія представлялись большія затрудненія въ успѣшномъ прохожденіи многихъ предметовъ особенно русскаго языка.

Составъ г.г. учителей во всѣхъ второклассныхъ школахъ былъ почти тотъ же, что и въ прошломъ году, вполнѣ опытный. Способъ веденія ими дѣла по всѣмъ предметамъ по большей части былъ тотъ же, что и раньше. Учебники употреблялись прежніе. Посему, чтобы не повторяться, я укажу лишь на частности, обращающія на себя вниманіе.

Въ Мошинской школѣ въ учительскомъ классѣ на урокахъ Закона Божія велось преподаваніе расколдовдѣнія въ объемѣ книги К. Н. Плотникова „Краткое руководство къ расколдовдѣнію въ вопросахъ и отвѣтахъ“ (3 урока въ недѣлю).

Въ Мятусовской школѣ по русскому языку „устныя сочиненія“ велись только въ октябрѣ и ноябрѣ (въ старшемъ отдѣленіи). Въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ весьма полезнымъ новымъ видомъ занятій были наглядные уроки, на которыхъ обстоятельно разработаны темы: 1) желѣзо, 2) ядъ, 3) дерево и 4) сосна.

Во всехъ школахъ преподаваніе всехъ предметовъ, носившее характеръ подробной разработки урока въ классѣ, не ограничивалось классными уроками. Нѣчто приобреталось учениками и самостоятельно чрезъ чтеніе рекомендованныхъ имъ учителями книгъ для чтенія по каждому предмету. Кроме того съ учебною цѣлью учениками старшаго и средняго отдѣленій всехъ школъ исполнены срочныя письменныя упражненія не менѣе двухъ по каждому предмету, а по русскому велись и домашнія и классныя сочиненія въ большомъ числѣ. Въ младшихъ отдѣленіяхъ письменныя упражненія велись только по русскому языку. По дидактикѣ теоретическія свѣдѣнія сообщались въ связи съ занятіями учениковъ въ образцовомъ классѣ, въ которомъ ученики всехъ второклассныхъ школъ присутствовали еженедѣльно на пяти урокахъ, наблюдая въ началѣ преподаванія и школьные порядки, затѣмъ присутствуя на образцовыхъ типичныхъ урокахъ учителя и законоучителя и, наконецъ, сами давая практическіе уроки по образцу типичныхъ. Послѣдніе уроки разбирались товарищами въ вечерніе часы подъ руководствомъ учителей.

Нѣтъ дополнительныхъ уроковъ во второклассныхъ школахъ проходились: музыка, сельское хозяйство и пчеловодство, столярное и переплетное ремесла.

Обученіе музыки велось во всехъ второклассныхъ школахъ, кроме Селецкой, гдѣ нѣтъ еще скрипокъ. Лучшіе успѣхи достигнуты въ Мятусовской и Мошинской школахъ; успѣхи въ Вытегорской школѣ были недостаточны.

Занятія *сельскимъ хозяйствомъ и пчеловодствомъ* велись при одной Вытегорской школѣ и раздѣлялись на теоретическія и практическія по луговодству, полеводству, пчеловодству и травосѣянію, при чемъ ученики заготовляли варники, сажали капусту, брюкву, редисъ и другія овощи въ огородѣ. Всѣхъ семей пчелъ было 16.

Занятія *столярнымъ ремесломъ* велись въ отчетномъ году при двухъ школахъ: Мошинской и Вытегорской. Въ обѣихъ школахъ эти занятія поставлены правильно и ведутся вполне успѣшно. Къ окончанію курса ученики могли изготовить прочно несложную хозяйственную мебель.

Перелетныя занятія велись при всѣхъ школахъ, кромѣ Юргильской, гдѣ за отсутствіемъ средствъ не ведутся никакія прикладныя занятія, хотя есть инструменты столярные, перелетные и для корзиноплетенія, равно какъ и отличная земля для сельскаго хозяйства. Перелетныя занятія происходили на особо отведенныхъ урокахъ въ послѣобѣденныя часы, подъ руководствомъ учителей. Ученики приобрѣли въ этомъ достаточное умѣнье. Перелетались книги по преимуществу для школьной библиотеки, какъ и сторонніе заказы.

Общежитіе. Размѣръ взносовъ за содержаніе. Строй жизни. Здоровье воспитанниковъ.

Въ существующихъ при второклассныхъ школахъ общежитіяхъ помѣщалось 117 воспитанниковъ. Громадное большинство ихъ состояли стипендіатами, содержавшимися на средства отпускаемыя казною, земствами, попечителями (особенно А. М. Лопаревой) отдѣленіями Братства, церквями. Такихъ средствъ во всѣхъ пяти школахъ было 2597 руб. Часть учениковъ была на своемъ содержаніи, внося ежемѣсячно отъ 2 до 3 рублей деньгами или провизіей въ общую кладовую. Жизнь въ общежитіи шла вездѣ по разъ установленному порядку. Въ цѣляхъ воспитательныхъ всѣ ученики для ближайшаго руководства и наблюденія раздѣлялись на группы по числу учителей. Тѣмъ не менѣе каждый учитель не ограничивался одною своею группою, какъ и очереднымъ днемъ своего дежурства, но имѣлъ и общее постоянное наблюденіе за всѣми учениками. Въ свободное отъ учебныхъ занятій время ученики не оставались праздыми, а исполняли разныя хозяйственныя работы (носили дрова, воду и т. п.). Всѣ внѣурочныя занятія происходили подъ наблюденіемъ дежурнаго учителя въ порядкѣ установленномъ особымъ расписаніемъ, которымъ привлекались къ дѣлу всѣ ученики.

Въ отношеніи здоровья учениковъ, учебный годъ былъ вполнѣ благополученъ. Гигиеническія условія общежитія, какъ и вообще школьныхъ помѣщеній удовлетворительны; лишь въ Вытегорской и Матусовской школахъ тѣсны и нуждаются въ дополнительныхъ постройкахъ, а въ Вытегорской, кромѣ того, главное зданіе нуждается и въ капитальномъ ремонтѣ.

VII. Надзоръ за церковными школами.

Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизіи Отдѣленій. Посѣщеніе церковныхъ школъ членами Епарх. Учил. Совѣта и другими лицами.

Надзоръ за школами производился главнымъ образомъ наблюдателями: епархіальнымъ и уѣздными. Въ составъ уѣздныхъ наблюдателей въ отчетномъ году были слѣдующія лица: въ Петрозаводскомъ уѣздѣ — свящ. І. С. Бронзовъ; въ Олонецкомъ — о. М. Ѳ. Покровский до марта 1906 г., а затѣмъ временно исполнялъ обязанности о. В. Ф. Красовъ; въ Лодейнопольскомъ — о. Ф. П. Громовъ; въ Вытегорскомъ — о. П. С. Поповъ; въ Каргопольскомъ — о. І. Венустовъ; въ Пудожскомъ — о. І. В. Разумовъ и въ Повънецкомъ — о. А. В. Тахомировъ. Оставили должности наблюдателей и перешли на приходскую епархіальную службу о. М. Ѳ. Покровский, несшій наблюдательскую службу съ 1 июля 1896 г., съ самаго начала учрежденія должности уѣздныхъ наблюдателей и о. М. П. Иаычскій, служившій съ 1 января 1898 г. Оба о.о. наблюдатели служили въ Вытегорскомъ и Олонецкомъ уѣздахъ и положили много труда на организацію церковной школы въ самый горячій періодъ ея устроительства въ Олонецкой епархіи.

Всѣ о.о. наблюдатели состояли на одной только церковно-школьной службѣ, будучи совершенно свободными отъ приходскихъ обязанностей. Изъ нихъ Олонецкій, Лодейнопольскій, Вытегорскій и Каргопольскій наблюдатели совмѣщали и должности предѣдателей уѣздныхъ отдѣленій Училишнаго Совѣта. Кромѣ того, всѣ о.о. наблюдатели состояли членами отъ духовенства въ училищныхъ совѣтахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Большинство о.о. наблюдателей состояли депутатами отъ духовнаго вѣдомства, на земскихъ собраніяхъ, щедро субсидирующихъ церковныя школы епархіи.

Посѣщеніе школъ наблюдателями, всесторонній осмотръ ихъ и руководство школьнымъ дѣломъ производились въ отчетномъ году въ томъ же видѣ и размѣрѣ, какъ и раньше. Епархіальный Наблюдатель осмотрѣлъ въ теченіе года 47 школъ: 4 второклассныхъ (кромѣ Селецкой), 6 двухклассныхъ, 35 одноклассныхъ (въ томъ числѣ 2 образцовыхъ при семинаріи и епархіальномъ училищѣ) и 2 школы грамоты.

По уѣздамъ число осматрѣнныхъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ школъ распредѣлялось такъ: въ Петрозаводскомъ уѣздѣ осматрѣно 13 школъ (1 двухкл., 2 образц., 10 одноклассныхъ); въ Олонецкомъ — 4 школы (1 второкл., 1 двухкл., 2 однокл.); въ Лодейнопольскомъ — 11 школъ (1 второкл., 1 двухкл., 9 однокл.); въ Вытегорскомъ — 9 школъ (1 второкл., 2 двухкл., 6 однокл.); въ Каргопольскомъ

8 школы (1 вторая, 1 двухклассная, 4 однокл., 2 грамоты); в Пудожском уезде — 2 однокл. школы. Из осмотренных школ 11 находились в городах, остальные в селах.

В частности осмотрены были следующие школы: в Петрозаводском и его уезде: Крестовоздвиженская двухклассная (5 раз), Александро-Невская (4 раза), Никольская (6 раз), Екатерининская (3 раза), Образцовая при семинарии (2 раза), Образцовая при епархиальном женском училище (3 раза), Педасельская, Удасельская, Тихаволоцкая, Вохручейская, Лешковская, Шулейская и Сулажгорская (по 1 разу). В Олонецком уезде: Вакинская женская, Юргильская второклассная (2 раза), Олонская городская, Верховская. В Лодейнополюском уезде: Вознесенская (2 раза), Гексельская (2 раза), Шустручская мужская, Шустручская женская, Оштинская, Юговековская, Гоморовичская, Плотиченская, Мятусовская, Важинская смбш, Водлицкая. В Вытегорском уезде: Вытегорская второклассная (2 раза), Вытегорская двухклассная, Вытегорская женская, Кивручейская, Аннинская двухклассная, Ковская, Дулевская, Паловская, Юркинская. В Каргопольском уезде: Каргопольская двухклассная, Монастырская, Зосимо-Савватиевская, Гужовская школы грамоты, Шугуская шк. гр., Мошинская второклассная, Мошинская одноклассная, Явовлевская. В Пудожском уезде: Шаьская, Увожская.

Для обозрения указанных школ было совершено Епархиальным Наблюдателем 3 поездки, кроме однодневных. Поездки производились: 11—24 ноября 1905 г., 25 февраля—18 марта и 18 мая—17 июня 1906 г. Во время этих поездок Епархиальный наблюдатель проехал в пределах епархии около 3325 верст.

При поездках по обозрению школ Епархиальным Наблюдателем реализованы и исправлены деятельность уездных отделений. Из них Петрозаводское было осмотрено 2 раза — 7 ноября и 13—17 апреля; Олонецкое 20—21 ноября; Вытегорское — 8 июня, Каргопольское — 10—11 марта и Лодейнополюское — 28 мая.

Объ осмотре школ и ревизии отделений Епархиальным Наблюдателем докладывал Его Пресвященству и Епархиальному Училищному Совету.

Уездные Наблюдатели в отчетном году съезжали 518 посещений, или в среднем по 1,50 посещений на школу. Вместе с посещенными Епархиальным Наблюдателем (68) всего сделано инспекцией 586 посещений для осмотра школ. Не посещенными остались 4 перек.-прих., 3 школы грамоты и 1 воскресная (6-ть школ Лодейнополюского уезда, 1 Олонцкого и 1 Вытегорского).

Въ частности дѣятельность каждаго уѣзднаго наблюдателя въ отчетномъ году выразилась въ слѣдующемъ:

Уѣзды Наблюдатели.	Названіе школь.	Число школь.	Посѣщено.					Не посѣщено.	Церк.-прих. грамоты.	Всего.
			По 1 разу.	По 2 разу.	По 3 разу.	По 4 разу.	По 5 и больше разъ.			
Петрозаводскій	ц.-пр.	49	22	17	7	—	4	117	140	
	грам.	29	24	3	1	—	—	33		
Олонецкій	ц.-пр.	16	12	1	1	2	—	25	36	
	грам.	12	11	—	—	—	1	11		
Лодейнопольскій	ц.-пр.	49	31	13	1	—	4	60	83	
	грам.	21	15	4	—	—	2	23		
Витегорскій	ц.-пр.	30	19	5	3	—	3	67	79	
	грам.	10	9	—	1	—	воскр.	12		
Карголомскій	ц.-пр.	26	6	13	3	2	2	26	44	
	грам.	18	9	6	2	—	1	18		
Пудожскій	ц.-пр.	23	7	21	5	—	—	—	64	
	грам.	10	—	—	—	—	—	—		
Повѣненскій	ц.-пр.	16	2	6	4	4	3	50	72	
	грам.	16	11	4	1	—	—	22		

Его Пресвященство, Пресвященный Мисалъ, Епископъ Олонецкій и Петрозаводскій въ маѣ 1906 г. присутствовалъ на экзаменѣ по закону Божію въ Крестовоздвиженской двухклассной школѣ, на годичномъ актѣ городскихъ школь 12-го мая; посѣтилъ городскія церковныя школы во время занятій 20 апрѣля; во время поѣздки по епархіи присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію во второклассныхъ школахъ: Юрильской 23 мая и Витегорской 2 іюня; осматривалъ два производствa Уѣздныхъ Отдѣленій—Лодейнопольскаго 28 мая, Олонецкаго 24 мая и Витегорскаго 8 іюня; при поѣздкѣ по 4 уѣздамъ епархіи въ 57 приходахъ Владыка почти вездѣ провѣрялъ въ церкви познанія дѣтей по Закону Божію и обращалъ вниманіе на участіе учениковъ въ пѣніи въ церкви.

Посещение лиц инспекции и церковно-школьной администрации, как и почетных посетителей, видно из следующей ведомости:

Кѣмъ осматривались школы.	Число школ, посещенныхъ въ уѣздѣ.										Итого.								
	Петро-лавол.	Болог.-скій.	Лозей-лопол.	Вытегорскій.	Каргопольск.	Пудожскій.	Ново-лещскій.												
	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.	церк.-пр. грамоты.									
А) Лицами церковно-школьной инспекціи:																			
1) Епарх. Наблюдател.	13	—	4	—	11	—	9	—	6	2	2	—	—	—	—	—	—	45	2
2) Уѣзд. Наблюдател.	49	29	16	11	45	19	30	10	26	18	23	10	16	16	205	113			
Б) Почетными посетителями и др. лицами:																			
1) Его Преосвященствомъ	6	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	—
2) Предсѣд. Еп. Уч. Сов.	6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—
3) Членами Еп. Уч. Сов.	9	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—
4) Предсѣдателями У. Отд.	—	—	—	—	45	19	31	10	26	18	2	—	2	—	106	47			
5) Поч. Подсчитателями	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2			
6) Почт. членами У. От.	6	—	7	1	—	—	4	—	1	—	1	—	3	1	22	2			
7) Членами отъ М. Н. Пр.	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	4	—	—	—	7	—			
8) Членами отъ Земства	1	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	—	—	—	3	2			
9) Земск. Начальниками	2	—	4	—	—	—	4	—	5	—	1	—	—	—	16	—			
10) О.о. Благочинными	40	22	4	6	—	—	28	10	9	5	5	—	10	—	96	43			
11) О.о. Миссіонерами	—	—	—	—	—	—	5	—	3	3	—	—	—	—	8	3			

Кромѣ того школы посѣщались врачами и фельдшерами съ цѣлю медицинскаго осмотра.

Олонецкій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, свѣщ. Н. Чуковъ.