

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
вересылкою 6 руб. За объявленія
пзимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакции: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Каѳедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 5.

1902 г.

1 Марта.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 Января 1902 года за № 820, на имя Его Преосвященства, дано знать, что Настоятель Кыртомскаго Крестовоздвиженскаго общежительнаго монастыря *Исумень Варооломей*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Екатеринбургская Духовная Консисторія слушали: рапортъ Благочиннаго 4-го округа Камышловскаго уѣзда, священника Аркадія Чернавина, отъ 15 Октября 1901 года за № 710, съ донесеніемъ, что Собраніемъ духовенства означеннаго округа, по разсмотрѣніи предложенія Предсѣдателя Собранія о служеніи сорокоуста духовенствомъ округа по всѣмъ умершимъ членамъ причтовъ въ округѣ, по росписанію, учиненному Благочиннымъ, постановлено: „предложеніе сіе, какъ весьма желательное принять къ исполненію“. Между прочимъ приказали и Его Преосвященство 29 Января 1902 года утвердить: постановленіе Благочинническаго Собранія признать полезнымъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства.

Объяснительная записка къ проекту положенія эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи.

Указомъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи, отъ 26 Марта 1901 года за № 3097, поручено намъ (священникамъ Алексію Серебренникову, Петру Сысуеву, Евгенію Дюкову и Василю Топоркову) а) рассмотретьъ уставы кассъ епархіи Старопольской, Уфимской, Самарской, Томбовской и Пензенской, а также проектъ устава кассы для епархіи Екатеринбургской, составленный въ свое время Протоіереемъ Флавіановымъ и представленный въ 1890 году въ Святѣйшій Синодъ, рѣшить который изъ уставовъ наиболѣе подходитъ къ мѣстнымъ условіямъ, принявъ при этомъ во вниманіе число духовенства, смертность его и проч. и по образцу его выработать новый проектъ устава кассы для Екатеринбургской кассы, б) высказать заключеніе, возможно ли будетъ, и когда именно, открыть дѣйствія эмеритальной кассы, если всѣ суммы Благочинническихъ кассъ, коихъ въ настоящее время насчитывается до 54 тысячъ рублей, будутъ положены въ основаніе общеепархіальной эмеритальной кассы.

Ознакомившись предварительно съ присланными намъ Консисторіею вышеозначенными уставами, мы остановились на выработанномъ ранѣе уставѣ кассы для Екатеринбургской епархіи, какъ на одномъ изъ лучшихъ. Проектъ этотъ буквально заимствованъ изъ проекта С.-Петербургской епархіи, который составленъ и принятъ образованнѣйшимъ духовенствомъ С.-Петербургской епархіи, рассмотрѣнъ и утвержденъ Св. Синодомъ 14 Апрѣля 1880 года, и самая касса на основаніи сего проекта давно уже существуетъ, и статистическіе выводы и расчетныя таблицы, на коихъ построены проектъ, предварительно были пробѣрены академикомъ Буняковскимъ. Такому авторитетному проекту, надъ которымъ трудились лучшія силы образованнѣйшаго духовенства и академикъ—математикъ, нельзя не довѣриться, нельзя не отдать ему предпочтенія предъ другими подобными проектами. Получивъ изъ Консисторіи свѣдѣнія о количествѣ наличнаго духовенства епархіи, количествѣ заштатныхъ и сиротствующихъ, равно о смертности духовенства, переходовъ его на другія мѣста, о количествѣ награжденныхъ лицъ и др., мы

приняли за основаніе статистическіе выводы, выработанные пр. І. Флавіановымъ, и на основаніи ихъ составили особую таблицу, каковая при семъ прилагается.

Эмеритальная касса по положенію (10, 11 и 12) имѣеть основной капиталъ и свои ежегодные доходы. Основной капиталъ кассы составляется изъ суммъ, принадлежащихъ окружнымъ попечительствамъ епархіи. Изъ доставленныхъ Консисторіею свѣдѣній видно, что капитала этого къ 1-му Января 1901 года состояло 54084 руб. 27 коп. Капиталъ заключается: въ процентныхъ бумагахъ 40990 руб. 17 коп., за разными лицами 8183 руб. 20 коп. (въ 3 округѣ Верхотурскаго уѣзда израсходовано на приобрѣтеніе пробѣльныхъ листовъ и др. бланковъ 286 руб. 56 коп.) и наличными 4624 руб. 34 коп. Процентныя бумаги сохраняются въ конторѣ Государственнаго банка, уѣздныхъ Казначействахъ и церквахъ. Наличныя же деньги или на рукахъ у о. о. Благочинныхъ, или при церквахъ.

Эмеритальная касса, получая изъ благочинническихъ кассъ капиталъ, должна принять на себя и тѣ условія и обязательства, какія несли на себѣ и до сихъ поръ несутъ эти кассы, т. е., если какая либо касса выдаетъ кому либо пособіе, то это пособіе должна производить и эмеритальная касса до того именно времени, какое предположено благочинническою кассою. Выданныя ссуды по истеченіи сроковъ должны быть представлены въ эмеритальную кассу, каковая можетъ отсрочить уплату, но съ тѣмъ, чтобы условныя $\% \%$ поступали уже въ эмеритальную кассу.

Въ основной же капиталъ кассы поступаетъ сумма, полученная отъ разныхъ лицъ на вѣчное поминовеніе во всѣхъ церквахъ епархіи, каковой къ 1 Апрѣля с. г. было въ $\% \%$ бумагахъ 6600 руб. и наличными 276 руб. 86 коп., а всего 6876 руб. 86 коп.

Такимъ образомъ, основной капиталъ къ открытію эмеритальной кассы будетъ 60961 руб. 13 коп. Капиталъ этотъ ежегодно будетъ увеличиваться отъ новыхъ поступленій на вѣчное поминовеніе, каковыхъ въ среднемъ выводѣ 300 рублей въ годъ.

На источникъ отъ вѣчнаго поминовенія духовенству епархіи слѣдуетъ обратить особое вниманіе и тѣмъ или инымъ способомъ стараться сдѣлать его извѣстнымъ среди прихожанъ.

Ежегодные доходы эмеритальной кассы по положенію составляются изъ $\frac{1}{2}\%$ на капиталъ, изъ ежегоднаго пособія отъ свѣчнаго завода, отъ взносовъ участниковъ кассы, отъ пожертвованій за награды и переводы на другія лучшія мѣста, 3 копѣчнаго сбора съ каждой выписи изъ метрическихъ книгъ и ежегодныхъ пожертвованій отъ монастырей, церквей и частныхъ лицъ (послѣдній источникъ — случайный доходъ, изъ котораго съ перваго же года открытія кассы могутъ быть выдаваемы единовременныя пособія въ случаѣ какихъ либо несчастій и др. (§ 32).

$\frac{1}{2}\%$ на капиталъ кассы предполагается 4. Въ числѣ имѣющихъ поступить въ кассу процентныхъ бумагъ быть можетъ окажутся и такія, которыя даютъ $5\frac{0}{100}$,—съ другой стороны нужно принять во вниманіе, что не вся сумма будетъ заключаться въ бумагахъ, а часть ея будетъ вноситься въ Банкъ только на текущій счетъ по сберегательной кассѣ. Посему и нужно считать только $4\frac{0}{100}$. Ко второму году существованія кассы $\frac{1}{2}\frac{0}{100}$ со всего капитала будетъ 4010 руб.

Въ С-Петербургской епархіи въ пользу эмеритальной кассы ежегодно отчисляется $3\frac{0}{100}$ съ церковныхъ доходовъ. Въ виду обремененія нашихъ церквей различными, иногда даже непосильными налогами, нашли мы болѣе справедливымъ брать въ пособіе кассѣ ежегодно изъ прибылей свѣчнаго завода по 3000 руб. Сумма эта впослѣдствіи можетъ быть увеличена на сѣздѣ духовенства епархіи.

Ежегодный доходъ отъ взносовъ участниковъ кассы исчисляется въ 36540 руб. Въ нашей епархіи протоіереевъ и священниковъ 564, діаконовъ 186, псаломщиковъ 468, всего 1218. Изъ числа діаконовъ штатными нужно считать только 90, а остальные 96 состоящими на псаломщическихъ вакансіяхъ, чтобы такимъ образомъ составилось штатное число псаломщиковъ, равняющихся числу протоіереевъ и священниковъ (468+96) въ 564 человекъ. На этомъ основаніи вышеозначенныя суммы ежегодныхъ взносовъ составлены изъ 564 протоіерейскихъ и священническихъ, изъ 90 діаконовыхъ и 564 псаломщическихъ. Соотвѣтственно штатному числу протоіереевъ и священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, назначается и число пенсій по каждой категоріи. Считаая $15\frac{0}{100}$ ежегоднаго взноса на 100 руб.

пенсіи, комиссія, на томъ основаніи, что проэктъ протоіеря Флавіанова съѣздомъ 1889 года былъ принятъ безусловно, полагаетъ назначить взносъ съ протоіереевъ и священниковъ 45 руб. въ годъ на 300 руб. пенсіи чрезъ 25 лѣтъ; съ діаконовъ по 30 руб. на 200 руб. пенсіи и псаломщиковъ по 15 руб. на 100 руб. пенсіи. Само собою разумѣется, что съѣздъ духовенства взносы эти можетъ измѣнить, но непремѣнно лишь съ тѣмъ условіемъ, чтобы съ предполагаемой пенсіи получалось ежегодно по 15% такъ: на 80 руб. пенсіи можно назначить взносъ по 12 руб., на 60 руб.—по 9 руб. и т. д. Если бы кто изъ діаконовъ или псаломщиковъ пожелалъ дѣлать взносы, равныя со священниками, чтобъ получать высшую пенсію, то препятствія къ этому быть не можетъ. Вотъ одна изъ причинъ, почему точныхъ и опредѣленныхъ выводовъ, какъ по взносамъ, такъ и по выдачѣ пенсіи, сдѣлать сейчасъ нельзя и почему по § 9-му настоящій проэктъ долженъ быть чрезъ 5 лѣтъ пересмотрѣнъ и провѣренъ и тогда только, изъ извѣстныхъ уже данныхъ, составлены точныя таблицы. За тѣмъ доходъ кассы состоитъ: а) изъ пожертвованій обязательныхъ за награды и переводы на лучшія мѣста, каковыхъ можетъ получиться до 500 руб., б) изъ обложенія 3 коп. сборомъ съ каждой бланки при выдачѣ выписей изъ метрическихъ книгъ о родившихся, бракосочетавшихся, умершихъ, а равно предбрачныхъ и воинской повинности. Деньги эти должны быть получаемы Консисторіею при отпускѣ бланокъ и препровождаемы въ Правленіе эмеритальной кассы. Всѣхъ вышеозначенныхъ бланокъ въ теченіи года выписывается 13575, полагая по 3 коп. съ каждой бланки получается 405 руб. 45 коп. Для круглаго счета полагаетъ 400 руб. Такимъ образомъ годовой доходъ кассы будетъ ежегодно 37410 руб.

Кромѣ сего, доходы кассы должны быть случайные: это — добровольныя пожертвованія отъ монастырей, частныхъ лицъ и отъ остатка кошелековыхъ и кружечныхъ церковныхъ суммъ. На этотъ источникъ дохода духовенству епархіи слѣдуетъ обратить особенное вниманіе, потому что изъ этого источника съ самаго открытія кассы будутъ выдаваться единовременныя пособія въ случаѣ какихъ либо несчастій: болѣзни, пожара, кражи, похоронъ и др., чѣмъ, стало быть больше

будеть пожертвованій, тѣмъ больше можетъ быть выдано пособій. Въ настоящее время опредѣлить количество сего дохода не представляется возможнымъ, а пятилѣтній опытъ укажетъ на болѣе или менѣе точную цифру его. Опять причина почему Комиссія находитъ необходимымъ пересмотръ устава чрезъ 5 лѣтъ.

Статей расхода эмеритальной кассы четыре: выдачи пенсій, возвратъ взносов, содержаніе правленія кассы и единовременныя пособія.

Изъ статистическихъ выводовъ протоіерея Флавіанова за 20¹/₂ лѣтъ видно, что изъ 1119 лицъ умираетъ священно-церковно-служителейъ 746 или среднимъ числомъ около 36—39 человекъ въ годъ, что равняется 3, 25 % отъ всего служащаго духовенства. По полученнымъ нами изъ Консисторіи свѣдѣніямъ за послѣдніе годы видно, что священно-церковно-служителейъ въ нашей епархіи 2118, % умирающихъ долженъ быть 39, 59 чел., что составляетъ 3, 25 % отъ всего служащаго духовенства. Эти 39, 59 умирающихъ оставляютъ послѣ себя такое же число сиротствующихъ семействъ, которыя и являются пенсіонерами кассы. Кромѣ того прямыми пенсіонерами кассы считаются и заштатные священно-церковно-служители, участвовавшіе своими взносами въ кассѣ. Въ теченіи того же періода времени (20¹/₂ лѣтъ) въ епархіи въ заштатъ поступило 126 лицъ или среднимъ числомъ 6, 14 человекъ въ годъ. Слѣдовательно, количество пенсіонеровъ должно быть 39, 59+6, 70=46, 29 отъ всего служащаго духовенства за послѣдніе годы. Опредѣливъ ежегодную прибыль пенсіонеровъ, надобно опредѣлить и ежегодную ихъ убыль. По вышеизложеннымъ соображеніямъ % смертности заштатныхъ священно-церковно-служителей вдовъ и круглыхъ сиротъ долженъ быть тотъ же, что и служащаго духовенства— 3, 25. Принимая во вниманіе престарѣлый возрастъ заштатныхъ и таковой же возрастъ наибольшей части вдовъ, можно безошибочно опредѣлить ежегодную убыль пенсіонеровъ въ 25, 51 человекъ. Исключивъ ежегодную убыль пенсіонеровъ отъ смертности изъ числа ежегодной прибыли 46, 29—25, 51 получимъ остатокъ 20, 78, каковое число и будетъ составлять дѣйствительную прибыль пенсіонеровъ на каждый годъ. Для круглаго счета принято нами 21. А такъ какъ выдачи пенсія изъ кассы

начинаются только по истеченіи 10 лѣтъ со дня ея учрежденія, то, значитъ, чрезъ первые 10 лѣтъ пенсіонеровъ будетъ 21, чрезъ 11—вдвое, чрезъ 12—вътрое и т. д. до 25 лѣтъ, такъ что къ концу 25 лѣтъ всѣхъ пенсіонеровъ будетъ 315 человекъ. Общее число служащаго духовенства въ епархіи 1218. Раздѣливши 1218 на 90—частное покажетъ, что діаконовъ $\frac{1}{12}$ часть, протоіереевъ и священниковъ $5\frac{1}{2}$ двѣнадцатыхъ и столько же частей псаломщиковъ. Такимъ образомъ опредѣляется, что изъ 21 пенсія чрезъ 10 лѣтъ протоіерейскихъ и священническихъ пенсій будетъ $9\frac{3}{4}$, діаконовыхъ $1\frac{1}{2}$ и псаломщическихъ $9\frac{3}{4}$.

Вторую статью расхода составляетъ возвратъ взносов, который производится вдовамъ и сиротамъ тѣхъ священноцерковно-служителей, которые умерли, не сдѣлавши взносов въ кассу за 10 лѣтъ. Ежегодное количество взносов, подлежащихъ возврату, не должно превышать 27, изъ коихъ $12\frac{1}{2}$ слѣдуетъ считать священническихъ, 2 діаконовыхъ и $12\frac{1}{2}$ псаломщическихъ. Это число, какъ предѣльное и принято нами за норму.

Третью статью расходовъ кассы составляетъ расходъ на содержаніе правленія и канцеляріи кассы. За первыя 5 лѣтъ положено нами по 750 руб., потомъ сумма эта чрезъ каждое пятилѣтіе увеличивается на 150 руб.

Четвертая статья—выдача единовременныхъ пособій. До 5 лѣтъ существованія кассы количество этихъ пособій опредѣлить не представляется возможности, тѣмъ болѣе, что неизвѣстно, сколько въ теченіи года будетъ поступать пожертвованій отъ монастырей, церквей и частныхъ лицъ.

Въ заключеніе Комиссія считаетъ долгомъ сказать, что 1, проэктируемая эмеритальная касса для духовенства Екатеринбургской Епархіи, на основаніи статистики и сдѣланныхъ соображеній, имѣетъ всѣ данныя на прочное и устойчивое свое существованіе. Изъ этихъ соображеній и прилагаемой таблицы видно, что касса чрезъ 25 лѣтъ существованія, произведя за это время на выдачу пенсій и взносов до 283650 рублей, будетъ имѣть пенсіоннаго капитала до 1.607,948 руб. 9 к., $\frac{0}{100}$ съ котораго должны будутъ покрывать текущіе расходы. $\frac{0}{100}$ $\frac{0}{100}$ послѣ 25 лѣтъ будетъ болѣе 60000 руб., а расходъ кассы

38010 руб.; около 24000 руб. еще увеличатъ пенсіонный капиталъ. Такой остатокъ кассоваго капитала за 25 лѣтъ существованія кассы несомѣнно доказываетъ состоятельность кассы и вполне ручается за успѣхъ ея въ будущемъ.

2) Комиссія, разсчитывая убыль пенсіонеровъ отъ одной только смерти, не имѣла возможности, за неимѣніемъ данныхъ, высчитать эту убыль отъ другихъ причинъ, на примѣръ отъ выхода пенсіонеровъ въ замужество, отъ пристройки пенсіонеровъ къ мѣстамъ по достиженіи ими гражданскаго совершеннолѣтія. Въ другихъ же епархіяхъ, по наблюденіямъ, убыль эта вдвое превышаетъ убыль отъ смерти. Стало быть и въ данномъ случаѣ ежегодный остатокъ долженъ быть болѣе, чѣмъ показано нами въ таблицѣ.

3) По сему, по мнѣнію комиссіи, касса можетъ начать свои дѣйствія не чрезъ 10, а чрезъ 5 лѣтъ къ выдачѣ $\frac{1}{3}$ пенсіи, — чрезъ $10 - \frac{2}{3}$, чрезъ $15 - \frac{3}{3}$, чрезъ $20 - \frac{4}{3}$ и чрезъ 25 лѣтъ полная пенсія.

4) Проектъ устава, по принятіи его съѣздомъ, долженъ быть немедленно представленъ на утвержденіе, а досего утвержденія нынѣ же открытъ приѣмъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ, церквей и монастырей, за награды и переводы и 3 коп. сборъ за бланки. Деньги эти должны поступить въ Консисторію и по срокамъ сдаваться въ Правленіе кассы, если таковое будетъ избрано съѣздомъ, или же храниться до утвержденія устава по указанію Его Преосвященства. Деньги эти принесутъ несомнѣнную пользу при выдачѣ единовременныхъ пособій на основаніи § 9 проекта. Указанныя въ этомъ параграфѣ нужды духовенства неотложны и пособіе не должно быть отлагаемо.

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

ВѢДОМОСТЬ

о состояніи благочинническихъ кассъ къ 1 Января 1901 года
по донесеніямъ о. о. Благочинныхъ.

Уѣзды.	Благочинническія округа.	Наличными и билетами.		Въ долгахъ.		ВСЕГО.	
Екатеринбургскій.	1 округъ	1526	94	—	—	1526	94
	2 "	2478	—	290	—	2768	—
	3 "	3538	87	—	—	3538	87
	4 "	4564	25	305	—	4869	25
	5 "	2202	36	237	81	2440	17
	6 "	5376	51	1626	38	7002	89
	Единовѣрческій . . .	835	93	—	—	835	93
Камышловскій.	1 округъ	4509	14	—	—	4509	14
	2 "	3701	40	1403	44	5104	84
	3 "	10272	5	1085	—	11357	5
	4 "	3538	74	820	53	4359	27
	5 "	2664	94	179	35	2844	29
Шадринскій.	Гр.-Шадр. 1 и 3	8312	14	1000	—	9312	14
	2 "	12037	88	275	—	12312	88
	4 "	3348	49	368	85	3717	34
	5 "	3305	—	500	—	3805	—
	Единовѣрческій . . .	392	60	89	50	482	10
Верхогурскій.	Гр.-Верх. и 1-й	221	36	65	—	2423	51
		1552	15	585	—	13565	2
	2 "	13565	2	—	—	13556	56
	3 "	13186	56	370	—	10736	15
	4 "	10736	15	—	—	3464	73
	5 "	3174	73	290	—	—	—
Единовѣрческій . . .	—	—	—	—	—	—	
Ирбитскій.	1 округъ	2410	20	1905	—	4315	20
	2 "	977	58	—	—	977	58
	3 "	2447	21	500	—	2947	21
		120876	20	11895	86	132772	06

Подлинная за надлежащимъ подписомъ.

В Ъ Д О

о движеніи капиталовъ за первое двадцатипятилѣтіе существованія

	П Р И Х О											
	Капиталь благочинни- ческой кассы.		40/0 на капи- таль.		Пособіе отъ завода.		Вносы участниковъ кассы.		За переводы и награды.		За вѣчное поминове- ніе.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1 год.	54084	27	—	—	3000	—	36540	—	500	—	6876	86
2 "	100251	13	4010	—	3000	—	36540	—	500	—	300	—
3 "	143441	13	5737	60	3000	—	36540	—	500	—	300	—
4 "	188358	73	7534	28	3000	—	36540	—	500	—	300	—
5 "	235073	1	9402	88	3000	—	36540	—	500	—	300	—
6 "	283655	89	11347	16	3000	—	36540	—	500	—	300	—
7 "	334033	5	13361	28	3000	—	36540	—	500	—	300	—
8 "	386424	33	15426	92	3000	—	36540	—	500	—	300	—
9 "	440881	25	17635	20	3000	—	36540	—	500	—	300	—
10 "	497546	45	19901	80	3000	—	36540	—	500	—	300	—
11 "	556478	25	22259	8	3000	—	36540	—	500	—	300	—
12 "	616567	33	24662	64	3000	—	36540	—	500	—	300	—
13 "	678009	97	27120	32	3000	—	36540	—	500	—	300	—
14 "	740860	29	29634	16	3000	—	36540	—	500	—	300	—
15 "	805174	45	32206	92	3000	—	36540	—	500	—	300	—
16 "	870861	37	34834	40	3000	—	36540	—	500	—	300	—
17 "	937075	77	37482	96	3000	—	36540	—	500	—	300	—
18 "	1003838	73	40153	48	3000	—	36540	—	500	—	300	—
19 "	1071172	21	42846	84	3000	—	36540	—	500	—	300	—
20 "	1139099	5	45567	92	3000	—	36540	—	500	—	300	—
21 "	1207596	97	48303	80	3000	—	36540	—	500	—	300	—
22 "	1275480	77	51023	16	3000	—	36540	—	500	—	300	—
23 "	1343033	93	53725	28	3000	—	36540	—	500	—	300	—
24 "	1410139	21	56409	52	3000	—	36540	—	500	—	300	—
25 "	1476778	73	59075	8	3000	—	36540	—	500	—	300	—
26 "	1542883	81	62435	28	3000	—	36540	—	500	—	300	—

МОСТЪ

эмеритальной кассы для духовенства Екатеринбургской Епархіи.

Д				Б.												РАСХОДЪ.											
За листы.		ИТОГО.		Выдача пенсій.		Возвратъ взносов.		Содержаніе правленія кассы.		ИТОГО.		Остатокъ.															
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.														
400	—	101001	13	—	—	—	—	750	—	750	—	100251	13														
400	—	145001	13	—	—	810	—	750	—	1560	—	143441	13														
400	—	189918	73	—	—	810	—	750	—	1560	—	188358	73														
400	—	236633	01	—	—	810	—	750	—	1560	—	235073	01														
400	—	285215	89	—	—	810	—	750	—	1560	—	283655	89														
400	—	335743	05	—	—	810	—	900	—	1710	—	334033	05														
400	—	388134	33	—	—	810	—	900	—	1710	—	386424	33														
400	—	442591	25	—	—	810	—	900	—	1710	—	440881	25														
400	—	499256	45	—	—	810	—	900	—	1710	—	497546	45														
400	—	558188	25	—	—	810	—	900	—	1710	—	556478	25														
400	—	619477	33	1050	—	810	—	1050	—	2910	—	616567	33														
400	—	681969	97	2100	—	810	—	1050	—	3960	—	678009	97														
400	—	745870	29	3150	—	810	—	1050	—	5010	—	740860	29														
400	—	811234	45	4200	—	810	—	1050	—	6060	—	805174	45														
400	—	878121	37	5250	—	810	—	1200	—	7260	—	870861	37														
400	—	946435	77	7350	—	810	—	1200	—	9360	—	937075	77														
400	—	1015298	73	9450	—	810	—	1200	—	11460	—	1003838	73														
400	—	1084732	21	11550	—	810	—	1200	—	13560	—	1071172	21														
400	—	1154759	5	13650	—	810	—	1200	—	15660	—	1139099	5														
400	—	1225406	97	15750	—	810	—	1350	—	17910	—	1207496	97														
400	—	1296540	77	18900	—	810	—	1350	—	21060	—	1275480	77														
400	—	1367243	93	22050	—	810	—	1350	—	24210	—	1343033	93														
400	—	1437499	21	25200	—	810	—	1350	—	27360	—	1410139	21														
400	—	1507288	73	28350	—	810	—	1350	—	30510	—	1476778	73														
400	—	1576593	81	31500	—	810	—	1500	—	33810	—	1542783	81														
400	—	1645959	9	35700	—	810	—	1500	—	38010	—	1607949	09														

ОТЧЕТЪ

о движеніи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Екатеринбургскаго Епархіального Попечительства, за 1900 годъ.

	Наличными.		‰ бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1-му Января 1900 г. оставалось:				
1) На призрѣніе бѣдныхъ духовнаго званія	5379	62	77700	—
2) На потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ	557	93	8700	—
3) На содержаніе Канцеляріи	354	86	—	—
4) Эмеритальной кассы духовенства	368	60	5100	—
5) Сиротскихъ капиталовъ	184	28	42897	29
Къ тому въ 1900 г. поступило:				
1) На призрѣніе бѣдныхъ:				
а) кружечнаго сбора	3118	95	—	—
б) пожертвованій по подписнымъ листамъ	1908	41	—	—
в) дохода съ праздныхъ мѣстъ	1667	20	—	—
г) штрафныхъ	270	10	—	—
д) за бланки свидѣтельствъ на награды	67	56	—	—
е) процентовъ съ капитала	3169	85	—	—
ж) возвращено пособій попечительскихъ	263	35	—	—
з) куплено Государственной 4‰ ренты	—	—	2200	—
ИТОГО	10465	42	2200	—
2) На потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ:				
а) пожертвованій по подписнымъ листамъ	558	3	—	—
б) въ возвратъ заимообразной ссуды	1127	10	—	—
в) процентовъ на ссуды	57	65	—	—
г) процентовъ съ капитала	316	34	—	—
д) куплено Государственной 4‰ ренты	—	—	800	—
ИТОГО	2059	12	800	—

	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
3) На содержаніе Канцеляріи:				
а) съ причтовъ церквей епархіи	733	85	—	—
б) попечительскихъ суммъ	101	42	—	—
в) процентовъ по книжкѣ Сберегательн. кассы	58	35	—	—
г) канцелярскихъ пошлинъ	—	40	—	—
д) въ уплату ссуды съ письмоводителя По- печительства	20	—	—	—
ИТОГО	914	2	—	—
4) Эмеритальной кассы духовенства:				
а) за вѣчное поминовеніе лицъ въ цер- квахъ епархіи	1000	—	—	—
б) процентовъ съ капитала	190	95	—	—
в) куплено Государственной 4 ⁰ /0 ренты .	—	—	1000	—
г) оборотомъ	100	—	—	—
ИТОГО	1290	95	1000	—
5) Переходящихъ суммъ:				
а) получено изъ Пермскаго и Казанскаго Епархіальныхъ Попечительствъ въ посо- біе сиротамъ тѣхъ Епархій	200	—	—	—
ИТОГО	200	—	—	—
6) Сиротскихъ капиталовъ:				
а) процентовъ съ капитала	124	19	1491	24
б) отъ опекуновъ и другихъ лицъ, пред- ставленныхъ въ Попечительство на хра- неніе до достиженія совершеннолѣтія сиротъ и утвержденія ихъ въ правахъ наслѣдства	1164	65	2700	—

	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
в) книжекъ сберегательныхъ кассъ, по которымъ капиталы, принадлежащiе сиротствующимъ, переведены въ Екатеринбургскую Сберегательную кассу изъ другихъ Сберегательныхъ кассъ . . .	—	—	1522	67
г) за проданныя Конторѣ Государственнаго Банка 4 ⁰ / ₀ свидѣтельства Государственной ренты	1088	31	—	—
д) по книжкамъ Сберегательной кассы . . .	—	—	1033	50
е) за храненiе 0/0 0/0 бумагъ въ Конторѣ Банка	7	40	—	—
ж) куплено Государственной 4 ⁰ / ₀ ренты	—	—	2100	—
ИТОГО . . .	2384	55	8847	41

Итого въ приходѣ всѣхъ суммъ въ 1900 году было 30.261 руб. 47 к.

А всего съ остаточными отъ 1899 г. 171.504 руб. 5 коп.

Въ теченiе 1900 г. употреблено въ расходъ:

1) Изъ суммъ на призрѣнiе бѣдныхъ:

а) на выдачу заштатнымъ священноцерковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ ихъ:

1) въ постоянное пособiе . . .	7516	52	—	—
2) въ единовременное	235	15	—	—

(Сюда-же вошли и почтовые расходы по пересылкѣ пособiй)

б) на содержанiе воспитанниковъ Екатеринбургской псаломщической школы

	1000	—	—	—
--	------	---	---	---

	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	к	Руб.	к.
в) на содержаніе Канцеляріи Попечитель- ства	101	42	—	—
г) на выписку Церковныхъ и Епархіаль- ныхъ Вѣдомостей, журнала „Вѣстникъ Благотворительности“, на покупку Епар- хіального „Адресъ-Календаря“ и на мел- очные расходы	13	68	—	—
д) за храненіе 0/0 бумагъ, на гербовыя марки при операціяхъ въ Конторѣ Банка и на мелочные расходы	40	27	—	—
е) На покупку 0/0 0/0 бумагъ	2164	77	—	—
ИТОГО . . .	11071	81	—	—
2) Изъ суммъ на потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ:				
а) на выдачу пособія погорѣвшему діакону І. Усову	75	—	—	—
б) на выдачу ссудъ нуждающемуся духо- венству	1260	32	—	—
в) за храненіе 0/0 0/0 бумагъ	1	—	—	—
г) на покупку 0/0 0/0 бумагъ	784	32	—	—
ИТОГО . . .	2120	64	—	—
3) Изъ Канцелярскихъ суммъ:				
а) на жалованье секретарю, письмоводи- телю и служителю	624	—	—	—
б) на пособіе тѣмъ-же лицамъ къ праздни- камъ Рождества Христова и Святой Пасхи	104	—	—	—
в) на разъѣзды по дѣламъ службы Члену- Казначею Попечительства	60	—	—	—
г) на покупку дровъ	52	—	—	—
д) на канцелярскія принадлежности и др. мелочные расходы	16	95	—	—
е) на выдачу ссуды письмоводителю Попе- чительства	20	—	—	—
ИТОГО . . .	876	95	—	—

	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
4) Эмеритальной кассы духовенства:				
а) за хранение 0/0 0/0 бумаг	1	45	—	—
б) на покупку 0/0 0/0 бумаг	1100	7	—	—
в) 4% свидѣтельство Государственной ренты при расчетѣ съ наслѣдниками Будринными	—	—	100	—
ИТОГО . . .	1101	52	100	—
5) Изъ переходящихъ суммъ:				
а) въ пособіе сиротамъ Пермской и Казанской епархій	132	—	—	—
ИТОГО . . .	132	—	—	—
и 6) Изъ сиротскихъ капиталовъ:				
а) на содержаніе сиротъ, состоящихъ подъ опекой Попечительства	500	—	1669	88
б) на выдачу наслѣдникамъ, утвердившимся въ правахъ наслѣдства	497	47	2998	20
в) на застрахованіе выигрышныхъ билетовъ, храненіе 0/0 0/0 бумагъ въ Конторѣ Государственнаго Банка, перемѣну сохраненныхъ росписокъ и на гербовыя марки при операціяхъ въ конторѣ Банка	16	25	—	—
г) внесено въ сберегательную кассу	1183	50	—	—
д) 4% свидѣтельства Государствен. ренты, проданныя Конторѣ Государственнаго Банка	—	—	700	—
е) за купленное 4% свидѣтельство Государственной ренты изъ капитала Эмеритальной кассы	100	—	—	—
ж) на покупку 0/0 0/0 бумагъ	—	—	1965	26

	Наличными.		0/0 бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
з) книжки Сберегательной кассы для перевода по нимъ вкладовъ изъ другихъ кассъ на Сберегательную кассу при Екатеринбургской Конторѣ Государственнаго Банка	—	—	623	88
ИТОГО . . .	2297	22	7957	22
<p>А всего въ течение 1900 года въ расходъ поступило 25.655 р. 36 к.</p> <p>Затѣмъ къ 1-му Января 1901 г. осталось:</p> <p>1) На призрѣніе бѣдныхъ:</p> <p>а) наличными 4773 23 — —</p> <p>б) въ 4-хъ непрерывно доходныхъ билетахъ 40.000 р. } — — 79900 —</p> <p>и в) въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты 39.900 р. }</p> <p>2) На потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ:</p> <p>а) наличными 496 41 — —</p> <p>б) въ 4¹/₂⁰/₀ облигаціи внутренняго займа 1893 г. 1000 р. } — — 9500 —</p> <p>и в) въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Государственной ренты 8500 р. }</p> <p>3) На содержаніе Канцеляріи:</p> <p>наличными 391 93 — —</p> <p>4) Эмеритальной кассы:</p> <p>а) наличными 558 3 — —</p> <p>и б) въ 4⁰/₀ свидѣтельствахъ Государств. ренты — — 6100 —</p> <p>5) Переходящихъ суммъ 68 — — —</p>				

и 6) сиротскихъ капиталовъ:

1) *Наличными*, принадлежащими сиротамъ а) Смородинцевымъ—5 руб., б) Бѣлоусовой Фелицатѣ—37 руб., в) Голубчиковой Александрѣ—21 р. 5 коп., г) Дягилевой Александрѣ—10 руб. 16 коп., д) Кроткову И. Д.—22 р. 27 коп., е) Слоvcову Николаю—2 р. 37 коп. и ж) Южаковымъ 173 р. 76 к.

Итого наличными . . 271 р. 61 к.

2) *Процентными бумагами*: а) 5⁰/₀ билетъ внутр. съ выигрышемъ займа, принадлежащій сиротѣ Слоvcову Николаю въ 100 р., б) 5⁰/₀ билеты II-го внутр. съ выигрышами займа, принадлежащія сиротамъ: Удинцевымъ въ 500 руб., Кроткову С.—200 руб., Слоvcову Николаю—100 руб. и Бѣлоозеру—100 р., в) 4¹/₂⁰/₀ облигаціи внутренняго займа 1893 г., принадлежащія сиротѣ Аннѣ Мышкиной—2000 руб., г) билетъ Екатеринбургскаго Городскаго Общественнаго Банка, принадлежащій діакону Евграфу Иваницкому—225 руб., д) 4⁰/₀ свидѣтельства Государственной ренты, принадл. сиротамъ: Бабинымъ—100 руб., е) Бѣлозеру Михаилу (см. лит. „б“ ⁰/₀ бумагъ)—1200 руб., ж) Зауральскимъ—100 руб., з) Истокскимъ—400 руб., и) Кобелевой—300 руб., і) Машановымъ—700 руб., к) Некрасовой—1700 р., л) Никольской 2500 руб., м) Оранскимъ—700 руб., н) Переберинымъ—100 руб., о) Поповымъ 300 руб., п) Пьянковымъ—1000 руб., р) Слоvcову Николаю (см. лит. лит. „е“ въ наличныхъ, „а“ и „б“ въ ⁰/₀ бумагъ)—2900 руб., с) Славинымъ—400 руб., т) Смородинцевымъ (см. лит. „а“ въ наличныхъ)—2600 руб., у) Старцеву М.—700 руб., ф) Тороповымъ—600 руб., х) Удинцевымъ (см. лит. „б“ ⁰/₀ бумагъ)—2300 руб., ц) Хлынову—700 руб., ч) Чернавину И. Ф.—900 руб., ш) Чернавину И. И.—1000 руб., щ) Южаковымъ (см. лит. „ж“ въ наличныхъ)—1000 руб. и ъ) Яковкиной—100 руб.

Итого ⁰/₀ бумагами . . 25525 р. — к.

3) *По книжкамъ Сберегательной кассы* на имя: 1) Ареѣвыхъ—Анны, Александры и Аноусы, дѣтей умершаго псалом-

щика Бобровскаго села Ирбитскаго уѣзда—41 руб. 67 коп., 2) Бабиныхъ—Всеволода, Бориса, Людмилы, Лидіи, Ольги, Маріи и Наталіи,—дѣтей священника Комаровскаго села, Верхотурскаго уѣзда—99 руб. 14 коп. (см. лит. „д“ $\frac{1}{10}$ бумагъ), 3) Бирюкова Сергѣя, сына умершаго священника Кочневскаго села, Камышловскаго уѣзда—12 руб. 33 коп., 4) Бѣлозерова Михаила, сына умершаго священника Кузнецкаго села, Екатеринбургскаго уѣзда, (см. л. л. $\frac{1}{10}$ бумагъ „б“ и „е“)—495 руб. 69 коп., 5) Вознесенскихъ—Александра, Флегонта, Василія, Іоанна, Антонія и Владиміра—дѣтей псаломщика Маминскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—46 руб. 7 коп., 6) Дергачевыхъ—наслѣдниковъ умершаго діакона Бобровскаго села, Камышловскаго уѣзда, Дмитрія Васильева Дергачева—30 руб. 11 коп., 7) Задориныхъ—Серафимы и Татіаны,—дѣтей умершаго псаломщика села Новопесковскаго, Шадринскаго уѣзда,—267 руб. 51 коп., 8) Задорина Всеволода—діакона—1 р. 15 коп., 9) Загуменныхъ—Василія, Леонида, Августы и Елены,—дѣтей умершаго діакона Мѣхонскаго села, Шадринскаго уѣзда—640 руб. 52 коп., 10) Зауральскихъ—Викторина, Вѣры и Надежды,—дѣтей священника Красноярскаго села, Камышловскаго уѣзда,—293 руб. 99 коп. (см. лит. „ж“ $\frac{1}{10}$ бумагъ), 11) Истокскихъ—Антонины и Наталіи,—дѣтей священника Клевакинскаго села, Камышловскаго уѣзда,—59 р. 65 коп. (см. лит. $\frac{1}{10}$ бумагъ „з“), 12) Кобелевой Надежды,—дочери священника Невьянскаго завода Екатеринбургскаго у.—9 руб. 25 коп. (см. лит. $\frac{1}{10}$ бумагъ „и“), 13) Кроткова Сергѣя, сына священника Стриганскаго села, Ирбитскаго уѣзда—726 р. 31 коп. (см. лит. $\frac{1}{10}$ бумагъ „б“), 14) Коровиныхъ—Михаила и Алевтины,—дѣтей священника Водениковскаго села, Шадринскаго уѣзда—336 руб. 27 коп., 15) Крутиховскихъ—Веніамина, Фелицаты, Евгеніи и Михаила,—дѣтей діакона Уксянскаго села, Шадринскаго уѣзда,—42 руб. 50 коп., 16) Кубасовыхъ—Александры и Елизаветы,—дѣтей псаломщика Кочневскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда,—342 руб. 54 коп., 17) Кочневыхъ—Сергѣя и Маріи,—дѣтей псаломщика Тропинскаго села, Шадринскаго уѣзда,—82 руб. 20 коп., 18) Кочневыхъ—Николая и Елизаветы,—дѣтей псаломщика Петропавловскаго села, Шадринскаго уѣзда—380 руб., 19) Козельскихъ—Михаила, Григорія и Феликса,—дѣтей псаломщика Вознесенскаго села, Шадринскаго

уѣзда,—308 руб. 10 коп., 20) Кузнецовыхъ—Александра и Николая,—дѣтей умершаго псаломщика, Верхъ-Ницинскаго села, Ирбитскаго уѣзда—150 руб., 21) Максимовыхъ—Александра и Николая,—дѣтей псаломщика Верхъ-Ницинскаго села Ирбитск. уѣзда—129 руб. 60 коп., 22) Машановыхъ,—Всеволода, Сергѣя и Сумеона,—дѣтей священника Мироновскаго села, Верхотурскаго уѣзда,—32 руб. 15 коп. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „і“), 23) Мостова Николая,—сына священника Шмаковскаго села, Ирбитскаго уѣзда—104 руб. 49 коп., 24) Мышкиной Анны,—внучки протоіеря Нижне-Муллинскаго села, Пермскаго уѣзда—106 р. 85 коп. (см. л. $\frac{0}{100}$ бумагъ „в“), 25) Некрасовой Александры,—дочери священника Бобровскаго села, Камышловскаго уѣзда,—523 руб. 9 коп. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „к“), 26) Николаевскихъ—Алевтины и Евдокіи,—дѣтей псаломщика Кондинскаго села, Шадринскаго уѣзда,—215 руб. 21 коп., 27) Никольской Клавдіи,—дочери умершзго священника Некрасовскаго села, Камышловскаго уѣзда,—38 руб. 13 коп. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „л“), 28) Оранскихъ—Аполлинаріи, Михаила и Анны—дѣтей священника Колчеданскаго села, Камышловскаго уѣзда,—292 руб. 35 к. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „м“), 29) Осокиныхъ—Валеріана, Іоны, Николая, Лидіи и Надежды,—дѣтей умершаго священника Осокина—483 руб. 95 коп., 30) Петровыхъ—Всеволода и Глафиры,—дѣтей діакона Кисловскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда—386 руб. 82 коп., 31) Перебериныхъ—Іоанна, Александра и Анны,—дѣтей священника Знаменскаго села, Камышловскаго уѣзда,—94 руб. 20 коп. (см. лит. „н“ въ $\frac{0}{100}$ бумагахъ), 32) Поповыхъ—Сергѣя, Михаила и Лидіи,—дѣтей священника Куяшскаго села, Екатеринбургскаго у.—383 руб. 93 коп. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „о“), 33) Пономаревыхъ—Никанора, Ольги и Людмилы,—дѣтей умершаго священника Иленскаго села, Ирбитскаго уѣзда,—266 руб. 41 коп., 34) Порошиныхъ—Анатолія, Алексѣя, Анны и Надежды,—дѣтей священника Поварненскаго села, Камышловскаго уѣзда—308 руб. 16 коп., 35) Пьянковыхъ—Павла, Николая, Константина, Василия, Александры, Маріи и Антонины,—дѣтей священника Кыштымскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—254 руб. 49 к. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „п“), 36) Старцева Михаила,—сына діакона Мироновскаго села Верхотурскаго уѣзда, 429 руб. 66 к. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „у“), 37) Старцевыхъ—Іоанна и Николая,—

дѣтей священника Булзинскаго села, Екатеринбургскаго уѣзда,—11 руб. 70 коп., 38) Словцова Николая,—сына священника Мяслянского села, Шадринскаго уѣзда,—282 р. 47 коп. (см. лит. $\frac{0}{10}$ бумага „р“), 39) Словцовыхъ—Константина, Владиміра, Анатолія, Аркадія, Елизаветы, Раисы и Варвары,—дѣтей священника Градо-Ирбитской Воскресенской церкви—701 руб. 95 коп., 40) Славниныхъ—Евлаліа, Владиміра и Димитрія,—дѣтей священника Черновскаго села, Ирбитскаго уѣзда,—985 руб. 47 коп. (см. лит. $\frac{0}{10}$ бумага „с“), 41) Смородинцевыхъ—Іоанна, Ольги и Лидіи,—дѣтей діакона Градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго собора,—77 руб. 53 коп. (см. лит. $\frac{0}{10}$ бумага „т“), 42) Сильвестровыхъ—Михаила, Петра, Николая и Димитрія,—дѣтей псаломщика Черемисскаго села Екатеринбург. у.—13 руб., 43) Сильвестровыхъ—Михаила, Петра, Николая и Димитрія,—наслѣдниковъ умершей діаконской дочери Екатерины Сильвестровой—99 руб. 98 коп., 44) Сильвестровыхъ—Антонины, Аполлинаріи, Капитолины, Амфіи и Екаторины,—дѣтей священника Четкаринскаго села, Камышловскаго уѣзда,—632 руб. 21 коп., 45) Ситникова Александра—сына псаломщика Изѣдугинскаго села, Шадринскаго уѣзда,—98 руб. 21 коп., 46) Смирновыхъ—Елизаветы, Константина, Анатолія, Леонида, Ольги, Анны и Александра,—дѣтей діакона Бѣлоярскаго села, Шадринскаго уѣзда,—340 руб. 55 коп., 47) Тетюева Бориса—наслѣдника умершей священнической вдовы Маріи Александровой Тетюевой—578 руб. 33 коп., 48) Тороповыхъ—Василія, Петра и Георгія,—дѣтей священника Каменскаго завода, Камышловскаго уѣзда,—543 руб., 82 коп., (см. лит. $\frac{0}{10}$ бумага „ф“), 49) Третьякова Николая—сына псаломщика Скородумскаго села,—Ирбитскаго уѣзда,—469 р. 64 к., 50) Удинцевыхъ—Іоанна, Евгеніи и Анны,—дѣтей псаломщика Ирбитскаго завода, Ирбитскаго уѣзда,—302 руб. 73 коп., 51) Удинцевыхъ—Александры, Петра, Маріи, Вѣры, Надежды и Любви,—дѣтей священника Тагильской слободы, Верхотурскаго уѣзда,—137 руб. 69 коп. (см. л. $\frac{0}{10}$ бумага „б“ и „х“), 52) Флерова Димитрія, сына священника Четкаринскаго села, Камышловскаго уѣзда—266 руб. 15 к., 53) Флоринскихъ Валентины и Маргариты,—дѣтей священника Верхтеченскаго монастыря, Шадринскаго уѣзда,—514 руб. 24 коп., 54) Хавскихъ—Петра, Константина, Аполлинаріи и Маріи,—дѣтей псаломщика Завья-

ловскаго села, Камышловскаго у.—109 руб. 60 коп., 55) Хелидонскаго Александра, наслѣдника вдовы діакона Катайскаго села, Камышловскаго уѣзда, — 522 руб. 64 коп., 56) Хлынова Аристраха, — сына сѣщенника Алапаевскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, — 73 руб. 87 коп. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „ц“), 57) Чернавина Іоанна, — сына умершаго священника Знаменскаго села, Камышловскаго уѣзда — 341 руб. 29 коп. (см. л. $\frac{0}{100}$ бумагъ „ч“), 58) Чернавина Алексѣя, сына умершаго священника Знаменскаго села, Камышловскаго уѣзда, — 416 р. 10 коп., 59) Чернавина Іоанна, — сына умершаго священника Знаменскаго села, Камышловскаго уѣзда, — 9 р. 88 к. (см. л. $\frac{0}{100}$ бумагъ „ш“), 60) Чернавиныхъ — Григорія, Антонины, Таисіи, Александры, Елизаветы и Тамары, — дѣтей діакона Бакланскаго села, Шадринскаго уѣзда, — 129 руб. 93 коп., 61) Шерстобитовыхъ — Александра, Петра, Василя, Михаила, Елены и Алексѣя, — дѣтей священника Вознесенскаго села, Шадринскаго у.—754 руб. 28 к., 62) Южаковыхъ — Владиміра, Василя, Зои и Юліи, — дѣтей священника Костинскаго села, Ирбитскаго уѣзда, — 461 руб. 7 коп. (см. лит. $\frac{0}{100}$ бумагъ „щ“), 63) Яковкиной Елизаветы, дочери пономаря Биликульскаго села, Шадринскаго уѣзда — 365 р. 55 к. (см. л. $\frac{0}{100}$ бумагъ „ъ“) и 64) Ѳедорова Александра, сына псаломщика Подволощинскаго села, Ирбитскаго у. — 108 р. 16 коп.

Итого $\frac{0}{100}$ бумагами . . 18262 р. 48 к.

Ревизія суммъ Попечительства.

Въ отчетномъ году, по распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іриней. Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, находящіяся въ вѣдѣніи Попечительства суммы были обревизованы временнымъ ревизіоннымъ Комитетомъ, состоявшимъ изъ трехъ лицъ — протоіерея Іоанна Соколова и священниковъ — Петра Кроткова и Евгенія Дюкова, при чемъ Комите-

томъ найдено (журналъ отъ 2-го Юля 1901 г.): 1) отчеты составлены правильны сами въ себѣ; въ показаніи частныхъ и общихъ итоговъ суммъ какъ по приходу, такъ и по расходу—вѣрны; частныя и общія итоги правильно выведены изъ цифровыхъ данныхъ, которыя значатся подъ соотвѣтствующими статьями отчетовъ; 2) переносы остатковъ суммъ отъ 1899 года въ отчеты 1900 г. сдѣланы согласно шнуровымъ приходо-расходнымъ книгамъ Попечительства за 1899 годъ; 3) статьи прихода и расхода показанныя въ отчетахъ, точно выведены изъ соотвѣтствующихъ статей шнуровыхъ приходорасходныхъ книгъ, на основаніи коихъ составлены отчеты, при чемъ всѣ записи расходныхъ суммъ имѣютъ оправданіе въ надлежащихъ разрѣшеніяхъ и распоряженіяхъ Начальства, а дѣйствительность расходовъ суммъ подтверждается законными росписками получателей ихъ, почтовыми квитанціями и другими документами и 4) шнуровыя книги ведены согласно установленной формѣ; исчисленія во всѣхъ частныхъ статьяхъ шнуровыхъ книгъ, транспорты, постраничные и общія итоги книгъ вѣрны; встрѣчающіяся въ книгахъ ошибки и описки должнымъ порядкомъ исправлены и оговорены; въ концѣ каждаго мѣсяца приходъ и расходъ суммъ засвидѣтельствованы подписью Членовъ Попечительства; шнуры, печати и листы въ книгахъ цѣлы. Деньги, препровожденныя разными лицами въ Попечительство, записаны въ статьяхъ прихода въ томъ самомъ количествѣ въ какомъ высланы.

Журналъ о разсмотрѣніи отчетовъ Попечительства, признанныхъ Комитетомъ составленными правильно и согласно съ шнуровыми приходо-расходными книгами и надлежащими документами, 5-го Юля 1901 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иринеємъ, Епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, утвержденъ.

ВѢДОМОСТЬ

о пожертвованіяхъ, поступившихъ чрезъ Благочинныхъ епархіи въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство

за 1900 годъ.

Названіе округовъ.	Сколько въ округѣ состояло		Сколько поступило въ Попечительство.										На сколько въ 1900 г. поступило болѣе или менѣе противъ 1899 г. (см. № 3 Ектб. Епарх. Вѣдомостей за 1901 годъ.		
	Церквей.	Штатовъ	бру- жечнаго сбора.	По пригласит. листамъ						На потерпѣвшихъ раззореніе отъ пожаровъ.	А		всего за годъ		
				На бѣдныхъ духъ званія			Отъ остатка кошелевыхъ суммъ.	Отъ арендныхъ статей.	Р.		К.	Р.		К.	
				Отъ част- ныхъ лицъ.	Р.	К.									Р.
Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.				
Екатеринбургскій уѣздъ.															
Кав. Богоявл. соб. Пр. Н. Ки- бардинъ	1	4	33	99	3	—	5	—	—	—	1	—	42	99	Болѣе на 5 р. 1 к.
1 окр. свящ. Н. Макушинъ .	16	33	193	11	41	5	24	70	33	65	20	35	312	86	болѣе на 4 р. 92 к.
2 окр. „ А. Топорковъ .	11	19	211	55	34	10	21	10	—	—	39	25	306	—	болѣе на 3 р. 84 к.
3 окр. „ І. Карамышевъ	20	25	77	83	23	37	18	25	3	81	18	5	141	31	менѣе на 7 р. 4 к.
4 окр. „ А. Тюшевъ . .	17	25	183	13	26	19	9	62	—	—	13	60	232	54	болѣе на 9 р. 24 к.
5 окр. „ П. Понсмаревъ	19	20	142	88	14	86	14	40	13	50	21	98	207	62	болѣе на 8 р. 28 к.
6 окр. „ Н. Ляпугинъ .	24	34	111	16	37	48	16	30	—	—	30	84	195	78	болѣе на 6 р. 81 к.
Единобѣрч. окр. Прст. А. Ко- лосовъ	16	17	35	50	16	—	8	—	6	—	27	45	92	95	болѣе на 9 р. 80 к.
Шадринскій уѣздъ.															
Градо-Шадр. окр. Пр. І. Ми- зеровъ	4	7	49	12	19	55	13	80	—	95	6	95	90	37	болѣе на 73 к.
1 окр. свящ. П. Матвѣевъ .	17	18	70	38	7	60	40	60	—	—	11	57	130	15	болѣе на 5 р. 34 к.
2 окр. Прот. В. Ребгинъ .	20	25	113	12	66	75	53	73	11	75	25	80	271	15	болѣе на 14 р. 29 к.
3 „ свящ. В. Платиновъ	16	20	77	38	23	45	10	—	—	—	18	75	129	58	болѣе на 4 р. 99 к.
4 „ „ П. Бѣлчевъ .	12	15	81	75	25	50	5	—	21	70	6	5	140	—	болѣе на 13 р. 25 к.
5 „ „ І. Коросевъ .	12	18	83	18	13	85	27	—	—	—	11	40	135	43	болѣе на 15 р. 23 к.

Единоуѣрч. окр. свящ. А. Гавриловъ	12	12	8	61	4	27	—	—	—	—	3	51	16	39	менѣ на 18 коп.
Камышловскій уѣздъ.															
1 окр. Прот. І. Дергачевъ	21	26	196	62	64	81	36	88	28	29	29	5	355	65	26 р. 29 к. менѣ на
2 „ „ свящ. В. Побѣднощевъ	15	20	97	38	14	66	9	85	1	30	16	18	139	37	4 р. 11 к. менѣ на
3 „ „ Прот. А. Сельменскій	17	20	124	61	25	—	44	80	25	50	15	25	235	16	12 р. 63 к. менѣ на
4 „ „ свящ. А. Чернавинъ	16	22	107	15	48	—	90	50	9	50	14	65	269	80	16 р. 39 к. менѣ на
5 „ „ „ А. Киселевъ	16	15	57	84	16	80	25	60	—	—	13	37	113	61	1 р. 94 к.
Верхотурскій уѣздъ.															
1 окр. Прот. П. Ареьевъ	15	18	125	30	24	66	48	63	—	—	5	55	204	14	болѣе на 20 р. 93 к.
2 „ „ свящ. М. Поповъ	17	25	215	—	206	—	82	—	146	—	31	80	680	80	болѣе на 153 р. 25 к.
3 „ „ „ І. Двиняниновъ	16	28	248	—	17	50	19	20	—	—	20	50	305	20	болѣе на 80 р. 20 к.
4 „ „ „ А. Поповъ	10	14	93	31	—	—	92	—	—	—	15	50	200	81	болѣе на 14 р. 57 к.
5 „ „ „ Прот. В. Слопцовъ	10	13	68	70	13	—	14	3	3	—	26	—	124	73	менѣ на 15 р. 25 к.
Единоуѣрч. окр. св. В. Конинъ	7	9	8	27	6	75	—	—	—	—	7	25	22	27	менѣ на 8 р. 95 к.
Ирбитскій уѣздъ.															
Градо-Ирб. соб. Прот. Г. Зубцовъ	1	3	20	50	—	—	—	—	—	—	—	—	20	50	менѣ на 2 р. 30 к.
1 окр. свящ. П. Тронинъ	17	26	99	89	55	35	18	55	1	—	29	10	203	89	болѣе на 9 р. 11 к.
2 „ „ „ І. Поповъ	11	18	52	93	14	—	21	25	—	—	27	25	115	43	болѣе на 11 р. 42 к.
3 „ „ „ А. Казаковъ	16	19	105	62	9	80	12	70	10	—	14	95	153	7	болѣе на 21 р. 28 к.

Примѣчаніе. Сумма сборовъ, показанныхъ въ настоящей вѣдомости, не согласна съ денежнымъ отчетомъ по приходу суммъ за 1900 годъ, такъ какъ въ нее вошли суммы, поступившія въ 1901 году и наоборотъ не вошли суммы, поступившія въ 1900 году, принадлежація къ сборамъ 1899 года.

Изъ вѣдомости усматривается, что сборы въ пользу Попечительства въ значительной части благочиній Епархіи (а именно въ 20) увеличились въ 1900 году сравнительно съ 1899 годомъ (см. № 3 Екатеринбургскихъ Епарх. Вѣд. за 1901 годъ). Въ этомъ отношеніи прежде другихъ нужно указать на благочинническіе округа Верхотурскаго и Ирбитскаго уѣздовъ, гдѣ увеличеніе сборовъ въ общемъ по 1-му равняется почти 20%, а по 2-му 10% суммы взносовъ предшествовавшаго года. Въ особенности изъ этихъ благочиній обращаютъ на себя вниманіе благочинія 2-го округа и 3-го Верхотурскаго уѣзда; въ первомъ изъ нихъ приростъ взносовъ въ пользу Попечительства въ 1900 году достигаетъ свыше 35% (въ 1900 году взносовъ съ этого благочинія получено 680 р. 80 коп., а въ 1899 году 527 р. 55 к.,—болѣе на 153 руб. 25 коп.), а во второмъ до 30% противъ взносовъ 1899 года (въ 1900 году поступило 305 р. 20 коп., а въ 1899 г. 225 р.—болѣе на 80 руб.). Только такимъ огромнымъ приростомъ взносовъ по вышеозначеннымъ округамъ объясняется и значительное увеличеніе взносовъ вообще по всему уѣзду, не смотря на то, что по нѣкоторымъ округамъ его (какъ напр. по 5-му и единовѣрческому) взносы эти въ 1900 году сильно понизились. Кромѣ показанныхъ благочиній, значительный приростъ въ суммѣ сборовъ за 1900 годъ дали 3 округъ Ирбитскаго уѣзда и 1 округъ Верхотурскаго уѣзда; изъ нихъ въ первомъ сборы увеличились сравнительно съ 1899 годомъ болѣе чѣмъ на 15 % (въ 1900 году поступило 153 р. 7 коп., а въ 1899 г. 131 р. 79 коп.—болѣе на 21 руб. 28 коп.), а во второмъ почти на 11% (въ 1900 году поступило 204 руб. 14 коп., а въ 1899 г. 183 р. 21 коп.—болѣе на 20 р. 93 коп.). Затѣмъ общее, хотя и незначительное сравнительно съ указанными благочиніями, увеличеніе взносовъ замѣчается по благочиніямъ Шадринскаго уѣзда и кромѣ одного (3 округа) по всѣмъ благочиніямъ Екатеринбургскаго уѣзда. Совершенно обратное сказанному замѣчается по благочиніямъ Камышловскаго уѣзда; во всѣхъ этихъ благочиніяхъ взносы сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ нѣсколько понизились, такъ что общій недоборъ по уѣзду достигаетъ до 5%. Сборы по единовѣрческимъ благочиніямъ въ 1900 году въ общемъ дали весьма незначительный приростъ (около 1/2%)—въ 1900 году поступило

131 р. 61 коп., а въ 1899 г. 130 р. 94 коп.—увеличились на 67 коп., на который (приростъ) повліяло сильное уменьшеніе сборовъ (свыше 28⁰/₀ по благочинію Верхотурскаго уѣзда) въ 1899 г. поступило 31 р. 22 коп., а въ 1900 году 22 р. 27 к.—меньше на 8 р. 95 коп.), Вообще взносы по благочиніямъ всей епархіи за 1900 г. увеличились противъ 1899 г. приблизительно на 8⁰/₀.

По разсмотрѣннй вѣдомости, Екатеринбургскимъ Епархіальнымъ Попечительствомъ въ журналѣ, отъ 1-го Ноября 1901 года, утвержденномъ Его Преосвященствомъ 3-го Ноября, *постановлено*: Вѣдомость о пожертвованіяхъ, поступившихъ въ Попечительство въ 1900 году, вмѣстѣ съ отчетомъ о дѣятельности Попечительства за тотъ-же годъ отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ объявленіемъ благодарности за усердіе, обнаруженное въ дѣлѣ производства сборовъ тѣмъ благочиннымъ, а въ лицѣ ихъ и духовенству соотвѣтствующихъ округовъ, у которыхъ сборы въ 1900 году увеличились, а въ особенности слѣдующимъ благочиннымъ: священнику Михаилу Попову, священнику Іоанну Двинянинову, священнику Александру Казакову, протоіерею Петру Арееву, священнику Александру Попову, священнику Іоанну Кокосову, протоіерею Вириладу Ребрину, священнику Павлу Бѣляеву, священнику Іосифу Попову и протоіерею Антонію Колосову,—съ напоминаніемъ прочимъ благочиннымъ, сборы у которыхъ въ 1900 году уменьшились противъ 1899 г., въ будущемъ отнестись къ сбору пожертвованій въ пользу Попечительства болѣе сочувственно, приглашая и располагая къ тому при всякомъ удобномъ случаѣ какъ священноцерковнослужителей и старостъ церквей своихъ округовъ, такъ и лицъ, отличающихся особеннымъ усердіемъ и щедростью въ дѣлѣ благотворенія.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Праведнаго Сумеона, Верхотурскаго Чудотворца, отъ о. о. Благочинныхъ и Настоятелей церквей епархіи за сентябрь, октябрь, ноябрь и декабрь мѣсяцы 1901 года.

	Въ		На нужды Братства.						На постройніе церкви-школы.					
	Миссіонерскій фондъ.		Членскіе взносы.		Кружечнаго сбора.		Сбора по листамъ.		Сумеон. сбора.		Кружечнаго сбора.		Сбора по листамъ.	
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Екатеринбургскій уѣздъ.														
Отъ Каоедрального Прот.	—	—	—	—	—	—	—	—	4	41	—	—	—	—
„ Благочин. 1 округа .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 2 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	20	—	—	—	—
„ „ 3 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	80	—	—	—	—
„ „ 4 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	25	42	—	—	—	—
„ „ 5 „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	20	74	—	—	—	—
„ „ 6 „ .	20	—	—	—	—	—	—	—	33	58	—	—	—	—
„ Тихвинскаго монаст.	—	—	—	—	—	—	—	—	10	65	—	—	—	—
„ частныхъ лицъ	—	—	—	—	—	1	50	—	—	—	—	—	62	13
Верхотурскій уѣздъ.														
Отъ Благ. градо-Верх. ц.	—	—	—	—	—	—	—	—	17	53	—	—	—	—
„ „ 1 округа	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 2 „	—	—	—	—	—	—	—	—	23	18	—	—	—	—
„ „ 3 „	—	—	9	42	66	15	20	47	90	31	8	11	85	—
„ „ 4 „	—	—	—	—	—	—	—	—	23	72	12	27	4	25
„ „ 5 „	—	—	—	—	—	—	—	—	18	50	—	—	—	—
„ Единоверч. церквей .	—	—	—	—	—	—	—	—	11	36	—	—	—	—
„ Верхотурск. монаст.	—	—	—	71	45	65	25	34	75	44	25	—	—	—

Ирбитскій уѣздъ:													
Отъ Благ. градо-Ирбит. ц.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ Благочин. 1 округа .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 2 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	14	45	—	—	—
„ „ 3 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20	10	—	—	—
Камышловскій уѣздъ:													
Отъ Благочин. 1 округа .	—	—	—	—	—	—	—	—	24	99	—	—	—
„ „ 2 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	29	24	—	—	—
„ „ 3 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	12	93	11	5	—
„ „ 4 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
„ „ 5 „ . . .	146	—	—	—	—	—	—	—	15	25	—	—	—
„ Каменскаго монаст .	15	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Шадринскій уѣздъ:													
Отъ Благ. градо-Шадр. ц.	—	—	—	—	—	—	—	—	14	45	—	—	—
„ „ 1 округа . . .	88	25	—	—	—	—	—	—	15	5	—	—	—
„ „ 2 „ . . .	—	—	—	20	9	25	9	23	57	11	35	20	65
„ „ 3 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	16	15	—	—	—
„ „ 4 „ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13	—	—	—	—
„ „ 5 „ . . .	88	50	27	6	10	17	70	16	4	3	89	9	31
„ Далматовск. монаст .	198	40	—	1	12	4	—	1	60	2	—	4	—
ИТОГО . . .	556	15	36	141	42	128	74	526	56	115	89	112	19

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 8 Февраля; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3274 и ж. п. 3458; зем. пах. 181 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 1450 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ с. Балаирскомъ*. Кам. у., съ 22 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3096 и ж. п. 3274; зем. пах. и сѣн. 194 дес., жал. 294 р. въ годъ; брат. дох. 400 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) *Въ с. Красноярскомъ*, Екат. у., съ 13 Апр. 1901 г., причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 733 и ж. п. 739; зем. пах. 9 дес., жал. 303 р. 66 к. въ годъ; брат. дох. до 50 р. въ годъ; причтовыя постройки есть.

2) *Въ с. Богословскомъ*, Шадр. у., съ 15 Октября 1901 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 624 и ж. п. 641; зем. пах. и сѣн. 66 дес., жал. 117 р. 60 к.; брат. дох. 40 р., причтовыя постройки есть.

3) *Въ заводъ Быньговскомъ*, Екат. у., съ 22 Января 1902 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 488 и ж. п. 488; жал. 450 р. въ годъ; брат. дох. 120 руб., причтовыя постройки есть.

4) *При градо-Шадринской Свято-Троицкой церкви* съ 17 Февраля; причта по штату положено: священникъ; прихожанъ, м. п. 413 и ж. п. 447; жал. 300 р. въ годъ; брат. дох. 300 р.; причтовыя постройки есть.

5) *При градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви* съ 15 Февраля; причта по штату положено: 2 священника и діаконъ; прихожанъ м. п. 429 и ж. п. 465; жал. 300 р. въ годъ; брат. дох. до 2000 р.; причтовыя постройки есть.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

1) *Въ с. Красногорскомъ*, Верх. у., съ 12 Декабря 1900 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1671 и ж. п. 1762; брат. дох. 600 р., зем. пах. и сѣн. 99 дес., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 1 Апрѣля; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; жал. 147 р. въ годъ; зем. пах. 181 дес., брат. дох. 1450 р.: причтовыхъ построекъ нѣтъ.

3) *Въ с. Усть-Міасскомъ*, Шадр. у., съ 17 Мая; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2343 и ж. п. 2587; зем. пах. 180 дес. и сѣн. 18 дес., брат. дох. 1107 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

4) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 1 Юля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3185 и ж. п. 3508; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1237 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 Августа; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1328 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 120 р. 78 к. въ годъ; брат. дох. 590 р., причтовыя постройки есть.

6) *Въ с. Костинскомъ*, Ирб. у., съ 7 Сентября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2471 и ж. п. 2431; зем. пах. 32 дес. и сѣн. 28 дес., брат. дох. 1500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) *Въ с. Тамакульскомъ*, Кам. у., съ 11 Октября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2960 и ж. п. 2979; зем. пах. 167 дес. и сѣн. 17 дес.; брат. дох. 1800 руб.; причтовыя постройки есть.

8) *Въ с. Ново-Паньшинскомъ*, Верх. у., съ 12 Октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1599 и ж. п. 1665; жал. 147 р. въ годъ; зем. сѣн. на 200 копенъ; брат. дох. 777 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

9) *Въ с. Володинскомъ*, Кам. у., съ 20 Октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; при-

хожанъ м. п. 962 и ж. п. 905; зем. пах. и сѣн. 60 дес., брат. дох. 250 р.; причтовые постройки есть.

10) *Въ заводѣ Полевскомъ*, Екат. у., съ 4 Ноября; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3552 и ж. п. 3582; зем. сѣн. 50 дес.; брат. дох. 2310 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

11) *Въ с. Баженовскомъ*, Ирб. у., съ 16 Ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 1979 и ж. п. 2060; зем. пах. и сѣн. 198 дес.; брат. дох. 1500 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

12) *Въ с. Скатынскомъ*, Кам. у., съ 22 Декабря; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2182 и ж. п. 2315; зем. 198 дес.; брат. дох. 800 р.; причтовыя постройки есть.

13) *Въ с. Шогрынскомъ*, Ирб. у., съ 11 Января; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 2006 и ж. п. 2008; зем. пах. и сѣн. 33 дес., брат. дох. 1495 р.; причтовыя постройки есть.

14) *Въ с. Кисловскомъ*, Екат. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1806 и ж. п. 1789; зем. пах. и сѣн. 29 дес., жал. 35 р. 28 к. въ годъ; брат. дох. 1560 р., причтовыя постройки есть.

15) *При градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ Соборѣ*, съ 20 Февраля; причта по штату положено: 1 протоіерей, 2 священника, 2 діакона и 4 псаломщика; прихожанъ м. п. 2133 и ж. п. 2356; зем. сѣн. 50 дес.; жал. 150 р. 44 к. въ годъ; брат. дох. 9090 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

16) *Въ с. Бобровскомъ*, Екат. у., съ 22 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 3245 и ж. п. 3451; зем. сѣн. 13 дес., брат. дох. 4300 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

17) *При градо-Ирбитской Срѣтенской церкви*, съ 22 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2044 и ж. п. 2134; брат. дох. 4157 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

Въ единовѣрческихъ приходяхъ:

1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1218 и ж. п. 1302. брат. дох. 200 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ заводъ Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 266 и ж. п. 292; жал. 150 р. въ годъ; брат. дох. 632 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходяхъ:

1) *Въ с. Кунгурскомъ*, Екат. у., съ 28 Августа; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 410 и ж. п. 421; зем. сѣн. 8 дес., жал. 146 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

2) *Въ с. Воскресенскомъ*, Верх. у., съ 4 Октября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 981 и ж. п. 987; зем. сѣн. на 100 копенъ; жал. 50 р.; брат. дох. 600 р., причтовыя постройки есть.

3) *Въ с. Топорицевскомъ*, Шадр. у. съ 30 Октября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1655 и ж. п. 1736; зем. пах. 50 дес. и сѣн. 5 дес., жал. 98 р.; брат. дох. 361 р.; причтовыя постройки есть.

4) *Въ с. Гаевскомъ*, Екат. у., съ 5 Ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 700 и ж. п. 751; зем. пах. и сѣн. 33 дес., жал. 50 р.; дох. 312 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

5) *Въ слоб. Тагильской*, Верх. у., съ 5 Ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2292 и ж. п. 2399; зем. пах. и сѣн. 216 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1400 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

6) *Въ с. Далматовскомъ*, Шадр. у., съ 12 Ноября; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 4383 и ж. п. 4576; зем. пах. 66 дес. на каждый штатъ и сѣн. 18 дес.; жал. 32 р. 34 коп.; брат. дох. 2223 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

7) *Въ с. Смоленскомъ*, Шадр. у., съ 12 Ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 946 и ж. п. 978; зем. пах. 99 дес.; жал. 98 р. въ годъ брат. дох. 180 р.; причтовья постройки есть.

8) *Въ с. Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 14 Ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 725 и ж. п. 750; зем. пах. $49\frac{1}{2}$ дес.; жал. 47 р. 4 к.; брат. дох. 400 р.; причтовья постройки есть.

9) *Въ заводъ Верхне-Тагильскомъ*, Екат. у., съ 29 Ноября; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2653 и ж. п. 2869; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 100 р. въ годъ; брат. дох. 800 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

10) *Въ с. Останинскомъ*, Екат. у., съ 30 Ноября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 577 и ж. п. 650; зем. пах. и сѣн. 33 дес.; жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 460 р.; причтовья постройки есть.

11) *Въ с. Верхъ-Теченскомъ*, Шадр. у., съ 17 Декабря; причта по штату положено: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3279 и ж. п. 3423; зем. пах. 181 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 1450 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ

12) *Въ с. Верхъ-Ницинскомъ*, Ирб. у., съ 17 Января; причта по штату положено; 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2154 и ж. п. 2330; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. 22 р. 5 к. въ годъ; брат. дох. 1200 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

13) *Въ с. Новомъ*, Кам. у., съ 13 Января; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1129 и ж. п. 1197; зем. пах. $49\frac{1}{2}$ дес., жал. 42 р. въ годъ; брат. дох. 300 р., причтовья постройки есть.

14) *Въ с. Скатинскомъ*, Кам. у., 1 и 2-го псаломщика съ 31 Января; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2182 и ж. п. 2315; зем. пах. и сѣн. 198 дес., жал. по 42 р. 50 к. въ годъ; брат. дох. 800 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

15) *Въ с. Каргапольскомъ*, Шадр. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псалом-

щика; прихожанъ м. п. 3441 и ж. п. 3567; зем. пах. 180 дес., и сѣн. 18 дес.; брат. дох. 600 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

16) *Въ с. Кишкинскомъ*, Верх. у., съ 7 Февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1001 и ж. п. 1010; зем. пах. и сѣн. 9 дес., жал. 48 р. въ годъ; брат. дох. 500 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

17) *Въ заводъ Петро-Каменскомъ*, Верх. у., съ 8 Февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1344 и ж. п. 1354; зем. сѣн. 8 дес., жал. 70 р. 86 к. въ годъ; брат. дох. 571 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

18) *Въ заводъ Каслинскомъ*, Екат. у., при Вознесенской церкви, съ 8 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 2977 и ж. п. 3087; жал. 71 р. 40 к. въ годъ; брат. дох. 2300 р.; причтовыя постройки есть.

19) *Въ с. Подволощинскомъ*, Ирб. у., съ 20 Февраля; причта по штату положено; священникъ, діаконъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 1708 и ж. п. 1793; зем. пах. и сѣн. 98 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 1562 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

20) *Въ с. Березовскомъ*, Ирб. у., съ 22 Февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 793 и ж. п. 810; зем. пах. и сѣн. 99 дес., жал. 47 р. 4 к. въ годъ; брат. дох. 480 руб.; причтовыхъ построекъ нѣтъ

21) *При градо-Шадринской Николаевской церкви* съ 17 Февраля; причта по штату положено: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; прихожанъ м. п. 1277 и ж. п. 1360; и брат. дох. 4042 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

22) *При градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ*, съ 22 Февраля; причта по штату положено: 1 протоіерей, 2 священника, 2 діакона и 3 псаломщика; прихожанъ м. п. 3260 и ж. п. 3590; брат. дох. 7312 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

23) *При градо-Екатеринбургской Михаило-Архангельской тюремной церкви*, съ 26 Февраля; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; жал. 300 р. въ годъ; брат. 703 р.; причтовыхъ построекъ нѣтъ.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

1) Въ с. *Иванищевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Декабря 1900 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 753 и ж. п. 847; зем. пах. 73 дес. и сѣн. 9 дес., жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 100 р., причтовые постройки есть.

2) Въ с. *Казановскомъ*, Шадр. у., съ 27 Сентября 1901 г.; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; прихожанъ м. п. 859 и ж. п. 867; зем. пах. 90 дес. и сѣн. 9 дес.; жал. 98 р. въ годъ; брат. дох. 85 р., причтовыхъ построекъ нѣтъ.

II. Переимѣны по службѣ.

Предоставлено священническое мѣсто при церкви села Клевакинского, Кам. у., псаломщику градо-Шадринской Николаевской церкви, окончившему курсъ въ Пермской духовной семинаріи *Всеволоду Юшкову*—22 Февраля.

Переимѣнены: состоящій на діаконской вакансіи при градо-Екатеринбургскомъ Екатерининскомъ соборѣ священникъ *Петръ Дьяконовъ*—священникомъ къ церкви Верхъ-Нейвинскаго завода, Екат. у., и д. псаломщика церкви села Подволощинскаго, Ирб. у., *Иоаннъ Микинъ*—къ градо-Шадринской Николаевской церкви—20 Февраля; псаломщикъ церкви села Березовскаго, Ирб. у., *Симеонъ Топорковъ*—къ церкви Полевскаго завода, Екат. у.; діаконъ церкви села Бобровскаго, Екат. у., *Николай Дерябинъ*—къ градо-Камышловской Александро - Невской церкви; священники: церкви Ново-Туринаскаго села *Алексій Меморскій*—къ церкви села Антоновскаго, Ирб. у.; церкви села Волковскаго, Кам. у., *Василій Титовъ*—къ церкви села Ново-Туринаскаго, Верх. у.; церкви села Житниковскаго, Шадр. у., *Евгеній Ландышевъ*—къ церкви села Волковскаго, Кам. у.; состоящій на діаконской вакансіи при градо-Ирбитской Срѣтенской церкви *Александръ Хлопинъ*—къ церкви села Житниковскаго, Шадр. у.; состоящій на псаломнической вакансіи при градо-Шадринскомъ Спасо-Преображенскомъ соборѣ *Рафаиль Соколовскій*—къ церкви села Катаракскаго, Шадр. у.; священникъ церкви села Балаирскаго, Кам. у., *Евгеній Хлыбинъ* къ церкви Верхне-Тагильскаго завода Екат. у., 22 Февраля. и состоящій на псаломщи-

ческой вакансіи при градо-Екатеринбургской тюремной церкви діаконъ *Іоаннъ Кожевниковъ*—на псаломщическую-же вакансію къ градо-Екатеринбургской Свято-Духовской церкви—26 Февраля.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при церкви села Киргинскаго, Ирб. у., бывшій учитель народнаго училища, сдавшій удовлетворительно въ Экзаменаціонной Комиссіи установленное испытаніе *Петръ Вольтинскій*—16 Февраля.

Отрѣшенъ отъ мѣста псаломщика при Каслинской Вознесенской церкви *Василій Бѣлоусовъ*—8 Февраля.

Почисленъ за штатъ священникъ градо-Шадринской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви *Димитрій Словоцовъ*—7 Фев.

Умеръ діаконъ градо-Камышловской Александро-Невской церкви *Николай Оранскій*—14 Февраля.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Портреты ГОГОЛЯ и ЖУКОВСКАГО,

размѣромъ 11×8 дюймовъ, отпечатанные на мѣловой бумагѣ, продаются въ конторѣ редакціи „Правительственнаго Вѣстника“ по 1-й копѣйкѣ за экземпляръ.

По почтѣ менѣе 25-ти экземпляровъ не высылается. Пересылка за счетъ покупателя.

Адресъ конторы редакціи „Прав. Вѣстн.“—Петербургъ, зданіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, у Чернышева моста.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комптета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб., и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 года) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою.

10 „ „ —красною „

25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

Въ Екатеринбургской епархіи состоятъ вакантными мѣста:
1) *Миссіонера* противомусульманскаго стана въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, жал. 800 р. въ годъ, и 2) *Помощника Миссіонера* тамъ же, жал. 600 р. въ годъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Распоряженіе Святейшаго Синода.—Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—Объяснительная записка къ проекту положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринбургской епархіи.—Отчетъ о движеніи суммъ, находящихся въ вѣдѣніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за 1900 годъ.—Вѣдомости.—Епархіальныя извѣстія.—Объявленія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Годъ изданія семнадцатый.

№ 5.

1902 г.

1 февраля.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Взглядъ православнаго Епископа на увеселенія и театральныя зрѣлища.

... Какъ смотрѣть на разныя увеселенія и забавы мірскаго свойства, напримѣръ, карточная игра, танцы, пѣсни, спектакли? Можно ли почитать ихъ непозволительными съ христіанской точки зрѣнія? Вопросъ очень сложный, отвѣчать на него обстоятельно и подробно не беремъ, ограничимся краткими замѣчаніями. Вообще и въ этихъ случаяхъ приходится имѣть въ виду судъ Апостола о позволительномъ и не позволительномъ. Одно и тоже дѣйствіе можетъ быть позволительно и не позволительно, смотря по тому, согласно ли оно съ требованіями долга въ жизни христіанской, семейной, гражданской, или несогласно. Есть увеселенія, которыхъ никакъ нельзя одобрить, если они идутъ въ разрѣзъ съ этими требованіями, таковы, напримѣръ, карточныя азартныя игры, сопровождающіяся разстройствомъ здоровья, вредомъ для жизни семейной, когда, напримѣръ, въ одну минуту проигрывается все состояніе, и семейство остается безъ куска хлѣба. Случается нерѣдко, что проигравшіеся игроки впадаютъ въ отчаяніе и оканчиваютъ жизнь самоубійствомъ. Особенно предосудительны карточныя игры, соединенныя съ обманомъ, когда, напримѣръ, для успѣха игры стараются имѣть

дѣло съ неопытными и не задумываются прибѣгать къ темнымъ средствамъ, чтобы обыграть ихъ. Ясное дѣло, что такіе недобросовѣстные игроки поступаютъ не лучше воровъ и разбойниковъ. Все это, конечно, худо, но ничего нельзя сказать противъ карточной игры, если она употребляется въ томъ простѣйшемъ видѣ, какой она представляла въ началѣ ея изобрѣтенія. Говорятъ, что она изобрѣтена какимъ-то живописцемъ, въ 14 вѣкѣ, для забавы одного короля, страдавшаго разстройствомъ ума. Это такъ называемая „игра въ несмысли“; она по истинѣ имѣетъ невинный характеръ, если только не обращается въ пристрастіе, отвлекающее отъ необходимыхъ и обязательныхъ занятій. Нельзя строго судить и о тѣхъ видахъ карточной игры, которые требуютъ многосложныхъ соображеній и даютъ не малую работу разсудку. Но и такого рода игра можетъ быть названа невинною только въ томъ случаѣ, если игроки увлекаются ею безкорыстно, и если это увлеченіе не соединяется со вредомъ для исполненія обязанностей. Тоже надобно сказать о танцахъ. Они позволительны, какъ гимнастическія упражненія, употребляемая для укрѣпленія физическихъ силъ, для удовлетворенія естественной, особенно свойственной молодымъ людямъ, потребности быстрыхъ движеній. Но тоже самое развлеченіе въ высшей степени предосудительно, если оно соединяется съ нецѣломудріемъ, каково, на примѣръ, плясаніе дочери Иродіадиной, которымъ такъ увлеченъ былъ Иродъ, что не пожалелъ главы Іоанна Крестителя, его обличителя. Самое жалкое и постыдное зрѣлище представляетъ старикъ, едва передвигающій ноги, и однакоже пляшущій вмѣстѣ съ молодыми. Свѣтскія пѣсни составляютъ невинное препровожденіе времени, если нѣтъ ничего въ нихъ предосудительнаго въ нравственномъ отношеніи; но пѣсни безнравственныя по содержанію, равно и музыка безнравственная, не должны быть терпимы въ христіанскомъ обществѣ.

Тоже должно сказать о театральныхъ представленіяхъ. Многія изъ нихъ по своему нецѣломудренному характеру, особенно балеты, заслуживаютъ того же строгаго суда, какой святымъ Іоанномъ Златоустымъ произнесенъ о современныхъ ему лицедейскихъ представленіяхъ, приводившихъ зрителей въ неописанный восторгъ. „Не говори мнѣ, сказалъ онъ, что представляемое

въ театрѣ есть одно лицедѣйство, ибо сіе лицедѣйство сдѣлало многих прелюбодѣями и многіе дома разстроило“. Устроителямъ нецѣломудренныхъ зрѣлищъ нѣтъ дѣла до того, что въ числѣ зрителей могутъ находиться люди, еще неиспорченные нравственно, которые впервые могутъ познакомиться на сценѣ съ мерзостями порока и, пожалуй, пожелають собственнымъ опытомъ извѣдать то, что видѣли на сценѣ. Особенно подвергается этой опасности впечатлительная молодость,—она легко попадаетъ въ сѣть, которая съ такимъ искусствомъ разставлена для нея на сценѣ. Въ наше несчастное время лицедѣйскія игры, прежде допускавшіяся только въ городахъ, сдѣлались обычными даже въ селахъ и деревняхъ, благодаря легкомысленнымъ заботамъ мнимыхъ просвѣтителей народа, которые стараются посредствомъ ихъ отвлечь народъ отъ пьянства и другихъ грубыхъ увеселеній. Взамѣнъ одного зла они прививають къ народу другое зло, не менѣе, если не болѣе, пагубное. Простой человѣкъ, привыкшій къ лицедѣйскимъ зрѣлищамъ, самъ становится похожимъ на лицедѣя и скомороха. Искренность и прямота въ его рѣчахъ уступаетъ мѣсто дѣланымъ чувствамъ, дѣланымъ сужденіямъ. Побывавъ на нѣсколькихъ лицедѣйскихъ представленіяхъ, онъ перенимаетъ у лицедѣевъ только искусство передразнивать людей и пересыпаетъ свою рѣчь шутками, слышанными изъ устъ лицедѣя... Особенно дѣтямъ не должны быть доступны зрѣлища или представленія, въ которыхъ часто люди безнравственные играютъ роли людей высокой нравственности, и наоборотъ, люди низкаго сословія представляютъ высокопоставленныхъ лицъ. Всѣ лицедѣи являются не въ своемъ естественномъ видѣ, а въ видѣ притворщиковъ и лицемѣровъ. Зрители взрослые и зрѣлые это хорошо понимаютъ и этимъ не соблазняются, но дѣти другое дѣло. Чему они научаются, смотря на лицедѣевъ? Научаются только передразнивать другихъ лицъ, научаются искусству притворяться и лицемѣрить, вопреки свойственной имъ по природѣ и возрасту искренности и прямотѣ... Правда, не всегда даются на сценѣ представленія соблазнительнаго свойства, въ основаніи многихъ изъ нихъ лежитъ нравственная мысль. Есть благонамѣренныя произведенія драматическаго искусства, во имя добра и правды осмѣивающія заблужденія и пороки, возбуждающія отвращеніе къ нимъ; есть произведенія, трогатель-

ными чертами изображающія въ лицахъ любовь къ отечеству и государю, даже христіанское мужество и терпѣніе въ борьбѣ съ несчастіями. Таковыя произведенія могутъ быть терпимы на сценѣ, но худо то, что они являются на сцену только для увеселенія, а не нравоученія, и привычка къ нимъ притупляетъ въ зрителяхъ вкусъ къ ученію церковному. Проповѣдникъ нравственности на театральныхъ подмосткахъ, хотя бы самъ лично былъ безнравственный и не убѣжденный въ истинѣ, больше нравится публикѣ, чѣмъ проповѣдникъ нравственности съ церковнаго амвона, прямо отъ сердца повѣдающій людямъ волю Божию. Возмутительнѣе всего то, что въ настоящее время страсть къ лицедѣйскимъ представленіямъ до того усилилась, что потребовала удовлетворенія для себя самаго неблаговременнаго, крайне оскорбительнаго для благочестиваго чувства. Даже правительство нашло себя вынужденнымъ снизойти къ этому требованію не потому, впрочемъ, чтобы оно не считало грѣхомъ разрѣшить театральныя представленія, даже великимъ постомъ, но главнымъ образомъ потому, что допущеніемъ меньшаго зла оно имѣло въ виду предотвратить зло большее, каково, на примѣръ, разгулъ, пьянство, развратъ. Привычка къ этимъ порокамъ не стѣсняется даже временемъ великаго поста, назначеннаго для подвиговъ говѣнія и покаянія. Въ виду противодѣйствія этой привычкѣ признано не безполезнымъ дать возможность неблагочестивымъ людямъ найти для себя менѣе пагубное развлеченіе — въ театральныхъ представленіяхъ. Тѣмъ не менѣе для ревнителей церковнаго устава о постѣ крайне тяжело будетъ видѣть оскорбленіе его въ неблаговременномъ увеселеніи. Начальство не можетъ отказать въ устроеніи этихъ увеселеній, когда они разрѣшены свыше; но отъ самаго общества зависитъ лишить ихъ успѣха. Если приглашаемые на нихъ сочтутъ грѣхомъ посѣщать ихъ, то и приглашенія прекратятся сами собою, мѣста въ театрѣ останутся пустыми, и такимъ образомъ возвращена будетъ подобающая великому посту святыня. На все время: время плакать, время веселиться. Великій постъ есть время для плача о грѣхахъ, а не для веселья, есть время общественнаго, всенароднаго покаянія. Странно и ни съ чѣмъ несообразно было бы, еслибы одна часть христіанъ въ одно и тоже время плакала, а другая предавалась грѣховному веселью.

Для первыхъ это веселье было бы такъ-же оскорбительно, какъ оскорбительно было бы для оплакивающихъ умершаго, еслибы кто пришелъ къ нимъ и вмѣсто того, чтобы раздѣлить съ ними скорбь, сталъ бы смѣяться, шутить и скоморошествовать...

(Изъ поученій Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. Душев. Чт. 1902 г., Февраль, стр. 236, 246—248).

Итоги епархіальной жизни

за время съ 19 мая 1900 г. по 1901 годъ.

Обычно принято подводить итоги той или иной жизни, той или иной дѣятельности за одинъ истекшій годъ. Но мы, приступая къ подведенію итоговъ нашей епархіальной жизни, позволимъ себѣ сдѣлать отступленіе отъ этого обычая и свой обзоръ Епархіальной жизни начнемъ съ конца мая 1900 года, съ того дня, какъ прибылъ на Епархію и вступилъ въ управленіе епархіальными дѣлами нашъ Архипастырь, Преосвященнѣйшій Ириней. Сдѣлать это почитаемъ необходимымъ потому, что проявленія епархіальной жизни минувшаго года тѣсно и непосредственно связаны съ рядомъ тѣхъ разнообразныхъ мѣропріятій, какими было ознаменовано первое время управленія Епархіею нашего Архипастыря. Мѣропріятія эти обильны по своему числу, разнообразны по предметамъ, коихъ они касались, и важны по тѣмъ послѣдствіямъ, коими они сопровождались и продолжаютъ сопровождаться.

Въ ряду этихъ мѣропріятій на первомъ планѣ слѣдуетъ поставить мѣры, предпріятыя Архипастыремъ къ *упорядоченію консисторскаго дѣлопроизводства*. Въ видахъ облегченія его и сокращенія переписки цѣлый рядъ дѣлъ о разныхъ проступкахъ священно-церковно-служителей и тяжбахъ ихъ между собою, доселѣ подлежавшихъ разсмотрѣнію Консistorіи, былъ переданъ на разрѣшеніе Благочинническихъ Совѣтовъ (Еп. В. 1901 г. № 19); для разсмотрѣнія росписаній очередныхъ проповѣдей и катихизическихъ поученій сформированъ особый Проповѣдническій Комитетъ, тогда какъ раньше это дѣло подлежало вѣденію Консistorіи; для производства испытаній ищущимъ священническихъ, діаконскихъ и псалом-

щическихъ мѣсть, — каковыя испытанія прежде производились въ Консисто́рии и въ значительной мѣрѣ отвлекали вниманіе членовъ ея отъ занятія другими дѣлами, — учреждена особая Испытательная Комиссія, каторой преподаны были при этомъ руководственныя указанія какъ относительно предметовъ, по коимъ слѣдуетъ производить испытанія, такъ и относительно объема, въ какомъ нужно требовать отъ испытуемыхъ познаній по тому или другому предмету; дѣла объ опредѣленіи на мѣста просфоренъ, доселѣ сосредоточивавшіеся въ Консисто́рии, были также изъяты изъ ея ведѣнія, и опредѣленіе на мѣста и увольненіе просфоренъ предоставлено усмотрѣнію Благочинныхъ совмѣстно съ причтами и церковными старостами. Въ видахъ болѣе правильнаго, въ смыслѣ однородности, и болѣе равномѣрнаго, въ отношеніи количественномъ, распредѣленія дѣлъ между столами Консисто́рии, по мысли Архипастыря, въ октябрѣ истекшаго года составлено новое распредѣленіе дѣлъ, причемъ въ вѣдѣніе сверхштатнаго члена выдѣленъ особыи кругъ дѣлъ, чего не было прежде, и для завѣдыванія дѣлопроизводствомъ по симъ дѣламъ учреждена должность помощника столоначальника въ одномъ изъ столовъ Консисто́рии, а всѣ дѣла денежныя, дотолѣ производившіеся въ разныхъ столахъ, всецѣло сосредоточены въ 4-мъ столѣ Консисто́рии, которому усвоено названіе „казначейскаго стола“. Для постояннаго контроля за движеніемъ дѣлопроизводства, по распоряженію Его Преосвященства, ежемѣсячно составляются и печатаются въ енархіальномъ органѣ подробныя вѣдомости о состояніи конситорскаго дѣлопроизводства, съ указаніемъ по каждому столу отдѣльно количества рѣшенныхъ и оставшихся нерѣшенными дѣлъ и бумагъ, количества составленныхъ протоколовъ, журналовъ и докладовъ, количества постановленій, приведенныхъ въ исполненіе безъ проведенія ихъ журналами или протоколами, количества постановленій исполненныхъ и неисполненныхъ и проч. Для облегченія канцелярской переписки по указанію Архипастыря была приобрѣтена пишущая машина. Помимо этихъ главныхъ мѣропріятій Архипастыремъ частію письменно, частію словесно преподанъ былъ Консисто́рии цѣлый рядъ различныхъ практическихъ указаній къ болѣе совершенному и болѣе

скорому веденію дѣлопроизводства, причемъ его Архипастырское вниманіе обращено было рѣшительно на все—и на изготовленіе справокъ, и на составленіе записокъ, и на написаніе журналовъ и докладовъ. При личномъ посѣщеніи Консисторіи Архипастырь въ бесѣдѣ съ членами и секретаремъ также не преминулъ преподать нѣсколько полезныхъ указаній къ безостановочному движенію и своевременному разрѣшенію текущихъ дѣлъ. Для облегченія справочной работы, по мысли Архипастыря, составлена справочная книжка по Екатеринбургской Епархіи, которая уже напечатана и въ скоромъ времени будетъ разослана по церквамъ. Въ заботахъ объ улучшеніи матеріальнаго положенія чиновниковъ Консисторіи и канцелярскихъ писцевъ начато дѣло объ изысканіи средствъ къ выдачѣ имъ дополнительныхъ окладовъ къ получаемому нынѣ отъ казны ограниченному содержанию.

Упорядоченіе дѣлъ *Благочинническихъ* за разсматриваемый періодъ времени также составляло одну изъ главныхъ заботъ Епархіальнаго Начальства. По указаніямъ Его Преосвященства, произведены были нѣкоторыя, вызывавшіяся обстоятельствами, измѣненія въ составѣ Благочинническихъ Округовъ, и самый составъ Благочинныхъ обновленъ введеніемъ въ него свѣжихъ и болѣе энергичныхъ силъ вмѣсто лицъ устарѣвшихъ и малодѣятельныхъ. Были пересмотрѣны и подверглись значительнымъ измѣненіямъ правила Благочинническихъ Совѣтовъ, причемъ эти измѣненія коснулись какъ состава Совѣтовъ (введены въ составъ его слѣдователи), такъ и круга дѣлъ, подлежащихъ ихъ разсмотрѣнію, каковой кругъ весьма значительно расширенъ (Епарх. Вѣд. 1900 г. № 19). Для Благочинническихъ Собраній, руководившихся съ давнихъ временъ только установившеюся практикою, которая была весьма разнообразна и не всегда соотвѣтствовала прямому назначенію съѣздовъ, были изданы точно регламентированныя правила, коими точно опредѣленъ какъ кругъ дѣятельности Собраній, такъ и весь порядокъ по созванію и открытію сихъ собраній и по веденію на нихъ дѣла (Епарх. Вѣд. 1900 г. № 18). Въ цѣляхъ упорядоченія дѣлопроизводства Благочинныхъ, по указаніямъ Архипастыря, составлены особыя правила, которыя къ обязательному исполненію со стороны

Благочинныхъ были въ свое время опубликованы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (1900 г. № 20). Въ тѣхъ же цѣляхъ была выписана и разослана всѣмъ Благочиннымъ книга свящ. Малевинскаго подъ заглавіемъ „Инструкція Благочинному приходскихъ церквей, изъясненная указами Св. Синода, распоряженіями Епархіальнаго Начальства, Сводомъ законовъ и церковными правилами“. Такъ какъ Благочинные, а равно и причты нерѣдко направляли свои донесенія неподлежательно, то, по мысли Его Преосвященства, былъ составленъ и напечатанъ для руководства подробный списокъ дѣлъ съ указаніемъ, по коимъ изъ нихъ надлежитъ обращаться къ Епархіальному Архіерею и по какимъ въ Консисторію (Епарх. Вѣд. 1900 г. № 20), при чемъ были указаны и самыя статьи закона или указы Св. Синода, устанавливающія тотъ или другой порядокъ направленія дѣлъ. Въ цѣляхъ уясненія Благочинными своихъ обязанностей по отношенію къ подвѣдомому духовенству, по распоряженію Архипастыря, была напечатана въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ статья подъ заглавіемъ „Значеніе Благочинныхъ въ жизни епархіальнаго духовенства“ (1900 г. № 19). Помимо всего этого, Его Преосвященствомъ и въ письменныхъ резолюціяхъ и въ личныхъ бесѣдахъ съ Благочинными было преподано множество самыхъ разнообразныхъ указаній на обязанности Благочиннаго, на его отношенія къ епархіальному епископу, духовенству, мірянамъ, такъ что, еслибы собрать ихъ всѣ воедино, то получился бы цѣлый сборникъ руководственныхъ правилъ и указаній. Во время обзрѣнія церквей Его Преосвященствомъ были ревизуемо и дѣлопроизводство Благочинныхъ. Въ концѣ минувшаго года была произведена ревизія дѣлопроизводства въ двухъ Благочиніяхъ чрезъ одного изъ членовъ Консисторіи.

На производство *духовными слѣдователями* слѣдственныхъ дѣлъ, оставлявшее желать отъ него много лучшаго, также было обращено должное вниманіе и, по распоряженію Архипастыря, были составлены, на основаніи статей закона, и напечатаны (№ 23-й 1900 г.) въ руководство слѣдователямъ особыя правила для производства слѣдствій по проступкамъ священнослужителей, а также былъ урегулированъ вопросъ о способѣ удовлетворенія слѣдователей прогонными и суточными день-

гами, каковыя прежде слѣдователи обычно, безъ достаточныхъ основанийъ въ законѣ, заимствовали изъ средствъ той церкви, при коей состояло на службѣ духовное лицо, подвергшееся слѣдствію.

Чинное и истовое отправленіе *богослуженія* въ церквахъ составляло предметъ особенной заботливости Архипастыря. Съ первыхъ дней своего прибытія на Епархію онъ и личнымъ примѣромъ и въ устной бесѣдѣ поучалъ пастырей и низшихъ церковныхъ клириковъ истовому, благоговѣйному совершенію богослуженія, а также внушалъ, чтобы пѣніе производилось по древнимъ цеконнымъ напѣвамъ, содержащимся въ нотныхъ книгахъ, изданныхъ Св. Синодомъ и разосланныхъ по всеѣмъ православнымъ церквамъ. Служебно-пастырскія наставленія Владыка имѣетъ обыкновеніе давать при рукоположеніяхъ во іерея и діакона, при возведеніи въ санъ протоіерея, при посвященіяхъ въ стихарь; но онъ не опускаетъ и другихъ случаевъ къ такого рода наставленіямъ. Въ виду того, что не вездѣ младшіе члены клира являлись къ богослуженіямъ въ дни будніе, было сдѣлано, на основаніи указа Св. Синода отъ 22 марта 1800 г., распоряженіе, чтобы во всеѣхъ церквахъ Епархіи какъ къ праздничнымъ, такъ и къ будничнымъ богослуженіямъ для участія въ клиросномъ чтеніи и пѣніи неопустительно являлись не одни только чередные члены клира, но и все неочередные діаконы и псаломщики (Епарх. Вѣд. 1900 г. № 15).

Требованіе ст. 10 Уст. Д. Консistorій объ ежегодномъ назначеніи катихизаторовъ для *проповѣданія Слова Божія* въ послѣднее время въ нашей епархіи почему-то не исполнялось. По предложенію Архипастыря катихизаторы были возстановлены и для разсмотрѣнія катихизическихъ поученій сформированъ, какъ уже упомянуто выше, Проповѣдническій Комитетъ изъ духовныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. На обязанность этого же Комитета Владыкою возложено и разсмотрѣніе росписаній очередныхъ проповѣдей, ежегодно представляемыхъ Благочинными на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. По отношенію къ симъ росписаніямъ Его Преосвященствомъ сдѣлано распоряженіе, чтобы въ росписаніяхъ указывались не только дни, на которые паз-

начаются проповѣди, но и темы проповѣдей, при чемъ предъ-
явлено требованіе, чтобы темы эти имѣли жизненный харак-
теръ, имѣли ближайшее приложеніе къ жизни слушателей,
а не носили характера общаго, отвлеченнаго. Архипастырь въ
этомъ отношеніи самъ подавалъ примѣръ такихъ поученій
какъ изустно произносимыми бесѣдами по окончаніи литургіи,
такъ и печатными своими проповѣдническими трудами, частію
появившимися отъ времени до времени на страницахъ
Епархіальныхъ Вѣдомостей, частію изданными въ видѣ
отдѣльнаго Сборника, разосланнаго во всѣ церкви Епархіи.

Такъ какъ пастырю церкви для того, чтобы быть учи-
тельнымъ, нужно чтеніемъ соответствующихъ книгъ воспол-
нить приобрѣтенныя въ школѣ знанія, то попеченіе Епар-
хіальной Власти было обращено и на то, чтобы у священниковъ
были подъ руками нужныя для сего книжки. Съ этою цѣлію
Владыкою было сдѣлано распоряженіе, чтобы составъ *церков-
ныхъ библіотекъ* своевременно пополнялся книгами, одобрен-
ными духовною цензурою (Цирк. Указъ 10 авг. 1900 г.). Такъ
какъ далеко не всякій священникъ, особенно сельскій, имѣетъ
возможность слѣдить за выходящими полезными книгами,
то, по мысли Архипастыря, въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ
печатаются по временамъ замѣтки о полезныхъ для духовен-
ства книгахъ, а нѣкоторыя книги, особенно имѣющія руко-
водственное значеніе, были прямо, по распоряженію Владыки,
приобрѣтены чрезъ Совѣтъ Братства и разосланы во всѣ
церкви Епархіи. Такимъ путемъ приобрѣтены книги: „Практи-
ческое руководство для священнослужителей“ Нечаева, „На-
стоящая книга для священно-церковно-служителей“ Булгако-
ва, изданія А. В. Преображенскаго, брошюры свящ. К. Агтеева
и прот. І. Соловьева, имѣющія своимъ предметомъ посланіе
Св. Синода о графѣ Толстомъ и возбужденные имъ толки.
Кромѣ того Его Преосвященствомъ чрезъ напечатаніе въ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ разрѣшено выписывать въ библіо-
теки церковныя журналы „Миссіонерское Обзорѣніе“, Миссіо-
нерскій Сборникъ“, „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ
твореній св. Іоанна Златоуста, „Странникъ“ съ приложеніями
и „Вѣра и Церковь“ (1901 г. № 12, № 5).

По отношенію къ церковному хозяйству послѣдовало за разсматриваемое время также значительное число распоряженій. Такъ было разъяснено, что выборы церковныхъ старостъ должны производиться безусловно ко всѣмъ церквамъ на трехлѣтіе, что нельзя выбирать старосту для „дослуживанія“ трехлѣтія, что и къ церквамъ, существующимъ при казенныхъ, учебныхъ и благотворительныхъ заведеніяхъ, церковные старосты должны быть избираемы не на неопредѣленное время или безсрочно, а на указанный въ законѣ трехлѣтній срокъ. Въ виду того, что покупка ладона, елѣя и свѣчь не всегда производилась изъ епархіальнаго склада или его отдѣленій, Его Преосвященствомъ и письменно, чрезъ Консисторію, и устно, при обзорѣнн церквей Епархіи, были неоднократно дѣлаемы строгія подтвержденія о неуклонномъ исполненіи причтами и старостами церквей требованій § 23 Инструкціи къ старостамъ, вмѣняющаго въ непремѣнную обязанность приобрѣтать вышеназванные предметы изъ епархіальныхъ складовъ. Было обращено также вниманіе на то, чтобы и другія требованія Инструкціи, касающіяся обязательнаго записыванія на приходъ всѣхъ денежныхъ поступленій, храненія церковныхъ суммъ, производства высыпокъ и свидѣтельствванія церковныхъ суммъ, исполнялись вездѣ и всѣми причтами и церковными старостами въ точности, чтобы при церквахъ отнюдь не было такъ называемыхъ „верховыхъ“ суммъ и пр. (Епарх. Вѣд. 1901 г. № 9). По поводу замѣченныхъ Его Преосвященствомъ при обзорѣнн церквей отступленій отъ церковныхъ правилъ и синодальныхъ распоряженій при устройствѣ *иконостасовъ* и расположеніи въ нихъ иконъ, а равно и въ способѣ написанія сихъ иконъ были составлены и напечатаны во всеобщее свѣдѣніе (№ 20-й 1901 г.) „правила для устройства *иконостасовъ*, написанія новыхъ иконъ и возобновленія старыхъ и вообще для украшенія храмовъ священными изображеніями“. Сдѣланы были далѣе распоряженія о томъ, чтобы не только самые храмы содержались въ чистотѣ и опрятности, но чтобы таковыя наблюдались и въ церковныхъ оградахъ и вообще въблизи храмовъ. Архипастырь, вскорѣ же по прибытіи на Епархію освѣдомившійся, что многія церкви (одна даже въ епархіальномъ городѣ) совѣмъ

не имѣють вокругъ себя оградъ, предписаль чрезъ Консistoriю немедленно приступить къ устроению ихъ. Установившійся въ Епархіи обычай погребать мірянъ въ церковныхъ оградахъ за пожертвованія въ пользу церкви 25—100 руб. единовременно, какъ несогласный съ требованіями указа Св. Синода отъ 12 апрѣля 1833 года, признанъ незаконнымъ и духовенству чрезъ Епарх. Вѣдомости (№ 5 1901 г.) предписано точно исполнять сей Синодальный указъ. Похищеніе изъ одной приходской церкви св. антиминса, а изъ другой—разной утвари и денегъ послужило поводомъ къ изданію циркулярнаго распоряженія, чтобы св. алтари въ церквахъ запирались, чтобы тамъ, гдѣ въ церквахъ имѣются двери ажурной работы изъ тонкаго желѣза, таковыя были замѣнены болѣе прочными съ запорами и замками, чтобы въ церковные сторожа нанимаемы были только лица „вполнѣ благонадежныя“ „вполнѣ извѣстныя въ мѣстности“ и „съ надлежащими документами о личности“ (Епарх. Вѣд. 1901 г. № 5 и 22).

По отношенію къ *церковному письмоводству* надлежитъ отмѣтить за рассматриваемый періодъ времени слѣдующія распоряженія и мѣропріятія. Благочиннымъ резолюціею Его Преосвященства (указъ 7 авг. 1900 г.) вмѣнено въ обязанность, если они замѣтятъ неисправности въ составленіи Клировыхъ Вѣдомостей, указывать причтамъ на эти неисправности, поручивать, какъ надо исправить, и вѣдомости представлять въ Консistoriю въ исправленномъ видѣ. Замѣченное Его Преосвященствомъ при ревизіи церковей неисправное веденіе *отписей* церковнаго имущества вызвало распоряженіе о томъ, чтобы описи эти велись, согласно требованію ст. 136 Уст. Д. Консistorій, исправно и аккуратно (Епарх. Вѣд. 1901 г. № 21). Вскорѣ же по прибытіи своемъ на Епархію Владыка обратилъ свое вниманіе на неудовлетворительное состояніе *церковныхъ лѣтописей*. По его распоряженію Консistorіею были заготовлены для лѣтописей особыя бланковыя книги съ подраздѣленіемъ ихъ на слѣдующіе 12 отдѣловъ: мѣстность, приходъ, храмъ, причтъ, церковно-приходское попечительство и благотворительныя приходскія учрежденія, церковныя школы, кладбище, явленія, выходящія изъ ряда обыкновенныхъ, церковная ризница, церковная утварь, церковный архивъ и

библіотека, статистическія свѣдѣнія. Книги эти были разо-сланы по церквамъ Епархіи съ предписаніемъ причтамъ безотлагательно внести въ нихъ требуемыя подробными заго-ловками каждаго отдѣла свѣдѣнія.

(Окончаніе слѣдуетъ).

К.

Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбурга ¹⁾.

Считаемъ нужнымъ привести еще два письма преосвя-щеннаго Евлампія: одно къ оберъ-прокурору Св. Синода, С. Д. Нечаеву, а другое къ архіепископу Аркадію.

Первому епископъ Евлампій отъ 14 іюня 1834 года писалъ:

«Вопервыхъ имѣю честь поздравить Ваше прево-сходительство съ Высокомонаршею милостію. Господь да пробавитъ Вамъ милости своей во славу свою. Письмо вашего превосходительства отъ 8 мая имѣлъ утѣшеніе получить 1 іюня. По оному, что слѣдуетъ, исполню.

О себѣ могу донести вашему превосходительству то, что современи пріѣзда моего въ Екатеринбургъ почти до 1 іюня я жилъ болѣе, такъ сказать, част-нымъ образомъ. Отъ означеннаго времени Его преосвя-щенству архіепископу, благоугодно было ввести меня въ участіе епархіальныхъ дѣлъ ²⁾. Можетъ показаться,

¹⁾ Продолженіе. См. „Екатер. Епарх. Вѣд.“ № 9. 1901 г.

²⁾ Распоряженіе, коимъ викарій введенъ былъ въ участіе дѣлъ по управленію церквами Екатеринбургскаго уѣзда, послѣ-довало отъ епархіальнаго архіерея 22 мая 1834 года. Архіепи-скопъ Аркадій писалъ своему викарію: „Пермскою Духовною Консистоіею предписано Екатеринбургскому Духовному Правле-нію, чтобы со всѣми по Екатеринбургскому уѣзду просьбами обращались къ Вашему преосвященству и само правленіе по предписаніямъ Вашего преосвященства оному исполняло не упу-стительно. За симъ прошу Васъ, милостивый Архипастырь, по-

что я нѣсколько упредилъ прибытіемъ моимъ въ Екатеринбургъ. Благодарю Господа Бога за сіе обстоятельство. Мнѣ хорошо бы было жить подъ кровомъ архіепископа до ¹⁾ св. Синода инструкціею, которую честь Вашею обязанностію: имѣющія къ вамъ поступать бумаги принимать и по онымъ назначать законное дѣйствіе чрезъ Духовное правленіе или благочинныхъ; дѣла объ опредѣленіи и перемѣщеніи причетниковъ рѣшать окончательно, а о производствѣ во діакона и во священника съ своимъ заключеніемъ представлять ко мнѣ; судныя дѣла, менѣе сложныя, рѣшать окончательно, а о важнѣйшихъ, наипаче сопряженныхъ съ лишеніемъ сана, представлять съ своимъ заключеніемъ мнѣ“.

Такое распоряженіе преосвященный Аркадій препроводилъ къ епископу Евлампію при слѣдующемъ письмѣ: „Сейчасъ получилъ я отъ московскаго митрополита Филарета извѣщеніе, что инструкція еще не могла поспѣть къ 4 мая. „И не ужели безъ инструкціи нельзя жить на свѣтѣ? Любовь старѣйшаго, послушаніе младшаго, благоразуміе и осторожность обоихъ — вотъ инструкція, которой не нужно писать и лучше которой никогда не напишутъ“. Такъ намъ пишетъ великій іерархъ!.. Да дастъ Вамъ Господь благопоспѣшество въ трудахъ Вашихъ! Извольте распоряжаться по Екатеринбургскому уѣзду въ пользу св. Церкви. Будемъ слѣдовать той инструкціи, которой не нужно писать и лучше которой никогда не напишутъ. Тороплюсь писать: и дьяконъ Пономаревъ торопится и любовь моя торопится, съ коею есть и буду Вашимъ преданнѣйшимъ слугою А. А. Пермскій. 22 мая 1834 г.

¹⁾ Одно слово нельзя разобрать. Епископъ Евлампій, писалъ весьма неразборчиво. Высокопреосвященный Аркадій въ своемъ письмѣ къ нему отъ 21 іюня 1834 г., между прочимъ, говоритъ: „Не знаю разбираете ли Вы мои писанія, а я въ Вашихъ много не разбираю еще: не привыкъ еще къ Вашей рукѣ“. Нужно сказать, что и приснопамятный святитель Аркадій *ингда* — писалъ весьма и весьма неразборчиво. Нѣкоторые его письма нѣтъ никакой возможности прочитать. Преосвященному Іонѣ, четвертому епископу Екатеринбургскому, письмоводитель его представлялъ письма архіепископа Аркадія въ „переводѣ“. Но и письмоводитель не всегда вѣрно „переводилъ“ письма....

теперь ожидаемъ ¹⁾. Но мнѣ надобно было предвари- тельно ознакомиться съ экономическими нуждами но- ваго моего состоянія и мѣста. А чтобы ознакомиться, то мнѣ, такъ сказать, нужно было быть поставлену въ болѣе простой и частной жизни, чтобы лично самому дознать, всѣ житейскія надобности и легче сносить неудобства. Господь, по благодати своей къ моей немощи, такъ устрояетъ дѣла мой рукою началь- ства, что постепенно вводитъ меня въ дѣла званія моего. И какъ бы я могъ удобно приняться за внѣшнія дѣла, не устроившись въ домашнемъ быту? Теперь

¹⁾ Преосвященный Евлампій получилъ Инструкцію изъ Св. Синода 20 іюня 1834 года. Она была препровождена при указѣ, въ коемъ, между прочимъ, сказано: „Св. Правитель- ствующій Синодъ, занимаясь приведеніемъ въ полное дѣйствіе Высочайше утвержденнаго въ 25 день Декабря 1833 года до- клада своего объ учрежденіи въ Пермской епархіи Викаріатства, имѣлъ особенное сужденіе объ обязанностяхъ епископа сего новаго викаріатства... Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Пермскій, которому отъ Св. Синода поручено было предварительно заняться симъ дѣломъ, и сообразясь съ извѣстными ему мѣстными обстоя- тельствами, представить свое мнѣніе, какія дѣла можно и нужно предоставить собственной власти Вашего Преосвященства, и какія дѣйствія ваши подчинить дальнѣйшему усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго, при рапортѣ своемъ отъ 1 марта представилъ... начертаніе о дѣлахъ и занятіяхъ Вашего Преосвященства. Св. Синодъ разсмотрѣвъ мнѣніе сіе и сообразивъ оное еще съ дѣлами тамошняго края и обязанностями викаріевъ новгородскаго и московскаго, *приказали*: Должность Вашему Преосвященству предписать составленною въ Св. Синодѣ инструкцію, которую препроводить для руководства къ Вашему Преосвященству. „Ин- струкція была напечатана въ Перм. Епарх. Вѣд.“ № 26, 1880 г. отд. оф. с. 255). Вновь составленная Св. Синодомъ инструкція для викарія Пермскаго, взамѣнъ инструкціи, данной ему 1 мая 1834 г. отпечатана въ Перм. же Епарх. Вѣд.“ (№ 9, 1883 г. отд. оф., стр. 98).

при большой свободѣ къ сему, я, по крайней мѣрѣ, положилъ начало къ домашнему устройенію. Впрочемъ, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ благословилъ мнѣ уже второй¹⁾ выѣздъ (сего же дня преднамѣривае-

1) Первый „выѣздъ“ былъ въ село Багарякское для освященія церкви, а второй—въ Верхъ-Нейвинскій заводъ для освященія же церкви православной. Пермская Духовная Консисторія, отъ 21 мая 1834 г. епископу Евлампію сообщила слѣдующее: „Его Высокопреосвященству, Архіепископу Аркадію, Екатеринбургское Духовное Управление, съ представленія оному, протоіерея Дьяконова донесло, что по прошенію Багарякской слободы священника Дергачева, къ освященію въ той слободѣ вновь сооруженнаго храма Ваше Преосвященство изъявили свое согласіе. Его Высокопреосвященству было угодно въ резолюціи своей на этомъ донесеніи изъяснить слѣдующее: „я весьма согласенъ и радуюсь сему. Сообщить Его преосвященству, что всюду, куда будутъ приглашать его для освященія храмовъ Божіихъ, и гдѣ освятить ему угодно будетъ, Его преосвященство отправляться можетъ, по представленіи ему о семъ тѣхъ лицъ, на имя коихъ выданы благословенныя грамоты... Я прошу преосвященнаго, чтобы онъ по сему случаю изволилъ, на правахъ епархіальнаго архіерея обозрѣть церкви южной части Екатеринбургскаго уѣзда и о послѣдующемъ увѣдомить меня“.

Самъ же пермскій архипастырь отъ 21 же мая писалъ екатеринбургскому епископу:

„Господь отверзаетъ Вамъ дверь не на сѣверъ, а на югъ: да благословитъ Онъ своею всеильною благостію исхождение Ваше на дѣло святое!

И прочіе храмы, на освященіе коихъ даны протоіерею Дьяконову грамоты, освятить можете, что весьма хорошо было бы.

А еще бы лучше, если бы Вы побывали въ заводахъ: Каслинскомъ и Кыштымскомъ; обозрѣли въ южной части Екатеринбургскаго уѣзда прочія церкви, испытали нашихъ духовныхъ, посмотрѣли въ документы церковные вообще исполнили то, что при таковыхъ обозрѣніяхъ наблюдать должно архіереямъ епархіальнымъ.

мый въ родѣ нѣкотораго посѣщенія церквей, по случаю открывшейся надобности освященія новоустроенныхъ храмовъ).

Живя болѣе домашнимъ образомъ и занимаясь домашнимъ устроениемъ, я еще со стороны или при-сматриваюсь или прислушиваюсь къ тому, что происходитъ здѣсь, особенно говоря о разномысленныхъ. Съ

Въ отдаленной южной части Екатеринбургскаго уѣзда я не бывалъ: подробнѣе обозрѣть сию часть нужно. Благодичные представляютъ Вамъ духовенство, гдѣ назначено, а Духовное Правленіе—*Клировыя* вѣдомости.

О послѣдующемъ увѣдомить меня прошу. Инструкціи еще нѣтъ: до времени будемъ руководствоваться преданностію Господу Богу, Его небеснымъ словамъ, единокорнымъ стремленіемъ къ истинной пользѣ—порученныхъ намъ и ко славѣ матери нашей св. Церкви.

Епископъ Евлампій выѣхалъ изъ Екатеринбурга въ Багарякъ 27 мая; на пути входилъ въ церкви: въ Бруснянскую, Логиновскую, Маминскую, Истокскую и Боевскую; въ 4 часа утра 28 мая прибылъ въ Багарякъ; 29 совершенно освященіе храма во имя Вознесенія Въ 4 часа преосвященный выѣхалъ изъ Багаряка. Въ Пророко-Ильинской церкви села Огневскаго гдѣ жилъ мѣстный благодичный, священникъ Іоаннъ Базановъ, преосвященный слушалъ всенощное бдѣніе и выходилъ на литію и величаніе. По окончаніи всенощной, отправился въ Касли; на пути входилъ въ Коневскую и Тюбукскую церкви; въ 4 часа утра 30 мая прибылъ въ Касли. При многочисленномъ стеченіи народа совершилъ литургію; въ Кыштымъ прибылъ вечеромъ того же дня. Послѣ кратковременнаго отдохновенія—всенощное бдѣніе. На слѣдующій день, 31 мая, въ праздникъ Вознесенія, совершена литургія. Вечеромъ отправился черезъ Касли въ Екатеринбургъ. Въ церковь села Воскресенскаго, по причинѣ глубокой ночи и проливнаго дождя, не входилъ; Щелкунскую, Сысертскую и Арамилскую церкви посѣтилъ. Въ Екатеринбургъ возвратился 1 іюня вечеромъ.

главами оныхъ — съ Якимомъ Рязановымъ ¹⁾ видѣлся одинъ разъ, съ Китаевымъ — нѣсколько разъ, даже почти нарочно видѣлся и говорилъ сего же дня; слушаетъ, возражаетъ, молчитъ, повидимому соглашается, растается съ ласковымъ видомъ и дружественнымъ расположеніемъ, и однакожь все остается, кажется, въ прежнемъ своемъ расположеніи. Объяснялъ ему и о усердіи Вашего Превосходительства. Что-то принялъ холодно. Слышу, что затѣи ихъ не прекращаются. Впрочемъ, они теперь въ немаломъ находятся замѣшательствахъ по причинѣ оскуденія у нихъ бѣглыхъ поповъ, которыхъ, кажется, во всемъ здѣшнемъ округѣ остается только двое. О, еслибы и тѣхъ не стало! Въ сей крайности у нѣкоторыхъ есть мысль принять открыто изъ церкви священниковъ но съ тѣмъ, чтобы имѣть ихъ совершенно въ своемъ, а не епархіальномъ завѣдываніи. Это, кажется, новые хитрые замыслы, если они и выражаются съ языка нѣкоторыхъ, а не сближеніемъ. По недостатку бѣглыхъ поповъ, слышно, что множество остается младенцевъ не крещеныхъ, а нѣкоторые и крестятъ въ церквахъ. Болѣе простыя

¹⁾ Рязановъ — Екатеринбургскій купецъ, котораго С. Д. Нечаевъ зналъ; Китаевъ Егоръ Артемьевичъ, главноуправляющій Верхъ-Исетскими заводами, старообрядецъ, богатый человѣкъ и весьма вліятельный. Отъ 26 мая 1834 года епископъ Евлампій писалъ преосвященному Аркадію: „Китаевъ вчерашняго утра опять являлся ко мнѣ узнать о расположеніи моемъ — отправляюсь ли я для освященія храма въ Верхъ-Нейвинскій заводъ? Я опять сказалъ ему, что я въ минувшую почту дѣло сіе представилъ на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства. Столько то ему не хочется, чтобы освященіе храма произведено было архіереемъ! Чрезъ священника Никифора Ваше Высокопреосвященство изволите изъявить архипастырскую волю касательно освященія означеннаго храма“.

души и умѣреннѣйшіе люди, съ каковыми доводилось и мнѣ встрѣчаться, вообще указываютъ на примѣры старшихъ и знатнѣйшихъ, когда имъ дѣлается убѣжденіе о присоединеніи къ церкви. Народъ вездѣ народъ. Онъ привыкъ слѣдовать за тѣми, за кѣмъ предки его слѣдовали. Куда сіи пойдутъ, и они тотчасъ въ слѣдъ ихъ. Нѣкоторые же болѣе свободные и отъ страха и раболѣбства старѣйшихъ и сильнѣйшихъ, какъ будто ждуть, чтобы имъ предложено было, такъ сказать, оставить заблужденіе, которое почти они и сами довольно понимаютъ, но по привычкѣ къ оному по доброй и чистой волѣ оставить не хотятъ. Имъ хочется принести жертву своей волѣ, но чтобы она была вынуждена. Странное расположеніе, однако оно многимъ обще. По полученіи инструкціи, донесу св. Синоду о домашнемъ моемъ положеніи и о начатомъ устроеніи домовоѣ церкви.

Преосвященный Евлампій отъ 23 мая архіепископу же Аркадію писалъ слѣдующее:

По предварительной въ предшествующіе дни очисткѣ мѣста, назначеннаго для церкви ¹⁾, въ прошедшее воскресенье т. е. 20 мая, учинено было освященіе мѣсту, для сего изъ монастыря женскаго, гдѣ въ оный день было соборное служеніе, учиненъ былъ крестный ходъ, совершено водоосвященіе въ домѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано, при благословеніи Божіемъ, какъ-бы заложеніе храма.

Послѣ того, какъ Ваше Высокопреосвященство въ письмѣ отъ 19 мая изъявили архипастырскую волю—сами непосредственно освятить храмъ въ Верхнейвинскомъ заводѣ, то симъ и всѣ недоумѣнія разрѣшены, и

¹⁾ Крестовой церкви, при Архіерейскомъ домѣ.

притомъ по молитвамъ Вашего Высокопреосвященства дѣло сіе обратится къ обильнѣйшей пользѣ церкви ¹⁾).

Одною Вашею поѣздкою, если изволите предпринять трудъ, обозрѣтъ важнѣйшія мѣста, а затѣмъ Господь не положитъ ли по сердцу посѣтить и Екатеринбургскую Вашу паству.

1) Освященіе храма въ Верхъ-Нейвинскѣ, совершено 16 іюня епископомъ Евлампіемъ. Отъ 31 мая архіепископъ Аркадій писалъ своему викарію:

„Я уже съѣздилъ въ Соликамскъ и дозналъ, что мнѣ, по настоящимъ обстоятельствамъ моихъ дѣлъ, отлучиться изъ Перми неудобно: прошу Васъ, по Вашему усмотрѣнію, освятити Верхнейвинскую церковь. Вамъ со всѣми обстоятельствами Екатеринбургскаго уѣзда и ближе, и скорѣе знакомиться необходимо. (Въ письмѣ высокопреосвященнаго Аркадія, отъ 2 іюня 1834, сказано: „прошу Васъ, сколь возможно скорѣе и вѣрнѣе знакомиться съ мѣстными обстоятельствами: а что къ сему требуется съ моей стороны, сказывайте мнѣ откровенно. Христу Спасителю да служимъ!“) Въ іюль кончится курсъ въ семинаріи, 13 человѣкъ воспитанниковъ рязанской семинаріи пріѣдутъ сюда; симъ случаемъ надобно воспользоваться: изъ перворазрядныхъ воспитанниковъ займутъ священническія мѣста, а изъ исключенныхъ—другія низшія. Надобно всякое попеченіе приложить къ тому, чтобы всѣ мѣста по городу Екатеринбургу и уѣзду Екатеринбургскому имѣли наличныхъ священно-церковно-служителей; вообще, польза церкви должна составлять пользу служащихъ; вообще, во всѣхъ церквахъ должно быть служеніе и неупустительное, и благолѣпное, которое бы всякому приходящему говорило, что служащіе служатъ своему Богу, а не мамонѣ, не изъ любви къ стяжаніямъ, а отъ ревности къ спасенію души и душъ человѣческихъ. Екатеринбургъ съ уѣздомъ своимъ имѣетъ всякое побужденіе и необыкновенную возможность представить себя *образцемъ* благоустройства *церковнаго*. Прошу Васъ озаботиться вѣрнымъ узнаніемъ праздныхъ мѣстъ и мѣстныхъ обстоятельствъ; представить мнѣ списокъ онымъ съ объясненіемъ, гдѣ нуженъ *лучшій* священникъ, діаконъ или причетникъ, гдѣ можетъ быть и *средственный*; кѣмъ именно

Думаю, что мнѣ даже и неприлично было бы не устроивши внутренній порядокъ въ домѣ, обращаться на внѣшнее. Но не смотря на цѣлый мѣсяць находженія моего здѣсь и занятія одними домашними дѣлами, я еще не привелъ ихъ въ должный порядокъ... Непрестанно открываются новыя обстоятельства, новыя надобности, и онѣ требуютъ особыхъ распоряженій и особаго устройства.

Обращаюсь иногда мыслию и на то, какъ устроить клиръ Собора. Благоволите, милостивый Архипастырь, изъявить мысль Вашу о способѣ устроения соборнаго клира и служенія такъ, чтобы и польза вообще слу-

какое мѣсто пополнить... Ни одного штатнаго мѣста не оставлять безъ личнаго священно-и-церковно-служителя: сего требуютъ мѣстныя обстоятельства, существенная польза св. Церкви: если гдѣ, то особенно у Васъ должны быть выполняемы должности пресвитеровъ, въ книгѣ о должностяхъ пресвитеровъ изложенныя.

Ив. Семеновичу Верходанову хочется въ Сибирь отправить единовѣрческаго священника Попова, а другому попечителю и больному купцу Семену Өокичу никакъ не хочется отпустить его отъ себя. О. Сергій (Діаконовъ) объяснитъ Вамъ это. Прошу Васъ уладить сіе дѣло. Мнѣ и общаго дѣла предпочесть частному нежелательно, и частной пользы оставить безъ вниманія: огорченіе Семена Өокича можетъ произвести и вредъ даже дѣлу миссіи. Обсудите, пожалуйста, обстоятельство сіе. Дѣти—единовѣрцы дѣти прихотливыя, по возможности пренебрегать сими прихотями, доколѣ не придуть въ возрастъ совершенный! И за нами, и за ними присматриваютъ враги св. Церкви.

О, если бы вселилась въ насъ любовь Христова, то бы, напр., и достойные подражанія невьянскіе единовѣрцы давно перестали думать о часовиѣ, которую они потеряли за любовь ко храму Божию, ко св. Церкви, и приобрѣтеніемъ которой они должны только усугубить вражду ненавидящихъ ихъ! Прошу Васъ по маленьку, сколь возможно осторожноѣ, призвать

жащихъ и польза церкви и какъ приходской, и какъ соборной могли быть со всѣмъ удобствомъ совмѣстны. Когда предначертанія касательно сего съ опредѣленностью будутъ сдѣланы, тогда и можно будетъ приступить къ образованію полнаго соборнаго клира. Теперь для меня очень довольно и того, какой имѣется³⁾).

Когда же въ Екатеринбургѣ приходская Богоявленская церковь обращена въ соборную?

Отъ 21 декабря 1832 года изъ Святѣйшаго Синода, по Высочайшему повелѣнію, Пермскому и Екатеринбургскому епископу Аркадію послѣдовалъ указъ, въ коемъ написано:

«Св. Правительствующій Синодъ слушали секретное предложеніе Синодальнаго члена, преосвященнаго Серафима, митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, что Государь Императоръ находя нужнымъ для соглашенія предполагаемой пользы съ нынѣшнимъ устройствомъ Пермской епархіи, учредить въ ней Викарнаго, наименовавъ его епископомъ Екатерин-

ихъ къ сей мысли, къ сему чувству, т. е. что изъ любви ко Христу Спасителю, къ спасенію своей души, къ спасенію погибающихъ... можно оставить любовь не только къ часовнѣ, но и къ большему — *зависти*, ничуть не усугубляющему пользы душевной, или даже вредящему... Фил. 3, 7, 8. Объясняйте имъ—только не открывайте, что это Вы дѣлаете съ моего вѣдома: ибо вѣсть—что не получаютъ опять часовни, теперь можетъ произвестъ большее уныніе и разстройство въ увѣровавшихъ. Прошу Васъ обратить всю Вашу внимательность и заботливость на обстоятельства стѣсняемыхъ и угрожаемыхъ единовѣрцевъ; къ пользамъ св. Церкви всѣ обстоятельства направляйте“.

³⁾ Въ концѣ этого письма есть такая приписка (P. S.): „не составлены-ли трудами Вашего Высокопреосвященства новыя какія либо изслѣдованія противу разномыслія? Не лишайте, милостивый архипастырь, снабжать насъ оными“.—Подъ изслѣдованіями, конечно, надо разумѣть разныя увѣщанія, кои писалъ приснопамятный святитель Аркадій.

бургскимъ, съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ пребываніе въ Екатеринбургѣ, такъ какъ въ томъ городѣ находится главное Горное Управленіе, на основаніяхъ соотвѣтственныхъ губернскому управленію, Высочайше повелѣтъ ему соизволилъ, чтобы онъ предложилъ о семъ Святѣйшему Синоду, а оный вошелъ бы со Всеподданнѣйшимъ къ Его Величеству докладомъ установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе чего онъ, синодальный членъ, о сей Высокомонаршей волѣ къ должному по ней исполненію и предлагаетъ Святѣйшему Синоду. Приказали: дабы опредѣлительнѣйше судить объ основаніяхъ, на коихъ можно учредить въ Екатеринбургѣ архіерейскую кафедру для Викарія Пермской епархіи, поручить предварительно войти въ разсмотрѣніе по сему предмету Вашему Преосвященству, и именно о томъ: 1-ое) есть-ли въ Екатеринбургѣ какое либо зданіе, принадлежащее духовному вѣдомству, въ которомъ бы могъ имѣть жительство будущій Викарій Пермской епархіи съ его штатомъ; и въ случаѣ немѣнія таковаго зданія, можно-ли приобрѣсть покупкою готовое, прочное и достаточное къ тому зданіе съ землею отъ частныхъ людей, или нужно будетъ построить новый домъ; а между тѣмъ нельзя-ли имѣть тамъ наемное приличное помѣщеніе въ частныхъ домахъ и за какую цѣну? 2) ежели не окажется ни по духовному вѣдомству, ни частнаго къ покупкѣ готоваго зданія, для помѣщенія архіерейскаго штата, то, по сношенію съ гражданскимъ начальствомъ, распорядиться о составленіи чрезъ губернскаго архитектора плана и фасада на построеніе для сего помѣщенія новаго каменнаго дома и смѣты о потребной на сіе суммѣ. 3) Къ какому числу быть при Викаріи монашествующихъ и служителей, а при соборѣ—священно-церков-

но-служителей и пѣвчихъ, и какое нужно опредѣлить имъ жалованье и содержаніе собственно архіерейскаго дома; 4) удобна-ли нынѣшняя соборная церковь для архіерейскаго служенія, и нельзя-ли, въ случаѣ неудобности, обратить въ таковую одну изъ приходскихъ и болѣе къ сему удобнѣйшую? 5) какая потребна будетъ сумма на заведеніе для Викарія ризницы и другихъ потребностей архіерейскаго дома, и потомъ представить Св. Синоду съ приложеніемъ въ нужномъ случаѣ плана съ фасадомъ и смѣты на построеніе новаго архіерейскаго дома, также и планъ тому мѣстоположенію, гдѣ предположено будетъ возвести новыя зданія».

На этомъ указѣ, полученномъ епископомъ Аркадіемъ 8-го января 1833 года, резолюція послѣдовала таковая:

«Консисторіи немедленно по сему войти въ разсужденіе и представить съ мнѣніемъ».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ селѣ Губернскомъ *).

4-го Ноября 1901 года въ селѣ Губернскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, въ домѣ крестьянина Романа Васильева Киприанова происходило собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами *„о необходимости Церкви Христовой, ея постоянною пребываніи до пришествія Христа Спасителя и ея постоянной святости“*. На бесѣду явилось до 15-ти старообрядцевъ и нѣсколько челоувѣкъ православныхъ. Въ началѣ бесѣды предсѣдатель Миссіонерскаго Комитета свящ. А. Забалуевъ раскрылъ православно-христіанское понятіе о Церкви, ея

*) Печатаемъ описаніе этой бесѣды полностью въ виду содержащихся въ немъ указаній на то, что среди старообрядцевъ с. Губернскаго есть стремленіе познать истину и что ради отысканія истины они не боятся на бесѣдахъ съ православными заявлять о своихъ сомнѣніяхъ въ правотѣ своего исповѣданія. *Ред.*

основаніи, составѣ, существенныхъ свойствахъ, постоянномъ пребываніи до пришествія Христа Спасителя и въ заключеніе своей вступительной рѣчи предложить вопросъ: составляютъ ли глаголемые старообрядцы Церковь Христову?

Старообрядцы на этотъ вопросъ долго затруднялись дать положительный отвѣтъ и по обыкновенію вмѣсто того, чтобы сказать что-либо о своемъ обществѣ, старались взводить обвиненія на Православную Церковь.

Старообрядецъ П. Я. Н. Вотъ вы говорите, что Церковь неизмѣнною пребудетъ до второго пришествія Христа Спасителя, а зачѣмъ-же вы многое въ Церкви измѣнили? Можно ли такъ дѣлать?

Православный. Православная Церковь, если и дѣлала какія либо измѣненія, то только относительно обрядовъ вѣры, а на это Церковь имѣетъ полное право.

Стар. П. Я. Н. Ну-ка, покажи, гдѣ сказано, что въ Церкви можно что нибудь измѣнить? Неужели это правда?!

Православн. Если вы сомнѣваетесь въ этомъ, то вотъ что я прочту вамъ изъ Кормчей: „*Бяжу въ древнихъ нѣкии обычаи, въ церквахъ бываемии, отъ нихъ-же убо временемъ ова забвени быша, инии-же отнюдь престаша: други-же правила отскоша...* (Толк. на 11-е пр. Лаод. Соб.). Вотъ видите, въ церкви нѣкоторые обряды забывались, нѣкоторые совсѣмъ оставлялись; слѣдовательно въ обрядахъ вѣры Церковь имѣетъ право поступать такъ, какъ она находитъ лучше.

Стар. П. С. Б. Да, тутъ, правда, сказано, что въ Церкви были измѣненія, но вѣдь, то было при Соборахъ, а послѣ-то Соборовъ, я думаю, ничего не измѣнялось до патріарха Никона!

Православн. Напрасно вы такъ думаете, что Церковь допускала обрядовыя измѣненія только во времена Соборовъ, а потомъ какъ-бы лишилась этаго права. Вотъ мы знаемъ, что епископы до 6-го Вселенскаго Собора могли быть женаты, а 12 правиломъ 6-го Вселенскаго Собора было установлено, чтобы епископы были не женаты; Римская же церковь въ то-же самое время осталась при обычаѣ имѣть не женатыми пресвитеровъ и діаконовъ, но это не послужило причиной раздѣленія церквей. Да подобныхъ разностей и измѣненій

чисто обрядоваго характера было много не только во время Соборовъ, но и послѣ, даже въ нашей Русской Церкви. Такъ при патріархахъ были обряды „пещное дѣйствіе“ и „шествіе на ослати“, а потомъ совершеніе этихъ обрядовъ было отмѣнено, и это отмѣненіе не послужило однако поводомъ къ какому—либо церковному раздѣленію. Могъ-бы я вамъ указать въ древне-русской церкви много и другихъ обрядовыхъ разностей, но у насъ сейчасъ бесѣда о Церкви, а Церковь познается не по обряду, а по тѣмъ признакамъ, которые указаны въ Большемъ Катихизисѣ, — чтобы въ ней было единство вѣры, согласіе догматовъ, трехчинная іерархія...

Стар. П. С. Б. Да вы не вычитывайте намъ изъ этой-то книги! Вѣдь это не ваша книга, а наша! Ваши-то вѣдь книги не сойдутся съ этими, такъ зачѣмъ ты и указываешь намъ на эти-то книги?

Православн. Вы разсуждаете совершенно неправильно. То, что я вамъ сейчасъ прочиталъ изъ Большого Катихизиса, совершенно согласно и съ новопечатными (какъ вы называете, „вашими“) книгами; вотъ въ указанномъ мѣстѣ Большой Катихизисъ дѣлаетъ ссылки на Апостоль (Ефес. зач. 219-е) и вы можете убѣдиться, что въ новопечатномъ Апостолѣ говорится о томъ-же самомъ. Слѣдовательно, упрекъ вашъ, что старопечатныя книги не согласны съ нашими, совершенно произволенъ.

Стар. Ѳ. И. Б. Да эти-то книги конечно сойдутся, а ты (къ стар. П. С. Б.) возмиська за Требники, какъ они ихъ сведуть!

Стар. П. С. Б. Да вѣдь говорить-то имъ все, такъ огнѣваются!

Стар. М. П. А. Нѣтъ, говори, говори, П. С., коль позвали на бесѣду, такъ не огнѣваются! Давай выноси!

Стар. П. С. Б. Да что говорить-то имъ? вѣдь они не вѣрятъ этимъ-то книгамъ!

Стар. М. П. А. Ну пусть они не вѣрятъ, а мы-то вѣдь зѣримъ! давай доказывай, что у нихъ обряды совершаются неправильно, а у насъ правильно; больше-то намъ ничего и не надо!

Православн. Если вы, П. С., вѣрите этимъ книгамъ и въ своихъ дѣйствіяхъ, какъ наставникъ, руководитесь старо-

печатными Потребниками, а не новоисправленными, хотя и въ первыхъ весьма много разногласій, то скажите, по какому Требнику, или по какой книгѣ вѣнчаеете вы браки и причащаете водою?

Стар. П. С. Б. Но вѣдь мы дѣлаемъ это по крайней нуждѣ!

Православн. По нуждѣ, — слѣдовательно не по Писанію, а отъ своего измышленія, но такъ дѣйствуютъ только еретики (Б. Кат., 22 л. об.).

Стар. П. С. Б. Ну да всѣ еретики вѣдь думаютъ, что поступаютъ по Писанію! и вы-то не хвалитесь! Вотъ вѣдь что сказано въ Кирилловой книгѣ (10 посл.): *да знаете, яко всѣ прочіи иже върамы зовутся, но не суть въры, но прелести, наченши отъ латинскія и до прочіихъ всѣхъ.*

Православн. Если ужъ начали читать это мѣсто, то потрудитесь его продолжить!

Старообрядецъ — наставникъ читаетъ всю выдержку, какъ она приведена у Озерскаго, и останавливается.

Православн. Вы сами помогли разобраться въ вопросѣ, какое общество составляетъ Православную Церковь и какое, наоборотъ, еретическую. Православная Церковь, какъ плодовитое древо, приноситъ плоды, благоухаетъ св. мощами, а вы въ своемъ обществѣ имѣете-ли это?

Стар. П. С. Б. Хорошо вамъ благоухать мощами-то, когда вы ихъ отняли! Вѣдь вы насъ выгнали изъ Церкви-то! Гдѣ же мы найдемъ мощи-то!?

Православн. Напрасно завиняете вы насъ, членовъ Православной Церкви, что мы васъ выгнали. Церковь никого не выгоняетъ, какъ это ясно видно изъ Маргарита: *аще не бы оставилъ церковь, не бы оставила его церкви... не глаголи яко прибѣже въ церковь и преданъ бысть; не церковь того остави, но онъ ту оставилъ естъ. Не отсюду преданъ бысть, но отвнѣ... что ради оставилъ еси церковь? Хотяше-ли спастися? Долженъ бѣ держатися жертвенника* (Маргар. 519 л.). Вотъ видите: Церковь никого не оставляетъ и не изгоняетъ! И если кто удаляется отъ Церкви, хотя-бы подъ видомъ спасенія, тяжко согрѣшаетъ, такъ какъ каждый христіанинъ долженъ держаться жертвенника. И напрасно такіе люди, какъ, напримѣръ,

и вы, удаляясь изъ Церкви „отвнѣ“, т. е. изъ за обрядовыхъ разностей, укоряють Церковь, что она ихъ изгнала. Наоборотъ, Церковь, какъ чадолюбивая мать, не только никого не изгоняетъ, но тяжело скорбитъ, когда кто-либо изъ членовъ ея отдѣляется.

Стар. П. С. Б. Да какъ-же не удалиться отъ Церкви, когда она все измѣнила, много ересей ввела и такихъ, за которыя Св. Писаніе(?) проклятiю предаетъ. Вѣдь на 44 листѣ Кирилловой книги сказано: *аще кто смѣетъ приложити, или отъяти, или премѣнити (въ символѣ вѣры) да будетъ проклятъ* (Кир. кн. 44 л.). Это вѣдь положено было на семи Вселенскихъ Соборахъ и царскими печатями утверждено. А вы что сдѣлали? Вы весь символъ вѣры измѣнили, — какъ-же намъ не страшиться вашей Церкви?!

Православн. Можетъ быть, Богъ приведетъ намъ болѣе подробно побесѣдовать съ вами о символѣ вѣры и о тѣхъ измѣненіяхъ, которыя, по вашимъ словамъ, сдѣланы въ ономъ Православною Церковію, но у насъ сейчасъ бесѣда о Церкви и потому намъ сегодня болѣе подходитъ поговорить о девятомъ членѣ Символа вѣры. Исполняете-ли вы этотъ членъ вѣры? Не устами ли вы только исповѣдаете Святую, Соборную и Апостольскую Церковь? Своимъ обществомъ составляете-ли вы хотя какое-нибудь подобіе той Церкви, которая исповѣдуется въ Символѣ вѣры?

Стар. Ѡ. И. Б. (къ П. С. Б.) Вотъ что, П. С., сами то мы правда любимъ завинять Церковь, но какъ-бы къ намъ не приложилось написанное на 305 листѣ Кирилловой книги, гдѣ сказано: „А якоже нѣцыи отъ мирскихъ... фарисейски тщеславіемъ и высокоуміа гордостію недугующе, дерзостныи преступаютъ церковное духовъ святымъ преданіе и повелѣваютъ себѣ по своему умышленію тайны Христовы давати и учителей таковыхъ ищуще себѣ избирають, правотѣрному-же не точію претворяти Духомъ Святымъ преданное, еже всегда не преложно пребываетъ; но и помыслити о томъ страшно и трепетно есть“ (Кир. кн. 305 л.)^а. Вотъ это мѣсто какъ-то страшно намъ вычитывать; ужъ не мы-ли тутъ завиняемся. Какъ ты думаешь, П. С.?

Стар. П. С. Б. Да ты церкви-то не знаешь! Что такое церковь? Вѣдь церковь есть вѣра и житіе, какъ сказано въ книгѣ Правой вѣры.

Стар. Ѳ. И. Б. Но послушай-ка П. С., что дальше-то тамъ сказано: „она никогдаже старѣетъ, но присно юнѣется“; слѣдовательно, Церковь должна процвѣтать, а по нашему выходить, что ея совсѣмъ не стало.

Стар. П. Я. Н. Какъ-же теперь церкви-то процвѣтать, когда ее притѣсняють! Ну вотъ нашъ П. С. наставникъ надѣнь-ка ризу, да и пойдѣ—вѣдь свяжутъ!

Стар. М. П. А. Ну ужъ это ты не ладно говоришь, П. Я.! Ты-бы еще надѣль на себя медаль, сказалъ-бы, что я старшина, да и пошелъ-бы по улицѣ, такъ, какъ-же тебя не свяжутъ! А по правдѣ сказать совсѣмъ никто насъ не притѣсняетъ!

Стар. П. С. Б. Не притѣсняють, пока мы по головкѣ ихъ гладимъ, а скажи что нибудь, такъ и начнутъ притѣснять!

Православн. Напрасно вы обвиняете господствующую Православную Церковь въ какихъ-то по отношенію къ вамъ притѣсненіяхъ. Ни власть гражданская, ни власть церковная не притѣсняетъ васъ, хотя, конечно, и поставляетъ въ извѣстныя рамки закона. Но это вѣдь и необходимо; въ противномъ случаѣ Православная господствующая Церковь не будетъ защищена отъ такихъ случаевъ, которые могутъ быть оскорбительными и не желательными для Православной Церкви. Вотъ послушайте, что недавно произошло въ Павловской слободѣ, Харьковской губерніи.

При этомъ православный прочиталъ изъ Октябрьской книжки „Миссіонерскаго Обзорѣнія“ про бунтъ, который произвели толстовцы въ слободѣ Павловкѣ, Харьковской губерніи, и добавилъ, что къ такому звѣрскому поступку ихъ, конечно, привело непослушаніе святой матери—Церкви. Да вѣдь и васъ, сказалъ онъ, это непослушаніе приводитъ къ такимъ поступкамъ, о которыхъ страшно и подумать. Вотъ, вѣдь и ты, П. С., протѣцъ, а берешь на себя власть пресвитерскую: и крестишь и исповѣдуешь и даже браки сводишь! Скажи, кто далъ тебѣ право поступать такъ? Ты знаешь 2-е правило св. Апостоль, гдѣ сказано: *вослицаютъ иль раздражаютъ Бога.*

Стар. М. П. А. А правда, страшно* становится! Ужъ очень мы просто къ тайнамъ-то церковнымъ относимся; все дѣлаемъ сами, какъ будто въ Церкви-то все мірское и нѣтъ ничего святаго, недоступнаго простецу! Какъ бы на насъ не вышли слова въ Толковомъ Апостолѣ: „отвергся кто закона Моисеева, безъ милосердія при двою или тріехъ свидѣтеляхъ умираетъ (324 зач.)! А мы, пожалуй, не только закону Моисееву, но и истинѣ-то Евангельской не слѣдуемъ. Все мы Церковь-то завиняемъ, а про себя не подумаемъ, составляемъ-ли мы Церковь? Вотъ у меня три племянника—и три вѣры; гдѣ-же правая-то вѣра и гдѣ истинная Церковь? Ты ужъ скажи намъ, П. С.!

Стар. П. С. Б. Да я вижу, что ужъ и наши-то (старообрядцы) стали ровно волки: одинъ другого завиняютъ! Развѣ такъ можно!?

Стар. М. П. А. Я не завиняю, П. С., а ты только пожалуйста скажи, есть-ли у насъ тайны, составляемъ-ли мы Церковь?

Стар. И. С. Б. Да что я скажу,—я человекъ | малограмотный!

Стар. М. П. А. Нѣтъ ужъ ты насъ защищай, П. С.! Говоришь, что малограмотный, а вѣдь тамъ на сторонѣ-то поучиваешь насъ! Такъ и тутъ не отпирайся; а мы вотъ и послушаемъ, чья правда-то! Ты наставникъ нашъ и, если не будешь насъ защищать, то кто-же насъ защититъ?!

Не зная, чѣмъ оправдаться, наставникъ П. С. В. сталъ ссылаться на то, что онъ безъ очковъ не видитъ ничего въ книгахъ, а когда сидѣвшій рядомъ съ нимъ старообрядецъ Ѳ. И. Б. предложилъ ему свои очки, то сталъ отъ нихъ отказываться подъ тѣмъ предлогомъ, что онъ сталъ старъ и даже въ очкахъ не видитъ. Среди слушателей это произвело смѣхъ, а бывшій старообрядецъ Р. В. К. замѣтилъ наставнику: „нѣтъ ужъ, братъ, не старость должно—быть, а другая слѣпота тебя одолѣла, что ты ничего не видишь!“ Наставникъ молчалъ. Видя его беспомощность, старообрядецъ Ѳ. И. Б. обратился къ сидѣвшему рядомъ старообрядцу И. М. Ч., все время намѣревавшемуся что-то сказать въ защиту наставника: „Давай, И. М., раскрывай, что ты въ

книгѣ-то заложилъ пальцами и держишь? И. М. раскрылъ заложенное имъ мѣсто изъ Кирилловой книги и прочиталъ: *внемли-же мерзость запустѣнія, яко еретицы жертвенниковъ не имутъ. И егда въ церквахъ христіанскихъ пребудутъ, раззоряютъ и извергаютъ изъ алтаря осія стирія, сиречь жертвенникъ* (Кир. кн. 32 л.).

Стар. О. П. Б. Эхъ борона, ты борона! Я думалъ ты дѣльное что-нибудь прочтешь и защитишь насъ, а ты насъ же и завиняешь! Да вѣдь мы теперь жертвенники-то выкидываемъ! Вѣдь для насъ они теперь не нужны-то! Нѣтъ, пойдемъ ужъ лучше домой, а это мѣсто читать не будемъ!

За позднимъ временемъ 2 часа ночи) собесѣдованіе было окончено пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“. Старобрядцы ушли сильно взволнованными и просили на слѣдующей бесѣдѣ, если возможно, заняться сличеніемъ старопечатныхъ потребниковъ.

Протоіерей Антоній Аванасіевичъ Колосовъ.

(Некрологъ).

15 Февраля въ 1 часъ 37 минутъ утра, на 71 году жизни, скончался настоятель Екатеринбургской Троицкой Единобѣрческой церкви протоіерей Антоній Аванасіевичъ Колосовъ. Покойный еще минувшимъ лѣтомъ началъ страдать неправильнымъ біеніемъ сердца и появившимся удушьемъ. Постигшее его въ Ноябрь мѣсяцѣ воспаленіе легкихъ совершенно ослабило его старческія силы, и усилило неправильную дѣятельность сердца. Эта болѣзнь и свела его въ могилу.

Сынъ священника Бисертскаго завода, Красноуфимскаго уѣзда, покойный былъ питомецъ Пермской Духовной Семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1852 году. Вѣдна была обстановка, среди которой прошли его дѣтскіе и отроческіе годы. Но бѣдность не очерстила его сердца, какъ это не рѣдко бываетъ, не озлобила; наоборотъ, кротость, незлобіе, неизмѣнная сердечность и отзывчивость на чужое страданіе были отличительными чертами характера покойнаго до конца жизни и располагали къ нему всѣхъ, кому приходилось

имѣть съ нимъ дѣло. Одна свѣтлая черта была въ семейной обстановкѣ, среди которой прошло дѣтство почившаго—это сильно развитая церковность. И чувство церковности, крѣпко залегшее въ душу покойнаго въ дни далекаго дѣтства, проникало все существо почившаго о. Протоіерея. Постоянное тяготѣніе къ храму Божію, говариваль почившій, привело его къ рѣшенію, по окончаніи курса Духовной Семинаріи, принять священный санъ. Духовную школу покойный прошелъ въ старую суровую пору царствованія розги. Строгою своею дисциплиною прежняя школа выработывала твердые характеры и выпускала дѣятелей вѣрныхъ своему служебному долгу, исполнительныхъ, серьезныхъ, готовыхъ на всякія невзгоды на жизненномъ поприщѣ. Особенностями характера покойнаго, кромѣ добросердечности и религіозности, и были именно аккуратность, исполнительность и безропотное перенесеніе огорченій, которыхъ не мало выпало на долю почившаго. Имѣя много случаевъ видѣть покойнаго невыразимо огорченнымъ, мы всегда удивлялись необыкновенному сочетанію въ немъ весьма сильнаго горя съ удивительною покорностью Промыслу Божію, единственнымъ утѣшеніемъ въ тяжелыя минуты испытанія было для него ежедневное служеніе Божественной литургіи. Всегда кроткій и незлобивый, ласковый и любвеобильный къ семейнымъ, покойный былъ въ то-же время настойчиво требовательнымъ къ нимъ, когда дѣло касалось религіи, исполненія церковныхъ заповѣдей. Чрезъ годъ по окончаніи курса покойный 23 Августа 1853 года преосвященнымъ Іоною былъ рукоположенъ въ санъ діакона къ градо-екатеринбургской единовѣрческой Троицкой церкви, а 15 Января 1856 г., по прошенію прихожанъ, былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Успенской единовѣрческой церкви Рудянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, откуда, также по просьбѣ прихожанъ, 11 Мая 1868 года былъ переведенъ къ единовѣрческой-же церкви села Иванищевскаго, Шадринскаго уѣзда. 1874 года Мар. 5-го, по усиленному ходатайству екатеринбургскихъ единовѣрцевъ, изъ села Иванищевскаго покойный былъ переведенъ къ единовѣрческой Троицкой церкви въ г. Екатеринбургъ, гдѣ и оставался до конца своей жизни. Такимъ образомъ вся почти полувѣковая служебная

дѣятельность почившаго протекла при единовѣрческихъ церквахъ, что особенно цѣнили и чѣмъ дорожили екатеринбургскіе единовѣрцы. Глубоко религіозный, всегда благоговѣйный совершитель св. таинствъ и строгій исполнитель единовѣрческихъ уставовъ, о. Антоній былъ любимымъ пастыремъ не только екатеринбургскихъ единовѣрцевъ, но и единовѣрцевъ другихъ мѣстностей. Не говоря объ Екатеринбургскомъ уѣздѣ, единовѣрцы уѣздовъ Верхотурскаго и Шадринскаго ежегодно видѣли покойнаго въ своихъ храмахъ, кои онъ посѣщалъ, по приглашенію, то для освященія ихъ, то просто для служенія Божественной литургіи. Не разъ былъ вызываемъ покойный для совершенія литургіи и въ предѣлы Тобольской епархіи—въ г. Тюмень. Начиная съ 1885 года, въ теченіи 16 лѣтъ, о. Антоній несъ обязанности благочиннаго единовѣрческихъ церквей Екатеринбургскаго уѣзда и отказался отъ этой должности по слабости здоровья лишь въ декабрѣ минувшаго года. Собравшіеся, въ количествѣ 11 священниковъ, воздать послѣдній долгъ почившему и совершить надгробное пѣніе, подчиненное ему духовенство провожало его въ небесныя обители съ молитвою и со слезами сожалѣнія о добромъ начальникѣ, всегда готовомъ войти въ положеніе подчиненнаго, ободрить, утѣшить его и дать мудрый совѣтъ и наставленіе. Возлагались епархіальною властію на почившаго и другія должности по епархіальному вѣдомству. Такъ, съ 1886 года по 1897 годъ о. Антоній безмездно несъ обязанность казначея Братства св. Праведнаго Симеона, Верхотурскаго Чудотворца; состоялъ членомъ Строительнаго Комитета по постройкѣ екатеринбургскаго духовнаго училища и проч. За усердную и полезную службу по духовному вѣдомству покойный имѣлъ награды отъ набедренника до ордена св. Анны 3 ст. и сана протоіерея, въ каковой былъ возведенъ въ 1899 г.

Отпѣваніе тѣла почившаго о. Протоіерея происходило въ воскресенье, 17 февраля, послѣ заупокойной литургіи въ Троицкой единовѣрческой церкви, при громадномъ стеченіи единовѣрцевъ и православныхъ — почитателей покойнаго. Обрядъ священническаго отпѣванія по уставу единовѣрческой церкви затянулся до 3 часовъ пополудни. Предъ отпѣ-

ваніемъ священникъ Ревдинской единовѣрческой церкви А. Богомолловъ произнесъ надгробное слово, въ которомъ, указавъ заслуги покойнаго въ теченіи почти 50 лѣтняго его служенія при разныхъ единовѣрческихъ церквахъ, яркими красками отмѣтилъ всегдашнюю религіозную настроенность почившаго, его добросердечіе, общительность и прямодушіе со всѣми. По окончаніи отпѣванія, въ преднесеніи хоругвей и запрестольнаго креста и при пѣніи ирмосовъ, тѣло почившаго настыря, согласно его завѣщанію было отнесено на единовѣрческое кладбище и тамъ предано землѣ. На гробъ почившаго были возложены вѣнки отъ родныхъ, сослуживцевъ, прихожанъ и невьянскихъ единовѣрцевъ. 15 и 16 февраля у гроба покойнаго почти непрерывно были отправляемы литіи какъ прибывавшими единовѣрческими священниками, такъ и духовенствомъ градскихъ православныхъ церквей.

Надѣмся, что многочисленные почитатели почившаго о. Антонія горячо помолятся объ упокоеніи его души въ мѣстѣ свѣтлѣ, идѣже присѣщаетъ свѣтъ лица Божія.

Вѣчная Тебѣ память, о. Протоіерей, много и добре потрудившійся на пользу св. Церкви!

С. О. К.

Изъ Епархіальной жизни

50-лѣтіе со дня смерти Н. В. Гоголя въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Екатеринбургѣ. — Собесѣдованія со старообрядцами въ Екатеринбургѣ и другихъ мѣстахъ Епархіи.

21 Февраля происходило въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ чествованіе знаменитаго русскаго писателя Н. В. Гоголя по случаю исполнившагося 50-лѣтія со дня его христіанской кончины. Въ Епархіальномъ женскомъ и мужскомъ духовномъ училищахъ были совершены въ этотъ день панихиды и были устроены въ честь великаго писателя—въ первомъ литературное утро, а во второмъ—литературный вечеръ. Въ Епархіальномъ училищѣ чествованіе было открыто рѣчью преподавателя русскаго языка и словесности В. А. Казанскаго, въ которой онъ изложилъ краткія свѣдѣнія о жизни Н. В. Гоголя

и представилъ характеристику его литературной дѣятельности. Послѣ него произнесъ рѣчь Инспекторъ классовъ свящ. П. Сысуевъ, въ которой были раскрыты христіанская жизнь и христіанскія убѣжденія Гоголя. Затѣмъ хоромъ воспитанницъ пропѣто было нѣсколько гимновъ въ честь Гоголя: „Предъ именемъ твоимъ“ (музыка Похионуло), „О, Гоголь! ты отдалъ себя на служеніе (музыка Казаченко), „Веселися Русь святая“ (музыка его-же), „Свершилось ровно ужъ полвѣка“ (музыка Гинзбурга) „Слава поэту нашему“ и нѣсколько пѣсень, напр. „Въ долину ландышъ прозвучать“, „Какъ быть хорошъ нашъ лѣсъ“. Въ промежуткахъ между пѣніемъ воспитанницами было прочитано стихотвореніе „Гоголь“ Галина и нѣсколько отрывковъ изъ произведеній чествуемаго писателя. Залъ былъ убранъ зеленью. На видномъ мѣстѣ были поставлены портреты и бюсты писателя.

Въ мужскомъ Духовномъ Училищѣ чествованіе въ общемъ носило тотъ же характеръ. Краткій очеркъ жизни Гоголя и его литературной дѣятельности былъ прочитанъ преподавателемъ русскаго языка А. М. Поповымъ. Затѣмъ было исполнено нѣсколько гимновъ въ честь писателя хоромъ воспитанниковъ и прочитано нѣсколько отрывковъ изъ сочиненій Гоголя. Праздники въ обоихъ училищахъ почтили своимъ присутствіемъ бывшій въ это время въ Екатеринбургѣ проѣздомъ изъ Вятки Членъ — Ревизоръ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ д. с. с. М. Х. Григоревскій. Присутствовали, кромѣ учительскаго персонала, нѣкоторыя лица изъ городского духовенства.

17 Февраля, въ воскресенье, въ Екатерининскомъ соборѣ г. Екатеринбурга состоялось собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами о томъ, „почему старообрядцы не присоединяются ко св. Церкви, хотя она разрѣшаетъ употреблять и старые обряды“. На бесѣдѣ присутствовали представители городского духовенства, много православныхъ и глаголемыхъ старообрядцевъ. Со стороны старообрядцевъ возражалъ начетникъ австрійскаго согласія А. Д. Токманцевъ.

Послѣ обычной молитвы собесѣдованіе было открыто рѣчью Епархіальнаго Миссіонера. Остановившись на словахъ

дневнаго Евангелія: „прїидите, благословенїи Отца моего, наслѣдуйте уготованное вамъ царствїе отъ сложенїя міра“ (Мѣ. 25, 34) и указавъ, что благословенїе Божїе пребываетъ во св. Церкви Православной, имѣющей пастырей, благословенныхъ отъ Христа и Его св. Апостоловъ, Миссіонеръ высказалъ сожалѣнїе по поводу того упорства, которое проявляютъ такъ называемые старообрядцы. Лукаво указывая причину своего отдѣленїя отъ Церкви въ отмѣненїи старыхъ обрядовъ, они не присоединяются и къ единовѣрїю, содержащему тотъ-же самый обрядъ, какой содержатъ сами старообрядцы“, съ тѣмъ только различїемъ, что единовѣрцы дѣлаютъ это съ благословенїя законныхъ пастырей, влекущихъ свое благодатное преемство отъ самого Христа и Его Апостоловъ, а именуемые старообрядцы съ благословенїя самозванныхъ пастырей, „восхищающихъ не дарованное имъ“. Въ заключенїе Миссіонеръ предложилъ „старообрядцамъ“ указать ту причину, которая могла-бы оправдывать ихъ упорство, выражающееся въ томъ, что они не присоединяются къ церкви Единовѣрческой, часто и ими самими называемой „благословенною“.

Не отвѣчая на поставленный вопросъ, Токманцевъ прочиталъ сначала изъ книги Соловьева „Старая Русь“ приведенное въ ней маловѣроятное преданїе о томъ, что Никонъ будто-бы ходилъ гадать къ татарину и что тотъ татаринъ предсказалъ ему будущую судьбу, а затѣмъ изъ книги Н. И. Субботина „Дѣло патріарха Никона“ бранный отзывъ о Никонѣ личнаго врага послѣдняго митрополита Газскаго Паисїя, а также указалъ, что на соборѣ 1667 года Никона обвиняли въ новатїанской и евстафїанской ереси.

Обративъ вниманїе собесѣдника и слушателей на то, что первый не далъ отвѣта на поставленный вопросъ, ибо рѣчь идетъ не о Никонѣ, его наружности и недостаткахъ, а о томъ, почему въ настоящее время старообрядцы не присоединяются къ Единовѣрїю, содержащему старые обряды, предпочитая лучше быть подъ клятвою 7 пр. Гагрскаго собора и собора 1667 года, чѣмъ подъ благословенїемъ отъ законныхъ пастырей, Миссіонеръ относительно обвиненїя Никона въ евстафїанской и новатїанской ереси, сказалъ, что

обвинять можно, кого угодно, но одного обвиненія не достаточно, требуется его подтвердить. Никонъ самъ свидѣтельствовалъ противъ своихъ обвинителей, что своимъ строгимъ распоряженіемъ относительно исповѣди разбойниковъ онъ только хотѣлъ сильнѣе побудить ихъ скорѣе раскаяваться въ своихъ преступленіяхъ. Если-же соборъ и осудилъ Никона, то только за самовольное лишеніе сана епископа Павла Коломенскаго, во всемъ-же остальномъ онъ оказался виновнымъ.

Послѣ этого Токманцевъ началъ говорить, что двуперстіе опорочено прежними полемистами, названо арианствомъ и армянствомъ; что въ 1721 году Церковь выдумала будтобы даже соборъ на Мартина еретика, крестившагося двуперстно, а Димитрія Ростовскаго, обличавшаго „старообрядцевъ“, назвала въ акаѳистѣ сему святителю „поборникомъ еретиковъ“. При этомъ онъ прочиталъ слова Викентія Лиринскаго противъ любителей новшествъ, привелъ мѣсто изъ Стоглава: „аще кто не крестит(ся) двумя персты, да будетъ проклятъ“; и наконецъ заявилъ, что, по отзыву профессора (?) Бѣлокурова и справщика Медвѣдева, книги, исправленныя при Никонѣ, такъ и оставались не исправленными, ибо онѣ не исправлялись, какъ говорить соборъ 1667 года, по греческимъ книгамъ,—что проф. (?) Бѣлокуровъ прямо говорить, что служебникъ 1655 года не согласенъ съ греческими рукописями.

Отвѣчая на эти возраженія, Миссіонеръ сказалъ, что нельзя Церковь обвинять за грѣхи ея членовъ—прежнихъ полемистовъ. Обвиненій противъ нея нужно искать въ ея собственномъ ученіи. Своего ученія Церковь ни на какомъ дѣяніи на Мартина не основывавала; напротивъ въ лицѣ своихъ-же членовъ она объявила это дѣяніе подложнымъ. Двуперстное сложеніе, употребляемое съ правильнымъ догматическимъ мудрованіемъ, она не только не порицаетъ, но и благословляетъ для тѣхъ, кои пребываютъ въ любви и общеніи съ нею. Если нѣкоторые изъ первыхъ полемистовъ называли двуперстное сложеніе первыхъ расколуучителей арианствомъ и другими именами, то они имѣли на то основаніе, ибо многіе изъ первыхъ раскольниковъ, по свидѣтель-

ству діакона Θεодора, крестясь двумя перстами, дѣйстви-тельно мудрствовали еретически, какъ аріане или армяне ¹⁾).

Ссылки на слова Викентія Лиринскаго, Стоглаваго собора и на отзывы профессора (?) Бѣлокурова ²⁾ и справщика Медвѣдева, совершенно не относятся къ данному вопросу и не даютъ права дѣлать тѣхъ выводовъ, кои дѣлаетъ Токманцевъ Викентій Лиринскій говорить о безуміи „недовольствующихся однажды преданнымъ и издревле-принятымъ правиломъ *въры*, но каждый день... жаждущихъ или прибавить что-нибудь къ *религии* или измѣнить въ ней, или отнять отъ нея“, а не объ обрядахъ, кои властію св. Церкви всегда измѣнялись по мѣрѣ надобности. Клятва Стоглаваго собора, заимствованная изъ чина пріятія отъ яковитовъ, къ нимъ и относится, къ православнымъ-же, въ ея буквальномъ смыслѣ, а не въ искаженномъ Токманцевымъ, она никакъ не можетъ относиться, такъ какъ у православныхъ „крестятъ“ или благословляютъ двумя перстами. Слова Бѣлокурова совершенно не поняты Токманцевымъ. Бѣлокуровъ сравниваетъ съ греческими рукописями Служебникъ 1655 года и говоритъ только о рукописяхъ, привезенныхъ съ Аѳона. Когда-же идетъ рѣчь о соборномъ исправленіи книгъ по древле-греческимъ и харатейнымъ славянскимъ, то разумѣется исправленіе, происхо-

¹⁾ Да и нынѣ между старообрядцами есть еретически мыслящіе. Всѣмъ, мы думаемъ, извѣстно, что О. В. Швецовъ, именующійся у послѣдователей австрійскаго согласія епископомъ Уральскимъ, вмѣстѣ со всѣми его единомышленниками доселѣ еще не отказался отъ своего еретическаго ученія о второмъ лицѣ св. Троицы, Сынѣ Божіемъ, хотя это ученіе и было уже осуждено даже соборомъ старообрядческихъ епископовъ 1888 года. 10 Ноября 1900 года хотя и была произведена двусмысленная сдѣлка между Швецовымъ и его обличителемъ австрійскимъ попомъ Механиковымъ, но нынѣ послѣдній объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Швецовъ обманулъ его и все еще не отказался отъ своего еретичества (Церк. Вѣд. 1901 г. № 50). Вотъ что пишетъ теперѣ Механиковъ: „И такъ, изъ всего доселѣ сказаннаго нами само собою открывается ясно, что обстоятельства приводятъ къ тому, чтобы взглянуть на дѣло о. Арсенія Швецова, нынѣ епископа Уральского, не какъ просто на ошибки, а какъ на убѣжденно-противное православной вселенской Церкви ученіе,—*ученіе ложное и еретическое* (Церк. Вѣд. 1902 г. № 6., статья Н. И. Субботина).

²⁾ Бѣлокуровъ, насколько извѣстно намъ, не профессоръ, а чиновникъ Архива министерства Иностранныхъ Дѣлъ. *Ред.*

дившее не только при Никонѣ, но и послѣ его отшествія, до собора 1667 года, утвердившаго сіе исправленіе и подъ книгами древле-греческими разумѣются не однѣ привезенныя съ Аѳона. Да и окончательно исправленный служебникъ есть Служебникъ 1667 года, утвержденный этимъ соборомъ. Значить, если и справедливо мнѣніе Бѣлокурова, что служебникъ 1655 года не сходенъ съ греческими книгами, привезенными съ Аѳона, то отсюда еще не слѣдуетъ, что и вообще исправленіе книгъ совершалось не по древнимъ греческимъ. Свидѣтельство справщика Медвѣдева не заслуживаетъ вниманія, ибо Медвѣдевъ былъ справщикомъ съ 1675 года и потому не могъ быть свидѣтелемъ того, какъ исправлялись книги при патріархѣ Никонѣ и въ междупатріаршество, тѣмъ болѣе, что всѣмъ извѣстны его враждебныя отношенія къ церковному правительству, осуждавшему его ученіе о времени пресуществленія даровъ, заимствованное отъ латинянъ.

Закончивъ свои разъясненія, Миссіонеръ снова предложилъ Токманцеву поставленный въ началѣ бесѣды вопросъ. Но онъ по прежнему уклонился отъ прямого отвѣта на него и заговорилъ о неисправности новыхъ книгъ, о древности двухперстнаго сложенія, даже пытался было на основаніи греческаго текста ¹⁾ истолковать въ пользу двуперстія свидѣтельство св. Златоуста изъ 54 бесѣды на Ев. Матѳея о единоперстіи, приведенное миссіонеромъ въ доказательство мысли объ измѣняемости обрядовъ и пр.

Послѣ сего въ бесѣду вступилъ Помощникъ Епархіальнаго Миссіонера свящ. Сущковъ. Разобравъ приведенныя Токманцевымъ возраженія, онъ кратко резюмировалъ ходъ бесѣды и между прочимъ выяснилъ, насколько богохульно высказанное во время бесѣды Токманцевымъ мнѣніе о вѣчномъ пребываніи въ св. Церкви епископовъ благодатныхъ, какъ о „глупости“. Вотъ до чего нынѣ договариваются раскольническіе миссіонеры. При этомъ о. Сущковъ прочиталъ и примѣнилъ ко глаголемымъ старообрядцамъ слѣдующія

¹⁾ Странно было слышать изъ устъ Токманцева, не умѣющаго даже читать по гречески, разсужденіе, въ коемъ онъ говорилъ о дат. падежѣ греческаго слова „дактилос“ — „то дактѣло“.

слова слова св. Игнатія Богоносца: „елицы Христовы суть, сїи со епископомъ суть; елицы-же уклоняются отъ него, и общеніе любятъ съ проклятыми, сїи съ ними посѣкуются. Не бо земледѣліе Христово суть, но сѣмя вражіе“ (Филад. посл. 3, стр. 19). Бесѣда закончилась въ 8 часовъ вечера пѣніемъ молитвы „Достойно есть“. ———

Рождественскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ было ведено пять бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами въ ноябрѣ и декабрѣ истекшаго года. 11-го ноября бесѣдовали: „о необходимости въ Церкви Христовой 7-ми церковныхъ таинствъ, изъ спасительности только въ Церкви и тогда, когда они совершаются лицами, на сїе рукоположенными“; 18-го ноября: „о таинствѣ св. крещенія и миропомазанія (Безпоповцы не имѣютъ истиннаго крещенія и незаконно обвиняютъ Православную Церковь за перекрещиваніе нѣкоторыхъ еретиковъ); 25-го Ноября: „о таинствѣ покаянія“ (Могутъ-ли совершать сїе таинство простолюдины, не имѣющіе благодати священства? Безпоповцы не имѣютъ таинства покаянія и не очищаются отъ своихъ грѣховъ.); 6-го Декабря: „о св. причащеніи (Безпоповцы не имѣютъ спасительнаго таинства св. причащенія и, не приступая къ нему, лишены надежды на спасеніе). и 9-го Декабря: „о таинствѣ брака“ (Безпоповцы не имѣютъ таинства брака, законныхъ браковъ и ложно учатъ о безбрачїи). Первые четыре бесѣды происходили въ домѣ крестьянина села Губернскаго Романа Васильева Кипріанова, а послѣдняя въ домѣ крестьянина села Губернскаго—старообрядца Евѣимія Васильева Кипріанова. Бесѣды ведены были Предсѣдателемъ Рождественскаго Миссіонерскаго Комитета, священникомъ Адріаномъ Забалуевымъ при участїи члена—священника Димитрія Волкова. Въ нѣкоторыхъ бесѣдахъ принимали участіе и миссіонеры сотрудники—крестьяне: Иванъ Дмитріевъ Царашкинъ. Романъ Василіевъ Кипріановъ и Тимоѣей Петровъ Дмитринъ. Старообрядцевъ на бесѣды являлось каждый разъ около 15-ти человѣкъ. Существенныхъ возраженій въ отношеніи таинствъ Церкви старообрядцами не было дѣлаемо. Всѣ они признавали необходимость 7-ми церковныхъ таинствъ, но выражали свое сомнѣніе по поводу того, гдѣ теперь сохраняются во всей чистотѣ таинства.

10 Февраля въ Режевской Успенской единовѣрческой церкви была ведена бесѣда о таинствѣ св. Причащенія. Присутствующихъ на бесѣдѣ было около 60 человѣкъ. Изъ раскольниковъ на бесѣду никто не явился. Поэтому бесѣда носила характеръ положительнаго раскрытія ученія Церкви о таинствѣ причащенія.

17 Февраля въ той-же Успенской церкви происходила бесѣда объ антихристѣ. Слушателей на бесѣдѣ было до 80 человѣкъ, раскольники были, но въ пренія не вступали. Ту и другую бесѣды вели члены Режевскаго Миссіонерскаго Комитета священникъ А. Старцевъ и діаконъ Ѳ. Хромцовъ.

17-го Февраля въ Лайской единовѣрческой часовнѣ предсѣдателемъ Лайскаго Миссіонерскаго Комитета священникомъ С. Стахіевымъ была ведена бесѣда со старообрядцами на тему: „составляютъ-ли поповцы—австрійцы истинную Церковь Христову“? Изъ старообрядцевъ, явившихся на бесѣду въ количествѣ 15, нѣкоторые возраженія дѣлалъ кр. Петръ Шатовъ. Слушателей изъ православныхъ и единовѣрцевъ было свыше 50 человѣкъ.

Членомъ того-же Миссіонерскаго Комитета священникомъ единовѣрческой церкви с. Балакинскаго М. Коровинымъ было предложено миссіонерское чтеніе въ приходской церкви въ воскресенье, 10-го Февраля, послѣ вечерни, о томъ, „что кромѣ Церкви Православной нѣтъ и не можетъ быть иной церкви“. Слушателей единовѣрцевъ было около 50 чел.

Висимо-Шайтанскимъ Миссіонерскимъ Комитетомъ въ семь году были произведены въ В.-Шайтанскомъ заводѣ двѣ бесѣды. Бесѣды происходили въ зданіи единовѣрческой ц.-приходской школы. Велъ ихъ Предсѣдатель Комитета священникъ Д. Гилевъ, при дѣятельномъ участіи членовъ-сотрудниковъ—учителя Николая Цвѣткова и единовѣрческаго старосты Макарія Журавлева. Предметомъ первой бесѣды было: „Важнѣйшія причины, подготовившія и способствовавшія возникновенію раскола въ Русской церкви“. Слушателей было до 50 человѣкъ. Предметомъ второй бесѣды было:

„Патріархъ Никонъ и открытое появленіе раскола“. Слушателей было до 10 человекъ. Совопрсникомъ былъ Кирилль Болотниковъ, пожелавшій выяснитъ вопросъ о перстосложеніи для крестнаго знаменія, которому на основаніи старопечатныхъ книгъ и было дано надлежащее разъясненіе.

28 Января Епархіальнымъ Миссіонеромъ А. Обтемпранскимъ и Помощникомъ Миссіонера свящ. Сушковымъ было устроено собесѣдованіе въ Каслинскомъ заводѣ съ пріѣхавшимъ изъ г. Саратова поморцемъ Артеміемъ Петровымъ Черчимцевымъ. Собесѣдованіе велось въ Волостномъ Правленіи. Кромѣ мѣстнаго духовенства присутствовало около 500 человекъ православныхъ и старообрядцевъ. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ „о вѣчности Церкви“. Продолжалось собесѣдованіе съ 6¹/₂ час. веч. до 1¹/₂ час. ночи.

29 Января тѣми же лицами было устроено собесѣдованіе съ тѣмъ же пріѣзжимъ поморцемъ въ квартирѣ Предсѣдателя Комитета свящ. Архангельскаго. Предметомъ бесѣды былъ вопросъ „о Православіи Русской Церкви, отъ которой отдѣлились старообрядцы“, и въ частности вопросъ „о перстосложеніи для крестнаго знаменія и о мнимыхъ порицаніяхъ на двуперстное сложеніе“. На бесѣдѣ было много православныхъ и старообрядцевъ. Продолжалась оно съ 10 часовъ утра до 2¹/₂ часовъ дня.

30 Января тѣми же Миссіонерами было устроено собесѣдованіе со старообрядцами с. Губернскаго. Собесѣдникомъ выступалъ странникъ Стефанъ Кипріановъ (старикъ, мѣстный уроженецъ), обыкновенно находящійся въ бѣгахъ, но на этотъ разъ прибывшій въ село по случаю ярмарки. Собесѣдованіе началось по желанію часовенныхъ старообрядцевъ съ вопроса объ антихристѣ. Но собесѣдникъ скоро сталъ просить бесѣдовать о вѣчности Церкви. Продолжалось собесѣдованіе съ 8 часовъ вечера до 1 часу ночи.

31 Января Епархіальнымъ Миссіонеромъ было устроено собесѣдованіе со старообрядцами въ храмѣ с. Губернскаго. Предметомъ собесѣдованія было „книжное исправленіе вообще

и въ частности исправленіе обрядовъ“. Кромѣ членовъ мѣстнаго Комитета, на собесѣдованіи было человекъ до 300 православныхъ и старообрядцевъ. Собесѣдованіе продолжалось съ 6 до 10¹/₂ часовъ вечера.

Изъ церковно-школьной жизни.

Сельско-хозяйственныя занятія при Мѣхонской школѣ.—Книжная торговля Камышловскаго Угьднанаго Отдѣленія.—Преобразование Висимо-Уткинской школы изъ сѣкцанной въ женскую.—21-е февраля въ церковныхъ школахъ Екатеринбургга и Н.-Тагильскаго завода.—

Епархіальный Наблюдатель въ отчетѣ за 1900-1901 учебный годъ писалъ между прочимъ: „при Мѣхонской женской школѣ (Шадр. у.) есть десятины въ двѣ земельный участокъ, уступленный школѣ сельскимъ обществомъ, на которомъ можно устроить образцовый огородъ и ягодный садъ. Участокъ этотъ четыре года тому назадъ на средства Св. Синода, отпущенныя непосредственно о. завѣдующему школой (нынѣ покойному) протоіерею Іоанну Первушину, весь обнесенъ красивой плетеной изъ ивы огородкой, въ немъ устроенъ колодець, разбиты были аллеи, цвѣточныя клумбы, огородныя грядки и небольшая часть земли была засѣяна хлѣбомъ. Въ отчетномъ году этотъ земельный участокъ былъ запущенъ, деревца не отросли, дорожки не чистились, клумбы развалились. Запусценіе начатой обработки участка произошло по неимѣнію средствъ у о. завѣдующаго продолжать столь симпатичное и полезное дѣло“. Чтобы воскресить это „симпатичное и полезное дѣло“, Епархіальный Училищный Совѣтъ обратился къ завѣдующему школой—преемнику о. Первушина—съ запросомъ, какое денежное пособіе требуется для возобновленія обработки участка въ прежнемъ видѣ или, по крайней мѣрѣ, въ формѣ огородничества? Отвѣтъ получился очень пространный, но весьма неопредѣленный... Видно, что авторъ его вовсе не сочувствуетъ „симпатичному и полезному дѣлу“... А между тѣмъ, пользуясь даннымъ случаемъ, сколько бы добра можно было посѣять въ юныхъ сердцахъ, сколько „цвѣтовъ благоуханныхъ“ возрастить въ нихъ! Общеніе съ природой облагораживаетъ человека, трудъ сельско-хозяйственный, трудъ на лонѣ матери—природы, самый чистый и благотворный для тѣла и души. Вотъ почему его можно

и слѣдуетъ примѣнять и какъ орудіе школьнаго воспитанія. Этому помогутъ сами дѣти. Кто не знаетъ, кто не видалъ, какимъ сильнымъ чувствомъ общественности отличаются они, съ какой охотой, съ какимъ во одушевленіемъ берутся они за какое—нибудь общее дѣло? Воспользуйтесь же этимъ дѣтскимъ чувствомъ братства и возведите его на высшую ступень: покажите дѣтямъ, дайте имъ почувствовать, что не въ *забавѣ* только они могутъ быть товарищами, но и въ разумномъ *трудѣ*... Для этого, конечно, инициатору—руководителю надобно *хотѣть и умѣть*,—надобно хотя немного любить и природу, и дѣтей... Старецъ о. Первущинъ былъ таковъ. Должно быть, у него только брeнная оболочка была стара, а душой онъ былъ молодъ. Преемникъ же его... молодъ, кажется, только тѣломъ, но не душой...

Камышловское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта давно сознало, что „подъ лежащей камень вода не подтекаетъ“. Чтобы усилить свои денежныя средства и обезпечить свои школы своевременной и аккуратной доставкой необходимыхъ учебныхъ пособій, Отдѣленіе года 4-5 тому назадъ открыло торговлю книгами и школьными письменными принадлежностями. Операциі начаты были съ 300 руб., а теперь разрослись въ тысячи. Вотъ что значитъ и тутъ *хотѣть и умѣть*! Теперь уже главный дѣятель стоитъ въ сторонѣ (любясь на дѣло рукъ своихъ), но дѣло идетъ „колесомъ“:—нужныя торговыя связи заведены,—преемнику остается только слѣдовать по стопамъ предшественника.... Отчего бы и другимъ отдѣленіямъ не послѣдовать примѣру Камышловскаго, чѣмъ плакаться на безденежье? По нашему мнѣнію, послѣдовать примѣру Камышловскаго Отдѣленія съ успѣхомъ могли бы Шадринское, Ирбитское и Верхотурское Отдѣленія. Надобно *хотѣть*—это главное: умѣнье придетъ,—да и можно воспользоваться опытомъ другихъ (Камышловское Отдѣленіе, вѣроятно, не откажетъ желающимъ въ сообщеніи нужныхъ свѣдѣній). Что касается денежныхъ средствъ, необходимыхъ на „начатіе“ дѣла, то, конечно, они нашлись бы у Отдѣленій (какъ они ни жалуются на „скудость“); если бы же ихъ и дѣйствительно оказалось такъ мало, что безъ посторонней помощи нельзя было-бы обойтись, то, по всей вѣроятности, „толикой малой“ не отказался бы ссудить отдѣленія Епархіальный

Училищный Совѣтъ (какъ у него ни много обще-школьныхъ нуждъ и расходовъ). Тому, кто *самъ* пробуетъ подняться на ноги, можно и слѣдуетъ помочь...

По ходатайству Верхотурскаго Отдѣленія, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, преобразована изъ смѣшанной въ женскую Висимо-Уткинская церковно-приходская школа. По словамъ Отдѣленія, школа можетъ рассчитывать имѣть въ своихъ стѣнахъ ежегодно до 40 учащихся. Сорокъ дѣтскихъ головокъ ежегодно будутъ внимать голосу матери—Церкви! Пройдутъ года, многія изъ питомицъ будутъ посылать въ школу своихъ дѣтей... Но какая будетъ разница между теперь и потомъ! Теперь дѣти поступаютъ въ школу потому, что старшіе *велятъ*, тогда они пойдутъ въ нее потому, что таково будетъ ихъ собственное *влеченіе сердечное*, взрощенное грамотной матерью—христіанской... Теперь дитя является въ школу не умбющимъ ни читать, ни писать, съ малыми познаніями въ истинахъ вѣры и нравственности, но со множествомъ дурныхъ наклонностей, невольно прививающихся къ нему среди невѣжественной среды. Тогда оно придетъ въ школу только уже для *продолженія* своего образованія и воспитанія. Фундаментъ умственно-нравственный уже будетъ заложенъ въ душѣ дитяти заботливой и любящей материнской рукой, — школьнымъ зодчимъ придется только продолжить постройку зданія... Да, мы убѣждены, что будущее нашего православнаго народа, его земное счастье въ женскихъ школахъ заключается; ибо матери семействъ являются первыми и естественными учительницами и воспитательницами своихъ дѣтей, могущими до школы сдѣлать для нихъ и для родного края и отечества гораздо больше всякой школы,—ибо дѣтскія натуры воспримчивы, ибо дѣтскія воспоминанія остаются у человѣка на всю жизнь... При комъ въ дѣтствѣ вы чувствовали себя душевно—тепло и хорошо? Чей образъ прежде всего встаетъ предъ вашими умственными очами и теперь, когда воспоминаніями вы обращаетесь къ этой золотой порѣ? Надобно ли отвѣчать на эти вопросы?.. У 99 изъ сотни сердце подскажетъ отвѣтъ, а этого одного слѣдуетъ пожалѣть, что онъ имѣетъ несчастье чувствовать иначе...

По поводу открытія женскихъ школъ мы многого не сказали, что можно бы сказать, а то, что сказано нами, было уже говорено до насъ многими и много разъ. Зачѣмъ же или почему мы сочли нужнымъ повторить то же?—А затѣмъ и потому, что есть истины, о которыхъ, по французской пословицѣ, надобно сказать, да и сказать, да и еще сказать, пока не будутъ услышаны...

Г. Л.

21 Февраля, въ день исполнившагося 50-лѣтія со дня кончины Н. В. Гоголя всѣ учащіеся въ церковныхъ школахъ Екатеринбургa собрались въ Екатерининскій Соборъ, гдѣ, послѣ заупокойной литургіи, была соборне совершена по почившемъ писателѣ паннихида. Въ этотъ же день учащіеся десяти церковныхъ школъ Нижне-Тагильскаго завода присутствовали при совершеніи заупокойныхъ богослуженій по знаменитомъ русскомъ писателѣ. Учащіеся Введенской школы утромъ 21-го собрались въ зданіе школы, гдѣ имъ учительницей Е. Титовой были сообщены біографическія свѣдѣнія о чествуемомъ писателѣ. Затѣмъ дѣти, вмѣстѣ съ учениками Вязовской школы, присутствовали при совершеніи заупокойной литургіи, послѣ которой отслужена была торжественная паннихида. Передъ паннихидой о завѣдующимъ Введенской школы, священникомъ І. Двиняниновымъ, была сказана рѣчь о Гоголѣ, какъ о великомъ писателѣ и въ особенности, какъ о высоко-религіозномъ человѣкѣ—христіанинѣ. Учащіеся Св.-Троицкой школы молитвенно воспоминали знаменитаго писателя наканунѣ, при совершеніи заупокойнаго все-нощнаго бдѣнія въ храмѣ, а въ день юбилея присутствовали за литургіей и панихидой. Въ тотъ же день въ помѣщеніи школы устроено было литературное утро: прочитана біографія Гоголя и исполнены отрывки изъ его произведеній изъ собранія сочиненій, вошедшихъ въ серію изданій „Приходской Библіотеки“ Шемякина. Ученицы Вхоіерусалимской школы участвовали на общей панихидѣ въ Вхоіерусалимской церкви, куда, какъ въ центральную церковь Тагила, собрались учащіе и учащіеся заводскихъ училищъ: начальнаго, городского, горнозаводскаго и женской прогимназіи. Панихида была совершена законоучителями сихъ училищъ, съ предстоятелемъ—благочиннымъ свящ. І. Двиняниновымъ во главѣ. За панихидой произнесены были рѣчи

святц. І. Двиняниновымъ и А. Сахаровымъ о Н. В. Гоголѣ, какъ о человѣкѣ, счастливо сочетавшемъ въ себѣ въ примѣръ прочимъ гений писателя съ истинно-христіанскими доблестями. Совершены были панихиды для учащихся въ зданіяхъ и остальныхъ церковныхъ школъ Н.-Тагила.

Библіографія.

Богослужебный уставъ Православной Церкви.

Опытъ изяснительнаго изложенія порядка богослуженія Православной Церкви. Составилъ смотритель Дмитровскаго духовнаго училища, магистръ Богословія Василій Розиновъ. Москва 1902 г. X + 786.

Послѣ предварительныхъ свѣдѣній объ измѣняемыхъ богослужебныхъ молитвословіяхъ и о книгахъ, содержащихъ эти молитвословія, а также о періодахъ богослуженія, авторъ приступаетъ къ изложенію порядка общественнаго богослуженія въ теченіе всего года, причемъ его изслѣдованіе естественнымъ образомъ распадается на три части. Первая и большая часть трактуетъ о богослуженіи въ періодъ пѣнія Октоиха, вторая о богослуженіи въ періодъ пѣнія постной Тріоди и третья—въ періодъ пѣнія цвѣтной Тріоди. Каждая часть, соотвѣтственно излагаемымъ въ ней предметамъ, не менѣе естественно раздѣляется на отдѣлы. Такъ, въ 1 отд. 1 ч. излагается порядокъ богослуженія воскресныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ, во 2-мъ отд.—порядокъ богослуженія седмичныхъ дней, въ 3 отд.—порядокъ богослуженія субботнихъ дней; въ 1 отд. 2-й части—порядокъ богослуженія въ недѣли приговорительныя къ посту и въ сырную седмицу, въ 2-мъ отд.—порядокъ богослуженія въ дни св. Четырдесятницы, въ 3 отд.—порядокъ богослуженія страстной седмицы, въ 4 отд.—порядокъ богослуженія праздника Благовѣщенія Пресв. Богородицы въ періодъ пѣнія Постной Тріоди; въ 1 отд. 3-й части—порядокъ богослуженія пасхальнаго, во 2 отд.—порядокъ богослуженія воскресныхъ дней этого періода, въ 3 отд.—порядокъ богослуженія седмичныхъ дней при различныхъ совпаденіяхъ неподвижныхъ праздниковъ годоваго круга, въ 4 отд.—порядокъ богослуженія субботнихъ дней того же періода и при томъ же совпаденіи и

въ 5 отд. — порядокъ богослуженія седмичныхъ и субботнихъ дней, если въ эти дни случится какой-либо переходящій праздникъ или отданіе его. Кромѣ того, въ концѣ каждой части прибавленъ еще отдѣлъ дополнительный. Въ первыхъ двухъ изъ этихъ отдѣловъ говорится о тѣхъ молитвословіяхъ и пѣснопѣніяхъ, уставъ употребленія которыхъ наиболѣе сложенъ и вызываетъ болѣе всего недоумѣній, а въ 3 отд. изложенъ уставъ заупокойнаго богослуженія въ теченіе всего года. Въ концѣ книги напечатано приложение, въ которомъ указывается, въ какихъ богослужебныхъ книгахъ находятся тѣ пѣснопѣнія, которыя чаще другихъ употребляются при богослуженіи. При изложеніи порядка богослуженія особенное вниманіе обращается на разъясненіе разныхъ недомолвокъ, неопредѣленныхъ и сбивчивыхъ выраженій въ Типиконѣ, и это одно изъ достоинствъ разсматриваемой книги, тѣмъ болѣе, что разъясненія эти не представляютъ догадки только автора, а являются выводомъ изъ сопоставленія другихъ указаній самого Типикона и другихъ богослужебныхъ книгъ. Вообще, какъ справочная книга, сочиненіе г. Розанова будетъ весьма полезнымъ во всякой церковной библіотекѣ, даже и при наличности въ послѣдней другихъ изслѣдованій по тому же предмету. Напечатана книга на хорошей бумагѣ, и цѣну ея, (4 руб. въ переплетѣ), принимая въ расчетъ большой объемъ книги (786 стр.), нельзя признать высокою.

У.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1902 годъ на педагогическій журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.

Годъ седьмой.

Безплатныя приложения: Школьный Календарь на 1902—1903 уч. годъ, Листки для школьнаго чтенія: по богословію, по церковной исторіи, по отечественной исторіи, по географіи, по гдѣнѣ, ноты для школьныхъ хоровъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: *К. П. Побѣдоносцевъ, С. А. Роцинскій, прот. П. А. Смирновъ, прст. А. И. Ивановъ, Я. И. Ковальскій, А. И. Гольденбергъ, С. И. Шохоръ-Троицкій, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, П. Н. Луптоевъ* и др.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьной практики; задача его состоитъ въ томъ, чтобы практически содѣйствовать разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковно-приходской и вообще въ народной школѣ Россіи.

Въ истекшемъ году въ задачу журнала входили слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религиозное и умственное въ его практическихъ приемахъ и методахъ, 2) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 3) общедоступныя и наглядныя (при помощи рисунковъ) бесѣды изъ области естествовѣдѣнія, 4) психологическая сторона учительской практики въ ея поясненіи при помощи данныхъ современной психологіи, 5) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народнаго хора, 6) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 7) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ школьной теоріи и практикѣ, къ вопросамъ воспитанія, къ области чтенія для учителей и народа. 7) Изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народ. школы).

Въ истекшемъ году подписчики журнала „Народное Образование“ получили, во-первыхъ, два большихъ тома журнала: I томъ (Январь—Іюнь) 1—626 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—34 стр.); II томъ (Іюль—Декабрь) 1—520 стр. и библиографическій отдѣлъ (1—36 стр.): во-вторыхъ, книжку (въ 1—300 стр.) листковъ для школьнаго и народнаго чтенія по Св. Писанію, исторіи церковной и отечественной, географіи, гигиенѣ, школьному пѣнію; листки иллюстрированы картинками, чертежами,

географическими картами; въ третьихъ, Школьный Календарь за 1901—1902 уч. годъ (стр.—180) и, въ четвертыхъ, Именной списокъ лицъ церковно-школьнаго управленія (стр. 1—64).

Подписная цѣна **3 рубля** въ годъ.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. 13.

3—3.

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функціонируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*

Изданіе П. П. Сойкина. Спб. Стремянная, 12.

АЛИШІЙ ИЗЪ ТАГАСТА.

Повѣсть изъ исторіи церкви IV вѣка.

208 стран. Цѣна 50 коп.

Главный предметъ этого разсказа составляетъ обращеніе блаженнаго Августина въ христіанство. Это великое и вмѣстѣ съ тѣмъ трогательное событіе, доказывающее могучую силу христіанскаго ученія, изложено въ формѣ живаго разсказа и сопровождается художественнымъ очеркомъ древняго міра, вынужденнаго, наконецъ, уступить мѣсто новымъ началамъ, провозглашеннымъ съ высоты Креста. Кипучая дѣятельность городовъ Александріи и Милана, послѣднія преслѣдованія христіанъ и ихъ окончательное торжество, наконецъ, послѣднія бесѣды великаго отца церкви съ матерью своею Моникою начертаны въ разсказѣ яркими штрихами, производ. неотра-
зимое обаяніе на читателя.

МАГАЗИНЪ И МАСТЕРСКАЯ

церковной утвари, чеканныхъ ювелирныхъ золотыхъ и серебряныхъ издѣлій мастера

Г. К. ХАРИТОНОВА

г. Пермь, Гостиный дворъ №№ 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27.

Всегда полный и разнообразный выборъ церковной утвари изъ бронзы и серебра 84‰.

Парча, позументъ и готовая ризница. Кресты и главы изъ красной мѣди, золоченные гальванопластическимъ способомъ. Кресты паяные, пустотѣльные изъ цинка, золоченные

листовымъ золотомъ. Юбиллярные образа въ серебряныхъ 84% ризахъ художественной работы съ эмалью и съ уральскими самоцвѣтными драгоценными камнями. Наперсные юбиллярные кресты и всевозможныя ювелирныя издѣлія. Принимается въ починку и передѣлку церковная утварь, золоченіе, серебряненіе и живописныя работы.

Заказы и товары по требованію высылаются съ наложеннымъ платежемъ во все города Россійской Имперіи безъ замедленія. Смѣты высылаются по требованію.

Прейсъ-Куранты бесплатно.

Для церквей, съ ограниченными средствами, допускается разсрочка платежа на 6 мѣсяцевъ.

Съ почтеніемъ мастеръ Григорій Косминъ *Харитоновъ*.

Адресъ: Пермь, Харитонову.

12—2.

МУЗЫКАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ

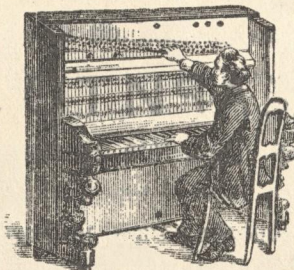
Ф. М. КЕТТЕРЕРЪ

переведенъ по Вознесенскому просп. въ д. Налимова, № 22.

Полученъ

большой

выборъ



Фисгармоній

разныхъ

фабрикъ.

Также полученъ большой выборъ **НОТЪ**
для всѣхъ музык. инструментовъ.

ИКОНОСТАСНАЯ

СЕРЕБРЯНАЯ
МЕДАЛЬ

УРАЛЬСКАГО
ОБЩЕСТВА

МАСТЕРСКАЯ

Алексія Павлова Карасова,

проживающаго въ г. Екатеринбургѣ, по Луговой улицѣ въ собственномъ
домѣ, № 56-й.

Священно-церковно-служители и г. г. церковные старосты симъ
извѣщаются, что мною принимаются заказы: иконостасовъ, кіотовъ,
живописи и рѣзбы и позолоты всѣхъ стилей и золоченія крестовъ.

Разстояніемъ не стѣняюся, имѣю хорошія аттестаціи.

24—3.

Мастеръ *А. Карасовъ.*

СПЕЦИАЛЬНО РИЗНО-ЧЕКАННАЯ МАСТЕРСКАЯ

С. Е. ЕВДОКИМОВА.

Принимаетъ заказы на ризы на иконы, серебрение, золочение и
никкелирование разныхъ церковныхъ и домашнихъ вещей, кресты
и главы для церквей, *которыхъ много исполнено въ Пермской
и другихъ епархіяхъ.*

Заказы исполняются недорого и въ самомъ лучшемъ видѣ.
Работу мою заказчики могутъ видѣть во всѣхъ церквахъ г. Ека-
теринбурга и въ уѣздѣ.

Фирма моя существуетъ 35 лѣтъ.

Адресъ: Солдатская улица, домъ № 68, въ Екатеринбургѣ.

ВИНОТОРГОВЛЯ
В. Я. Атаманова
НАСЛѢДНИКОВЪ

ПЕРЕВЕДЕНА въ новое помѣщеніе—на уголъ Главнаго проспекта и Успенской улицы, собственный домъ (гдѣ находятся меблированныя комнаты).

Русское и иностранное
ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

8—5.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Взглядъ православнаго Епископа на увеселенія и театральныя зрѣлища. — Итоги епархіальной жизни. — Матеріалы для исторіи церквей города Екатеринбургъ. — Собесѣдованіе съ глаголемыми старообрядцами въ селѣ Губернскомъ. — Протоіерей Антоній Леонасевичъ Колосовъ (Некрологъ). — Изъ Епархіальной жизни. — Изъ церковно-школьной жизни. — Библиографія. — Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.
Екатеринбургъ. Типографія *Θ. К. Хомутова*.