

# КУРСКІЙ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ШЕСТОЙ.

31 АВГУСТА — 7 СЕНТЯБРЯ № 36

1896 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

### ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

##### I. Утвержденіе въ должности.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —*  
30 августа, священникъ Бѣлгородскаго духовнаго училища *Іоаннъ Смоленскій* утвержденъ въ должности законоучителя Бѣлгородскаго приходскаго мужскаго училища.

1 сентября, студентъ Курской дух. Семинаріи *Иванъ Токоревъ* допущенъ къ исправленію должности надзирателя при Курскомъ

дух. училищѣ, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, студента дух. Семинаріи *Василія Никольскаго*.

## II. Опредѣленія на мѣста и увольненія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*

31 августа, псаломщикъ села Поповой Слободы Путивльскаго уѣзда *Алексій Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Дьяковку того же уѣзда.

— бывшій ученикъ IV класса Старооскольскаго дух. училища *Сергій Смирновъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Никитское Щигровскаго уѣзда.

— діаконъ села Спасскаго Щигровскаго уѣзда *Петръ Пузановъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на священническое мѣсто въ село Новоселки Фатежскаго уѣзда.

— протоіерей Тихвинской церкви гор. Бѣлгорода *Александръ Краснопольскій*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ, на мѣсто его для пользы службы переведенъ священникъ Бѣлгородскаго женскаго монастыря *Романъ Елоровъ*, на мѣсто же послѣдняго опредѣленъ псаломщикъ Соборной Смоленской церкви г. Бѣлгорода *Димитрій Шкаруповъ*.

2 сентября, бывшій ученикъ 1-го класса дух. Семинаріи *Аркадій Бобовниковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Николаевку Путивльскаго уѣзда.

— временно исполняющій обязанности столоначальника Курской дух. Консисторіи *Андрей Ефременко* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ пригородную г. Курска слободу Стрѣлецкую.

-- окончившій курсъ дух. Семинаріи *Димитрій Столяревскій* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ къ Соборной Смоленской церкви г. Бѣлгорода.

3 сентября, состоящій на вакансіи псаломщика при Кладбищенской церкви г. Старога Оскола діаконъ *Іоаннъ Поповъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто переведенъ, согласно прошенію, діаконъ села Кондровки Старооскольскаго уѣзда *Михаилъ Праведниковъ*.

— студентъ дух. Семинаріи *Павелъ Булаковъ*, согласно прошенію, опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви г. Бѣлгорода.

4 сентября, студентъ духов. Семинаріи *Іванъ Шкорба-товъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на діаконское мѣсто въ село Мелехино Щигровскаго уѣзда.

— учитель школы грамоты *Петръ Гриневъ* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Березовый Колодезь Обоянскаго уѣзда

— псаломщикъ Преображенской церкви села Рыжкова Дмитріевскаго уѣзда *Василій Псаревъ*, согласно прошенію, уволенъ за штатъ и на его мѣсто опредѣленъ, согласно прошенію же, исправляющимъ должность псаломщика, окончившій курсъ образцовой школы при Курской дух. Семинаріи *Стефанъ Тихомировъ*.

### III. Перемѣщенія.

*Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей—*

31 августа, псаломщикъ слободы Бѣлой Корочанскаго уѣзда *Петръ Шафрановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Горяиново Обоянскаго уѣзда.

4 сентября, в. д. псаломщика села Нижняго Березова Корочанскаго уѣзда *Теодоръ Петровъ* и села Присынокъ Старооскольскаго уѣзда *Вячеславъ Петровскій*, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Умерли: 8 іюля псаломщикъ села Черкаскаго Обоянскаго уѣзда *Андрей Ярыинъ* и 22 августа псаломщикъ села Новочермошнаго Курскаго уѣзда *Андрей Говоровъ*.

#### IV. В а к а н с і и \*).

##### а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Висломъ*,  
Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Илькь-Пеньковкь*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Волковъ*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Нежегольскъ*,  
Львовскаго уѣзда въ селѣ *Киртьевкь*,  
Въ 1. *Рыльскъ* при Покровской единовѣрческой церкви,  
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Надѣйкь*,  
въ селѣ *Биселевкь*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Махновкь*;

##### б) діаконскія:

Грайворонскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,  
Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Киликинъ*,  
Корочанскаго уѣзда въ селѣ *Казачьемъ*,  
въ слободѣ *Самойловой*,  
Львовскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Обоянского уѣзда въ селѣ *Сырцевѣ*,

въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Рыльского уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,

въ селѣ *Волобуевѣ*,

въ селѣ *Капустинѣ*,

въ селѣ *Киселевкѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,

въ селѣ *Кондровкѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Русскомъ Порѣчномъ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Рагозцахъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Никитскомъ*,

въ селѣ *Спасскомъ*,

въ селѣ *Михайловскомъ*;

в) *п с а л о м щ и ц к і я*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Новочермошномъ*,

Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Бѣлой*,

въ слободѣ *Радѣковкѣ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Дмитріевскомъ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Нижней-Солотинѣ*,

въ селѣ *Черкасскомъ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Поповой Слободѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тепломъ Колодезѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Свердмиковщинѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Спасскомъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Молотыгахъ*.



## Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта объявляется:

Резолюціями Его Преосвященства, послѣдовавшими 22 числа августа сего года на журналѣ Совѣта:

а) Преподано Архипастырское благословеніе, съ выраженіемъ сердечной признательности Его Преосвященства, церковному старостѣ прихода села Дьяковки, Путивльскаго уѣзда, мѣстному землевладѣльцу, дворянину Максиму Михайловичу *Крижановскому* за пожертвованіе имъ въ полное распоряженіе Святѣйшаго Синода деревяннаго, новаго, вполнѣ благоустроеннаго дома, стоящаго семь тысячъ рублей, для открытія въ немъ *второклассной* церковно-приходской школы.

б) Дано разрѣшеніе, съ преподаніемъ Архипастырскаго благословенія, на открытіе, съ начала наступающаго учебнаго года въ селѣ Дьяконовкѣ Путивльскаго уѣзда, въ вышепомянутомъ зданіи, *второклассной* церковно-приходской школы, являющейся по времени открытія своего *первою* въ Курской епархіи.

в) Вышепомянутый дворянинъ М. М. Крижановскій назначенъ *попечителемъ* второклассной школы, а приходскій священникъ Іаковъ Вознесенскій завѣдывающимъ и законоучителемъ этой школы.

Сообщая о вышеизложенномъ къ свѣдѣнію духовенства Путивльскаго уѣзда и лицъ, желающихъ обучаться въ открываемой второклассной школѣ, Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ о двухъ учительскихъ вакансіяхъ при той же школѣ: одна вакансія въ образцовой школѣ грамоты, а другая въ младшемъ отдѣленіи второго класса, и приглашаетъ желающихъ занять оныя вакансіи подать прошенія въ Совѣтъ съ надлежащими документами и рекомендаціями.



# ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Курскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, за мѣсяць августъ 1896 года.

		Руб.	К.
<b>А. П Р И Х О Д Ъ.</b>			
	Къ 1-му августа 1896 года всего оставалось .	7498	17
	Въ теченіи августа поступило:		
1	Отъ Тимскаго Отдѣленія Совѣта, собранные по подписнымъ листамъ, присланнымъ Курскою духовною Консисторіею, въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III-го.	33	5
Итого въ августъ поступило .		33	5
<b>Б. Р А С Х О Д Ъ.</b>			
1	Выдано денежное пособіе, по десяти рублей каждой, учительницамъ ц.-пр. школь А. Пойменной и В. Огнивцевой, по случаю поѣздки ихъ въ Нижній-Новгородъ . . . . .	20	—
2	Выдано жалованье исполняющему обязанности дѣлопроизводителя Совѣта Измаилу Даврову за мѣсяць августъ. . . . .	20	—
3	Выдано ему же за письмоводство въ теченіи августа мѣсяца. . . . .	5	—
4	Выдано ему же за исполненіе обязанностей Казначая въ теченіи августа мѣсяца . . . . .	10	—
5	Выдано жалованье Епархіальному Наблюдателю, священнику Іоанну Каплинскому за м. августъ.	122	50
6	Выдано ему же на разъѣзды и на канцелярскіе расходы за м. августъ . . . . .	41	66
7	Посланы въ Курскую духовную Консисторію, собранные Тимскимъ уѣзднымъ Отдѣленіемъ Совѣта по подписнымъ листамъ въ память въ Бозѣ почившаго Императора Александра III.	33	5

	Руб.	К.
8 Выдано жалованье служителю Правленія Семинаріи за работы по Совѣту въ теченіи августа.	2	—
<hr/>		
Итого въ августѣ израсходовано .	254	21
Къ 1-му сентября 1896 г. всего остается . .	7277	1
въ томъ числѣ: Вилетъ Государственнаго Банка.	1000	—
по книжкѣ Банка за № 6784 .	6174	—
наличными. . . . .	103	1

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ духовной Семинаріи, Протоіерей

*Іаковъ Новицкій.*

Исп. об. Казначея и Дѣлопроизводителя Совѣта *Измаилъ Лавровъ.*

**Содержаніе:** Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—I. Утвержденіе въ должности.—II. Определенія на мѣста и увольненія.—III. Перемѣщенія.—IV. Вакаансіи.—V. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—VI. Вѣдомость о движеніи суммъ, состоящихъ въ распоряженіи Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за мѣсяць августъ 1896 года.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**



## П Р И В А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

31 августа—7 сентября № 36 1896 года.

### КУРСКИЙ ЗНАМЕНСКИЙ МОНАСТЫРЬ.

(Матеріалы для его исторіи).

(О к о н ч а н і е).

5.

Письма о. архимандрита Палладія.

Въ настоящей главѣ мы сообщимъ нѣсколько свѣдѣній, \*) извлеченныхъ изъ архивныхъ документовъ, о строителѣ теперь существующаго въ Курскѣ Знаменскаго собора — архимандритѣ Палладіи.

Пусть эти свѣдѣнія послужатъ матеріаломъ для біографіи этого приснопамятнаго для всего Курскаго края дѣятеля. Въ началѣ мы помѣстимъ три письма о. Палладія: первое о кончинѣ архимандрита Іоакима, второе о построеніи Знаменскаго собора и третье — о святителѣ Іоасафѣ (Горленко.) Первое письмо было написано 29 октября 1817 года Высокопреосвященнѣйшему Θεоктисту Архіепископу Курскому и Бѣлоградскому.

\*) Нѣсколько данныхъ объ архимандритѣ Палладіи сообщены въ статьѣ *Курскій Знаменскій соборъ*, въ *Еп. Вѣд.* 1894 г.

„Милостивѣйшій отецъ и Архипастырь, писалъ о. архимандритъ, 28 числа сего мѣсяца въ 10 часовъ пополудни, по волѣ Всевышняго, отецъ архимандритъ Іоакимъ отошелъ въ вѣчность. Страдалъ долго. Жаль того, что почти за сутки лишился памяти и медицинскія средства не могли привести его въ чувство. Поутру еще приносили въ келлію нарочито образъ Матери Божіей. Молилась вся братія сего монастыря и читалъ духовникъ отходную и, по окончаніи, благословилъ иконою. Жаль было намъ грѣшнымъ смотрѣть на покойнаго отца архимандрита, ибо онъ очень страдалъ. Я, встрѣтивъ и проводивъ благополучно Великаго Князя, \*) хотѣлъ ѣхать въ Коренской монастырь; но кончина о. архимандрита остановила меня. Нарочнаго съ эстафетою послали къ Вамъ, милостивѣйшій отецъ и Архипастырь, сего монастыря іеродіакона Израиля съ симъ увѣдомленіемъ, ожидая предписанія, что и какъ дѣлать? Слава Богу! Покровительствомъ Матери Божіей, Е. П. Аркадія Ивановичъ \*\*) изъ Орла еще получилъ Высочайшее повелѣніе въ С-Петербургъ, чтобы немедленно и не дожидая ничего, отправился въ Курскъ и на сихъ дняхъ ждутъ сего почтеннѣйшаго начальника губерніи въ Курскъ“.

Второе изъ сообщаемыхъ здѣсь писемъ архимандрита Палладія относится къ 1825 году и написано пресвященному *Владимиру*. Оно даетъ намъ интересныя свѣдѣнія о состояніи работъ по устройству Знаменскаго собора незадолго до его освященія.

\*) Въ это время черезъ Курскъ прослѣдовалъ Великій Князь Николай Павловичъ.

\*\*) А. Н. Нелидовъ — курскій губернаторъ. Онъ въ высшей степени внимательно относился къ великому предпріятію о. архимандрита Палладія — воздвигнуть „Знаменитый“, по выраженію тогдашнихъ документовъ, храмъ и немало содѣйствовалъ строителю въ его дѣлѣ.

„Бывши на освященіи церкви въ селѣ Каменевои, пишетъ о. Палладій, почтеннѣйшій строитель церкви И. А. Болотниковъ, по усердію *своему*, пожертвовалъ въ монастырь намъ на дрова для строящейся колокольни старую деревянную церковь. Какъ прикажете, милостивѣйшій отецъ и Архипастырь: мнѣ ли представитъ доношеніемъ о семъ, или ему съ прихожанами? Научите насъ, святитель Христовъ! Увѣдомлю васъ, Владыко Святый, что до сего времени въ нынѣшнее лѣто сдѣлано. Каменьщики нижній этажъ колокольни отдѣлали и 800,000 кирпича положили въ оную; теплую Преображенскую церковь желѣзомъ покрыли и теперь нанялъ плотниковъ потолокъ отдѣлывать. Штукатуры давно окончили свою работу и лѣса изъ церкви почти уже всѣ вынуты. Лѣщники также всѣ карнизы и колонны, съ ихъ украшеніями, совсѣмъ отдѣлали; также и мраморщики окончили свою работу. Въ куполѣ окна и пилястры съ карнизами совсѣмъ отработаны, а внизу надо будетъ, на будущее лѣто, въ послѣдній разъ, отполировать мраморъ и базы сдѣлать на колоннахъ, когда полъ въ церкви будетъ; ибо и теперь жалъ мраморъ: хорошо вездѣ отдѣланъ и свѣтится, какъ зеркало, но залылился отъ работы, потому что нѣтъ пола. Полъ думаю дѣлать дубовый въ алтарѣ и до клиросовъ штучный, тамъ отъ ступенекъ будетъ чугунный весь. Живописецъ также окончилъ свою работу и, кажется, довольно хорошо; только на стѣнахъ надо еще картины; оныя будетъ писать на полотнѣ и дома зимою. Карнизъ верхній немного позолотилъ, а средній и нижній карнизъ такъ оставилъ, если денегъ много будетъ, тогда можно будетъ позолотить. Доложу вамъ, милостивѣйшій отецъ и Архипастырь, худо было пришло мнѣ грѣшному, когда съ мастеровыми надо было разсчитываться, не зналъ—что дѣлать!

Но, слава Богу! вашими святыми молитвами, Матерь Божія помогла. Добрые христіане выкупили, дали отдохнуть! Кажется, такого уже лѣта, въ разсужденіи работъ разныхъ и издержекъ, болѣе не будетъ.“

На этомъ письмѣ рукою преосвященнаго Владимира написано:

„Изъ сего письма вижу новые опыты христіанскаго усердія, примѣрной расторопности и неусыпной дѣятельности о. архимандрита Палладія въ пользу ввѣренной ему обители. Консисторія, взявъ все сіи и прежніе его труды на замѣчаніе для справокъ, имѣетъ указомъ объявить ему за оныя отъ меня пастырскую признательность и душевную благодарность, съ искреннимъ благожеланіемъ: да поможетъ ему Господь и Божія Матерь въ предшествующихъ подобныхъ трудахъ.“

Въ 1827 году о. архимандритъ Палладій преосвященнымъ епископомъ Владиміромъ былъ представленъ къ наградѣ, именно къ брилліантовымъ знакамъ ордена св. Анны 2-й степени. Для представленія составлена была *Опись* тому, что именно съ поступленія въ Знаменскій монастырь настоятеля архимандрита Палладія и на какую сумму сдѣлано или приобрѣтено.

Во главѣ *Описи*, конечно, поставлено сооруженіе новаго соборнаго храма. Заложенъ онъ былъ 4-го іюня 1816 года, а освященъ, не будучи еще вполне отдѣланъ, 13 января 1826 года. Необходимость освятить Знаменскій храмъ ранѣе предположеннаго явилась вслѣдствіе шествія тѣла въ Возѣ почившаго Императора Александра I чрезъ Курскъ. Тѣло Благословеннаго Монарха было внесено въ соборъ, гдѣ и совершены надъ нимъ панихиды.

Въ 1826-мъ году надъ Знаменскимъ храмомъ устроены были двѣ колокольни, по образцу Александроневской

лавры“—сказано въ *Описи*. На постройку храма было израсходовано 559, 816 р. \*) Кроме того пожертвовано было 30,000 р. на иконостасъ церковный. Стараніями о. архимандрита Палладія было выстроено три каменных корпуса для жительства братіи на сумму 27,000 р.

Во время управленія Знаменскимъ монастыремъ архимандрита Палладія была передѣлана драгоценная риза на Чудотворной иконѣ, о которой мы упоминали выше. Передѣлана была она въ Петербургѣ „вновь изъ червоннаго золота, съ прибавленіемъ онаго, всего вѣса золота 86-й пробы 4 фунта 22 золотника. На ризу было приобрѣтено вновь золота и драгоценныхъ камней на 12,000 р., а вся она была оцѣнена мастеромъ въ 30,000 р.“ Также изъ Москвы были доставлены, пожертвованныя графомъ Потемкинымъ царскія врата, въ теплую Преображенскую церковь, устроенную надъ трапезой собора, цѣною въ 5000 р. Въ Москвѣ же былъ устроенъ для ношенія при церковныхъ процессіяхъ серебряный вызолоченный крестъ, 20 ф. вѣсомъ, на пожертвованные курскимъ купцомъ Котиковымъ 3000 р.

По ходатайству архимандрита Палладія, были пожертвованы разными благотворителями серебряная вызолоченная лампада о семи свѣтильникахъ, кивоть серебряный для ношенія Чудотворнаго образа Матери Божіей, посохъ серебряный и нѣкоторыя другія вещи. На горнемъ мѣстѣ былъ поставленъ образъ Пр. Богородицы, пожертвованный графомъ Потемкинымъ, а надъ престоломъ—балдахинъ, осѣнявшій тѣло Императора Александра I, украшенный малиновымъ бархатомъ и золотою парчою, съ багатою золотою бахрамою и кистями. Всѣ эти вещи стоили до 25,000 р.

---

\*) На окончательную отдѣлку храма въ слѣдующіе годы было употреблено еще болѣе 20,000 р.

Въ заключеніе цитируемой нами *Описи* сказано, что архимандритъ Палладій исходатайствовалъ отъ покойнаго Государя Александра I ежегоднаго пособія Знаменскому монастырю по 3000 р. и по его просьбѣ помѣщикъ И. Ѳ. Зарянскій пожертвовалъ свой домъ съ усадьбой и флигелями, стоящій 20000 р. Такимъ образомъ общая сумма пріобрѣтеній Знаменской обители въ первые 10 лѣтъ управленія ею архимандрита Палладія достигла 684,815 р.

Третье изъ помѣщаемыхъ здѣсь писемъ о. архимандрита Палладія относится къ 1816 году и написано Высокопреосвященному Θεоктисту. Оно слѣдующаго содержанія.

„Въ субботу прошедшую 12 числа февраля ввечеру пріѣхалъ штатный служитель изъ С.-Петербурга съ ризницею, которая заперта и ключи д. о. архимандрита (Пакинѳа)\*); также и коляску монастырскую доставили. Пишетъ о. архимандритъ письмо къ о. казначею, чтобы извощикамъ заплатить 497 рублей. Мы, по приговору съ братіей, отдали всѣ деньги, о чемъ и репортъ посланъ на сей почтѣ въ консисторію. Пишетъ о. архимандритъ, что онъ, по болѣзни, остался на время въ Петербургѣ, и мнѣ теперь хлопоты: не знаю, когда онъ прібудетъ сюда. Я велѣлъ топить келліи настоятельскія, и туда хочу перейти покамѣстъ, дабы очистить самому хозяину верхнія келліи. Письмо ваше, Владыко святыи, въ которомъ пишете объ іеродіаконѣ, я получилъ и іеродіакону позволилъ жить въ Коренскомъ монастырѣ. Кажется, онъ хорошии монахъ. Ъздилъ я нарочито къ Аркадію Ивановичу (губернатору) и показывалъ ему письмо ваше о мощахъ Святителя Іоасафа. Онъ мнѣ на оное сказалъ, что мнѣ нужно хотя то

\*) Онъ былъ на чредѣ священнослуженія при Св. Синодѣ.

получить отъ васъ, милостивѣйшаго отца и Архипастыря. И до вашего свѣдѣнія дошло, что многіе усердствующіе не токмо изъ нашей губерніи, но и изъ другихъ пріѣзжаютъ въ Бѣлгородъ молиться и служатъ панихиды надъ мощами Святителя Іоасафа. Пользуясь вашими милостями, не смѣю сокрыть предъ вами моихъ чувствъ и мыслей, приходящихъ ко мнѣ. Графъ Алексѣй Андреевичъ Аракчеевъ въ великой теперь силѣ и близокъ къ Государю. Онъ былъ мой командиръ и учитель артиллеріи въ корпусѣ и любилъ меня; также извѣстно ему, что я уже въ монашескомъ санѣ. Благословите мнѣ, Владыко Святый, написать къ нему кратко о мощахъ Святителя Іоасафа. Можетъ быть, молитвами угодника онъ съ большимъ усердіемъ примется за оное; ибо графъ Аракчеевъ—добрый христіанинъ; онъ, быть можетъ, въ скорости доложитъ о семъ самому Государю“.

А. Танковъ.

## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1867—1884 г.).

### ЧАСТЬ ВТОРАЯ.

Исторія Курской духовной семинаріи (1867—1884 г.).

#### ОТДѢЛЪ I.

#### Часть административная.

*(Продолженіе).*

Кромѣ обсуждения и разрѣшенія частныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части, Духовно-учебный Комитетъ въ теченіе обозрѣваемой эпохи постепенно издалъ программы почти по всѣмъ предметамъ семинарскаго курса (кромѣ гомилетики, практическаго руководства для пастырей церкви и церковнаго пѣнія), съ объяснительными къ нимъ записками и перечисле-

ніями учебныхъ руководствъ и пособій, о которыхъ и отзывы особо были изданы; составилъ подробную инструкцію въ разъясненіе устава, правила объ епархіальныхъ сѣздахъ (въ 1867 г.), форму ежегодныхъ ректорскихъ отчетовъ (въ 1870 г.), указанія педагогическихъ мѣръ и приемовъ, необходимыхъ для правильнаго хода учебнаго дѣла въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ (на основаніи ревизорскихъ наблюденій), направленные, напр., противъ академическихъ чтеній въ семинаріи и механическаго заучиванія уроковъ (въ 1871 г.); наставленія по воспитательной части, на основаніи мѣстныхъ правилъ, представленныхъ семинаріями на усмотрѣніе Комитета (въ 1871 и 1874 гг.); правила о пріобрѣтеніи книгъ въ ученическую бібліотеку и о порядкѣ чтенія книгъ учениками (въ 1872 г.), общія положенія и планы преподаванія въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ (въ 1873 г.), наставленія относительно преподаванія классическихъ языковъ (въ 1874 г.), постановленіе съ мѣрахъ къ улучшенію письменныхъ упражненій воспитанниковъ (въ 1875 году), влѣдствіе заявленія ревизоровъ объ упадкѣ этой части и неудовлетворительности сочиненій на пріемныхъ экзаменахъ въ академіяхъ. Духовно-учебнымъ же Комитетомъ въ 1871 году было издано „собраніе постановленій Св. Синода въ разъясненіе недоумѣній, возникавшихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, а равно и на сѣздахъ духовенства, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ“. Потомъ въ 1875 году снова издано было и выслано для руководства собраніе постановленій Св. Синода 1867—1874 г. (числомъ свыше 500) относительно устройства духовныхъ семинарій и училищъ, согласно требованіямъ Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1867 года духовно-училищныхъ



уставовъ. Въ то же время, въ видахъ скорѣйшаго производства дѣлъ Св. Синода, въ измѣненіе 14 § положенія о Духовно-учебномъ Комитетѣ, съ Высочайшаго соизволенія, постановилъ, чтобы всѣ сомнѣнія и вопросы, которые могутъ возникать при дальнѣйшемъ примѣненіи уставовъ духовно-учебныхъ заведеній, представить на будущее время разъяснять синодальному оберъ-прокурору, по заключеніямъ Духовно-учебнаго Комитета, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда возникшій вопросъ точно и опредѣленно разрѣшается уставами и постановленіями Св. Синода, вошедшими въ отпечатанный сборникъ, на обсужденіе же и утвержденіе Св. Синода вносить журналы Духовно-учебнаго Комитета лишь по тѣмъ вопросамъ, для разрѣшенія коихъ требуется поясненіе, дополненіе или измѣненіе содержащихся въ сборникѣ постановленій. Заключенія Духовно-учебнаго Комитета по ревизіямъ также были предоставлены г. синодальному оберъ-прокурору. Съ 1876 года Духовно-учебный Комитетъ началъ дѣлать руководящія указанія относительно преподаванія семинарскихъ наукъ, на основаніи отзывовъ экзаменаціонныхъ комиссій о приемныхъ экзаменахъ въ академіяхъ. Въ 1877 году Духовно-учебный Комитетъ издалъ первый томъ сборника своихъ отзывовъ о книгахъ и руководствахъ, одобренныхъ для учебныхъ заведеній духовнаго и другихъ вѣдомствъ (по богословскимъ предметамъ). Сверхъ того, до 1880 года печатались и разсылались всѣ ревизорскіе отчеты, представляющіе также немало руководительныхъ замѣчаній по учебно-воспитательной части. Нѣтъ сомнѣнія, что Духовно-учебный Комитетъ весьма много способствовалъ своими указаніями уясненію и утвержденію новаго устава, а ревизіями своими—введенію преобразования и обновленію духовно-учебныхъ заведеній. <sup>1)</sup>

1) См. у Надеждина Цитов. соч. стр. 557—559.

§ 2.

*Отношеніе епархіальныхъ преосвященныхъ къ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи, въ частности, къ семинаріи.* По уставу 1867 года, семинарія и низшія духовныя училища были поставлены въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Св. Синода. Отношенія епархіальнаго преосвященнаго къ духовно-учебнымъ заведеніямъ епархіи были точно опредѣлены въ самихъ уставахъ семинарій и духовныхъ училищъ. Имѣя въ виду, что по силѣ этихъ уставовъ духовно-учебныя заведенія какъ въ учебно-воспитательномъ, такъ и въ экономическомъ отношеніяхъ находились въ ближайшемъ вѣдѣніи епархіальныхъ архіереевъ, какъ главныхъ начальниковъ духовныхъ училищъ своей епархіи, Св. Синодъ опредѣленіемъ отъ 31 января 1868 года, между прочимъ, постановилъ: 1) донесенія объ освидѣтельствованіи семинарскихъ и училищныхъ библіотекъ и физическаго кабинета семинаріи, объ освидѣтельствованіи семинарскаго и училищнаго имуществъ и архивовъ, съ вѣдомостями о рѣшенныхъ и нерѣшенныхъ дѣлахъ правленія, равно доставленіе разрядныхъ списковъ учениковъ семинаріи, журналовъ ихъ испытаній, вѣдомостей объ ученикахъ, особенно замѣченныхъ по поведенію и табелей ученическихъ успѣховъ, отмѣнить, съ тѣмъ, чтобы донесенія эти и свѣдѣнія были представляемы семинарскимъ и училищными правленіями епархіальному преосвященному, на его усмотрѣніе; 2) сущность донесеній о ходѣ миссіонерскаго противораскольническаго образованія, а также объ ученыхъ трудахъ лицъ, служащихъ при семинаріяхъ и училищахъ, впредь излагать, по принадлежности въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ Св. Синоду по § 19 семинарскаго устава;

при этихъ же отчетахъ помѣщать и конспекты уроковъ; 3) представленія къ чинамъ лицъ свѣтскаго званія, служащихъ при семинаріи и училищахъ духовныхъ, представить епархіальнымъ архіереямъ препровождать впредь, до распоряженія, непосредственно къ г. синодальному оберъ-прокурору. Такимъ образомъ, всѣ тѣ свѣдѣнія и отчетность, какія семинарскія правленія до 1867 г. обязаны были доставлять окружнымъ академическимъ правленіямъ, теперь они должны были доставлять каждое своему епархіальному преосвященному, какъ своему ближайшему и непосредственному начальнику.

*(Продолженіе будетъ).*

## ЦЕРЕМОНИАЛЬ

### ОТКРЫТІЯ ЧЕСТНЫХЪ МОЩЕЙ СВЯТИТЕЛЯ ТEOДОСІЯ.

Приводимъ изъ „Черн. Губ. Вѣд.“ въ извлеченіи церемоніаль открытія мощей св. Теоносія, архіепископа, чудотворца черниговскаго. 5 сентября—торжественная панихида съ поминовеніемъ св. патріарха Адріана, совершавшаго хиротонію св. Теоносія во епископа, благочестивѣйшихъ Государей и Государынь отъ Петра I до Александра III включительно, родителей св. Теоносія—іерея Никиты и Маріи, а также всѣхъ почившихъ архипастырей черниговскихъ; 6 сентября—заупокойное всенощное бдѣніе, при чемъ на заупокойныхъ ектеніяхъ поминается преосв. Теоносій; 7 сентября—поздняя заупокойная литургія, которая въ соборѣ будетъ совершена архіепископскимъ служеніемъ. Въ обычное время произнесетъ слово преосв. Питиримъ, епископъ новгородсѣверскій. По окончаніи литургіи имѣетъ быть совершена панихида съ поминовеніемъ имени св. Теоносія, а въ 6 часовъ вечера всенощное бдѣніе; 8 сентября—

въ 5 час. утра въ обоихъ соборныхъ храмахъ—ранняя литургія, въ 9 час.—поздняя литургія, въ 4 часа пополудни малая вечерня, въ 6 часовъ вечера всенощное богослуженіе.

Въ кафедральномъ соборѣ всенощное бдѣніе совершить высокопреосвященный Іоанникій съ прочими архіереями и духовенствомъ по особому назначенію владыки. Изъ Спасо-Преображенскаго собора выходъ съ крестнымъ ходомъ къ Борисо-Глѣбскому собору, здѣсь крестный ходъ останавливается въ ожиданіи изнесенія изъ пещеры мощей св. Θεодосія. Митрополитъ, архіереи и священнослужители, назначенные къ несенію гробницы съ мощами, входятъ въ пещеру. Митрополитъ окропляетъ св. водою гробницу, лентіоны и покровы, а архіереи перекладываютъ честныя мощи св. Θεодосія въ новый кипарисовый гробъ, затѣмъ священнослужители износятъ его изъ пещеры; съ крестнымъ ходомъ честныя мощи переносятся при пѣснопѣніи стихирь литійныхъ къ Спасо-Преображенскому собору и обносятся вокругъ собора по чину, при чемъ противъ западныхъ и южныхъ дверей храма, противъ алтаря, противъ сѣверныхъ и опять противъ западныхъ дверей совершаются остановки и произносятся при каждой остановкѣ по порядку по одному прошенію литійной ектеніи. По окончаніи прошеній, у западныхъ дверей собора читается литійная молитва: „Владыко многомилостиве“, за которою крестный ходъ вступаетъ въ соборъ, и святыя мощи поставляются посрединѣ храма. При остановкахъ крестнаго хода строго наблюдается, чтобы св. мощи были обращены главою къ западу, а ногами къ востоку, чтобы кресты, хоругви и иконы обращены были заднею стороною къ востоку, а лицевой къ западу.

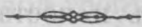
По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ, св. мощи поставляются посрединѣ храма, при чемъ самая гроб-

ница оставляется закрытою и запертою на замокъ. Во время поліелея всѣ служащіе выходятъ на середину храма, народу раздаются свѣчи, а митрополить, сойдя съ амвона къ гробницѣ святителя, отпираетъ замокъ и открываетъ крышку гробницы. Затѣмъ совершается общее поклоненіе святителю и поется ему величаніе. По окончаніи всенощнаго бдѣнія, храмъ не закрывается для того, чтобы всѣ желающіе могли подойти къ мощамъ для знаменованія и помазанія елеемъ назначенными священнослужителями; 9 сентября—позднюю литургію совершаетъ высокопреосвященный Іоанникій, митрополить кievскій и галицкій, совмѣстно съ другими архіереями и назначеннымъ духовенствомъ. На маломъ входѣ съ евангеліемъ священнослужители поднимаютъ гробъ со св. мощами на носилки, вносятъ въ царскія двери и алтарь и поставляютъ передъ св. престоломъ на носилкахъ же такъ, чтобы лицо святителя обращено было къ св. престолу, какъ служащаго. За св. мощами слѣдуютъ архіереи по чину. Во время Трисвятого при обычномъ переходѣ священнослужителей къ горнему мѣсту, священнослужители туда же на горнее мѣсто переносятъ и мощи святителя и поставляютъ на горнемъ мѣстѣ лицомъ къ св. престолу, при чемъ глава святителя должна быть возвышена такъ, чтобы почивающій во гробѣ святитель видѣнъ былъ народу, стоящему во храмѣ. Митрополить и архіереи стоятъ по сторонамъ его, какъ сослужащіе. Четыре иподiakона въ ораряхъ въ продолженіе всей литургіи держатъ надъ святителемъ съ обѣихъ сторонъ рипиды, дикирія и трикирїи съ возженными свѣчами.

Въ обычное время митрополить произнесетъ слово. Къ 11 часамъ утра къ собору прибываютъ крестные ходы со всѣхъ черниговскихъ церквей. По окон-

чаніи литургіи, св. мощи износятся изъ алтаря и ставятся среди храма, затѣмъ послѣ молебствія, священнослужители поднимають гробъ со св. мощами на носилки, выносятъ изъ храма, и начинается обычнымъ порядкомъ крестный ходъ вокругъ соборнаго храма.

По возвращеніи крестнаго хода въ соборъ гробница съ мощами святителя вставляется въ серебряную раку на уготованномъ для нихъ мѣстѣ. По установленіи раки со св. мощами протодіаконъ провозглашаетъ: „паки и паки, преклоньше колѣна, святителю и чудотворцу Θεодосію помолимся“. Предстоятель читаетъ передъ св. мощами молитву святителю. Затѣмъ прикладываются къ св. мощамъ духовные и свѣтскіе. Колокольный звонъ въ всѣхъ церквахъ продолжается во весь день и въ слѣдующіе два дня.



### **Церковно-приходская школа, какъ могущественное пособіе священнику къ религіозно-просвѣтительному вліянію на приходъ.**

Чувство глубокой, искренней радости вызывается естественно у каждаго, кому дороги высшіе духовные интересы жизни нашего народа, когда слышимъ, что священникъ является полнымъ хозяиномъ учительскаго дѣла въ церковно-приходской школѣ, считаетъ это дѣло своимъ священнымъ долгомъ, продолженіемъ своего пастырскаго учительства ввѣренной ему паствы, видя въ немъ залогъ успѣшной дѣятельности на всѣхъ прихожанъ. Наоборотъ, прискорбно и грустно бываетъ слышать, что священникъ обязанность учительства въ школѣ считаетъ чѣмъ-то внѣшнимъ для себя, навязаннымъ, игомъ неудобноносимымъ, отвлекающимъ его будто бы отъ прямыхъ пастырскихъ обязанностей по приходу. Насколько правы первые, и не правы послѣдніе, это и хотимъ мы раскрыть въ дальнѣйшихъ строкахъ.

Церковно-приходская школа, законоучительство и руководство въ ней представляютъ для сельскаго священника ничѣмъ незамѣнимое, драгоцѣнное подспорье какъ въ смыслѣ лучшаго и основательнаго ознакомленія съ духовнымъ складомъ своихъ прихожанъ (черезъ дѣтей, приносящихъ въ школу полученные ими въ семьѣ вліянія), такъ и для воспитанія будущихъ просвѣщенныхъ школьнымъ ученіемъ членовъ своего прихода и подготовки изъ лучшихъ изъ нихъ дѣятельныхъ помощниковъ въ образованіи какого-либо приходскаго попечительнаго общества, братства и т. п., для облегченія въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей.

Извѣстно, что первые уроки Закона Божія посвящаются такъ называемымъ предварительнымъ бесѣдамъ, цѣлью которыхъ служитъ прежде всего ознакомленіе съ тѣмъ запасомъ религіозныхъ представленій, который дѣти уже имѣютъ (получивъ ихъ, конечно, отъ окружающихъ лицъ); законоучитель долженъ поступать подобно мудрому земледѣльцу, который, прежде чѣмъ бросать сѣмена въ землю, старается узнать ту почву, которая приметъ отъ него сѣмена, ея составъ, особенности, способствующее въ ней произрастанію и припятствующее; такъ поступитъ и священникъ, приступающій къ сѣянію Слова Божія въ умахъ своихъ питомцевъ. Онъ узнаетъ сначала, что дѣти слышали о Богѣ, какъ Его представляютъ себѣ, какія знаютъ молитвы и какъ читаютъ ихъ и проч. Такое ознакомленіе съ запасомъ религіозныхъ знаній, который, безъ сомнѣнія, окажется скудныхъ, весьма полезно, повторяемъ, не только въ интересахъ школьниковъ, въ интересахъ лучшаго подготовленія почвы для класснаго религіознаго воспитанія и обученія, но и въ смыслѣ ознакомленія съ религіозными и нравственными понятіями и родителей учениковъ—прихожанъ. Откуда же дѣти и приносятъ съ собою свѣдѣнія и представленія, кто имъ сообщаетъ первые задатки христіанскаго ученія, отъ кого они научаются молитвѣ и крестному знаменію какъ не отъ матерей и отцевъ своихъ? И вотъ предъ священникомъ-

законоучителемъ совершенно открытыя, готовыя по первому слову высказать все, имѣющееся у нихъ, дѣтскія сердца, свидѣтельствами которыхъ весьма важно умѣло воспользоваться для цѣлей религіозно-нравственнаго просвѣщенія пасомыхъ. Эти малѣнькія дѣти въ школѣ, пишетъ одинъ пастырь, съ которыми намъ такъ легко и удобно побесѣдовать, многое и многое открываютъ намъ изъ кругозора жизни родителей такое, что намъ при всей пастырской бдительности не такъ легко уловить и примѣтить въ нихъ \*). Здѣсь-то, изъ устъ маленькихъ учениковъ, священникъ услышитъ всѣ положительныя и отрицательныя стороны нравственно-религіознаго міросозерцанія своихъ пасомыхъ, переданныя и дѣтямъ. Онъ услышитъ молитвы, или искажаемыя или съ неправильнымъ произношеніемъ отдѣльныхъ словъ, совершенно уничтожающимъ смыслъ молитвословій, и даже съ кощунственнымъ—конечно, безъ сознанія произносящихъ,—отношеніемъ къ лицамъ и предметамъ священнымъ (такъ, одному законоучителю приходилось выслушивать отъ дѣтей изъ молитвы Господней: „не доведи насъ до напасти,“ вмѣсто: „и не введи насъ во искушеніе,“ или „препорочную“ вмѣсто „пренепорочную“ въ молитвѣ Богородицѣ); здѣсь же священнику придется встрѣтиться съ такими смутными религіозными представленіями, смѣшеніемъ иконы съ Богомъ, путаницею понятій о Богѣ, святыхъ Его и отношеніяхъ къ Нему,—придется узнать, наконецъ, столько предразсудковъ и суевѣрій, дурныхъ обычаевъ (едва ли еще не остатковъ язычества), соблюдаемыхъ и до сихъ поръ нашимъ народомъ въ нѣкоторые праздничные дни, столько извращенныхъ нравственныхъ понятій объ отношеніяхъ къ ближнимъ, что ему откроется полная возможность (при помощи церковно-приходской школы) основательно познакомиться съ тою почвою, на которой ему придется сѣять Слово Божіе; онъ хорошо теперь узнаетъ, что ему нужно усилить, а что ослабить и совсѣмъ искоренить, что испра-

\*) Громачевскій. Практическія задачи дѣятельности сельскаго православнаго священника. Стр. 31.



вить и восполнить, что вновь создать, — словомъ, откроется ему самое широкое и благотворное начало дѣятельности. Но съ своей стороны и школа, при дѣятельномъ и энергичномъ участіи законоучителя-священника, всеѣмъ строимъ своей жизни, всеѣмъ воспитательными вліяніями, получаемыми въ ней, простретъ взаимно свою силу въ ту самую крестьянскую среду, изъ которой вышли ученики. Нашего крестьянина иногда упрекаютъ въ безразличномъ отношеніи къ школьному дѣлу, говорятъ, что, не понимая всей пользы ученья, онъ думаетъ, что, посылая дѣтей въ школу, онъ кому-то дѣлаетъ одолженіе, что дѣтей крестьянскихъ чуть ли не силою приходится заставлять итти въ школу. Конечно, можетъ быть доля правды въ такомъ взглядѣ. Возможно, что крестьянинъ не всегда и не вездѣ въ состояніи понять все значеніе школы и пользу, ею приносимую. Но не школа ли отчасти поддерживала и укрѣпляла такое отношеніе крестьянина, когда не учила тому, что именно наиболее желательно и любезно народу, и, наоборотъ, учила тому, въ чемъ онъ не видѣлъ проку? Умѣть же вѣдь простой народъ — посвоему, конечно, но вѣрно чутьемъ своимъ угадывать, гдѣ и кѣмъ дѣлается настоящее дѣло въ школѣ, и гдѣ только одно „баловство дѣтямъ.“ Онъ не проникаетъ, конечно, во все методическія тонкости, какія могутъ употребляться учащими для лучшаго и болѣе успѣшнаго усвоенія преподаваемаго. Но ему доступна другая болѣе наглядная и безошибочная оцѣнка — по тѣмъ практическимъ результатамъ, какіе достигнуты въ школѣ учащимися въ самомъ важномъ и цѣнномъ для него отношеніи — въ религіозномъ воспитаніи и обученіи. Лучшимъ средствомъ для такой оцѣнки, чего именно достигла школа, служить участіе школьниковъ въ церковномъ пѣніи. Школа и участіе въ ней (по божественному, церковному) пріобрѣтаютъ такой авторитетъ среди крестьянскаго населенія такъ связываютъ и скрѣпляютъ его съ ней, что тогда на безразличное или несочувственное отношеніе къ ней съ ихъ стороны не придется жаловаться. Къ такимъ же средствамъ вліянія

на крестьянъ, воспитываемаго чрезъ церковно-приходскую школу, относится классная молитва со всею благоговѣйною обстановкою совершенія ея въ школѣ. Кому, какъ не священнику-законоучителю, расположить и настроить дѣтскія души къ надлежащему совершенію молитвы? кому согрѣть ихъ сердца любовью къ Спасителю и ученію Его? Тогда-то дѣти, въ сердца которыхъ проникла благодѣтельная сила молитвы, которыя были согрѣты ласкою и отечески-любовною бесѣдою съ ними законоучителя, не преминуть подѣлиться своею чистою радостью и своими искренними впечатлѣніями и со своими родителями. И кто знаетъ, не стануть ли они примѣромъ своимъ учителямъ и родителей своихъ правильно молиться, не перенесуть ли добрыхъ и благочестивыхъ школьныхъ порядковъ въ семьи, не заронять ли въ болѣе грубыя и черствыя сердца окружающихъ ихъ того духа жизни, каковой обьялъ ихъ самихъ въ школѣ? Не увидятъ ли тогда родители на дѣтяхъ живого примѣра и практическаго осуществленія того, что сказано о дѣтяхъ Господомъ Спасителемъ?

Такимъ образомъ, школьное законоучительство является дѣломъ, тѣсно, органически связаннымъ съ пастырскимъ долгомъ учителя вообще; оно есть та же проповѣдь церковная, конечно, лишенная тѣхъ благопріятныхъ условій, какія въ храмѣ способствуютъ молитвенному настроенію всѣхъ предстоящихъ тамъ (какъ-то: священнодѣйствія, ликовъ святыхъ, чтенія и пѣнія церковнаго), но зато обладающая своими, ей только свойственными, благопріятными условіями. Не говоря уже о томъ, что не всегда взрослые слушатели могутъ „отложить житейское попеченіе“ во время произнесенія проповѣди, чтобы воспринять и усвоить предлагаемое съ церковной кафедрой ученіе; не говоря о томъ, что безчисленные тернія и волчцы, которые съѣтъ въ сердцахъ человѣческихъ врагъ спасенія нашего, представляють значительное препятствіе къ тому же (тогда какъ мягкія дѣтскія сердца, подобно юной и дѣвственной почвѣ, легче воспримуть и болѣе благопріятный плодъ дадутъ), — не говоря объ этомъ,

весьма трудно рассчитывать на такой постоянный состав слушателей церковной проповѣди, трудно рассчитывать на то, чтобы ученіе, воспринимаемое въ каждый послѣдующій разъ, было связано съ предыдущимъ (ибо предыдущее могло сгладиться, разсѣяться, совсѣмъ забыться, а, быть можетъ, и совсѣмъ не было воспринято—какъ это повѣрить?); здѣсь напротивъ—въ законоучительствѣ школьномъ священникъ получаетъ полную возможность въ системѣ преподавать, закрѣпить и рядомъ соответствующихъ вопросовъ освѣдомиться о степени усвоенія христіанскаго вѣроученія и нравоученія учащимися отроками, приспособить и свои вопросы и отчасти и самое изложеніе къ тѣмъ особенностямъ отроковъ, съ которыми онъ могъ и долженъ былъ ознакомиться на предварительныхъ бесѣдахъ по Закону Божію. Сельскому приходскому пастырю одной проповѣди для наставленія въ истинахъ вѣры всѣхъ прихожанъ недостаточно—разъ потому, что она можетъ быть обращена только къ взрослымъ, а съ взрослыми вести дѣло труднѣе, чѣмъ съ дѣтьми; а другое—потому, что чрезъ нее не можетъ быть наставленія въ истинахъ вѣры вполне систематическаго. Въ виду этого, пастырю Церкви необходимо имѣть еще школу для отроковъ, болѣе воспримчивыхъ, чѣмъ взрослые, ко всему доброму,—имѣть такую школу, которая бы младенческой возрастъ, „яко скудельный сосудъ,“ напоила истинами вѣры, направила къ добру и развила его настолько, чтобы потомъ онъ способенъ былъ къ наставленію чрезъ проповѣдь. Необходимость такой школы при церкви пастыри сознавали съ самыхъ первыхъ временъ, о чемъ свидѣтельствуетъ исторія. Книга же о должностяхъ пресвитеровъ прямо требуетъ отъ священника устройства воскресной школы для дѣтей. „Сія же должность (т. е. учить дѣтей),—говоритъ она,—наипаче на пресвитерѣ лежитъ. Почему прилично сему званію сдѣлаетъ, если во всякій недѣльный день по полудни собираться велить въ церковь или школу маловозрастнымъ отрокамъ и тамъ ихъ обучать будетъ“ \*). Итакъ,

\*) Могил. епарх. вѣдом. 1896 г., № 11, стр. 197.

только школьное обучение дает возможность законоучителю-священнику не только систематически преподавать христианское учение, но и воспитать своих будущих прихожанъ къ воспринятію священныхъ предметовъ съ каѳедры церковной. Едва ли и можно въ этомъ случаѣ сравнивать неграмотнаго крестьянина, не привыкшаго своею мыслью отвлекаться отъ предметовъ житейскаго обихода въ высшую сферу религиозныхъ понятій и интересовъ, не могущаго даже и при воспріятіи надлежащимъ образомъ оцѣнить слышимое, съ крестьявиномъ, прошедшимъ школу подъ руководствомъ того же священника и, слѣдовательно, припоминающимъ и повторяющимъ выслушанные въ школѣ уроки, а чрезъ то еще болѣе напечатлѣвающимъ въ своемъ сознаніи ученіе Христово.

Кромѣ помощи, оказываемой школьнымъ законоучительствомъ болѣе успѣшному выполненію пастырскаго долга въ смыслѣ учительномъ, теоретическомъ, такую же важную услугу окажетъ школа и въ цѣляхъ общевоспитательныхъ. Если пастырь учитъ съ каѳедры церковной словомъ, а потомъ учитъ и жизнью своей, то въ школѣ его вліяніе еще глубже и разностороннѣе. При добромъ, участливомъ обхожденіи съ дѣтьми, при стараніи о томъ, чтобы дѣти сознательно усвоили преподаваемое имъ ученіе (что уже предполагаетъ соответствующее воздѣйствіе на познавательныя силы учащихся), законоучитель тѣмъ же характеромъ обученія, проникновеніемъ собственными чувствами въ преподаваемое ученіе произведетъ вліяніе на сердце учащихся, а жизнедѣятельностью, согласною съ ученіемъ, подвинетъ и волю ихъ. Со школы именно и должно начинаться нравственное воспитаніе прихода. Обращеніе со школьниками лицъ учащихся, участливое отношеніе къ ихъ семейнымъ радостямъ и скорбямъ, выясненіе неблаговидности, противности волѣ Божіей поступковъ, въ которыхъ сказывается грубость и черствость сердца, наученіе мягкому и добросердечному отношенію между товарищами, пріученіе имущихъ дѣлиться съ неимущими всѣмъ, чѣмъ могутъ, отученіе отъ недоб-

ыхъ привычекъ, воспринятыхъ въ домашней жизни—все это будетъ способствовать цѣлямъ нравственнаго воспитанія будущихъ членовъ прихода. Школа положить начало тому важному дѣлу, которое должно составлять жизненный нервъ дѣятельности пастыря и учителя. Школа поможетъ ему узнать, подготовить и воспитать такихъ членовъ прихода, которые сослужатъ весьма полезную службу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія прихода и въ цѣляхъ благотворительныхъ \*).

Какъ бы ни былъ усерденъ и заботливъ пастырь въ достиженіи своихъ цѣлей, онъ долженъ имѣть помощниковъ въ своемъ дѣлѣ—и именно изъ самихъ же прихожанъ. Справедливо говорятъ что въ настоящее время общенародное нравственное сознание настолько понизилось, силы настолько ослабѣли, что получилось два критерія нравственной высоты: одинъ для служителей алтаря, для пастырей, другой—для пасомыхъ. Отсюда и необыкновенно строгое отношеніе къ порокамъ духовенства (характерный признакъ нашего времени) и болѣе легкій взглядъ народа на свои собственные слабости и пороки; отсюда какая-то раздвоенность, или, лучше сказать, разорванность въ церковной жизни. Если священникъ являетъ примѣръ христіанской жизни, то это такъ и нужно, потому что онъ „батюшка,“ а ужъ намъ, простымъ людямъ, гдѣ же такъ жить? Примѣръ личной жизни, поэтому, оказывается еще недостаточнымъ. Отсюда понятно, какое громадное значеніе для народа получаютъ всѣ тѣ попечительства и братства, которыя имѣютъ своей задачей религіозно-нравственное совершенствованіе. Примѣръ воздержанія и христіанскаго строя жизни, являемый самими же односельчанами, своими сосѣдами, простыми людьми, дѣйствуетъ неотразимымъ образомъ. Этотъ примѣръ есть лучшій способъ для того, чтобы возбудить ревность

\*) Только просвѣщеніе школьное дастъ возможность прихожанамъ узнать наглядно, на собственномъ опытѣ извѣдать силу и значеніе пастырской дѣятельности, полюбить пастыря и тогда съ готовностью стать въ ряды помощниковъ его въ качествѣ членовъ какого либо духовно-просвѣтительнаго и благотворительнаго общества.

къ духовной жизни въ приходѣ \*). Дѣйствительно, въ каждомъ приходѣ есть хотя небольшая группа лицъ, лучшихъ по добротѣ сердца и мягкости характера, по строгому и неуклонному исполненію религіозныхъ обязанностей, по христіански-благочестивому образу мыслей и семейной жизни; но эта небольшая группа поглощается, затмевается общою массою и не можетъ стать тою силою, какою была бы въ объединеніи подъ руководствомъ и управленіемъ мѣстнаго священника. Какія бы нравственные недуги ни обуревали тотъ или другой приходъ, какую бы форму и названіе ни принималъ связанный единствомъ цѣли и власти лучшей кружокъ прихожанъ (будетъ ли то попечительство, общество трезвости, или братство), во всѣхъ этихъ случаяхъ священнику является возможность поднять внутреннюю жизнь своего прихода, ближайшими и лучшими людьми воспользоваться для воздѣйствія и вліянія на весь приходъ. „Около нихъ (церковно-приходскихъ попечительствъ),—по словамъ покойнаго преосв. Никанора,—должна и можетъ сосредоточиваться нравственно-общественная сила прихода. Нужно, чтобы приходы, какъ живыя единицы русскаго православнаго христолюбиваго народа, оживились, развились и окрѣпли... Нужно, чтобы попечительства повсюду водворяли крѣпость боголюбиваго духа и даже строгость нравовъ и чтобы эта строгость была поддержана духовною властію настыря. Иначе русскій народъ, шагая быстро по пути разложенія нравовъ, попадетъ въ рабство собственнымъ немощамъ и страстямъ“ (Церк. Вѣстн., 1890, № 38).

Такое же общество, попечительство или братство окажетъ значительную услугу настырю для другой не менѣ важной цѣли — благотворительной въ области прихода. „Храмъ, школа и благотворительныя учрежденіе связаны между собою неразрывно-органическою связью; если школа есть преддверіе храма и задачей своей имѣетъ приготовленіе сознательныхъ христіанъ, то благотворительныя учрежденія въ приходѣ—это есть живое

\*) Рус. Вѣстн. Іюль 1892 г.: „Церковно-приходская жизнь“.

воплощеніе учительной силы Церкви и духа ея, воплощеніе видимое, осязательное, а потому и назидательное для души“ (Рус. Вѣстн., Іюль, 1892 г.).

И „не только постоянная благотворительная дѣятельность требуетъ для пастыря помощи со стороны лучшихъ прихожанъ-членовъ попечительства или братства, но и случайная благотворительная помощь нуждающимся прихожанамъ не по силамъ одному священнику. Если приходъ малъ, всѣ прихожане и обстоятельства ихъ жизни извѣстны священнику, то это еще достижимо, хотя съ большимъ трудомъ. Въ другихъ же случаяхъ— при разбросанности или количественной значительности прихода своевременная благотворительная помощь становится совершенно невозможною. Призвавъ къ дѣятельности лучшихъ людей своего прихода, пастырь облегчаетъ себѣ и это дѣло. Трудно, а иногда и невозможно священнику одному узнать во время о постигшемъ кого-либо бѣдствіи, если приходъ его разбросанъ на большое разстояніе. Трудно священнику, когда обращаются къ нему за помощью, узнать и отличить истинную нужду отъ притворной. Еще труднѣе ему одному найти средства, необходимыя для помощи бѣдствующимъ. Для всего этого ему необходимы помощники, которые, такъ же, какъ онъ, были бы одушевлены желаніемъ помочь ближнимъ и помочь своему батюшкѣ въ осуществленіи этого дѣла“ (Тамъ же). И такое-то общество, попечительство или братство для помощи священнику въ религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ и въ благотворительной помощи нуждающимся создается опять же чрезъ ту же церковно-приходскую школу.

Наконецъ, внѣшнее, матеріальное благосостояніе прихожанъ, отчасти стоящее въ связи съ ихъ нравственнымъ подъемомъ (извѣстно, что наше крестьянство бѣдствуетъ отъ злого, развращающаго нравственно и экономически недуга—пьянства) и съ приобрѣтеніемъ знаній также должно быть предметомъ заботъ пастыря, и здѣсь онъ опять найдетъ оплотъ въ церковно-приходской школѣ. Пастырь душъ, пекущійся о приведеніи своихъ па-

сомнѣхъ къ наслѣдованію царства Божія, открывающій каждому ему доступныя средства для этого, устраниющій по возможности препятствія, стоящія на пути къ этому, (не только не уронитъ своего достоинства и нравственнаго авторитета, способствуя всѣми силами вѣшнему благополучію, но, наоборотъ, еще болѣе пріобрѣтетъ симпатію прихода. По пастырскому правилу св. Григорія Двоеслова: „нельзя одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что вѣшнія нужды паствы для нихъ какъ бы не существуютъ. Пасомые, не видя въ нихъ сочувствія къ своимъ нуждамъ, остаются, въ свою очередь, равнодушны и къ нимъ, пренебрегая большею частью ихъ пастырскими наставленіями, хотя въ существѣ своемъ и полезными, но слабо дѣйствующими на сердца ихъ, мало къ тому подготовленныя и удовлетвореніемъ насущныхъ потребностей не привлеченныя. Выслушивая изъ устъ ихъ обличенія своего невѣжества и своихъ проступковъ, но не видя существеннаго состраданія къ своимъ немощамъ и нуждамъ настоящей жизни, они неохотно слушаютъ ихъ духовныя бесѣды, а еще менѣе выполняютъ то, что имъ внушается въ нихъ. Для нуждающихся въ вещественныхъ благахъ не дѣйствительны бывають уроки такого учителя, который не подаетъ имъ руки помощи въ претерпѣваемыхъ ими нуждахъ и не привлекаетъ къ себѣ милосердіемъ. Сѣмя Слова Божія легко проникаетъ въ сердца ихъ, возрастаетъ и даетъ плоды тогда только, когда проповѣдникъ орошаетъ и поливаетъ его сострадательнымъ милосердіемъ къ нимъ. Поэтому, пастырямъ необходимо заботиться и о невинныхъ средствахъ къ процвѣтанію благосостоянія своихъ паствъ, если для нихъ воздѣлывно, чтобы и внутреннее благочестіе ихъ тѣмъ болѣе процвѣтало“ \*).

Какъ же опять священникъ можетъ осуществить и эту часть своего долга, какъ не при помощи той же церковно-приходской школы, если при послѣд-

\*) Духовный пастырь по ученію св. отцевъ. С. Покровскаго. Тула, 1892, стр. 23—34.



ней имѣется клочекъ своей земли, то устройствомъ сада, огорода, пчельника священникъ вмѣстѣ съ учителемъ имѣютъ полную возможность сообщить школьникамъ, а чрезъ ихъ посредство и взрослымъ, полезные практически-хозяйственные свѣдѣнія и навыки.

Таковы тѣ разнообразныя стороны и отношенія, въ которыхъ церковно-приходская школа является необходимою помощницею сельскому священнику къ выполненію имъ священнаго долга учительства, нравственно-воспитательному вліянію на приходъ и проведенію въ среду народную практическихъ знаній и навыковъ. (Церк.-прих. школа. Авг. 1896 г.).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

### О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1896—1897 подписномъ году (съ 1 августа 1896 года по 1 августа 1897 года).

Съ 1-го Августа настоящаго 1896 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *десятый* годъ своего существованія. Оглядываясь мысленно на протекшее время, обращая взоръ къ началу изданія журнала, мы испытываемъ нынѣ несравненно большую увѣренность, бодрость духа и энергію, съ надеждою взирая на будущее того дѣла, которому посвящали свои силы въ мивувшее десятилѣтіе. То естественное недовѣріе, которое умѣстно при началѣ всякаго *новаго* дѣла, какимъ являлась тогда возстановленная церковно-приходская школа, не обезпеченная матеріально и не получившая еще законченной организаціи, нынѣ не имѣетъ болѣе мѣста. Щедрая царская помощь

церковнымъ школамъ, открытіе второклассныхъ школъ для приготовления учителей въ школы грамоты и твердая постановка управления церковными школами и школьной инспекціи—все это такія благопріятныя условія, которыя даютъ прочныя основы для дальнѣйшаго широкаго развитія дѣла народнаго просвѣщенія въ церковно-православномъ духѣ. Жизнь школъ должна оживиться, забить новымъ ключемъ, что несомнѣнно вызоветъ и новые вопросы, требующіе теоретическаго обсужденія и практической разработки ихъ.

Поставивши своею задачею оказать посильное содѣйствіе завѣдующимъ церковными школами и учителямъ въ дѣлѣ воспитанія и обученія, мы надѣемся, что между редакцею журнала и всѣми близко стоящими къ церковно-приходской школѣ установится, какъ было отчасти и прежде, еще болѣе живая духовная связь. Лица эти не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, такъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ новомъ году изданія будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно въ двухъ выпускахъ. Въ **первомъ выпускѣ** журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщены статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также обзорніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во **второмъ выпускѣ**, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, рассказы,

которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго чтенія.

По утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, журналъ будетъ состоять изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

**Отдѣлъ I.** Определенія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ церковно-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской периодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника).

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

**Отдѣлъ II.** Небольшія статьи для чтенія въ школѣ и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православной.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравственнаго содержанія.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церковно-приходская Школа“;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи;

3) у книгопродавца И. А. Розова, въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ *П. Игнатовичъ*.

---

**Содержаніе:** 1) Курскій Знаменскій монастырь. (Окончаніе.)—2) Духовная школа Курской Бѣлоградской епархіи (1867—1884 г.) (Продолженіе)—3) Церемоніалъ открытія честныхъ мощей святителя Θεодосія.—4) Церковно-приходская школа, какъ могущественное пособіе священнику къ религиозно-просвѣтительному вліянію на приходъ.—Приложеніе)—Указатель „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 25 лѣтъ. (Продолженіе).

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій**.

Печ. дозв. 7 Сентября 1896 г. Ценз. свящ. Александръ *Преображенскій*.

**Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваньныхъ.**