

ХЕРСОНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1884.

№ 2-й. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ЧЕТВЕРТЫЙ. 15 Января.

ВЫСОЧАЙШЕЕ СОИЗВОЛЕНІЕ.

О бытіи архимандриту Мемнону епископомъ Елисаветградскимъ.

Государь Императоръ въ 16 день декабря 1883 года Высочайше соизволилъ утвердить всеподданѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену Литовской духовной консисторіи, архимандриту *Мемнону* епископомъ Елисаветградскимъ, вторымъ викаріемъ Херсонской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 30 ноября—7 декабря 1883 года за № 2428, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, 26 ноября 1883 года, за № 209, Высочайше утвержденное въ 15-й день ноября сего года

мнѣніе государственнаго совѣта о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній, слѣдующаго содержания: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ, государственной экономіи и гражданскихъ и духовныхъ дѣлъ и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о правахъ церквей на земельные надѣлы, отводимые изъ владѣльческихъ дачъ церковнымъ причтамъ, въ положенной межевыми законами пропорціи, мнѣніемъ положилъ: въ дополненіе подлежащихъ узаконеній постановить: 1) земли, отведенныя церквамъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ (Свод. зак. т. IX, изд. 1876 г., ст. 400 п. 2), не подлежатъ отчужденію. Частныя изъятія изъ сего общаго правила допускаются лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, когда продажа или обмѣнъ такой земли или части оной представляютъ существенныя для церкви выгоды. 2) Отчужденіе церковныхъ земель, какъ принадлежащихъ церквамъ по прежнимъ дачамъ, писцовымъ книгамъ и новѣйшимъ укрѣпленіямъ, такъ и отведенныхъ отъ прихожанъ, для довольствія причтовъ, производится не иначе, какъ съ особаго, каждый разъ, Высочайшаго соизволенія, испрашиваемаго чрезъ комитетъ министровъ. 3) Сумма, вырученная отъ продажи церковной земли, указанной въ статьѣ 1, обращается исключительно: или на пріобрѣтеніе государственныхъ процентныхъ бумагъ, или на покупку другой земли, взамѣнъ проданной. Доходы съ пріобрѣтенной такимъ образомъ земли, а равно приносимые государственными бумагами проценты, поступаютъ на содержаніе церковнаго причта. 4) Земельный надѣлъ, отчисленный отъ церкви при упраздненіи самостоятельнаго

ея существованія (Зак. сост., изд. 1876 г., ст. 403), а равно капиталъ, образовавшійся отъ продажи сей земли, или прибрѣтенная на него другая земля, возвращаются этой церкви, въ полномъ ихъ составѣ, въ случаѣ восстановления самостоятельности оной. Государь Императоръ изъясненное мнѣніе государственнаго совѣта въ 15 день ноября сего года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Приказали: для обнародованія изложеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 15 день ноября сего 1883 г., мнѣнія государственнаго совѣта, о дополненіи дѣйствующихъ относительно церковныхъ земель узаконеній напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и передать редакціи сего Вѣстника выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

*Отъ 19-го октября—6-го ноября 1883 года за № 2118,
о мѣрахъ къ прекращенію недозволенныхъ сборовъ на свя-
тыя мѣста въ Палестинѣ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября 1883 года за № 10551, по ходатайству патріарха іерусалимскаго о принятіи мѣръ къ прекращенію производимыхъ въ Россіи разными лицами недозволенныхъ сборовъ на святыя мѣста въ Палестинѣ. Приказали: Принимая во вниманіе, что по заявленію патріарха іерусалимскаго въ Россіи (странству) ютъ многіе персидскіе подданные несторіанскаго вѣроученія, которые собираютъ по преимуществу среди недостаточнаго класса населенія пожертвованія на святыя мѣста Палестины, не имѣя на то ни уполномочія со стороны іеру-

салимской патриархіи, ни разрѣшенія отъ русскаго правительства, Святѣйшій Синодъ, для превращенія таковыхъ недозволенныхъ сборовъ, согласно ходатайству о семъ патриарха іерусалимскаго опредѣляетъ: 1) объявить по духовному вѣдомству, что въ Россіи нѣтъ никакихъ сборщиковъ, уполномоченныхъ отъ іерусалимскаго патриарха для производства сбора на святыя мѣста Іерусалима и Палестины и никто не имѣетъ узаконенныхъ сборныхъ на сказанный предметъ книгъ, исключая нижепоименованныхъ представителей іерусалимской патриархіи, а именно: въ городѣ Москвѣ—настоятель іерусалимскаго патриаршаго, что у Арбатскихъ воротъ, подворья архимандритъ Арсеній, въ городѣ Таганрогѣ—настоятель Ставропигіального Александро - Невскаго монастыря архимандритъ Пароеній, на Кавказѣ, въ Грузіи, въ городѣ Тифлисѣ — архимандритъ Виссаріонъ и въ Имеретіи въ городѣ Бутаисѣ — архимандритъ Даміанъ; 2) предложить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ: а) поручить подвѣдомымъ имъ приходскимъ священно-служителямъ, дабы они предупреждали прихожанъ относительно мнимыхъ сборщиковъ на святыя мѣста Палестины, разъясняли прихожанамъ весь вредъ, наносимый довѣрчивостью ихъ къ мнимымъ сборщикамъ и себѣ и св. гробу Господню, и если ими, священнослужителями, дознано будетъ, что по приходу ихъ странствуютъ мнимые сборщики, то давали-бы знать объ нихъ мѣстной полиціи, и б) распорядиться о напечатаніи всего вышеизложеннаго въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Для свѣдѣнія о настоящемъ опредѣленіи и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія онаго со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ напечатать опредѣленіе это въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Указъ по вопросу о правахъ сельскаго духовенства на пользование лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенное товарищемъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе министра Государственныхъ Имуществъ, отъ 8 Апрѣля сего 1883 г. за № 168, по вопросу о правахъ православнаго сельскаго духовенства на пользование лѣсомъ въ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачахъ, слѣдующаго содержанія: «Совѣтъ министра, разсмотрѣвъ вновь вопросъ о правахъ сельскаго православнаго духовенства на пользование лѣсомъ изъ казенныхъ и поступившихъ въ надѣль крестьянамъ лѣсныхъ дачъ, остался по этому предмету при прежнемъ своемъ заключеніи, о которомъ извѣстно уже г. синодальному Оберъ-Прокурору изъ отношенія его, министра, отъ 20 мая 1881 г. за № 232. Въ заключеніи томъ, утвержденномъ управлявшимъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, статсъ-секретаремъ княземъ Ливеномъ, было высказано мнѣніе, что сельское духовенство имѣетъ право получать бесплатно лѣсъ на домашнія надобности только изъ тѣхъ дачъ, которыя, послѣ выдачи бывшимъ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей, поступили за надѣломъ крестьянъ въ казну, при чемъ такое право духовенства должно быть обусловлено имѣющимися у него писцовыми книгами и другими документами, а размѣръ отпуска — возможностью онаго по состоянію дачъ и требованіямъ правильнаго лѣснаго хозяйства. Во всѣхъ-же прочихъ случаяхъ, т.-е. когда при селеніяхъ, въ коихъ проживаютъ священнослужители,

или вовсе не было лѣсовъ и, слѣдовательно, они отпускомъ лѣса никогда не пользовались, или хотя и были лѣса, но при выдачѣ крестьянамъ владѣнныхъ записей полностью поступили въ лѣсной надѣль крестьянамъ, право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, согласно ст. 264 лѣсн. уст., должно быть ограничено только отпускомъ онаго на постройку сгорѣвшихъ домовъ. За всѣмъ тѣмъ, принявъ во вниманіе: 1) что прекращеніе отпуска лѣса сельскому духовенству изъ крестьянскихъ дачъ произошло вслѣдствіе неотвода оному, при поземельномъ устройствѣ крестьянъ, участковъ для лѣснаго пользованія; 2) что такое прекращеніе, въ большинствѣ случаевъ, поставило сельское духовенство въ весьма тяжелое положеніе, и 3) что ст. 264 лѣсн. уст. возлагаетъ на министра государственныхъ имуществъ обязанность оказывать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства отпускомъ лѣса, въ необходимыхъ случаяхъ бесплатно или по умѣреннымъ цѣнамъ, совѣтъ министра нынѣ нашель, что въ виду изложеннаго было-бы желательно, чтобы министерство государственныхъ имуществъ разрѣшало такіе отпуска не только по отдѣльнымъ единичнымъ ходатайствамъ лицъ сельскаго духовенства, какъ это дѣлается теперь, но установило-бы ихъ на будущее время, въ видѣ постоянного пользованія, во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ это, по хозяйственнымъ соображеніямъ лѣснаго управленія, окажется возможнымъ безъ истощенія казенныхъ дачъ и безъ нарушенія правилъ лѣснаго хозяйства. Сообщая о таковомъ постановленіи совѣта министра по предмету отпуска лѣса сельскому православному духовенству, утвержденному имъ, статья

секретаремъ Островскимъ, онъ присовокупляетъ, что въ виду этого постановленія лѣснымъ департаментомъ предписано всѣмъ мѣстнымъ губернскимъ управлениямъ государственными имуществами доставить подробныя соображенія о томъ, на какихъ именно основаніяхъ можетъ быть на будущее время установлено постоянное пользованіе сельскихъ причтовъ лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ въ каждой губерніи. Справка. 5-го апрѣля 1882 г. за № 1506 г. синодальный Оберъ-Прокуроръ предложилъ Святейшему Синоду отношенія министровъ государственныхъ имуществъ и внутреннихъ дѣлъ, отъ 20 мая 1881 г. за № 232 и отъ 22 марта 1882 г. за № 2525, по вопросу о предоставленіи православному сельскому духовенству права въѣзда, для рубки лѣса на собственное продовольствіе, какъ въ казенные лѣса, не поступившіе въ надѣль крестьянъ, такъ и въ лѣса прихожанъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ они получили отъ казны въ надѣль болѣе необходимаго количества лѣса. Святейшій Синодъ, разсмотрѣвъ означенныя бумаги, нашель, что министерства внутреннихъ дѣлъ и государственныхъ имуществъ отказываютъ православному духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, — первое на томъ основаніи, что изъ приписанныхъ къ селеніямъ лѣсныхъ дачъ крестьяне получили надѣль лишь въ узаконенной на душу пропорціи, причемъ опредѣленныя ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 г. права духовенства пользоваться крестьянскимъ лѣсомъ въ расчетъ не принимались и на предметъ такого посторонняго пользованія особаго отвода не дѣлалось, послѣднее — въ виду того соображенія, что до выдачи владѣнныхъ записей пользованіе лѣ-

сомъ сельскаго духовенства изъ состоявшихъ при селеніяхъ дачъ не оплачивалось крестьянами, но принималось на счетъ казны и производилось независимо отъ ежегодныхъ отпусковъ крестьянамъ лѣса на ихъ домашнія надобности, такъ что вслѣдствіе сего не представляется основаній обязывать крестьянъ бесплатно довольствоваться лѣсомъ священно-церковно-служителей сельскихъ церквей изъ отведенныхъ по владѣннымъ записямъ узаконенныхъ надѣловъ, оплачиваемыхъ крестьянами ежегоднымъ лѣснымъ налогомъ, исчисляемымъ по дѣйствительной стоимости всего возможнаго годичнаго отпуска изъ этихъ надѣловъ. При этомъ министерство государственныхъ имуществъ полагаетъ, что за отказомъ сельскому духовенству въ правѣ въѣзда въ лѣса, отведенные крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, и при существованіи ст. 661 уст. лѣсн. и однородной съ нею ст. 458 ч. I т. X, свод. зак. 1857 г., предоставляющихъ сельскому духовенству право въѣзда для продовольствія лѣсомъ въ состоящія при селеніяхъ дачи, часть коихъ, при выдачѣ владѣнныхъ записей, за надѣломъ крестьянъ узаконенною на душу пропорціею лѣса, или за отказомъ ихъ вовсе отъ лѣснаго надѣла, поступила въ казну, слѣдуетъ считать обязательнымъ для министерства государственныхъ имуществъ примѣненіе означенныхъ статей къ такимъ отрѣзкамъ въ казну излишковъ лѣса сверхъ крестьянскаго надѣла, т. е. признать право сельскаго духовенства на бесплатное пользование изъ этихъ отрѣзковъ лѣсными матеріалами для ихъ домашнихъ надобностей въ размѣрѣ, соотвѣтствующемъ условіямъ правильнаго въ тѣхъ отрѣзгахъ лѣснаго хозяйства, и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда

право въѣзда духовенства въ дачи, къ которымъ по книгамъ генеральнаго межеванія принадлежатъ упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Во всѣхъ-же остальныхъ случаяхъ, т.-е. тамъ, гдѣ при селеніяхъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ или вовсе нѣтъ лѣсовъ, или-же хотя и есть, но при выдачѣ владѣнныхъ записей они полностію поступили въ надѣлъ крестьянъ, довольствованіе лѣсомъ сельскаго духовенства, за исключеніемъ только пожарныхъ случаевъ, не можетъ имѣть для казны обязательнаго характера и должно производиться на точномъ основаніи примѣчан. къ ст. 264 лѣсн. уст., издан. 1876 г., т.-е. по усмотрѣнію министра государственныхъ имуществъ. При сообщеніи объ изложенномъ г. синодальному Оберъ-Прокурору, министръ государственныхъ имуществъ призналъ необходимымъ обратить вниманіе Святѣйшаго Синода на значительность ежегодно производимыхъ нынѣ, согласно приведенной статьѣ лѣснаго устава, льготныхъ отпусковъ лѣса православному духовенству, продажная стоимость котораго за 1876, 1877 и 1878 гг. составляетъ болѣе 60.000 р., и просилъ о сообщеніи окончательнаго отзыва по настоящему дѣлу для дальнѣйшихъ со стороны министерства государственныхъ имуществъ распоряженій. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ призналъ, что по отзыву министерства государственныхъ имуществъ право сельскаго духовенства на бесплатное пользованіе въ соответствующемъ условіямъ правильнаго хозяйства размѣръ должно быть ограничено только отрѣзками въ казну излишковъ лѣса отъ крестьянскаго надѣла и при томъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда право въѣзда духовенства

въ дачи, къ которымъ по планамъ генеральнаго межеванія принадлежать упомянутые отрѣзки, обусловливается писцовыми книгами и другими межевыми документами. Находя такое ограниченіе крайне стѣснительнымъ для сельскаго духовенства особенно тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ кромѣ казенныхъ не имѣется другихъ лѣсныхъ дачъ, и признавая то-же ограниченіе несоотвѣтствующимъ точному разуму закона (ст. 661 уст. лѣсн. изд. 1876 г. и ст. 458 т. X, ч. 1, зак. гражд. св. зак. 1857 г.), предоставляющаго духовенству право въѣзда въ лѣса безъ ограниченія этого права писцовыми книгами и другими межевыми документами, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 28 апрѣля (6 іюня) 1882 г. за № 803, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору сообщить министру государственныхъ имуществъ, съ просьбою увѣдомленія о послѣдующемъ, что по мнѣнію Святѣйшаго Синода право въѣзда сельскаго духовенства въ лѣса, отведенные въ надѣль крестьянамъ по владѣннымъ записямъ, должно зависѣть отъ обоюднаго соглашенія владѣльцевъ тѣхъ лѣсовъ съ церковными причтами; право-же въѣзда духовенства въ казенные лѣса не должно быть ограничиваемо тѣми дачами, въ кои право въѣзда духовенства обусловлено писцовыми книгами и другими межевыми документами; при этомъ обратить вниманіе министра, что льготные отпуска лѣса православному сельскому духовенству, на основаніи ст. 264 уст. лѣсн., производятся въ силу закона 1863 г. (Высочайше утвержденнаго 14 апрѣля 1863 г. журнала Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Полн. собр. зак., 1863 г., № 39481, п. IV), коимъ на министерство государственныхъ имуществъ возложено оказы-

вать содѣйствіе къ улучшенію быта православнаго духовенства находящимися въ вѣдѣніи сего министерства способами. Приказали: О содержаніи вышеизложеннаго отношенія министра государственныхъ имуществъ за № 168 и о бѣ оказавшемся по справкѣ дать знать Епархіальнымъ преосвященнымъ указами для свѣдѣнія. Декабря 7 дня 1883 года.

Благословенія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ отъ 15—16 октября 1883 г. за № 1936 за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ слѣдующимъ лицамъ по Херсонской епархіи: женѣ предводителя дворянства Александрійскаго уѣзда *Виръ Кефали*, вдовѣ крестьянина *Фекль Шахотиной*, почетному блюстителю по хозяйственной части при Одесскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, инженеръ-подполковнику *Николаю Шевцову*.

ОТЪ КАНЦЕЛЯРІИ ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВ. СИНОДА.

Объ изданіи въ 1884 г. «Вѣстника Россійскаго Общества Краснаго Креста».

Товарищъ предсѣдателя Россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что въ наступающемъ 1884 году «Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста» будетъ выходить по той-же программѣ, которая утверждена министромъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія,

и что газета эта, кромѣ свѣдѣній, относящихся до дѣятельности общества, имѣеть въ виду дать народу нравственное и религиозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы общества, Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

ЦИРКУЛЯРЬ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ.

Касательно сбора пожертвованій на святыя мѣста Палестины.

Въ дополненіе къ циркулярному предложенію отъ 26 сентября сего года за № 2.013, считаю долгомъ сообщить гг. губернаторамъ, что правомъ сбора пожертвованій въ имперіи на святыя мѣста Палестины, независимо лицъ, поименованныхъ въ томъ циркулярѣ, пользуются также православное палестинское общество и отдѣльные его члены, уполномоченные на то совѣтомъ общества (Высочайше утвержд. 8-го мая 1882 года уставъ общества, ст. 11, пп. в и г).

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Списокъ старостъ, вновь избранныхъ и утвержденныхъ въ должностяхъ Епархіальнымъ начальствомъ.

1) Крестьянинъ Иванъ Колесникъ, Николаевской церкви с. Семеновки, Елисаветградскаго уѣзда, 13 декабря, на первое трехлѣтіе. 2) Крестьянинъ Иванъ Стахевичъ,

- Успенской церкви с. Григородинисовки, Александрійскаго уѣзда, 13 декабря, на первое трехлѣтіе. 3) Крестьянинъ Теодоръ Дохно, Успенской церкви с. Бѣляевки, Одесскаго уѣзда, 13 декабря, на второе трехлѣтіе. 4) Крестьянинъ Меодій Долгань, Андріано-Натальевской церкви с. Загрядовки, Херсонскаго уѣзда, 13 декабря, на третіе трехлѣтіе. 5) Крестьянинъ Онуфрій Задорожный, Николаевской церкви м. Николаевки, Анапьевскаго уѣзда, 13 декабря, на шестое трехлѣтіе. 6) Крестьянинъ Теодотъ Коваленко, Николаевской церкви м. Большой Александровки, Херсонскаго уѣзда, 21 декабря, на первое трехлѣтіе. 7) Крестьянинъ Григорій Тодаренко, Рождество-Богородичной церкви с. Байталъ, Анапьевскаго уѣзда, 21-го декабря, на первое трехлѣтіе. 8) Мѣщанинъ Мокей Кудерскій, Вознесенскаго собора, Елисаветградскаго уѣзда, 21 декабря, на первое трехлѣтіе. 9) Крестьянинъ Андрей Турчакъ, Рождество-Богородичной церкви с. Барановки, Одесскаго уѣзда, 21 декабря, на седьмое трехлѣтіе.

ИЗВѢЩЕНІЕ

О выѣздѣ изъ г. Уфы Преосвященнѣйшаго Никанора.

Преосвященнѣйшій *Никаноръ*, Епископъ Херсонскій и Одесскій, отвѣчая на привѣтствіе Одесскаго духовенства и Одесской семинаріи, преподаетъ «Благословеніе Божіе и миръ все́мъ». По полученному послѣднему извѣстію, отъѣздъ Архипастыря изъ Уфы въ Одессу состоится 12-го сего января, а пріѣздъ въ Одессу, смотря по состоянію дорогъ, послѣдуетъ около 25 января.

ОТЧЕТЪ

Одесскаго Братства Св. Апостола Андрея Первозваннаго
за 1882—83 годъ.

При помощи Божіей, посвященное руководству небеснаго покровителя Святаго Апостола Андрея Первозваннаго, наше Братство вступаетъ во второе трехлѣтіе своего существованія. Если оглянуться назадъ и обратить вниманіе на прошлую жизнь Братства и на то положеніе, которое опредѣлилось трехлѣтнимъ существованіемъ его, то нельзя не прийти къ заключенію, что дѣло Братства, хотя и медленно, но подвигается впередъ и развивается.

Благодаря отеческимъ заботамъ и содѣйствію мѣстныхъ Архипастырей и другихъ іерарховъ русской церкви, благодаря просвѣщенному вниманію другихъ благодѣтелей и благотворителей Братства, своихъ и чужихъ, свѣтскихъ и духовныхъ, оно, постепенно умножая средства, расширяло и свою дѣятельность, не упуская въ то-же время существенной своей задачи—способствовать, главнымъ образомъ, возвышенію и улучшенію религіозно - нравственной жизни меньшихъ нашихъ братій—простыхъ людей, дѣтски вѣрующихъ, и потому легко поддающихся искушеніямъ и соблазнамъ въ дѣлѣ вѣры и жизни.

За истекшее трехлѣтіе матеріальныя средства Братства, увеличиваясь постепенно взносами членовъ Братства и вкладами благодѣтелей и благотворителей его, дали возможность Братству образовать неприкосновенный капиталъ въ 2.800 руб., изъ которыхъ 1.100 руб. составляютъ

приращеніе, совершившееся въ теченіи истекшаго трехлѣтія, а 1.700 руб.—капиталь, которымъ располагало Братство при самомъ открытіи своемъ. Въ свое время, при окончаніи каждаго отчетнаго года, Совѣтъ Братства имѣлъ честь докладывать о тѣхъ выдающихся вкладахъ и пожертвованіяхъ благодѣтелей и благотворителей Братства, которые отчислялись Совѣтомъ въ неприкосновенный капиталъ. Что-же касается отчетнаго года, то Совѣтъ составляетъ своимъ долгомъ съ благодарностью вспомнить о слѣдующихъ благодѣтеляхъ и благотворителяхъ Братства:

1) О въ Бозѣ почившемъ нашемъ маститомъ Архипастырѣ, Высокопреосвященномъ *Димитріи*, попечителѣ Братства, которому Господь судилъ не долго быть попечителемъ нашего Братства,—пожертвовавшемъ на нужды его 100 руб., кромѣ тѣхъ дорогихъ для всякой христіанской души сокровищъ его высокаго и глубокаго ума и святаго чувства, которыми онъ такъ щедро дѣлился съ Братствомъ.

2) О Высокопреосвященномъ Архіепископѣ Холмскомъ и Варшавскомъ *Леонтіи*, вторично со времени существованія нашего Братства сдѣлавшемъ въ отчетномъ году вкладъ на пользу онаго въ количествѣ 25 руб.

3) О Преосвященномъ Викаріи Херсонской епархіи, Епископѣ Новомиргородскомъ *Далматъ*, пожертвовавшемъ въ пользу Братства 100 руб.

4) О бывшемъ предсѣдателѣ Совѣта Братства, Преосвященномъ Викаріи Херсонской епархіи, Епископѣ Елисаветградскомъ, нынѣ Епископѣ Ташкентскомъ Неофитѣ, пожертвовавшемъ на нужды Братства 30 руб. и положившемъ начало составленія Братской бібліотеки пожертвова-

ніемъ 12 названій сочиненій въ 14 книгахъ.
5) О его высокопревосходительствѣ, бывшемъ г. временною генераль-губернаторѣ г. Одессы, генераль-адъютантѣ Іосифѣ Владиміровичѣ *Гурко*, пожертвовавшемъ въ пользу Братства 50 руб.

6) О Высокопреподобномъ Настоятелѣ Русскаго на Аѳонѣ Андреевскаго общежительнаго скига о. Архимандритѣ *Теодоритъ*, который въ отчетномъ году сначала вмѣстѣ съ братією пожертвовалъ въ пользу Братства 60 руб., а затѣмъ вторично отъ себя лично 100 руб. и каждый годъ въ теченіи истекшаго трехлѣтія дѣлалъ крупныя пожертвованія въ пользу Братства деньгами и другими предметами.

7) О духовникѣ въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Димитрія о. іеромонахѣ *Владиміръ Терлецкомъ*, внесшемъ на дѣло Братства 10 руб., кромѣ членскаго взноса.

8) О вдовѣ почившаго іерея Херсонской епархіи *Василія Петрушевскаго*, пожертвовавшей, согласно волѣ покойнаго, 30 руб. въ пользу Братства.

9) О членѣ Братства г-жѣ *Шишковой*, внесшей за истекшій годъ въ пользу Братства 10 руб.

10) О капитанѣ парохода Георгіи Ивановичѣ г. *Энгельманъ*, внесшемъ за истекшій годъ и за два предшествовавшіе годы членскіе взносы въ пользу Братства по 10 руб.

11) О ст. сов. Васи́ліи Андреевичѣ *Орловъ*, внесшемъ членскій взносъ за истекшій годъ 10 руб.

12) Объ Александрѣ Борисовичѣ *Коптевъ*, ежегодно вносившемъ въ пользу Братства по 10 руб.

Постепенный ростъ и расширеніе дѣятельности Братства за истекшее трехлѣтіе, соотвѣтственно увеличенію его матеріальныхъ средствъ, выражается въ слѣдующихъ фактахъ: Въ первый годъ своего существованія Братство приобрѣло отъ другихъ обществъ и само издало для распространенія въ народѣ 58.000 экз. листовъ и брошюръ, во второй годъ—157.150 экз., а въ отчетномъ году—209.300 экз. Въ этомъ послѣднемъ числѣ 130.000 экз. приобрѣтено отъ другихъ обществъ, а 79.300 экз. издано самимъ Братствомъ. Такимъ образомъ число экз. листовъ и брошюръ, приобрѣтенныхъ и изданныхъ Братствомъ въ отчетномъ году, превышаетъ число листовъ и брошюръ предшествоющаго года болѣе, чѣмъ на 50 тысячъ, и болѣе, чѣмъ на 100 тысячъ перваго года. Самое число названій листовъ и брошюръ, назначаемыхъ для распространенія въ народѣ, съ каждымъ годомъ все увеличивалось.

Въ первый годъ приобрѣтено и издано самимъ Братствомъ 14 названій листовъ и брошюръ, во второй годъ—17 названій, а въ отчетномъ году—23 названія. При этомъ нельзя не отмѣтить и того факта, что число изданій самого Братства съ каждымъ годомъ также все болѣе и болѣе увеличивалось. Въ первый годъ было выпущено Братствомъ 4 изданія (въ количествѣ 18.000 экз.), во второй—5 изданій (въ количествѣ около 40 тысячъ экз.), а въ отчетномъ году—8 изданій (въ количествѣ 79.300 экз.).

При выборѣ и назначеніи листовъ и брошюръ для распространенія въ народѣ Совѣтъ Братства въ отчетномъ году по прежнему заботился удовлетворять разнообразныя потребности религіозно-нравственной жизни народа. Такъ, одни изъ изданій, назначенныхъ для распространенія въ на-

родѣ, преподають христіанину наставленіе объ обязанностяхъ религіозно-правственной жизни; таковы—листки Троице-Сергіевой лавры подъ названіемъ: «Изложеніе молитвы Господней», «Что такое царствіе Божіе?», «Міръ Божій—храмъ Божій», «Прежде самъ прости», и слово въ Бозѣ почившаго Архипастыря Высокопреосвященнаго Димитрія о крайней необходимости для насъ покаянія и мольбы о помилованіи, сказанное въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ. Въ другихъ изданіяхъ преподаются наставленія, имѣющія цѣлю исправленіе недостатковъ и пороковъ религіозно-правственной жизни народа; таковы—листки Троице-Сергіевой лавры подъ названіемъ: «Храмъ Божій—отрада для души», «Церковная молитва выше домашней», «Праздники—дни Божіи, а не наши», «Бога не обманешь», не божись понапрасну», «Бѣдностью не оправдаешься предъ Богомъ», «Страшное дѣло клеветать на ближняго», въ которыхъ излагаются исполненныя казидательности и силы убѣжденія увѣщанія къ христіанамъ, лѣнящимся посѣщать церковь Божію, проводящимъ праздничные дни не по Божіей заповѣди, старающимся прикрывать свои грѣхи, отъ которыхъ не отстають, какими-либо видимыми добрыми дѣлами, всеу произносящимъ имя Божіе, оправдывающимъ свои и чужіе пороки и преступленія несчастнымъ стеченіемъ обстоятельствъ, особенно бѣдностью, и легкомысленно относящимся къ доброму имени и чести ближнихъ, клеветующимъ на нихъ. Въ нѣкоторыхъ изданіяхъ преподаются религіозно-правственныя наставленія по поводу неурядиць и безпорядковъ семейной жизни народа,—таковъ листокъ Троице-Сергіевой лавры подъ названіемъ «Сноха въ семьѣ». По примѣру прежнихъ лѣтъ въ отчетномъ году Совѣтъ распространилъ

въ народѣ нѣсколько изданій для оживленія и укрѣпленія его вѣрноподданическихъ и патриотическихъ чувствъ. Таковы: изъ изданій Троице-Сергіевой лавры листокъ подъ названіемъ: «Св. Князь-труженикъ для родной земли», трогательно изображающій служеніе русской землѣ тезоименнаго тремъ русскимъ государямъ святаго Благовѣрнаго Князя Александра Невского; слово въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнаго Димитрія о таинственномъ значеніи обрядовъ и дѣйствій, совершаемыхъ при священномъ вѣнчаніи и помазаніи на царство русскихъ государей, сказанное въ день Священнаго Коронованія Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича; извлеченіе изъ «Московского Листка» подъ названіемъ: «Что такое Царская Коронація», и извлеченіе изъ словъ Высокопреосвященнаго Димитрія подъ названіемъ: «Благословеніе Божіе, являемое въ благодѣяніяхъ русскихъ царей и царицъ нашему отечеству, и наши обязанности въ отношеніи къ царской власти». По примѣру прежнихъ лѣтъ, но больше, чѣмъ въ прежніе годы, въ отчетномъ году Совѣтъ Братства распространилъ въ приходахъ Херсонской епархіи листовъ и брошюръ, направленныхъ противъ сектантскихъ заблужденій, пріютившихся среди православнаго населенія края. Въ одномъ изъ этихъ изданій (въ листкѣ Троице-Сергіевой лавры подъ названіемъ «Святая церковь — наша благодатная мать»), на основаніи Слова Божія, въ назидательныхъ словахъ разъясняется необходимость для спасенія принадлежать къ церкви; въ другихъ, на основаніи слова Божія, съ силою и убѣдительностію разоблачаются различныя сектантскія заблужденія, — таковы: составленная на основаніи словъ Высокопреосвященнаго Архіепископа

Димитрія о. товарищемъ предсѣдателя Совѣта Братства брошюра о поклоненіи Богу духомъ и истиною, въ которой убѣдительно разъясняется истинный смыслъ словъ Христа Спасителя, на которыя неосновательно ссылаются сектанты, отвергающіе обрядовую сторону св. Вѣры; два слова Высокопреосвященнаго Димитрія: о томъ, почему мы поклоняемся Кресту Христову, и о тайнахъ и славѣ Креста Христова, предлагающія глубоко-назидательное наставленіе благоговѣйно чтить и поклоняться честному и животворящему Кресту Господню, не слѣдуя по пути тѣхъ «кошунниковъ» и не внимая «безумнымъ глаголамъ и глумленіямъ тѣхъ нечестивцевъ, которые позволяютъ себѣ все, не страшась суда Божія, посмѣиваясь надъ угрозами вѣчныхъ мученій»; составленная на основаніи словъ Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Филарета и члена Совѣта Братства протоіерея Н. Соколова брошюра «о живомъ общеніи между членами Небесной церкви и церкви, сущей на землѣ», каковая брошюра словами Божіими убѣждаетъ христіанина въ томъ, что святые, живущіе на небѣ, одарены благодатію оказывать помощь намъ грѣшнымъ, живущимъ на землѣ, почему необходимо намъ почитать и призывать Святыхъ въ нашихъ молитвахъ, вопреки заблужденіямъ тѣхъ, «которые оставили святые храмы, гдѣ такъ недавно молились отцы и дѣды ихъ, и уже не преклоняются предъ ликомъ вездѣсущаго Спасителя и предъ ликами Святыхъ, предстоящихъ Ему», стараясь оправдать свое заблужденіе тѣмъ, что «ходатайствомъ простыхъ человѣковъ было-бы оскорблено ходатайство Богочеловѣка».

Помимо распространения в народ листов и брошюр, направленных против сектантских заблуждений, Совѣтъ Братства в отчетном году, подобно предшествующимъ годамъ, старался дѣйствовать и другими мѣрами и средствами противъ сектантства. Съ этою цѣлью сдѣланъ о. товарищемъ предсѣдателя Совѣта разборъ обращающихся у штундистовъ книгъ и брошюръ въ числѣ 20 слишкомъ названій, который напечатанъ въ «Херсонскихъ Епарх. Вѣдом.» къ свѣдѣнію духовенства и въ помощь ему въ борьбѣ съ штундизмомъ; пріобрѣтена въ количествѣ 500 экзempl. и разслана по церквамъ Херсонской епархіи, для ознакомленія духовенства съ штундизмомъ и въ помощь въ борьбѣ съ нимъ, недавно вышедшая въ Кіевѣ книга Александра Ушинскаго подъ названіемъ: «Вѣроученіе штундистовъ», въ которой первый разъ излагается вѣроученіе двухъ главныхъ толковъ штундистовъ (Кіевской епархіи) по ихъ собственному исповѣданію вѣры съ ссылкой на тѣ мѣста Св. Писанія, которыми они подтверждаютъ свое лжеученіе, при чемъ дается надлежащее, правильное толкованіе этимъ мѣстамъ, и приводятся другія мѣста Св. Писанія, подтверждающія ученіе православной церкви по тѣмъ-же вопросамъ.

Вмѣстѣ съ этимъ противъ сектантства употреблено в отчетномъ году, въ видѣ опыта, съ разрѣшенія и благословенія въ Бозѣ почившаго нашего Архипастыря, новое оружіе сравнительно съ предшествующими годами. Выше изложенныя мѣры и средства противъ штундизма принимались Совѣтомъ, главнымъ образомъ, для охраненія православнаго населенія отъ вліянія штундизма и увлеченія имъ; мѣра-же, которая принята въ первый разъ в отчет-

номъ году и о которой рѣчь впереди, имѣеть въ виду прямое, непосредственное воздѣйствіе на штундистовъ посредствомъ живаго слова, посредствомъ бесѣдъ съ ними о предметахъ вѣры. Но такъ какъ по опыту извѣстно, что штундисты, какъ и вообще сектанты изъ нашего простонародія, уклоняются и избѣгаютъ преній о вѣрѣ съ лицами духовнаго сана и вообще съ людьми, не принадлежащими къ ихъ званію и состоянію, то съ самаго начала существованія Братства Совѣтъ озабочень былъ мыслью о приисканіи такого лица или такихъ лицъ изъ простонародія, которымъ по православному образу мыслей, твердости ихъ убѣжденій, осмысленному пониманію ученія церкви православной, начитанности въ словѣ Божіемъ, большому или меньшему знакомству съ штундизмомъ, честной и трезвой жизни можно было-бы поручить вести бесѣды съ штундистами и вступать въ пренія съ ними. Въ первые два года существованія Братства Совѣту не суждено было видѣть осуществленіе этой мысли; въ отчетномъ году явились лица, услугами которыхъ могъ воспользоваться Совѣтъ Братства для сказанной цѣли. Такихъ лицъ явилось два,—оба изъ простонародія. Правда, одно изъ этихъ лицъ, по тщательномъ испытаніи Совѣтомъ Братства, оказалось хотя понимающимъ ученіе церкви православной и знакомымъ съ штундизмомъ и нѣкоторыми другими сектами въ Россіи, но недостаточно сильнымъ въ словѣ Божіемъ, не владѣющимъ малороссійскою рѣчью и не отличающимся самообладаніемъ и выдержанностью характера, и потому Совѣтъ Братства, не находя возможнымъ поручить этому лицу веденіе бесѣдъ и преній съ штундистами, далъ ему, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства,

право распространять въ приходахъ Херсонской епархіи, особенно зараженныхъ штундизмомъ, съ вѣдома настоятелей церквей въ тѣхъ приходахъ, листки и брошюры Братства, входить въ сношенія съ штундистами для ознакомленія съ подробностями вѣроученія и нравоученія ихъ, а также образа жизни, отношеній общественныхъ и семейныхъ и особенностей ихъ богослужебныхъ собраний, вмѣнивъ этому лицу въ обязанность давать отчетъ Братству о всемъ, видѣнномъ и слышанномъ у штундистовъ, какъ и вообще о своей дѣятельности по порученію Совѣта, а о своемъ образѣ дѣйствій и поведеніи представлять отзывы настоятелей приходскихъ церквей. Хотя большая часть настоятелей тѣхъ приходовъ, въ которыхъ помянутое лицо распространяло листки и брошюры Братства, дала отзывы, свидѣтельствующіе о ревностномъ исполненіи этимъ лицомъ возложеннаго на него порученія и о добропорядочномъ поведеніи его, и хотя въ представленныхъ имъ Совѣту отчетахъ сообщены нѣкоторыя свѣдѣнія о штундистахъ, а также нѣкоторыя выдающіяся, въ хорошемъ смыслѣ слова, особенности у православныхъ жителей одного мѣстечка Ананьевскаго уѣзда Херсонской епархіи; но вмѣстѣ съ тѣмъ изъ отзывовъ нѣкоторыхъ приходскихъ настоятелей Совѣтъ усмотрѣлъ, что дѣятельность этого лица мало полезна для Братства, и потому постановилъ даровой трудъ, принятый имъ для Братства, считать оконченнымъ.

Другое лицо, по тщательномъ и подробномъ испытаніи его и собраніи точныхъ справокъ о немъ у различныхъ лицъ, заслуживающихъ довѣрія, вселило въ Совѣтъ полное убѣжденіе, что онъ, это лицо, можетъ съ пользою

послужить дѣлу Братства въ борьбѣ его съ штундизмомъ. Собранныя объ этомъ человѣкѣ свѣдѣнія свидѣтельствуютъ о немъ, какъ о человѣкѣ строго-правдиваго образа мыслей, безукоризненной честной жизни и пламенной ревности къ обращенію заблудшихъ на путь истины, и уже опытнымъ въ борьбѣ съ штундизмомъ, а послѣ продолжительнаго и подробнаго испытанія его Совѣтомъ оказалось, что онъ обстоятельно знаетъ Св. Писаніе, наизусть цитируя весьма многія мѣста его, важныя для борьбы съ штундизмомъ, основательно знаетъ ученіе церкви православной, довольно подробно знаетъ ученіе штундизма, имѣетъ сноровку и опытность въ веденіи бесѣдъ съ штундистами, говоритъ объ истинахъ православія съ одушевленіемъ и силою убѣжденія и вполнѣ обладаетъ народною малороссійскою рѣчью. Поэтому Совѣтъ Братства, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, рѣшился представить этому лицу вести бесѣды и пренія съ штундистами, а такъ какъ это—человѣкъ бѣдный и семейный, при томъ съ возложеніемъ на него порученія Братства значительно лишающійся возможности пріобрѣтать средства къ жизни, то Совѣтъ Братства постановилъ оказывать ему, по возможности, матеріальную помощь, для чего, съ разрѣшенія и благословенія нынѣ въ Бозѣ почившаго Архипастыря Его Высокопреосвященства Архіепископа Димитрія, открылъ подписку добровольныхъ пожертвованій на этотъ предметъ въ средѣ духовенства и благочестивыхъ мірянъ Херсонской епархіи. Лицо это имѣетъ доступъ къ штундистамъ, ведетъ съ ними бесѣды и пренія, хотя еще не ознаменованныя никакими видимыми успѣхами, и составило въ свободное отъ бесѣдъ съ штундистами время нѣ-

сколько книжицъ съ подборомъ текстовъ Священнаго Писанія, опровергающихъ лжеученіе штундистовъ; въ сообщенныхъ имъ Совѣту свѣдѣніяхъ сообщены также нѣкоторыя подробности о богослужебныхъ собраніяхъ штундистовъ. Изъ отзыва-же одного священника, въ приходѣ котораго, представляющемъ собою гнѣздо штундизма, это лицо остановилось надолго, видно, что дѣятельность его здѣсь весьма полезна, по крайней мѣрѣ, для православнаго населенія и обѣщаетъ сослужить службу православію.

Наконецъ, жизнь Братства въ отчетномъ году ознаменована и еще нѣкоторыми дѣйствіями на пользу религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, также новыми сравнительно съ предшествующими годами. Сюда слѣдуетъ отнести:

а) Открытіе, согласно § 3 уст. Братства, и веденіе, подъ наблюденіемъ товарища предсѣдателя Совѣта, въ теченіи зимы и весны сего 1883 г., религіозно-нравственныхъ чтеній въ церкви Одесской семинаріи и на Большомъ Вокзалѣ въ г. Одессѣ.

б) Содѣйствіе, подобно прежнимъ юго-западнымъ русскимъ братствамъ, къ построенію храма въ г. Одессѣ, на Большомъ Вокзалѣ и

в) Мѣры къ прекращенію торговли въ воскресные и праздничные дни, къ перенесенію базаровъ съ дней воскресныхъ и праздничныхъ на будничные, и къ закрытію банкирскихъ и коммерческихъ конторъ, а также фабрикъ и мастерскихъ въ дни воскресные и праздничные для поднятія религіозно-нравственнаго состоянія народа.

По инициативѣ Совѣта Братства, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, съ 12 декабря

1882 г. начаты религиозно-нравственные чтенія въ семинарской церкви; продолжались они непрерывно до 1 мая 1883 г., по воскреснымъ днямъ съ 4 часовъ пополудни, каждый разъ около часу. Предметомъ чтеній было изложене Евангельской исторіи съ нравственными выводами, предваренное краткою характеристикою замѣчательнѣйшихъ библейскихъ лицъ ветхаго завѣта—мужей и женъ особо. Закончены эти чтенія изложеніемъ исторіи сошествія Св. Духа на Апостоловъ. Въ чтеніяхъ принимали участіе слѣдующія лица, состояція членами Братства: каедральный протоіерей *Арсеній Лебедичевъ*, ректоръ семинаріи протоіерей *Мартирій Чемена*, ключарь собора протоіерей *Гавріилъ Селецкій*, инспекторъ семинаріи протоіерей *Алексій Соловьевъ*, священникъ *Евлампій Арнольдовъ*, священникъ *Михаилъ Косовскій*, священникъ *Михаилъ Клопотовъ*, священникъ *Іоаннъ Розовъ*, священникъ *Василій Здѣтовецкій*, священникъ *Григорій Молдавскій*, священникъ *Александръ Лебедевъ*, священникъ *Инатій Поповъ*, преподаватель семинаріи *Василій Анисимовъ*, священникъ *Антоній Чепурицъ*, священникъ *Троицкій*, священникъ *Николай Величковъ*, преподаватель семинаріи *Василій Фаминскій*, преподаватель семинаріи *Михаилъ Тарасевичъ*, священникъ *Михаилъ Наркевичъ*, священникъ *Николай Ипатьевъ*. Слушателей собиравлось среднимъ числомъ около 100 человѣкъ, въ иные дни доходило до 200 челов. Собирались на чтенія по преимуществу люди средняго состоянія всѣхъ возрастовъ.

Религиозно-нравственные чтенія на Большомъ Вокзалѣ начаты, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, по просьбѣ жены начальника дистанціи

Одесской желѣзной дороги Александры Каннабихъ отъ 29 января 1883 г., обратившейся къ Совѣту Братства за содѣйствіемъ по устройенію таковыхъ чтеній по воскреснымъ днямъ, на время предстоящаго великаго поста, для рабочихъ въ желѣзнодорожныхъ мастерскихъ г. Одессы. Чтенія эти происходили въ рестораціонной залѣ при этихъ мастерскихъ и ведены были въ теченіи всѣхъ воскресныхъ дней великаго поста и въ два воскресныхъ дня послѣ Пасхи. Здѣсь народу собиралось очень много; преимущественно приходили мастеровые и жители окрестностей мѣстности съ дѣтьми своими. Были случаи, что въ залѣ едва вмѣщались слушатели. Эти чтенія нѣсколько разъ посѣтилъ г. Одесскій Градоначальникъ. Производимы были эти чтенія учениками 5-го и 6-го классовъ Одесской духовной семинаріи подъ руководствомъ ректора семинаріи, который выбиралъ статьи для чтенія и заранѣе, въ квартирѣ своей, приготовлялъ учениковъ къ чтеніямъ. Первую бесѣду велъ самъ ректоръ; онъ-же закончилъ великопостныя бесѣды наставленіемъ о томъ, какъ нужно христіанамъ богоугодно проводить дни страстной и свѣтлой недѣли, при чемъ, вспомнивъ объ анти-еврейскихъ безпорядкахъ, бывшихъ въ Одесѣ назадъ тому нѣсколько лѣтъ, увѣщевалъ рабочихъ не позорить христіанскаго имени и не оскорблять святости Божіихъ дней дѣлами безчинія всякаго рода. Послѣднее чтеніе послѣ Пасхи исполнилъ членъ Братства, учитель одного изъ городскихъ народныхъ училищъ *Степановъ*. Предметомъ чтеній было по преимуществу разъясненіе важнѣйшихъ событій Евангельской исторіи и главныхъ пунктовъ Евангельскаго ученія; излагались иногда и житія святыхъ, а именно: Маріи Египетской, святителя

Николая Чудотворца. Чтенія раздѣлялись на два отдѣла. Въ началѣ, въ промежуткѣ и по окончаніи каждаго чтенія, хоръ желѣзнодорожнаго училища пѣлъ соотвѣтствующія времени церковныя пѣсни. На послѣднихъ чтеніяхъ и всѣ посѣтители приглашаемы были принять участіе въ пѣннн, что они охотно исполняли.

Тѣ и другія чтенія пріостановлены, по распоряженію о. товарища предсѣдателя, по случаю уменьшенія числа посѣтителей за наступленіемъ лѣтняго времени.

Изъ сравненія хода тѣхъ и другихъ чтеній огазывается, что чтенія на Большомъ Вокзалѣ имѣли большій успѣхъ, чѣмъ чтенія въ семинарской церкви. Это, по мнѣнію руководителя чтеній, зависѣло отъ того, что на Большомъ Вокзалѣ и около него большинство населенія составляютъ православные, по преимуществу нуждающіеся въ религіозно-нравственныхъ наставленіяхъ и любящіе слушать бесѣды о «Божественномъ», а въ центрѣ города, гдѣ находится семинарія, много иностранцевъ и такого рода православныхъ, которые не находятъ интереса въ народныхъ чтеніяхъ. Чтенія на Большомъ Вокзалѣ имѣли и то удобство, что слушатели сидѣли, а въ семинарской церкви слушали стоя.—О пользѣ чтеній на Большомъ Вокзалѣ и о сердечномъ вниманіи народа къ этимъ чтеніямъ свидѣтельствуетъ письмо, написанное на имя о. товарища предсѣдателя, руководившаго этими чтеніями, и подписанное посѣтителями чтеній, въ числѣ которыхъ есть телеграфисты, домовладѣльцы и мастеровые. Прося принять отъ нихъ «Сердечное русское спасибо», пишущіе, между прочимъ, говорятъ: «Мы полагаемъ, что не одна семья, увидя возвратившагося въ праздничный день мужа или

отца трезвымъ, и сознавая, что она этимъ обязана благотворному вліянію чтеній, при общей радости присоединится къ намъ и выразитъ вамъ свою искреннюю благодарность. Въ наше время наживы и всякихъ эггистическихъ расчетовъ трудно встрѣтить людей, съ такимъ усердіемъ проводящихъ въ жизнь христіанскіе идеалы и подающихъ руку помощи своимъ меньшимъ братьямъ.

Содѣйствіе Братства къ построенію новаго храма въ г. Одессѣ на Большомъ Вокзалѣ выразилось въ слѣдующихъ чертахъ: Въ засѣданіи Совѣта Братства 19 мая 1883 г. было заслушано обращенное къ нему письмо той же г-жи Александры Канныхъ, которая просила содѣйствія Совѣта касательно устройства религиозно-нравственныхъ чтеній на Большомъ Вокзалѣ въ г. Одессѣ, слѣдующаго содержанія:

«На Большомъ Вокзалѣ Одесской желѣзной дороги и около него живетъ и несетъ тяжелые труды многочисленное населеніе православныхъ, и это трудовое населеніе, по отдаленности отъ св. храмовъ, весьма затрудняется въ томъ, чтобы хоть по праздничнымъ днямъ отвести душу въ утѣшеніяхъ религіи, доставляемыхъ богослуженіемъ и церковными поученіями. Благоговѣйное вниманіе, съ которымъ этотъ народъ выслушивалъ религиозно-нравственныя чтенія, бывшія въ теченіе великаго поста подъ руководствомъ одного изъ членовъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства, показываетъ, что народъ съ глубокою благодарностію принимаетъ и дорого цѣнитъ и малыя крупицы, подаваемые ему во имя св. вѣры Христовой. Между тѣмъ известно, что Одесская дума предположила построить въ Одессѣ храмъ въ память о почившемъ Государѣ Импера-

торѣ. Совѣтъ Братства, не выходя изъ предѣловъ своей благотворительной задачи, оказалъ-бы большую услугу населенію Большаго Вокзала, если-бы принялъ на себя трудъ ходатайствовать предъ кѣмъ слѣдуетъ о томъ, чтобы предположенный храмъ былъ построенъ на площади около Большаго Вокзала. Удовлетвореніе насущной потребности бѣднаго трудового населенія въ означенномъ мѣстѣ было-бы согласно съ духомъ и намѣреніями въ Бозѣ почившаго Государя, память о которомъ хотять увѣковѣчить св. храмомъ граждане г. Одессы. Этому искренно желаютъ жители означенной мѣстности. Это желаніе имѣю честь представить на разсмотрѣніе Совѣта Братства и прошу оказать возможное содѣйствіе этому благому дѣлу».

По заслушаніи этого письма было разъяснено нѣкоторыми изъ членовъ Совѣта, что уже не разъ, по предложенію Епархіальныхъ Архіереевъ, консисторія относилась въ Одесскую мѣщанскую управу съ ходатайствомъ о томъ, чтобы предположенный мѣщанскимъ обществомъ къ построенію въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II храмъ былъ воздвигнутъ на одной изъ окраинъ города, болѣе всего нуждающихся въ храмѣ; но мѣщанская управа отклоняла это ходатайство на томъ основаніи, что предположенный къ построенію храмъ будетъ при инвалидномъ домѣ, а не приходскій, и что для этой постройки уже назначено мѣсто на Молдаванкѣ, недалеко отъ Петро-Павловской церкви.—Имѣя въ виду такой отзывъ со стороны мѣщанской управы, Совѣтъ Братства отнесся къ члену Братства священнику Михайловской на Молдаванкѣ церкви о. И. Попову съ предложеніемъ, не найдетъ-ли онъ возможнымъ взять на себя трудъ

положить починъ къ сбору пожертвованій на устройство особаго храма на площади подлѣ Большаго Вокзала и обсудить вмѣстѣ съ благочестивыми людьми изъ прихожанъ вопросъ о ходѣ этого дѣла, о чемъ и сообщить Совѣту для принятія съ его стороны дальнѣйшаго участія, какое окажется возможнымъ и полезнымъ въ этомъ дѣлѣ.—Въ отвѣтъ на это предложеніе о. И. Поповъ представилъ въ Совѣтъ копію съ приговора прихожанъ Михайловской на Молдаванкѣ церкви, въ которомъ они, подписавши до 1.445 руб. на построеніе храма подлѣ Большаго Вокзала, просятъ Совѣтъ снестись съ Одесскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ объ отводѣ мѣста на площади подлѣ Большаго Вокзала, во возможности въ центрѣ этой площади, въ количествѣ 1.500 квадратныхъ саженъ для храма, его ограды и причтоваго дома, а также снестись съ главнымъ управленіемъ общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ, не найдетъ-ли оно возможнымъ сдѣлать отъ себя пожертвованіе на построеніе означеннаго храма, въ виду того, что большинство прихожанъ этого храма будетъ состоять изъ мастеровыхъ и служащихъ этого общества, которые не въ состояніи выдѣлить изъ своихъ заработковъ значительныхъ пожертвованій для этой цѣли.—Согласно этому приговору Совѣтъ Братства постановилъ, прежде сношенія съ городскимъ общественнымъ управленіемъ объ отводѣ мѣста для построенія предположеннаго храма, снестись съ мѣщанскою управою, не признастъ-ли она возможнымъ присоединить собранный ею капиталъ для устройства инвалиднаго и сиротскаго дома съ церковью въ память въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра II къ капиталу, который будетъ собранъ для по-

строения приходскаго храма на площади подлѣ Большаго Вокзала, и, въ случаѣ согласія на такое соединеніе капиталовъ, ходатайствовать, совмѣстно съ Совѣтомъ Братства, предъ Одесскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ объ отводѣ мѣста на означенной площади, а также, независимо отъ сего, отнестись въ главное управленіе общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ съ ходатайствомъ о возможномъ пожертвованіи на устройство храма деньгами, матеріалами и бесплатнымъ провозомъ матеріаловъ, необходимыхъ на этотъ предметъ. Такъ какъ мѣщанская управа до настоящаго времени не дала никакого отвѣта на сдѣланное ей отъ Совѣта Братства предложеніе, то участіе Братства въ дѣлѣ устройства храма на площади подлѣ Большаго Вокзала изложенными дѣйствіями и закончилось въ отчетномъ году.

Касательно прекращенія торговли въ дни воскресные и праздничные, перенесенія базаровъ съ дней воскресныхъ и праздничныхъ на дни будничные и закрытія банкирскихъ и коммерческихъ конторъ, фабрикъ и мастерскихъ въ дни воскресные и праздничные Совѣтъ Братства, имѣя въ виду заявленія по этому предмету приходскихъ священниковъ Херсонской епархіи, а также сочувствующихъ успѣхамъ религіозно-нравственной жизни народа мірянъ, самихъ служащихъ и рабочихъ людей, постановилъ просить Его Высокопреосвященство войти въ сношеніе съ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода о ходатайствѣ предъ правительствомъ по этому предмету.

Вотъ факты, которыми характеризуется дѣятельность Братства въ отчетномъ году по сравненію съ предшествующими годами.

Послѣ обозрѣнія этихъ фактовъ, нельзя не прийти къ тому заключенію, которое Совѣтъ Братства имѣлъ честь уже доложить сегодняшнему почтенному собранію, что Братство наше, съ помощію Божіею, все болѣе растетъ и крѣпнетъ, и дѣло его постепенно развивается и расширяется. Дай Богъ, чтобы оно еще болѣе окрѣпло, далѣе пошло по пути развитія своихъ внутреннихъ жизненныхъ силъ и матеріальныхъ средствъ въ будущемъ трехлѣтіи, при новомъ составѣ членовъ Совѣта Братства, избраніе которыхъ, по 14 и 15 §§ устава Братства, предстоитъ нынѣшнему собранію.

Матеріальныя средства Братства по 30 ноября сего 1883 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ: Къ 30-му ноября прошлаго 1882 года въ кассѣ Братства состояло 3.770 руб. 55 коп. Изъ нихъ 2.400 руб. заключались въ процентныхъ бумагахъ, составляя неприкосновенный капиталъ Братства, а 1.370 руб. 55 к. наличными, каковая сумма вмѣстѣ съ процентами на неприкосновенный капиталъ и членскими взносами въ 1883 г. назначена по смѣтѣ, утвержденной общимъ собраніемъ Братства 30 ноября 1882 г. на расходы Братства въ истекшемъ году. Въ истекшемъ году вновь поступило въ кассу Братства 2.238 руб. 25 к.; въ томъ числѣ: а) отъ почетныхъ и пожизненныхъ членовъ Братства 365 руб., изъ коихъ 150 р. пожертвовано процентными бумагами, а 215 р. наличными деньгами, на которыя, по присоединеніи къ нимъ 15 р. 82 к. изъ процентовъ на капиталъ Братства, также приобрѣтены процентныя бумаги, составившія вмѣстѣ съ помянутыми процентными бумагами на 150 р. неприкосновенный капиталъ Братства, на сумму 400 руб.; б) 183 р.

23 к. процентов на капитал Братства, заключающийся въ процентныхъ бумагахъ, а также находящийся на текущемъ счету въ Одесской конторѣ Государственнаго банка; в) 1.011 р. 32 к. взносовъ дѣйствительныхъ членовъ Братства; г) 16 руб. 50 к. единовременныхъ пожертвованій; д) 176 руб. 70 коп. поступленій отъ церквей на увеличеніе числа экзempl. изданій, высылаемыхъ имъ; е) 15 р. 50 к. поступило за проданные листки и брошюры; ж) 49 р. внесено въ уплату за книгу Ушинскаго «Вѣрученіе штундистовъ», купленную Совѣтомъ Братства для разсылки по церквамъ Херсонской епархіи; з) 171 руб. добровольныхъ единовременныхъ пожертвованій на содержаніе лица, коему поручено вести бесѣды съ штундистами.

По причисленіи этой суммы къ состоявшей въ кассѣ Братства къ 30 ноября прошлаго 1882 г., весь приходъ въ кассу Братства по 30 ноября 1883 г. опредѣляется въ 6.008 руб. 80 к. Изъ сихъ денегъ, соотвѣтственно смѣтѣ на истекшій годъ, утвержденной общимъ собраніемъ Братства 30 ноября прошлаго 1882 года, употреблено въ расходъ: а) на напечатаніе изданій Братства и на покупку изданій другихъ обществъ и лицъ 1.804 р. 34 к. (по 1-й ст. 592 р. 81 к., по 2-й—1.211 р. 55 к.), въ томъ числѣ 393 руб. за книгу Ушинскаго, подлежащіе возвращенію отъ церквей епархіи, б) на покупку процентныхъ бумагъ, включенныхъ въ неприкосновенный капиталъ Братства 230 р. 82 к.; в) на почтовые расходы по разсылкѣ изданій 362 р. 17 к.; г) на канцелярскіе и экстраординарные расходы 71 р. 26 к.; д) на содержаніе лица, коему поручено вести бесѣды съ штундистами—120 р. и е) на жа-

лованіе служителю 72 руб. и ему же, въ видъ особаго вознагражденія за многочисленныя и сложныя труды его по дѣламъ Братства—25 руб., выданныя изъ канцелярскихъ остатковъ, по постановленію Совѣта Братства отъ 26-го октября сего 1883 г., а всего израсходовано въ отчетномъ году 2.685 р. 61 к.

Если сравнить этотъ расходъ со смѣтнымъ назначеніемъ на истекшій годъ въ 1.410 руб., то окажется, что израсходовано на 1.275 р. 61 к. болѣе противъ смѣтнаго назначенія, а если исключить отсюда 393 руб., уплаченныя Совѣтомъ за книгу Ушинскаго и подлежащія возвращенію отъ церквей, то на 882 руб. 61 к. Въ частности расходъ на печатаніе изданій Братства и на покупку изданій другихъ обществъ и лицъ въ 1.804 р. 36 к. превышаетъ цифру смѣтнаго назначенія на истекшій годъ на 804 р. 36 к., или, если исключить 393 р. за книгу Ушинскаго, подлежащія возвращенію, то на 411 р. 36 к.; расходъ на пересылку изданій по почтѣ въ 362 р. 17 к. превышаетъ цифру смѣтнаго назначенія на 62 р. 17 коп., каковой расходъ былъ-бы еще болѣе, если-бы разосланы были по церквамъ всѣ изданія, назначенныя и приобретенныя въ истекшемъ году для распространенія по церквамъ; канцелярскіе расходы въ 71 руб. 26 к. менѣе противъ смѣтнаго назначенія на 38 р. 74 к.; расходъ на служителя превысилъ цифру смѣтнаго назначенія на 25 р. отъ выдачи ему, какъ сказано выше, единовременнаго вознагражденія за его труды.

По исключеніи всѣхъ расходовъ изъ суммы, поступившей въ кассу Братства, осталось въ оной къ 30 ноября сего 1883 г. 3.323 р. 19 к. Изъ сихъ денегъ

2.800 руб., составляя неприкосновенный капитал Братства, заключаются въ процентныхъ бумагахъ, а 523 р. 19 коп. находятся наличными. Эту послѣднюю сумму вмѣстѣ съ предполагающимися къ поступленію процентами на капиталъ Братства и членскими взносами въ будущемъ 1884 году приблизительно въ количествѣ 900 р., а также подлежащими возвращенію отъ церковей около 300 р. за книгу Ушинскаго, въ засѣданіи Совѣта Братства отъ 28 ноября сего 1883 г. постановлено назначить на расходы Братства въ будущемъ 1883—84 году въ слѣдующемъ приблизительно видѣ: а) на печатаніе изданій Братства и на поупку изданій другихъ обществъ и лицъ 1.093 р. 19 к.; б) на почтовые расходы и укупорку разсылаемыхъ изданій 300 р.; в) на канцелярскіе потребности и экстраординарные расходы 110 руб.; г) на уплату лицу, коему поручено вести бесѣды съ штундистами—100 руб.; д) на наемъ служителя, принимая во вниманіе его многочисленныя и сложныя труды по дѣламъ Братства, согласно постановленію Совѣта Братства, отъ 26 октября сего 1883 г., 120 р., каковую смѣту, на основаніи, §§ 2 и 14 устава Братства, постановлено представить на разсмотрѣніе и утвержденіе общаго собранія Братства въ нынѣшній день.

Составъ Братства къ 30-му ноября сего 1883 года остается прежній за немногими измѣненіями, а именно: къ 13 почетнымъ членамъ, состоявшимъ въ 1881—82 г., Совѣтъ Братства постановилъ въ отчетномъ году присоединить еще четыре лица: Его Преосвященство, бывшаго Викарія Херсонской епархіи и предсѣдателя Совѣта Братства, нынѣ Епископа Ташкентскаго Неофита, Его Пре

освященство, Викарія Херсонской епархіи Епископа Далмата, Его Высокопревосходительство, бывшего г. временнаго генераль-губернатора г. Одессы генераль-адъютанта Іосифа Владиміровича Турпо, Его Превосходительство, г. градоначальника г. Одессы Павла Павловича Коссаговскаго, каковое постановленіе Совѣтъ Братства, согласно § 7 уст., имѣеть честь представить на утвержденіе общаго собранія Братства въ нынѣшній день.

Въ составѣ Совѣта произошло въ отчетномъ году только то измѣненіе, что выбылъ предсѣдатель онаго, Его Преосвященство, бывший Викарій Херсонской епархіи Епископъ Неофитъ, по случаю назначенія его Епископомъ Ташкентскимъ.

Ніеволикка Діаконъ Рокііоно-Нарвазавало Членъ.
Журналъ будеть выдана въ видѣ выданаго для распоряженія въ средѣ народа.
Цѣна выданій и съ переводомъ 4 рубль.
Съ требованіемъ въ редакцію въ Кіевѣ, въ № 10 МІТЯТЪ «КІЕВСКАЯ ЛІТОВКА». Адресъ, извѣстномъ редакціи въ редакціи.
Содержаніе: Высочайшее повелѣніе.— Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.— Распоряженія Евразійскаго Палатства.— Отчеты Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1882—83 годъ.— Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Мартирій Рамеза.
Печатать дозволяется. Одесса, 13-го Января 1884 года.
Цензуръ протоіерей Аверкій Соловьевъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Комитета по изданію Кіевскихъ Листковъ Религіозно-Нравственнаго Чтенія для народа.

Съ будущаго 1884 года изданіе журнала «Воскресное Чтеніе» переходитъ отъ Кіевской Духовной Академіи въ завѣдываніе Комитета.

Комитетъ, не измѣняя программы этого журнала и удѣляя только, между прочимъ, болѣе значительное мѣсто статьямъ, имѣющимъ въ виду противодѣйствіе новѣйшему сектантству, распространяющемуся среди простаго народа, — будетъ для достиженія своихъ цѣлей продолжать изданіе журнала подъ такимъ заглавіемъ:

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

съ повременными выпусками

Кіевскихъ Листковъ Религіозно-Нравственнаго Чтенія.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно; а ЛИСТКИ изъ него будутъ выпускаемы ежемѣсячно, для распространенія въ средѣ простаго народа.

Цѣна изданію и съ пересылкою 4 рубля.

Съ требованіями адресоваться: ВЪ КІЕВЪ, ВЪ КОМИТЕТЪ «КІЕВСКИХЪ ЛИСТКОВЪ». Адресъ мѣстной почтовой конторы извѣстенъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшее соизволеніе.—Указы и опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства за 1882—83 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ Протоіерей **Мартирій Чемена.**

Печатать дозволяется, Одесса, 13-го Января 1884 года.

Цензоръ протоіерей **Алексѣй Соловьѣвъ.**

ПРИБАВЛЕНІЯ

ЕСТЬ

ХЕРСОНСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

№ 2.

1884.

15 Января.

ОПИСАНІЕ *)

Иконы въ память о почившемъ въ Бозѣ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ, составленной, съ благоговѣнія Высокопреосвященнаго Димитрія, Архіепископа Херсонскаго и Одесскаго ¹⁾, священникомъ села Ясски, Одесскаго уѣзда, Іоанномъ Доріомедовымъ и лично имъ поднесенной Его Императорскому Величеству Государю Императору Александру III, іюля 29 дня 1882 г. ²⁾

Весь рисунокъ Иконы раздѣляется на двѣ части. Въ верхней и самой большой изображенъ сводъ небесный, въ зенитѣ коего представлено въ благодатномъ сіяніи всевидящее око, которымъ въ православной церковной живописи изображается Промыслъ Божій, управляющій судьбою всѣхъ народовъ и царей земныхъ. Ниже, подъ всевидящимъ окомъ, изложенъ въ видѣ полукруга трогательно

*) Настоящее описаніе и самая Икона, по предложенію Оберъ-Прокурора св. Синода (отн. Департ. Н. Просв. отъ 22 апрѣля 1883 года за № 5188), священ. Доріомедовымъ было представлено на разсмотрѣніе и заключеніе С. Д. Комитета Духовной цензуры, который, по опредѣленію своему, разрѣшилъ: 1) описаніе печатать (С. П. 1883 г. 7 октября за № 899, Ц. Арх. Тихонъ) и 2) самую Икону, издать въ хромолитографическихъ рисункахъ для распространенія оныхъ между вѣрными сынами Россійской Имперіи.

¹⁾ Указъ Хер. Дух. Консисторіи отъ 3 іюля 1882 года за № 5493.

²⁾ Правит. Вѣстникъ, № VII-й, за 1882 годъ.

поучительный Евангельскій текстъ: «прійдите ко мнѣ всѣ труждающіеся и обремененіи и Азъ упокою вы (Мѡ. XII, 28), ясно выражающій волю Божию, по которой небесному Міроправителю угодно было вызвать съ русскаго престола въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, для воспріятія вѣчно-блаженнаго покоя послѣ двадцатипятилѣтнихъ благотворныхъ подвиговъ. Но небесный Отецъ пріялъ Его отъ земли на небо не тѣмъ обыкновеннымъ путемъ, какимъ каждый изъ земнородныхъ въ предопредѣленный свыше смертный часъ оканчиваетъ свое земное поприще и восходитъ душою въ горній міръ, но путемъ особеннымъ-мученическимъ, чтобы въ самой кончинѣ Августѣйшаго Страдальца русской земли вѣрнымъ сынамъ отечества во всей наготѣ открыть предъ цѣлымъ свѣтомъ тлетворный духъ крामолы и гнусныхъ служителей ея, непризнающихъ ничего добраго и святаго.

Это дивное попущеніе Божіе страдальческой кончины Царя-Освободителя, павшаго отъ коварной руки враговъ имени Христова, гнусныхъ крामольниковъ, выражено на иконѣ слѣдующей священной эмблемой, порождающей глубокое благоговѣніе: ниже евангельскаго текста, изложеннаго подъ всевидящимъ окомъ, изображены два низлетающихъ съ неба архангела; каждый изъ этихъ небесныхъ исполнителей воли Божіей, одною рукою поддерживая св. крестъ, обоюдно возносить надъ облаками это священное знамя мучениковъ, а другую указывая на могилу въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя и мученика, изображенную во второй и нижней части иконы, какъ-бы говорить, кому этотъ крестъ былъ посланъ Отцемъ небеснымъ и назначенъ духовною лѣствицею для восхожденія отъ земли на небо. На этомъ крестѣ, окру-

женномъ цѣлымъ сонмомъ облетающихъ небесныхъ мученическихъ лиговъ, изображенъ терновый вѣнецъ, какъ утѣшительный символъ сугубой небесной мученической славы, уготованной Спасителемъ для тѣхъ своихъ послѣдователей, которые не только свято исполнили долгъ своего земнаго призванія, но и сораздѣлили горькую чашу страданій Господа своего.

Далѣе—въ высотѣ изображеннаго небеснаго воздушнаго пространства, съ правой стороны всевидящаго ока, представлено солнце въ положеніи болѣе—чѣмъ полдневномъ. Въ исходящихъ солнечныхъ лучахъ, нѣсколько ниже и правѣ возносящихъ св. крестъ архангеловъ, изображены лики св. мученицъ Евдокіи и Антонины, память коихъ празднуется св. православною церковію 1-го марта, что все взятое вмѣстѣ напоминаетъ не только день мученической кончины Царя-Освободителя и благодѣтеля, но даже и самый часъ. Кромѣ того, эти св. сподвижницы Христовы изображены такъ, что, напоминая время кончины Августѣйшаго Страдальца Русской земли, онѣ преподносятъ не мало утѣшительнаго назиданія, а именно: одна изъ нихъ, св. вел. Евдокія, изображена съ мученическимъ знаменемъ,—св. крестомъ, который укрѣплялъ ее во всѣхъ земныхъ подвигахъ и привелъ къ сугубой небесной славѣ; а другая, св. Антонина, держитъ въ рукахъ развернувшійся падеъ могилою въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя и мученика-свитокъ съ слѣдующимъ на немъ изреченіемъ изъ евангельскихъ чтеній во дни св. мучениковъ: «блаженъ, иже погубитъ душу свою ради Господа и Евангелія»; съ прибавленіемъ заупокойнаго стиха: «память его въ родъ и родъ». Такимъ образомъ, какъ самые ли-

ки уже прославленных Богомъ св. мученицъ, тагъ и утѣшительныя изреченія на свиткѣ убѣждаютъ въ той истинѣ, что каждый изъ вѣрныхъ послѣдователей Христовыхъ, пострадавъ на землѣ ради правды, дѣйствительно на небѣ получаетъ обѣщанную Спасителемъ мзду — сугубую славу, да и на землѣ-то о немъ сохраняется вѣчная память. Все это вселяетъ упованіе, что и нашъ Августѣйшій Страдалецъ, въ Божѣ почившій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, за правду мученически павшій отъ враговъ правды, будетъ прославленъ въ царствѣ небесномъ, не говоря уже о томъ, что благодарная память о Немъ на землѣ русской сохранится въ роды родовъ и громкая слава Его, какъ несмолгаемое эхо, дойдетъ до свѣдѣнія самыхъ отдаленныхъ вѣковъ.

Съ лѣвой стороны иконы, соответственно положенію ликовъ свв. Евдокіи и Антонины, изображенъ св. благовѣрный великій князь Александръ Невскій, къ которому рускій народъ непрестанно обращается въ своихъ молитвахъ, прося его ходатайствовать у престола Всевышняго о упокоеніи и прославленіи души въ Божѣ почившаго Царя-Освободителя, почему этотъ небесный тезоименитый покровитель Августѣйшаго Страдальца и первый Его ходатай предъ Богомъ изображенъ соизобразомъ, обращеннымъ ко всевидящему оуку и со свиткомъ въ рукѣ. На этомъ свиткѣ изложено церковно-молитвенное изреченіе, выражающее задушевныя чувства вѣрныхъ сыновъ Россіи предъ священною троницею своего приснопамятнаго Царя-Освободителя, а именно: «припадая, вопіемъ Ти-Господи! упойкой въ рай благочестивѣйшаго Императора Александра Николаевича, Его же пріялъ десни». Такимъ образомъ, вознося

предъ всевидящимъ окомъ развернувшійся свитокъ съ такою молитвою, св. благовѣрный вел. Бнязь Александръ Невскій представляетъ молитвенника и посредника между русскимъ народомъ и всевидящимъ Богомъ.

Во второй и нижней части иконы изображено мѣсто вѣчнаго упокоенія священнаго праха въ Бозѣ почившаго Царя-Освободителя и мученика съ тою церковною обстановкою, какая есть на самомъ дѣлѣ въ Петропавловскомъ, и при томъ такъ, что священный аналой, возвышающійся надъ могилою Августѣйшаго Страдальца, занимаетъ средину. Съ правой стороны этого аналая изображены въ благоговѣйномъ настроеніи вѣрные сыны Россіи, которые, поклоняясь предъ св. крестомъ, изображеннымъ на могильномъ аналоѣ, повергають на Господа печаль свою о почившемъ Царѣ-Освободителѣ и мученикѣ, а молитвенный звозрь свой возносятъ къ лицу Св. Александра Невскаго, на свиткѣ котораго, повергаемомъ предъ всевидящимъ окомъ, изложено то, что наполняетъ души и сердца молящихся. На лѣвой сторонѣ могилы Царя-Освободителя и мученика представлена священная усыпальница земной сопутницы Августѣйшаго Страдальца, въ Бозѣ почившей Государыни Императрицы Маріи Александровны, о которой также на святой Руси сохранится вѣчная память и никогда не умолкнетъ теплая молитва о упокоеніи души ее, столь милосердой, благодѣтельной и очадолюбивой Августѣйшей матери.

Такимъ образомъ, вся икона общимъ своимъ содержаниемъ, съ одной стороны, освѣщаетъ событіе 1-го марта 1881 года, съ точки зрѣнія православной вѣры и евангельскаго ученія, а съ другой — обличая тлетворный духъ

крамолы и напоминая о невинной Августѣйшей великой жертвѣ гнусныхъ крамольниковъ, поучаетъ вѣрныхъ сыновъ Россіи искренней самоотверженной преданности своимъ Богодарованнымъ Монархамъ и великимъ Помазанникамъ Божиимъ, полагающимъ и жизнь и душу свою за други своя—за ввѣренный имъ русскій народъ и любезное отечество.

Свящ. *І. Доріо медовз.*
Два стихотворенія по случаю кончины Архіепископа Дмитрія.

Мы получили изъ г. Николаева отъ разныхъ лицъ стихотворенія по случаю кончины Архипастыря Дмитрія; одно написано инженеръ-полковникомъ, другое—ученикомъ 4 класса Николаевской гимназіи. Замѣчательно это благоговѣніе и любовь къ Почившему, выраженные людьми разныхъ общественныхъ положеній, образованія и возрастовъ! Въ одномъ изъ писемъ, при которыхъ препровождены стихотворенія, между прочимъ, говорится слѣдующее: «Вѣсть о кончинѣ Высокопреосвященнаго Дмитрія, благостѣйшаго Архипастыря нашего, печально отозвалась въ сердцахъ жителей г. Николаева. Многіе поспѣшили въ храмъ помолиться во своемъ Архипастырѣ. Молодое поколѣніе также молилось со слезами на глазахъ. Не только въ приходскихъ храмахъ, но и въ учебныхъ заведеніяхъ отслужены были панихиды». Препровожденное при другомъ письмѣ стихотвореніе называется «посильною данью мірянина поэта къ блаженной памяти незабвеннаго Архипастыря, оплакиваемого всею Херсонско-Одесской паствой». Это и другое стихотвореніе мы и печатаемъ, какъ посильную дань памяти приснопамятнаго Архипастыря.

Насталъ для Владыки желаемый часъ.
Свершивъ путь земнаго теченья,
Въ мѣрѣ горній усопшій сокрылся отъ насъ:
Достигъ своего возрожденья.

Онъ Божіе слово намъ всѣмъ изъяснялъ,
Въ терпѣнны до смерти онъ душу стяжалъ.

Житейская слава, такъ мыслить мудрецъ,
Всегда есть причастна печали:

Въ смиреньи стремился почившій отецъ
Къ небесной, Божественной дали....

Бывъ старшимъ, какъ младшій, служилъ, уступалъ;
Зналъ долгъ свой,— права лишь свои забывалъ.

Себѣ, всему стаду, со страхомъ внималъ,
Хранилъ онъ всю святость обѣта.

Святитель Димитрій въ себѣ сочеталъ
Доступность съ призваньемъ аскета!

Въ награду любовь отъ пасомыхъ снискалъ,
Отъ Бога-жъ вѣнецъ, какъ подвижникъ, стяжалъ!..

И вѣрные кланялись праху его,
И—овцы двора не-Христова;

Любовь заслужилъ населенья всего
Служитель Предвѣчнаго Слова.

Да въ стадо едино всѣ овцы придуть;
И злые раздоры всѣ прочь отженуть!

Имѣнье убогимъ свое расточалъ,
Благовѣстныхъ суровый презритель;

Для брачнаго пира онъ мѣду припасалъ
Сокровищъ духовныхъ хранитель!

Очистивши ноги отъ скверны грѣха,
Войди, рабъ достойный, въ чертогъ Жениха.

Никол.

II.

Восплачь, Россія, возрыдай,
О Пастырѣ своемъ воспоминай,
И долгъ послѣдній ты отдай,
Творца вселенной умолая,
Чтобы Его Онъ душу помѣстилъ
Въ святомъ и радостномъ раю,
Чтобъ въ царствѣ Бога получилъ
Награду Онъ за жизнь Свою.
Для славы Бога Онъ родился,
Для славы-же Его Онъ жилъ,
Для нашей пользы Онъ трудился
И правдѣ вѣчной насъ училъ.
За насъ-же будетъ Онъ молиться
Въ раю Всевышняго Творца,
Его молитва будетъ возноситься
Бъ престолу нашего Отца.

Ученикъ V класса Николаевской Александровской
гимназіи *Иванъ Иванъ*.

Еще къ памяти о почившемъ въ Бозѣ Архипастырѣ
Димитріѣ.

Въ «Гражданинѣ» встрѣчаемъ нѣсколько теплыхъ
строкъ, посвященныхъ памяти незабвеннаго Архипастыря
Димитрія. Прѣзжій М. Ю. между прочимъ пишетъ:

«Толпы молятся до сихъ поръ объ упокоеніи души усопшаго. Разказами о немъ,—о его необычайной благодати, поразительной кротости, благотворительности, не дѣлавшей различія ни для кого изъ просителей, о его свѣтломъ умѣ, особенно великомъ своимъ смиренномудріемъ, о его задушевномъ краснорѣчьи,—полонъ городъ. Слушая эти разказы, какъ будто читаешь сказанія «Четы-Миней» о святыхъ Божіихъ, и великая личность скончавшагося достигаетъ высоты легендарной, невѣроятной для нашего времени, когда повсюду господствуетъ черствый эгоизмъ, суровая безошадная борьба изъ за благъ земныхъ, погоня за наживой или блесками честолюбія. Великую христіанскую любовь носилъ въ сердцѣ своемъ почившій іерархъ нашей церкви. Изболѣлось оно—это любящее сердце,—глядя на безотрадную дѣйствительность; изстрадалось, живо чувствуя всякое ненормальное явленіе частной, общественной, народной и общечеловѣческой безурядицы; устало скорбѣть о людскомъ невѣжествіи и... перестало биться».

Стоя надъ свѣжею могилой усопшаго Архипастыря, проникаясь благоговѣніемъ къ его свѣтлому христіанскому образу, чувствуешь, какъ проливается въ душу теплое упованіе на великую будущность русскаго православія, твердая увѣренность, что Архіепископъ Димитрій не былъ однимъ изъ послѣднихъ могоканъ русской церкви; что она—носительница и хранительница христіанскихъ идеаловъ—долго еще будетъ выдѣлять изъ себя личности идеальныя. Коль скоро скорбь о кончинѣ русскаго іерарха охватываетъ такое множество сердецъ; коль скоро память его такъ свято чтится многими множествомъ людей дру-

гихъ національностей, вѣроисповѣданій, убѣжденій въ Рос-
сіи и за ея предѣлами; коль скоро русская церковь вос-
питала такой возвышенный умъ, какимъ отличался почив-
шій, такое любвеобильное сердце, какое билось въ груди
его; то—велика и обильна благодатная сила, заключаю-
щаяся въ нѣдрахъ вѣры нашей: могучь, мощенъ оплотъ
этой вѣры, охраняющій нашу народность; не сокрушатъ
его ни враги христіанства, ни совопросники вѣкахъ сего,
ни наша собственная индифферентность и нравственная рас-
пущенность. Пусть отошедшій отъ насъ святитель, подобно
Θ. М. Достоевскому, былъ человѣкъ не востъ міра сего,
личность исключительная; но самое появленіе такихъ лич-
ностей, внятно говорить всѣмъ и каждому, что христіан-
ская идея жива и дѣйствена въ народъ нашъ. Горятъ
и свѣтять яркимъ пламенемъ христіанскаго богомыслия и
добродѣтелей православные Русскіе люди. Божіи, горятъ
и свѣтять при жизни своей и послѣ смерти, прогоняя
мракъ настоящаго, озаряя туманную будущность. Голосъ
народа говоритъ о такихъ людяхъ: «Умеръ праведникъ»,
—и вся Русская земля должна благодарно чтить ихъ па-
мять, должна молить Бога, да не оскудѣваетъ Русь истин-
ными христіанами, чрезъ которыхъ святится имя Отца
небеснаго.

О предположенномъ въ Одессѣ VI създѣ археологовъ.

Предварительный комитетъ, по устройству въ Одессѣ VI-го създа археологовъ, разослалъ программу занятій предстоящаго създа. Създъ, какъ передаетъ «Одесск. Лист.», открывается 15 августа и будетъ продолжаться до 1-го сентября и раздѣляется на девять отдѣленій: I. Памятники первобытные; II. памятники языческіе; III. памятники ассическіе; IV. памятники общественнаго и домашняго быта; V. памятники юридическіе; VI. памятники искусствъ и художествъ; VII. памятники письменности и языка; VIII. памятники исторической географіи и этнографіи; IX. памятники византійскіе. Совѣтъ създа вправѣ, если признаетъ необходимымъ, увеличить число отдѣленій или слить нѣкоторые изъ нихъ вмѣстѣ. Кромѣ того, на създѣ будутъ обсуждаться вопросы общеархеологическіе. При създѣ будетъ устроена археологическая выставка, на которую общажи прислать свои предметы гг. Курисъ, Суручанъ и многіе другіе любители древностей. Всѣ засѣданія създа публичны. Труды създа будутъ напечатаны, для чего будетъ избранъ особый редакціонный кабинетъ. По вопросамъ общимъ имѣется пока шесть докладовъ. По первому отдѣленію 8, по II—6, по III—4, по IV—7, по V—15, по VI—10, по VII—9, по VIII—36 и по IX—3. Кромѣ того, предварительный комитетъ указалъ въ изданной программѣ на тѣ вопросы, по которымъ желательно было-бы получить свѣдѣнія ко времени собранія създа. Такихъ вопросовъ по всѣмъ отдѣленіямъ 85.

Свѣдѣнія о народной школѣ въ селеніи Черниковкѣ.

Въ 1861 году, вслѣдствіе указа Св. Синода, призваннаго духовенство воспользоваться обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, какъ средствомъ для наставленія ихъ въ вѣрѣ и благочестіи, приходскій священникъ *Іоаннъ Горяновъ* открылъ въ приходѣ церковно-приходскую школу и занялся обученіемъ въ ней крестьянскихъ дѣтей чтенію и письму, счету, молитвамъ, сокращенной священной исторіи и начаткамъ христіанскаго ученія. Обученіе въ ней, съ перерывами, продолжалось до 1882 года, а съ 15-го ноября сего года учреждена была «Земская школа»,—и такимъ образомъ приходскому священнику открылось болѣе удобное поприще труда, имѣющаго служить надежнымъ средствомъ къ успѣшному достиженію цѣлей его призванія.

Для о. Іоанна школа была въ своемъ родѣ личнымъ, любимымъ дѣтищемъ. Онъ ее создалъ; въ ней онъ переживалъ личныя радости и огорченія. Книгою для чтенія въ школѣ служило ему, главнымъ образомъ, Евангеліе. И не напрасно. Евангеліе есть единственная книга, которая съ такой удивительною простотою раскрываетъ передъ совѣстію человѣка всю необъятную совокупность явленій, обнимающихъ правду человѣческихъ отношеній и нравственныхъ обязанностей. Народъ ищетъ духовнаго просвѣщенія и съ этою цѣлію онъ прежде всего беретъ въ руки новозавѣтную книгу—Евангеліе (Странникъ). Евангеліе о. Іоаннъ особенно часто читалъ съ дѣтьми, избирая изъ него самыя легкія и доступныя дѣтскому пониманію мѣста. Чтеніе Псалтири также входило въ кругъ занятій о. Іоанна

съ учениками церковно-приходской школы. «Чтеніе славянской Псалтири, говоритъ человѣкъ долго пожившій на своемъ вѣку, лично видѣвшій и много испытавшій, не помѣшало выработаться генію Ломоносова, міровому стратегу Суворову, государственному уму графа Сперанскаго и многихъ, очень многихъ другихъ, начавшихъ свою грамотность съ чтенія Часослова у дьячка».

Съ 1882 года, школа, какъ сказано выше, попала въ вѣденіе земства. Открытіе земской школы въ селеніи Черниковкѣ происходило такъ. Назначенный земствомъ учитель Харитоновъ отношеніемъ ко мнѣ отъ 12 ноября заявилъ о своемъ намѣреніи освятить зданіе училища окропленіемъ св. воды и начать уроки съ 15 ноября, призвавъ благословеніе Божіе на это дѣло. Вслѣдствіе сего, я съ причетникомъ явились 14 ноября, по отслуженіи въ церкви Божественной литургіи и молебствія по случаю торжества о рожденіи Государыни Императрицы, въ зданіе, отведенное землевладѣльцемъ Тарновскимъ для помѣщенія школы, и совершили тамъ малое освященіе воды съ окропленіемъ всего зданія и его отдѣленій, а 15-го утромъ причтъ приглашенъ былъ учителемъ школы и мѣстнымъ старшиной отправить въ школѣ «молебное пѣніе при началіи ученія отроковъ», по окончаніи котораго дѣти окроплены были св. водой, и сказана была слѣдующая рѣчь:

«Школа есть источникъ добра для человѣка, для общества, для государства. Въ наше время особенно нужно обращать вниманіе на православную русскую школу, желать ей успѣха и ожидать отъ него счастливаго результата. Въ наше время, не говоря о различныхъ погрѣшностяхъ, свойственныхъ каждому полу, возрасту и званію,

непокорство правиламъ святой церкви и неповиновеніе закону и власти стали нерѣдкими явленіями не только въ городахъ, но и въ средѣ простыхъ поселянъ. Послѣ слова Божія и православнаго храма, хорошо организованная школа есть вѣрное средство обороны противъ этого современнаго врага религіи, престола и отечества. Хорошо организованная школа даетъ молодому поколѣнію направленіе твердое и религіозно-нравственное. Основательное знаніе закона Божія, ясное и правильное понятіе о добрѣ и злѣ, любовь къ первому и отвращеніе къ послѣднему; воспитаніе въ дѣтяхъ искренней любви къ своему отечеству и уваженія къ гражданскому закону и начальству—вотъ цѣль и предметъ занятій съ дѣтьми законоучителя и учителя въ народной русской школѣ. Изъ такой школы выйдетъ добрый христіанинъ, прекрасный семьянинъ, благонамѣренный гражданинъ. Вотъ почему нашъ Государь Отецъ имѣетъ особенное попеченіе о народныхъ школахъ, о народномъ образованіи.

« Милыя дѣти! Смотрите, какъ много заботятся о нашемъ образованіи. Для васъ отведенъ училищный домъ, для васъ приобрѣтены лучшія учебныя пособія. Учитесь въ такой школѣ удобно и весело. Здѣсь съ вами будутъ обходиться кротко, здѣсь васъ будутъ учить уму-разуму, научать, какъ нужно жить, чтобы Господу угодить и отечеству съ пользою служить. Только учитесь, не лѣнясь, да ходите въ школу неопустительно, а иначе не будетъ успѣха въ дѣлѣ. Помните, что шалуновъ и лѣнтяевъ и Богъ накажетъ. Молитесь за своихъ родителей, учителей и начальниковъ, потому что они заботятся о васъ. Призывая на васъ, дѣти, благословеніе Господа, я молю Его, да от-

кроесть вамъ смыслъ и память въ ученіи во славу св. Имени его, на радость родителямъ, на пользу церкви и отечеству».

Понятно, какое утѣшеніе для приходскаго священника доставляетъ школа, правильно организованная. Побуждаемый долгомъ пастырскаго служенія, голосомъ церкви, примѣрами достойныхъ служителей ея, наконецъ, современнымъ обществомъ и правительствомъ, добрый пастырь охотно собираетъ всѣ усилія пастырской ревности къ воздѣйствію на религіозно-нравственную жизнь народа посредствомъ педагогической дѣятельности, чтобы на этомъ важномъ поприщѣ приняться за сѣяніе спасительныхъ сѣмянъ на почвѣ простыхъ душъ въ ожиданіи скорыхъ и добрыхъ всходовъ. Въ виду тѣхъ великихъ результатовъ, какіе можетъ принести педагогическая дѣятельность, священникъ смотритъ на нее, какъ на существенную сторону пастырской благовѣствовательной дѣятельности своей, какъ на удобное средство воспитанія въ подростяющихъ поколѣніяхъ паствы истинныхъ сыновъ церкви, въ духѣ вѣры и правды Христовой.

Много значитъ въ постановкѣ и веденіи школы направленіе и характеръ учителя. Надѣмся, что добрый примѣръ воспитателя Харитонова, особенно его религіозный характеръ, безукоризненная нравственность, примѣрное во всемъ воздержаніе воспитаютъ въ ученикахъ искреннѣйшее благочестіе и набожность. Такъ какъ въ кругу всѣхъ нравственныхъ душевныхъ силъ сердце составляетъ, такъ сказать, центръ, изъ котораго онѣ вытекаютъ, то преимущественное вниманіе добраго педагога нашего обращается на развитіе сердца.

Сообразно съ религиозными основами русской народности и настоятельнѣйшей и первѣйшей потребностію народа въ словѣ Божіемъ и молитвѣ церковной, во главѣ всѣхъ предметовъ преподаванія и въ нашей земской школѣ поставленъ законъ Божій. Руководствомъ служить сочиненіе протоіерея Соколова: «Молитвы, Заповѣди и Символь вѣры, съ объясненіемъ ихъ». Законоучитель, для облегченія дѣтей въ усвоеніи молитвъ, свою предварительную бесѣду пріурочиваетъ, насколько это возможно, къ тому или другому разсказу изъ св. исторіи по картинамъ, на что методическія указанія находятся въ книгѣ Соколова: «Начальное наставленіе въ православной Христіанской вѣрѣ». По доброму обычаю народному и уставамъ церкви православной, у воспитателя нашего нѣкоторые питомцы исполняютъ особыя упражненія, располагающія къ благочестію, напр. чтеніе житій святыхъ. «Наука съ св. вѣрою должна идти рядомъ»,—говоритъ одинъ избранникъ Божій, котораго величественный видъ привлекаетъ къ себѣ взоры всюду, кроткая душа котораго разливала миръ, сердечное слово котораго умѣло находить путь къ душамъ, и любящее, доброе сердце котораго умѣло покорять сердца. «Просвѣщеніе ума безъ образованія сердца св. вѣрой подобно пару, который возитъ, и газу, который освѣщаетъ. Нужно и полезно просвѣщать внѣшняго человѣка; нужнѣе и полезнѣе образовать внутренняго по ученію Евангелія. Всѣ мои познанія и вся моя земная мудрость оставляютъ мня у гроба; но свѣтъ вѣры поидетъ въ моей душѣ въ вѣчность».

Сел. Черниковки священникъ *Илія Иващенко*в.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ редакціи

ХРИСТИАНСКАГО ЧТЕНІЯ

при С-Петербургской духовной академіи продаются:

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846 и 1847 гг. по 2 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 3 р. съ перес. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платять безъ перес. 20 р., съ перес. 25 р. с.

II. Христіанское чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ перес. и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ перес.; за всѣ вмѣстѣ 8 годовъ 27 р. безъ перес. и 32 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское Чтеніе за 1872, 1873 и 1874 гг. по 4 р. с за экземпляръ каждаго года безъ перес. и по 5 р. съ пересылкою.

V. Христіанское Чтеніе за 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 и 1882 годы вмѣстѣ съ «Церк. В.» по 5 р. съ перес., отдѣльно по 3 р. За всѣ вышеизложенные годы можно получить журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ перес. и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- а) на кн. Дѣяній св. апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.
- б) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссянамъ — за 1858 г
- в) на посланіе къ Солунянамъ, къ Тимоѳею, къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

ОТДѢЛНЫЯ ИЗДАНІЯ:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

- 1) Къ антиохійскому народу, томъ первый. Цѣна 1 руб. сер. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.
- 2) На Евангеліе Іоанна, два тома (въ первомъ томѣ 34 листа; во второмъ—34 листа). Цѣна два а тома 1 руб. 50 к. безъ перес. и 2 руб. съ пересылкою.
- 3) На разныя мѣста Св. Писанія, три тома (въ первомъ томѣ 35 листовъ; во второмъ—35 листовъ; въ третьемъ — 38 листовъ). Цѣна за три тома 3 руб. безъ перес. и 4 руб. съ пересылкою.
- 4) На разные случаи, два тома (въ первомъ томѣ 36 листовъ; во второмъ—34 листа). Цѣна за оба тома 2 руб. безъ пересылки и 3 руб. съ пересылкою.
- 5) На первое посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ томѣ 25 листовъ; во второмъ—27 листовъ) Цѣна 1 руб. 25 к. безъ перес. и 1 руб. 50 к. съ перес.
- 6) Письма Златоуста (20 листовъ). Цѣна 50 коп. безъ перес. и 75 коп. съ пересылкою.
- 7) Письма Θεодора Студита, два тома (въ первомъ томѣ 20 листовъ; во второмъ—38 листовъ). Цѣна 1 руб. 50 коп. безъ перес. и 2 руб. съ перес.
- 8) Церковная исторія Евсевія Памфила, 1-й томъ (34 листа)—1 р. безъ пер. и 1 р. 50 к. съ пер.
- 9) Преосвящ. Филарета—Св. подвижницы восточной церкви (25 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ пересылки и 1 р. 25 коп. съ пересылкою.
- 10) Проф. И. В. Чельцова — Древнія формы символовъ (13 лист.). Цѣна 75 к. безъ перес. и 1 руб. съ перес.
- 11) Митр. Шагуны—Каноническое право (40 листовъ). Цѣна 1 руб. безъ перес. и 1 р. 50 коп. съ перес.
- 12) Первый, второй, третій, четвертый и пятый (последній) выпуски «Собраніе древнихъ литургій». Ц. каждого отдѣлено 1 руб. съ перес. Всѣ пять выпусковъ вмѣстѣ три руб. съ пересылкою.

13) Указатель къ «Христіанскому Чтенію» за 1821—1870 годы. Цѣна 30 коп. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

14) Дополнительный указатель къ «Христ. Чтен.» (за послѣднія 10 лѣтъ). Цѣна 30 коп. безъ перес., 50 к. съ перес. А за оба указателя 75 к. съ перес.

15) Ученіе древней церкви объ исхожденіи Св. Духа (противъ римскихъ католиковъ). С. Кохомскаго. Ц. 1 р. съ перес.

16) Генетическое введеніе въ православное богословіе. Лекціи (по запискамъ студентовъ) протоіерея Ѳ. Ѳ. Сидонскаго. Цѣна 80 к., съ пересылкою 1 руб.

17) Положеніе о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Цѣна 30 к. съ пересылкою.

18) Обзорніе посланій св. ап. Павла къ Коринѳянамъ, проф. М. Голубева. 337 стр., цѣна 80 к., съ перес. 1 рубль.

19) Толкованіе на Ветхій Завѣтъ, вып. 1 и 2. (См. выше).

20) Грамота Константинопольскаго патріарха Паисія 1 къ московскому патріарху Никону. Оригинальный текстъ съ русскимъ переводомъ и примѣчаніями. Спб. 1881 г., цѣна 1 р. съ пересылкой (печатано въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ).

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. спб. дух. акад. Е. Ловягина. 1872 г., цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

2) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. баккал. спб. дух. акад. А. Предтеченскаго. 1865 г., цѣна 30 к., съ перес. 50 к.

3) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. И. А. Чистовича, цѣна 1 р. съ пересылкою.

4) Курсъ опытной психологіи. Его-же. 2-е изд. 1875 г., цѣна 1 р. 25 к.

5) Теофанъ Прокоповичъ и его время. Его-же, цѣна 2 р.

6) Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи

къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человѣка. Его же, цѣна 1 р.

7) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольниковскаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія Императора Николая I). Соч. профес. академіи И. Нильскаго, цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р. Выпускъ 2-й (царствованіе Императора Николая I), цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

8) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. Его же, цѣна 75 к. съ перес.

9) Учебникъ логики. А. Свѣтила. Изд. 5-е, цѣна 50 к., съ перес. 65 к. При требованіи не менѣе 10 экз. за перес. не прилагается.

10) Исторія воссоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ. Соч. М. О. Кояловича (стр. XI и 400), цѣна 2 р. съ перес.

11) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе Н. А. Скабалановича. Спб. 1873 г., цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к.

12) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе И. Якимова. Спб. 1874 г., цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к.

13) Догматическое ученіе о семи церковныхъ таинствахъ въ твореніяхъ древнѣйшихъ отцовъ и писателей церкви до Оригена включительно. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. А. Катанскаго. С. Петербургъ, 1877 г., цѣна 2 р. 50 к. съ перес. (26¹/₂ печ. л.).

14) Изложеніе вѣры церкви армянскія, начертанное Нерсесомъ, каголикосомъ армянскимъ. Историко-догматическое изслѣдованіе проф. И. Троицкаго. Спб. 1875 г. Ц. 2 р. съ перес.

15) Историческое обозрѣніе священ. книгъ Новаго Завета. Выпускъ первый. Священника В. Рождественскаго. 1878 г. (263 стр.), цѣна 1 р. 25 к. съ пересылкой.

16) Константинопольскій патріархъ и его власть надъ русскою церковію. Соч. проф. Тимое. Барсова. 1872 г., цѣна 3 р. съ пересылкою.

17) Историческіе, критическіе и полемическіе опыты проф. Николая Барсова. 1878 г. (567 стр.), цѣна 3 р. съ пересылкою.

18) Классификація выводовъ. Проф. М. Каринскаго, цѣна 2 р. съ пересылкою.

19) Происхожденіе древне-христіанской базилики. Доцента Н. Покровскаго, цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 р.

20) Историческая живучесть русскаго народа и ея культурныя особенности. М. Кояловича. 1882 г., цѣна 25 к., съ пересылкой 30 к.

21) Дидактическое значеніе священной исторіи въ кругѣ элементарнаго образованія. Опытъ историко-критическаго изслѣдованія. Выпускъ 1-й. С. Солдертинскаго. Спб. 1883 года, цѣна 2 руб. 25 коп.

22) Виссаріонъ Никейскій. Его дѣятельность на ферраро-флорентійскомъ соборѣ, богословскія сочиненіе и значеніе въ исторіи гуманизма. А. Садова. Спб. 1883 г., ц. 2 р.

Объ изданіи новаго Богословско-Философскаго журнала

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ:

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ 1884 года при Харьковской Духовной Семинаріи предпринимается, вмѣсто Харьковскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, изданіе богословско-философскаго журнала подъ названіемъ „Вѣра и Разумъ“ по слѣдующей программѣ:

1. Отдѣлъ церковный, въ который будетъ входить все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ Вѣры, правилъ христіанской нравственности, изъясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія церкви, обзоръніе замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни, однимъ словомъ все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣлъ философскій. Въ него будутъ входить отдѣльные изслѣдованія изъ области психологій, метафизики, исторіи философіи, изложенныя просто и ясно, также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни, болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ, особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ чело-вѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ новое изданіе должно замѣнить для духовенства Харьковской епархіи Епархіальныя вѣдомости, то въ немъ, въ видѣ особаго приложенія, съ особою нумераціею страницъ, будетъ отдѣлъ подъ названіемъ «Листокъ для Харьковской епархіи», въ которомъ будутъ помѣщаемы свѣдѣнія, составляющія обыкновенно такъ называемый официальный отдѣлъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и извѣстія, относящіяся къ внутренней жизни собственно Харьковской епархіи.

Изъ этой програмы видно, что изданіе въ двухъ главныхъ своихъ отдѣлахъ, имѣющихъ въ виду общій интересъ, будетъ отличаться отъ другихъ духовныхъ журналовъ тѣмъ, что въ немъ отводится особое мѣсто для философіи. Такое нововведеніе, по отзыву представителей философской науки въ нашемъ отечествѣ, весьма желательно и полезно въ настоящее время. Незнакомство съ философіею у насъ нынѣ чувствуется повсюду, но тѣмъ не менѣе образованная публика въ рѣшеніи высшихъ вопросовъ не довольствуется однимъ положительнымъ раскрытіемъ истинъ христіанской вѣры, а требуетъ научнаго ихъ разъясненія и сближенія съ изслѣдованіями разума, особенно въ виду возраженій по отношенію къ ней со стороны послѣдователей матеріалистическихъ воззрѣній въ наукѣ и жизни. Поэтому въ интересахъ истины вообще и истинъ вѣры христіанской въ частности полезно выяснить, что современное матеріалистическое направленіе не есть ничто невиданное въ исторіи просвѣщенія: что оно есть повтореніе приѣмовъ мышленія, извѣстныхъ въ философіи съ давняго времени, что

на ряду съ этимъ направленіемъ всегда существовало другое, опирающееся на непреложныхъ основахъ духа человѣческаго, что послѣднее направленіе имѣетъ несомнѣнное преимущество предъ первымъ и путемъ строго логическихъ выводовъ приводитъ къ разумному убѣжденію въ основныхъ истинахъ христіанскаго ученія. Кромѣ этого, для образованнаго христіанина вообще полезно видѣть развитіе философскаго мышленія преимущественно въ дохристіанское время, такъ какъ философія на всѣхъ пунктахъ ея развитія соприкасалась съ областію религіозною и была большею частію направлена къ рѣшенію тѣхъ же вопросовъ, которые составляютъ содержаніе религіозныхъ вѣрованій и рѣшеніе которыхъ вызывается потребностями нашего духа (бытіе Бога, отношеніе Его къ міру, безсмертіе души человѣческой и проч.); назидательно видѣть, какъ рѣшались эти вопросы собственными усиліями человѣческаго разума, почему эти усилія оказывались малопродуктивными и приводили лучшихъ мыслителей древняго міра къ сознанию невозможности познать истину, если она не будетъ открыта Богомъ; какъ постепенно уяснялась въ сознаніи людей Богооткровенная истина, какъ она примирялась въ мысли образованнѣйшихъ отцевъ и учителей церкви съ древнею дохристіанскою философією, какое она имѣла вліяніе на философію послѣдующаго времени и т. п. Рѣшенію подобныхъ вопросовъ дано будетъ достаточное мѣсто во второмъ отдѣлѣ новаго журнала.

Редакція не скрываетъ отъ себя трудности удовлетворительнаго исполненія программы этого втораго отдѣла, но она ободрена живымъ участіемъ и обѣщаніемъ сотрудничества со стороны профессоровъ философіи въ духовныхъ академіяхъ и въ университетахъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ, по шести и болѣе листовъ въ каждомъ №.

Первый № выйдетъ 15-го Января.

Цѣна за годовое изданіе журнала 10 рублей.

Подписка принимается въ Редакціи журнала «Вѣра и Разумъ» при Харьковской Духовной Семинаріи и въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Андрея Николаевича Ферапонтова.

Только что отпечатаны новымъ изданіемъ книги:

I.

ИНСТРУКЦІЯ ЦЕРКОВНЫМЪ СТАРОСТАМЪ

(1808 г.),

дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями Епарх. Начальства. 330 страницъ.

Изд. 2-е. 1883 года.

При значительныхъ исправленіяхъ и дополненіяхъ въ новомъ изданіи удержанъ прежній порядокъ изложенія. Указы и распоряженія, опредѣляющіе права и обязанности церк. старость и служащіе руководствомъ при веденіи церковнаго хозяйства, приводятся сполна, безъ искаженія ихъ подлиннаго текста. Въ приложеніи напечатаны, съ разъясненіями, правила о церковныхъ братствахъ и положеніе о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

II.

ЦЕРКОВНОЕ БЛАГОУСТРОЙСТВО.

Руководственныя распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ церковной практики. Изд 2-е. 1883 г. Въ названномъ сборникѣ разнаго рода распоряженія по духовному вѣдомству приведены въ систему и расположены по слѣд. семи отдѣламъ:

1) Опредѣленіе священно-церковно-служителей на мѣста, назначенія и перемѣщенія. Участіе въ этомъ прихожанъ. Гражданскія права духовенства. Награды.

2) Касательно совершенія службъ и требъ церковныхъ. Церк. проповѣдь и преподаваніе закона Божія въ народныхъ школахъ.

3) Средства содержанія духовенства и правила раздѣла церк. доходовъ.

4) О призрѣніи бѣдныхъ духовн. званія. Пособія, пенсіи.

Опека надъ сиротами. Составленіе и формы описей имущества, — опекунскихъ отчетовъ.

5) Церковное управленіе и судъ. Производство слѣдствій. Подсудность мировымъ и судебнымъ учрежденіямъ.

6) О церковномъ имуществѣ.

7) О правильномъ веденіи церковно-приходскихъ документовъ и книгъ. Кліровыя вѣдомости, метрическія книги, исповѣдныя вѣдомости. О выдачѣ метрич. выписей. О времени представленія срочныхъ вѣдомостей. О взиманіи гербоваго сбора и т. п. Цѣна 1 р. 75 к., съ перес. 2 руб.

Требованія адресовать: въ г. Воронежъ, преподавателю семинаріи Василю Абрамовичу Маврицкому.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги:

1) **Сводъ** указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

2) **Сѣятель**. Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 6-е. Ц. 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к.

3) **Избранныя** поученія на дни воскресные и праздничные. Ц. 1 р. 30 к., съ перес. 1 р. 50 к.

4) **Избранныя** поученія на разные случаи. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 40 к., съ перес. 1 р. 60 к.

5) **Воскресныя и праздничныя внѣ—богослужебныя собесѣдованія**. Изд. 2-е. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 40 к.

При требованіи четырехъ экзем. пересылка даромъ. При требованіи не менѣе 10 экз. уступка 10%, не менѣе 20 экз. — 20%.

Годъ 5-й.

Годъ 5-й.

Объ изданіи въ 1884 году

ежемѣсячнаго домохозяйственнаго, моднаго и руководьльнаго иллюстрированнаго журнала

„ХОЗЯЙКА“.

Журналъ «ХОЗЯЙКА» посвященъ домашней экономіи, домашнему хозяйству во всѣхъ его отрасляхъ, домашней обы-

денной и свѣтской жизни и проч., а также новостямъ моды и рукодѣлій. Каждая книга состоитъ изъ отдѣловъ:

I. Полезныя свѣдѣнія для дамъ по части домашняго хозяйства, кухни, кладовой, содержанія квартиры, уходъ за домашними животными, цвѣтоводству, садоводству, огородничеству, сельскому хозяйству. Правила общежитія, спортъ, домашняя гигиена, туалетъ, уходъ за дѣтьми, музыка, танцы, игры, гаданья, насьяны и проч.

Приложенія: Музыкальныя ноты для фортепiano (романсы и танцы), вырѣзные игрушки для дѣтей, сѣмена садовыхъ и огородныхъ растений и проч.

II. Моды и рукодѣлья. Модели и выкройки новѣйшихъ фасоновъ дамскаго и дѣтскаго платья, шляпъ, бѣлья и проч. съ подробными объясненіями и расчетомъ количества матеріала и стоимости. Узоры новѣйшихъ рукодѣлій, съ объясненіями.

Приложеніе: Раскрашенныя модныя гравюры, раскрашенныя узоры рукодѣлій, вырѣзные выкройки въ натуральную величину, листы выкроекъ для сниманія рѣзцомъ и образцы новѣйшихъ матерій.

III. Литературный отдѣлъ. Романы, повѣсти, рассказы, стихотворенія, ребусы, шарады, логогрифы и пр. Смѣсь.

IV. Почтовый ящикъ. Отвѣты на разные запросы и мнѣнія жества полезныхъ въ домашнемъ быту совѣтовъ.

Цѣна: безъ пересылки 4 р. въ годъ, съ перес. 5 руб.

на $\frac{1}{2}$ года безъ перес. 2 р. 50 к., съ пер. 3 р.

Письма адресуются: въ С.-Петербургъ, Мытнинская улица, д. № 44, въ Редакцію журнала «ХОЗЯЙКА».

СОДЕРЖАНІЕ: Описаніе иконы въ память о почившемъ въ Бозѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.— Два стихотворенія по случаю кончины Архіепископа Димитрія.— Еще къ памяти о почившемъ Архипастырѣ Димитріѣ.— О предположенномъ въ Одессѣ VI съѣздѣ археологовъ.— Свѣдѣнія о народной школѣ въ селеніи Черниковкѣ.— Объявленія.

Редакторъ Протоіерей Мартирій Чемена.

Печать дозволяется. Одесса, 28-го Декабря 1883 г.

Цензоръ протоіерей Алексѣй Соловьевъ.

«Славянская Типографія», уголъ Ланжерон. и Гаванной ул., домъ № 23,