

# ДОНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакцію, при Донской Духовной Семинаріи, въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 4 р. серебромъ.

ГОДЪ ОДИНАДЦАТЫЙ.

№ 18, 1879, 15-го СЕНТЯБРЯ.

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 11-го іюля—8-го августа 1879 года за № 1,378, относительно увольненія воспитанниковъ духовныхъ академій отъ обязательной духовно-учебной службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28-го іюня сего года за № 2,968, объ увольненіи отъ обязательной духовно-учебной службы кандидата с.-петербургской духовной академіи Никифоровскаго, для поступленія на священническое мѣсто при церкви Маріинской больницы для бѣдныхъ, что на Литейной. Приказали: Во избѣжаніе на будущее время излишней по дѣламъ подобнаго рода переписки въ Святѣйшемъ Синодѣ, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“, чтобы по прошеніямъ окончившихъ курсъ ученія казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ академій объ опредѣленіи ихъ на священническія мѣста въ епархіяхъ, или на законоучительскія должности съ принятіемъ

священства въ учебныхъ заведеніяхъ, преосвященные, не испрашивая разрѣшенія Святѣйшаго Синода, входили въ сношеніе съ г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ и, по полученіи отъ Оберъ-Прокурора отзыва о неимѣннн препятствій къ освобожденію таковыхъ воспитанниковъ отъ обязательной выслуги по духовно-учебному вѣдомству положеннаго срока за воспитаніе въ академіи на казенномъ содержаніи, опредѣляли ихъ на просимыя ими мѣста общеустановленнымъ порядкомъ.

**II. Отъ 18-го іюля—8-го августа 1879 г. за № 52, о книгахъ, составленныхъ учителемъ Бѣльской учительской семинаріи Шемановскимъ подъ названіемъ: 1) „Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ“ и 2) „Руководство къ русской азбукѣ“.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 5-го іюля 1879 года за № 261, съ препровожденіемъ журнала Учебнаго Комитета за № 199, коимъ составленныя учителемъ Бѣльской учительской семинаріи Семеномъ Шемановскимъ книги, подъ названіями: 1) „Русская азбука по звуковому способу для сельскихъ школъ“ (изданіе 2-е. Варшава. 1875 г.) и 2) „Руководство къ русской азбукѣ“ (изд. 3-е. Варшава. 1875 г.), одобряются къ приобрѣтенію въ бібліотеки воскресныхъ школъ при духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіемъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

**Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія въ духовныя консисторіи.**—Циркулярнымъ отношеніемъ исправляющаго должность товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 26-го іюня 1870 г., было предложено епархіальнымъ начальствамъ, въ вѣдѣніе коихъ поступаетъ съ

причтовъ, и не получающихъ казеннаго содержанія, спеціальный сборъ на пособія духовенству, доставлять этотъ сборъ за отчисленіемъ суммы, опредѣленной на выдачу пособій по епархіи, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ по мѣрѣ поступленій. Между тѣмъ высылка сего сбора нѣкоторыми консисторіями задерживается на весьма продолжительное время, причѣмъ самый сборъ высылается нерѣдко въ цифрѣ гораздо меньшей противу опредѣленной вышеозначеннымъ циркулярнымъ отношеніемъ и притомъ безъ всякаго объясненія причинъ его уменьшенія.

Вслѣдствіе сего, а равно въ виду назначенія спеціальнаго сбора на ежегодную выдачу единовременныхъ пособій нуждающимся лицамъ духовнаго званія, не выслужившимъ правъ на пенсію, Хозяйственное Управление покорнѣйше проситъ духовныя консисторіи, въ которыя поступаетъ спеціальный сборъ, отсылать его въ Хозяйственное Управление за удержаніемъ суммы, предназначеной на выдачу пособій въ епархіи, безъ всякаго промедленія, въ случаѣ же уменьшенія цифры сего сбора доставлять подробныя свѣдѣнія о причинахъ такового уменьшенія.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА И ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Перемѣны по службѣ священноцерковнослужителей по Донской епархіи.

Помощникъ настоятеля Архидіаконской церкви слободы Степановки-Ефремовой, Большинскаго благочинія, священникъ Гавріилъ *Мясищевъ* перемѣщенъ 12 августа сего года, согласно его прошенію, на вакансію настоятеля къ Тихоновской церкви поселка Верхне-Тарасовскаго, Митякинскаго благочинія, а мѣсто помощника настоятеля при Степановской церкви предоставлено окончившему курсъ наукъ въ Донской духовной семинаріи Іосифу *Григорову*.

Студентъ Астраханской духовной семинаріи Евлампій *Поповъ*

12 августа сего 1879 года зачисленъ на вакансію псаломщика къ Казанской церкви Баклановской станицы.

Настоятель Успенской церкви хутора Малонесвитайскаго, Новочеркаскаго благочинія, священникъ *Феодоръ Петровъ*, и помощникъ настоятеля Николаевской церкви слободы Голодаевки, Кирсановскаго благочинія, священникъ *Николай Китайскій*, перемѣнены 21 августа сего 1879 года одинъ на мѣсто другого, согласно ихъ прошенію.

Окончившій курсъ наукъ въ Воронежской духовной семинаріи *Павель Алексеевъ* 22 августа сего 1879 года опредѣленъ, согласно его прошенію, на вакансію псаломщика къ Петропавловской церкви хутора Каменобродскаго, Новочеркаскаго благочинія.

### Перемѣны по службѣ чиновниковъ, служащихъ въ Донской духовной консисторіи.

Чиновникъ Острогожскаго окружнаго суда, Воронежской губерніи, губернскій секретарь *Иванъ Максимовъ Смирнскій*, 20 августа сего 1879 года опредѣленъ столоначальникомъ Донской духовной консисторіи.

### Отъ членовъ правленія Донской духовной семинаріи.

Въ теченіи августа и первой половины сентября сего года въ семинарскую вспомогательную кассу поступили установленные взносы отъ причтовъ слѣдующихъ благочиній: Казанскаго 12 р., Цымлянскаго 10 р., Зотовскаго 11 р. 50 к., Малодѣльскаго 10 р., Чернышевскаго 8 р. 50 к., Митякинскаго 11 р. 50 к., Дегтевскаго 10 р.

До сего времени не поступили взносы отъ причтовъ благочиній: Кирсановскаго, Романовскаго, Каменскаго, Вольшинскаго и отъ нѣкоторыхъ причтовъ Новочеркаскаго благочинія.



## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово на день коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны.

*Отны не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и учении Господни (Ефес. 6, 4).*

Россійская церковь и Россійское государство соединились сегодня въ празднованіи церковно-гражданскаго торжества коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Государя Императора Александра Николаевича и Государыни Императрицы Маріи Александровны. Въ такой день снѣмамъ Россіи прилично выслушать отъ сына церкви слово о воспитаніи русскаго юношества въ духъ преданности Царственному Престолу и любви къ отечеству. А переживаемое нами время таково, что подобное слово становится уже не только приличнымъ, но и настоятельно необходимымъ. И слышаться оно должно бы не отъ церкви только и въ церкви, но и ото всѣхъ и повсюду.

За тысяча восемьсотъ лѣтъ слишкомъ до нашего времени апостоль Христовъ говорилъ христіанамъ: *всяка душа властемъ предержащимъ да повинуется: нѣсть бо власть аще не отъ Бога* (Римл. 13, 1). Значить, и тогда была потребность въ словѣ убѣжденія къ повиновенію предержащимъ властямъ. Значить и тогда были между христіанами такіе, кои не хотѣли признавать надъ собою верховной государственной власти. Удивительно живучи заблужденія челоѣческаго ума! Чтò было почти за двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ, тоже самое есть и теперь. Чѣмъ же живущіе въ концѣ 19-го столѣтія превзошли въ этомъ отношеніи жившихъ въ 1-мъ столѣтіи? Восемнадцативѣковый опытъ историческій научилъ-ли насъ гражданской опытности? Такое многовѣковое движеніе впередъ по пути умствен-

наго развитія и пресловутаго прогресса привело-ли насъ къ болѣе разумному пониманію взаимныхъ отношеній между членами одного и того же общества и условій прочности строя государственной жизни? Отвѣтъ одинъ и тотъ же: что было почти за двѣ тысячелѣтъ назадъ, то же самое и теперь. И тогда нужно было убѣждать къ повиновенію государственнымъ властямъ, доказывать ихъ необходимость и пользу (Римл. 13, 1—7), и теперь настоятъ еще болѣшая нужда въ этомъ.

Впрочемъ нашъ вѣкъ шагнулъ впередъ въ этомъ отношеніи, по сравненію съ первыми христіанскими вѣками. Тогда христіане не хотѣли подчиняться земнымъ царямъ потому, что считали приличнымъ для себя служить лишь одному небесному Царю; теперь не признаютъ земныхъ царей потому, что не вѣруютъ въ небеснаго Царя. При тождествѣ заблужденія какая разница въ основаніяхъ для него! Тогда нужно было *христіанъ* убѣждать не бояться гражданской власти (Римл. 13, 3—4); теперь *гражданскую власть* нужно ободрять среди страха предъ христіанами. Тогда безбожные *Государи* преслѣдовали богобоязненныхъ христіанъ; теперь безбожные *христіане* преслѣдуютъ богобоязненныхъ Государей. Тогда кровожадные *Властители* налагали свои руки на кроткихъ и незлобивыхъ христіанъ; теперь жаждущіе крови и убійства *христіане* поднимаютъ свои руки на кроткихъ и незлобивыхъ Властителей. Прискорбное, но исторически вѣрное сопоставленіе. Это ли результаты многовѣковаго движенія впередъ по пути прогресса?! Да, нашъ вѣкъ далеко превзошелъ первые христіанскіе вѣка, но.. лишь тѣмъ, чѣмъ похвалиться нельзя.

Въ чемъ же искать спасенія отъ этого зла? Гдѣ средства къ уничтоженію этого общественнаго недуга?

Чтобы успѣшно бороться съ извѣстнымъ зломъ, нужно знать его причины. Чтобы избѣжать опасности, нужно знать, откуда грозитъ она. Итакъ гдѣ же причина того общественнаго недуга, который проявляется у насъ въ отрицаніи существующей государственной власти и въ стремленіи ниспровергнуть ее?

Оскудѣніе духа вѣры—вотъ главная причина этого зла. Отрицаніе Бога и божественности христіанской религіи, естественно, привело и къ отрицанію власти, Богомъ установленной и освященной христіанствомъ. Справедливость этой мысли, конечно, не можетъ быть оспариваема. Для нашихъ предковъ добраго стараго времени, крѣпкихъ вѣрою и проникнутыхъ религіозностію, мыслимо-ли было поднять руку на своего природнаго Государя? А развѣ всѣ древніе князья и цари русскіе были такъ добры и кротки, какъ нашъ добрый Монархъ? Иногда стономъ стонала русская земля отъ своего же Государя, и однако и на мысль никому не приходило наложить на него убійственную руку. По теперешнему времени, это замѣчательное явленіе. Гдѣ же причина о? Конечно, не въ иномъ чемъ, какъ въ религіозныхъ убѣжденіяхъ нашихъ предковъ. Они вѣрили, что *Вышній поставляетъ царей и преставляетъ* (Дан. 2, 21), что Цари суть помазанники Божіи, что особа ихъ священна и неприкосновенна, что *противляйся власти Божіею повелѣнію противляется* (Римл. 13, 2). Потому-то они рѣшались скорѣе страдать и умирать, чѣмъ прибѣгать къ кровавой мести противъ своего Государя. И теперь развѣ вѣрующіе сыны Россіи поднимаютъ руки на нашего Государя? Развѣ религіозный русскій народъ высылаетъ покушающихся на жизнь Благодѣтеля народа и убійць представителей власти? Кто эти люди? Каковы ихъ религіозныя убѣжденія? „Мы не вѣруемъ въ Бога, мы не признаемъ религіи“, отвѣчаютъ они. Понятно, что для такихъ людей не можетъ быть ничего священнаго, кромѣ ихъ собственной личности и личныхъ интересовъ. Отвергнувъ Бога и поправши религію, они, естественно, смотрятъ на міръ, не какъ на цѣлое, управляемое Провидѣніемъ Божественнымъ, а какъ на арсену борьбы тварей за существованіе. Отсюда само собою слѣдуетъ, что въ Преподержащей Власти они должны видѣть не Божественное установленіе, а захватъ сильныхъ міра сего, направленный къ угнетенію слабѣйшихъ; въ органахъ этой власти они должны видѣть не благодѣтельное

учрежденіе, олимпющее цѣлюю обузданіе людскаго своеволія, да по-  
дѣху для себя, зло, съ которымъ нужно бороться, и которое слѣ-  
дуетъ уничтожить. И такъ несомнѣнно, что отрицаніе авторитета верховной госу-  
дарственной власти слѣдствие религіознаго безвѣрія. Такимъ  
образомъ на предложенный выше вопросъ: въ чемъ искать спасе-  
нія противъ общественнаго недуга, выражающагося въ сопротивле-  
ніи власти?—нужно отвѣтить: нрвъ религіи, и т. е. въ серьезномъ  
религіозно-правственномъ воспитаніи русскаго юношества. Понят-  
но, что современное невѣріе есть плодъ недостаточности такого  
воспитанія. А если такъ, то на поднятіе религіознаго образованія  
молодыхъ людей и должно быть обращено заботливое вниманіе  
воспитателей. Училищемъ религіи и нравственности являются у насъ церковь,  
школа и семья. Въ которомъ же изъ этихъ училищъ произошелъ  
упадокъ религіозно-правственнаго воспитанія? Никто, конечно, не рѣшится утверждать, что этотъ упадокъ  
произошелъ въ церкви. Церковное учительство у насъ идетъ не  
къ упадку, а къ возвышенію. Историческій обзоръ развитія цер-  
ковнаго учительства въ нашемъ отечествѣ несомнѣнно подтвердилъ  
бы это. То же самое нужно сказать и о школахъ. Въ самомъ дѣлѣ, нельзя  
же думать, что наши школы дошли, съ точнѣе, тѣмъ, въ которыхъ  
въ школахъ религіознаго образованія учащихся, стоятъ  
ниже, чѣмъ бывшія не только въ пятьсотъ, но и въ столѣть  
тому назадъ. Нельзя же утверждать, что опытнѣшіе законоучители  
и богословское образованіе получаютъ худшее, чѣмъ съ педагогиче-  
скими приѣмами преподаванія Закона Божія и цѣлеуказанія,  
дѣло преподаванія ведутъ, чѣмъ то было въ старину, жодъ  
Такимъ образомъ Пачала упадка религіозно-правственнаго вос-  
питанія нужно искать въ семьѣ. Дѣйствительно, и современная  
русская семья нельзя сказать, что бы она, и даже въ лицѣ стар-  
шихъ своихъ членовъ, была настолько же религіозна, насколько

свѣтской власти и въ стремленіи напровернуть ее?



была таковой старинная русская семья. Эти Дворяне это, мы тимъемъ въ виду преимущественно эту часть русского общества, которая стоитъ выше простонародья. Въ средѣ этой (теперь уже мало интересуются религиозными вопросами; въ ней не слышно уже тавъ называемыхъ благочестивыхъ разговоровъ. Священная Библия теперь уже не настольная книга въ домахъ русскихъ, не смотри на то, что ее можно читать на понятномъ русскомъ языкѣ; напротивъ громадное большинство учащагося юношества заявляетъ, что оно и не видало въ домахъ своихъ родителей не только полной Библии, но и Нового Завѣта. Издающіеся во множествѣ духовные журналы свѣтскими людьми не читаются. Сѣсть за столъ съ крестнымъ знаменіемъ и молитвою теперь считается несовременнымъ, не приличнымъ въ свѣтскомъ обществѣ, знакомъ отсталости. Не пойти въ праздничный день въ церковь — теперь дѣло обыкновенное, не тяготящее совѣсти. Наши храмы, за исключеніемъ особенныхъ случаевъ, наполняются, по большей части, простолудинами, рабочимъ классомъ, и лишь изрѣдка можно замѣтить въ этой сѣрой толпѣ представителей такъ называемаго высшего общества, въ которыхъ еще не погасла искра таможности; все же остальное — или въ садахъ и на бульварахъ, или отдыхаетъ отъ будничныхъ трудовъ. И много, много можно бы указать подобныхъ явленій, но на первый взглядъ какъ будто маловажныхъ, а высуществовъ дѣла краснорѣчиво говорящихъ объ оскуднѣніи въ нашемъ обществѣ духа религиозности. И вотъ предъ нами молодое поколѣніе безъ добраго направленія, безъ христіанской нравственности и безъ малѣйшаго признака религиозности. Какъ бы, кажется, не вразумиться родителямъ, при видѣ гибели ихъ дѣтей?! Чего бы, по видимому, естественнѣе обратиться къ религіи, какъ средству для спасенія погибающихъ?! Но семья наша при отсутствіи въ ней религиозной настроенности мало заботится о религиозномъ воспитаніи своихъ младшихъ членовъ. Въ самоцѣль дѣла жизнь заявляетъ новыя, не извѣстныя въ старинныхъ главахъ.

рину, требованія относительно христіанскаго воспитанія дѣтей; а между тѣмъ это воспитаніе въ нашихъ семьяхъ и до сихъ поръ старинное, оно не обновляется и не улучшается. Научивши дѣтей изображать на себѣ крестное знаменіе и творить поклоны предъ иконами, механически вдолбивши въ ихъ памяти кое-какія молитвы, давши понятіе объ иконѣ, какъ о „боженькѣ“, который можетъ разсердиться, если дитя лѣнится молиться и шалить за столомъ,—родители, обыкновенно, считаютъ свои обязанности въ этомъ отношеніи оконченными и успокоиваются. О томъ же, чтобы сдѣлать дѣтей не наружно только, а внутренно, въ душѣ религіозными, заставить ихъ полюбить Бога, какъ добраго Отца, привязаться къ Нему, какъ къ Существу любящему и благодѣтельному, заставить дѣтское сердце радостно трепетать при одномъ произношеніи имени Божія,—обо всемъ этомъ родители и не помышляютъ. А между тѣмъ сдѣлать это легко. Дѣти, можно сказать, по природѣ своей религіозны: они любятъ таинственность, все то, что поражаетъ ихъ дѣтское воображеніе; они любознательны и довѣрчивы. При такихъ свойствахъ дѣтской души много ли труда нужно для того, чтобы напечатлѣть въ ней живой образъ Бога, какъ Творца всего, всѣхъ любящаго, всѣмъ благодѣтельствующаго, заставить ее полюбить этотъ образъ и привязаться къ нему? Трудно-ли восхитить дѣтскую душу образомъ Спасителя нашего, Его жизнію, чудесами, страданіями и т. д. Кто не знаетъ, какъ любятъ дѣти слушать сказки про какого нибудь волка или лисичку и какъ они привязываются къ этимъ невѣдомымъ для нихъ существамъ? Почему же бы не воспользоваться этимъ свойствомъ дѣтской природы для ознакомленія дѣтей не съ вымысломъ только, а и съ дѣйствительною исторіею, не съ тварями только, но и съ Творцемъ ихъ?

Въ свою очередь дѣтская любознательность можетъ представлять безчисленные поводы къ воспитанію въ дѣтяхъ религіознаго чувства. Вотъ дитя забавляется цвѣткомъ, гоняется за бабочкой, любуется птичкой, простираетъ свои ручѣнки къ луцѣ, играетъ

съ солнечнымъ лучемъ, упавшимъ на полъ или стѣну комнаты и т. д. При этомъ такъ и сыплются изъ устъ дитяти вопросы: это что такое? это какъ называется? Не прекрасные ли все это случаи для того, чтобы представить предъ дѣтскимъ воображеніемъ совершенства Творца этихъ прекрасныхъ твореній, чтобы перенести на Него ту любовь, которую дитя расточаетъ по отношенію къ восхищающимъ его предметамъ?

Отмѣченные сейчасъ моменты проявленія дѣтскаго сознанія и любознательности драгоценны какъ въ дѣлѣ воспитанія дѣтей вообще, такъ и религіознаго воспитанія въ частности. Они даютъ воспитателю возможность положить прочное начало тому направленію, въ которомъ онъ намѣренъ развивать своихъ питомцевъ. Въ этомъ-то смыслѣ и можетъ быть названъ вѣрнымъ взглядъ на дѣтскую душу, какъ на чистую дощечку, на которой можно начертить что угодно, т. е. или посвятить на вѣкъ дѣтскаго сердца сѣмена добра, или всадить въ нее корни зла.

А съ другой стороны, получаемыя въ дѣтствѣ впечатлѣнія отличаются замѣчательною живучестію, такъ что и во всю послѣдующую жизнь человѣка вліяютъ на его характеръ и на направленіе его дѣятельности. Если же кто и рѣшается освободиться отъ ихъ вліянія, то это дается ему не легко и достигается послѣ продолжительной и мучительной борьбы. Конечно и изъ насъ многіе пережили періодъ колебанія убѣжденій и борьбы съ искушеніями, направленными противъ нашей вѣры, а потому сами на себѣ испытали, какъ доброе направленіе, полученное въ дѣтствѣ, помогаетъ человѣку выйти изъ этой борьбы побѣдителемъ. И теперь многіе бы избѣжали увлеченія духомъ отрицанія и опасными для блага общественнаго теоріями, будь они въ дѣтствѣ тверже поставлены на путь вѣры и добра.

Выводъ изъ всего сказаннаго тотъ, что если мы хотимъ спасти своихъ дѣтей отъ увлеченія пагубными современными идеями, то должны озаботиться религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ ихъ съ самаго ранняго ихъ дѣтства, доколѣ они въ семьѣ, на нашихъ глазахъ.

Знаемъ, что у нѣкоторыхъ готовы и возраженія противъ того, что мы говоримъ. Одни могутъ сказать намъ: „да развѣ все родители въ состоянїи, по своему образованїю, сами заняться религіознымъ образованїемъ своихъ дѣтей?“ Такъ. Многіе изъ родителей, конечно, и не догадываются, какъ и когда можно говорить съ дѣтьми о Богѣ. Но во 1-хъ, и у необразованныхъ, по религіозныхъ родителей дѣти бывають религіозными. Стало быть, тутъ дѣло не въ педагогической подготовкѣ родителей, а въ живомъ ихъ примѣрѣ: будь самъ религіозенъ и дѣти твои будутъ такими же. Во 2-хъ, не все же родители, обучающіе своихъ дѣтей хоть бы въ классическихъ гимназіяхъ, знаютъ наприм. математику, да латинскій и греческій языки. И однако же они заботятся о томъ, чтобы ихъ дѣти какъ можно лучше успѣвали по этимъ предметамъ и, въ случаѣ надобности, приглашаютъ для занятій съ дѣтьми и репетиторовъ свѣдущихъ, и учителей специалистовъ. Лишь успѣхи дѣтей по Закону Божию не особенно тревожатъ родителей и не слышно, чтобы гдѣ нибудь приглашенъ былъ для занятій съ дѣтьми по этому предмету не только специалистъ-законоучитель, но и вообще священникъ. Въмѣсто нихъ занимаются съ дѣтьми тѣже знатоки классическаго язычества, чуть-чуть знакомые съ христіанствомъ и даже крестнаго знаменїа на себѣ не изображающіе.

И пусть бы это зависѣло отъ невѣдѣнїа родителей: грѣхъ невѣдѣнїа и судится снисходительно. Современное же зло въ томъ, что нѣкоторые родители не только не заботятся о воспитанїи своихъ дѣтей въ духѣ религіи, но и намѣренно возбуждаютъ ихъ противъ нея, *раздражаютъ*, какъ говоритъ Апостоль. А какъ можно намѣренно раздражать дѣтей противъ религіи, въ объявленїе этого изъ множества фактовъ укажемъ, наприм., на слѣдующій. Представьте отца семейства, человѣка религіознаго. Онъ любитъ посѣщать церковь и слушать духовную музыку. Онъ и дома хотѣлъ бы свѣтъ или сыграть, положимъ на рояли, какую нибудь духовную пьесу. Вотъ онъ садится за рояль и начинаетъ



играть; но жена его говорить ему: „оставь пожалуйста; подобная музыка раздражает мои нервы“. Что дѣлать? Мужъ подчиняется требованію жены. Но чрезъ нѣсколько времени онъ опять беретъ за свою любимую музыку. Тогда вбѣгаетъ къ нему его маленькая дочь и говоритъ: „папа! не играй этого: эта музыка раздражаетъ мамѣ нервы“. Не начало ли это безвѣрія и нерасположенія ко всему тому, что касается религіи? Понятно, что такой ребенокъ и выросши будетъ помнить, что должно произойти раздраженіе нервовъ, когда услышишь что нибудь религіозное.

Другіе могутъ сказать намъ: „что за нужда самимъ намъ заниматься религіознымъ образованіемъ своихъ дѣтей, когда мы отдаемъ ихъ въ школу, гдѣ преподается Законъ Божій, гдѣ есть и опытные законоучители?“. На это замѣтимъ лишь слѣдующее: мы говоримъ не объ изученіи и знавіи Закона Божія, а о томъ, чтобы дѣти наши были религіозны. Но достиженіе этого въ школѣ, при школьномъ преподаваніи Закона Божія, едва ли возможно: въ школѣ Законъ Божій преподается какъ учебный предметъ, по извѣстной программѣ и при извѣстномъ числѣ часовыхъ уроковъ. А потому школьному законоучителю трудно сдѣлать своихъ учениковъ религіозными, если они явились въ школу не религіозными, особенно если они въ школѣ подвергаются вліяніямъ, раздражающимъ ихъ противъ религіи. Лишь родители и семья могутъ дать и школѣ учениковъ религіозныхъ и обществу религіозныхъ членовъ: однимъ имъ можетъ быть въполнѣ извѣстенъ внутренній міръ ихъ дѣтей, одни они и могутъ властно и рѣшительно вліять на ихъ умы и сердца.

Отцы и матери! Не раздражайте чадъ своихъ противъ религіи, но воспитывайте ихъ въ ученіи Господнемъ, если вы хотите, чтобы они были и Царствепному Престолу вѣрными слугами и Отечества нашего добрыми сынами. Аминь.

Законоучитель Попочеркаской учительской семинаріи, священникъ  
*Николай кратуровъ.*

## Нашептыванія и наговоры такъ называемыхъ знахарей (\*).

Во многихъ приходяхъ Донской епархіи, между казаками, особенно раскольниками, часто встрѣчаются знахари и знахарки, которые пользуются особеннымъ уваженіемъ и почетомъ, какъ люди обладающіе какими-то таинственными, чудными средствами противъ всѣхъ возможныхъ болѣзней и немощей, бѣдъ и скорбей и даже едва-ли не противъ самой смерти. При этомъ знахари всегда отличаются отъ колдуновъ. Первые—люди добрые и благочестивые, или по крайней мѣрѣ набожные, а послѣдніе—люди злые, богоотступники и безбожники. Знахари дѣйствуютъ помощію Бога и святыхъ угодниковъ Его, а колдуны всегда помощію нечистой силы; поэтому первые дѣлаютъ людямъ добро, а послѣдніе—одно зло. Простой народъ такъ глубоко вѣритъ въ знахарей, что во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни обращается къ нимъ въ полной надеждѣ найти у нихъ желаемую помощь: заболитъ-ли кто, онъ тотчасъ обращается къ знахарямъ или знахаркамъ и у нихъ ищетъ исцѣленія отъ болѣзни; отправляется-ли кто на войну, знахари заговарятъ его отъ пули и всякаго смертоноснаго оружія; призывается-ли кто въ судъ, они взбрызнутъ его наговорною водою, дадутъ ему кусочекъ дерева или пучекъ травы, произнесутъ нѣсколько таинственныхъ словъ и самый строгій судья непременно будетъ милостивъ къ подсудимому; идетъ-ли кто на охоту, они вымоютъ его ружье нашептанною водою и это ружье вполнѣ будетъ безопасно отъ всякаго заговора, а самъ охотникъ

(\*) Редакція помѣщаетъ на страницахъ своего изданія „заговоры и нашептыванія“ Донскаго края во 1) какъ историческій документъ, свидѣтельствующій о крайне бѣдныхъ и уродливыхъ формахъ религіозной жизни русскаго простаго народа; во 2) въ виду того важнаго интереса, какой долженъ представлять настоящий документъ для духовенства, какъ показатель того, насколько слаба и малоплодна была его просвѣтительная дѣятельность, когда различныя уродливыя и безсмысленныя выдумки пользовались среди его пасомыхъ большимъ авторитетомъ, чѣмъ его пастырское вліяніе; наконецъ въ 3) изъ чтенія печатаемаго при семъ документа, сопровождаемаго необходимыми примѣчаніями, пастыри церкви, безъ сомнѣнія, вынесутъ много указаній относительно того, какое направленіе и характеръ должна имѣть ихъ пастырская дѣятельность.

отъ неудачи; нужно-ли кому отлучиться изъ дома и онъ боится за цѣлость своего имущества, знахари заговорятъ его домъ такъ, что слабые запоры устоятъ противъ самыхъ сильныхъ покушеній цѣлой сотни воровъ; заболѣтъ-ли у кого домашніи животныя, и противъ этого у знахарей найдутся самыя вѣрныя средства; словомъ, нѣтъ болѣзней, нѣтъ бѣды и горя, въ которыхъ знахари, по убѣжденію народа, не могли бы помочь. Откуда же такая громкая репутація этихъ людей, такое, можно сказать, безграничное къ нимъ довѣріе? Вполнѣ объяснить это въ высшей степени интересное и загадочное явленіе мы не беремся; это завлекло бы насъ слишкомъ далеко за предѣлы обыкновенной газетной статьи. Впрочемъ, чтобы не оставить этотъ вопросъ вовсе безъ отвѣта, мы укажемъ главнѣйшія причины такого довѣрія къ знахарямъ и знахаркамъ; ихъ, по нашему мнѣнію, главнымъ образомъ составляютъ: во 1-хъ наклонность, свойственная вообще простымъ и необразованнымъ людямъ, все для нихъ непонятное приписывать дѣйствию силъ сверхъестественныхъ и въ нихъ искать удовлетворенія всѣмъ своимъ нуждамъ и потребностямъ. Не развитый человѣкъ, имѣя въ рукахъ своихъ слишкомъ ограниченное количество естественныхъ средствъ, необходимыхъ для жизни, стремится восполнить этотъ недостатокъ средствами сверхъестественными, вполнѣ увѣренный, что эти послѣдніе несравненно могущественнѣе и быстрѣе естественныхъ, но такія-то именно средства и предлагаютъ ему знахари и знахарки, всегда облакающія таинственностію самыя обыкновенныя предметы и дѣйствія, придающія особенный смыслъ и значеніе самымъ обыденнымъ явленіямъ жизни. Такимъ образомъ два, три случая оздоровленія послѣ напентываній и наговоровъ, одинъ-два случая удачной охоты, оправданія на судѣ и т. п., хотя бы все это совершилось путемъ естественнымъ, въ глазахъ простаго человѣка служатъ уже неоспоримымъ доказательствомъ чудодѣйственной силы знахарскихъ напентываній тѣмъ болѣе, что ловкіе знахари всегда съумѣютъ объяснить въ свою пользу даже неудачные результаты своихъ операцій, —

стумѣють поцобратъ, таа въ случаѣ нужды и придумать факты, которые упрочивають ихъ авторитетъ. Поэтому поводу считаемъ не лишнимъ разсказать одинъ фактъ ловкости и умѣнья самозваныхъ врачей эксплуатировать въ свою пользу довѣрчивость народа. Въ одномъ общественномъ городскомъ саду однажды вниманіе гуляющихъ обратилъ на себя среднихъ лѣтъ мужчина, который, повалившись на садовую скамейку, громко стоналъ и охалъ; вокругъ него собрался порядочный кружокъ любопытныхъ, и по узнавъ, что мужчина страдаетъ зубною болью, столь обыкновенною и во всемъ извѣстною, началъ было расходиться, какъ вдругъ подходитъ къ больному приличный, просто одѣтый старикъ и предлагаетъ ему вѣрнѣйшее средство отъ зубной боли, увѣряя, что оно въ полчаса прекратитъ самую сильную боль, которая потомъ никогда уже не возвратится. Больной сначала не соглашался на предложеніе услужливаго старика, но убѣждаемый незнакомцемъ и окружающею публикою, рѣшился принять предлагаемое лекарство. Старикъ тотчасъ вынулъ изъ кармана мѣшечекъ, досталъ изъ него какой-то корешокъ, и поднесъ его къ своимъ губамъ, что-то пошепталъ, и подулъ на него, и плюнулъ, приказалъ больному положить этотъ корешокъ на больной зубъ и держать до тѣхъ поръ, пока боль прекратится. Больной исполнилъ наставленіе старика. Любопытствующимъ не долго пришлось ожидать цѣлебнаго дѣйствія наговорнаго корешка; по глазамъ и лицу больнаго они скоро замѣтили, что зубная боль прекращается, — и дѣйствительно не прошло двадцати минутъ, какъ больной, съ чувствомъ живѣйшей благодарности, кланяясь старику, объявилъ, что онъ не чувствуетъ ни малѣйшей боли. Такой удачный и быстрый исходъ леченія зубной болѣзни возбудилъ въ гуляющихъ сильное удивленіе и вмѣстѣ желаніе имѣть у себя чудные корешки на случай зубной боли; старикъ охотно согласился снабдить ими желающихъ за весьма умѣренную цѣну — по двадцати копѣекъ за штуку. И часа въ полтора онъ продалъ ихъ сотни; многіе, кто для себя, кто для родныхъ и знакомыхъ, покупали ихъ десятками. После



того происшествія въ городѣ недѣли двѣ только и говорили о чудныхъ цѣлительныхъ корешкахъ, насчитывали даже десятки штукъ, которыя, будто бы, излечились ими отъ зубной боли. Что же оказалось впоследствии? Случайно открылось, что и старикъ-знахарь и страдавшій въ саду зубною болью были ловкіе плуты, какъ искусно и съ такою для себя выгодною разыграніе заравѣ придуманную ими комедію, а цѣлительные корешки ничто иное, какъ изрѣзанный ими на мелкія части обыкновенный, грязный половой вѣнчикъ. — Второю причиною сильнаго довѣрія къ знахарямъ и знахаркамъ служитъ религіозный характеръ наговоровъ и нашептываній. Знахари, тщательно скрывая отъ всѣхъ содержаніе своихъ нашептываній (\*), увѣряютъ простой народъ, что они при леченіи болѣзней и во всѣхъ другихъ случаяхъ не дѣлаютъ ничего дурнаго, напротивъ читаютъ молитвы и только однѣ молитвы, которымъ научили ихъ отцы и дѣды. И дѣйствительно, приступая напр. къ леченію болѣзни, знахарь усердно молится Богу, въ обиліи кладетъ земные поклоны, среди шепота часто вслухъ произноситъ имена Господа нашего Іисуса Христа, пречистой Его Матери, Ангеловъ и святыхъ угодниковъ Божіихъ, зажигаетъ восковыя свѣчи, кадитъ ладономъ, въ наговариваемую воду погружаетъ святой крестъ и т. п. Поэтому простой народъ смотритъ на дѣйствія знахарей, какъ на дѣло святое и угодное Богу и относится къ нимъ съ глубокимъ уваженіемъ и полнымъ довѣріемъ. Что же? замѣтитъ намъ читатель: если наговоры и нашептыванія знахарей состоятъ изъ молитвъ, то тутъ и подлинно ничего нѣтъ дурнаго, — молиться всегда можно и должно, а имѣть въ спасительную силу молитвы учить и православная церковь. Мы совершенно согласны съ этимъ, но въ томъ-то и

(\*). Наговоры и нашептыванія вообще содержатся знахарями въ глубокомъ секретѣ отъ простаго народа; ни одинъ знахарь ни за что и никому не передастъ ихъ при жизни въ томъ убѣжденіи, что эти нашептыванія неминуемо потеряютъ свою силу, какъ для него самаго, такъ и для того, кому онъ передастъ ихъ; переходятъ же онѣ отъ одного къ другому не иначе, какъ путемъ наследованія, т. е. знахарь, умирая, обыкновенно передаетъ ихъ старѣйшему, или старѣйшей въ своемъ родѣ или семьѣ.

дѣло, что нашептыванія и наговоры, о которыхъ идетъ рѣчь, имѣютъ въ себѣ ничего и похожаго на молитву. Это какою-то безсвязный и безсмысленный наборъ словъ, безобразная и конфузненная галиматья, противная не только уснiю православнои церкви, но и здравому человѣческому смыслу. Мы увѣрены, что даже въ глазахъ простаго народа, при всей его склонности къ легковѣрiю и суевѣрiю, эти знахарскiя молитвы потеряютъ все значенiе и всю обаятельную для него силу, какъ скоро онъ узнаетъ ихъ содержанiе. Потому-то, имѣя въ рукахъ случайно попавшеся намъ цѣлое собранiе наговорныхъ молитвъ, которыя употребляются нашими Донскими знахарями, мы считаемъ полезнымъ познакомить съ ними нашихъ сельскихъ пастырей въ полной увѣренности, что они покажутъ своимъ прихожанамъ всю нелѣпость и все нравственное безобразiе нашептыванiя и наговоровъ, вразумятъ легковѣрныхъ, что христiанину стыдно и грѣшно искать помощи у знахаря, когда святая церковь наша съ материнскою любовью и заботливостiю предлагаетъ ему все нужное, яже къ животу и благочестiю.

Вотъ наговорныя молитвы знахарей: (\*)

часть 1-я.

Молитва отъ пули. 1-я.

„Во имя Отца и Сына!

„На морѣ, на кiанѣ (океанѣ), на островѣ Буянѣ стоитъ храмъ Божiй, а въ храмѣ Божiемъ сидитъ Мать Божiя, Пресвятая Богородица, чтець книгу Евангелiю. Заходила туча съ востока каменная и пламенная, вышжали тамъ 707 Ангеловъ, 707 Архангеловъ съ бiютами и защищали раба Божiя Алексiя отъ всякаго врага и супостата и побѣдника моего отъ 707 пуль и отъ 707 шашекъ. Ангели, Архангели соблюдайте, сохраните раба Алексiя, и замените 707 замковъ и подайте ключи самому Господу Исусу Христу на престоль. Господь народился, Господь крестился, Господь

(\*) Чтобы наши знахары не заподозрили насъ въ намѣренномъ искаженiи смысла ихъ безсмысленныхъ молитвъ, мы будемъ печатать ихъ въ томъ порядкѣ и томъ самомъ видѣ, въ какомъ находится онѣ въ имѣющей у насъ рукописи слово въ слово, позволивъ себѣ исправлять одиѣ орфографическiя ошибки и тамъ только, гдѣ онѣ совершенно искажаютъ слова, такъ что трудно угадать русскiя ли онѣ, или иностранныя.

приказалъ жить рабу Божию Алексію до скончанія вѣка. Аминь.

### Молитва Михаилу Архангелу. 2-я.

„Михаиле грозной воевода небесныхъ силъ, Господи Боже, великій Царю безначальный, пошли Господи Михаила Архангела своего на помощь рабу твоему Алексію взять мя отъ врагъ моихъ видимыхъ и невидимыхъ, Господи, о великій Михаиле Архангеле, азъ же мнѣ и благослови на раба твоего Алексія, Господи, Господи о великій, о великій Михаиле Архангеле, демоновъ сокрушителю, запрети всѣмъ врагамъ борющимся со мною, сотвори ихъ яко овцы, сокруши яко прахъ предъ лицемъ вѣтра. Господи, Господи, о великій Михаиле Архангеле, шестокрылатый, первый опыхъ же и воевода, небесныхъ Херувимскихъ и всѣхъ святыхъ, Господи, о чудный Михаиле Архангеле, сокрушителю неизреченныхъ, святой Архистратиге и воевода небесныхъ силъ, защити и закрой ризою твоею нетлѣнною раба своего Алексія, обѣщаюсь твой день, первый отъ Христова воскресенія тебе ни забывать и какъ пламя отъ нечистыхъ на тебя отпускали до трехъ кратъ, какъ отче нашъ Господи воскресъ отъ гроба, изшедъ въ третій день и какъ тебѣ святого Архистратига первый день отъ Христова воскресенія послали тебя разрушить адъ и какъ адъ, какъ пламя тебя не опалили и отъ нечистыхъ избавился, такъ и меня раба Алексія защити и скрѣпи тѣло мое крѣпче камня и булата, отъ копья, и меча, и отъ пудъ свинчатыхъ, и отъ разныхъ желѣзъ и смертоносныхъ оружій, — такъ обѣщаюсь твой день, въ числотѣ понедѣльникъ держать.

„Буди мя помощникъ въ обидахъ, въ скорбяхъ, въ печаляхъ, на водахъ, на рѣкахъ и на моряхъ тихое пристанище, избави мя отъ всякія прелести дьявольскія. Егда услыши мя грѣшнаго раба своего Алексія, молящаго тебя и призывающаго имя твое святое, ускори на помощь мою, о великій Михаиле Архангеле, побѣди враговъ всѣхъ противящихся меня силою честнаго и животворящаго креста, молитвами пречистой Богородицы, святыхъ Ангеловъ и апостоловъ и святителей Николая, святого пророка Іліи и всѣхъ мучениковъ Никиты и Евстафіи и всѣхъ святыхъ небесныхъ силъ.

„Примѣч. Гдѣ должно имя упомянуть, то скажи, чтобы всѣ говорили имена“.

Ну можно ли, читатель, такимъ вздорнымъ, бессмысленнымъ молитвамъ придавать какое либо значеніе, приписывать какую-то чудодѣйственную силу? Можно-ли думать, чтобы нелѣпныя, измышленныя дикою фантазією сказанія о Пресвятой Богородицѣ, Ангелахъ и Архангелахъ, сказанія оскорбительныя для религіозно-правственнаго чувства христіанина, могли спасти человѣка отъ

пули, застраховать его жизнь отъ всякаго смертопоснаго оружія? Мы убѣждены, что сами знахари не вѣрятъ въ спасительную силу своихъ заговорныхъ молитвъ. Одинъ молодой казакъ разсказывалъ намъ, что въ минувшую войну ни одна пуля, ни одна пашка даже не „царапнула“ его; въ одномъ жаркомъ дѣлѣ, прибавилъ онъ, „пули сыпались на меня градомъ, люди около меня „валялись какъ мухи, ужъ, кажись, какъ бы не того.... анъ нѣтъ, „пшались, Петровичъ не велѣлъ, заговорилъ онъ, значить, меня, „ну и ни одна пуля не посмѣла тронуть“. И всѣ, кого заговоривалъ твой Петровичъ, полюбобытствовали мы, остались цѣлы и не вредимы? „Не знаю, вотъ станичникъ мой, въ одной сотнѣ „со мною былъ, того хотъ Петровичъ тоже заговорилъ отъ пули, „убила окаянная и пикнуть не дала“.—Стало быть и заговоръ не помогъ? „Не то, Петровичъ сказывалъ: должно 708-я, али „тамъ 720-я ккая ни на есть мазнула его, стало не заговоренная, ну и убила; да и то, говорить, надо знать, кому какъ, „иному на роду такъ написано,—ну тутъ ужъ ничего не подѣлаешь“.

*В. Орловъ.*

(Продолженіе будетъ).

### **Закрытіе учительскихъ курсовъ въ г. Новочеркасскѣ (\*).**

7 августа открыты были г. директоромъ народныхъ училищъ С. С. Робушемъ въ Новочеркасскѣ учительскіе курсы, продолжавшіеся непрерывно, со включеніемъ даже воскресныхъ дней, до 25 августа. Курсы назначены были для учителей Черкаскаго округа, но допускались учителя и другихъ округовъ Донской области, а равно и лица, которыя имѣли послѣ курсовъ выступить на педагогическое поприще. Ежедневно занятіе продолжалось не менѣе 8 и не болѣе 9 часовъ.

(\*) Редакція съ удовольствіемъ помѣщаетъ въ своемъ изданіи двѣ настоящія замѣтки уважаемаго инспектора народныхъ училищъ А. Л. Крылова, какъ прекрасно выясняющія основы, задачи и характеръ народнаго образованія.



26 августа слушатели и слушательницы курсовъ собрались въ соборъ къ обѣднѣ и торжественному молебствію о здравіи и благоденствіи Всемилостивѣйшаго Монарха, Государя Императора Александра Николаевича по случаю воспоминанія Его торжественнаго коронованія. Послѣ молебна въ соборѣ слушатели и слушательницы курсовъ отправились въ зданіе окружной земской управы слушать благодарственный молебенъ, по случаю окончанія курсовъ. Послѣ молебна мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ сказалъ рѣчь слѣдующаго содержанія: „Слушатели и слушательницы педагогическихъ курсовъ! Къ вамъ обращаясь съ словомъ наставленія, я при открытіи курсовъ, нашъ многоуважаемый и многоопытный руководитель и основатель школы въ Донскомъ краѣ, и теперь отсутствующій — г. директоръ народныхъ училищъ Донской области С. С. Робушъ; къ вамъ же обращаюсь съ словомъ и я — одинъ изъ его помощниковъ, которому предстоитъ теперь закрыть курсы.

Оставляя эту залу, въ которой вы — сами учителя и наставники другихъ, многіе — отцы семействъ, еще разъ вспомнили время своего дѣтства и, превратившись въ учениковъ, скромно заняли мѣста вмѣстѣ съ учениками, составлявшими нашу современную школу, — поблагодарите тѣхъ, кто далъ вамъ средства обратиться сюда — въ городъ и жить здѣсь; поблагодарите и вашихъ руководителей, которые съ полнымъ самоотверженіемъ, оставляя другія дѣла, все единодушно собрались и принесли свои силы на доброе дѣло — на пополненіе пробѣловъ, замѣченныхъ въ вашемъ знаніи и тѣхъ, кто въ интересъ дѣла оказывалъ вниманіе курсамъ. Пополнить пробѣлы въ вашемъ знаніи необходимо было въ виду требованій, предъявляемыхъ народному учителю въ послѣднее время, и въ виду тѣхъ задачъ народного образованія, которыя указаны въ рѣчи нашего многоуважаемаго г. директора при открытіи имъ курсовъ. Припомните его слова! Онъ говорилъ между прочимъ: „каждый изъ васъ и въ себя и въ пощите отвѣта, насколько каждый изъ васъ и въ своей болѣе или менѣе продолжительной

практикѣ осуществилъ начертанный Дистервергомъ идеалъ учителя, обмѣняйтесь другъ съ другомъ мыслями, и вы исполните то, что каждому изъ васъ не достаетъ. Вы были созваны для того, чтобы установить общую точку зрѣнія на народную школу, точно определить весь матеріалъ, изъ котораго складается начальное народное образованіе. Можно сказать съ увѣренностію, что это исполнено, по возможности, и Черкасскій округъ съдалъ первый опытъ временныхъ педагогическихъ курсовъ, опытъ, по которому, вѣроятно, и въ другихъ округахъ точно также будутъ устроены курсы въ послѣдующихъ годахъ. Курсы продолжались непрерывно въ теченіе трехъ недѣль съ 8-ми и 9-ти часовыми ежедневными занятіями, но и этого времени недостаточно для того, чтобы исполнить все пробѣлы въ знаніи того или другаго человѣка. Учитель не недѣли и мѣсяцы, а годы — и многіе годы. Но для благоразумныхъ людей иногда полезно только указаніе пробѣловъ и средствъ, съ помощію которыхъ можно исполнить эти пробѣлы. На курсахъ однѣ пробѣлы исполнены, другіе указаны; указаны равно и средства, съ помощію которыхъ вамъ уже въ указанномъ направленіи можно исполнять замѣченные, но не исполненные пробѣлы. Слѣдовательно, вы можете возвращаться теперь въ мѣста своей службы, ознакомившись съ средствами разрѣшить все тѣ недоразумѣнія относительно учебнаго дѣла, которыя зарождались у васъ, и съ яснымъ сознаніемъ того, что требуется въ настоящее время отъ школы, и какова должна быть у образцоваго учителя народная школа — эта народная академія, изъ которой 1 и 12-ти лѣтніе студенты выступаютъ прямо въ жизнь — къ дѣлу и дѣланію своему даже до вечера... 8—10-ти лѣтнихъ дѣтей въ теченіе 3 и 4 лѣтъ нужно научить и Закону Божию, и чтенію русскому и славянскому, ариметикѣ и письму (говорю это на основаніи правительственной программы). Вамъ указано, какъ въ эти тѣсныя рамки можно и должно включить познаніе объ окружающемъ насъ Божіемъ мірѣ, ознакомленіе съ великими и славными дѣяніями нашего обожаемаго Монарха, Государя Императора Александра Николаевича, въ торжественное

коронованіе котораго мы воспоминаемъ сегодня, исторію и географію отечества и край, въ которомъ мы живемъ, и всѣ другія свѣдѣнія, которыя необходимы человѣку въ жизни. Помните то, что для дѣтей народа нѣтъ другихъ учебныхъ заведеній, кромѣ народной школы, т. е. приходскихъ, женскихъ училищъ 3 разряда и сельскихъ начальныхъ училищъ. Слѣдовательно, дѣти народа и остаются по большей части на всю жизнь съ тѣми теоретическими свѣдѣніями, которыя вынесутъ изъ руководимыхъ вами школъ. А поэтому нужно по возможности сообщать болѣе свѣдѣній ученикамъ и ученицамъ народныхъ школъ; свѣдѣнія эти нужно запечатлѣвать въ умахъ прочно и твердо съ тѣмъ, чтобы они (т. е. свѣдѣнія) послужили къ нравственному и матеріальному благу народа и возможно лучшему и благоразумному устройству жизни, такъ чтобы слѣды новой школы отражались на будущихъ поколѣніяхъ, и жизнь народа развивалась и усовершенствовалась все болѣе и болѣе. Но, господа, помните, что въ основаніе образованія народа должна быть положена православно-христіанская вѣра, на которой зиждется наша св. матушка Русь, потому что только на вѣрѣ можно прочно основать общество и государство; дѣти народа, кромѣ того, должны быть воспитаны въ преданности царю и отечеству, должны выйти изъ школы людьми порядка, строгой исполнительности закона и требованій долга. Для этого, господа, вамъ самимъ нужно подавать примѣры преданности царю и отечеству, строгой исполнительности требованій закона, чести и долга. На дѣтей примѣры дѣйствуютъ поразительно. Дайте же имъ добрые примѣры и видѣрите въ нихъ во время пребыванія ихъ въ школѣ добрые павыки, которые остались бы непоколебимыми во всю жизнь. Усовершеніе учителями учениковъ и среды, въ которой они живутъ, требуетъ отъ него самаго постоянного самоусовершенствованія, поэтому онъ долженъ «возгрѣвать свѣтильникъ на свѣщницѣ», подливая въ него елей знаний, для чего учителямъ дается достаточно средствъ и пособій. Ревностный и усердный учитель постоянно можетъ восполнять и

жожмануть эти средства. Нужно только, чтобы искра Божія была въ чловѣкѣ. Зароните же эту искру и въ своихъ учениковъ, чтобы они, по выходѣ изъ школъ, любили школу, не прерывали съ нею связи и продолжали сами уже подъ вліяніемъ добраго примѣра учителя, развиваться и усовершенствоваться; а добрый учитель не долженъ прерывать связи съ учениками, напротивъ, онъ долженъ помогать имъ въ самоусовершенствованіи и самообразованіи. Иначе школа не будетъ имѣть плодовъ; 12-ти лѣтнія дѣти безъ поддержки и безъ умственной пищи, безъ точила, на которомъ можно оттачивать умъ, забудутъ то, что знали и не приобретутъ ничего новаго. А развѣ это желательно? Такъ, дайте же возможность своимъ ученикамъ полюбить и помнить умственную пищу, заставьте искать и находить ее. Вотъ какія мысли предносились предъ моимъ умомъ, когда я думалъ о значеніи и судьбѣ народной школы и ея задачахъ. Исполнители задачъ школы—вы, господа; къ вамъ и относятся эти слова. Каждый изъ васъ, помѣръ силъ и разумѣнія, долженъ исполнить эти задачи, имѣя въ виду благо всего чловѣчества, отечества и своей родины, потому что интересы и дѣятельность каждаго лица необходимо связаны внутреннею связію съ интересами всего чловѣчества. Когда учителя—эти ближайшіе и непосредственные просвѣтителы народа все—не одного Черкаскаго, но и другихъ округовъ, проникнуты этими задачами, и когда образованіе проникнетъ въ дальнѣйшіе уголки нашего края, то, повѣрьте, жизнь пойдетъ иначе, нежели какъ она шла и идетъ до сихъ поръ. Вотъ, господа, какая великая миссія лежитъ на васъ. И вы—наиближайшіе къ народу люди, вмѣстѣ съ священниками, если захотите, можете ее осуществить, потому что мы рисуемъ не заоблачные идеалы, а картины, взятыя съ дѣйствительности—съ учителей другихъ государствъ, о которыхъ намъ приходилось читать въ сочиненіяхъ достойныхъ и добросовѣстныхъ авторовъ. Итакъ, съ Богомъ, господа, принимайтесь за честную и святую работу. Вы посѣете сѣмена, которыя могутъ принести великіе плоды. Помните, что ни одно



доброе и умное слово не пропадает безслѣдно. А вы можете, если захотите, сказать ихъ тысячи. И каковы будутъ плоды! Не забывайте, что вы — просвѣтителѣ народа. Такъ съ честію же и не напрасно посите это славное имя!“

### **Открытіе Гундоровскаго двукласснаго училища.**

30 августа, послѣ молебна, отслуженнаго въ прекрасной церкви Гундоровской станицы, духовенство отправилось въ училищное зданіе съ крестомъ и иконами. На открытіе училища прибыли мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ и представитель земства Я. Л. Тетереятниковъ. Молебенъ по случаю открытія училища отслуженъ былъ соборнѣ мѣстнымъ духовенствомъ. Послѣ молебна мѣстный священникъ и законоучитель училища сказали рѣчь, въ которой говорилось о значеніи двукласснаго училища и о преимуществахъ его предъ одноклассными училищами — по тѣмъ свѣдѣніямъ, которые получаютъ въ двуклассныхъ училищахъ. Въ рѣчи сказано было, что должно быть пройдено въ двуклассномъ училищѣ по русскому языку („1-я часть русской грамматики“), по ариметикѣ (дроби), по исторіи и т. д. Особенно законоучитель остановился на томъ, что въ училищѣ должны будутъ преподаваться ремесла, обученіе которымъ имѣть въ Донской области особенное значеніе, такъ какъ въ области почти не существуютъ ремесленниковъ какихъ бы то ни было. За все это о. законоучитель призывалъ собравшихся (вирочемъ очень немногихъ) гражданъ къ благодарности Господа. Послѣ законоучителя сказалъ нѣсколько словъ инспекторъ народныхъ училищъ. Содержаніе и сущность сказаннаго заключалась въ слѣдующемъ: „30-е августа не напрасно избрано для открытія двукласснаго училища. При назначеніи этого дня для открытія двукласснаго училища имѣлось въ виду соединить торжество открытія училища съ всероссійскимъ праздникомъ — въ честь Всемилостивѣйшаго Монарха, который, освободивъ милліоны подданныхъ отъ крѣпостнаго права, искренно заботится объ освобожденіи своихъ подданныхъ отъ узъ невѣжества.

Благословенное царствованіе Славнаго Монарха ознаменовано открытіемъ многихъ учебныхъ заведеній—высшихъ, среднихъ и, особенно, низшихъ. Большая часть народныхъ училищъ открыты въ послѣдніе 25 лѣтъ, т. е. въ царствованіе Государя Императора Александра Николаевича. Двуклассныя училища начали открываться тоже въ послѣднее время. Можетъ быть скажутъ нѣкоторые (и говорятъ): „къ чему учиться? и безъ науки жили?“ Да, вѣрно, что жили и безъ науки. Но хорошо-ли? И не лучше-ли будетъ жить, когда все просвѣтится наукою? Послушаемъ, какъ думаютъ объ этомъ другіе. Мысли и дѣла свои нужно всегда повѣрять сужденіемъ другихъ, потому что со стороны виднѣе, хорошо или дурно мы дѣлаемъ. Вотъ о насъ-то русскихъ и говоритъ одинъ ученый человѣкъ: „откройте въ Россіи столько школъ, сколько ихъ есть въ Америкѣ и это государство превзойдетъ могуществомъ все остальные въ мірѣ (Лавелэ, *Revue des deux mondes*, 1874 г.). Нашъ Государь поэтому-то и заботится о заведеніи училищъ, особенно народныхъ, изъ которыхъ первое мѣсто занимаютъ двуклассныя училища. Хороши и одноклассныя училища; но двуклассныя училища еще выше: батюшка объяснилъ, чѣмъ лучше двуклассныя училища. Добавить только еще нужно, что въ двуклассныхъ училищахъ должно объясняться святое писаніе, такъ что ученики училища должны будутъ понимать уже то, что изъ святаго писанія будетъ читано въ храмѣ; ученики училища будутъ понимать и святое Богослуженіе,—не такъ какъ теперь, когда все въ церкви не понимаютъ, что, къ чему и для чего дѣлается, что читается и поется въ храмѣ; дѣти ваши должны будутъ все это понимать и хорошо знать. Кромѣ этого въ двуклассномъ училищѣ научать исторіи нашей матушки Россіи и славнаго войска Донскаго. Намъ вѣдь полезно знать иногда исторію одного человѣка—особенно хорошаго, чтобы поучиться, какъ хорошо и умно жить; а тутъ въ училищѣ дѣти ваши будутъ учить исторію нашего отечества, чтобы видѣть, что въ старину было хорошаго у насъ и что нехорошаго; не хорошее нужно

оставить, а хорошему поучиться. — Учились ваши дѣти писать и въ одноклассномъ училищѣ, да не совсѣмъ хорошо, хоть ваше училище и было изъ хорошихъ; въ двуклассномъ училищѣ будутъ учить составлять всякія дѣловыя бумаги и письма, такъ что дѣти ваши будутъ походить на дѣтей офицеровъ и сами будутъ выходить въ офицеры. Будутъ дѣти читать всякія умныя книжки, чтобы научиться уму-разуму. Научатъ дѣтей вашихъ учителя и шашы (карты) всякія разбирать и понимать. Ужь не будутъ говорить: „не знаемъ, гдѣ столица Россійской Имперіи, гдѣ живетъ батюшка царь“; и не будутъ говорить: „не знаемъ: какой главный городъ, сколько округовъ въ области, какіе окружные станицы, какая большая рѣка въ Донской области, гдѣ какіе люди живутъ, какую вѣру имѣютъ, какими промыслами занимаются“. Все это ученики узнаютъ, да и сами будутъ удумывать, какъ бы это хорошее отъ другихъ познать. Поучатся ваши дѣти и землю мѣрять — по наукѣ, такъ что послѣ выхода изъ училища найдутся изъ нихъ такіе, что и землю будутъ мѣрять. А развѣ это не нужно для васъ? За всѣхъ васъ можно сказать, что это нужно и важно. Вотъ она польза-то отъ двукласснаго училища. Я только на словахъ ее показала, а вы на дѣлѣ увидите. Только бы постарались учителя ваши. А чтобы учителямъ хорошо и удобно было заниматься, вы не забывайте ихъ. Ваше дѣло помогать имъ. Батюшка-Царь открываетъ училище, а ваше дѣло — помогать училищу; и вотъ чѣмъ можете вы помочь училищу: старайтесь все, чтобы училище было обстроено хорошенько, и чтобы имѣло во время отопленіе, чтобы нужныя печинки производимы были въ свое время и въ лучшемъ видѣ. Не заставьте и учителей, чтобы они не имѣли нужды въ квартирахъ и содержаніи. Плохо, если будутъ помогать только родители дѣтей, которые обучаются въ училищѣ; нужно, чтобы все общество помогало. Помогая училищу, всякій гражданинъ будетъ помогать всему обществу и государству, на службу которому изъ училища будутъ выходить умные и хорошіе ученики. Желательно также

было бы, если бы присутствующіе на открытіи училища передали веѣмъ просьбу о томъ, чтобы дѣти своевременно и, по возможности одновременно приводимы были въ училище; разновременный пріемъ учениковъ весьма много вредить дѣлу обученія. Только учитель займется съ 5-ю—6-ю учениками тѣмъ, что слѣдуетъ пройти, къ нему приводятъ еще двухъ,—повторятъ опять старое; тамъ еще приведутъ новыхъ учениковъ—опять таже исторія. И такимъ образомъ дѣло затягивается. А учитель долженъ дать отчетъ въ пройденномъ съ учениками. А какіе могутъ быть успѣхи при такихъ порядкахъ, о которыхъ было говорено? Вотъ почему слѣдуетъ приводить дѣтей въ училище одновременно и своевременно. Если это будетъ, то этимъ много облегчится дѣло учителей. Да постарайтесь и о томъ, чтобы поступившіе въ училище не упускали уроковъ безъ нужды; приходилось слышать, что ученики опускали уроки потому, что ходили родителямъ за водкой или виномъ. Хорошее ли дѣло—отрывать дѣтей отъ добраго ученія и посылать ихъ за виномъ для удовлетворенія своихъ прихотей? Учить хорошему дѣтей нужно съ дѣтства. Добрые и желающіе добра дѣтямъ родители, если бы дѣти полѣнились пойти въ школу, должны послать ихъ, чтобы не пропадало даромъ ни одного часа. Въдѣ нужно знать и то, что если одинъ ученикъ полѣнится пойти въ школу, а родители не пошлютъ его, другіе ученики опустятъ—мало-ли, много-ли, а спустятъ чрезъ одного ученика, потому что старательный учитель не захочетъ, чтобы были опущенія хоть у одного ученика, и позаботится о немъ, а другіе чрезъ это должны остаться позади. Вотъ въдѣ горе какое! Въ школѣ—что въ машинѣ или часахъ: одно колесо повредилось, останавливается машина. Такъ не нужно мѣшать правильному ходу машины хоть малѣйшимъ затрудненіемъ. Всеобща должны содѣйствовать и помогать правильному теченію дѣлъ въ училищѣ. Учителя же вмѣстѣ съ законоучителемъ должны учить и воспитывать дѣтей такъ, чтобы дѣти выходили изъ училища съ строго-православнымъ христіанскимъ духомъ, преданными



Царю и Отечеству, строгими ревнителями закона, требованій чести и долга. Тогда только и могут развиваться въ народѣ гражданственность и порядочность; интересы частные, личные не будутъ предпочитаться интересамъ общественнымъ<sup>1)</sup>.

Затѣмъ провозглашено было многолѣтне Государю Императору, всему Царствующему Дому, Христолюбивому воинству, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ этого предложено было участвовавшимъ въ открытіи училища скромное угощеніе.

Такимъ образомъ, въ Донецкомъ округѣ теперь существуютъ два двуклассныя училища: одно изъ нихъ назначено для дѣтей крестьянскаго сословія, другое—для казачьяго сословія. А всѣхъ училищъ въ Донецкомъ округѣ около 30, да еще намѣчено нѣсколько пунктовъ, гдѣ тоже скоро должны быть открыты училища. И вотъ въ округѣ, гдѣ прежде—еще недавно училищъ насчитывали одинъ съ небольшимъ десятокъ, теперь считается ихъ уже три десятка. Но и то все таки мало на такой обширный и необъдннй населеніемъ округъ.

А. Крыловъ.

**Изъ старообрядческаго міра.** Московскій корреспондентъ *Голоса* пишетъ, что между первѣйшими старообрядческими іерархами Антоніемъ I и Пафнутіемъ казанскимъ, давно уже существовала вражда, длившаяся съ того самаго времени, какъ появилось въ свѣтъ знаменитое *Окружное посланіе*, произведшее расколъ въ старообрядческомъ мірѣ. Выступивъ тогда съ своимъ грознымъ обличительнымъ словомъ противъ ложнаго направленія Антонія, Пафнутій не переставалъ и впослѣдствіи порицать темную, сомнительную дѣятельность московскаго старообрядческаго попа и его ближайшаго совѣтника, вязниковскаго книжника, А. В. Швецова. Эти полуграмотные старообрядческіе руководители, захвативъ въ свои руки бразды центрального старообрядческаго управленія, *духовнаго совѣта* въ Москвѣ, старались лишь распространять раскольническую пропаганду для того, чтобъ приобрѣсти большее

число послѣдователей, нисколько не заботясь, чтобы умственнымъ просвѣщеніи древле-православной паствы. По порученію Антонія, Швецовъ востисывалъ въ провинціальныхъ старообрядческихъ заخوانствѣхъ длинныя брошюры, въ которыхъ доказывалъ спасательность тѣхъ раскольническихъ убѣжденій, въ которыхъ болѣе благомыслящими изъ современныхъ старообрядцевъ признаны и исполнены безсмысленными и ложными. Темная старообрядческая среда безусловно вѣрила кривосказательнымъ писаніямъ Швецова, какъ исходившимъ отъ имени Антонія. Всѣмъ, этимъ весьма недоволенъ былъ епископъ Пафнуцій, преосвященный ишій изъ старообрядческихъ пастырей. Онъ неоднократно являлся въ Москву, и въ заансѣданіяхъ духовнаго совѣта уличалъ Антонія и Швецова въ ихъ безмысленно-лукавыхъ мудрствованіяхъ; но на это мало обращалось вниманіе. Антоній, распоряжаясь безконтрольно общими дѣлами старообрядческаго духовнаго управленія, сталъ наконецъ вмѣшиваться въ дѣла казанской старообрядческой епархіи, находившейся непосредственно въ вѣдѣніи Пафнуція, и самовольно разрѣшать священнослужителей, запрещенныхъ Пафнуціемъ за различныя поступки. Пафнуцій не могъ болѣе выносить злоупотребленій Антонія и, явившись въ Москву, передъ лицомъ всего старообрядческаго собора уличалъ Антонія въ его незаконныхъ поступкахъ и заявилъ, что онъ слагаетъ съ себя управленіе казанскою старообрядческою епархіей. Несмотря на убѣдительныя просьбы старообрядческаго собранія, Пафнуцій остался непреклоннымъ въ своемъ рѣшеніи. Въ настоящее время онъ проживаетъ на покое въ приволжскомъ городѣ Хвалынскѣ; управление же его епархіей поручено старообрядческимъ соборомъ саратовскому епископу Амвросію, съ тѣмъ однако условіемъ, чтобы въ важнѣйшихъ случаяхъ онъ обращался за совѣтами къ Пафнуцію, какъ опытному пастырю.

# КАТАЛОГЪ

книгъ, рекомендуемыхъ для приобрѣтенія въ церковныя библіотеки, по мѣрѣ средствъ, находящихся въ распоряженіи церковной экономіи, составленный въ алфавитномъ порядкѣ книгъ.

О видахъ и степеняхъ родства, наглядный и простѣйшій способъ опредѣлять близость родственныхъ отношеній, между лицами, желающими вступать въ бракъ, 1875 г. Пенза Смирнова, ц. 24 к.

О великихъ господскихъ и богородичныхъ праздникахъ, ц. 2 руб.

О главнѣйшихъ праздникахъ православной церкви, свящ. Михайловскаго, Сиб. 1876 г. ц. 15 к.

О Евангеліяхъ и евангельской исторіи, по поводу книги „жизнь Иисуса“ Е. Ренана, архим. Михаила. М. 1875 годъ ц. 1 р. 50 к.

О Евангеліи отъ Маттея, противъ Баура, свящ. Маркова. Москва 1873 г. ц. 1 р. (въ редакц. „Правосл. Обзорнія“).

О западныхъ вѣроисповѣданіяхъ и сектахъ протестантскихъ, свящ. Е. Бенескриптова, 2 кн., Спб. 1861 г. ц. 1 р.

О законѣ Божіемъ и заповѣдяхъ, по руководству православнаго катихизиса, прот. П. Смирнова, 1875 г. ц. 40 к.

Опытъ объясненія на посланія апост. Павла къ Галатамъ, Филарета, архіеп. Черниговскаго, ц. 75 к.

О происхожденіи исалтири, свящ. Вишнякова, Спб. 1875 г. ц. 3 р.

Опытъ курса церковнаго законовѣдѣнія, еп. Іоанна, въ 2 т., ц. 10 р.

О православныхъ церковныхъ братствахъ, противоборствовавшихъ Уніи, въ юго-западной Россіи въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ, Флерова, Спб. 1857 г. ц. 1 р.

О праздникахъ и постахъ Православной церкви, прот. Думигранко, Полтава.

О провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней, Москва 1876 г. ц. 5 к.

О піянствѣ и другихъ богопротивныхъ привычкахъ, Вятка, типогр. Анисимова, ц. 50 к.

Опроверженіе на выдуманную жизнь Иисуса, соч. Ренана, пер. Тилековскаго, абб. Гетэ, 1864 г. Спб. ц. 2 р. 40 к.

Очеркъ исторіи древнихъ національныхъ литургій запада, и очеркъ исторіи литургіи нашей Православной церкви, Катанскаго, Спб. ц. 1 р. 25 к.

Очеркъ исторіи славянскихъ церквей, Доброправова, Спб. ц. 1 р.

Очеркъ практической педагогикки, Дяттеса, переводъ съ нѣм., подъ редакц. Паульсона, изд. 3-е Спб. 1875 г. ц. 1 р.

Очеркъ догматическаго православно-христіанскаго ученія, прот. Оаворова, Кіевъ.

Первоначальное пособіе для проповѣдниковъ или собраніе темъ

для проповѣдей и назидат. мыслей, прот. Павла Соколова, Спб. 1858 г. ц. 3 р.

Писанія мужей Апостольскихъ, въ русс. переводѣ со введеніемъ и примѣчаніями къ нимъ, свящ. П. Преображенскаго Москва 1862 г., ц. 1 р. 50 к.

Письма о благодати святыхъ таинствъ церкви Православной католической Бухарева, 1864 г. Москва.

Письма о должностяхъ священнаго сана, соч. Стурдзы, въ 2 т. ц. 2 р.

Письма къ А. Н. Муравьеву, митроп. Московскаго Филарета, 1869 г., Кіевъ, ц. 2 р. 50 к.

Письма по пастырскому богословію, прот. Е. Попова, 3 части, Пермь, 1874 г. ц. 1 р. 50 к.

Письма о богослуженіи восточной церкви, А. Н. Муравьева, изд. 8-е, ц. 1 р. 50 к.

Планъ и основы устройства нашей народной школы, С. Митропольскаго, 1876 г. Спб. ц. 1 р.

Поученія православнаго священника своимъ прихожанамъ, по руководству пространнаго Катихизиса, прот. Нардова, ц. 1 руб.

Поученія для простаго народа, свящ. Красовскаго 1870 года, Москва, ц. 1 руб.

Пolemическое богословіе, Иннокентія, рект. Казан. акад. 4 т. Казань 1859—1864 гг. ц. по 2 р. за томъ.

Почеченіе Православной церкви о спасеніи міра, въ 3 кн., подробно излагающихъ богослуженіе Православной церкви, Спб. 1872 г. ц. 3 р.

Поученія для простаго народа, примѣненныя къ современнымъ религіозно-нравственнымъ, общественнымъ и бытовымъ потребностямъ народа, свящ. Полканова. Казань (у Дубровина) ц. 1 руб.

Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего І. Христа, Иннокентія архіеп. Херсонскаго, въ 5 част. Одесса 1860 г. ц. 2 р. 50 коп.

Послѣдніе дни земной жизни Спасителя, („Типографія Товар. Общест. Польза“) Спб. 1875 г. ц. 20 к.

Полный кругъ духовныхъ законовъ, Богословскаго 1878 г. Спб. ц. 2 р. 50 к.

Популярная гигиена, соч. Карла Реклама,—настолярная книга для сохраненія здоровья и рабочей силы въ средѣ народа, съ приложеніемъ дѣтской гигиены доктора Зеленскаго и статьи Португалова, изд. 3 Спб. 1875 г. ц. 2 р.

Подробный сравнительный обзоръ четвероевангелія, въ хронологическомъ порядкѣ, какъ пособіе къ изученію евангельской исторіи, сост. прот. Гречулевичемъ, 2 ч., въ 3 выш. 1859—1866 гг. (съ картой Палестины и 10-ю картинами 108-ми евангельскихъ событій). Къ нему дополнительныя примѣчанія, 1873 г. ц. 3 р., а при 10 экзempl. 2 р. 75 к. за экземпляръ.



- т Поминаніе, съ приложеніемъ статьи о православномъ поминове-  
ніи живыхъ и усопшихъ, Д. І. Бухарева изд. 6-е М. ц. 25 коп.
- Правила св. апостоль, св. соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ  
и свототецъ, съ толкованіями, вып. 1-й, изд. Общ. люб. дух.  
просвѣщ. М. 1876 г. ц. 80 к.
- Православное догматическое богословіе, Филарета архіеп. Чер-  
ниговскаго въ 2 ч. ц. 2 р. 70 к.
- Православная христіанская литургика, ч. I, Хорошунова, 1877 г.  
Ставрополь-Кавказскій ц. 1 р. 25 к.
- Премудрость и благодать Божія, или о конечныхъ причинахъ,  
изд. 2-е М. 1858 г. ц. 2 р. 50 к.
- Простонародныя поученія, свящ. А. Ѳ. Скрибича, въ Павловскѣ,  
Воронежской губерніи. ц. 1 р. 25 к.
- Правда Вселенской церкви, А. Н. Муравьева, Спб. ц. 1 р. 50 к.
- Практическое руководство для священно-служителей, при совер-  
шеніи требъ, съ указаніемъ церковныхъ правилъ, гражданскихъ  
постановленій и принятыхъ въ церковно-богослужебной практикѣ  
обычаевъ и наставленій, ч. I, свящ. Хойпацкаго 1874 г. Черни-  
говъ ц. 1 р., у автора въ Нѣжинѣ (Черниговской губерніи).
- Православное собесѣдовательное богословіе, или практическая  
гомилетика, прот. Толмачева, 4 т. Спб. 1869—77 г. ц. 7 руб.
- Простонародныя поученія и рѣчь свящ. Григ. Соколова изд.  
2-е, Владиміръ 1876 г. ц. 75 к.
- Правило пастырское, св. Григорія Двоеслова, пер. Д. А. Подлур-  
скаго, (въ редак. „Труды Киев. Дух. акад.“) ц. 1 р. 25 к.
- Приложеніе къ книгѣ „Жизнь Іисуса Христа“, Матвѣева, Москва  
1877 г. ц. 2 р.
- Происхожденіе и литургическій характеръ таинствъ, Смирнова,  
Кіевъ 1875 г.
- Проповѣди на всѣ воскресныя и праздничныя дни, изд. „Стран-  
ника“ (105 поученій за 1863 г.) ц. 1 руб.
- Проповѣди, изданіе того же журнала за 1864 г. (119 поученій)  
ц. 1 руб.
- Путешествіе А. С. Порова, въ 6 т., ц. 4 р.
- Разсказы изъ исторіи христіанской церкви, Бахметевой, въ 3 ч.,  
ц. 1 р. 75 к.
- Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ въ церкви,  
сдѣланный на основаніи св. писанія и преданій первыхъ вѣковъ  
христіанства, архим. Никанора 1871 г. ц. 2 р.
- Разговоры между испытующимъ и увѣреннымъ о православіи  
восточной Греко-Россійской церкви, митроп. Филарета.
- Разговоръ между ученикомъ и катихизаторомъ, при изъясненіи  
молитвы Господней „Отче нашъ“ С. А. Е. Москва 1870 г. ц. 75 к.
- Разсказы изъ исторіи русской церкви, граф. Толстаго ц. 2 руб.
- Размышленія о сущности христіанской вѣры, соч. Гизо, пер. свящ.  
Сергіевскаго, Москва 1865 г. ц. 1 р. (въ редак. „Прав. Обзор.“).

Римскій католицизмъ въ Россіи, граф. Д. А. Толстаго, 2 т. 1876 г. Спб. М. 9-й деп. 1 р.

Римскія письма, А. Н. Муравьева, 3 ч., ц. 3 р.

Римско-католическое ученіе объ удовлетвореніи Богу со стороны челоѣка. Н. Вѣльева, 1876 г., Казань, ц. 2 р. 50 к.

Римскій новый догматъ о зачатіи Пресвятыя Дѣвы Маріи безъ первороднаго грѣха, предъ судомъ св. писанія и преданія о св. отецъ. 1858 г. Спб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію учительныхъ книгъ Ветхаго Заѣвта, Х. Орды, преп. Кіевской семинаріи, ц. 1 руб.

Руководство къ послѣдовательному чтенію Пятикнижія Моисеева, свящ. Хераскова, Владимірь 1875 г. ц. 1 р. 50 к.

Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Заѣвта, Х. Орды, 1871 г. Кіевъ ц. 1 р.

Руководство къ основному богословію, архим. Августина рект. Литовской дух. семин., Вильна, ц. 1 р. 25 к.

Сборникъ поученій приходскихъ священниковъ Владимірской епархіи, вып. 2-й, изд. Владимірь. цензури. епарх. комитета, Владимірь 1875 г., ц. 75 коп.

Сборникъ бесѣдъ со старообрядцами, изд. проф. Казан. академіи Ивановскимъ, ц. 1 р. 25 к.

Сводъ узаконеній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики, изд. 3. 1878 г. Москва ц. 1 р. 25 коп. (у автора препод. дух. семин. В. А. Маврицкаго, въ Воронежѣ).

Свято-отеческая христоматія Поторжинскаго, 1877 года, Кіевъ ц. 1 р. 30 к.

Сверхъестественный элементъ въ новозавѣтномъ откровеніи, М. Сольскаго (ред. „Труды Кіевской дух. академіи“) ц. 1 р. 50 к.

Священная исторія новаго заѣвта и церкви апостольской изд. 16-е (типогр. Поновицкаго), ц. 50 к.

Систематическое собраніе церковныхъ поученій о вѣрѣ и жизни христіанской, свящ. Красовскаго 1872 г. Вятка ц. 1 р.

Слова и рѣчи Филарета, митр. Московскаго, въ 3 том., ц. 5 руб.

Слова и рѣчи митр. Исидора, изд. „Странника“ 1876 г. ц. 1 р. 50 к.

Слова и бесѣды Анатолія, архіеп. 5 ч. Спб. 1853—1866 гг. изд. „Странника“ 4 р.

Слова и рѣчи Григорія митр. Спб.

Собесѣдованія о вѣрѣ христіанской и вѣрѣ Іудейской съ ея талмудомъ и цадикизмомъ. Талмудъ и цадикизмъ и ихъ вліяніе, св. Сергіевскаго, 1871 г. ц. 75 к.

Сочиненія Иннокентія, архіеп. Херсонскаго, 1872 г. въ 6 т. ц. 14 р., въ 10 т. 25 р.

Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры, по ученію православной вѣры, преосв. Платона, 1872 г. ц. 1 р. 25 к.

Собраніе поученій на дни воскресные и праздничные и на дни

свѣтъ сорокадвѣтицъ, 2 т. ред. „Воскресное Чтеніе“, 1854 г. Кіевъ.

Современное естествознательное ученіе о происхожденіи вселенной, Попова, 1872 г. Спб. ц. 1 р.

Собраніе словъ, бесѣдъ и рѣчей, Іоанна еписк. Смоленскаго, 1876 г. Смоленскъ ц. 2 р.

Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изд. въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свѣщ. Преображенскаго (въ редак. „Правосл. Обзорніе“) ц. 1 р. 50 к.

Сочиненія св. Иринея Лионскаго, изд. того же и тамъ же, ц. 3 р.

Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ, изданіе того же и тамъ же ц. 1 р. 25 к.

Собраніе словъ Орлова, бывш. инсп. Ярославской сем. 1869 г. Москва, ц. 1 р.

Стоглавъ (съ предисловіемъ) 1 т. 1862 г. ц. 2 р. (изд. редак. „Правосл. Собесѣдникъ“).

Творенія св. Дмитрія Ростовскаго, церковной печати ц. 5 р. 75 к.

Творенія Ефрема Сирина, переведенныя на русскій языкъ, въ 8-ю долю листа на бѣлой бумагѣ, ц. 1 р. 20 к.

Творенія св. отецъ: Григорія Богослова; 6 т. ц. 9 р.

Василія Великаго, 7 т. ц. 10 р.

Афанасія Александрійск., 4 т. ц. 6 р.

Ефрема Сирина, 6 т. ц. 9 руб.

Григорія Нисскаго, 8 т. ц. 12 р.

Исаака Сирина, 1 т. 2 р. 30 к.

Кирилла Іерусалим., 1 т. ц. 2 р. 30 к.

Нила Синайскаго, 3 т. ц. 4 р. 50 к.

Іоанна Лѣствичника 1 т. ц. 1 р. 50 к.

Исидора Пелусіота, 3 т. ц. 4 р. 50 к.

и блаж. Θεодорита; 7 т. ц. 12 р.

Творенія блаж. Августина „de Civitate Dei“, какъ апологія христіанства въ его борьбѣ съ римскимъ язычествомъ Красина, 1878 г. Казань (у автора професс. акад.) ц. 2 р.

Толкованіе на дѣянія св. апостоловъ, блаж. Θεофилакта, архіеп. Болгарскаго, ц. 1 р. 50 к. (редак. „Православнаго Собесѣдника“).

Толкованіе на соборныя посланія, его же ц. 1 р. (тамъ же).

Толкованіе на посланіе къ Римлянамъ, его же, ц. 1 р. (тамъ же).

Толкованіе на Псалтирь по тексту еврейскому и греческому, Иринея, архіеп. Псковскаго, въ 2 т., въ переплетѣ 3 р. 90 к.

Толкованіе на псалмы, Палладія, еписк. Саранульскаго, ц. 2 р. 50 к.

Толкованіе на пророка Давида, Иринея еписк. Псковскаго, ц. въ переплетѣ 2 р. 85 к.

Толкованіе на всѣхъ малыхъ пророковъ, еп. Палладія Олонѣцкаго (бывш. Саранульскаго) ц. 3 р. 85 к. Спб.

Толкованіе на книгу пророка Исая, Петра, еп. Новоархангельск. Москва. 1867 г. ц. 1 р. 25 к.

При  
Мос-  
ков-  
ской  
дух.  
акаде-  
міи въ  
Сергі-  
вомъ  
поса-  
дѣ.

Толкованіе перваго посланія къ Коринѳянамъ, сп. Осифина, 1876 г. Москва.

Толкованіе на пареміи изъ книгъ Моисеевыхъ: Исходъ, Левитъ, Числъ, Второзаконіи, прот. Печаева. 1876 г. М. ц. 80 коп.

Толкованіе на Божественную литургію по чину св. Іоанна Златоуста и св. Василия Великаго, свещ. В. Печаева. 2 изд. Москва 1873 г. ц. 1 р.

Указаніе пути въ царствіе небесное, митр. Иннокентія, Спб. ц. 51 коп.

Умственное развитіе дѣтей, отъ перваго появленія сознанія до восьмилѣтняго возраста. Книга для воспитателей, Е. И. Водовозовой, изд. 3-е 1876 г. ц. 2 р.

Ученіе иже во святыхъ отца нашего святит. Тихона объясненіяхъ православной Христовой Вѣры и церкви, Е. И. Спб. 1874 г.

Учебное руководство по предмету св. Писанія, составленное для учениковъ 1 и 2 кл. семинарій, А. Анастасьева, Кіевъ, ц. 1 р. 25 к., для 1-го класса, и для 2-го ц. 2 р. 25 коп. (редацій «Воскресное Чтеніе»).

Ученіе православной католической вѣры, изложенное приходскимъ свещ. въ бесѣдахъ къ своимъ прихожанамъ, прот. Попова, Спб. 1870 г. ц. 3 р.

Ученіе о лицѣ Господа Иисуса Христа, въ первыхъ трехъ вѣкахъ христіанства. В. Снегирева («Православ. Обзорніе») ц. 2 р.

Ученіе св. отцовъ подвижниковъ о благодати Божіей, (въ редакц. «Труды Кіев. дух. акад.») ц. 25 к.

Ученіе Платона о Божествѣ, П. И. Липицаго, 1876 г. ц. 1 р. (ред. «Труды Кіевской дух. акад.»).

Ученіе Господа Иисуса Христа о себѣ, какъ о Мессіи и Сынѣ Божіемъ (апологетическій очеркъ), свещ. Златоверховникова 1876 г., Черниговъ (у автора) ц. 1 р. 25 к.

Учебное руководство къ чтенію Евангелій въ духовныхъ семинаріяхъ, Д. Боголѣпова I, II, III вып. 1875—76 гг. Москва ц. 2 р. (у автора—рект. семинаріи).

Ученіе о церкви въ первые три вѣва, архим. Сильвестра, (въ редакц. «Труды Кіев. дух. акад.»), ц. 1 р. 20 к. (Учительныя книги вѣдхаго завѣта (для 3-го класса) Анастасьева, Тифлисъ 1876 г. ц. 1 р.)

Философія отцовъ и учителей церкви (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства) К. И. Скворцова (въ ред. «Труды Кіев. дух. акад.»). ц. 1 р. 85 к.

Характеръ протестанства и его историческое развитіе, архим. Хрисанфа, Спб. 1868 г. ц. 1 р. 20 к.

Характеристика римскаго католицизма, съ точки зрѣнія швейцарскаго догмата. Н. Бѣллева 1878 г. Казань ц. 30 к.

Церковная исторія, Фридр. Руд. Гассе, перев. съ немецкаго Шт., ц. 2 р. 50 к.



Четы дѣятельнаго благочестія по учению св. отцевъ Православной церкви, А. В. 1871 г. ц. 65 к.

Что можетъ сдѣлать священникъ для благосостоянія своего прихода, прот. О. Гиліровскаго (изд. «Странника»). Сиб. 60 к.

Феофанъ Прокоповичъ и его время, И. Чистовича (въ редакц. «Христіанское Чтеніе»). Сиб. 1868 г. ц. 2 р.

**Примѣчаніе 1.** Цѣны книгамъ выставлены безъ означенія цѣны за пересылку.

**Примѣчаніе 2-е.** Кромѣ весьма немногихъ, въ семь каталогѣ рекомендуемыхъ, — книги, необходимыя для пастырскаго дѣйствованія на раскольниковъ, рекомендованы Донскими Епархіальными Вѣдомостями за послѣдніе два года въ особыхъ „библиографическихъ замѣткахъ“.

Для выписки текущихъ періодическихъ изданій по церковнобогословской литературѣ рекомендуются нижеслѣдующія:

Воскресное Чтеніе, изд. при Кіевской дух. акад., выходитъ еженедѣльно, ц. 4 р.

Душеполезное Чтеніе, въ Москвѣ ежемѣсячно, въ редак. «Душеполезное Чтеніе» ц. 4 р.

Православный Собесѣдникъ, въ Казани, въ редак. «Православн. Собесѣдн.», ежемѣсячно, ц. 7 р.

Православное Обозрѣніе, въ Москвѣ, въ редакц. «Правосл. Обозрѣніе», ежемѣсячно, ц. 7 р.

Руководство для сельскихъ пастырей, въ Кіевѣ, еженедѣльно, въ редак. «Рук. для сельскихъ пастырей», ц. 5 р.

Странникъ, въ С.-Петербургѣ, въ редак. жур. «Странникъ», ежемѣсячно, ц. 5 р.

Труды Кіевской духовной академіи, въ Кіевѣ, въ редак. «Труды Кіевской дух. акад.», ежемѣсячно, ц. 7 р.

Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, въ Москвѣ, въ редакц. «Чтенія въ обществѣ любит. духовн. просвѣщенія», ежемѣсячно, ц. 7 р.

Церковный Вѣстникъ, издаваемый при С.-Петербургской духов. академіи, еженедѣльно (официальный органъ распорядженій Св. Синода) цѣна за годовое изданіе 5 р., съ прибавленіемъ «Христіанскаго Чтенія», двухмѣсячное издан. 7 р.

Церковно-общественный Вѣстникъ (газета) въ С.-Петербургѣ, въ редак. «Церк.-Общ. Вѣстникъ», три раза въ недѣлю, ц. 6 руб.

Вышла въ свѣтъ четвертымъ изданіемъ книга:

# СВЯТЕЛЬ.

Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ пониманію и жизни простаго народа. Москва, 1879 года (430 стр.).

Въ названномъ сборникѣ предлагаются вниманію лицъ, заинтересованныхъ дѣломъ народной проповѣди, наиболее удачные опыты живой церковно-народной проповѣди, когда либо появлявшіеся въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Избранныя поученія по своему содержанию довольно разнообразны. Въ началѣ помѣщены поученія общаго характера—о св. библии, о необходимости читать св. евангеліе, о хожденіи въ церковь, о молитвѣ, о почитаніи церковныхъ праздниковъ. Затѣмъ слѣдуетъ длинный рядъ поученій на дни воскресные и праздничные. Въ послѣдней части книги сгруппированы поученія практическаго характера, раскрывающія нравственные истины въ ближайшемъ отношеніи и примѣненіи къ народной жизни. Таковы напр., поученія о злоупотребленіяхъ при заключеніи браковъ, о жестокомъ обращеніи съ женами, о семейныхъ раздѣлахъ, протівъ цѣнства, нищества и тунеядства, о необходимости учить дѣтей грамотѣ, протівъ недовѣрія къ врачамъ и о необходимости оспопрививанія, протівъ вредныхъ народныхъ обычаевъ и предрасудковъ. Цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50. к.

Требованія адресовать: въ г. *Воронежъ*, преподавателю семинаріи *Василію Абрамовичу Мауринскому*.

По тому-же адресу можно выписывать и слѣдующія книги: 1) Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 3-е, цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 50 к. 2) инструкція церковнымъ старостамъ, дополненная послѣдующими указами Св. Синода и разъяснительными распоряженіями епархіальнаго начальства. 1878 г. цѣна 1 р. 25 к. съ перес. 1 р. 50 к. 3) Руководственные для православнаго духовенства указы Св. Си-

года 1721—1878 г. Цѣна 2 р. съ перес. 2 р. 25 к. При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

**ОТЪ АВТОРА ИЗДАТЕЛЯ**

ПОСТУПИЛА ВЪ ПРОДАЖУ НОВАЯ КНИГА:

# **КРИТИЧЕСКІЙ РАЗБОРЪ ТАЛМУДА,**

ЕГО ПРОИСХОЖДЕНІЕ, ХАРАКТЕРЪ И ВЛІЯНІЕ НА ВѢРОВАНІА И ПРАВЫ ЕВРЕЙСКАГО НАРОДА.

**В. М. КИРАСЕВСКАГО.** (Православный изъ евреевъ).

Москва, изд. 1879 г. ц. 2 р. съ перес. Выписывающіе не мѣнѣе, 10 экз. пользуются уступкою 20%.

Содержаніе: Отдѣлъ первый.— Явленіе и значеніе Талмуда и его составителей.— I. Происхожденіе и авторитетъ талмуда или устнаго закона по раввинскимъ преданіямъ. II. Явленіе и значеніе раввинизма. III. Происхожденіе и значеніе Синедріона. IV. Раввинскія преданія о существованіи Талмуда и Синедріона отъ времени Моисея не образуютъ це прерывной цѣпи. V. Раввинское преданіе о духовномъ присутствіи при синайскомъ законодательствѣ всѣхъ послѣдующихъ поколѣній израильскаго народа.— Отдѣлъ второй.— Талмудическія легенды, принимаемыя евреями за дѣйствительность. I. Легенды, которыми окрашено событіе синайскаго законодательства. II. Легенда о Левіоанѣ и Бегемотѣ. III. Легенды о субботѣ и рѣкѣ Самбатіонѣ. IV. Отдѣлъ третій.— Отношенія талмуда къ вопросу о вѣротерпимости. I. Раввинскіе законы о насильственномъ обращеніи всѣхъ не-евреевъ въ еврейство. II. Законы относительно ноахидовъ. III. Раввинскія пониманія заповѣди о любви къ ближнимъ. IV. Раввинскіе законы, опредѣляющіе болѣе частныя отношенія евреевъ къ язычникамъ. V. Молитвенныя обращенія евреевъ къ Богу объ истребленіи иновѣрцевъ.— Отдѣлъ четвертый.— Взглядъ Талмуда на неученыхъ (Амъ-Гаарецъ) евреевъ и женщинъ; законы, касающіеся брака.— I. Раввинскіе законы относительно Амъ-Гаарецъ или неученыхъ евреевъ. II. Взглядъ Талмуда на женщину. III. Запрещеніе женщинамъ и рабамъ изучать законъ. IV. Раввинскіе законы о многоженствѣ.— V. Талмудическіе законы о разводахъ.— Отдѣлъ пятый.— нѣкоторыя изъ характеристическихъ обрядовыхъ учрежденій раввинизма. I. Раввинскіе законы о траурѣ по умершимъ. II. Правила относительно рѣзанія животныхъ и птицъ. III. Наказаніе налагаемое Талмудомъ за несоблюденіе правилъ рѣзанія; ограниченія и противорѣчія раввиновъ въ примѣненіи законовъ рѣзанія. IV. Раввинскіе законы относительно праздника Пурима. нѣсколько словъ объ употребленіи евреями христіанской крови для религіозныхъ цѣлей.

## Отъ воскресной школы при Донской духовной семинаріи.

Съ 30 сентября текущего 1879 года возобновятся занятія въ воскресной школѣ при Донской духовной семинаріи, прерванныя по случаю каникулярнаго времени. Занятія будутъ происходить по воскреснымъ и праздничнымъ (не присутственнымъ) днямъ отъ 10 до 12 часовъ дня. Желających будутъ *бесплатно* обучать, въ объемѣ курса начальныхъ школъ: Закону Божію, грамотѣ (чтенію и письму) и ариметикѣ. Въ школу принимаются лица всѣхъ возрастовъ и сословій. Всѣхъ учениковъ школа безвозмездно снабжаетъ необходимыми учебными пособиями.

## Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

Правленіе Новочеркасскаго духовнаго училища долготѣ считаетъ изъяснить признательность е-му генералъ-маіору Ивану Яковлевичу Золотареву за пожертвованіе имъ 25 экземпляровъ книгъ и брошюръ для училищной бібліотеки, а также 5 экземпляровъ учебныхъ книгъ и 19 назидательныхъ брошюръ для безмездной раздачи лучшимъ ученикамъ.

### I. СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

*Опредѣленія св. Синода:* относительно увольненія воспитанниковъ дух. академіи отъ обязательной духовно-учебной службѣ. — О книгахъ, составленныхъ учителемъ Бѣльскою учительскою семинаріи. — Циркулярное отношеніе Хозяйственнаго Управленія. — *Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальнаго Извѣстія.* — Отъ членовъ Правленія Донской духовной семинаріи.

### II. СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНАГО ОТДѢЛА.

Слово свящ. о. Николая Крагирова. — Наговоры и нашествія. — Закрытіе учительскихъ курсовъ въ Новочеркаскѣ. — Открытіе Гундоровскаго двухкласснаго училища. — Изъ старообрядческаго міра. — Каталогъ книгъ, рекомендуемыхъ для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки. — Объявленіе о книгѣ „Святскѣ“. — Отъ воскресной школы при Донской духовной семинаріи. — Отъ Правленія Новочеркасскаго духовнаго училища.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Александръ Гиларевскій.

Печатать дозволяется: временно и. д. цензора, священникъ Николай Крагировъ. Новочеркаскъ, Сентября 15 дня, 1879 года.

Печатано въ Типографіи „Донской Газеты“. Сентября 15 дня 1879 года.