

ТАМБОВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 15 чисель.

№ 6.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ: безъ приложеній 5 р., съ приложеніями 5 р. 50 к.

15-го марта

ГОДЪ XVIII.

1878 года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы Св. Правительствующаго Синода.

Отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года, № 109. О производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему представленіями епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ приемныхъ испытаній предъ лѣтними ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской. Приказали:

Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го — 18 го апрѣля 1877 года, за № 521, распубликованнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ *одинадцати* вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство приѣмныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали при семъ слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы окончивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на приѣмный экзаменъ въ семинарію; при семъ училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) приѣмный экзаменъ желающимъ поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, росписаніе порядка какъ переводныхъ, такъ и приѣмныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства приѣмныхъ экзаменовъ въ семинарію, дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставленіемъ, впрочемъ, имъ возможности держать приѣмные экзамены на оставшіяся вакансіи и послѣ канікуль во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытаніяхъ опредѣленное число неудовлетворитель-

ныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненія времени пріемныхъ испытаній для поступленія въ вышепоименованныя духовныя семинаріи, допустить для невыдержавшихъ пріемнаго испытанія въ семинарію предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ вакацій, пріемнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 21-го августа 1868 года относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для не выдержавшихъ пріемнаго семинарскаго испытанія учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» епархіальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинаріи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія.

Отъ 16-го декабря—30-го января 1877—78 года, № 107. С составленныхъ Я. Гуревичемъ „Историческихъ сравнительно-конспективныхъ таблицъ по новой и новѣйшей исторіи“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 434, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленные преподавателемъ 3-й с.-петербургской гимназіи Я. Гуревичемъ «Историческія сравнительно-конспективныя таблицы по новой и новѣйшей исторіи» (С.-Петербургъ, 1875 года) допускаются въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ справочной книги по послѣднимъ отдѣламъ новой гражданской исторіи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета. (Церк. Вѣстн. № 7).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Утверждены въ должностяхъ.

Священники: села Падовъ *Никита Любовниковъ* и села Нижняго Спасскаго *Михаилъ Веніаминовъ* депутатами на общепархiальный и окружный съѣзды отъ 3 Тамбовскаго округа.

Уволенъ въ заштатъ.

Настоятель знаменской ц. г. Тамбова *Протоіерей Іоаннъ Алмизовъ*, имѣющій отъ роду 76 лѣтъ и крайне дряхлый и болѣзненный.

Перемѣщены съ одного мѣста на другое.

Священникъ г. Тамбова Маріинскаго Приюта *Михаилъ Назаревъ* къ Знаменской церкви г. Тамбова.

Священникъ Казанской ц. с. Жукова, Спасскаго уѣзда, *Николай Стандровскій* къ церкви с. Спасскихъ Буть, того же уѣзда.

Опредѣленъ на мѣсто.

Священникъ *Теодоръ Сеславинскій* къ церкви с. Арженки, Тамбовскаго уѣзда, на мѣсто Священника Андрея Говорова, выбраннаго на должность эконома общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ духовной семинаріи.

Награжденъ набедринникомъ.

Священникъ с. Кривополянья, Тамбовскаго уѣзда, *Осо-*

доргъ Фиолетовъ за весьма хорошее поведеніе и усердное прохожденіе должности законоучителя Кривополянского народнаго училища.

Закрыты мѣста.

При Казанской церкви с. *Жукова*, Спасскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ священника Николая Стандровскаго въ другой приходъ.

При церкви с. *Толмачевой Сурены*, Козловскаго уѣзда, за увольненіемъ сверхштатнаго причетника Андрея Павловскаго въ заштатъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

О назначеніи пенсіи изъ государственнаго казначейства.

Хозяйственное управление при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 28 января 1878 года, за № 1192, увѣдомило Консисторію, что Департаментомъ государственнаго казначейства назначена пенсія слѣд. лицамъ Тамб. епархіи.

Священническимъ вдовамъ по 55 р. каждой.

Лебедянскаго у., с. Пароя, *Татіань Криновой* (изъ Лебедян. казнач.).

Козловскаго уѣзда, с. Богородицкой Сурены, *Елень Протопоповой* (изъ Козловск. казнач.).

Моршанскаго уѣзда, с. Мамонтова, *Аннь Магнитской* (изъ Моршан. казнач.).

Щацкаго уѣзда, с. Печинъ, *Евдокиѣ Астровой* (изъ Тамбов. губерн. казнач.).

О назначеніи единовременнаго пособия изъ государственнаго казначейства.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ, отношеніемъ отъ 28 января 1878 года, за № 1248, увѣдомило Консисторію, что Департаментомъ государственнаго казначейства назначено единовременное пособие слѣд. лицамъ Тамб. епархіи.

Защатному священнику 70 р.

Лебедянскаго уѣзда, с. Сурковъ, *Іоанну Тимоѣеву* (изъ Лебедян. казнач.).

Защатнымъ діаконамъ по 50 руб. каждому.

Спасскаго уѣзда, с. Жукова, *Андріану Соловьеву* (изъ Спасск. казнач.).

Г. Елатьмы Ильинской церкви *Николаю Пробстову* (изъ Елатом. казнач.).

Кирсановскаго уѣзда, с. Трескина, *Инатію Чижеву* (изъ Кирсанов. казн.).

Елатомскаго уѣзда, с. Пять, *Михаилу Яковлеву* (изъ Елатом. казнач.).

Защатнымъ причетникамъ по 30 р. каждому.

Спасскаго уѣзда, с. Кириллова, *Димитрію Липовскому* (изъ Спасск. казнач.).

Шацкаго уѣзда, с. Куликвова, *Павлу Куликову* (изъ Шацк. казнач.).

Козловскаго уѣзда, с. Новаго Юрьева, *Іакову Юрьеву* (изъ Козловск. казнач.).

Лебедянскаго уѣзда, с. Шовскаго, *Петру Данилову* (изъ Лебедян. казнач.).

Тамбовскаго уѣзда, с. Большой Талинки *Василію Попову*, и с. Александровки, *Никитѣ Скорову* (изъ Тамбов. казнач.).

Вдовамъ священниковъ по 70 руб. каждой.

Тамбовскаго уѣзда, с. Новознаменскаго, *Агрипинь Гилляревской* (изъ Тамб. казнач.).

Города Липецка Кладбищенской Преображенской церкви *Александръ Сеславинской* (изъ Липец. казнач.)

Лебедянскаго уѣзда, с. Романова, *Параскевъ Дубровской* (изъ Лебедян. казнач.).

Борисоглѣбскаго уѣзда, с. Заполатова, *Александръ Лавровой* (изъ Борисоглѣб. казнач.).

Козловскаго уѣзда, с. Озерокъ, *Александръ Кротковой* (изъ Козловск. казнач.).

Борисоглѣбскаго уѣзда, с. Братковъ, *Параскевъ Карамзиной* (изъ Борисоглѣб. казнач.).

Козловскаго уѣзда, с. Старога Сеславина, *Иринь Лебедянской* (изъ Козловск. казнач.)

Моршанскаго уѣзда, с. Крюкова, *Иринь Печавевой* (изъ Моршан. казнач.).

Темниковскаго уѣзда, с. Поляковскаго Майдана, *Аннъ Фенелоновой* (изъ Темн. казнач.).

Козловскаго уѣзда, с. Новаго Гаритова, *Любови Цвѣтаевой* (изъ Козловск. казнач.).

Кирсановскаго уѣзда, с. Вышенки, *Акилинъ Церазовой* (изъ Кирсанов. казнач.).

Вдовамъ дяконовъ по 50 р. каждой.

Липецкаго уѣзда, с. Сокольска, *Аннъ Орловской* (изъ Липец. казнач.).

Козловскаго уѣзда, с. Иловая Рождественскаго, *Евдокии Иловайской* (изъ Козлов. казнач.).

Борисоглѣбскаго уѣзда, с. Большихъ Алабухъ, *Даріи Поповой* (изъ Борисоглѣб. казнач.).

Усманскаго уѣзда, с. Верхней Матренки, *Анастасіи Авдаковой* (изъ Усман. казнач.).

Липецкаго уѣзда с. Грязей, *Параскевъ Худяковой* (изъ Липец. казнач.).

Тамбовскаго уѣзда, с. Сухотина, *Маріи Сосновской* (изъ Тамб. казнач.).

Моршанскаго уѣзда, с. Атманона Угла, *Маріи Успенской* (изъ Моршан. казнач.).

Темниковскаго уѣзда, с. Атюрева, *Екатерины Вознесенской* (изъ Темн. казнач.).

Борисоглѣбскаго уѣзда, с. Посевкина, *Даріи Гурьевой* (изъ Борисоглѣб. казнач.).

Вдовамъ причетниковъ по 30 р. каждой

Города Спасска Соборной церкви, *Матрени Чулуновой* (изъ Спасск. казнач.).

Моршанскаго уѣзда, с. Русскаго *Татьяны Русской* (изъ Моршан. казнач.).

Кирсановскаго уѣзда, с. Верхней Оржевки, *Матрени Михайловой* (изъ Кирсанов. казнач.).

Лебедянскаго уѣзда, села Доброва, *Мавры Доброправовой* (изъ Лебедян. казнач.).

Кирсановскаго уѣзда, с. Леонтьевки, *Евдокии Архангельской* (изъ Кирсанов. казнач.).

Козловскаго уѣзда, с. Большой Верды, *Матрени Райской* (изъ Козлов. казнач.).

Города Кирсанова, Ильинской церкви, *Агриппины Николаевой* (изъ Кирсанов. казнач.).

Усманскаго уѣзда, с. Дѣвницы, *Александръ Вертоградовой* (изъ Усманск. казнач.).

Елатомскаго уѣзда, с. Глядкова, *Целіи Скоролядовой* (изъ Елатом. казнач.).

Моршанскаго уѣзда, с. Никольскаго, *Александръ Архангельской* (изъ Моршан. казнач.).

Объявленіе.

Германъ, Епископъ Кавказскій и Еватеринодарскій, вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, отношеніемъ отъ 4 февраля 1878 года, за № 382, слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Отношеніемъ отъ 15 Февраля 1877 года за № 467-мъ обращался я къ Вашему Преосвященству за содѣйствіемъ къ распространенію извѣстія во вѣренной вамъ Епархіи о количествѣ праздныхъ священническихъ мѣстъ въ Кавказской епархіи и приглашенію на таковыя мѣста лицъ, имѣющихъ право на занятіе оныхъ, при чемъ крайнимъ срокомъ для подачи мнѣ прошеній называлось 1 іюля 1877 года. Таѣкъ какъ въ теченіе означеннаго срока весьма немногіе обращались ко мнѣ съ просьбами о предоставленіи имъ праздныхъ священническихъ мѣстъ, то, предполагая причину столь ограниченнаго числа просителей главнымъ образомъ въ краткости срока, назначеннаго для подачи прошеній, симъ покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство вновь сдѣлать распоряженіе о напечатаніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ копій указа Святѣйшаго Синода, препровожденной при отвошеніи за № 467 и извѣстія о незамѣщенныхъ, въ количествѣ до 25, священническихъ вакансіяхъ, съ таковымъ присовокупленіемъ, что священники, псаломщики и учителя изъ окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, желающіе быть опредѣленными, по моему усмотрѣнію, на какую либо изъ показаннаго числа священническихъ вакансій, могутъ обращаться ко мнѣ съ прошеніями о томъ, не стѣсняясь назначеннымъ въ прошломъ году срокомъ, впредь до особаго съ моей стороны опубликованія о прекращеніи сего вызова, что число душъ муж-

скаго пола въ станичныхъ приходахъ простирается отъ 350 до 600 въ каждомъ и что для обезпеченія причтовъ въ средствахъ содержанія имѣются, кромѣ земельного надѣла и доходовъ за требоисправленія, общественные дома или квартира отъ общества и жалованье до 200 рублей въ годъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть Вашего Преосвященства, Милостиваго Архiepаcтepя покорнѣйшимъ слугою.

Германъ, Епископъ Кавказскій.

На семъ отношеніи резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: «Объявить немедленно чрезъ епархіальныя вѣдомости».

Копія съ указа Св. Синода къ Преосвященному Теофилакту, Епископу Кавказскому и Екатериновдарскому отъ 13 февраля 1867 года за № 7, пронечатана въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1877 г. № 8.

О Т Ч Е Т Ъ

по учебной и нравственно-воспитательной частямъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища за 187⁶/₇₇ учебный годъ.

~~~~~

### I.

О личномъ составѣ училищнаго совѣта и преподавателей.

1. *Наличный составъ совѣта и учащихся съ училищъ, съ обозначеніемъ произшедшихъ съ немъ перемѣнъ.*

Совѣтъ состоитъ изъ слѣдующихъ лицъ: ключаря, Каедральнаго собора протоіерея Петра Аквилонова, города Тамбова Покровской церкви протоіерея Матвѣя Савостьянова, начальницы Варвары К. Шишкиной и исправляющаго



должность инспектора классовъ, преподавателя русскаго языка и словесности Василя Боголѣпова. Учащіе: преподаватель Закона Божія въ 3 классѣ протоіерей Георгій Хитровъ, преподаватель физики и педагогики Димитрій Успенскій, преподаватель ариѳметики въ 3 и 2 классахъ Василій Пятницкій, преподаватель географіи Василій Богоявленскій, преподаватель всеобщей и русскаго гражданской исторіи Капитонъ Капацинскій, преподаватель Закона Божія во 2 и 1 классахъ священникъ Михаилъ Назарьевъ, преподавательница русскаго языка въ первомъ классѣ Ольга Владиславская, преподавательница ариѳметики въ первомъ же классѣ Александра Архангельская, преподаватель чистописанія, діакопъ Каѳедральнаго собора Иванъ Разумовъ и преподаватель церковнаго пѣнія Николай Стеженскій. Ключарь Каѳедральнаго собора протоіерей Петръ Аквилоновъ утверждень въ должности предсѣдателя совѣта училища на мѣсто Каѳедральнаго протоіерея Варѳоломея Щеглова, уволившагося отъ сей должности, протоіерей Матвѣй Савостьяновъ утверждень въ должности члена совѣта на мѣсто умершаго священника Алексѣя Архангельскаго, начальница Варвара Шишкина утверждена на мѣсто уволившейся начальницы Елизаветы Полетаевой по болѣзни, преподаватель Василій Пятницкій опредѣленъ на мѣсто уволившагося преподавателя Алексѣя Спасскаго и преподаватель Капитонъ Капацинскій опредѣленъ на мѣсто преподавателя Михаила Остроумова, перешедшаго въ Виѳанскую Семинарію.

*2. Отношеніе членовъ совѣта отъ духовенства къ ходу учебно-воспитательнаго дѣла при училищѣ.*

Члены совѣта отъ духовенства въ отчетномъ году, какъ и въ прошломъ, принимали дѣятельное участіе въ постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Они присутствовали въ засѣданіяхъ совѣта и вмѣстѣ съ прочими чле-

нами онаго обсуждали и рѣшали всѣ вопросы, относящіеся къ умственному и нравственному развитію воспитанницъ, они присутствовали и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ и участвовали, по производствѣ испытаній, въ составленіи общихъ списковъ воспитанницъ училища.

## II.

### По учебной части.

#### *1. Общія свѣдѣнія о состояніи учебнаго дѣла въ училищѣ.*

Учебная часть въ отчетномъ году поставлена была въ полное соотвѣтствіе съ уставомъ трехъ-классныхъ епарх. жен. училищъ: уроки были распределены вполнѣ согласно составленной на сей предметъ таблицѣ для трех-классныхъ епарх. жен. училищъ; программы преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ также соотвѣтствуютъ программамъ, приложеннымъ къ уставу, только сдѣланы тѣ измѣненія, которыя указаны въ упомянутой выше таблицѣ. Совѣтъ, поставивши формальную сторону учебнаго дѣла въ полное соотвѣтствіе съ уставомъ епарх. жен. училищъ и съ указомъ Святѣйшаго Синода отъ 14 мая 1872 года, постоянно слѣдилъ за ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ и озаботился приобрѣтеніемъ книгъ и физическихъ приборовъ въ достаточномъ количествѣ.

#### *2. Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи своихъ, наставническихъ обязанностей.*

Всѣ преподаватели училища относились къ своимъ обязанностямъ съ полнымъ вниманіемъ и добросовѣстностію, старались выполнить требованія программъ, преподаваемыхъ въ училищѣ наукъ, и вести дѣло преподаванія разумнымъ путемъ, употребляя методы и приемы, рекомендуемые современною здравою дидактикою.

*3. Свѣдѣнія о состояніи обученія въ училищѣ по каждому учебному предмету.*

Наставники преподавали учебные предметы вообще по назначеннымъ Св. Синодомъ программамъ.

Въ частности: воспитанницамъ 3 класса въ теченіи отчетнаго года было преподаано: 1) изъ пространнаго катихизиса Митр. Филарета вторая часть, начиная съ понятія о христіанской надеждѣ и кончая изъясненіемъ десятой заповѣди; изъ ученія о Богослуженіи православной церкви, по руководству прот. Рудакова преподано о праздникахъ, постахъ, таинствахъ, коронованіи или вѣнчаніи царей на царство, объ освященіи антиминовъ и храмовъ, о постриженіи въ монашество, о молебнахъ, о погребеніи, о панихидѣ; 2) изъ теоріи словесности, по руководству Стоюнина, преподана теорія поэзіи въ объемѣ руководства; 3) изъ ариѳметики, по руководству, изданному департаментомъ Министерства народнаго просвѣщенія—преподано тройное правило съ разными его примѣненіями; 4) изъ географіи, по руководству Смирнова,—свѣдѣнія о Европѣ; 5) изъ гражданской исторіи, по руководству Иловайскаго, преподана исторія среднихъ вѣковъ; 6) изъ физики, по руководству Краевича, преподано: объ общихъ свойствахъ тѣлъ, о равновѣсіи тѣлъ жидкихъ и газообразныхъ, о теплотѣ и звукѣ; 7) изъ педагогики преподана первая ея часть, заключающая въ себѣ теорію воспитанія. Въ частности, сообщены были основныя понятія о воспитаніи физическомъ, умственномъ, нравственномъ и религіозномъ; 8) по церковному пѣнію—пѣніе солями и текстомъ: 1) Достойно и праведно есть на литургіи В. Великаго; 2) О тебѣ радуется; 3) Тропарь: Се женихъ грядетъ въ полунощи; 4) Тропарь въ Вел. четвертокъ: егда славни ученицы; 5) Богородичень 1 гласа—Всемирную славу; 6) Богородичень 2 гласа—прейде сѣнь законная; 7) Богородичень 3 гл. Како-

недивимся; 8) Богородичень 4 гл. Иже Тебе ради; 9) Богородичень 7 гл. Мати убо познался еси; 10) Стихиры воскресныя на Господи воззвахъ первыхъ 4 гласовъ съ тропарями; 11) Хоромъ Гимны: Боже Царя Храни и Коль славенъ нашъ Господь въ Сионѣ; 12) пѣніе нѣкоторыхъ церковныхъ пѣсней партесно.

Воспитанницамъ 2 класса въ отчетномъ году было преподано: 1) священная исторія Новаго Завѣта, по руководству протоіерея Рудакова, изъ книги сѣдѣній Апостольскихъ на славянскомъ языкѣ было прочитано 8 главъ; 2) изъ русскаго языка, по руководству Антонова, — синтаксисъ съ практическимъ разборомъ; 3) изъ ариметики по руководству, составленному департаментомъ М. Народнаго Просвѣщенія, именованныя, числа, сложеніе и вычитаніе дробей; 4) изъ географіи, по учебнику Смирнова, — Азія и Африка; 5) изъ гражданской Исторіи — древняя исторія по сокращенному руководству по всеобщей исторіи Д. Иловайскаго; 6) по церковному пѣнію — чтеніе нотъ съ протяженіемъ голоса, т. е. пѣть солями; 2) Богородичень 1 гл. Всемирную славу; 3) Богород. 2 гл. Прейде сѣнь законная; 4) Богород. 3 гл. Како недивимся; 5) Богород. 4 гл. Иже тебе ради; 6) Благослови душе моя Господа; 7) Тропари воскресные первыхъ 4 гласовъ; 8) Гимнъ — Боже Царя Храни.

Воспитанницамъ 1 класса въ отчетномъ году преподано: 1) изъ Закона Божія, по «начаткамъ христіанскаго ученія», краткое объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, Разказы важнѣйшихъ событій Свящ. Исторіи, объясняющихъ Символь вѣры. Кромѣ того читали Евангеліе по славянски съ объяснительнымъ переводомъ на русскій языкъ; 2) изъ русскаго языка — понятіе о предложеніи и главныхъ частяхъ его; понятіе о частяхъ рѣчи и нѣкоторыя свѣдѣнія изъ фонетики; кромѣ того упражненіе въ чтеніи и разказѣ прочитаннаго и заучиваніе наизусть нѣкоторыхъ краткихъ прозаическихъ и стихотворныхъ произведеній; 3) изъ ариметики

обозначеніе и произношеніе цифръ, сложеніе и вычитаніе цѣлыхъ числъ, съ умственными упражненіями въ сихъ дѣйствіяхъ, таблица умноженія, таблица мѣръ: длины, времени, хлѣба, вѣса и монеты; 4) изъ церковнаго пѣнія—1) Молитва Господня—Отче нашъ; 2) Спаси, Господи, люди Твоя; 3) Царю Небесный; 4) Взбранной воеводѣ; 5) Заступнице усердная; 6) Символь вѣры; 7) Свѣте тихій; 8) Богородице Дѣво, радуйся; 9) Молитвы: предъ обѣдомъ и послѣ обѣда; 10) Понятіе о нотѣ:—названіе и изображеніе нотъ; 11) измѣреніе звука; 12) объ интервалахъ; 13) о знакахъ: діезъ, бемоль и бекаръ; 14) понятіе о цифирной нотѣ; 15) чтеніе нотъ безъ протаженія звука; 5) по чистописанію—письмо буквъ, словъ, слоговъ и цѣлыхъ предложеній.

Все, преподаданное воспитанницамъ, усвоено ими въ возможной мѣрѣ совершенства (точные данныя объ успѣхахъ воспитанницъ по каждому учебному предмету помѣщаются ниже—въ отдѣлѣ объ учащихся).

#### *4. Приемы, употребляемые наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ.*

### **III КЛАССЪ.**

1) Законъ Божій. Преподаваніе Закона Божія велось преимущественно въ формѣ собесѣдовательной: истины нравственныя (выше объяснено, что по катихизису въ отчетномъ году пройдена собственно нравственная, часть пространнаго катихизиса) раскрывались чрезъ вопросы и отвѣты по порядку библейскаго текста; вопросы сводились къ общимъ началамъ, изъ которыхъ извлекались на нихъ отвѣты; отвѣченные предметы пояснялись примѣрами изъ библейской исторіи, тексты пояснялись переводомъ или перифразомъ. Отдѣлы изъ богослужебной науки разсматривались съ общихъ сторонъ и въ частныхъ особенностяхъ, обрядныя формы объяснялись въ смыслѣ выраженія истинъ вѣры. Учебникъ до-

полнялся чтеніемъ изъ Богослужебныхъ книгъ, также изустнымъ объясненіемъ вопросовъ, непосредственно относящихся къ предмету уроковъ.

Само-собою разумѣется, что при методѣ собесѣдовательномъ иногда допускалась и монологическая рѣчь, которая не была впрочемъ продолжительною.

2) Теорія словесности. Теорія словесности преподава вполнѣ практическимъ способомъ: читали и разбирали образцовыя произведенія словесности. Цѣль чтенія и разбора образцовыхъ произведеній была слѣдующая: научить воспитанницъ умѣнью читать въ высшемъ смыслѣ послѣдняго слова, т. е. умѣнью сознательно относиться къ читаемому произведенію и сообщить имъ необходимыя свѣдѣнія по теоріи словесности. Чтобы достигнуть означенной цѣли, преподаватель, по прочтеніи извѣстнаго образцоваго произведенія, разбиралъ при участіи воспитанницъ, построение (планъ) сочиненія, потому что содержаніе произведенія, а равно и основная мысль, въ немъ развитая, тогда только становятся вполнѣ понятны, когда приведены въ полную извѣстность его части какъ главныя, такъ и второстепенныя и объяснено взаимное между ними отношеніе; затѣмъ преподаватель разбиралъ, также при участіи воспитанницъ, языкъ и слогъ сочиненія; далѣе дѣло состояло въ объясненіи существенныхъ свойствъ того рода, а иногда и вида словесныхъ произведеній (если этотъ видъ обнимаетъ значительный по объему и важный по значенію отдѣлъ литературы), къ которому образецъ относится, какъ единое къ общему; наконецъ предлагались историческія объясненія, необходимыя для яснаго и точнаго уразумѣнія образца, иногда съ указаніемъ отношенія его къ автору, или къ событіямъ и обстоятельствамъ современной эпохи; поэтому предварительно разбора, иногда сообщался краткій біографическій очеркъ автора; въ этихъ очеркахъ передаваемы были лишь крупныя, наиболѣе замѣчательныя факты изъ жизни, преимущественно тѣ, которые оказали вліяніе на литературную



дѣтельность извѣстныхъ авторовъ, почему и состоятъ съ ней въ тѣсной связи. Само собою разумѣется, что не всякое разбираемое произведеніе давало поводъ прибѣгать къ историческимъ объясненіямъ. Руководство для теоретическаго изученія литературы, сост. Стоюнинымъ, руководило преподавателя въ выборѣ для чтенія и разбора образцовыхъ произведеній словесности. Темы для письменныхъ упражненій давались такия, которыя стояли преимущественно въ связи съ изученіемъ литературныхъ образцовъ.

3) Ариѳметика. Преподаваніе ариѳметики велось путемъ практическаго рѣшенія задачъ; воспитанницы, упражняясь въ рѣшеніи оныхъ, сами выводили правила изъ данныхъ рѣшеній. Чтобы преподаваніе сдѣлать болѣе оживленнымъ и практически пригоднымъ, преподаватель для объясненій бралъ задачи изъ области практической, болѣе или менѣе близкой жизни учащихся; чтобы приучить воспитанницъ къ сознательной и самостоятельной работѣ въ дѣлѣ усвоенія ариѳметики, преподаватель заставлялъ самихъ воспитанницъ придумывать задачи для рѣшенія въ классѣ, а часто и самыя рѣшенія въ классѣ. Воспитанницы обязывались поправлять одна другую. При такомъ способѣ преподаванія ариѳметики само собою разумѣется, что уроки предлагались не въ формѣ монологической, а въ формѣ катихизической. Кромѣ классныхъ работъ воспитанницы были упражняемы въ рѣшеніи задачъ въ не классное время, съ каковою цѣлю имъ давались задачи для рѣшенія на домъ; эти рѣшенія просматривались и выдавались обратно воспитанницамъ съ должными замѣчаніями и объясненіями.

4) Географія. Географія преподавалась методомъ, по возможности, нагляднымъ: воспитанницы обязательно чертили изучаемыя мѣстности на доскѣ и опредѣляли оныя на географическихъ картахъ; кромѣ чертежей и указанія мѣстностей на географическихъ картахъ наставникъ для болѣе яснаго и прочнаго усвоенія воспитанницами географическихъ свѣдѣній,

часто обращался къ воспитанницамъ съ вопросами ихъ прежде пройденнаго, сравнивая изучасмую мѣстность относительно величины, числа жителей и проч. съ извѣстными уже воспитанницамъ мѣстностями. Въ черченіи воспитанницы упражнялись и въ неклассное время, эти чертежи преподаватель просматривалъ у себя въ квартирѣ и возвращалъ съ должными замѣчаніями.

5) Гражданская исторія. Уроки исторіи предлагались по преимуществу въ монологической формѣ: наставникъ въ не многословномъ, но точномъ изложеніи группировалъ самыя характерныя и вынуклыя черты историческаго лица и событія. Повтореніе воспитанницами рассказаннаго наставникомъ велось въ формѣ собесѣдовательной, въ это время преподаватель сообщалъ воспитанницамъ подробности извѣстнаго событія, доискивался, при участіи ихъ, смысла его, связи съ другими событіями и под., такъ что воспитанницы изъ историческихъ рассказовъ могли составить для себя осмысленное и связанное представленіе историческихъ фактовъ и главныхъ моментовъ исторической жизни народовъ. Преподаваніе исторіи тѣсно было связано съ географіею и хронологіею. Нагляднымъ пособіемъ для исторіи служили географическія карты и историческіе атласы.

6) Физика. Преподаваніе физики въ отчетномъ году велось преимущественно практическимъ — нагляднымъ способомъ: въ большинствѣ случаевъ опыты предшествовали объясненіямъ; въ тѣхъ же случаяхъ, когда не было возможности произвести опыты по неимѣнію нѣкоторыхъ физическихъ инструментовъ и приборовъ въ училищномъ кабинетѣ, преподаватель начиналъ изъясненіе урока съ указанія на фактъ изъ обыденной жизни или на обще-извѣстное явленіе природы, выясняющее тотъ или другой физическій законъ; когда явленіе оказывалось знакомымъ воспитанницамъ, когда оно разъяснялось при посредствѣ катихизаціи, вниманіе воспитанницъ уже обращалось къ рисунку, изобража-

ющему физическій приборъ для производства опытовъ надъ изучаемымъ явленіемъ, при этомъ объяснялись приемы производства опытовъ и формулировался физическій законъ изучаемаго явленія; формулированный законъ снова уяснялся явленіями въ природѣ или часто встрѣчающимися его приложениями.

7) Педагогика. Уроки педагогики предлагались воспитанницамъ по преимуществу въ формѣ собесѣдовательной, хотя иногда допускалась и монологическая рѣчь, которая, впрочемъ, не была продолжительна и всегда имѣла отдѣленія. Вопросы урока всегда намѣчались преподавателемъ впереди урока въ сдаваемомъ ученицамъ заблаговременно конспектѣ. Разъясненіе этихъ вопросовъ большею частью приурочивалось къ какимъ либо частнымъ случаямъ или обще-извѣстнымъ фактамъ. Такъ, напр., по разъясненію задачъ физическаго воспитанія дѣло начиналось съ обще-извѣстныхъ отступленій отъ гигиены въ старой школѣ, причемъ имѣлось въ виду, указавши погрѣшности этой школы, противопоставить лучшей взглядъ на дѣло физическаго воспитанія, — при объясненіи психическихъ процессовъ и отправленій по отдѣлу умственнаго и нравственнаго воспитанія, преподаватель обращался къ самонаблюденію воспитанницъ, вызывая ихъ вопросами къ воспоминанію пережитыхъ ими психическихъ состояній. Теоретическія правила воспитанія, разъясненные по возможности нагляднымъ и вообще доступнымъ пониманію воспитанницъ способомъ, большею частью подкрѣплялись примѣрами изъ воспитательной практики и мнѣніями болѣе авторитетныхъ педагогическихъ писателей.

## II КЛАССЪ.

1) Законъ Божій. а) Преподаватель Св. Исторіи на своихъ урокахъ пользовался картинами, изображающими библейскія лица и событія; въ началѣ урока преподаватель, чтобы возбудить вниманіе ученицъ къ изучаемому предмету

Свящ. Исторіи и облегчить изученіе его, показывалъ картину по предмету изученія и своими вопросами вызывалъ ученицъ объяснять положеніе лицъ и предметовъ на картинѣ. Изъ отвѣтовъ ученицъ на вопросы учителя составлялось полное объясненіе картины, повторяемое одною изъ ученицъ въ порядкѣ прежнихъ отвѣтовъ. По усвоеніи ученицами содержанія картины, учитель рассказывалъ имъ объ изучаемомъ предметѣ Св. Исторіи, закрывъ картину, чтобы ею не развлекалось вниманіе ученицъ къ рассказу. По окончаніи рассказа открывалась картина и ученицы объясняли отношеніе ея къ рассказу. За симъ учитель ставилъ вопросы по содержанію рассказа, чтобы послѣ отвѣтовъ на сіи вопросы ученицы могли въ системѣ передать рассказанное учителемъ. Для лучшаго усвоенія ученицами рассказа, для развитія ихъ сообразительности и для нравственнаго воспитанія чрезъ вліяніе на нихъ хорошо усвоенныхъ историческихъ примѣровъ ученицы указывали главную мысль рассказа, изъ рассказа о нѣсколькихъ лицахъ выдѣляли все, касающееся до того или до другаго лица, изъ исторіи людей благочестивыхъ отдѣльно рассказывали добрые поступки ихъ, указывали добрыя качества и въ людяхъ нечестивыхъ, замѣчая какъ съ умноженіемъ злыхъ дѣлъ человекъ доходитъ до крайняго нечестія, въ дѣйствіяхъ людей находили слѣды промысла Божія и милосердія къ человеку. По изученіи нѣсколькихъ историческихъ лицъ и событій тѣ и другія сравнивались между собою по сходству и противоположности; б) объяснительное церковно-славянское чтеніе по Новому Завѣту велось такъ: спрошенная ученица читала славянскій текстъ Н. Завѣта; по прочтеніи одного или нѣсколькихъ стиховъ, славян. текстъ былъ переводимъ на русскій языкъ, объяснялись не понятныя слова и мысли, указывалась связь однихъ мыслей съ другими, особенныя формы славянскаго языка съ замѣною ихъ русскими формами. По прочтеніи одного зачала ученицы передавали наизусть прочитанное сна-

чала въ отвѣтахъ на вопросы учителя, относящіяся къ отдѣльнымъ мыслямъ прочитаннаго, а потомъ все безъ вопросовъ учителя: Усвоивъ цѣлое зачало, ученицы указывали главные мысли его и развитіе сихъ мыслей. Для поддержанія вниманія ученицъ къ объяснительному чтенію онѣ, какъ можно чаще, привлекались къ участию въ немъ. Такъ часто бывало, что одна ученица читала одинъ стихъ славянскаго текста, слѣдующій стихъ читала другая, третья рассказывала прочитанное, четвертая объясняла малопонятныя слова и т. д.

2) Русскій языкъ. Преподаватель русской грамматики на своихъ урокахъ употреблялъ методъ практической, который состоялъ въ слѣдующемъ: 1) избиралась преподавателемъ извѣстная статья прозаическая или поэтическая, прочитывалась въ классѣ, съ объясненіемъ и передачею смысла читающею воспитанницею, затѣмъ преподаватель избиралъ изъ прочитанной статьи мѣста, прямо идущія къ объясненію извѣстнаго синтаксическаго правила; эти избранныя мѣста изъ прочитаннаго сочиненія спрошенныя воспитанницы писали на класной доскѣ, а не спрошенныя на аспидныхъ доскахъ; на этихъ примѣрахъ и выяснялись извѣстныя синтаксическія правила; 2) прочитывалась еще статья, въ которой сами читавшія воспитанницы отыскивали подходящія къ извѣстному синтаксическому правилу мѣста, разбирали онія и объясняли при участіи преподавателя и другихъ воспитанницъ; 3) затѣмъ воспитанницы самостоятельно прикивали примѣры, которые были объясняемы ими также при участіи преподавателя и другихъ воспитанницъ; 4) наконецъ прочитывался объясненный такимъ образомъ урокъ по учебнику; если встрѣчались въ учебникѣ не вполне удобопонятныя слова, то смыслъ и значеніе подобныхъ словъ былъ объясненъ; 5) объясненный такимъ образомъ урокъ изъ синтаксиса назначался воспитанницамъ для домашняго усвоенія, при чемъ воспитанницы обязывались подыскать и записать въ своихъ тетрадяхъ примѣры, относящіяся къ наз-



назначенному уроку. Кромѣ изученія грамматики преподаватель занимался съ воспитанницами объяснительнымъ чтеніемъ, диктовкою, назначалъ воспитанницамъ для заучиванія наизусть прозаическія и поэтическія произведенія, назначалъ и письменныя упражненія. При объяснительномъ чтеніи преподаватель приучалъ воспитанницъ находить въ статьѣ главную мысль и второстепенныя, отношенія между ними и самый порядокъ изложенія; по прочтеніи статьи заставлялъ воспитанницъ рассказывать содержаніе прочитаннаго, причемъ рассказъ былъ подробный и сокращенный, рассказъ прочитаннаго по своему плану, рассказъ примѣнительно къ плану прочитанной статьи о доступномъ воспитанницамъ предметѣ. Диктантъ служилъ повѣркою пройденнаго; письменныя упражненія были большею частію описательнаго характера.

3) А р и м е т и к а. Преподаваніе ариметики шло такимъ же практическимъ способомъ, какъ и въ третьемъ классѣ. Наглядными пособиями на урокахъ ариметики служили дробные счеты, сажень складная и цѣльная и другіе образцы русскихъ мѣръ. Обыкновенно дробные счеты, какъ лучшее наглядное пособие при изученіи дробей, выставлялись въ виду всего класса; вызывались поочередно воспитанницы и путемъ вопросовъ и отвѣтовъ мало по малу были наводимы на общія понятія о дроби, какъ части цѣлаго и единицы. Кромѣ занятій собственно по ариметикѣ, воспитанницы въ этомъ классѣ упражнялись въ численіи на счетахъ.

4) Г е о г р а ф і я. Географія преподавалась такимъ же нагляднымъ и сравнительнымъ способомъ, какъ и въ третьемъ классѣ. Преподаватель географіи одинъ въ обоихъ классахъ—2 и 3.

5) Г р а ж д а н с к а я в с е о б щ а я и с т о р і я. Исторія преподавалась также, какъ и въ 3 классѣ, различіе состояло только въ томъ, что въ этомъ классѣ монологическая рѣчь сравнительно менѣе была продолжительна, такъ что препода-



ватель большую часть класснаго времени проводилъ въ собесѣдованіи съ воспитанницами. Преподаватель Исторіи одинъ въ обонхъ (3 и 2) классахъ.

### І КЛАССЪ.

1) Законъ Божій. Преподаваніе Закона Божія началось съ преподаванія понятія о Богѣ и его свойствахъ и понятія о молитвѣ. Что бы сіи понятія были усвоены ученицами не механически, а сознательно, учитель, не сообщая ученицамъ готовыхъ понятій, обращалъ ихъ вниманіе на видимую природу и чрезъ разсматриваніе видямой природы доводилъ ихъ до составленія понятія о Богѣ, Творцѣ и Промыслителѣ, о Его всемогуществѣ, премудрости, вѣчности, вездѣсущій, всевѣдѣніи, святости и блаости. Въ виду недостаточности познанія о Богѣ изъ видямой природы, ученицы приходили къ мысли о необходимости откровенія Божія. Изъ рассказовъ ученицъ о томъ, что они дѣлають при молитвѣ, составлялось понятіе о молитвѣ и ея вѣнннхъ знакахъ. По усвоеніи ученицами понятія о Богѣ и Его свойствахъ и понятія о молитвѣ, началось изученіе молитвъ. Предъ изученіемъ той или другой молитвы учитель показывалъ ученицамъ картину, которая могла бы сосредоточить вниманіе ихъ на времени или на предметѣ молитвы. За неимѣніемъ нужной картины учитель, назвавъ молитву и объяснивъ названіе, читалъ ее въ славянскомъ текстѣ. По прочтеніи непонятныя славянскія слова молитвы были переводимы по русски, а понятныя слова, но не употребительныя или малоупотребительныя въ русскомъ разговорномъ языкѣ замѣнялись синонимическими словами самими ученицами. Въмѣстѣ съ объясненіемъ словъ ученицы были приводимы къ пониманію отдѣльныхъ мыслей молитвы и передавали ихъ своими словами, дѣлали точный переводъ ихъ съ славянскаго текста на русскій. При усвоеніи послѣдующихъ мыслей молитвы была указываема ихъ связь съ предыдущими. Когда такимъ образомъ была усвоена вся молитва, учитель

ставилъ вопросы, вызывающіе ученицъ попеременно разсказывать по порядку отдѣльныя мысли молитвы и чрезъ это доводилъ ихъ до умѣнья разсказать все содержаніе молитвы безъ отдѣльныхъ вопросовъ учителя. Когда заучено нѣсколько молитвъ, для лучшаго усвоенія ихъ предлагалось ученицамъ находить одинаковыя мысли въ заученныхъ молитвахъ, съ указаніемъ ихъ различія при не полномъ сходствѣ ихъ. Для поддержанія вниманія ученицъ, какъ въ началѣ преподаванія Закона Божія, такъ и впослѣдствіи, учитель предлагалъ вопросы цѣлому классу и уже по предложеніи вопроса онъ называлъ ученицу, которая должна отвѣчать на предложенный вопросъ. Въ доказательство своего вниманія къ вопросу и для развитія своего языка ученицы давали отвѣты полные съ повтореніемъ вопроса. При неточности отвѣта къ исправленію его призывались другія ученицы.

Священную исторію изучали тѣмъ же способомъ, какимъ и воспитанницы 2 класса; объяснительное церковно-славянское чтеніе по Новому Завѣту шло тѣмъ же путемъ, какимъ и во 2 классѣ. (Преподаватель Закона Божія въ 1 и 2 кл. одинъ).

2) Русскій языкъ. Понятіе о предложеніи и главныхъ частяхъ его, также понятіе о частяхъ рѣчи, нѣкоторыя свѣдѣнія изъ фонетики сообщены воспитанницамъ практическимъ способомъ при чтеніи избранныхъ преподавательницею краткихъ статей прозаическихъ и поэтическихъ. Сперва объяснено было краткое нераспространенное предложеніе и главные члены его, при чемъ объяснено было значеніе каждаго слова въ рѣчи и названіе частей рѣчи, входящихъ въ составъ предложенія, съ этимъ вмѣстѣ указывались принадлежности главныхъ изъ частей рѣчи (имени сущ. и глагола); для лучшаго же усвоенія предложеній воспитанницы сами давали примѣры съ помощію преподавательницы. При чтеніи вниманіе преподавательницы первоначально было обращено на обученіе воспитанницъ бѣглому и четкому чтенію, для этой цѣли требо-

валось отъ воспитанницъ при чтеніи ясное произношеніе каждаго слова, а въ случаѣ не ясности произношенія, слова дѣлились на слоги и звуки; чтобы пріучать воспитанницъ къ сознательному чтенію, отъ воспитанницъ требовалось, чтобы онѣ при чтеніи останавливались на знакахъ препинанія. Для лучшаго усвоенія прочитаннаго, вслѣдъ за прочтеніемъ каждой мысли предлагались вопросы, на которые воспитанницы должны были давать отвѣты въ видѣ отдѣльныхъ предложеній; за тѣмъ одна изъ воспитанницъ должна была передать прочитанную статью въ полномъ составѣ. Наконецъ, чтобы пріучить воспитанницъ къ выразительному чтенію и къ правильному выраженію рѣчи, имъ давались заучивать наизусть басни Крылова и разныя прозаическія и стихотворныя произведенія.

3) Ариѳметика. Преподаваніе ариѳметики велось по методу, изложенному въ методикѣ Евтушевскаго: изъ разсматриванія чиселъ отъ 1 до 100 выяснялись, сами собой, четыре дѣйствія ариѳметики: сложеніе, вычитаніе, умноженіе и дѣленіе, а также воспитанницы пріобрѣли навыкъ въ скоромъ счисленіи и хорошо усвоили таблицу умноженія. При преподаваніи соблюдались всѣ извѣстныя условія, служащія для развитія памяти, соображенія и самостоятельной мыслительности воспитанницъ, изучающихъ ариѳметику. Кромѣ задачъ, рѣшаемыхъ въ классѣ, давались воспитанницамъ задачи для рѣшенія въ неклассное время, эти задачи пересматривались преподавательницею и возвращались воспитанницамъ съ должными объясненіями и замѣчаніями.

Учитель чистописанія вполне удачно пользовался принятыми въ послѣднее время способами обученія письму: линейнымъ, Карстера, генетическимъ и тактическимъ.

Учитель церковнаго пѣнія на своихъ урокахъ во всѣхъ классахъ успѣшно пользовался правилами и практическими пріемами для легчайшаго изученія употребительныхъ, про-

стѣйшихъ напѣвовъ и правильнаго ихъ исполненія, которые изложены въ руководствѣ къ практическому изученію древняго Богослужбнаго пѣнія православной Россійской церкви, составленномъ Н. Потуловымъ.

5. *Учебники и учебныя пособія по тѣмъ предметамъ, по которымъ не указано тѣхъ и другихъ Св. Синодомъ.*

Въ программѣ преподаванія предметовъ въ епарх. жен. училищахъ не указано руководства и пособій по церковному пѣнію, почему совѣтомъ училища назначено въ руководство для церковнаго пѣнія руководство, составленное Потуловымъ; что касается до пособій для преподавателя, то сей послѣдній, какъ спеціалистъ церковнаго пѣнія, пользовался разнообразными пособіями.

6. *Неудобства, какія были замѣчены въ выполненіи программъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.*

Неудобствъ никакихъ не было замѣчено какъ въ выполненіи программъ, такъ и употребленіи принятыхъ учебниковъ.

7. *Посѣщеніе классовъ исправляющимъ должность инспектора классовъ.*

Исправляющій должность инспектора классовъ, наблюдая вообще за положеніемъ учебной части въ училищѣ, присутствовалъ и на урокахъ у преподавателей, по наблюденіямъ исправ. должность инспектора классовъ оказалось, что преподаватели вели свое дѣло правильно.

8. *Порядокъ производства экзаменовъ пріемныхъ и годичныхъ и составленіе списковъ.*

Какъ пріемные, такъ и годичные экзамены произведены были членами совѣта съ участіемъ преподавателей; экзамены

производились на основаніи изданныхъ по каждому предмету программъ, которыя на годичныхъ испытаніяхъ для облегченія воспитанницъ раздѣлены были на билеты съ краткимъ изложеніемъ вопроса.

Каждый членъ совѣта и преподаватель, по предмету котораго производилось испытаніе, выставляли баллы, сообразуясь съ нормальнымъ ихъ значеніемъ (§ 86 уст. епарх. жен. училищъ) въ особенномъ для каждаго члена и преподавателей именномъ списокѣ дѣвицъ.

По окончаніи экзаменовъ, совѣтъ занялся составленіемъ общихъ списковъ воспитанницъ. Дѣвицы, оказавшіяся на приемномъ экзаменѣ имѣющими соотвѣтственныя классамъ познанія и возрастъ (§ 79 уст. епарх. жен. училищъ) записаны въ списокъ принятыхъ въ число воспитанницъ училища, а прочія въ число не принятыхъ въ училище. Списки послѣ годичныхъ испытаній составлены на слѣдующихъ основаніяхъ: изъ отбѣтокъ членовъ совѣта, производившихъ испытаніе, извлеченъ былъ одинъ общій (средній) баллъ, этотъ средній баллъ складывался съ экзаменнымъ балломъ преподавателя, по предмету котораго производилось испытаніе и полученная сумма раздѣлялась на два; выведенный такимъ образомъ экзаменный баллъ слагался съ годовымъ наставника и полученная сумма опять раздѣлялась на два; если при опредѣленіи средняго вывода изъ экзаменной и годовой отбѣтокъ оказывалась дробь, то половина и больше принималась за единицу, а меньше половины отбрасывалась (собраніе постанов. Св. Синода относительно семинарій § 138 п. 5, § 139 п. 11). По составленіи общихъ списковъ, совѣтъ опредѣлилъ: воспитанницъ, оказавшихъ достаточныя успѣхи, оставить въ томъ же классѣ, воспитанницамъ, имѣющимъ по одному или по двумъ предметамъ не удовлетворительныя баллы и воспитанницамъ, недержавшимъ экзамена по болѣзни, назначить экзаменъ во второй половинѣ августа 1877 года.

9. *Возбужденные наставниками вопросы об улучшеніи учебной части въ училищѣ и утвержденныя по нимъ заключенія.*

Наставники въ отчетномъ году заявили совѣту, что необходимо пополнить училищную библіотеку нѣкоторыми книгами и наглядными пособіями, рекомендованными ими, а преподаватель физики заявилъ о томъ, что необходимо приобрести для училища физическіе инструменты. Совѣтъ, насколько дозволили ему средства, приобрѣлъ нѣкоторыя изъ книгъ, рекомендованныхъ преподавателями, также приобрѣлъ нѣкоторые физическіе инструменты и приборы.

10. *Состояніе училищной библіотеки и физическаго кабинета.*

Въ отчетномъ году приобретены въ училищную библіотеку слѣдующія книги: священныя книги въ русскомъ переводѣ (4 т.), очеркъ ученія христіанской вѣры, Заркевича; руководство къ преподаванію Закона Божія, Вѣтвеницкаго; книга для первоначальнаго чтенія по Закону Божию, Свирѣлина; опытъ методическаго руководства для наглядныхъ бесѣдъ по картинамъ священной Исторіи, Пѣвцова; объясненіе Символа вѣры, молитвъ и заповѣдей, Чельцова; руководство къ чтенію Евангелій—Боголѣпова; руководство къ пятокнижію Моисееву, Хераскова; руководство къ чтенію историческихъ ветхозавѣтныхъ книгъ, Афанасьева; руководство къ истолковательному чтенію книгъ новаго завіта, Иванова; объясненіе Богослуженія Св. Православной церкви. Поученія къ своимъ духовнымъ дѣтямъ, свящ. Владиславева; объясненіе литургіи Св. Іоанна Златоустаго и литургіи прежде освященныхъ даровъ, Вѣтвеницкаго; объясненіе утвари церковной и праздниковъ церковныхъ, Свирѣлина; очеркъ исторіи христіанской церкви, Куртца въ перев. прот. Рудакова; очеркъ церковной исторіи ч. 1 отъ Рождества Спасителя до конца 8 в., Ладинскаго; чтенія изъ церковной исторіи для



дѣтей; исторія христіанской церкви, Смирнова; руководство къ русской церковной исторіи, Знаменскаго; исторія ересей и расколовъ, Руднева; избран. житія святыхъ, составлено по руководству Четьи Мисей и другихъ книгъ весь годъ, свящ. Виноградова; Исторія Англи для дѣтей, Диккенса; жизнь древнихъ, изд. Исакова, соч. Чистякова М.; жизнь знаменитыхъ римлянъ, изд. по Плутарху, съ 72 рисунк. Фелье (перев.), жизнь знаменитыхъ грековъ, изд. по Плутарху съ 52 рисунк. Фелье, изд. Вольфа, перев. съ фр.; Разказы изъ русской исторіи, Чистякова; Историческіе разказы и біографіи Разина; разказы о греческихъ герояхъ; письменныя упражненія, Гаврилова; предварительный курсъ р. языка, Новаковскаго; сборникъ грамматическихъ задачъ. Опытъ практической грамматики, Васильева; практическая славянская грамматика съ примѣрами и упражненіями, Водовозова; этимологія русскаго языка для низшихъ классовъ гимназій, Кирпичникова и Гилярова; синтаксисъ русскаго языка примѣнительно къ правописанію Кирпичникова и Гилярова; первоначальный курсъ грамматики, Перевлѣскаго; пособіе по русскому языку, Николенко, двѣ кн., пособіе по русскому языку 3 части, Новаковскаго; пособіе при изученіи образцовъ русской литературы, Попова; словесность въ образцахъ и разборахъ, Водовозова; разборъ образцовъ русской словесности, Соснецкаго; сборникъ произведеній р. литературы, Скопина и Кеневича (3 экз.), Исторія рус. литературы, Полеваго; Исторія рус. литературы (до—Петровскій періодъ), Порфирьева; хрестоматія Буслаева (3 экз.), сочиненія слѣдующихъ авторовъ: Кантемира, Ломоносова—Академическое изданіе; Сумарокова, Фонвизина, —изд. Исакова; Батюшкова; Карамзина (за исключеніемъ исторіи Государства Россійскаго); Державина—Акад. изданіе; Пушкина; Аксакова; С. Тургенева; Элементарное объясненіе явленій природы—Игнатовича; Путешествіе по внутренней Африкѣ, перев. съ нѣмец. Ливинг-

стона Давида; путешествія и открытія въ центральной Аф-  
 рикѣ—Фогель Эдуарда; Дикая Африка, Дю Шалью; Европа—  
 Риттера; Азія; —его же, изд. Семенова; Иллюстрированная  
 популярная физическая географія (502 политипажа), Зуева;  
 Атласъ къ физической географіи, его же; Популярный курсъ  
 математической и физической географіи по плану Бланка—  
 Разина А.; рассказы изъ путешествій по Европѣ, Азіи, Аф-  
 рикѣ и Америкѣ—Чистякова; Народы Россіи. Этнографиче-  
 скіе рассказы для дѣтей. Пустыни сѣвера и ихъ кочующіе  
 обитатели—Александрова; Бесѣды о землѣ, водѣ, воздухѣ и  
 разныхъ тваряхъ. Чтеніе для народныхъ школъ—Бекетова;  
 Видимый міръ. Небо, воздухъ, вода, огонь, земля, изд. А.  
 И. Мамонтова; рассказы дѣтямъ о солнцѣ, лунѣ и звѣздахъ,  
 перев. съ Англійскаго, Парли П.; Воздухъ и его жизнь.  
 Популярныя очерки атмосферныхъ явленій—Гартвига; Ме-  
 теоры и вулканы—Цюхлера; о свѣтѣ, электричествѣ. Лек-  
 ціи, читанныя въ королевскомъ институтѣ Велико-британіи,  
 Тиндаля; Лучи свѣта и теплота, Тиндаля Джона. Собраніе  
 ариѳметическихъ задачъ Томаса (3 экз.), Умственное исчи-  
 сленіе, его же, двѣ части; Общепринятое руководство къ  
 изученію нотнаго церковнаго пѣнія хороваго и одиночнаго  
 Казанскаго Ив.; Хоровое пѣніе Албрехта, 4 выпуска; Ру-  
 ководство къ пѣнію Рожнова; Руководство къ скорописи Ба-  
 ранцевича; Совмѣстное обученіе письму и чтенію Гербача  
 В.; Обученіе письму. Руководство для учащихся Гербача;  
 Прописи: Золстова, Главинскаго, Столпянскаго по 1 экз.;  
 Родное слово Ушинскаго 1 ч. (30 экз.), Прописи Гербача  
 (45 экз.), Задачникъ Евтушевскаго 1 ч. (20 экз.), Свящ.  
 Исторія Нов. Завѣта Рудакова (30 экз.), Ариѳметика М. Н.  
 Просвѣщенія 2 ч. (30 экз.), Задачникъ Евтушевскаго 2 ч.  
 (50 экз.), Географія Смирнова—Азія и Африка (20 экз.),  
 Краткое ученіе о Богослуженіи Рудакова (10 экз.), Сокра-  
 щенное руководство ко всеобщей исторіи Иловайскаго (17  
 экз.), Краткіе очерки русской исторіи Иловайскаго (25 экз.).

Основанія физики Красвича (12 экз.), Христоматія Галахова (10 экз.), Заѣтъ на Славянскомъ языкѣ (60 экз.), Библейскій атласъ Петрова (10 экз.), Атласъ повсеобщей гражд. исторіи Иордана (10 экз.), Атласъ по русской исторіи Добрякова (10 экз.), Стѣнная карта Палестины (3 экз.), Карты всѣхъ частей свѣта и плоскошарія съ надписью Сидова (1 экз.).

Кромѣ того приобрѣтены въ бібліотеку слѣдующія періодическія изданія 1877 года: Христіанское чтеніе съ Церковнымъ Вѣстникомъ, Семейные вечера, Дѣтское чтеніе, Народная школа и Модный Магазинъ по 1 экз.

Въ отчетномъ году приобрѣтены слѣдующіе физическіе инструменты и приборы; по отдѣлу о свѣтѣ фотометръ Румпорта, отражательный приборъ отвѣсный съ цѣлымъ металлическимъ кругомъ, дѣленнымъ на градусы, вогнутое увеличительное зеркало въ 8 въ круглой деревянной рамкѣ, Кронгласовая равнобедренная призма на мѣдной подставкѣ съ шарниромъ и подъемомъ, двойко-выпуклое стекло; четыре сферическихъ стекла въ футлярѣ, цвѣтной кругъ Ньютона, микроскопъ, увеличивающій въ 400 разъ.

### *11. Порядокъ выдачи книгъ воспитанницамъ для чтенія.*

Въ отчетномъ году порядокъ выдачи книгъ воспитанницамъ для чтенія былъ такой: воспитанницы брали изъ бібліотеки книги для чтенія не иначе, какъ по указанію преподавателей.

## III.

### По религіозно-нравственной части.

#### *1. Общія свѣдѣнія о состояніи религіозно-нравственной части въ училищѣ.*

Нравственное состояніе воспитанницъ училища въ настоящемъ году, какъ и въ предшествовавшемъ, весьма удовлетворительно. Въ поведеніи воспитанницъ не было замѣ-

чено какихъ нибудь недостатковъ, напротивъ, замѣчены поступки, свидѣтельствующіе о доброй нравственности воспитанницъ: воспитанницы ежедневно совершали установленныя молитвы (§ 29, 91 уст. Епарх. жен учил.), въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни присутствовали при богослуженіи, два раза въ годъ говѣли и причащались св. таинъ; молитвы и церковные обряды (на сколько возможно объ этомъ судить) исполняли не наружно только, но съ участіемъ сердца, съ уваженіемъ и признательностію относились къ начальствующимъ, наставникамъ, благодѣтелямъ и вообще старшимъ, были кротки, скромны, отличались благопристойностію и другими нравственными качествами, которыя служатъ украшеніемъ женскаго пола.

*2. Мѣры, изысканныя и принятыя училищнымъ совѣтомъ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между воспитанницами.*

Мѣры къ охраненію и утвержденію доброй нравственности тѣже, какія были въ прошломъ году, т е. постоянный присмотръ и руководство начальницы и воспитательницъ, примѣръ ихъ безукоризненной нравственности, замѣчанія и совѣты какъ начальницы и воспитательницъ, такъ и другихъ членовъ совѣта.

*3. Заботливость наставниковъ о содѣйствіи училищному совѣту въ общемъ дѣлѣ нравственно-религіознаго воспитанія воспитанницъ.*

Наставники своимъ безукоризненнымъ поведеніемъ, вполне добросовѣстнымъ отношеніемъ къ своимъ обязанностямъ, благородствомъ, безукоризненною вѣжливостію благотворно вліяли на юныя сердца своихъ ученицъ, которыя смотрятъ на своихъ наставниковъ, какъ на живые образцы, достойные подражанія.

*4. Баллы поведенія воспитанницъ въ каждомъ классъ.*

Всѣ воспитанницы всѣхъ классовъ имѣютъ годичный баллъ по поведенію 5.

*5. Проступки и пороки, замѣченные между воспитанницами въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніяхъ съ указаніемъ употребленныхъ за то взысканій и способовъ предотвращенія воспитанницъ отъ оныхъ на будущее время.*

Въ нравственномъ отношеніи въ теченіи отчетнаго года не замѣчено было за воспитанницами никакихъ проступковъ.

*6. Способъ надзора за поведеніемъ воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ зданіи и въ квартирахъ.*

Наблюденіе за нравственностію и вообще за образомъ жизни воспитанницъ, живущихъ въ училищномъ домѣ, ведется чрезъ воспитательницъ и начальницу училища. Дежурныя воспитательницы находятся не отлучно при воспитанницахъ; онѣ, одѣвшись еще до пробужденія воспитанницъ, присутствуютъ при одѣваніи воспитанницъ и уборкѣ ими постелей, за тѣмъ присутствуютъ при общей утренней молитвѣ и наблюдаютъ за чтеніемъ молитвъ, чтобы воспитанницы читали молитвы громко, внятно, правильно и съ должнымъ благоговѣніемъ; во время классныхъ занятій и занятій въ неклассное время, во время стола, игръ, занятій руководѣлемъ, во время прогулокъ воспитательницы постоянно слѣдятъ за поведеніемъ воспитанницъ. Короче сказать: дежурныя воспитательницы неотлучно находятся при воспитанницахъ, не оставляютъ ихъ безъ должнаго надзора до тѣхъ поръ, пока воспитанницы не уснутъ, и сами онѣ, воспитательницы, спятъ вмѣстѣ съ ними въ одѣхъ комнатахъ. Начальница, какъ главное лицо въ заведеніи, которому ввѣряется религіозно-нравственное воспитаніе дѣвицъ, также сама непосредственно постоянно слѣдитъ за поведеніемъ воспитанницъ, почти всег-

да присутствуетъ при совершеиі ими домашнихъ молитвъ и не опустительно присутствуетъ въ церкви во время богослуженія, она же, начальница, постоянно наблюдаетъ за воспитанницами при ихъ столѣ, во время классныхъ и прочихъ занятій. Члены совѣта по временамъ посѣщали воспитанницъ и во внѣ классное время и удостовѣрялись въ благоповеденіи сихъ послѣднихъ. Что же касается до воспитанницъ приходящихъ, живущихъ въ квартирахъ, то надзоръ надъ ними предоставленъ родителямъ или родственникамъ, у которыхъ онѣ живутъ, такъ такъ совѣтъ убѣжденъ въ полной благонамѣренности сихъ послѣднихъ.

*7. Состояніе воспитанницъ въ отношеніи къ требованіямъ приличія, вѣжливости и наружной опрятности.*

Въ отношеніи къ означеннымъ требованіямъ воспитанницы вполнѣ безупоризненны.

#### IV.

### Объ учащихъся.

*1. Общее число воспитанницъ въ училищѣ и сколько ихъ изъ какого сословія.*

Всѣхъ воспитанницъ въ теченіи отчетнаго года было 133, изъ нихъ духовнаго происхожденія 127, другихъ сословій 6.

*2. Число воспитанницъ по классамъ съ показаніемъ числа выбывшихъ изъ училища и исключенныхъ по окончаніи учебнаго года.*

Въ отчетномъ году всѣхъ воспитанницъ 1 класса было 56, изъ нихъ двѣ уволились по собственному прошенію, 2 класса 46, изъ нихъ по окончаніи учебнаго года уволены 2 воспитанницы, 3 класса 31.



*3. Число отличныхъ воспитанницъ по успѣхамъ и прилежанію по классамъ и по каждому предмету въ частности.*

По сравнительной вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ, составленной на основаніи средняго балла изъ годичной и экзаменической отмѣтокъ, оказалось, что отличныхъ воспитанницъ 3 класса 11 по закону Божию, 9 по словесности, 11 по географіи, 10 по гражданской исторіи, 9 по физикѣ, 8 по педагогикѣ, 10 по ариѳметикѣ, 5 по церковному пѣнію; отличныхъ воспитанницъ 2 класса 16 по закону Божию, 10 по теоріи словесности, 6 по ариѳметикѣ, 10 по гражданской исторіи, 6 по географіи, 17 по чистописанію, 4 по церковному пѣнію; отличныхъ воспитанницъ 1 класса 8 по закону Божию, 6 по русскому языку, 13 по ариѳметикѣ, 14 по чистописанію.

*4. Число малоуспѣшныхъ воспитанницъ по классамъ и по каждому предмету въ частности, причины ихъ безуспѣшности и мѣры, принятыя для ея отвращенія.*

Изъ ср внимательной также вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ видно, что изъ числа воспитанницъ 3 класса малоуспѣшныхъ нѣтъ; изъ воспитанницъ 2 класса малоуспѣшныхъ по русскому языку 3, по гражданской исторіи 4, по географіи 7, по церковному пѣнію 13, изъ воспитанницъ 1 класса малоуспѣшныхъ 10, по закону Божию, 11, по русскому языку, 6, по чистописанію, 27, по церковному пѣнію.

*Примѣч.* Воспитанницы, имѣющія баллъ 2 или 1, считаются малоуспѣшными. Причины малоуспѣшности означенныхъ воспитанницъ разнообразны: одиѣ изъ воспитанницъ оказали неудовлетворительные успѣхи по причинѣ болѣзни и вообще слабаго здоровья, другія — по причинѣ долгаго пребыванія въ домѣ въ учебное время, нѣкоторыя по причинѣ слабости природныхъ способностей и нѣкоторыя по причинѣ сла-

бости и лѣности, наконецъ нѣкоторыя— по причинѣ одной лѣности

Кромѣ замѣчаній, внушеній и убѣжденій со стороны начальницы, другихъ членовъ совѣта и родителей приходящихъ воспитанницъ, изъ числа которыхъ немало лѣнливыхъ, самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для отвращенія малоуспѣшности было слѣдующее: на малоуспѣшныхъ обращено было особенное вниманіе преподавателей, воспитательницъ и инспектора классовъ, которые старались помогать воспитанницамъ въ ихъ учебныхъ занятіяхъ и развивать ихъ способности.

*5. Число больныхъ воспитанницъ въ теченіи года, причины обладающихъ болѣзней и мѣры, принятыя къ устраненію ихъ.*

Всѣхъ случаевъ заболѣванія въ теченіи отчетнаго года было 116. Болѣзни были преимущественно простуднаго характера; причина заключается въ низменной, болотистой и сырой мѣстности, которую занимаетъ городъ Тамбовъ. Совѣтъ, въ виду неблагоприятныхъ климатическихъ условій города Тамбова, съ полнымъ вниманіемъ слѣдилъ за возможнымъ сохраненіемъ здоровья воспитанницъ, и, въ случаѣ заболѣванія, за тѣмъ, чтобы воспитанницы при первыхъ признакахъ болѣзни немедленно были отправляемы въ училищную больницу и чтобы въ больницѣ былъ наблюдаемъ самый строгій порядокъ какъ по содержанію больныхъ и надзору за ними, такъ и по исполненію всѣхъ распоряженій врача. Болѣвшія воспитанницы всѣ выздоровѣли.

---

### ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

19 февраля—въ недѣлю мясопустную. въ высокосторжественный день восшествія на всероссійскій престолъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА (и день освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости),

Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію и благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе, въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора Семинаріи архим. Димитрія, протоіереевъ—каѳедральнаго В. М. Щеглова, Ал. Сем. Соколова, Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова и Іеромонаха Герасима. На молебствіи присутствовало все духовенство и военные и гражданскіе чины города. За литургіей слово произнесъ протоіерей Г. В. Хитровъ. Рукоположень во діакона окончившій курсъ Семинаріи въ 1874 году Сергій Ильинъ, опредѣленный во священника въ село Бутаково Темниковскаго уѣзда.

*21 февраля*—по полученіи телеграммы отъ главнокомандующаго Дунайскою арміей къ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ о заключеніи мира съ Турціею, Его Преосвященствомъ божеств. литургія и благодарственное Господу Богу съ колѣнопреклоненіемъ молебствіе совершены въ Каѳедральномъ соборѣ, при сослуженіи: ректора Семинаріи архим. Димитрія, протоіереевъ—Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова и іеромонаха Аѳанасія. На молебствіи присутствовали—все духовенство и военные и гражданскіе чины города. За литургіей рукоположены: во священника діаконъ Сергій Ильинъ и во діакона псаломщикъ села Замартинья Лебедянскаго уѣзда Иванъ Лебедевъ, опредѣленный на псаломщицкую же вакансію въ Лебедянскій Іоанно-Сезеновскій женскій монастырь.

*21 февраля*—недѣля сыропустная, день рожденія Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВИЧА. Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію и послѣ нея благодарственное Господу Богу молебствіе въ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора Семинаріи архим. Димитрія, оо. протоіереевъ—Ал. Сем. Соколова, Г. В. Хитрова, Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова и іеромонаха Герасима. На молебствіи присутствовали—все духовенство,

военные и гражданскіе чины города. За литургіей слово произнесъ протоіерей Т. В. Бѣльскій.

Того же числа Его Преосвященствомъ совершено въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря вечернее богослуженіе, въ сослуженіи: ректора Семинаріи архим. Димитрія, оо. протоіереевъ—Ал. В. Тихонравова, ключаря П. В. Аквилонова и іеромонаховъ—эконома Тихона, казначея Герасима, Θεодосія, Исаи и Аѳанасія. По окончаніи вечерни было обычное прощеніе архипастыря съ духовенствомъ и пасомыми, въ большомъ числѣ собравшимся въ храмъ.

*Первая недѣля В. Поста.* Его Преосвященство, кромѣ чтенія В. Канона на повечеріяхъ съ понедѣльника до четвертка включительно, совершилъ литургію преждеосвященныхъ даровъ въ среду и пятокъ въ сослуженіи іеромонаховъ: эконома Тихона, казначея Герасима, Θεодосія и Аѳанасія.

*4 марта*—суббота 1 недѣли В Поста. Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря, въ сослуженіи: ключаря прот. П. В. Аквилонова, іеромонаховъ—эконома Тихона, Кириана и Аѳанасія. За литургіей рукоположенъ во священника окончившій курсъ Семинаріи въ 1872 году, Алексѣй Резановъ, рукоположенный во діакона въ среду 1 недѣли В. Поста и опредѣленный въ село Лебедян. Выселки Усманскаго уѣзда.

*5 марта*—1 недѣля В Поста—недѣля Православія. Его Преосвященство совершилъ божеств. литургію и чинъ православія въ городскомъ Христорожественскомъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора Семинаріи архим. Димитрія, протоіереевъ—Г. В. Хитрова, ключаря П. В. Аквилонова, соборнаго священника І. Ал. Боголѣпова и іеромонаховъ—Герасима и Іосифа. За литургіей слово произнесъ протоіерей Ал. Сум. Соколовъ. Въ совершеніи чина православія участвовало все городское духовенство.

Отъ Совѣта Казанско-Богородичнаго Братства.

Въ февралѣ мѣсяцѣ въ совѣтъ братства поступили пожертвованія, собранныя

*а) благотворными:*

|                                          |      |       |
|------------------------------------------|------|-------|
| 1 Тамбовск. округа (свящ. І. Боголѣпов.) | 1 р. | 90 к. |
| 5 Козловск. " ( " Д. Богоявлен.)         | 13 " | 5 "   |
| 6 Козловск. " ( " І. Сеславинск.)        | 10 " | — "   |
| 2 Борисогл. " ( " Эр. Озеров.)           | 12 " | 4 "   |
| 2 Лебедян. " ( " А. Андреев.)            | 4 "  | — "   |
| 3 Лебедян. " ( " Ал. Болховит.)          | 6 "  | 62 "  |
| 3 Моршан. " ( " І. Похваленск.)          | 10 " | — "   |
| 2 Елатом. " ( " Ал. Алгебраи.)           | 7 "  | 10 "  |
| 1 Шацкаго " ( " Гр. Княжинск.)           | 5 "  | — "   |
| 3 Кирсанов. " ( " В. Михайлов.)          | 3 "  | 25 "  |
| 2 Темник. " ( " І. Владиміров.)          | 9 "  | 50 "  |

*б) приходскими священниками:*

|                                                 |     |      |
|-------------------------------------------------|-----|------|
| Г. Услани Даміаномъ Андреевымъ . . . . .        | 6 " | — "  |
| Сакердономъ Узоровымъ . . . . .                 | 4 " | — "  |
| Модестомъ Спасскимъ (Тамб. уѣзда) . . . . .     | 7 " | 90 " |
| Петромъ Архангельскимъ (Лебед. уѣзда) . . . . . | 3 " | — "  |

*б) представлены членскіе взносы:*

|                                       |     |     |
|---------------------------------------|-----|-----|
| Священ. Эрастомъ Озеровымъ . . . . .  | 3 " | — " |
| Алексан. Андр. Студенецкимъ . . . . . | 3 " | — " |

Итого въ февралѣ доставлено

въ Совѣтъ братства. . 109 " 36 "

## Отъ Семинарскаго Правленія.

Въ февралѣ въ ученич. при семинаріи бібліотеку поступили пожертвованія

а) отъ епархіальнаго духовенства . 30 р. 40 к.

А и м е н н о :

|                                                                  |    |   |    |   |
|------------------------------------------------------------------|----|---|----|---|
| Черезъ благочиннаго 5 Козл. округа (Д. Богдавленскаго) . . . . . | 9  | " | —  | " |
| 2 Борисоглѣбскаго (Эраста Озерова) . . . . .                     | 9  | " | —  | " |
| 6 Козлов. округа (І. Сеславинскаго) . . . . .                    | 5  | " | —  | " |
| 2 Лебедянскаго (Ник. Андреева) . . . . .                         | 3  | " | 65 | " |
| 1 Тамб. округа (І. Боголѣпова). . . . .                          | 3  | " | 40 | " |
| 1 Шацкаго (Григ. Княжинскаго) . . . . .                          | 3  | " | —  | " |
| 3 Тамбовскаго (І. Старокадомскаго) . . . . .                     | 1  | " | 20 | " |
| б) отъ воспитанниковъ Семинаріи . . . . .                        | 28 | " | 66 | " |

А и м е н н о :

|                                                |   |   |    |   |
|------------------------------------------------|---|---|----|---|
| Воспитанниками VI класса 1 отдѣленія . . . . . | 2 | " | 40 | " |
| " VI " 2 " . . . . .                           | 2 | " | 5  | " |
| " V " 1 " . . . . .                            | 1 | " | 75 | " |
| " V " 2 " . . . . .                            | 2 | " | 21 | " |
| " IV " 1 " . . . . .                           | 2 | " | —  | " |
| " IV " 2 " . . . . .                           | 3 | " | 30 | " |
| " III " 1 " . . . . .                          | — | " | 20 | " |
| " III " 2 " . . . . .                          | 1 | " | 70 | " |
| " II " 1 " . . . . .                           | 5 | " | 45 | " |
| " II " 2 " . . . . .                           | 1 | " | 5  | " |
| " I " 1 " . . . . .                            | 3 | " | 70 | " |
| " I " 2 " . . . . .                            | 1 | " | 25 | " |
| " I " 3 " . . . . .                            | 1 | " | 60 | " |

А всего. . . 59 " 6 "



**Отъ вспомогательной при семинаріи ссуды.**

Въ вспомогател. Семинар. ссуду въ февралѣ мѣсяцѣ поступило отъ благочиннаго 2 Лебед. округа (свящ. Н. Андреева) 12 р.

**Пожертвованія въ Семинарскую церковь.**

Въ февралѣ поступили пожертвованія въ Семинарскую церковь:

Отъ неизв.—50 р. и *М. В. Машк.*—15 р. Эти деньги употреблены на покупку черного полубархата для великопостнаго облаченія.

**Именной списокъ нижнимъ чанамъ, убитымъ въ сраженіи противъ непріятели, умершимъ отъ ранъ и безъ вѣсти пропавшимъ въ 1877 году.**

**У б и т ы .**

*Въ сентябрь.*

16-го гренадерскаго Мингрельскаго Его Императорскаго Высочества Великаго Князя ДИМИТРИЯ КОНСТАНТИНОВИЧА полка, Иванъ Козьминъ Тараскинъ, Кирсан. у., с. Глухова.

151-го пѣхотнаго Пятигорскаго полка, Иванъ Архиповъ Чермошенцевъ, Козлов. у., Дмитр. волости, с. Дмитріевки.

62-го пѣхотнаго Суздальскаго полка, рядовые:

Семень Евстигѣевъ Гребенниковъ, Тамб. у., Бѣломѣстно-Двойневской волости, с. Козьмо-Демьяны.

Иванъ Елисеѣвъ Елисеѣвъ, Тамб. у., Каменской волости, с. Афанасьевки.

9-й артиллерійской бригады, 4-й батареи, канониръ,

Дмитрій Васильевъ, Козлов. у., Новоникольской волости, с. Новаго Торбѣва.

13 го лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка, рядовые:

Иванъ Никифоровъ Исаевъ, Усман у., Усманско-Пригородной волости, с. Пискахитки.

Никита Акимовъ Цукановъ, Усман у., Салтычковско-Дмитріевской волости, сельца Подгорнаго-Липяга.

Иванъ Максимовъ Бисаревъ, Лебедян. у., Ковенской волости, с. Гудова.

15-го гренадерскаго Тифлискаго полка фельдфебель, Михаилъ Ивановъ Одинцовъ, Липецкаго у., с. Яблоновець.

36-го пѣхотнаго Орловскаго полка, рядовые:

Василій Алексѣевъ Широковъ, Тамб. у., Экстальской волости.

Иванъ Петровъ Сухановъ, изъ мѣщанъ города Тамбова.

Петръ Александровъ Наумовъ, Тамб. у., Васильевской волости.

Андрей Ивановъ Барановъ, Тамб. у., Нижне-Спасской волости.

Егоръ Тимошеевъ Яблоковъ, Тамб. у., Нижне-Спасской волости.

Михаилъ Анисимовъ Терентьевъ, Тамб. у., Нижне-Спасской волости.

Федоръ Андриановъ Туевъ, Тамб. у., Лысогорской волости.

Тимошей Филипповъ Тихоновъ, Тамб. у., Грачевской волости.

Ефимъ Егоровъ Бяховъ, Тамб. у., Пахатно-Угловской волости.

Егоръ Юдѣевъ Лучькинъ, Тамб. у., Бѣломѣстно-Двойневской волости.

Алексѣй Ивановъ Малыгинъ, Тамб. у., Покровской волости, Пушкарской слободы.

Романъ Семеновъ Лисицынъ, Тамб. у., Сампурской волости с. Текина.

Иванъ Ивановъ Ереминъ, Тамб. у., Липовецкой волости д. Старчиковъ.

Петръ Ларионовъ Кудрявцевъ, Тамб. у., Разсказовской волости, с. Разсказова.

Василій Ивановъ Еринъ, Тамб. у., Кочетовской волости, с. Карасивки.

Алексѣй Ѳедоровъ Трясучкинъ, Тамб. у., с. Никольскаго.

Алексѣй Абрамовъ Сомотайловъ, Тамб. у., Покровской волости с. Покровскаго.

Умерли отъ ранъ и болѣзней.

*Въ военно-временномъ № 67 госпиталѣ.*

7-го пѣхотнаго Ревельскаго полка, рядовые:

Петръ Драгупкинъ, Тамбовской губерніи.

Лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка, Кирилль Чербаевъ, Тамбовской губерніи.

*Въ военно-временномъ № 11-й госпиталѣ.*

121-го пѣхотнаго Пензенскаго полка Иванъ Кобзовъ, Тамбовской губерніи.

62-го пѣхотнаго Суздальскаго полка Тихонъ Ершовъ, Тамбовской губерніи.

61-го пѣхотнаго Владимірскаго полка, Левъ Негодяевъ, Тамбовской губерніи.

*Въ ноябрь, въ кавказскомъ военно-временномъ № 9-й госпиталѣ.*

4-го гренадерскаго Несвижскаго полка рядовой Ѳедоръ Кокинъ, Моршан. у.

30-го летучаго парка 40 й дивизіи рядовой Андрей Ноздрихинъ, Тамб. у.

Безъ вѣсти пропали.

6-го кавказскаго линейнаго батальона, рядовой Иванъ Ермиловъ Каширинъ, изъ кр. Моршан. у., Пичаевской волости и села.

Терентій Ивановъ Андреевъ, Тамб. у. Двойневской волости, с. Степановки.

Иванъ Прокофьевъ Переяславцевъ, Тамб. у., Покровской волости, Стрѣлеcko-Однoдвoрчeскoй слoбoды.

Феодосій Григорьевъ Коньгинъ, Тамб. у., Лысогорской волости, с. Кузьмогорoдскoй.

Евплъ Васильевъ Рытовъ. Тамб. у., Куньевской волости, с. Куньева.

Фролъ Ивановъ Григорьевъ, Тамб. у., Нижне-Спасской волости, с. Верхне-Спасскаго.

Яковъ Дмитріевъ Колоколовъ, Тамб. у.

Иванъ Прокофьевъ Шелковниковъ, Тамб. Пахотно-Угловской волости, с. Городищева.

Андрей Васильевъ Плаксинъ, Тамб. у., Больше-Лазовской волости, д. Плаксиной.

Тимоей Васильевъ Подъяпольскій, Тамб. у., Пахотно-Угловской волости, общества Бычковъ.

Иванъ Савельевъ Комбаровъ, Тамб. у., Верхоценской волости, общества Понзарей.

Семень Ивановъ Ивановъ, Тамб. у., Богородицко-Араповской волости.

Егоръ Филиповъ Бѣтинъ, Тамб. у., Покровской волости, общества Бокина.

Аванасій Ивановъ Гурцовъ, Тамб. у., Знаменской волости и общества.

Яковъ Федоровъ Шлѣевъ, Тамб. у., Куньевской волости, с. Рождественскаго.

Иванъ Мироновъ Дерябинъ, Тамб. у., Дмитріевской во-

лости, общества Кершинскаго.

Василій Тимофеевъ Ходаевъ, Тамб. у., Дмитріевщинской волости, с. Саюкина.

Иванъ Ильинъ Костинъ, Тамб. у., Покровской волости, общ. Покровскихъ выселокъ.

Степанъ Адриановъ Зубковъ, Тамб. у., Митропольской волости, с. Чернавки.

Петръ Прохоровъ Казадаевъ, Тамб. у., Верхоценской волости, д. Осиновки.

Денисъ Степановъ Зотовъ, Тамб. у., Черняковской волости, с. Троицкой-Дубровы.

Акимъ Филипповъ Анниковъ, Тамб. у., Дмитріевщинской волости, с. Саюкина.

Михѣй Яковлевъ Скрибневъ, Тамб. у., Больше Липовицкой, общества Падовъ.

Яковъ Ильинъ Стрышковъ, Тамб. у., Нижне-Спасской волости, общества Комаревки.

Трофимъ Александровъ Бѣтинъ, Тамб. у., Горѣльской волости, общества Куличкова.

Иванъ Агафоновъ Ильинъ, Тамб. у., Горѣльской волости, общества Ташинова.

Игнатій Ивановъ Есиковъ, Тамб. у., Хитровской волости, с. Коптева.

Семень Мироновъ Бучневъ, Тамб. у., Лысогорской волости, с. Лысыхъ Горъ.

Павель Варлаамовъ Хрипуновъ, Тамб. у., Пахотно-Угловской волости, с. Пахотнаго-Угла.

Емельянъ Ивановъ Аверинъ, Тамб. у., Васильевской волости, д. Калмыковки.

Лука Леонтьевъ Митасовъ, Тамб. у., Араповской волости, с. Богородицкаго.

Тимофеей Максимовъ Ерофѣевъ, Тамб. у., Пахотно-Угловской волости и села.

Федотъ Владиміровъ Гурѣевъ, Тамб. у., Грачевской

волости, Алексѣевского общества.

15-го гренадерскаго Тифлискаго полка, Семень Максимовъ Пустоваловъ, Липецкаго у., с. Ярлукова.

8-го стрѣлковаго баталіона, Якимъ Матвѣевъ Побяжинъ, Тамб. губ., д. Куриловки.

(Тамб. Губ. Вѣд. 1878 г.).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія  
книги.

### Церковной печати.

#### Акаѳисты:

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кин., цѣна за экзем. въ печ. обол. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Жявносному Гробу и Воскресенію Господню,  
а) въ 4 д., съ кин., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.).  
б) въ 16 д., съ кин., цѣна въ печ. об. 40 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д. съ кин., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).
5. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
6. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
7. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).
8. Св. Варсонофію, Базанскому чудотворцу, въ 4 д.,



съ кин., цѣна 20 к. перес. за 1 ф.).

10. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

### Св. Евангеліе:

11. а) въ листъ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

12. б) въ листъ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. перес. за 3 ф.).

**Евангелія**, чтומья во св. великій Четвертокъ на Литургін, на умовеніи и ко умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листъ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣнк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

18. **Прологъ простой**, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

19. **Канонникъ**: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.).

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.).

21. **Канонъ великій**, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. перес. за 1 ф.).

22. **Канонъ великій**, твореніе Св. Андрея Крит-

скаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор., 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. **Миней-четья** въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.).

24. **О клятвѣ Московскаго Собора 1667-1698 г.**, въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

25. **Послѣдованіе молебныхъ пѣній**, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.).

26. **Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю Пасхи и во всю Свѣтлую седмицу**, въ 12 д., съ кино., цѣна въ пер. кож. 40 к., кор. 30 коп. (перес. за 2 ф.): и бум. 25 к. перес. за 1 ф.).

27. **Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи**, въ 12 д., цѣна 5 коп. перес. за 1 ф.).

28. **Правила (книга правилъ) св. Апостоль, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ**, въ 12 д. съ кино., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.).

---

СОДЕРЖАНИЕ: Распоряженія правительственныя — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Огчетъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища — Епархіальная хроника. — Отъ совѣта Казанско Богородичнаго Братства. — Отъ Семинарскаго правленія — Именной списокъ нижнимъ чинамъ, убитымъ въ сраженіи. — Объявленіе отъ Москов. Синод. книжной лавки.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Димитрій.

---

Печатать позволяется. Тамбовъ, 6-го марта 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей Іоаннъ Сладкопѣвцевъ.

---

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го марта

№ 6.

1878 года.

Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана.

СВЯТООТЕЧЕСКІЯ НАСТАВЛЕНІЯ О ТРЕЗВЕНІИ И МОЛИТВѢ.

(Продолженіе).

246) Должно поставить себя предъ лицомъ Божиимъ и всегда непреложно возводить око свое къ Богу, если истинно хочешь охранять умъ свой, дознавать, прекращать и отклонять даже малыя, вкрадывающіяся въ него, движенія, и въ тишинѣ помышлений различать входящее и исходящее (507).

247) Безъ освобожденія отъ заботъ не нищи свѣта въ душѣ своей, ни тишины и безмолвія при расслабленіи чувствъ своихъ (508).

248) Какъ чловѣкъ благородный и почтенный, когда упіется, забываетъ свое благородство, и безчестится его состояніе: такъ и цѣломудріе души возмущается лицедрвіемъ людей и бесѣдою съ ними; чловѣкъ забываетъ свою осторожность, въ мысли у него изглаждается намѣреніе воли его и искореняется всякое основаніе къ похвальному устройству жизни (509).

249) Испареніе, исходящее изъ чрева, не позволяетъ уму

принимать въ себѣ божественное познаніе, но омрачаетъ его подобно туману, поднимающемуся изъ влажной земли, и помрачающему воздухъ (510).

250) Если бы тѣло не могло поститься, то умъ однимъ бдѣніемъ можетъ привести въ благородство душу. Посему, тебя, желающаго приобрести трезвенный предъ Богомъ умъ и познаніе новой жизни, умоляю, во всю жизнь твою не быть нерадивымъ къ пребыванію во бдѣніи. Когда оскудѣютъ силы, то, хотя сидя, бодрствуй, и молись сердцемъ, но не засыпай, и всѣ мѣры употреби, безъ сна провести ночь, сидя и занимаясь добрыми мыслями (514, 515).

251) Всегдашнее безмолвіе вмѣстѣ съ чтеніемъ, умѣренное вкушеніе свѣдей и бдѣніе скоро возбуждаютъ мысль къ изумленію, если не будетъ какой причины, нарушающей безмолвіе (516).

252) Когда тѣло твое укрощено воздержаніемъ, бдѣніемъ и внимательностію къ безмолвію, но почувствуешь, что въ тѣлѣ твоёмъ безъ естественнаго движенія возникаетъ блудная страсть; то знай, что искушень ты помыслами гордыни.— Дознай же, о чемъ ты помышлялъ, и кайся. И потрудишься въ семь, пока снова не обрѣтешь смиренія и не упокоится сердце твое въ Богѣ (516, 517).

253) Кто любитъ поводы къ страстямъ, тотъ невольно и нехотя становится подручнымъ, и порабощается, страстямъ. Невозможно человѣку оставить навѣкъ грѣховный, если не приобрететъ прежде вражды ко грѣху и невозможно получить отпущеніе, прежде исповѣданія прегрѣшеній. Если не возненавидимъ того, что достойно порицанія; то, пока носимъ это въ душахъ своихъ, не можемъ ощутить зловонія и смрада въ дѣйственности всего этого. Пока неотринешь отъ себя того, что неумѣство, до тѣхъ поръ не узнаешь, какимъ покрытъ ты стыдомъ, и сколько долженъ краснѣть отъ того (521).

254) Остерегайся собственной своей свободы, потому что она предшествуетъ рабству. Остерегайся утѣшенія, потому

что оно предшествуетъ брани. Помни, что за всякимъ удовольствіемъ слѣдуетъ омерзене и горечь, какъ неразлучные спутники (523).

255) За упокоеніемъ членовъ слѣдуетъ помысловъ изступленіе и смѣшеніе; за неумѣреннымъ дѣланіемъ—уныніе, и зауныніемъ—изступленіе. Но одно изступленіе различно отъ другаго. За первымъ изступленіемъ, которое отъ упокоенія слѣдуетъ брань блудная, а за вторымъ, которое отъ унынія—оставленіе безмолвной своей келліи, и прехожденіе съ мѣста на мѣсто. Умѣренному же и ревностно продолжаемому дѣланію цѣны нѣтъ (524).

256) Страсти подобны небольшимъ псамъ, которые привыкли быть на мясныхъ рынкахъ, и убѣгають отъ одного голоса, а если не обратятъ на нихъ вниманія, наступаютъ какъ самыя большіе львы (525).

257) Пока не приобрѣлъ еще ты силы истиннаго созерцанія, занимай себя чтеніемъ писаній, и псалмовъ, памятованіемъ о смерти и надеждою будущаго. Все это собираетъ умъ во едино, и не позволяетъ ему кружиться, пока не придетъ истинное созерцаніе; потому что сила духа могущественнѣе страстей. Въ надеждѣ же будущаго занимай себя памятованіемъ о Богѣ и остерегайся всего вѣшняго, что побуждаетъ тебя къ вождельніямъ (526).

258) Никто не можетъ побѣдить страсти, развѣ только добродѣтелями ощутительными и видимыми, и паренія ума никто не можетъ преодолѣть, развѣ только изученіемъ духовнаго вѣдѣнія. Умъ нашъ легокъ; и если не связанъ какимъ либо размышленіемъ, не прекращаетъ паренія.—Страсти служатъ преградою сокровеннымъ добродѣтелямъ души; и если не будутъ онѣ низложены добродѣтелями явными, то за ними невидимы добродѣтели внутреннія. Никто не видитъ солнца во мракѣ и добродѣтели въ естествѣ души, при продолжающемся мятежѣ страстей.

259) Молись Богу, чтобы далъ тебѣ ощутить желаніе

Духа и вождельніе Его. Ибо когда придуть въ тебя это созерцаіе и вождельніе Духа, тогда удалишься отъ міра, и міръ отступитъ отъ тебя. Сего не возможно кому либо ощутить безъ безмолвія, подвижничества и упражненія въ опредѣленномъ для сего чтеніи. Каждая добродѣтель есть мать другой добродѣтели. Если оставишь мать рождающую добродѣтели, и пойдешь искать дочерей прежде, нежели отыщешь мать ихъ; то онны добродѣтели оказываются для души ехиднами (527).

260) Любовь къ Богу естественно горяча, и когда нападетъ на кого безъ мѣры, дѣлаетъ душу ту восторженною. Вотъ признаки сей любви: лице у человѣка дѣлается огненнымъ и радостнымъ, и тѣло его согрѣвается. Страшную смерть почитаетъ онъ радостію; созерцаіе ума его никакъ недопускаетъ какого либо пресѣченія въ помышленіи о небесномъ. Хотя и дѣлаетъ что, но совершенно того не чувствуетъ; такъ какъ умъ его паритъ въ созерцаіи, и мысль его всегда какъ бы бесѣдуетъ съ кѣмъ другимъ. Сямъ духовнымъ упоеніемъ упоевались нѣкогда Апостолы и мученики (528).

261) Если до вшествія во градъ смиренія, примѣчаешь въ себѣ, что успокоился ты отъ мятежа страстей; то не довѣрай себѣ. Врагъ готовитъ тебѣ какую либо засаду, и послѣ этого покоя жди великой тревоги и великаго мятежа (529).

262) Подвижничество есть мать святости. Доброту цѣломудрія твоего угладь слезами, постами и уединеннымъ безмолвіемъ. Малая скорбь ради Бога лучше великаго дѣла, совершеннаго безъ скорби. Умъ не прославится со Иисусомъ если тѣло не страждетъ за Христа. Слава тѣла—цѣломудріе; слава ума—истинное умозрѣніе о Богѣ. Два есть способа взойти на крестъ; одинъ распятіе тѣла; а другой вхожденіе въ созерцаіе; первый бываетъ слѣдствіемъ освобожденія отъ страстей; а второй слѣдствіемъ дѣйственности дѣла духа. Умъ непокоряется (Богу), если непокорится ему тѣло. Царство ума есть распятіе тѣла (530—532).



263) Основаніе всего добраго заключено въ слѣд. двухъ способахъ: собрать себя во едино и всегда поститься, т. е., премудро и благоразумно поставить для себя правиломъ воздержаніе чрева, неискходное пребываніе на одномъ мѣстѣ, непрестанное занятіе богомысліемъ. Отсюда покорность чувствъ; отсюда трезвенность ума; отсюда укрощеніе свирѣпыхъ страстей, возбуждающихся въ тѣлѣ; отсюда свѣтлыя движенія мысли; отсюда рачительность къ дѣламъ добродѣтели; отсюда память смертная; отсюда свобода истиннаго человѣка... (534).

264) Если же кто вознерадитъ о сихъ двухъ способахъ; то поколеблетъ и самое основаніе всѣхъ добродѣтелей. Ибо кто отступить и удалится отъ нихъ; тотъ придетъ къ симъ двумъ противоположнымъ тому порокамъ, разумію, — тѣлесное скитанье и безчестное чревоугодіе, кои даютъ въ душѣ мѣсто всѣмъ страстямъ (535).

265) Діаволь усиливается сначала сдѣлать, чтобы оставлена была непрестанная сердечная молитва; а потомъ внушаетъ пренебреженіе къ установленнымъ временамъ молитвы и правила, совершаемаго тѣлесно. И такимъ образомъ, въ началѣ помысль предается слабости вкусить прежде времени бабью нибудь малость пищи, и что нибудь самое незначительное и ничтожное... А потомъ возстаетъ уже въ немъ и прочее одво за другимъ (541).

266) Врагъ днемъ и ночью стоитъ у насъ предъ глазами и высматриваетъ, какимъ отверстымъ входомъ чувствъ нашихъ войти ему. И когда допущено нами нерадѣніе въ чемъ либо одномъ, тогда этотъ хитрый и безстыдный песъ пускаетъ въ насъ стрѣлы свои (542).

267) Однажды нѣкто изъ любомудрыхъ, покачнувшись отъ слабости и ощутивъ то, немедленно сѣлъ, приведя себя въ прежнее положеніе; другой посмотрѣвъ на него, разсмѣялся на это. Но онъ отвѣчалъ: «не этого я убоялся, по боюсь небреженія: потому что малая небрежность нерѣдко ведетъ къ великимъ опасностямъ.» — Вотъ любомудріе человѣку, что

ни дѣлаетъ онъ, и въ маломъ и въ незначительномъ быть всегда трезвеннымъ. Онъ уготовляетъ себѣ великое упокоеніе (543).

268) Человѣкъ боязливый даетъ о себѣ знать, что страждетъ двумя недугами,—животолюбіемъ и маловѣріемъ. Но кто пренебрегаетъ симъ, тотъ удостовѣряетъ о себѣ, что всею душою вѣруетъ Богу, и ожидаетъ будущаго (544).

269) Человѣкъ не можетъ приобрести надежды на Бога, если прежде, по мѣрѣ своей, не исполнялъ воли Его. Ибо надежда на Бога и мужество сердца рождаются отъ свидѣтельства совѣсти, и только при истинномъ свидѣтельствѣ ума нашего, имѣемъ мы упованіе на Бога. Свидѣтельство же ума состоитъ въ томъ, что человѣка не мало неосуждаетъ совѣсть, будто бы вознерадѣлъ онъ о чемъ либо такомъ, къ чему обязанъ, по мѣрѣ силъ своихъ. Если не осудитъ насъ сердце наше, *дерзновеніе имамы къ Богу* (1 Иоан. 3, 21). Дерзновеніе бываетъ слѣдствіемъ преспѣванія въ добродѣтеляхъ и доброй совѣсти (545).

270) Высшая причина молчанія и безмолвія есть, когда человѣкъ внутри себя имѣетъ нѣкое божественное собесѣдованіе, и умъ его влечется къ оному (546).

271) Умъ и безъ дѣлъ тѣлесныхъ можетъ совершать доброе. Но человѣкъ Божій, когда находитъ удобство къ совершенію добраго дѣла, не утерпитъ, чтобъ недоказать любви къ Богу трудомъ дѣланія своего.

272) Когда человѣкъ помнитъ прежніе свои грѣхи, и наказываетъ себя; тогда Богъ прилагаетъ попеченіе о томъ чтобы упокоить его. Богъ радуется, что за уклоненіе отъ пути Божія самъ онъ наложилъ на себя наказаніе, что служить знакомъ покаянія. И чѣмъ больше дѣлаетъ онъ принужденія душѣ своей, тѣмъ паче приумножается Богомъ честь его (551).

273) Добродѣтели одна другой преемственны, чтобы можно было преуспѣвать въ нихъ по порядку, и находить въ

этомъ для себя облегченіе. Ибо никто не можетъ приобрести дѣйствительной нестяжательности, если неубѣдитъ и неуготовитъ себя къ тому, чтобы съ радостію переносить искушенія. И никто не можетъ переносить искушеній кромѣ увѣрившагося, что за скорби можно пріять нѣчто превосходящее тѣлесный покой (551, 552).

274) Приобрѣсти опытъ значить—не подойти только человѣку къ какимъ либо вещамъ, и посмотрѣть на нихъ, непріавъ въ себя вѣденія о нихъ, но по долгомъ обращеніи съ ними ясно ощутить на опытѣ ихъ пользу и вредъ. Ибо нерѣдко вещь наружно кажется вредною, но внутри ея все оказывается исполненнымъ пользы. И наоборотъ. (553).

275) Соразмѣрно съ искушеніями опредѣлены Богомъ и дарованія, по его премудрости, которой не достигаютъ созданные Имъ. Не приходитъ искушеніе, если душа не приметъ сперва втайнѣ величія паче мѣры своей, и Духа благодати, пріятаго ею прежде. Такъ угодно было Богу благому творить совѣми (555).

276) Тѣлесное житіе по Богу составляютъ дѣла тѣлесныя; дѣлами же тѣлесными именуются тѣ, которыя для очищенія плоти въ добродѣтельной дѣятельности совершаются явными дѣйствіями, которыми человѣкъ очищается отъ плотской нечистоты. Житіе умное есть дѣло сердца, непрестанно продолжаемое съ заботливою мыслию объ угожденіи въ чувствахъ Богу, вездѣсущему и всевидящему, также непрестанная молитва сердца, и храненіе себя отъ страстей тайныхъ, чтобы не встрѣчалось нечего страстнаго въ области сокровенной и духовной. Все это есть дѣло сердца; оно—то и называется житіемъ умнымъ (563).

277) Житіе духовное есть удивленіе Богу,—предначатіе безсмертной жизни по воскресеніи. Природа человѣческая не престанетъ тамъ всегда удивляться Богу, вовсе неимѣя никакого помышленія о тваряхъ; ибо если бы было что подобное Богу, то умъ могъ бы быть подвигнутъ къ этому. Но

поелигу; всякая красота твари, и въ будущемъ обновленіи ниже красоты Божіей; то какъ можетъ умъ возрѣніемъ своимъ устранился отъ красоты Божіей? (564).

278) Очищеніе плоти есть неприкосновенность къ плотской свѣрнѣ, очищеніе души есть освобожденіе отъ тайныхъ страстей, возникающихъ въ умѣ. Очищеніе же ума совершается отгровеніемъ таинъ. Самъ Богъ сподобляетъ созерцать Его непокровеннымъ умомъ (566).

279) Вѣра есть дверь таинствъ. Какъ тѣлесныя очи видятъ предметы чувственные, такъ вѣра духовными очами взираетъ на сокровенное. У насъ два духовныхъ ока; однимъ видимъ тайны Божіей славы, сокровенныя въ естествахъ; другимъ же окомъ созерцаемъ славу самаго святаго естества Божія (567).

280) Какъ благодать на благодать, людямъ по крещеніи дано покаяніе; потому что покаяніе есть второе возражденіе отъ Бога. Покаяніе есть дверь милости, отверстая усильно ищущимъ его; сею дверію входимъ въ милость Божію; кромѣ этого входа не обрѣтемъ милости. Покаяніе есть вторая благодать, и раждается въ сердце отъ вѣры и страха; страхъ же есть отеческій жезлъ, управляющій нами пока не достигнемъ духовнаго рая благъ (568).

281) Рай есть любовь Божія, въ которой наслажденіе всѣми блаженствами. Плоды древа сего возбранены Адаму по умышленію дьявольскому. Древо жизни есть любовь Божія, отъ которой отпалъ Адамъ; и съ тѣхъ поръ не встрѣчала его радость, но работала и трудилась овъ на землѣ терній. Лишенные любви Божіей, если и по правотѣ ходятъ, ѣдятъ тотъ хлѣбъ пота въ дѣлахъ своихъ, какой повелѣно ѣсть первозданному по паденіи его. Пока неприобрѣтемъ любви, дѣланіе наше на землѣ терній; и хотя сѣзвіе наше бываетъ сѣзвіемъ правды, — и сѣемъ и пожинаемъ мы среди терній, и ежечасно уязвляемся ими, и что ни дѣлаемъ къ своему оправданію, живемъ въ потѣ лица. А когда обрѣтемъ любовь, тогда

станемъ питаться небеснымъ хлѣбомъ и укрѣпляться въ силахъ безъ работы и труда (569).

282) Какъ невозможно переплыть море безъ корабля и ладіи; такъ никто не можетъ безъ страха достигнуть любви. Смердное море между нами и мысленнымъ раемъ можемъ перейти только на ладію покаянія, на которой есть гребцы страха. Покаяніе есть корабль, а страхъ—его кормчій, любовь же—божественная пристань. Страхъ вводитъ насъ на корабль покаянія, перевозитъ по смердному морю жизни и путешествуетъ къ божественной пристани, которая есть любовь. И когда достигнемъ любви, тогда достигли мы Бога, — и путь нами совершенъ, и пришли мы къ острову тамошняго міра, гдѣ Отець, Сынъ и Духъ Святой (570).

*(Продолженіе будетъ).*

---

## ПРАЗДНИКИ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

---

### Благовѣщеніе Пресв. Дѣвъ.

Событіе праздника. По достиженіи совершеннолѣтія <sup>1)</sup>,

---

<sup>1)</sup> Въ Апокрифич. сказаніяхъ (Protoevang. с. VIII; Histor Joseph. III) говорится, что св. Дѣва имѣла 12 лѣтъ, когда Ей священники предложили оставить храмъ; но Евангеліе о рожденіи Дѣвы Маріи полагаетъ Ей 14 ть лѣтъ (Evang de nativ. Mariae, cap. VII; Histor. de nativ. Mariae, cap. VIII). Большинство церковныхъ писателей также допускаетъ 14 лѣтній возрастъ Пресв. Дѣвы (Чет. Мин. 25 марта; Никиф Каллист. Histor eccles lib. II. с. 3). Въ Моисеевомъ законѣ неопредѣлены лѣта возмужалости; но, по обычаю позднѣйшаго времени, не могли вступать въ бракъ—дѣвица ранѣе 12

согласно обычаю, имѣвшему силу закона Пресв. Дѣва, хотя съ неохотою, оставила храмъ и «отъ сонма священниковъ вручена была обручнику, или хранителю дѣвства Ея (престарѣлому древодѣлателью Іосифу), который оставилъ бы не нарушимымъ Ея обѣтъ». (Іоан. Дамаскинъ, Бес. 1 на Усп. Богород, *Patrolog. tom XCVI. col. 709*). Живя въ Назаретѣ, въ домѣ Іосифа, Пресв. Дѣва большею частію проводила время въ уединеніи и безмолвіи, занималась богомысліемъ и молитвою, чтеніемъ св. книгъ и рукодѣліемъ <sup>1)</sup>. Свидѣтель-

---

лѣтъ и одного дня, юноша 13 лѣтъ и одного дня (*Wincr. Bibl. Realwort. B. I. seit 297*).

- <sup>1)</sup> Наученная во время своего пребыванія при храмѣ рукодѣльямъ разнаго рода, Пресв. Дѣва — въ свободное отъ молитвы и чтенія св. Писанія время занималась рукодѣліемъ. Церковное преданіе сообщаетъ, что священники Іерусалимскаго храма, по совѣщаніи между собою, признали необходимымъ сдѣлать новую завѣсу предъ святымъ святымъ, а поэтому положили призвать нѣсколько чистыхъ дѣвъ изъ племени Давида, которымъ можно бы поручить эту свящ. работу. Посланные слуги и глашатаи храма долго повсюду искали такихъ дѣвъ и, нашедши изъ нихъ семь, привели съ собою въ Іерусалимъ. Въ это время священникъ, исполнявшій обязанность первосвященника, вмѣсто чудно онѣмѣвшаго Захаріи (Лук. I, 22), вспомнилъ объ отроковицѣ Маріѣ, бывшей воспитанницѣ храма, что Она также происходила изъ племени Давида и была чиста предъ Господомъ, а потому и послалъ за Нею. По прибытіи Пресв. Дѣвы ввели всѣхъ предназначенныхъ для работы дѣвъ въ храмъ, и священникъ сказалъ имъ: «бросьте жребій, кому достанется прясть золото и аміантъ, кому бумагу и шелкъ, и кому гіацинть, червленъ и настоящую багряницу». Кинули жребій и — достались на долю Пресв. Маріи червленъ и настоящая багряница;



ствомъ постоянного изученія и глубокаго знанія Ею св. Писанія служитъ возвышенная пѣснь, воспѣтая Ею при свиданіи съ Елисаветою (Лук. I, 46—56) и состоящая изъ разныхъ свящ. изреченій. По церковному преданію и во время архангельскаго благовѣстія Преподобная Дѣва занималась чтеніемъ св. Писанія и размышляла о таинственныхъ словахъ Прор. Исаи: *се Дѣва во чревь зачнетъ.* и будучи уже предварена <sup>1)</sup>, что избраннымъ орудіемъ, для совершенія этого таинства суждено быть Ей, Она, въ увлеченіи божественной любви и пламеннаго нетерпѣнія скорѣе узрѣть обѣтованнаго Мессію, стала такъ молитвенно звать къ Богу: «когда же настанетъ то вождѣнное время и Создатель мой благоволитъ сойти съ небесъ и принять плоть человѣческую». Въ это мгновеніе молитвенныхъ размышленій предсталъ предъ Нею Архангелъ и какъ бы отвѣчая на Ея мысли, произвесь: *радуйся, благодатная: Господь съ Тобою* <sup>2)</sup>, *благословенна*

---

получивъ свою долю, Она тотчасъ же отправилась въ Назаретъ (Protevang. сар. X; Histor. de nativ. Mariae, сар. VII). На этотъ рассказъ Цельсъ ссылается въ доказательство того, что Матерь Господа была бѣдная дѣва, пріобрѣтавшая пропитаніе трудами рукъ своихъ (Orig. contra Cels VIII, 8; Земи жизнь, Пресв. Дѣвы, приб. стр. 41).

<sup>1)</sup> Въ первоевангеліи Іакова записано преданіе, что Пресв. Дѣва однажды пошла почерпнуть воды и въ это время услышала гласъ Архангела: «радуйся, Благодатная! Господь съ Тобою, благословенна Ты въ женахъ!» Озираясь во всѣ стороны и не видя никого Пресв. Дѣва, въ недоумѣніи возвратилась домой поставивъ водоносъ, сѣла прастъ багряницу, тогда предсталъ Ей Архангелъ Гавріиль (Четы-Мин. Макар. Митр., изд. 1868 сент. 357 стр.).

<sup>2)</sup> По первоначальному употребленію, привѣтствіе *радуйся*

*Ты въ женахъ.* (Лук I, 28). Явленіе Архангела не утрашило Пресв. Дѣвы; живя во храмѣ, Она привыкла къ явле-

принадлежитъ общежитію (Мѡ. XXVII, 29; Іоан. XIX, 3) и замѣняетъ еще и доселѣ у Грековъ *χαίρει*—слово подобное вашему *здравствуй*. Это привѣтствіе встрѣчается и у Апостоловъ; напр. Ап. Іаковъ въ началѣ своего посланія (I, 1) желаетъ лицамъ, къ которымъ пишетъ, *рад. ватся* или *здравствовать*. Ап. Іоаннъ, во 2 посланіи, предлагая наставленія относительно обращенія съ еретиками, совѣтуетъ, кромѣ отдаленія отъ нихъ, не говорить имъ *радуйся*, или здравствуй (2 Іоан. ст. 10). Желаніе радости, какъ чувства душевнаго и тѣлеснаго благосостоянія имѣло значеніе встрѣчнаго привѣтствія. Вслѣдствіе этого неудивительно, что и Архангелъ обратился къ Пресв. Дѣвѣ съ подобнымъ же выраженіемъ, хотя это привѣтствіе, въ устахъ небожителя, не было однимъ лишь благожеланіемъ, но, вмѣстѣ съ гѣмъ, заключало въ себѣ указаніе и на дѣйствительную радость, посланную Ей съ неба въ воплощеніи Господа І. Христа. Привѣтствіе *Господь съ тобою!* также принадлежитъ къ числу обычныхъ житейскихъ привѣтствій. Воозъ, придя на свое поле, во время жатвы, обращается къ жнецамъ съ привѣтствіемъ *Господь съ вами.* (Руфь 2. 4), т. е. да пребудетъ надъ вами благословеніе Божіе, или «Богъ помощь вамъ», какъ обыкновенно у насъ выражаются въ подобныхъ случаяхъ. Впрочемъ въ устахъ Архангела, привѣтствующаго преблагословенную, эти слова, подобно предшествующему: *радуйся*, означаютъ не столько желаніе благословенія Ей, сколько увѣреніе въ томъ, что это благословеніе на самомъ дѣлѣ почиваетъ на ней. Какое это благословеніе показывается въ словахъ привѣтствія: *благословенна ты въ женахъ...* (Лук. 1. 28—30). Жизнь Пресв. Дѣвы, Аeon. изд. стр. 109).

ніямъ и бесѣдамъ ангельскимъ; но привѣтствіе, которое Она теперь услышала, смутило Ее своею необычайностію: *смутися о словеси его* (арх. Гаврііла) *и помышляше, каково будетъ цѣлованіе сіе?* (Лук. I, 29). Смиреннѣйшая изъ женъ, хотя и предваренная о грядущемъ своемъ величїи, Дѣва Марїя считала ангельскія обѣтованія слишкомъ высокими и недоступными для себя, а вмѣстѣ съ тѣмъ, по благоразумію и осторожности при слушанїи слишкомъ радостныхъ обѣтованій, Она, можетъ быть, руководствовалась правиломъ всѣхъ праведниковъ: *«искушать души, аще отъ Бога суть* (1 Іоан. 4. 1.); и вотъ Она размышляла, что бы это было за привѣтствіе и отъ Бога ли оно? Пресв. Дѣва, выказывавшая въ юномъ возрастѣ ясный умъ, хорошо помнила, что праматерь Евва, разъ неосторожно открывъ свое сердце лукавому врагу и повѣривъ хитрымъ его внушеніямъ, пагубно обольстилась предложенною ей честью быть всевѣдущею и равною Богу. Съ благоговѣніемъ взиралъ небесный вѣстникъ на смущеніе пречистой Дѣвы. Желая скорѣе успокоить Ее и увѣрить въ истинѣ своего привѣтствія, арх. Гавріілъ говорилъ Ей, что Она глубокимъ смиренномудріемъ своимъ обрѣла величайшую и Ей одной принадлежащую благодать у Бога, быть Матерію Сына Божїя. *Не бойся, Марїамъ! Обрѣла бо еси благодать у Бога* (Лук. I, 30)“. Не обольститъ Тебя пришелъ я; не лукавый змїй говоритъ съ Тобой и не земной вѣстникъ предстоитъ Тебѣ! Съ неба несю Тебѣ благовѣстіе, и притомъ не простое, а благовѣстіе радости. *Не бойся!* Не вотще это привѣтствіе, не печаль оно предвѣщаетъ Тебѣ! Я сказалъ Тебѣ *Господь съ Тобою*: Господь Податель всякой радости и Спаситель міра, Господь закона, но Отецъ благодати и источникъ истины. Я назвалъ Тебя *благодатною*, чтобы этимъ выразить полноту радости сокрываемаго въ Тебѣ таинства. *Не бойся, Марїамъ! Обрѣла бо еси благодать у Бога*, благодать, которой не получила Сарра, не испытала Ревекка, не узнала Рахиль, не удостоилась ни славная Анна (мать Самуила), ни соперница ея Фенан-

на, потому что хотя онъ изъ безчадныхъ и сдѣлался матерями, но матерями людей, тогда какъ Ты будешь Матерію Самого Сына Божія». (Все это заимствовано изъ словъ св. Андрея Критскаго на Благовѣщ Пресв. Дѣвы, см. Хр. Чт. 1829 г. ч. XXXIII, 266—268 стр.) Для большаго удостовѣренія Пречистой Дѣвы Архангелъ возвѣстилъ Ей тайну воплощенія Сына Божія тѣми же словами, въ какихъ предсказалъ объ этомъ событіи за семь сотъ лѣтъ пророкъ Исаія: *се зачнеши во чреств и родиши Сына и наречеши имя Ему Исусъ* (Исаи VII), *Сей будетъ велий и Сынъ Вышняго наречется и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, отца Ею; и воцарится въ дому Иаковли во вѣки, и царствію Ею не будетъ конца* (Лук. I, 31—32).

Объясняя въ этихъ словахъ свойства имѣющаго родиться отъ нея, Архангелъ выразилъ имп, что этотъ *велий*, принявшій отъ Дѣвы плоть человѣческую, есть *Господь* во всемъ величій своемъ и потому наречется *Сыномъ Вышняго*, Бога Отца небснаго! А такъ какъ Пречистая Марія происходила отъ племени Давидова, то и рожденный отъ Нея, какъ потомокъ Давида по плоти, будетъ наслѣдникомъ царскаго престола его; только новое царство это не земное и преходящее, а духовное и вѣчное, которому прообразомъ служило во Израилѣ славное царство Давидово! Господь воцарится въ дому Иаковли во вѣки, т. е. въ церкви своей, потому что онъ будетъ Глава и Вождь всѣхъ вѣрующихъ въ Его имя и стремящихся къ небесному царству славы. (1 Кор. XV, 25). Пресв. Дѣва, внимая чуднымъ словамъ Архангела, соображала все слышанное съ возможностью сохраненія даннаго Ею обѣта непорочнаго дѣвства: возможно ли, думала Она, чтобы этотъ обѣтъ, привнесенный Богу со всеусердною готовностію, былъ отвергнутъ Имъ, и чтобы душа Ея, не причастная и мысли грѣховной, допустила что-либо несогласное съ любовію Божественною? и безъ этого Ей казалось невозможнымъ сдѣлаться Матерію. «Ты общаешь Миѣ, такъ толкуеть отвѣтъ Ея

Архангелу св. Андрей Критскій, что то странное и возвѣщаешь то, что превосходить естество! Я не причаства браку, Я обручилась жениху, но не сочеталась съ Нимъ бракомъ; и хотя имѣю мужа по обряду обрученія, но не имѣю мужа по обѣту дѣвства; знаю Іосифа, какъ обручника, признаю его защитника, но не какъ мужа». (Бес. на Благов. Богород. въ Хр Чт 1829 г. XXXIII, стр. 266). Обѣтъ дѣвства Моего допущенъ имъ, и сколько Я сама не желаю нарушить этого обѣта, столько же и законъ повелѣваетъ исполнить все, обѣщанное Богу (Числ. XXX, 3) Господь не нарушаетъ своихъ законовъ: какъ же совершится то, что и обѣтъ дѣвства сохранится, и законъ исполнится и сынъ родится? (Митроп. Филарет. слово на Благов. Богород. 1848 г. I, стр. 162). *Какъ будетъ сіе, идѣже мужа не знаю?* (Лук. I, 34). «Неужели природа одну Меня сдѣлаетъ матерію безъ брака? Неужели Я одна, вопреки природѣ, покажу новый образъ рожденія?» (Св. Андр. Критскій Ibid 269 стр). Но Архангель, по мысли св. Андрея Критскаго, какъ бы такъ отвѣтствовалъ на сомнѣнія благодатной Дѣвы: «почему Ты. Всеблаженная, вѣщаешь это? Почему произносишь такія слова? Я съ неба пришелъ возвѣстить Тебѣ о новомъ образѣ зачатія: не земнородный въ лицѣ моемъ говоритъ съ Тобою. Я сказалъ: Господь съ Тобою, а Ты съ сомнѣніемъ говоришь: какъ это будетъ со Мною? Я благовѣствую Тебѣ о Томъ, Который былъ прежде моего пришествія, а Ты говоришь мнѣ о мужѣ, о земномъ рожденіи, спрашивая: какъ это будетъ со Мною? Какъ будетъ это съ Тобою? Размысли, какъ процвѣлъ жезлъ? (Числ. XVII, 8). Какъ камень источилъ воду, и откуда онъ исполнился ею? (Исх. 17 гл.). Какъ огонь купины обнялъ кустарникъ, не сожигая его? (Исход. III, 2). Если Ты вѣришь этимъ событіямъ, то вѣрь и мнѣ. Виновникъ чудесъ какъ тѣхъ, о которыхъ повѣствуетъ Моисей, такъ и тѣхъ, о которыхъ и благовѣствую Тебѣ, одинъ и тотъ же. Ты нѣкоторымъ особеннымъ и сверхъестественнымъ образомъ будешь

питать зачатого во чревѣ Твоемъ младенца и совѣмъ не такъ, какъ Елисавета, или Анна, мать Твоя. Ты родишь сына безъ мужа. Если Ты хочешь звать самый образъ событія, то я объясню Тебѣ и его. *Духъ святой найдетъ на тя, и сила Вышняго оспитъ Тя.* Зачатіе совершится не образомъ естественнымъ, сверхъ естественнымъ чрезъ — наитіе св. Духа, Который не постижимо содѣлаетъ Тебя Матерію. Тѣмъ же и раждаемое свято наречется Сынъ Божій (Лук. I, 35). Тотъ предвѣчный Младенецъ, Который отъ св. Духа, чрезъ св. Отца, непостижимо воплотится во чревѣ Твоемъ, по истинѣ будетъ святымъ и назовется Сыномъ Всевышняго, какъ Слово, отъ вѣчности Всевышнимъ изглаголанное». (Св. Андр. Критскій слово на Благов. Богород. въ Хр. Чт. 1829 г.). Отрывъ въ благовѣстіи своемъ высочайшую тайну соединенія естества Божескаго и человѣческаго въ лицѣ Богочеловѣка, — тайну, непостижимую для самыхъ горнихъ силъ, Архангелъ для совершеннаго убѣжденія Пресв. Дѣвы въ непреложности своихъ словъ указалъ на примѣръ Елисаветы, осуществляющей планъ Божественнаго домостроительства: *и се Елисавета, юзика Твоя, и та зачатъ сына въ старости своей; и сей мѣсяцъ шестой есть ей нарицаемый неплоды: яко не изнеможетъ у Бога всякъ глаголь!* (Лук. I, 36—37). Для людей кажется невозможнымъ, чтобы неискусомужная Дѣва родила, и чтобы бесплодная и уже состарѣвшаяся зачала; но у Всемогущаго Творца — все это возможно; по Его волѣ зачала и бесплодная старица, зачнешь и Ты, незнающая мужа. *«Богъ и днѣже хочетъ, побъждается естества чинъ».* (25 марта утр. на Госп. воззв. стих. 3). Пресв. Дѣва, выслушавъ слова Архангела и озарившись свѣтомъ Духа Божія, возрадовалась объ истинѣ благовѣстія (св. Андр. Крит. *Ibid.* 273 стр). Видъ и достоинство ангела открылись теперь предъ Нею во всей ихъ несомнѣнности; предсказаніе его было опредѣлительно, и Она увѣрилась, что слышать волю Божию! Пречистая душа Ея, пронзѣнутая величайшимъ благоовѣніемъ къ своему Созда-



телю и постоянно заботившаяся о точномъ и безпрекословномъ исполненіи Его воли, теперъ болѣе, чѣмъ когда либо, сознавала безконечное разстояніе твари отъ Творца и ничтожество совершенствъ и достоинствъ человѣческихъ въ сравненіи съ святостію Божіею. Присподѣва отвѣчала Архангелу: *се раба Господня! буди Мнѣ по глаголу Твоему* (Лук. I, 28). Эти смиренныя слова, преклонивъ небеса, низвели на землю предвѣчное Слово. Это тихое, послушное *буди* сдѣлалось какъ бы творческимъ: *Слово плоть бысть* (Іоан. I, 14)! Исполнивъ повелѣніе Божіе, Архангелъ *отгиде*, т. е. возвратился снова въ царство свѣта.—Такъ совершилось таинственное воплощеніе Бога Слова; такъ Дѣва стала Матерію и Матерь пребыла Дѣвою. Знаменательно воспѣваетъ св. Церковь, прославляя это великое событіе. „Днесъ спасенія нашего главизна и еже отъ вѣка таинства явленіе! Сынъ Божій Сынъ Дѣвы бываетъ; и Гавріиль благодать благовѣствуетъ. Тѣмже и мы съ нимъ Богородицѣ возопіимъ: радуйся, благодатная, Господь съ Тобою“ (см. Сказан. о земной жизн. Пресв. Дѣвы, Аѳонъ. изд. 94—120 стр.).

**Наименованіе праздника.** Праздникъ Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ у древнихъ былъ извѣстенъ подъ различными наименованіями,—но въ сущности выражавшими одну и ту же мысль радостная для людей вѣсть о воплощеніи сына Божія отъ Дѣвы Маріи—*Благовѣщеніе* Пресвятыя Дѣвѣ, *Зачатіе* Христа Спасителя; *начало* (главизна) нашего спасенія, *искупленія* (initium redemptionis); ангельское благовѣстіе Маріи (см. Diction. Martigny, 268 p.); *ημέρα ἀσπασμῶν* (день привѣтствія), *ἡμέρα χαρισμῶν* (день радованія); *ἡμέρα εὐαγγελισμῶν* (день благовѣстія); *ἡμέρα ἐνσαρκώσεως* (день воплощенія); *Festum incarnationis sive conceptionis Christi* (Herzog Real. Encicl. t. IX p. 90). Этотъ праздникъ въ соотвѣтствіе съ словами Архангела Гавріила Дѣвѣ Маріи: *радуйся, благодатная*, и сообразно съ тою радостію, съ какою сопровождалось благовѣстіе о воплощеніи Сына Божія (Лук. I, 28, 41, 44, 47)

и въ восточной и въ западной церкви, называется *Благовъщеніемъ Богородицы*. Св. І. Златоустъ говоритъ: „куда образованная *Благовъщеніемъ* ни приходила Марія, тамъ все исполнялось радости“. (Дебол. ч. 1, 95).

(Продолженіе будетъ).

### Св. мученики

### **ИННА, ПИННА и РИММА.**

(Окончаніе).

Такимъ образомъ свидѣтельства трехъ извѣстѣйшихъ изслѣдователей по части Агіологіи, ясно доказываютъ, что св. Инна, Пинна и Римма—воспоминаемые православною церковію 20-го янв. и 20-го іюня одни и тѣже святые мученики, а не мученицы. *20-го января*, какъ видно изъ предъ-идущаго, *церковь воспоминаетъ ихъ кончину*, а *20-го іюня—перенесеніе ихъ мощей* (а можетъ быть и обрѣтеніе ихъ свят. останковъ) Погрѣшность св. Димитрія, допущенная имъ по недостатку историческихъ данныхъ, была повторяема безсознательно и послѣдующими составителями житій святыхъ, святцевъ, мѣсяцеслововъ и календарей и—эта ошибка, какъ видно изъ многихъ примѣровъ, перешла въ церковную практику и именами св. мужей нарекаютъ и называютъ иногда женщинъ; но эта ошибка, послѣ тщательныхъ историческихъ изслѣдованій Преосвященнаго Филарета, Протоіерея Д. Вершинскаго и Архимандрита Сергія, должна быть исправлена издателями различныхъ календарей. Но, насколько извѣстно, одинъ только г. Гатцукъ, издающій уже нѣсколько лѣтъ свой крестный календарь, исправилъ эту ошибку и у него одного подъ 20-мъ ч. января и 20 іюня обозначена память св. мучениковъ Инны, Пинны и Риммы.

Кстати здѣсь замѣтить, что составителями календарей, назначающихся для публики и весьма распространенныхъ,

въ обществѣ въ послѣднее время, допускается такъ много произвола, что каждый изъ нихъ въ своихъ календаряхъ, особенно народныхъ, вписываетъ въ святцы тѣхъ святыхъ, имена которыхъ почему либо ему понравились; для прѣмѣра возьмемъ м. *Май 2-е число: у Суворина* (1876 г.) св. Аѳанасія Великаго, у *Овсянникова*: св. Аѳанасія Велик. и муч. *Еспера и Зои*; въ календарь для бумажника (1878 г.) св. Аѳанасія Вел. и *Путивльской* (въ Путивлѣ) и *Вутиванской Б. Матери*; въ календарѣ при «*Пчель*» Аѳанасія Великаго; въ календарь на каждый день св. Аѳанасія Великаго, муч. *Еспера и Зои* и т. д. и—ни въ одномъ изъ указанныхъ календарей не упомянуты дорогія имена первыхъ русскихъ мучениковъ *Бориса и Гльба*. Этимъ святымъ предпочтены мало извѣстные св. *Есперь и Зоя! 7-го апрѣля: у Суворина* св. *Георгія Мелитинскаго* (грубая ошибка, память этого святаго совершается 7-го апрѣля и—подъ 7-мъ числомъ апрѣля поименованъ тотъ же св. Георгій Мелитинскій, только съ искаженіемъ города» *Милетійскаго*), у *Овсянникова*: муч. *Акакія*;—*Воспоминаніе знаменія на небѣ Креста*; въ календарь для бумажника муч. *Алексія* (подъ этимъ числомъ ни въ одномъ полномъ мѣсяцесловѣ не находится муч. Алексій; даже у о Сергія въ его Агіологіи подѣ 7 мѣ числомъ мая въ числѣ тридцати одного святаго нѣтъ ни одного Алексія; конечно, это ошибка и воображаемый календаремъ Алексій есть муч. Акакій; но къ чему допускать подобные ошибки въ именахъ святыхъ въ народныхъ изданіяхъ; а подобныхъ ошибокъ и безъ того весьма много въ такихъ изданіяхъ); въ календарь для *всѣхъ: Воспоминаніе знаменія на небеси креста* и муч. *Акакія*; въ календарь при *Пчель*: муч. *Пахомія* и пр. *Іоанна Зедазн.* (т. е. Зедазнійскаго). Составитель этого календаря допустилъ непростительный произволъ въ помѣщеніи святыхъ. Опустивши всею православною церковію чтимаго св. мученика Акакія, онъ вписалъ вмѣсто него муч. Пахомія, который пострадалъ отъ турокъ въ 1780 г., но этотъ мученикъ никог-

да не был канонизованъ церковію и не включенъ въ число святыхъ, чтимыхъ православною церковію. Читается ли мѣстно, на о. Патмосѣ, гдѣ онъ пострадалъ, и это не извѣстно; да если бы и чтилась тамъ его память, то все таки слѣдовало въ началѣ помѣстить имя святаго, извѣстнаго всей православной церкви, а потомъ уже и имя мѣстно чтимаго угодника Божія, но еще не прославленнаго церковію святаго. Составитель упомянутаго календаря руководился, вѣроятно, тѣмъ, что св. Пахомій былъ родомъ русскій, и—вотъ, гдѣ не слѣдовало бы, онъ высказалъ свой патріотизмъ... Но на этомъ основаніи можно включить въ число святыхъ и всѣхъ знаменитыхъ русскихъ мужей, кончина которыхъ случилось 7-го апрѣля. 9 мая: у *Суворина*: св. *Николая* чудотворца и пр. *Исаи*; у *Овсянникова*: св. *Николая* чудотворца, въ календарь для бумажника, св. *Николая* и пр. *Исаи*; въ календарь для всѣхъ: пр. *Исаи*, мученика *Христофора* и перенесеніе мощей св. *Николая*; въ календарь при *Ичель*: пр. *Исаи* и муч. *Христофора* и—къ удивленію опущено имя глубоко чтимаго не только церковію русскою но и всею христіан. вселенною св. *Николая* чудотворца!! 11-го мая: у *Суворина* св. *Кирилла* и *Меодія*, у *Овсянникова*: св. *Меодія* и *Константина* (т. е. *Кирилла* философа; св. *Кирилл* былъ названъ при крещеніи *Константиномъ*; но кто его знаетъ подъ этимъ именемъ, тогда какъ имена св. равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ *Кирилла* и *Меодія* извѣстны всякому, даже малограмотному крестьянину); въ календарь для бумажника: *Меодія* и *Кирилла*; въ календарь для всѣхъ: Обновленіе *Царя града* и св. *Меодія* и *Константина* (вм. *Кирилла*); въ календарь при *Ичель*: *Токія?* (т. е. *Мокія*) и *Меодія* (и хотя достаточно было мѣста для напечатанія имени св. *Кирилла*, но его имя, дорогое для всѣхъ славянъ,—опущено; а если это имя, составляющее честь и славу славянъ опущено, то къ чему подъ 7-мъ апрѣля былъ упомянутъ малоизвѣстный *Пахомій*, хотя и русскій по происхожденію?). 16 мая у *Суворина*: пр. *Тео-*

*дора и Пахомія* (но память Пахомія Великаго не 16-го, а 15-мая; но г. Суворинъ и подъ 15-мъ числомъ упоминалъ Пахомія Великаго; слѣд. это еще какой то новый пр. Пахомій — не извѣстный ни въ одномъ мѣсяцесловѣ). У *Овсянникова*: преп. *Теодора* и отрок. *Музы*; въ *календарь для бумажника*: преп. *Георгія* (не преп. а св. Георгія) и св. *Стефана* патр. (но память св. Стефана), патриарха Цареградскаго не 16-го, а 17 мая; впрочемъ составитель календаря и подъ 17-мъ числомъ упоминалъ св. Стефана, и, конечно, тогоже самаго, который у него обозначенъ подъ 16 числомъ мая и такимъ образомъ изъ одного св. Стефана явилось у него два); въ *календарь для всѣхъ: Теодора, Ефрема, блаж. Музы и св. Георгія*; въ *календарь при Пчель*: пр. *Теодора* освященнаго. Но довольно и этого; кажется достаточно видно, какъ составители календарей и мѣсяцесловъ, слишкомъ много высказываютъ произвола въ номѣщеніи тѣхъ или другихъ святыхъ и, Богъ вѣсть, чѣмъ они руководятся, выпуская имена святыхъ, искони чтимыхъ всею православною церковію и внося вмѣсто ихъ имена малоизвѣстныхъ, или вовсе не причисленныхъ къ лику святыхъ, даже мѣстно уважаемыхъ.

Сличая календари прежнихъ лѣтъ съ новѣйшими—видишь въ нихъ не усовершенствованіе, а искаженіе ихъ; имена святыхъ, неправильно напечатанныя, не только въ послѣдующихъ изданіяхъ не исправлены, но еще грубѣе искажены; въ этомъ отношеніи особенно отличается календарь, издаваемый г. Суворинымъ (останавливаемъ особенное вниманіе на этомъ календарѣ, потому что онъ, безспорно, лучший изъ всѣхъ календарей во многихъ отношеніяхъ, — но едва ли не худшій въ отношеніи календаря). Какъ улучшился календарь г. Суворина въ искаженіи именъ святыхъ? Это можно видѣть изъ слѣдующаго. Въ календарѣ за 1876 годъ въ перечисленіи святыхъ за январь не было допущено ни одной ошибки; но за то въ календарѣ на 1878 годъ болѣе 20 ошибокъ! И ошибки большею частію такъ грубы, что вѣтъ

возможности догадаться, какъ слѣдуетъ правильно прочесть имя святаго. Для примѣра выпишемъ болѣе замѣтныя ошибки. — 5 числа муч. *Θεοπεμπτα*, еп. *Николидіи* (Николидіи города не найдено ни въ одномъ, доселѣ извѣстномъ, алфавитномъ указателѣ древнихъ городовъ Малой Азіи, гдѣ жилъ св. Θεοπεμπтѣ; вмѣсто еп. Николидіи нужно читать Николидіи) и *Θεοны* (т. е. Θεоны, такъ какъ съ св. м. Θεοπεμπтомъ пострадалъ волхвъ Θεона, а не Θεопа); 8-го января *Григорія Хозевита*, но между Хозевитами — т. е. подвижниками Хозевитской обители въ числѣ святыхъ извѣстны только Іоаннъ — 3 дек. и Георгій — 8 января; послѣдній-то г. Суворинымъ, не извѣстно почему, переименованъ въ Григорія; далѣе о пр. Георгіѣ (у Суворина Григоріѣ) сказано, что Хозевитомъ названъ потому, что онъ былъ изъ Лавры *Хузивской* (очевидно грубая ошибка, Георгій названъ Хозевитъ, а обитель, по имени которой онъ такъ извѣстенъ, названа Хузивская Лавра. Нужно замѣтить, что Хозевитская обитель, находящаяся между Іерусалимомъ и Іерихономъ, едвали у кого изъ древнихъ писателей и историковъ было почтена наименованіемъ Лавры. 9-го числа муч. *Валіевкта* (нужно читать Полиевкта). Подъ тѣмъ же числомъ: Петра еп. Севастія армянскаго брата Василия Великаго. Св. Петръ, братъ св. Василия, былъ епископомъ Севастіи, а не *Севастія* и притомъ имя города Севастія напечатано у г. Суворина такимъ шрифтомъ, какимъ только обозначены у него имена святыхъ и потому правильнѣе по смыслу календаря г. Суворина слѣдуетъ читать. Петра еп., Севастія армянскаго, брата Василия Великаго и изъ такого чтенія вышло такимъ образомъ два святыхъ изъ одного, а именно *Петра* епископа и *Севастія* армянскаго и — этотъ то Севастій армянскій, какъ видно изъ контекста, былъ братъ св. Василия Великаго. Вотъ до какихъ абсурдовъ могутъ доводить корректурныя ошибки, въ которыхъ, конечно, виновать составитель считающагося лучшимъ календаря. Подъ 10-мъ числомъ: *Павла Комельскаго* имя Обворскаго. Здѣсь



имя поставлено очевидно вмѣсто или; т. е. составитель календаря хотѣлъ опредѣленнѣе указать, гдѣ Комельская обитель, въ которой подвизался пр. Павелъ и для этой цѣли въ скобкахъ сказалъ—или обнорскаго; но это—то или напечатано *имя* и так. обр. вмѣсто уясненія только болѣе затемнѣно. Подъ 13-мъ числомъ помѣщено имя такого святаго, что едва ли кто изъ русскихъ агіологовъ могъ узнать, кого составитель календаря хотѣлъ помѣстить. Этотъ святой у г. Суворина носитъ имя *Измпарха*; слово раст. — (т. е. Ростовскаго); выводитъ отчасти изъ недоумѣнія, что подъ этимъ именемъ нужно разумѣть не какого либо новаго—дотошнѣ ни кому не вѣдомаго святаго—но св. Иринарха Ростовскаго. Если бы нарочно кому предложили исказить имя пр. Иринарха какъ можно грубѣе, чтобы и носящій это имя не могъ его уразумѣть, то едва ли можно это сдѣлать съ большимъ успѣхомъ, какъ это ухитрился сдѣлать составитель календаря г. Суворина. *Подъ 14 числомъ* у г. Суворина помѣщена память отцевъ избѣнныхъ въ Синаѣ и *Ранонъ* (т. е. Раифѣ). Великіе подвижники, воспоминаемые церковью 15 января у г. Суворина Павелъ и Іоаннъ получили особенное проименованіе: одинъ названъ *Θιλλεισκιμζ* (вм. Θивейскаго), а другой вмѣсто кущника поименованъ *кусуникомъ*.

Не желая утомлять дальнѣйшимъ разборомъ многочисленныхъ недѣлпыхъ искаженій въ именахъ святыхъ, укажемъ въ видахъ исправленія еще на нѣкоторыя, болѣе другихъ грубыя, ошибки въ томъ же мѣсяцѣ (январѣ). Такъ подъ 23 мъ числомъ у г. Суворина значится память св. *Геннадія* подъ которымъ нужно разумѣть *Геннадія*; 26-го января имя брата преподобнаго Θεодора Студита нужно читать *Іосифа*,—а не *Зомфа*; подъ 2 числомъ января имя Пермскаго святителя *Питирима* превращено въ *Пиптрима* и т. д. Грубыя искаженія именъ святыхъ въ календарѣ г. Суворина можно встрѣчать и въ слѣдующихъ мѣсяцахъ, напр. подъ 13 ч. февраля св. *Евноія*, вмѣсто св. *Евлоія*, Александрійскаго Пагріар-

ха; 7 марта *Евѳорія*, вмѣсто *Еверія* и т. п. <sup>1)</sup>). И замѣчательно, что въ календарѣ г. Суворина, за исключеніемъ искаженія именъ святыхъ, весьма рѣдко можно встрѣтить ошибки и то не такія грубыя, какія указаны выше. Просмотрѣвши имена святыхъ, празднуемыхъ церковію въ январѣ, такъ искаженныя, любопытно было заглянуть въ перечень многочисленныхъ городовъ, въ реестръ различн. должностныхъ лицъ, какъ русскихъ такъ и иностранныхъ, — и что же? При самомъ внимательномъ просмотрѣ нѣсколькихъ страницъ, наполненныхъ только одними именами и фамиліями не нашлось ни одной ошибки (напр. 169—180 стр., 105—127 стр. и др.). Это навело на грустные думы, что гдѣ дѣло идетъ о церкви, о святыхъ такъ допускаютъ всевозможныя погрѣшности, потому что не обращать на это вниманія; *святые*, какъ справедливо было замѣчено въ одной газеткѣ, не будутъ за это кричать и распекать, а лица, живые и высокопоставленные, за искаженіе ихъ имени, фамиліи и должности, пожалуй, *зададутъ распеканцію* и надѣлаютъ много непріятностей <sup>2)</sup>).

Какія же послѣдствія отъ такого небрежнаго печатанія именъ святыхъ?

Помимо глумленія, хотя первоначально безсознательно допущеннаго, надъ именами святыхъ (какъ напр. *Іоаннъ Кузникъ* 15 янв.), отъ искаженія именъ святыхъ могутъ проис-

<sup>1)</sup> До чего въ календарѣ г. Суворина на 1878 г. доведена небрежность въ православно. календарѣ, можно видѣть изъ слѣдующаго: 30-го января П. (т. е. понедѣльникъ) св. м. *Ипполита* 269. (далѣе перечисленіе другихъ святыхъ) и въ концѣ этого числа сказано: *недѣля мясопустная*. Значитъ воскресный день у г. Суворина случился въ понедѣльникъ?! Значитъ не у однихъ простодушныхъ малороссіянковъ *Виестіе* (т. е. праздникъ вознесенія Господня) бываетъ въ среду (вм. четверга)?!

<sup>2)</sup> Въ календарѣ г. Суворина замѣчательно то, что искаженіе именъ касается только *святыхъ, чтимыхъ православною церковію*. Въ календаряхъ (католическомъ, еврейскомъ и др.) встрѣчается сравнительно мало ошибокъ и онѣ заключаются по бол. части въ перемѣнѣ одной буквы на другую (напр. 8 января S. Sibirini, вм. Severini..).

ходить такія не желательныя послѣдствія: на св. Руси много есть такихъ родителей, которые нарочю отыскивають для своихъ новорожденныхъ дѣтей имена, какъ можно помудреннѣе и просятъ священника дать *такое-то* и *такое-то* имя ихъ сыну, или дочери, и вотъ въ одной и той же семьѣ являются: Кронидъ, Африканъ, Смарагдъ, Никтополіовъ. (Эго дѣйствительный фактъ). Но эти имена — неискаженные и дѣйствительно принадлежащія святымъ, чтимымъ св. церковію. Календарь же Суворина чрезъ любителей рѣдкихъ и мудренныхъ именъ снабдить св. Русь именами своего измышленія въ родѣ Зомпфа, Гешадія, Измпарха и т. п. Чѣмъ сельск. священнику, которому нѣтъ возможности имѣть, кромѣ краткихъ святцевъ обширн. изслѣдованій по Агіологіи, разубѣдить какого либо граматея (а иногда и лицо изъ высш. класса), что у г. Суворина, въ его календарѣ, считающемся лучшимъ изъ всѣхъ календарей, такъ грубо искажены имена святыхъ. Явится у какого либо господина желаніе дать своему сыну имя, наприм., *Севастія* (подъ 9 ч. янв.) или *Амеріана* (2 апр. вмѣсто *Амфіана*) и что подѣлаеть приход. священникъ, особенно сельскій, чѣмъ разубѣдить, что такого то имени нѣтъ въ православно. святцахъ. Покажутъ такому настойчивому, іерею святцы г. Суворина и — толковать нечего — крести, а если поупорствуетъ — донось на стропивость характера священника, на его неуживчивость съ прихожанами и пр. и пр. А сколько произвола представляется и православнымъ мірянамъ и отцамъ духовнымъ, — слѣдуя календарямъ, въ родѣ календаря г. Суворина нарекать младенца при крещеніи такими именами святыхъ, которыхъ никогда наша правосл. церковь не признавала за святыхъ, какъ наприм. *Амелина* (1 іюля), *Милица* (19 іюля) и т. п.; отсюда недалекъ переходъ къ пареченію дѣтей православныхъ родителей именами католич. святыхъ, какъ то: *Жозефины*, *Амалии*, *Карла* и т. д.; а отсюда естественный переходъ и къ именамъ, не встрѣчающимся въ христіан. мѣсяцесловѣ, въ родѣ *Рифки*, *Зюлейки*, *Фатмы* и т. д. И къ чему

тогда будутъ православ. мѣсяцесловы, святцы? Неостанется ли въ нихъ одна только номенклатура именъ и именъ до крайности искаженныхъ?!

### Церковно-практическій отдѣлъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

#### О МОЛИТВѢ.

Въ дополненіе свѣдѣній о молитвѣ, напечатанной въ 5 № Тамб. Еп. Вѣдомостей (160 стр. неоф. части), редакціею получены слѣдующія свѣдѣнія: молитва эта распространялась въ Козловѣ и Козловскомъ уѣздѣ въ 1877 г. (ранѣе іюня мѣсяца) и епархіальною властію отъ 5 іюня 1877 г. сдѣлано было распоряженіе: *секретно поручить Козловскаго уѣзда благочиннымъ слѣдить за распространеніемъ означенной молитвы, внушая кому слѣдуетъ, что никакія молитвы, кромѣ печатанныхъ съ благословенія св. Синода, не должны быть принимаемы и распространяемы, подѣ опасеніемъ отвѣтственности.* Происхожденіе этой молитвы приписываютъ различнымъ лицамъ, но б. ч. какому-то богомольцу, возвращавшемуся на родину (въ Россію) изъ Іерусалима; въ точности неизвѣстно когда это лицо было въ Козлов. уѣздѣ, въ 1877 г., или гораздо ранѣе, п. что изъ рапорта одного благочиннаго видно, что молитва подобнаго содержанія ему была извѣстна лѣтъ 12 тому назадъ (т. е. въ 1865 г.). Но распространявшіе эту молитву среди народа и легковѣрно принимавшіе ее приписывали ей происхожденіе изъ Іерусалима. Въ одномъ донесеніи епарх. начальству къ молитвѣ находится слѣдующая приписка: *«Эта молитва прислана изъ Іерусалима отцомъ Варельяномъ (Валеріаномъ?), который, во время литургіи слышалъ голосъ съ небеси, что въ 1877 году всѣхъ оскорп постигнутъ большія несчастія. Дамѣ преподаются наставленія: читать эту молитву утромъ и вечеромъ, каж-*

двѣй день и (кто будетъ читать) избавится отъ этого несчастія, а кто не повѣритъ, ждетъ его испытаніе. Имѣющій эту молитву долженъ списать и раздать девяти (не десяти ли?) лицамъ. Не видно, чтобы въ послѣднее время среди народа распространялась эта молитва, но епархіальнымъ начальствомъ недавно сдѣлано духовенству всей епархіи подтвержденіе слѣдить не распространяется ли она (молитва) и внушеніе, въ случаѣ ея распространенія о. благочиннымъ принимать зависящія отъ нихъ средства къ ея уничтоженію.

Молитва, о которой идетъ рѣчь, не единственное явленіе на св. Руси. Оказывается, что въ прошлый годъ, тяжелый для русскаго народа по случаю военныхъ дѣйствій, самодѣльные молитвы подпольными путями распространялись и не въ одной только Тамбов. епархіи, а и въ другихъ, такъ наприм. въ Полтавской. Пользуемся случаемъ перепечатать изъ Полтав. Епарх. Вѣдомостей статью: *къ свѣдѣнію почитателей молитвы венгерскаго происхожденія* (№ 11, 1877 г.).

„Къ различнымъ неблагообразнымъ произведеніямъ настоящаго смутнаго времени относится, между прочимъ, появленіе различныхъ самодѣльныхъ и самочинныхъ молитвъ, распространяемыхъ между народомъ подпольными путями, съ присовокупленіемъ самоизмышленныхъ ложныхъ тенденцій, имѣющихъ цѣлю неавторитетному издѣлію придать авторитетную важность во мнѣніи невѣжественныхъ простаковъ, между которыми желаютъ распространить оное — Экземпляръ одной изъ таковыхъ молитвъ случайно достался и намъ.

Молитва эта читается такъ: „Иисусъ Христосъ! прошу Тебя вѣчно защищать насъ и весь міръ отъ всякаго несчастія. Предвѣчный Боже, яви свое милосердіе, о которомъ я умоляю Тебя, ради Твоей пречистой крови, иже Ты существуешь во вѣки вѣковъ. Аминь.“

Мы назвали эту молитву самочинною потому, что она въ числѣ молитвъ, данныхъ и, по временамъ и нуждамъ, даваемыхъ православною Церковію православнымъ христіа-

намъ, не полагается. Молитва эта есть произведение частнаго лица, самочинно усвоившаго себѣ право, которое исключительно принадлежитъ св. Церкви. Частныя головы, какого бы ранга они ни были, на составленіе молитвъ общенародныхъ не уполномочены.

Молитву эту мы назвали неблаговидною потому 1) что она написана на русскомъ языкѣ, тогда какъ православныя молитвы, какъ извѣстно, пишутся на языкѣ славянскомъ (церковно богослужебномъ); 2) — по отсутствію въ ней духа благочестія христіанскаго, свойственнаго молитвамъ церковнымъ. Обратите вниманіе на *призываніе* сей молитвы „Иисусъ Христосъ“!! Въ православныхъ молитвахъ, обращенныхъ къ Господу Іисусу Христу, такой фамильярности вы не встрѣтите; — въ нихъ вы всегда читаете: *Господи, Іисусе Христе...* Въ этомъ обращеніи, кромѣ чувства благоговѣнія, молящійся исповѣдуетъ свою вѣру въ Божественное достоинство Того, къ Кому обращается въ молитвѣ, и тѣмъ, какъ возбуждаетъ чувство благоговѣнія, такъ и подкрѣпляетъ самую молитву. Въ первомъ обращеніи этого нѣтъ. Далѣе „молю Тебя“ — не свѣчно для благочестиваго слуха, — въ православныхъ молитвахъ читаемъ: „молимъ Тя“. По единству вѣры и по духу христіанской любви, все мы едино во Христѣ, а потому и въ подвигѣ молитвенномъ мы не должны отдѣляться отъ нашихъ братьевъ и, испрашивая отъ Бога благъ себѣ, въ тоже время должны просить оныхъ и для другихъ. — „Вѣчно защищать“ бессмыслица, куда не отнесите слово „вѣчно“, — къ молящемуся, или же къ слову „защищать“... Молящійся не вѣченъ, и тѣ бѣдствія, объ избавленіи отъ которыхъ молить, не вѣчны. Заключение же молитвы: „иже Ты существуешь во вѣки“, положительно бессмысленно и безграмотно.

Къ этой молитвѣ сочинителемъ, или сочинительницею оной прибавлено примѣчаніе съ явною цѣлію, какъ я сказалъ выше, сообщить ей большій авторитетъ и тѣмъ способ-



ствовать къ удобнѣйшему распространенію ея между простецами. Въ этомъ примѣчаніи пять самыхъ невѣжественныхъ и грубыхъ лжей.

*Первая ложь*—та, что молитва эта прислана будто бы Архіерею Полтавскому Іоанну Архіепископомъ Венгріи. Мы уполномочены отъ имени Его Преосвященства объявить, что онъ никогда, и ни отъ какого Архіепископа Венгерскаго, никакой молитвы не получалъ; да и сношенія съ Архіепископомъ Венгерскимъ никакого не имѣеть, какъ Епископъ православный съ Епископомъ католическимъ. Его Преосвященство желаетъ, чтобы тѣ, въ чьихъ рукахъ находится молитва, о которой идетъ рѣчь, обратило вниманіе на этотъ грубый обманъ, къ которому прибѣгъ составитель молитвы, и отсюда уразумѣли бы и характеръ самой молитвы. (Упомянутое Архіепископа Венгерскаго не указываетъ ли на происхожденіе распространяемой молитвы со стороны католической пропаганды?)

*Вторая ложь* примѣчанія та, что Архіепископъ Венгріи „во время обѣдни слышалъ гласъ съ неба, что въ теченіи 1877 года обрушатся несчастія на весь міръ“. Откуда составитель молитвы слышалъ объ этомъ небесномъ возвѣщеніи Венгерскому Архіепископу—не извѣстно. Не отъ извѣстнаго ли, пресловутаго провидца Мартына Задеки?.. Въ „примѣчаніи“ молитвотвора объ этомъ чудномъ слышаніи Венгерскаго Владыки нѣтъ никакихъ извѣстій.

*Третья ложь* примѣчанія—въ словахъ: „кто читаетъ эту молитву, избѣгаетъ несчастія“. Молитва—подвигъ спасительный, но для избавленія отъ несчастій ея одной не достаточно. Нужно покаяніе, исправленіе жизни грѣховной на добродѣтельную. Не нужно забывать словъ Христовыхъ: *не всякъ глаголюй ми: Господи, Господи, увидитъ въ царствіе небесное, но творяй волю Отца Моего, иже есть на небесахъ*. Извѣстный расслабленный 38 лѣтъ страдалъ тяжкимъ недугомъ. Исцѣленный Спасителемъ, онъ получилъ отъ Не-

го наставленіе; впредь не грѣши, чтобы не было съ тобою хуже. Понятно, какое врачевство противъ горестей и бѣдствій... Приписывать дѣйтельную силу чтенію одной какой-то самоизмышленной, видимо не согласной съ духомъ молитвъ Православной Церкви, по меньшей мѣрѣ—шарлатанство. Это не есть, впрочемъ, самостоятельное измышленіе составителя молитвы. Онъ заимствовалъ оное у составителя „сна Пресвятыя Богородицы“ и у другихъ составителей подобныхъ пресловутыхъ, мнимо чудодѣйственныхъ твореній.

*Четвертая ложь* та, что избавленіе отъ бѣдствій зависитъ не отъ одного чтенія молитвы, но и отъ распространенія оной. „Каждый обязанъ раздать эту молитву 10 душамъ“,—будто бы требуетъ Архіепископъ Венгерскій. Почему именно 10 душамъ, ни болѣе, ни менѣе? Разумныхъ основаній тутъ не спрашивайте. Кабалистика такихъ основаній не допускаетъ. Почему 9, а не 5, или не 15 пятницъ требуется поститься въ пресловутомъ снѣ Пресвятыя Богородицы?.. Отвѣта нѣтъ. Нѣтъ отвѣта и на то, почему 10, а не болѣе и не менѣе, душамъ должна быть роздана молитва? Таковъ обычный приѣмъ суемудрыхъ составителей подобнаго рода сочиненій. Вытекаетъ ли это изъ невѣжества самыхъ составителей, есть ли это слѣпое подражаніе предшественникамъ въ подобномъ суемудрїи, или же практикуется въ расчетѣ на невѣжество той среды, въ которой пропагандируетъ составитель свое произведеніе?.. Кажется, всѣ три причины имѣютъ долю участія въ назначеніи извѣстнаго опредѣленнаго числа лицъ, которымъ должна быть вручена молитва. Извѣстно, что опредѣленное число зѣбковъ, плевковъ, извѣстныхъ изреченій имѣетъ мѣсто въ „шептанияхъ, заговорахъ“ нашихъ простонародныхъ знахарей и шептунговъ. Извѣстно, что наши „простаки“ до того вѣрятъ въ спасительность этихъ кабалистическихъ чиселъ, что скажи ему: плюнь 7 разъ, ни болѣе, ни менѣе, зѣвни 9 разъ, ни болѣе, ни менѣе, — онъ именно столько разъ плюнетъ, зѣвнетъ;

но скажи плюнь 7 или болѣе разъ, зѣвни 9 или менѣе разъ простакъ не исполнитъ, а почтетъ это требованіе за пустое. Предполагаю, это слѣпое довѣріе невѣжества къ кабалистичкѣ причина назначенія и десятиричнаго числа передачъ молитвы, назначенное ея темнымъ составителемъ. Впрочемъ, въ настоящее время пропаганды различныхъ бредней, особенно между довѣрчивою простотою и малосмысленною недоученою молодежью, не избрано ли это мнимо-спасительное „молитвенное“ общеніе путемъ къ проведенію болѣе злыхъ и пагубныхъ тенденцій?... Объ этомъ не мѣшаетъ кое кому подумать.

Въ заключеніи примѣчанія *пятая и послѣдняя ложь* — въ томъ, что распространитель молитвы венгерскаго происхожденія угрожаетъ тяжкимъ грѣхомъ тому, кто не прийметъ этой молитвы. Финалъ весьма обыкновенный при распространеніи подобнаго рода произведеній. Припомнимъ опять, какія обильныя благодѣянія изрекаются въ снѣ Пресвятыя Богородицы тому, кто будетъ списывать и распространять это скудомысленное произведеніе, и какими бѣдствіями угрожается тѣмъ, которые не будутъ принимать и распространять онаго.

Достойно сожалѣнія, что эта самочинная молитва венгерскаго происхожденія не только недоучившеюся молодежью и некоторыхъ учебныхъ заведеній, какъ слышно, была принята сочувственно, но возбудила вниманіе и многихъ постарше возрастомъ и побогаче, по видимому, смысломъ. Боязнь ли всемірныхъ, будто бы возвѣщенныхъ съ неба, бѣдствій и легкой способъ отъ нихъ избавиться, или же скудомыслие религіозно—историческое, или же, то и другое вмѣстѣ, были причиною того усердія, съ какимъ читалась и читается эта молитва, той суетливой заботливости, съ какою подыскиваются *десять*, которымъ бы вручить экземпляры молитвы, — судить не беремся. Очевидны только — и напрасное усердіе, и суетные хлопоты. Объ избавленіи отъ бѣдствій, которыми

богато не наше только время, надо молиться; но надобно, по выраженію Церкви, и поститься и трезвиться на всякую часъ Богу, другими словами — жить по заповѣдямъ Христовымъ. Подвижнику благочестія не страшны некакія бѣдствія. Но и посреди всемірнаго потопа, былъ спасенъ милосердіемъ Господнимъ.

### Необходимое предостереженіе.

Въ 24 № Тамб. Еп. Вѣдомостей (792—798 стр.), равно какъ и во многихъ другихъ газетахъ и журналахъ, было напечатано объявленіе о подпискѣ на иллюстрированное духовное изданіе, подъ заглавіемъ «*Церковь и ея служители, настольная книга для русскаго духовенства и православныхъ христіанъ*». Программа изданія отличается разнообразіемъ содержанія, что увлечетъ любаго читателя на выписку «Церкви и ея служителей». Но какъ извѣщаютъ нѣкоторые журналы и газеты, оказывается, что это не больше какъ спекуляція.

Такъ «Правосл. Обзорніе», въ февральскомъ выпускѣ, по поводу предполагаемаго изданія говоритъ, что издатель его *неизвѣстенъ* и въ объявленіи объ изданіи указана только квартира редакціи съ *апокрифическими* именами сотруди-ковъ (стр. 355).

Въ газетѣ Гатцука, № 5, сказано: «Бывшій приказчикъ московскаго книгопродавца Прѣсова, книгопродавецъ Желтовъ, тотъ самый, который собралъ подписку на купленную имъ у г. Савича «Ремесленную Газету» и ограничился изданіемъ нѣсколькихъ номеровъ, тотъ самый, который собиралъ съ провинціаловъ деньги то за какой-то всецѣлительный порошокъ и за шитье бѣлья для всѣхъ, то за невысылаемыя книги (подъ фирмою магазина «Корреспондентъ» и далѣе «Коммисіонеръ»), — заявилъ провинціямъ объ изданіи чего-то въ родѣ журнала подъ заглавіемъ: «Церковь и ея служители», и до-

вѣрчивые русскіе люди нашихъ провинцій подписываются на объявляемую имъ циркулярами книжонку, какъ на журналъ. На вопросы по этому предмету долгомъ считаемъ заявить нашимъ читателямъ, что никакого журнала подъ именемъ «Церковь и ея служители» не издается въ Москвѣ и даже публикацій о немъ не было въ московскихъ газетахъ».

Въ Церковн. Общ. Вѣстникѣ (№ 27) сообщаютъ изъ Подольскаго уѣзда, Моск. губ., слѣдующее:

«Предполагаемый издатель «Церкви и ея служители» дѣйствительно Желтовъ. Паспортъ его, не смотря на то, что онъ давно живетъ въ домѣ Бучумова, еще не прописанъ въ кварталѣ. Какъ его зовутъ—мнѣ не могли объяснить ни коридорный служитель, ни управляющій домовою конторою, ни въ кварталѣ. Редакціи никакой нѣтъ, а только собираются деньги. Редактора протоіерея Варламова не существуетъ. Желтовъ въ письмахъ своихъ къ разнымъ лицамъ называетъ себя *Ив. Кондратьевымъ*. Подписываются на изданіе очень многіе, и Желтовъ каждый день получаетъ по нѣсколько писемъ съ деньгами. Въ концѣ феврала Желтовъ пригласилъ меня чрезъ циркуляръ быть чѣмъ-то въ родѣ редактора. Дома его застать никогда нельзя, какъ объявили мнѣ коридорный и управляющій дома».

## Некрологъ.

Въ ночь съ 4-го на 5-е сего марта отъ аневризма скончался, 50 ти лѣтъ отъ роду, заслуженный ординарный профессоръ С. Петербургской духовной академіи по кафедрѣ церковной исторіи и помощникъ ректора по церковно-историческому отдѣленію, докторъ богословія, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Иванъ Васильевичъ Чельцовъ*.

Покойный былъ уроженецъ Рязанской губерніи; первоначальное образованіе получилъ въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а высшее въ С.-Петербургской духовной

академіи, гдѣ обучался съ 1847 по 1851 годъ. Окончивъ академическій курсъ со степенью магистра, Иванъ Васильевичъ былъ прямо назначенъ въ ту же академію бакалавромъ по кафедрѣ церковной исторіи и преподавалъ этотъ предметъ до самой своей кончины, т. е. въ теченіи 26 съ половиною лѣтъ. Въ 1859 году онъ былъ возведенъ въ званіе экстраординарнаго профессора, а въ 1860 году, за отличную усердную службу, обширную разработку и основательное преподаваніе своего предмета, въ званіе ординарнаго профессора. Иванъ Васильевичъ былъ первый ученый свѣтскаго званія, получившій (въ 1870 г.) степень доктора богословія, по введеніи въ дѣйствіе новаго устава духовныхъ академій. Въ числѣ постороннихъ профессуръ занятій Ивана Васильевича были: завѣдываніе находящеюся въ академіи библіотекою рукописей и старопечатныхъ книгъ, редактированіе журнала „Христіанское Чтеніе“ (съ 1871 по 1874 г.), участіе въ занятіяхъ совѣта министра народнаго просвѣщенія по опредѣленію условій, при которыхъ преподаватели церковной исторіи и каноническаго права въ университетахъ могутъ достигать профессорскаго званія и учено-литературныхъ занятій. Плодомъ послѣднихъ были: 1) Переводъ византійской исторіи Никиты Хоніата, т. 2-й; 2) Переводъ писемъ св. Іоанна Златоустаго; 3) Исторія христіанской Церкви, т. I, изд. въ 1861 г.; 4) Очеркъ исторіи константинопольскаго патріархата съ половины XI столѣтія до времени взятія Константинополя латинянами въ 1204 году (напечатано въ „Христ. Чтеніи“); 5) Древнія формы символа вѣры православной Церкви, или такъ называемые Апостольскіе Символы, историческое изслѣдованіе изданное въ 1869 г. и за которое впоследствии Иванъ Васильевичъ удостоенъ былъ докторской степени; 6) О павликіанахъ рѣчь, произнесенная въ торжественномъ годичномъ собраніи академіи 18 февраля 1877 года, и нѣсколько другихъ статей, помѣщенныхъ въ „Христіанскомъ Чтеніи“.



Покойный Чельцовъ былъ однимъ изъ лучшихъ профессоровъ С.-Петербург. духовной академіи. Вполнѣ основательно изучивъ свой предметъ, онъ обладалъ притомъ рѣдкимъ умѣньемъ передавать его своимъ слушателямъ, такъ что лекціи его, при ученой серьезности, были и въ высшей степени увлекательны. Оттого Ив. Вас. пользовался самымъ искреннимъ сочувствіемъ и уваженіемъ всѣхъ своихъ многочисленныхъ слушателей. Онъ обладалъ также замѣчательнымъ ораторскимъ искусствомъ и его рѣчи, сказанныя въ разныхъ собраніяхъ и обществахъ, отличались сколько остроуміемъ, столько же живостью и бойкостью изложенія. (Ц. О. В. № 29).

8 марта, происходило погребеніе И. В. Чельцова. Заупокойную обѣдню въ академической церкви совершалъ преосвященный викарій Гермогенъ, епископъ ладожскій, въ сослуженіи: съ ректоромъ академіи протоіереемъ І. Л. Янышевымъ, нашей посольской церкви въ Константинополь архимандритомъ Смарагдомъ, профессоромъ богословія въ университетѣ священникомъ В. Г. Рождественскимъ и друг. вмѣсто причастнаго сказана была проповѣдь доцентомъ академіи свящ. П. Ѳ. Николаевскимъ. Въ отпѣваніи покойнаго участвовало болѣе двадцати священно-служителей, въ томъ числѣ три архимандрита. Всѣ они были слушателями покойнаго въ здѣшней академіи. При совершеніи погребенія, непосредственно послѣ евангелія, сказана была краткая, но въ высшей степени задушевная и весьма трогательная рѣчь талантливымъ ораторомъ, экстраординарнымъ профессоромъ Петербург. академіи А. И. Предтеченскимъ. Тѣло покойнаго погребено на кладбищѣ александровской лавры. (Современ. № 27).

12 марта, во 2 недѣлю В. поста въ семинарской церкви ректоромъ семинаріи съ преподавателемъ семинаріи, священ. І. Ег. Галлупою и экзномомъ, свящ. Мих. Г. Нечаевымъ, въ присутствіи преподавателей и воспитанниковъ совершены были заупокойная литургія и панихида по усопшимъ: *Иванъ*

Васильевичъ *Челмоуъ*, *Петръ* Сим. *Казанскомъ*, заслуженномъ профессоръ Москов. академіи и *Димитрій* Филип. *Архангельскомъ*, учитель 1 Тамбов. дух. училища.

14 февраля Московская духовная академія потеряла своего бывшаго профессора, а русская наука ревностнаго труженика въ лицѣ Петра Сим. Казанскаго. — Покойный родился въ семьѣ сельскаго священника; изъ Виѳанской семинаріи поступилъ въ Моск. академію, гдѣ и окончилъ курсъ магистромъ въ 1842 году. Прямо со студенческой скамьи ему пришлось принять профессорскую кафедру и пробыть на ней тридцать пять лѣтъ въ качествѣ преподавателя всеобщей исторіи. Въ 1877 году онъ получилъ отставку, но продолжалъ до смерти проживать въ Сергіевскомъ посадѣ. Эта долгая ученая карьера была отмѣчена многими литературными работами, изъ которыхъ впрочемъ только небольшая часть напечатана. Первый его больш. трудъ «Родословная Головиныхъ» (1847 г.), «Посланіе Іосифа Волоколамскаго» (Чтенія 1847 г.), «Исправленіе церковно богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Филаретѣ» (Чтенія 1848 г.), «о времени основанія Печерской обители» (Времен. кн. 19) — «Разборъ нѣкоторыхъ вопросовъ о Несторѣ» (Времен. кн. 1, 3, 7 и 13). «Исторія русскаго монашества» (М. 1855 г.) и «Исторія русскаго монашества на Востокаѣ» (М. 1854—г. 2 ч). «Учебная книга всеобщей исторіи» (Спб. 1863 г.), «Свидѣтельства памятниковъ египетской исторіи о пребываніи евреевъ въ Египтѣ»; въ память тысячелѣтія славянской письменности издалъ изслѣдованіе: «Списки службы св. Кириллу» (М. 1865 г.); обширное изслѣдованіе «О личности перваго Лжедмитрія (Русск. Вѣстн. 1877 г.) «Мысли и чувстваванія митр. Филарета по дѣлу отобравія литографированнаго перевода ветхозавѣтныхъ книгъ» (Прав. обозрѣн. 1878 г. кн. I).

СОДЕРЖАНІЕ: Преосвященнѣйшаго Епископа Оеофана: Святоотеческія наставленія о трезвеніи и молитвѣ. — Благовѣщеніе Пресв. Дѣвѣ. — Св. мученики Инна, Пина и Рима. — Церковно-практическій отдѣлъ. — Некрологъ.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Димитрій**.

Печатать позволяется. Тамбовъ, 6-го марта 1878 года.

Цензоръ, Протоіерей **Іоаннъ Сладкошѣвцевъ**.

Губернская Земская типографія, на большой Астраханской улицѣ, д. Земства.

# Оглавление.

|                                                                                                 | <i>Стр.</i> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| Введение. О философии вообще. . . . .                                                           | 1.          |
| Философское учение, существенные вопросы философии и задача обзора философских учений . . . . . | 15.         |
| Обозрѣніе главнѣйшихъ эпохъ исторіи философіи . . . . .                                         | 18.         |
| Отдѣлъ первый Вопросъ о познаніи . . . . .                                                      | 50.         |
| Глава I. Эмпиризмъ и сенсуализмъ, . . . . .                                                     | 52.         |
| I. Бэконъ . . . . .                                                                             | 53.         |
| Замѣчанія на его ученіе. . . . .                                                                | 64.         |
| II. Локкъ . . . . .                                                                             | 72.         |
| Замѣчанія на его ученіе. . . . .                                                                | 86.         |
| III. Кондильякъ . . . . .                                                                       | 93.         |
| Замѣчанія на его ученіе. . . . .                                                                | 99.         |
| IV. Кантъ . . . . .                                                                             | 104.        |
| Замѣчанія на его ученіе . . . . .                                                               | 118.        |
| Глава II. Идеализмъ . . . . .                                                                   | 133.        |
| I. Платонъ . . . . .                                                                            | 134.        |
| II. Декартъ . . . . .                                                                           | 139.        |
| III. Кантъ . . . . .                                                                            | 149.        |
| Замѣчанія на его ученіе. . . . .                                                                | 184.        |
| IV. Беркелей. . . . .                                                                           | 190.        |
| Замѣчанія на его ученіе . . . . .                                                               | 195.        |
| V. Фихте . . . . .                                                                              | 196.        |
| Замѣчанія на его ученіе . . . . .                                                               | 203.        |
| Глава III. Скептицизмъ . . . . .                                                                | 209.        |
| I. Пирронизмъ. . . . .                                                                          | 112.        |
| Замѣчанія на это ученіе. . . . .                                                                | 216.        |
| II. Юмъ . . . . .                                                                               | 219.        |
| Замѣчанія на его ученіе . . . . .                                                               | 226.        |
| Глава IV. Мистицизмъ. . . . .                                                                   | 230.        |
| I. Александрійцы . . . . .                                                                      | 232.        |
| II. Бэмъ . . . . .                                                                              | 238.        |
| III Якоби. . . . .                                                                              | 243.        |
| IV. Недостатки мистицизма . . . . .                                                             | 248.        |
| Глава V. Философія здраваго смысла . . . . .                                                    | 251.        |
| Ридъ . . . . .                                                                                  | 252.        |



## Поправка.

На стр. 21, строка 2, слѣдуетъ пропустить слова: „которое есть абсолютная единица“. На стр. 35, стр. 15 св. пропустить: „(схоластикъ)“.

## Важнѣйшія опечатки.

| <i>Напечатано:</i> |                                              | <i>Должно читать:</i>                                                 |
|--------------------|----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Стр. 31            | строка 15 св. — значенія.                    | знанія.                                                               |
| » 35               | » 11 св. — матической                        | математической                                                        |
| » 41               | » 13 св. — общія                             | общія,                                                                |
| » 30               | » 12 св. — матерія,                          | матеріальныя явленія.                                                 |
| » 48               | » 22 св. — Буно, Бауеръ,                     | Бруно-Бауеръ,                                                         |
| » 54               | » 1 св. — <i>условіе</i>                     | <i>усвоеніе</i>                                                       |
| » 60               | » 12 св. — каждое явленіе                    | „каждое явленіе                                                       |
| » 61               | » 18 св. — общему                            | общему (Куно Фишеръ)“.                                                |
| » 87               | » 15 св. — имъ                               | намъ                                                                  |
| » 89               | » 6 св. — существующими                      | существовавшими                                                       |
| » 92               | » 22 св. — вѣ                                | ве                                                                    |
| » 115              | » 4 св. — вліянія                            | явленія                                                               |
| » 140              | » 1 св. — есмь.                              | есмы;                                                                 |
| » 141              | » 7 св. — абстрактно                         | абстрактно                                                            |
| » 144              | » 13 св. — Бежества                          | Божества                                                              |
| » 167              | » 2 св. — ложны, т. е. не имѣютъ ни какой... | недостовѣрны, т. е. что не можетъ быть ясно доказано существованіе... |
| » —                | » 5 св. — ложныя                             | недостовѣрныя.                                                        |
| » 168              | » 5 св. — наука                              | науку                                                                 |
| » 186              | » 22 св. — представляемая, что...            | представляемая. Что...                                                |
| » 187              | » 10 св. — продолженіе какъ...               | продолженіе, какъ...                                                  |
| » 175              | » 18 св. — Гегель)                           | (Гогоцкій)                                                            |
| » 237              | » 3 св. — содержаніе.                        | созерцаніе.                                                           |

*Замѣчаніе.* Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ запятая пропущена или не на мѣстѣ; это легко угадать по ходу рѣчи.

