

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 37.

Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой бро-
шированному
5 руб. 50 коп.

Подписна
принимается
въ редакціи
Епархіальныхъ
Вѣд. при дух.
Консистеріи.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырское благословеніе.—Журналы обще-епархіального съѣзда духовенства Пермской епархіи, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1903 года (продолженіе).—Перемѣны по службѣ.—Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.—Отъ Пермской духовной семинаріи.—Объявленія.

Архипастырское благословеніе.

Вслѣдствіе довсенія причта Бизарской церкви, Осинскаго уѣзда, о пожертвованіи въ эту церковь: 1) Пермскимъ мѣщаниномъ Іаковомъ Стефановымъ **Васильевымъ** металлическихъ хоругвей и куска парчи на 110 рублей; 2) благочиннымъ Красноуфимскихъ единовѣрческихъ церквей, священникомъ Алексѣемъ **Фотѣевымъ** благовѣснаго колокола, стоимостью въ 100 руб. 3) Осинскимъ мѣщаниномъ Ильею Васильевымъ **Высоковымъ**—благовѣснаго колокола и иконы Св. Славнаго Пророка Божія Іліи на сумму 100 рублей и 4) Пермскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Іоанновымъ **Пестовымъ**—шелковой завѣсы, трехъ парчевыхъ облачений на аналой и иконы Воскресенія Христова, всего на сумму 55 рублей. Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Солькамскому 11 сентября сего года благоугодно было преподать означеннымъ лицамъ Архипастырское благословеніе.

ЖУРНАЛЫ

Обще-епархіального сѣзда духовенства Пермской епархіи, бывшаго въ августѣ мѣсяцѣ 1903 года.

(Продолженіе *).

№ 5-й.

22 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. депутаты, которые были и на вечернемъ засѣданіи, и протоіерей Петръ Серебренниковъ, не бывшій на вечернемъ засѣданіи по болѣзни, и вновь явившійся кандидатъ въ депутаты отъ 1 единовѣрческаго округа Пермскаго уѣзда, священникъ Петръ Сарафановъ. Причиной несвоевременной явки священника Петра Сарафанова, какъ выяснилось, было несвоевременное получение имъ отъ благочиннаго извѣщенія о времени сѣзда.

I. Заслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи по свѣчному заводу съ приложенными къ нему отчетомъ комитета свѣчного завода за 1902 годъ и объяснительной къ нему запиской, а также актъ, составленный названной комиссіей по повѣркѣ бухгалтерскихъ книгъ и суммъ епархіального свѣчного завода.

Постановлено: отчетъ утвердить, а докладъ съ объяснительной запиской и актъ комиссіи принять къ свѣдѣнію.

II. Прочитано отношеніе комитета епархіального свѣчного завода отъ 19 августа за № 58, при которомъ онъ препровождаетъ въ сѣздъ прошеніе четырехъ кандидатовъ на вакантную должность смотрителя епархіального свѣчного завода, а именно: священниковъ — Стефана Иванкова и Сергія Ефимовскаго, діакона Виктора Зефирова и волостного писаря Ветлугина.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія сѣзда за 21 сего августа постановлено: прошенія помянутыхъ кандидатовъ на должность смотрителя свѣчного завода имѣть въ виду при баллотировкѣ кандидата на должность смотрителя свѣчного завода.

III. По выраженному нѣкоторыми о.о. депутатами желанію сѣздъ поручилъ депутату священнику Іліодору Антипину просить о. ректора

*) См. Епарх. Вѣдом. № 37.

семинаріи доставить сѣзду свѣдѣнія о расходѣ ассигнованныхъ въ прошломъ году на устройство общежитія суммъ, а также свѣдѣній объ израсходованіи суммъ, ассигнованныхъ прошлогоднимъ сѣздомъ на преподаваніе медицины.

IV. Заслушана и одобрена редакція журнала № 4 за вечернее засѣданіе 21 августа.

V. Заслушано отношеніе комитета свѣчного завода, отъ 19 сего августа за № 57, съ заявленіемъ бухгалтера свѣчного завода Виктора Попова, который, въ виду увеличившихся операцій Пермскаго свѣчного завода, а также переписки со складами, вслѣдствіе неправильно представляемыхъ ими мѣсячныхъ отчетовъ, и въ виду увеличившагося дѣла отъ покупки дома и постройки завода, проситъ увеличить ему съ будущаго 1904 года жалованье до 600 руб., вмѣсто получаемыхъ нынѣ 420 руб. Комитетъ завода пишетъ, что бухгалтеръ Поповъ своею исправностью веденія конторскихъ книгъ, своимъ вниманіемъ къ интересамъ свѣчного завода вполне заслуживаетъ поощренія въ своихъ многотрудныхъ дѣлахъ.

Принимая во вниманіе отзывъ комитета о бухгалтерѣ Поповѣ, сѣздъ закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ (17 противъ 4) постановилъ увеличить ему жалованіе съ января будущаго 1904 года до 600 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ просить комитетъ принять надлежащія мѣры къ урегулированію отчетовъ свѣчныхъ складовъ. Что же касается выдачи единовременнаго вознагражденія г. Попову за 1902 годъ въ размѣрѣ до 50 руб., о чемъ также проситъ комитетъ, то въ удовлетвореніи сего ходатайства за назначеніемъ г. Попову увеличеннаго оклада — отказано.

VI. О. предсѣдатель, протоіерей Іоаннъ Луканинъ заявилъ сѣзду, что свѣчная лавка при Кунгурскомъ женскомъ монастырѣ въ широкихъ размѣрахъ производитъ торговлю церковными свѣчами, какъ оптомъ поудно, такъ и въ розницу — пофунтно и поштучно и при томъ по значительно пониженнымъ, противу установленныхъ, цѣнамъ, отчего сбытъ свѣчъ изъ церкви замѣтно идетъ на пониженіе. Провѣривъ негласно, насколько было возможно, справедливость подобныхъ заявленій путемъ личнаго наблюденія и частныхъ разспросовъ разныхъ лицъ, онъ вполне убѣдился въ томъ, что монастырская свѣчная лавка дѣйствительно бойко торгуетъ свѣчами своего производства, что свѣчи, купленные въ этой лавкѣ по цѣнѣ отъ 85 до 98 коп. за фунтъ, при-

носятся все чаще и чаще прихожанами въ церкви къ приходскимъ требамъ: крестинамъ, похоронамъ и даже бракамъ, не говоря уже о домашнемъ потребленіи ихъ въ очень большомъ количествѣ, особенно по деревнямъ. Продаетъ свѣчи помянутая лавка и въ сельскія церкви съ уступкою 1—2 руб. въ пудъ и такимъ образомъ, помимо конкуренціи епархіальной лавкѣ, торгующей свѣчами по общеустановленнымъ цѣнамъ, завѣдомо открыто приносить въ церковную свѣчную торговлю все то зло, съ которымъ такъ упорно настойчиво борются епархіальные съѣзды духовенства, ежегодно констатирующіе упадокъ свѣчной прибыли по отдѣльнымъ благочиніямъ и, въ частности, по градо-Кунгурскому. Чтобы не быть въ этомъ случаѣ голословнымъ или пристрастнымъ къ интересамъ своего благочинія, надъ коимъ къ тому же тяготѣетъ сильное подозрѣніе въ сокрытіи церковной доходности, онъ указалъ факты, могущіе достаточно убѣдительно иллюстрировать стремленіе монастыря къ сбыту свѣчъ своего издѣлія съ явнымъ нарушеніемъ и поправіемъ всѣхъ доселѣ установленныхъ и надлежаще закононо утвержденныхъ правилъ и обязательныхъ постановленій въ отношеніи торговли церковными свѣчами.

О.о. депутаты означенныя заявленія приняли къ свѣдѣнію. Дальнѣйшее разсужденіе по этому вопросу отложено до вечерняго засѣданія.

Затѣмъ засѣданіе было закрыто, а слѣдующее назначено въ 6 часовъ вечера. На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 сентября, послѣдовала между прочимъ таковая: „Утверждается“.

№ 6-й.

22 августа. Вечернее засѣданіе.

1. По открытіи засѣданія, въ которомъ участвовали о.о. депутаты съѣзда въ полномъ своемъ составѣ, о. председатель предложилъ собранію высказаться по возбужденному въ предыдущемъ засѣданіи вопросу о тѣхъ невыгодахъ для свѣчныхъ операцій завода, которыя происходятъ вслѣдствіе выдѣлки и продажи свѣчъ Пермскимъ и Кунгурскимъ монастырями.

По тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи этого вопроса, съѣздъ пришелъ къ единодушному заключенію о необходимости для пользы свѣчного завода а, слѣдовательно, и всего духовенства и церкви епар-

хіи воспрещенія выдѣлки свѣчъ означенными монастырями, предоставивъ это право исключительно епархіальному свѣчному заводу.

Къ такому заключенію съѣздъ пришелъ по слѣдующимъ соображеніямъ: а) учрежденіе епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, покровительствуемое и поощряемое и Св. Синодомъ, имѣетъ главнѣйшею своею цѣлію вспомошествованіе въ содержаніи духовно-учебныхъ заведеній епархіи, а отнюдь не монастырей, которые собственнымъ производствомъ и продажей свѣчъ не только отнимаютъ довольно значительную часть источниковъ для этого вспомошествованія, но, и что самое главное, конкурируя въ продажѣ свѣчъ съ епархіальнымъ заводомъ, подрываютъ его основы, на которыхъ главнымъ образомъ зиждутся выгоды подобныхъ предпріятій, лишаютъ его устойчивости, а равно и возможности съ большею или меньшею точностію опредѣлять количество воска и свѣчъ, потребныхъ на каждый годъ и т. п.

б) Примѣры другихъ епархіальныхъ заводовъ, гдѣ выдѣлка и продажа свѣчъ сосредоточена исключительно въ рукахъ завода, ясно показываютъ, помимо законности учрежденія завода, несравненную выгоду для епархіи подобной постановки дѣла, при которой, на примѣръ, Вятскій епархіальный свѣчной заводъ даетъ въ настоящее время до 70000 руб. чистой свѣчной прибыли ежегодно;

в) крайне затруднительное финансовое положеніе Пермской епархіи, состоящей всего лишь изъ 400 съ небольшимъ церквей и долженствующей изыскивать средства на покрытіе 72—75 тысячъ рублей ежегоднаго смѣтнаго назначенія на обязательныя нужды, исключая экстренныхъ (на содержаніе епархіальнаго училища расходуется до 40000 руб., содержаніе двухъ духовныхъ училищъ обходится въ 26000 р. и расходъ на удовлетвореніе другихъ общепархіальныхъ нуждъ достигаетъ до 6000 р.), а равно и предстоящіе неотложные расходы на расширеніе зданія епархіальнаго женскаго училища, — все это вынуждаетъ духовенство епархіи не выпускать изъ своихъ рукъ такой значительной части источниковъ на покрытіе этихъ смѣтъ, каковою въ настоящее время неподлежательно и не по праву пользуются монастыри. Къ этому можно прибавить и то, что отъ увеличенія производительности, а слѣдовательно и прибыли свѣчного завода зависитъ и благосостояніе отдѣльныхъ, особенно бѣднѣйшихъ церквей епархіи, изъ которыхъ многія, при настоящемъ непосильно-обременительномъ % обложеніи, нередко остаются положительно безъ всякихъ средствъ, часто крайне не-

обходимыхъ для поддержанія самихъ церквей въ болѣе или менѣе лично́мъ видѣ, мало этого, нѣкоторыя изъ нихъ вынуждены даже бывають, какъ свидѣлствуетъ опытъ, дѣлать займы для уплаты обязательныхъ полугодныхъ взносовъ.

г) Сосредоточеніе производства свѣчъ исключительно въ рукахъ завода неминуемо должно отразиться на устойчивости и нормировкѣ обложенія, каковое въ настоящее время постоянно колеблется и даже приблизительно не можетъ быть предусмотрено заранѣе.

д) Наличное состояніе свѣчного завода таково, что по отзывамъ администраціи онаго, можетъ въ настоящее время своими силами выработать все потребное для епархіи количество свѣчъ сравнительно при самыхъ незначительныхъ добавочныхъ расходахъ; утвержденныя же епархіальнымъ архіереемъ постановленія прежнихъ съѣздовъ предоставляли право выдѣлки извѣстной части потребныхъ для епархіи свѣчъ монастырямъ лишь до этого давно ожидаемаго духовенствомъ епархіи времени,—и это говоритъ за то, что откладывать почему-либо дѣло сосредоточенія производства свѣчъ исключительно въ свѣчномъ заводѣ положительно нѣтъ никакихъ основаній и, при существованіи въ епархіи собственнаго свѣчного завода, теперь уже было бы явленіемъ ненормальнымъ.

Въ виду всего сказаннаго и многихъ другихъ подобныхъ соображеній, съѣздъ нашель благовременнымъ и дѣломъ положительно необходимымъ теперь же привести въ исполненіе всѣ прежде бывшія по этому вопросу свои категоричныя постановленія, а потому и постановилъ: предоставить исключительное право производства и продажи свѣчъ свѣчному заводу, съ воспрещеніемъ этого Кунгурскому и Пермскому монастырямъ, для чего почтительнѣйше просить Его Преосвященство и Пермскую духовную консисторію уважить законное желаніе всего духовенства епархіи, оказавъ ему въ исполненіи этого желанія зависящее содѣйствіе и тѣмъ самымъ дать возможность использовать въ законной мѣрѣ предоставленную епархіи выгоду отъ учрежденія свѣчного завода.

Въ случаѣ же возникновенія какихъ либо затрудненій къ исполненію настоящаго ходатайства, почтительнѣйше просить Его Преосвященство для разсужденія объ устранинн таковыхъ назначить экстренный съѣздъ, или же, если найдено будетъ необходимымъ, предоставить право духовенству епархіи войти съ особымъ ходатайствомъ по

настоящему дѣлу предъ высшимъ начальствомъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы постановленіе о семъ съѣзда вошло въ силу и дѣйствіе съ 1 января 1904 года.

II. Попутно съ этимъ нѣкоторыми о.о. депутатами возбужденъ былъ вопросъ о томъ, оставить ли право продажи свѣчъ въ розницу за свѣчными лавками, складами, а равно—гдѣ должны брать свѣчи Пермскій, Кунгурскій, Бѣлогорскій и другіе монастыри епархіи, а также и часовни?

Послѣ обмѣна мыслей по симъ вопросамъ, съѣздъ единогласно постановилъ:

а) свѣчнымъ лавкамъ и складамъ предоставить розничную продажу свѣчъ, но въ размѣрѣ не менѣемъ 1 ф. за каждый разъ;

б) покупка же свѣчъ всѣми существующими въ епархіи монастырями должна производиться исключительно въ епархіальномъ складѣ или его отдѣленіяхъ,

и в) приобрѣтеніе свѣчъ часовнями, согласно существующимъ законоположеніямъ, должно производиться изъ церквей, или же изъ складовъ и лавокъ епархіальнаго свѣчного завода, но непременно подъ контролемъ причтовъ и старостъ церквей, къ коимъ приписаны часовни. Обязательность исполненія настоящаго постановленія распространить и на градо-Пермскую Ильинскую часовню, таковую же при Бѣлогорскомъ подворьѣ и др.

На приведеніе же въ исполненіе этихъ послѣднихъ постановленій просить содѣйствія и соответствующихъ распоряженій епархіальнаго начальства.

III. Послѣ сего о. председатель заявилъ съѣзду, что онъ находитъ благовременнымъ обратить вниманіе о.о. депутатовъ на тѣ непорядки, которые замѣчаются въ нѣкоторыхъ свѣчныхъ складахъ и лавкахъ завода, завѣдующіе которыми, по жалобамъ церковныхъ старостъ, нерѣдко игнорируютъ своимъ дѣломъ, заставляя, напримѣръ, ихъ дожидаться отпуска свѣчъ по дню и болѣе.

Постановлено: просить комитетъ свѣчного завода обратить свое вниманіе на указанный и подобные ему непорядки и принимать зависящія мѣры къ устранинн таковыхъ.

IV. Заслушано заявленіе приказчика Кунгурской свѣчной лавки г. Бородулина, ходатайствующаго объ увеличеніи ему ежегоднаго обла-

да жалованья, т. е. вмѣсто получаемыхъ имъ въ настоящее время 300 руб. назначить по своему усмотрѣнію.

Постановлено: ходатайство г. Бородуллина объ увеличеніи ему оклада жалованья отклонить, но, принимая во вниманіе хорошіе отзывы объ исполненіи имъ служебныхъ обязанностей, назначить единовременно 30 руб.

V. Прочитано прошеніе Бунгурскаго мѣщанина г. Чернышева съ предложеніемъ продать ему находящіяся въ г. Кунгурѣ пожертвованныя г. Васильевымъ зданія за 6000 руб.

При разсужденіи о семъ предметѣ съ одной стороны выяснилось, что указанныя зданія въ настоящее время, кромѣ убытковъ, ничего не приносятъ, а потѣму продать ихъ было бы желательно, тѣмъ болѣе что 10-лѣтній срокъ, назначенный для исполненія воли самимъ жертвователемъ, приходитъ къ концу; съ другой—въ этомъ случаѣ воля жертвователя была бы нарушена, на что необходимо особое Высочайшее разрѣшеніе.

Далѣе депутатомъ о. протоіереемъ Н. Поносковымъ было высказано слѣдующее соображеніе: не потребуется ли въ будущемъ открытія въ епархіи церковно-учительской школы, за необходимость которой уже и сейчасъ раздаются голоса и нельзя ли будетъ утилизировать означенное имущество путемъ уступки его училищному совѣту на сей предметъ. За это послѣднее мнѣніе высказались и многіе другіе о.о. депутаты, подтверждая его тѣмъ обстоятельствомъ, что въ этомъ случаѣ воля жертвователя не была бы нарушена и потому никакого ходатайства о Высочайшемъ разрѣшеніи не потребуется.

По обмѣнѣ мыслей по сему предмету сѣздъ выразилъ желаніе и постановилъ сообщить училищному совѣту о согласіи духовенства уступить въ его распоряженіе пожертвованное г. Васильевымъ имущество на приспособленіе его подъ церковно-учительскую школу, если бы онъ нашелъ нужнымъ и пожелалъ ходатайствовать объ открытіи таковой школы; предложеніе же Чернышева о продажѣ ему зданій г. Васильева въ виду вышеуказанныхъ соображеній—отклонить.

VI. Заслушано заявленіе представителя фирмы Христофорова, предлагающаго духовенству епархіи свои услуги по доставкѣ для церквей епархіи винограднаго вина. Исходя изъ того соображенія, что прошлогоднимъ сѣздомъ подобныя заявленія переданы были на усмотрѣніе комитета свѣчнаго завода, сѣздъ постановилъ: туда же направить и

заявленіе отъ фирмы Христофорова, только съ просьбою къ комитету о замѣнѣ фирмы Британова, съ которой онъ имѣлъ дѣло по доставкѣ вина до сего времени, другою, такъ какъ качество этого вина, по мнѣнію получавшихъ его изъ склада, требуетъ желать лучшаго.

VII. За симъ, послѣ краткаго перерыва, о. предсѣдателемъ прочитана была только что полученная отъ Его Преосвященства отвѣтная телеграмма такого содержанія: „Богъ благословитъ труды сѣзда“. Телеграмма эта принята сѣздомъ къ свѣдѣнію и возбудила у него бодрость духа къ дальнѣйшимъ трудамъ.

VIII. Заслушанъ словесный докладъ избранной сѣздомъ комиссіи съ мнѣніемъ относительно назначенія 500 руб., просимыхъ Пермской духовной консисторіей на заведеніе двухъ пишущихъ машинъ, въ которомъ комиссія полагала бы назначить средства на заведеніе только одной машины, въ количествѣ 250 руб. При разсужденіи объ этомъ предметѣ въ открытомъ засѣданіи нѣкоторыми о.о. депутатами высказано мнѣніе за совершенное отклоненіе этого ходатайства духовной консисторіи. По произведенной затѣмъ закрытой подачи голосовъ, большинствомъ 19 противъ 5 постановлено: ходатайство духовной консисторіи объ ассигнованіи суммы на заведеніе пишущихъ машинъ отклонить.

IX. Заслушанъ докладъ той же комиссіи съ распредѣленіемъ между церковно-приходскими попечительствами епархіи пожертвованныхъ дочерью покойнаго Преосвященнаго Петра А. П. Лосевой 4000 руб. и выросшихъ на нихъ $\frac{0}{100}\%$, при чемъ комиссія полагаетъ ихъ распредѣлить такимъ образомъ: на Пермское 1-е благочиніе, Осинское единоѣрцеское и Кунгурское 1-е назначить по 100 руб.; Соликамское 2-е—50 руб., градо-Пермское, градо-Осинское и Соликамское 4-е оставить безъ назначеній, а на остальные благочинническіе округа назначить по 200 руб., предоставивъ имъ распредѣленіе таковыхъ по церковно-приходскимъ попечительствамъ усмотрѣнію благочинническихъ совѣтовъ. Съ такимъ распредѣленіемъ сѣздъ единогласно согласился.

X. Заслушано заявленіе секретаря духовной консисторіи г. Вишнякова съ просьбою объ увеличеніи ему квартирнаго пособія съ 300 до 600 руб., начиная съ будущаго 1904 года и о назначеніи такового добавочнаго за текущій годъ въ размѣръ 200 руб.

По закрытой баллотировкѣ этого вопроса относительно первой половины его, сѣздъ, большинствомъ 13 голосовъ противъ 11, поста-

новилъ ходатайство Вишницкаго объ увеличеніи ему квартирнаго пособия съ 1904 г. въ размѣрѣ съ 300 до 600 рубъ удовлетворить, что же касается дополненія пособия за текущій годъ, то таковое (большинствомъ 14 голосовъ противъ 10) отклонить.

XI. Въ связи съ вопросомъ о квартирномъ пособіи г. секретаря духовной консисторіи о. предѣдатель предложилъ собранію вырѣшить вопросъ и о томъ, угодно ли будетъ съѣзду продолжить ассигнованіе квартирнаго пособия и другимъ служащимъ консисторіи на 1904 годъ въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно было и въ настоящемъ году, т. е. (за исключеніемъ 300 р., ассигнуемыхъ на г. секретаря консисторіи), — 1200 р. Послѣ закрытой баллотировки съѣздъ постановилъ: продолжить это ассигнованіе и на 1904 годъ въ размѣрѣ этой же суммы.

Послѣ сего о. предѣдатель объявилъ настоящее засѣданіе закрытымъ, а слѣдующее, чтобы дать комиссіи время для окончанія порученныхъ ей работъ назначилъ въ 11 часовъ утра слѣдующаго дня. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 9 сентября послѣдовала такая: II. 1-й. Напрасно съѣздъ духовенства полагаетъ, что, заботясь о заводѣ, онъ вправѣ подрывать благосостояніе монастырей. — Не законную продажу свѣчей Кунгурскимъ женскимъ монастыремъ съѣздъ не уполномоченъ разсматривать; это дѣло епархіальнаго начальства, которому должны были благочинные донести о замѣченныхъ не порядкахъ. По разслѣдованіи указанныхъ въ журналѣ фактовъ мною будетъ сдѣлано должное. Но заводу рекомендую брать часть свѣчей по прошлогоднему изъ Кунгурскаго монастыря на прошлогоднемъ условіи; монахинямъ благоприличіе работать съ молитвою свѣчи для церкви чѣмъ рабочимъ, которые во время работы могутъ позволять себѣ непристойности. Въ епархіи не одни духовно-учебныя заведенія. Забота духовенства, но главнымъ образомъ народная религіозность, которая въ монастыряхъ преимущественно возгрѣвается. Пермскій женскій монастырь дѣлалъ тѣ же свѣчи для себя и для Ильинской часовни, нѣтъ основанія запрещать теперь. — Съѣзду входитъ съ ходатайствомъ въ высшему начальству Святѣйшимъ Синодомъ не предоставлено и таковое постановленіе съѣзда называю неосмотрительнымъ, чтобы не сказать больше. *Пун. 8-й.* Пишущія машины надо пріобрѣсти, ибо они замѣняютъ писцовъ, ускоряютъ переписку и сокращаютъ расходъ на писарей. Отклоненіе просьбы консисторіи (а не ходатайство; ибо ходатай-

ствуютъ предъ начальствомъ, а съѣздъ не начальство надъ Консисторіею) неосновательно.

Пунктъ 10-й. Въ прошломъ году съѣздъ опредѣлилъ выдавать секретарю консисторіи квартирныхъ 300 рублей, а теперь 600. Мотивы неизвѣстны. Нахожу достаточнымъ для г. Вишницкаго 300 рублей. Прочее утверждается.

№ 7-й.

23 августа. Утреннее засѣданіе.

Въ засѣданіе явились всѣ о. о. депутаты, бывшіе въ предыдущемъ засѣданіи.

1. Заслушано отношеніе Правленія Пермской Духовной Семинаріи, отъ 23 авг. с. г. за № 544, съ представленіемъ свѣдѣній касательно устройства и содержанія временнаго общежитія воспитанниковъ Семинаріи.

По достаточномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи представленнаго Правленіемъ семинаріи краткаго отчета по устройству и содержанію связаннаго общежитія, съѣздъ обратилъ вниманіе, что плата за содержаніе пансіонеровъ, въ размѣрѣ 120 руб. назначена слишкомъ высокой, причемъ выразилъ желаніе предварительно узнать, что стоитъ содержаніе каждаго воспитанника, для каковой цѣли рѣшено пригласить къ утреннему засѣданію 24 августа членовъ ревизіоннаго комитета и получить отъ нихъ необходимыя свѣдѣнія по данному вопросу.

2. Заслушано отношеніе того же Правленія семинаріи, отъ 23 августа с. г. за № 545, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи потребной суммы на преподаваніе въ семинаріи медицины и гігіены.

Съѣздъ постановилъ внести въ смѣту 1904 г. на преподаваніе медицины 500 рублей. При этомъ однимъ изъ депутатовъ, священникомъ И. Антипинымъ было выражено желаніе, чтобы, въ видахъ большей успѣшности, занятія по медицинѣ происходили, по возможности, регулярно, и чтобы допущенные пропуски уроковъ внослѣдствіи возмѣщались преподавателемъ этого предмета, или оставался какой-либо мѣсто него замѣститель, съ чѣмъ съѣздъ и согласился.

Затѣмъ внесено въ смѣту 600 руб. на церковно-учительскую школу, при чемъ съѣздъ постановилъ присвить о. завѣдующаго церковно-учительской школой, состоящей при Братствѣ св. Стефана, чтобы

онъ ежегодно представлялъ съѣзду отчетъ въ израсходованіи ассигнуемыхъ суммъ.

3. Заслушано прошеніе діакона единовѣрческой церкви Юго-Кавказскаго завода, Осинскаго уѣзда Афанасія Шохрина о принятіи на полное казенное содержаніе его дочери, обучающейся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, или же сына, имѣющаго поступить въ нынѣшнемъ году въ духовное училище.

Съѣздъ постановилъ: представить разрѣшеніе просьбы діакона Шохрина Правленію Пермскаго Духовнаго училища и Совѣту Епархіальнаго женскаго училища по обоюдному сношенію и соглашенію по данному вопросу.

4. Заслушанъ докладъ священника Пермскаго монастыря Николая Цвѣтова объ учрежденіи при Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ торговли церковной утварью на началахъ потребительныхъ обществъ.

Послѣ краткаго перерыва, во время котораго о. о. депутатами обстоятельно и всесторонне обсуждался затронутый о. Цвѣтовымъ вопросъ, съѣздъ принципиально высказался за желательность и даже необходимость подобной торговли, такъ какъ церкви дѣйствительно очень много переплачиваютъ частнымъ торговымъ фирмамъ при покупкѣ церковной утвари, но въ то же время осуществленіе этого предпріятія признано съѣздомъ нѣсколько преждевременнымъ занемѣніемъ подъ руками достаточно обоснованныхъ данныхъ по организаци и устройству этого дѣла и поэтому постановилъ: просить священника Н. Цвѣтова основательно и детально разработать вопросъ объ учрежденіи торговли церковной утварью и къ будущему съѣзду представить проектъ устава о сказанной торговлѣ, а между тѣмъ предложить о. о. благочиннымъ рассмотреть этотъ вопросъ на благочинническихъ съѣздахъ.

5. Заслушано переданное при отношеніи Пермской Духовной Консistorіи, отъ 23 авг. с. г. за № 9724, заявленіе представителя страхового товарищества „Саламандра“, коимъ онъ ходатайствуетъ о предоставленіи этому товариществу страхованія церквей, церковныхъ домовъ и другого имущества, принадлежащаго церквамъ и священнослужителямъ Пермской Епархіи.

Съѣздъ постановилъ: настоящее заявленіе принять къ свѣдѣнію.

6. Заслушаны отношенія: а) Правленія Пермской Духовной Семинаріи, отъ 18 августа за № 536, объ окончаніи трехлѣтняго срока служенія членомъ оваго Правленія отъ духовенства Протоіереевъ: о.

А. Воскресенскаго и о. Н. Маргаритова; б) Совѣта Пермскаго Епархіальнаго женскаго училища, отъ 19 августа за № 237 также объ окончаніи трехлѣтняго срока служенія членомъ Совѣта Протоіерея о. Е. Будрявцева и священника К. Колокольникова.

Въ виду этого съѣздъ произвелъ выборъ должностныхъ лицъ взамятъ вышеуказанныхъ, причемъ о. о. депутатами выражено было желаніе баллотировать на должность члена Правленія протоіерея Н. Маргаритова, но въ виду категорическаго отказа послѣдняго продолжать эту обязанность, избраны были слѣдующія лица: а) на должность членомъ Правленія Семинаріи: протоіерей А. Воскресенскій, получившій 24 избирательныхъ и 1 неизбирательный, и о. Илюдоръ Антипинъ, получившій 24 избирательныхъ и 1 неизбирательный, и кандидатами съ нимъ: протоіерей о. Петръ Черняевъ, получившій 22 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, и священникъ о. Михаилъ Ашихминъ, получившій 16 избирательныхъ и 9 неизбирательныхъ; б) на должность членомъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища—протоіерей Н. Маргаритовъ, получившій 22 избирательныхъ и 3 неизбирательныхъ, и о. Евграфъ Будрявцевъ, получившій 19 избирательныхъ и 6 неизбирательныхъ, и кандидатами къ нимъ—священники: о. Андрей Знаменскій, получившій 18 избирательныхъ и 7 неизбирательныхъ, и о. К. Колокольниковъ, получившій 14 избирательныхъ и 11 неизбирательныхъ.

7. Далѣе были произведены выборы на должность смотрителя Епархіальнаго свѣчнаго завода, при чемъ при баллотировкѣ подавшихъ заявленія на занятіе таковой должности, избраннымъ оказался священникъ Симеонъ Некрасовъ, получившій избирательныхъ 14, а неизбирательныхъ 11.

8. Затѣмъ постановлено благодарить членомъ ревизіоннаго комитета по обревизованію отчетовъ Епархіальнаго женскаго училища, священниковъ о. Вл. Страмковскаго и о. Александра Меркурьева, при чемъ послѣдніе единогласно избраны были въ сказанной должности и на будущій годъ.

9. Заслушана и одобрена редакція журнала утренняго засѣданія 22 августа.

10. Заслушанъ словесный докладъ комиссіи по обложенію церковныхъ суммъ взносами съ церковей Епархіи на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и иныя епархіальныя нужды на 1904 годъ. Осно-

ваніемъ для обложенія, по заявленію докладчика, въ виду невыясненности пригодности или непригодности новаго способа обложенія, послужили вѣдомости о церковныхъ суммахъ, подлежащихъ 0/0 обложенію, изъ которыхъ комиссія взяла закругленныя цифры по каждому благочинническому Округу. Оправдывая незначительность колебаній, сдѣланныхъ добавленій или убавокъ по всѣмъ благочинническимъ округамъ епархіи тѣми или иными соображеніями, комиссія въ тоже время просила съѣздъ дать ей руководственныя указанія относительно размѣра суммы обложенія по градо-Кунгурскому благочинію, такъ какъ, по заявленію докладчика, голоса комиссіи расходились по этому вопросу, хотя большинство членовъ оной высказались за оставленіе прежней цифры обложенія, именно 8000 руб., а не 6113 руб., значущихся во вѣдомости.

Предсѣдатель съѣзда, протоіерей І. Луканинъ, какъ депутатъ градо-Кунгурскаго благочинія, заявилъ, что онъ, при обсужденіи настоящаго вопроса въ комиссіи, сдѣлалъ всѣ нужныя разъясненія и представлялъ достаточно убѣдительные доводы къ принятію для обложенія той суммы, какая показана въ благочиннической вѣдомости, а не какой либо произвольной, какую хотѣла опредѣлить комиссія, что, по его мнѣнію, произволь въ обращеніи съ суммами, подлежащими обложенію, не вызывается ни надобностію, не оправдывается какими либо достаточными основаніями. Не повторяя съѣзду данныхъ комиссіи доводовъ относительно необходимости пониженія по градо-Кунгурскому благочинію облагаемой суммы съ 8000 руб. до 6113 руб. въ томъ предположеніи, что о всемъ этомъ комиссія упомянетъ въ своемъ докладѣ, онъ, протоіерей Луканинъ, добавилъ только, что если съѣзду угодно будетъ опредѣлить облагаемую сумму въ 8000 руб., то духовенство градо-Кунгурскаго благочинія вынуждено будетъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о назначеніи особаго формальнаго разслѣдованія о дѣйствительномъ поступленіи церковныхъ суммъ и не уплатить начисленнаго процента на излишекъ, сверхъ показанной въ вѣдомости суммы. На заявленіе протоіеря Луканина докладчикъ возразилъ, что комиссія, увеличивъ подлежащую обложенію сумму, поступила по примѣру прошлыхъ лѣтъ, о чемъ было постановленіе съѣзда 1900 года.

Отвѣчая докладчику, протоіерей Луканинъ указалъ на то, что постановленіе съѣзда 1900 года вызвано было исключительными об-

стоятельствами, слишкомъ замѣтнымъ пониженіемъ облагаемыхъ суммъ по нѣкоторымъ благочинническимъ округамъ и въ частности по градо-Кунгурскому, и принято было, какъ только временная мѣра къ дальнѣйшему уменьшенію церковной доходности, и что въ данное время примѣненіе этой мѣры, какъ достигшей уже своей цѣли, является излишнимъ, а если принять во вниманіе, что надбавка на церкви Кунгурскаго благочинія выражается въ солидной суммѣ до 2000 рублей, то и несправедливой, такъ какъ суммы обложеній по помянутому округу за три года возрасли, соотвѣтствуютъ дѣйствительности, и потому нѣтъ никакихъ законныхъ основаній къ произвольному повышенію ихъ ради одной только голословной, ничѣмъ документально не доказываемой, увѣренности съѣзда въ несоотвѣтствіи ихъ съ дѣйствительностію.

Приступивъ засимъ къ детальному разсмотрѣнію раскладочной вѣдомости и отмѣтивъ въ ней кажущееся несоотвѣтствіе церковной доходности по сравненію таковой между церквами градо-Кунгурскаго благочинія и градо-Осинскаго и нѣкоторыхъ другихъ благочиній, какъ напримѣръ, въ количествѣ свѣчной прибыли, которой по одному градо-Осинскому собору значится 2358 руб., 55 коп. тогда какъ по всѣмъ градо-Кунгурскимъ церквамъ эта прибыль достигаетъ „1881 р. 25 к.“) большинство депутатовъ высказалось за желательность и справедливость назначенія къ обложенію по градо-Кунгурскимъ церквамъ суммы въ 8000 рублей, при чемъ депутатъ, священникъ Ан. Поповъ категорически заявилъ, что церкви Кунгура богаты, и доходъ у нихъ показанъ не согласно съ дѣйствительностію. На предложеніе предсѣдателя подтвердить такое голословное заявленіе какими либо документальными данными о Поповѣ первое свое заявленіе подтвердить отказался, оговорившись, что возможность неправильности показанія церковныхъ суммъ въ Кунгурскихъ церквахъ можетъ быть предполагаема.

Засимъ произведенной открытой подачей голосовъ сумма, подлежащая 0/0 обложенію по градо-Кунгурскимъ церквамъ единогласно, кромѣ одного, оставлена та, которая назначена комиссіей, а именно 8000 руб., а по другимъ округамъ сумма, назначенная комиссіей.

Затѣмъ собраніе было закрыто, а слѣдующее назначено 24 августа въ 12 часовъ дня. На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 сентября за № 1229 послѣдовала такая: „Утверждается“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Перемѣны по службѣ.

Перемѣнены: священникъ—экономъ Пермской духовной семинаріи **Михаилъ Алхутовъ**, къ Свято-Троицкой церкви села Дубровскаго, Осинскаго уѣзда, 18 сентября; діаконъ,—состоящій на псаломщической вакансіи при Сергіевской церкви села Овчинниковскаго, Осинскаго уѣзда, **Михаилъ Пономаревъ** на штатную діаконскую вакансію къ сей-же церкви, 19 сентября и псаломщикъ Пророко-Ильинской церкви села Анисимовскаго, Чердынскаго уѣзда, **Василій Мартяновъ**, къ Вознесенской церкви завода Суксунскаго, Красноуфимскаго уѣзда, на 2-ю псаломщическую вакансію, 18 сентября.

Запислены мѣста: священническія—при Свято-Троицкой церкви завода Мотовилихинскаго, Пермскаго уѣзда, за преподавателемъ Тобольской духовной семинаріи, кандидатомъ богословія, **Сергѣемъ Важенковымъ**, 14 сентября и при Христорожественской церкви села Чураковскаго, Чердынскаго уѣзда, за діакономъ Николаевской церкви села Кочевскаго, того-же уѣзда, **Игнатіемъ Якимовымъ**, 18 сентября.

Опредѣлены на должность псаломщика: къ Петро-Павловской церкви завода Павловскаго, Оханскаго уѣзда, помощи учителя Окуловской церковно-приходской школы, того-же уѣзда, **Семень Юдинъ**, и. д. 17 сентября; къ Пророко-Ильинской церкви села Анисимовскаго, Чердынскаго уѣзда, учитель Савинской школы грамоты, Соликамскаго уѣзда, **Василій Троицкій**, и. д. 18 сентября; къ Крестовой церкви при Пермскомъ архіерейскомъ домѣ, сельскій обыватель Пыскорской волости, Соликамскаго уѣзда, **Ивань Поповъ**, 17 сентября; къ Свято-Троицкой церкви завода Лысьвенскаго, Пермскаго уѣзда, священническій сынъ **Василій Порфирьевъ**—(вмѣсто Булдакова), 18 сентября; къ Спасо-Преображенской церкви завода Александровскаго, Соликамскаго уѣзда, священническій сынъ **Максимиліанъ Луканинъ** и. д. 18 сентября и къ Петро-Павловской церкви села Еловскаго, Осинскаго уѣзда, учитель Еловскаго начальнаго училища **Вячеславъ Плетневъ**, 25 сентября.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ при Петро-Павловской церкви села Еловскаго, Осинскаго уѣзда, **Александръ Вудринъ**, согласно прошенію, 25 сентября.

Остаются незамѣщенными священно-церковно-служительскія мѣста:

Священническія.

Пермскаго уѣзда: Рождество-Богородицкой—завода Добрянскаго 1-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли церковной 198 дес.; домовъ для причта четыре; жалованье отъ заводовладѣльца на весь причтъ 590 руб.; братскихъ доходовъ до 1670 руб.; деревень 21; жителей: муж. 3125, жен. 3321 и раскольник. 261; школъ 5.

Оханскаго уѣзда: Богородице-Тихвинской Ново-Меркушинскаго села 2-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика; причтъ содержаніе получаетъ отъ прихожанъ 280 руб. въ годъ, и отъ казны—950 р. Земли нѣтъ,—взамѣнъ ея причтъ пользуется сборомъ руги; братскихъ доходовъ до 200 руб. въ годъ; имѣются три причтовые дома; деревень 14; жителей: муж. 1427 ч. и жен. 1533 ч.; школъ: 2 земскихъ, 1 церковная и 1 школа грамоты. Срѣтенской—Очерско-Острожскаго села 2-я вакансія. Штатъ причта: 3 священника, діаконъ и 3 псаломщика; содержаніе причтъ получаетъ отъ прихожанъ 960 руб. въ годъ; братскихъ доходовъ до 1000 руб. Земли церковной 99 дес.; для причта имѣются три дома; деревень 43; жителей: муж. 4287 и жен. 4461; школъ: 3 земскія и 2 церковно-приходскія.

Красноуфимскаго уѣзда: Борисо-Глѣбской—миссіонерской, что при селѣ 2-хъ Сарсахъ, безприходная. Священникъ получаетъ содержаніе отъ Боголюбскаго женскаго монастыря по 600 р. въ годъ; квартира—въ школьномъ зданіи. Михаило-Архангельской—Тюино-Озерскаго села. Штатъ причта: священникъ и псаломщикъ. Церковной земли 35¹/₄ дес.; церковныхъ домовъ два; жалованье: отъ казны всему причту 525 р. въ годъ и отъ прихожанъ 300 руб.; братскихъ доходовъ до 70 р. въ годъ; дер. 4; жителей—муж. 460 и женщ. 496; 1 церк.-прих. школа.

Соликамскаго уѣзда: Николаевской Будымкорскаго села, 2-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діаконъ и 2 псаломщика. Земли пахатной 53¹/₂ дес., сѣнокосной 12¹/₂ дес.; домовъ для причта 3; жалованье отъ прихожанъ 875 руб.; братскихъ доходовъ до 2400 руб.; деревень 46; жителей: муж. 3984 и жен. 3993; школъ грамоты 6. Михаило-Архангельской—Архангельскаго села 1-я вакансія. Штатъ причта: два священника, діаконъ и два псаломщика.

Земли 33 дес.; домовъ для причта 3; жалованья отъ общества 690 р.; деревень 61; жителей: муж. 2446 и женщ. 2620; школь грамоты 2 и земское училище 1; Покровской—**Верхъ-Нердвинскаго** села, Соликамскаго уѣзда. Штатъ причта: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ. Земли 33 дес.; домовъ для причта—два; жалованье отъ прихожанъ: священнику 200 руб., діако́ну 70 руб. и псаломщику 50 руб.; братскихъ доходовъ до 600 руб.; деревень 49; жителей муж. 2048 и жен. 2256; школь: 1 земская и 1 школа грамоты. Свято-Троицкой—**Левинскаго** села—1 вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діако́нъ и 2 псаломщика. Церковной земли 66 дес.; домовъ для причта—два; жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 2500 руб.; въ годъ; жителей: муж. 1983 и жен. 2315; въ приходъ сей церкви школь нѣтъ. Владимирской—села **Милюхинскаго**. Штатъ причта—священникъ, діако́нъ и псаломщикъ. Земли церковной 33 дес.; причтъ живетъ въ церковныхъ домахъ; жалованье отъ казны 400 руб., отъ прихожанъ 145 руб.; братскихъ доходовъ до 350 руб., деревень 25; жителей: муж. 1316 и жен. 1464, школь грамоты 2. Петро-Павловской—села **Космодамианскаго**—2 вакансія. Причта по штату положено: 2 священника, діако́нъ и 2 псаломщика; земли пахатной и сѣнокосной 66 дес.; домовъ для причта 3; жалованье отъ общества 340 р. на весь причтъ; братскихъ доходовъ до 782 руб.; деревень 73; жителей: муж. 2762 и жен. 3061, школь: 1 земская и одна школа грамоты.

Чердынскаго уѣзда: Богоявленской **Юрлинскаго** села, 2-я вакансія. Штатъ причта: 2 священника, діако́нъ и 2 псаломщика. Земли церковной 99 дес.; домовъ для причта 3; жалованье отъ казны 950 р.; братскихъ доходовъ до 450 руб.; деревень 42; жителей: муж. 2671 жен. 2806 и расколы. 20; школь: 1 министерская, 2 земскихъ и 4 школы грамоты.

Діаконскія.

Оханскаго уѣзда: Васильевской—села **Больше-Сосновскаго**. Земля пахатной 297 дес., которой причтъ не пользуется, а взаи́мъ ее получаетъ ругу; жалованье на причтъ отъ казны 1176 руб. въ годъ. Богородице-Казанская—**Новопаинскаго** села. Земли: пахатной 30 дес. и покосной 3 дес.; домовъ для причта три; жалованье причту отъ прихожанъ 456 р. 30 к. и отъ казны діако́ну 300 руб. въ годъ; братскаго дохода до 550 руб. Иоанно-Предтеченской—**Хох-**

ловскаго завода. Земли пахотной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес.; одинъ церковный домъ; жалованье причту отъ прихожанъ 336 руб. въ годъ. Васильевская единовѣрч.—**Вознесенскаго** села. Земли пахатной 45 дес. и сѣнокосной 4¹/₂ дес.; жалованье на причтъ отъ казны 400 руб., діако́ну жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 70 руб. Вознесенской православн.—**Вознесенскаго** села. Земли: пахатной 32 дес. и сѣнокосной 4¹/₂ дес.; домовъ для причта два; жалованье на первый штатъ причта отъ казны 400 руб., діако́ну жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 420 руб.

Осинскаго уѣзда: Введенской—**Тюинскаго** села. Земли церковной 99 дес.; домовъ для причта три; жалованье причту отъ прихожанъ 338 руб. въ годъ, братскихъ доходовъ до 300 руб.

Красноуфимскаго уѣзда: Николаевской—села **Кленовскаго**. Земли церковной 99 дес.; жалованье отъ казны на причтъ 188 руб. 16 к., діако́ну жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 300 р. Петро-Павловской—**Петро-Павловскаго** села. Земли церковной 97 дес.; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к., діако́ну жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 400 руб. Богородицкой—**Тохтаевскаго** села. Земли церковной 40 дес.; домовъ 2; жалованье на причтъ отъ казны 188 р. 16 к.; діако́ну жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 450 руб. Введенской—**Утинскаго** села. Земли церковной 35 дес.; домовъ для причта три; жалованье отъ казны на причтъ 188 р. 16 к.; діако́ну жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 250 руб. Введенской—**Мостовскаго** села. Земли церковной 65 дес.; домовъ—одинъ; жалованье на причтъ отъ казны 188 р. 16 к.; діако́ну жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 540 руб. Петро-Павловской—**Сухановскаго** села. Земли сѣнокосной 3 дес., домовъ—два; жалованье на причтъ отъ казны 188 р. 16 к.; діако́ну жалованье не положено; братскихъ доходовъ до 450 руб.

Соликамскаго уѣзда: Петро-Павловская—**Космодамианскаго** села. Земли церковной 66 дес.; домовъ—три; жалованье причту отъ общества 340 р.; братскихъ доходовъ до 800 руб. Рождество-Богородицкой—**Петровскаго** села. Штатъ причта: священникъ, діако́нъ и псаломщикъ; Земли 33 дес.; имѣются для причта 3 дома; жалованье причту—отъ прихожанъ 300 р.; братскихъ доходовъ до 400 руб. въ годъ. Николаевской—**Купросскаго** села. Штатъ причта: 2 священника, діако́нъ и 2 псаломщика. Церковной земли 66 дес., домовъ для причта два;

жалованье отъ казны діакону 150 р. въ годъ; братскихъ доходовъ 700 руб.

Чердынскаго уѣзда: Николаевской церкви села Кочевского. Штатъ причта: свящ., діаконовъ и псаломщикъ. Земли церковной вѣтъ домовъ — три. Жалованье отъ прихожанъ: діакону 381 руб. 24 к., братскихъ доходовъ до 720 руб.

Псаломщическія.

Пермскаго уѣзда: Свято-Троицкой Мотовилихинскаго завода 4-я и 5-я вакансія (смотри священнич. вакансіи при сей церкви).

Оханскаго уѣзда: Свято-Троицкой — села **Зміевскаго** — причта по штату: священникъ, діаконовъ и псаломщикъ. Церковной земли — пашатной 49¹/₂ дес., домовъ для причта три; жалованье отъ казны на весь причтъ 539 руб.; братскихъ доходовъ на весь причтъ до 375 руб.

Осинскаго уѣзда: Николаевской — завода **Николаевскаго**. Штатъ причта — 2 свящ., діаконовъ и 2 псал.; церковной земли 49¹/₂ дес.; жалованье отъ казны: свящ. 141 р. 12 к. и псаломщ. 47 р. 4 к., отъ прихожанъ 375 р. на весь причтъ и братскихъ доходовъ до 450 р.

Красноуфимскаго уѣзда: Свято-Троицкой единовѣрческой — **Сыктывинскаго** завода. Земли 99 дес.; жалованье псаломщику 48 руб. братскихъ доходовъ на весь причтъ до 80 руб. въ годъ. Вознесенскій единовѣрческой — **Березовскаго** села. Жалованье отъ казны псаломщику 125 р.; братскихъ доходовъ на весь причтъ до 156 р. въ годъ. Успенской — села **Алтыновскаго** — причту жалованье не положено, а пользуется лишь братскими доходами, которыхъ поступаетъ въ годъ до 600 руб. Вознесенской — **Суксунскаго** завода 1-я вакансія; жалованье отъ казны на весь причтъ 950 руб.; братскихъ доходовъ до 800 руб.

Соликамскаго уѣзда: Свято-Троицкой — **Ленвинскаго** села 1-я вакансія. Земли 66 дес. церковныя квартиры всему причту. Спасской — г. **Соликамска**. Братскихъ доходовъ и процентовъ съ причтоваго капитала на причтъ до 1000 р. въ годъ.

Просфорническія.

При Курашимской единовѣрческой церкви, Пермскаго уѣзда и при церквяхъ: села **Монастырскаго**, **Бочевского**, **Усть-Зурлинскаго** и **Пятигорскаго**, Чердынскаго уѣзда.

Отъ Совѣта Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества считаетъ долгомъ предупредить лицъ, собирающихся отправиться на поклоненіе въ Иерусалимъ и на Афонъ, что для полученія льготныхъ заграничныхъ паломническихъ паспортовъ, выдаваемыхъ въ Одессѣ, Кишиневѣ, Феодосіи, Симферополѣ, Берчи, Таганрогѣ и городахъ Закавказья, съ уплатою 50 коп. за каждые полгода пребыванія за границею, требуется, согласно ст. 223 устава о паспортахъ, передъ отправленіемъ въ путь съ мѣста своего жительства, записать свидѣтельствомъ полиціи о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, а также и срочнымъ проходнымъ билетомъ, который выдается мѣстнымъ губернаторомъ по личному ходатайству паломника, отправляющагося на поклоненіе Св. мѣстамъ ближняго Востока.

„Пермскій Отдѣлъ Общества, съ своей стороны, обращается къ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ всѣхъ приходскихъ церквей съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ распространеніи этихъ свидѣній среди мѣстнаго населенія“.

Отъ Правленія Пермской духовной семинаріи.

Въ Пермской духовной семинаріи въ скоромъ времени имѣть необходимо мѣсто эконома. Должность штатная, Жалованья по штату, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, полагается 450 руб. Желающіе занять означенную должность должны подать прошеніе въ Правленіе семинаріи не позже 15 сего октября. Можно дѣлать заявленія и по телеграфу.

Редакторъ, секретарь консисторіи *А. Вишницкій.*

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

со свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами открыта
и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются: простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія (мониторныя, дипольныя, фарадическія, гальваническія, синусоидальныя по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (римско-ирландскія) ванны; возможны души (душъ Шарко); электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ свѣтодинамо-машины. Массажъ обыкновенный и вибраторный (отъ мотора). Больные принимаются съ разнообразными хроническими болѣзнями; преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при: ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія (малокровіе, ожиреніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заблужденіяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочныхъ, кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, бессонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Директоръ и владѣлецъ лечебницы

И. Доброхотовъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Спасо-Преображенскій храмъ и приходъ въ городѣ Чердыни.—Закладка храма въ деревнѣ Окуловой.—Церковныя школы Пермской епархіи (съ 1884 по 1902 годъ).—Присоединеніе къ православію австрійскаго лжеіерея.—Изъ жизни церковныхъ школъ Пермской епархіи.

Спасо-Преображенскій храмъ и приходъ въ городѣ Чердыни.

(Продолженіе *).

Духовнымъ просвѣщеніемъ своимъ, какъ было сказано выше, Чердынь обязана св. Іонѣ; при немъ же появился въ Чердыни и первый христіанскій храмъ, именно при основанномъ имъ Богословскомъ монастырѣ. Какого устройства былъ этотъ храмъ—неизвѣстно, но если мы перенесемъ мыслію къ XV вѣку, то можемъ полагать, что онъ своимъ устройствомъ походилъ на многіе другіе, возникавшіе въ означенный періодъ, именно: небольшой деревянный, срубчатый и при немъ 2—3 кельи для монашествующей братіи. Съ увеличеніемъ въ городѣ числа вѣрующихъ увеличивалось и количество храмовъ, при чемъ самыя храмы принимали какъ внутри, такъ и снаружи болѣе благообразный видъ. Въ первой четверти XVII в. при Богословскомъ монастырѣ было уже два храма: одинъ въ честь Вознесенія Господня на воротахъ обители и другой въ честь ап. Іоанна Богослова. Оба храма были деревянные и въ одинъ изъ сильныхъ пожаровъ (можно полагать, что въ 1700 г.) сгорѣли. Въмѣсто сгорѣвшихъ, въ 1718 г. сибирскимъ губернаторомъ кн. Матвеемъ Петровичемъ Гагаринымъ былъ воздвигнутъ одинъ каменный, двухъэтажный: верхній въ честь Вознесенія и нижній—ап. Іоанна Богослова. Храмъ этотъ какъ внутри, такъ и снаружи по настоящее время прекрасно сохранился и по своей архитектурѣ можетъ быть названъ очень красивымъ. Строили его, какъ гласитъ преданіе, шведскіе плѣнники. Богословскій монастырь существовалъ до введенія штатовъ—1764 г., послѣ чего храмъ монастыря былъ приписанъ къ Бого-

*) См. Неоф. Отд. № 35.

явленской церкви. О времени построения Богоявленской церкви, как и других чердынских церквей, никаких данных не сохранилось. Известно лишь, что храм этот существовал в первой четверти XVIII века. Богоявленская церковь подобно другим церквям не раз обгорала, но всякий раз возобновлялась. Существовавший Богоявленский храм каменный, двухэтажный, с двумя приделами внизу—в честь Богоявления Господня и св. Прокопия Устюжского и одним вверху—в честь ап. Петра и Павла. Благодаря заботам настоящего священника о. Василия Бабина, храм этот является вполне благоустроенным.

Кроме Богословского мужского монастыря в XVII веке были основаны в Чердыни еще женский монастырь, в котором было также две церкви: в честь Успения Божией Матери и св. Иоанна Предтечи, последняя с приделом во имя св. Бориса и Глѣба. В первой четверти XVII в. (1623—24 г.) в монастырь была 21 келья, из которых в одной помещалась игуменья монастыря, в девятнадцати иночествующия сестры и в последней „проскурица“. Монастырь этот был закрыт в одно время с Богословским, сестры же монастыря были переведены в Уфимский женский монастырь. Существовавшая каменная, двухэтажная церковь (верхняя в честь Успения Божией Матери и нижняя в честь Рождества Иисуса Христа) сравнительно позднейшей постройки. Храм этот небольшой, но как снаружи, так и внутри вполне благолепен. Своим благолепием он обязан главным образом чердынским купцам Алинымъ, почему и самая церковь у простонародья Чердыни более известна под именем „Алинской“.

Кроме Богоявленской и монастырских церквей в то же время, т. е. в первой четверти XVII в., были еще следующие церкви:

а) Варлаама Хутынского, древнейшая из всех церквей после Богословской—монастырской. Построена она, полагают, была при св. Иовѣ старанием новгородских выходцев, которые и на новом месте своего жительства свято хранили память этого угодника, мощами своими почитавшаго в Великомъ Новгородѣ. После пожара в 1553 г. церковь эта была возобновлена, но самостоятельного значения уже не стала иметь, а была приписана къ другой—св. Прокопия Устюжского. Строивъ в одинъ изъ следующихъ пожаровъ до основанія, храмъ св. Варлаама болѣе уже не возобновлялся. Память св. Варлаама Хуты-

ского однако многими жителями Чердыни чтится и по сие время. В Богоявленской церкви, гдѣ имѣется древняя икона этого святого, ежегодно 6-го ноября (день памяти св. Варлаама) отправляется торжественное богослужение и причтъ Богоявленской церкви ѣздитъ въ этотъ день по городу со св. крестомъ.

б) О церкви св. Прокопия Устюжского никаких исторических данных не сохранилось. Известно лишь, что церковь эта существовала до пожара 1792 г., после которого уже не возобновлялась. Память св. Прокопия все же какъ прежде, такъ и теперь всю Чердынью чувствуется съ особенной торжественностью. Ежегодно 7-го июля (канунъ памяти этого святого) въ городъ приносятся изъ Ныроба и др. соседнихъ съ городомъ сель чтимыя мѣстнымъ населеніемъ св. иконы; вечеромъ въ храмахъ служитъ торжественно всенощное бдѣніе, а на другой день литургія, после которой при громадномъ стеченіи народа совершается съ принесенными и мѣстными иконами крестный ходъ по всему городу. После крестнаго хода купечествомъ для пришлыхъ богомольцевъ устраиваются бесплатныя обѣды. Всю недѣлю, пока принесеныя иконы находятся въ Чердыни, въ храмахъ, куда онѣ поочередно переносятся, совершается праздничное богослужение. Въ городѣ въ эту такъ называемую „прокопьевскую недѣлю“ бываетъ ярмарка.

в) Следующій древній храмъ—соборный, в честь Воскресения Христова с приделомъ в честь Введения во храмъ Пресвятыя Богородицы; подъ отдѣльно стоящею колокольнею этого храма находился колодный храмъ в честь святителя Николая Чудотворца. Соборный храмъ въ описываемое время былъ самымъ богатымъ изъ всехъ церквей. Обгорая и возобновляясь затѣмъ нѣсколько разъ, соборный храмъ окончательно свое устройство получилъ в началѣ XIX века, после пожара 1792 г. Въ настоящее время соборный храмъ каменный, трехпридельный—в честь Воскресения Христова, святителя Николая и св. Стефана, еп. Пермскаго. По своей архитектурѣ храмъ этотъ можетъ быть названъ очень красивымъ; вполне прилично и внутреннее его устройство, особенно главнаго придела. Иконостасъ въ этомъ приделѣ перенесенъ изъ Пыскорскаго монастыря и отличается изяществомъ работы.

г) Церковь святителя Николая Великорецкаго. Объ этой церкви известно, что архитектура ея была очень красивая („узорчата“) и что внутри она была богато украшена иконами. Къ ней была приписана

небольшая церковь свв. Флора и Лавра. Никольскій храмъ существовалъ до пожара 1792 г. Въ настоящее время на мѣстѣ Никольскаго храма стоитъ каменный столбикъ съ иконою святителя Николая и владѣльцы этой усадьбы ежегодно 9 мая приглашаютъ къ нему своихъ приходскихъ священниковъ для служенія молебна.

Кромѣ помянутыхъ въ томъ же XVII в. были еще церкви: Благовѣщенская съ придѣломъ во имя ап. Петра и Павла, св. Стефана, еп. Пермскаго, св. Климента, папы Римскаго, и Живоначальной Троицы. Всѣ церкви XVII вѣка были деревянныя на каменныхъ основаніяхъ. Въ пожары 1638 и 1700 г.г. онѣ сгорѣли кромѣ церкви Живоначальной Троицы, сгорѣвшей въ 1792 г. Здѣсь считаемъ не лишнимъ замѣтить, что до устройства въ городѣ водопровода (1899 г.) пожары въ Чердынѣ бывали, по большей части, очень опустошительны: рѣдкій изъ нихъ ограничивался небольшимъ пространствомъ. Причина, по которой жители Чердыни были бессильны бороться съ страшной стихіей, заключалась въ трудномъ добываніи воды, вслѣдствіе очень крутыхъ и длинныхъ подъемовъ съ рѣки въ городъ. Насколько подъемы эти въ прежнее время были тяжелы, можно догадываться, если принять во вниманіе, что и въ настоящее время они все еще являются большой пыткой какъ для пѣшеходовъ, такъ особенно для лошадей, везущихъ изъ подъ горы какую-нибудь тяжесть, хотя для улучшенія спусковъ за послѣднее время многое и сдѣлано, какъ городомъ, такъ и частными лицами. Естественно поэтому, что вслѣдствіе такого труднаго сообщенія съ водой пламя пожара не могло быть скоро локализовано и прежде чѣмъ жители могли добраться съ небольшими остатками воды до пожара, огонь успѣвалъ охватывать большой районъ. Съ устройствомъ въ городѣ водопровода грандіозные пожары, какіе бывали прежде, можно надѣяться, отошли въ область преданій ¹⁾.

¹⁾ Своимъ появленіемъ водопроводъ обязанъ, главнымъ образомъ, городскому головѣ Ст. Ал. Верещагину, несущему эту должность съ 1895 года по настоящее время. Кромѣ водопровода трудами этого же неутомимаго дѣятеля выстроены въ городѣ прекрасныя и удобныя во всѣхъ отношеніяхъ зданія пріюта для дѣтей сиротъ и богадѣльня для престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ. Вообще въ исторіи Чердыни С. Ал. Верещагинъ оставить по себѣ добрую память, какъ неутомимый и самоотверженный дѣятель на пользу города.

Всѣ древніе храмы находились въ такъ называемомъ „посадѣ“, внутри котораго находилась крѣпость, обнесенная двойными деревянными стѣнами, съ насыпанной внутри землей („гордыня“) ¹⁾. Здѣсь стоялъ храмъ Воскресенія Господня съ придѣломъ св. Аѳанасія Александрійскаго. Впослѣдствіи крѣпость была уничтожена ²⁾, а храмъ сгорѣлъ и на мѣстѣ „стоячаго острога“ было устроено кладбище. Въ началѣ XIX ст. купцомъ Валуевымъ на этомъ кладбищѣ былъ устроенъ каменный храмъ во имя Св. Троицы, съ отдѣльной при немъ колокольней. Около половины XIX ст. Троицкое кладбище было уничтожено и вмѣсто него въ верстѣ за городомъ (по направленію къ селу Покчѣ) было открыто другое, на которомъ, незадолго до его открытія, купцомъ Углицкихъ была выстроена каменная церковь въ честь Всѣхъ Святыхъ. Церковь эта, какъ и Троицкая (бывшая кладбищенская), приписана къ собору.

Въ настоящее время всѣхъ переквей въ Чердыни семь: Соборная, Успенская, Богословская, Богоявленская, Троицкая, Всесвятская и Преображенская.

Время возникновенія Преображенскаго храма, а также какого устройства первоначально былъ этотъ храмъ остается неизвѣстнымъ. Церковные документы, сохранившіеся съ 1807 года, говорятъ только о каменномъ двухъэтажномъ храмѣ, основанномъ въ 1756 году, но что Преображенскій храмъ существовалъ ранѣе этого времени, именно въ первой половинѣ XVIII столѣтія, объ этомъ свидѣлствуютъ „вѣдомости заказчиковъ о духовенствѣ и дѣтяхъ онаго за 1741—42 г.г.“. Здѣсь въ числѣ другихъ храмовъ упоминается и Преображенскій храмъ ³⁾. Будучи, вѣроятно, деревяннымъ, первый храмъ въ половинѣ XVIII ст. сгорѣлъ и вмѣсто него „изживленіемъ и стараніемъ прихожанъ“, какъ

1) Въ крѣпости было шесть башенъ, четверы ворота и три пушки. Крѣпость эта въ свое время играла очень важную роль при частыхъ и разорительныхъ набѣгахъ ногайскихъ татаръ.

2) Въ настоящее время отъ нея сохранился только высокій валъ.

3) ... «Заказъ Чердынскаго Воскресенскаго собора протопопа Іоанна Теофилова: а) въ Чердыни 1. Соборъ (1 протопопъ и 2 попа), 2. Богоявленская церковь, 3. Преображенская церковь, 4. Успенская церковь въ дѣвичьемъ монастырѣ, 5. Николаевская церковь, 6. Прокопьевская церковь (упомянута еще «бывшая Троицкая церковь»)»... «Матеріалы для исторіи Пермск. Епархіи». Епарх. Вѣдом. 1870 г. № 31.

значится въ клиров. вѣдом. за 1807 г., въ 1756 г. 13 мая былъ основанъ каменный, двухъэтажный. Верхній, главный храмъ, построенъ въ честь Преображенія Господня, нижній—теплый—въ честь Казанской иконы Божіей Матери. Въ сильный пожаръ 1792 г. 2 іюня, когда выгорѣлъ почти весь городъ, сгорѣлъ и этотъ храмъ. Огъ прежняго храма остались только обгорѣлыя стѣны; все, что было въ храмѣ, также было уничтожено огнемъ. Послѣ пожара, недѣли черезъ двѣ, діаконъ Іоаннъ Кожевниковъ (впоследствии священникъ этой церкви) возбудилъ ходатайство предъ Преосвященнымъ Лаврентіемъ, епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ, о производствѣ добровольнаго сбора на возобновленіе и украшеніе сгорѣвшаго храма. 25 іюня того же года разрѣшеніе было дано и послѣ этого въ теченіе пяти лѣтъ по Вятскому и Великопермскому намѣстничествамъ производился сборъ. Въ 1806 году храмъ былъ возобновленъ, но на первый разъ довольно скудно. Лучшій видъ онъ сталъ принимать постепенно, благодаря заботливости старостъ и усердію состоятельныхъ прихожанъ. До 1811 г. храмъ былъ покрытъ деревянной крышей. Въ этомъ году на средства прихожанъ онъ былъ покрытъ желѣзной крышей, выкрашенной зеленой краской. Временно придѣланный послѣ пожара шпиль на колокольнѣ въ 1827 г. былъ снятъ и вмѣсто него прихожанами былъ построенъ новый за 110 рублей. Возобновленная послѣ пожара колокольня существовала до 1853 года. Въ этомъ году она была вся разобрана и вмѣсто нея была построена другая, нынѣ существующая, въ три слуха. Причиной къ постройкѣ новой колокольни послужило то обстоятельство, что прежняя колокольня съ восточной стороны была основана не на капитальной стѣнѣ, а на стѣнѣ церкви, отчего во время звона „во вся“ получалось сотрясеніе въ храмѣ и на сводахъ верхняго и нижняго храмовъ образовались трещины. Новая колокольня строилась по проекту, утвержденному главнымъ управленіемъ путей сообщенія и публичныхъ зданій, при чемъ главноуправляющій пут. сообщ. и публ. зд. представленный строительнымъ комитетомъ въ управленіе проектъ колокольни для большей благовидности фасада нѣсколько измѣнилъ, безъ увеличенія, впрочемъ, смѣтнаго назначенія. Одновременно съ устройствомъ новой колокольни по бокамъ купола были придѣланы четыре малыхъ главы. Года черезъ два (1855 г.) колокольня на средства прихожанъ была оштукатурена, при чемъ тогда же былъ еще произведенъ ремонтъ нѣкоторыхъ наружныхъ и внутреннихъ частей

храма, поврежденныхъ молніей 18 іюня 1855 года. Въ 1892 году купцомъ Степ. Мих. Кузнецовымъ куполь и шпиль храма были обиты бѣлымъ англійскимъ желѣзомъ. Въ настоящее время форма колокольной четырехугольная, а шпиль—восьмигранная. Высота колокольной и шпиля приблизительно 18 сажень; храмъ устроенъ въ видѣ корабля. Занимая высокое мѣстоположеніе, близъ крутого берега р. Колвы, Преображенскій храмъ бываетъ видимъ со всѣхъ сторонъ на очень дальнемъ разстояніи и своимъ видомъ производитъ пріятное впечатлѣніе. Храмъ обнесенъ каменной оградой съ желѣзной рѣшеткой. Построена ограда въ 1875 году бывшимъ въ то время церковнымъ старостой Евф. Сем. Меркурьевымъ на свои средства.

Внутренняя отдѣлка храма принимала лучшій видъ послѣ пожара 1792 г. также постепенно. Изъ документовъ церкви видно, что иконостасъ верхняго храма послѣ пожара былъ сдѣланъ шестиярусный и имѣлъ довольно красивый видъ: весь былъ золоченый, обложенъ рѣзбою, живопись имѣлъ „похвальную“. Въ 1845 г. иконостасъ этотъ усердіемъ прихожанъ былъ замѣненъ новымъ, лучшей работы. Въ 1887 году купецъ Ив. Вас. Юргановъ, пожелавъ украсить верхній храмъ, устроилъ для него новый иконостасъ въ четыре яруса, причѣмъ прежнія иконы въ немъ поновилъ. Внутреннія стѣны храма, до толѣ голая, имъ тогда же были росписаны картинами изъ священной исторіи и ликами святыхъ. На устройство иконостаса и стѣнную живопись Юргановымъ было потрачено шесть тысячъ рублей. Работы по устройству иконостаса и стѣнной живописи производилъ Пермскій мастеръ Мамаевъ. Тѣмъ же купцомъ Юргановымъ вскорѣ послѣ устройства иконостаса были приобретены для верхняго храма цѣнное паникадило, двѣнадцать подсвѣчниковъ, металлическое посеребренное облаченіе на престолъ, запрестольный семисвѣчникъ и другія церковныя вещи, а въ текущемъ 1903 году кромѣ того имъ же—Юргановымъ пожертвованъ для церкви новый колоколъ въ 366 пудовъ 30 фунтовъ, стоимостью около семи тысячъ рублей. Другимъ же купцомъ Егор. Тим. Юргановымъ были приобретены дарохранительница для верхняго храма въ 350 рублей, напрестольное евангеліе въ 500 рублей, плащаница въ 250 р. напрестольный крестъ въ 100 рублей и другія цѣнныя вещи, необходимыя при богослуженіи. Купеческой же вдовой. Ал. Ст. Оболенской пожертвованы праздничные сосуды, стоимостью въ 350 р. Кромѣ этого усердіемъ различныхъ прихожанъ въ разное время для

верхняго храма были пріобрѣтены—запрестольный выносной крестъ съ двумя иконами по бокамъ его, нѣсколько цѣнныхъ иконъ и десять золоченыхъ кіотовъ для нихъ, новыя рамы и пр. Всѣ мѣстныя иконы верхняго храма украшены серебropозлащенными ризами—жертвы прихожанъ. По правую сторону царскихъ вратъ находятся иконы: а) Преображенія Господня. Риза на ней пожертвована купцомъ Гр. Ив. Оболенскимъ, стоимостью въ 500 рублей; б) Воскресенія Христова съ ризою въ 456 р. 50 к.—даръ купца Евг. Тимоѳ. Юрганова и в) св. Стефана ед. Пермскаго съ ризою въ 495 р. 75 к.—даръ неизвѣстнаго. По лѣвую сторону царскихъ вратъ иконы: а) Сошествіе Св. Духа на апостоловъ, на ней риза въ 530 р. 20 к., къмъ пожертвована—неизвѣстно, б) соборъ св. Архистратига Михаила съ ризою въ 531 р.—даръ купца Егора Тимоѳ. Юрганова и в) св. Николая съ ризою въ 400 рублей—даръ купца Ник. Ив. Насонова. Въ настоящее время верхній храмъ является вполне благоустроеннымъ. Будучи однимъ изъ лучшихъ въ городѣ, храмъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе на любителя церковнаго благолѣпія. Длина алтаря 10 аршинъ и ширина 9; самого же храма (отъ алтаря до входныхъ дверей) 23 с. 13 арш.

Нижній храмъ послѣ пожара 1792 г. былъ украшенъ нѣсколько хуже верхняго. Иконостасъ нижняго храма былъ сдѣланъ гладкій, крашенный съ вызолочеными карнизами, живопись въ иконостасѣ была „посредственная“. Въ 1873 г. иконостасъ этотъ былъ замѣненъ новымъ, лучшимъ, въ два яруса. Этотъ иконостасъ весь золоченый, съ красивою на немъ рѣзбою. За ветхостію тогда же былъ построенъ новый престолъ, на который внослѣдствіи купцомъ Ив. Вас. Юргановымъ было устроено металлическое посеребренное подъ стекломъ облаченіе, весьма изящной работы. Престолъ и иконостасъ строился пермскимъ мастеромъ Баталовымъ, имъ же были писаны и иконы для иконостаса. Всѣ мѣстныя иконы нижняго иконостаса, какъ и верхняго, покрыты серебropозлащенными ризами—жертвы прихожанъ. По правую сторону царскихъ вратъ находятся иконы: а) Сошествіе Іисуса Христа во адъ, на ней риза ст. 450 р., къмъ пожертвована—неизвѣстно; б) Преображеніе Господне, риза на ней въ 500 руб., пожертвована купеческой вдовой Ал. Ст. Оболенской; в) Срѣтеніе Господне съ ризою въ 400 рублей—даръ купца Сем. Евф. Меркульева и г) Рождество Іоанна Предтечи съ ризою въ 400 рублей, пожертвована купцомъ

Иван. Вас. Юргановымъ. По лѣвую сторону царскихъ вратъ иконы: а) Базанской Божіей Матери съ изображеніемъ въ восьми мѣстахъ ризъ угодниковъ. Риза на ней пожертвована купцомъ Ег. Тим Юргановымъ и стоитъ 550 рублей, б) Благовѣщенія Божіей Матери, на ней риза въ 450 рублей, пожертвована купеческой женой Анной Алекс. Меркурьевой; в) препод. Зосимы и Савватія, соловецкихъ чудотворцевъ, съ ризою въ 400 рублей, пожертвована купеческой вдовой Тат. Вас. Меркурьевой и г) святителя Николая Можайскаго съ ризою въ 560 р.— жертва купца Сем. Ив. Меркурьева. Кромѣ мѣстныхъ иконъ сребропозлащенными ризами украшены иконы и въ другихъ частяхъ храма. Такъ, за клиросами украшены ризами иконы—Воздвиженіе Креста Гос. одня и Покровъ Пресвятыя Богородицы. Ризу на первую икону задалъ купецъ Ив. Вас. Юргановъ (стоитъ 500 р.) и на вторую купецъ Ник. Ив. Насоновъ (въ 320 р.). Въ послѣднее же время купеческой вдовой Евир. Фед. Кузнецовой пожертвованы двѣ ризы на иконы Скорбящей Божіей Матери и безсребренниковъ Козьмы и Даміана, находящіяся въ трапезной части храма, стоимостію каждая 600 рублей. Вообще жертвователи находились и находятся среди прихожанъ и для нижняго храма, такъ что хотя отсутствіе стѣнной живописи и нѣсколько потемнѣлый отъ времени иконостасъ дѣлаютъ нижній храмъ не такъ изящнымъ, какъ верхній, но все же и этотъ храмъ можетъ быть названъ очень хорошимъ. Длина и ширина нижняго храма на три четверти меньше верхняго храма.

Оканчивая этимъ описаніе Преображенскаго храма, не можемъ не желать, чтобы любители благолѣпія дома Божія не оскудѣвали въ Преображенскомъ приходѣ и на будущее время. Въ настоящее время храму нуждается, кромѣ нѣкоторыхъ необходимыхъ для богослуженія вещей, въ приобрѣтеніи двухъ кіотовъ въ алтарь нижняго храма для иконъ двенадцатыхъ праздниковъ, въ окраскѣ масляными красками наружныхъ стѣнъ, въ виду того, что, вслѣдствіе климатическихъ условій, обѣлка на штукатуркѣ держится обыкновенно недолго, да и штукатурка мѣстами отваливается, и въ приобрѣтеніи на колокольню и главы новыхъ, болѣе изящныхъ крестовъ, взаменъ существующихъ, стѣнныхъ изъ простаго желѣза; желательно еще иконостасъ нижняго храма поновить, а внутреннія стѣны росписать живописью. Послѣднее, впрочемъ, по всей вѣроятности и будетъ сдѣлано извѣстнымъ жертвователемъ Ив. Вас. Юргановымъ; по крайней мѣрѣ, въ разговорѣ съ

нимъ намъ пришлось слышать, что онъ имѣетъ намѣреніе ^{нижай} храмъ расписать и иконостасъ поновить. Чтобы это доброе намѣреніе Юрганова дѣйствительно могло осуществиться, нельзя не пожелать, чтобы жизнь этого почтеннаго старца продолжилась ^{возможно} дольше.

С. Е. П.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Закладка храма въ деревнѣ Окуловой.

1903 года, 13 іюля, въ предѣлахъ нашего прихода, по благословенію Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, состоялось въ высокой степени радостное для сердца православнаго христіанина событіе—это закладка храма въ дер. Окуловой въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Приготовленія къ этому торжеству начались за нѣсколько дней. Мѣсто закладки будущаго храма красиво было убрано зеленью и флагами, точно также убрана была вся площадь, мѣстная часовня и училище. Среди населенія деревни еще за нѣсколько дней замѣтно было сильное оживленіе, и нужно было видѣть, съ какимъ интересомъ около будущаго храма собирались цѣлыя толпы народа, съ нетерпѣніемъ обсуждали всѣ подробности предстоящаго торжества, принимая самое горячее участіе въ подметеніи улицъ и въ разсаживаніи деревьевъ. И видно было, что сердцу всѣхъ Окуловцевъ мило и желательно было предстоящее торжество, а устройство среди нихъ храма есть дѣло первой и существенной необходимости. Но вотъ наступило и самое торжество.

Наканунъ его въ мѣстной переполненной народомъ часовнѣ приходскимъ причтомъ торжественно было отслужено всеобщее бдѣніе, а на другой день—часы и обѣдница. Еще съ ранняго утра большія толпы народа изъ окрестныхъ деревень и гор. Оханска спѣшили въ дер. Окулову, дабы принять молитвенное участіе въ совершеніи освященія храма. Прекрасная солнечная погода благопріятствовала торжеству. Въ 1 часу пополудни послышался звонъ на соборъ и чрезъ нѣсколько времени изъ мѣстной часовни въ предшествіи украшенныхъ цвѣтами хоругвей, креста и множества иконъ появилось мѣстное духовенство въ блестящихъ золотистыхъ ризахъ съ мѣстнымъ благочиннымъ священникомъ Петромъ Бусыгинымъ во главѣ. Неумолкаемый

— 377 —
колокольный звонъ, многолюдіе духовенства, никогда не виданное въ деревнѣ, необычность обстановки—все это особеннымъ образомъ настраивало народъ, возбуждая религіозное чувство и побуждая къ усиленной молитвѣ. Торжество основанія храма началось чтеніемъ грамоты Преосвященнѣйшаго Іоанна, послѣ которой о. благочинный въ импровизованной рѣчи поздравилъ Окуловцевъ съ началомъ дорогаго и давно желаннаго дѣла и высказалъ, что хотя имъ и трудно будетъ небольшимъ обществомъ и малыми средствами строить храмъ, но они должны всегда утѣшаться, что чрезъ посредство храма они получаютъ такія неизреченныя сокровища, какія не могъ дать даже изумительный по великолѣвію и роскоши ветхозавѣтный храмъ Соломоновъ. Сокровища эти—Тѣло и Кровь Христовы. Выше ихъ и драгоценнѣе, говорилъ о. благочинный, для православнаго христіанина ничего на свѣтѣ нѣтъ и быть не можетъ. Народъ съ умиленіемъ слушалъ эту рѣчь, а затѣмъ и весь чинъ, внимательно вглядываясь во всѣ подробности и дѣйствія невиданнаго для многихъ чиноположенія. Слезы радости и благодарности блестяли на глазахъ у многихъ жителей дер. Окуловой. Да и, дѣйствительно, было чему радоваться! Многие старцы и дѣти дер. Окуловой по своимъ немоцамъ и хозяйственнымъ хлопотамъ даже въ великіе праздники не бывали ни въ приходскомъ храмѣ, ни въ сосѣднихъ. За отдаленностію отъ приходскаго храма они въ силу необходимости ограничивались только слушаніемъ часовъ въ мѣстной ветхой часовнѣ и лишены были благодатнаго воздѣйствія православнаго богослуженія и особенно литургіи. Разумѣется, сердце ихъ болѣло томилось неудовлетворенностію и жаждало того—безъ чего не можетъ жить душа христіанина—безъ Тѣла и Крови Христовыхъ. Но вотъ построеніемъ храма всѣ эти лишения для нихъ уничтожатся, теперь они обрываются надеждою, что недалеко уже то время, когда они будутъ наслаждаться пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, участвовать за литургіей въ родномъ храмѣ и въ единеніи со Христомъ чрезъ таинство причащенія на закатѣ дней своихъ могутъ спокойно окончить свою земную жизнь, напутствуемые благословеніями и молитвами родного храма.

Чинъ закладки храма окончился многолѣтіемъ Царствующему Дому, Святейшему Правительствующему Синоду и Преосвященнѣйшему Іоанну, Архипастырю Пермской Церкви, всѣмъ благоукрасителямъ и созидателямъ храма, послѣ чего всѣ участники торжества приглашены были

въ зданіе мѣстнаго училища. Съ особеннымъ оживленіемъ всё провелъ здѣсь время. За трапезой сказано было нѣсколько прочувствованныхъ рѣчей въ честь настоящаго торжества, покрытыхъ единодушнымъ энтузіазмомъ „многая лѣта“. Но съ особеннымъ восторгомъ и воодушевленіемъ пропѣто было многолѣтіе Пресвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому, который, если бы былъ въ г. Перми, вѣроятно, изволилъ бы самъ прибыть въ дер. Окулову, чѣмъ и усугубилъ бы радость здѣшняго торжества. Въ честь благостаго нашего Архипастыря, подъемлющаго великіе труды ко благу вѣреннаго ему духовенства и паствы, говорилъ о. благочинный, пропоемте ему многая лѣта и пожелаемъ ему скорѣе возвратиться къ любящей паствѣ и лично освятить создаваемый здѣсь храмъ. И какъ бы въ выраженіе чувствъ, одушевляющихъ всѣхъ участниковъ сего торжества тотчасъ же была составлена и отправлена въ Петербургъ телеграмма слѣдующаго содержания: „Благословеніемъ Вашего Пресвященства 13 іюля въ дер. Окуловой, Острожскаго прихода, Оханскаго уѣзда, совершена закладка церкви въ честь и память Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. Молимъ Владычицу возвратить Васъ любящей паствѣ, желаемъ лично освятить храмъ къ радости созидających“. Такъ закончилось это торжество, правда, скромное, но въ высшей степени знаменательное тѣмъ, что своимъ возникновеніемъ храмъ въ дер. Окуловой обязанъ добродѣльному вліянію на народъ мѣстной церковно-приходской школы. Немного, всего 12 лѣтъ существуетъ въ дер. Окуловой церковная школа, но много сдѣлала она въ упорядоченіи религіозной и нравственной жизни мѣстнаго населенія. Въ какія-нибудь пять-шесть лѣтъ народъ значительно выросъ въ сознаніи своего достоинства, какъ православнаго христианина. Грубые его нравы и привычки — сквернословіе, пьянство, сутяжничество, бывшіе ранѣе для всего нашего прихода притчею во языцѣхъ, въ настоящее время значительно смягчились. Суевѣрія со всевозможными развѣтвленіями, божба, азартныя игры — почти уничтожились. Напротивъ, религіозность народа съ каждымъ годомъ замѣтно растетъ, ветхая мѣстная часовня по праздникамъ не вмѣщаетъ и половины молящихся. И вотъ при такихъ то условіяхъ повято, какъ необходимо и желателенъ для Окуловцевъ храмъ Божій, при существованіи котораго, какъ надежнаго кормчаго, общество Окуловское будетъ еще болѣе преуспѣвать по пути къ религіозно-нравственному совершенству. Правда, скорое осуществленіе сего великаго дѣла для нихъ весьма затрудни-

тельно, такъ какъ матеріальныя ихъ силы ничтожны, а неурожаи послѣднихъ годовъ и неоднократныя градобитія въ значительной степени полорвали ихъ хозяйственный бытъ. Но мы твердо вѣруемъ, что на всякое святое дѣло есть и будетъ помощникъ Самъ Господь Богъ, безъ котораго напрасны всѣ усилія человѣческаго труда. А на святой и великой Руси есть и найдутся такіе добрые люди, которые, думаемъ, не откажутъ въ помощи ихъ святому дѣлу.

Свящ. *Василій Зубаревъ.*

Церковныя школы Пермской епархіи (съ 1884 по 1902 годъ)

(Продолженіе *).

Посмотримъ теперь, каковымъ количествомъ учебниковъ, учебныхъ пособій, пособій методическихъ и, наконецъ, книгъ для внѣкласснаго чтенія располагали школы описываемаго нами періода и вообще была ли и если была, то какова была организація школьныхъ бібліотекъ за это время.

Обращаясь къ самому первому моменту жизни возстановленныхъ закономъ 1884 года школъ и всматриваясь затѣмъ въ жизнь ихъ въ ближайшіе послѣ 1884 годы, мы и въ этомъ отношеніи, какъ и въ другихъ, сталкиваемся съ невеселыми и не вполне пріятными фактами и явленіями. Школы церковно-приходскія, не говоря уже о школахъ и школахъ грамотности, испытываютъ острую нужду въ книгахъ вообще и учебникахъ въ частности и особенности; о нуждѣ этой, онѣ, куда слѣдуетъ, пишутъ, „рапортуяютъ“, но за неимѣніемъ въ распоряженіи епархіальнаго училищнаго совѣта свободныхъ суммъ и средствъ, просьбы эти очень часто остаются безъ надлежащаго удовлетворенія; самое снабженіе школъ книгами носитъ подъ часъ чисто случайный характеръ — книги то высылаются изъ училищнаго совѣта, то изъ земскихъ управъ (напр. Соликамской для школъ Соликамскаго уѣзда), то, наконецъ, пріобрѣтаются за счетъ мѣстныхъ средствъ, а подборъ ихъ, вслѣдствіе разныхъ источниковъ поступленія, отличается крайнимъ разнообразіемъ. Для характеристики возьмемъ хотя бы 1886—87 учебный годъ, т. е., третій годъ послѣ возстановленія школъ. Вотъ что

* См. Неоффиц. отд. № 21.

мы находимъ по разсматриваемому нами вопросу въ отчетахъ за этотъ годъ лицъ, причастныхъ къ церковно-школьному дѣлу, лицъ, коимъ поручено было наблюдение и руководство имъ: 1) *по школь Гамовской*: „школа учебными пособиями не вполне еще обезпечена“... 2) *по школь Зырянской*: „учебныя руководства и пособия школа получаетъ изъ епархіальнаго училищнаго совѣта и Соликамской земской управы. Для школы нужны слѣдующія руководства“... (дальше идетъ самый перечень книгъ—перечень весьма значительный по количеству); 3) *по школь Веретійской*: „школа нуждается въ 20 экземплярахъ книгъ для первоначальнаго обученія“ и т. д.; 4) *по школь Отевской*: „виденъ недостатокъ въ „букваряхъ“, псалтиряхъ, часословахъ и полныхъ молитвенникахъ; 5) *по школь Юговской*: „школа нуждается въ увеличеніи количества учебниковъ и руководствъ“... Конечно, и тогда были школы, напр., градо-Пермская при убѣжищѣ дѣтей бѣднаго званія, Новоусольская, Растеская, В. Усольская, Пармская, Куштомакская, Старо-Посадская, Арійская и нѣкот. другія, гдѣ нужды въ книгахъ не замѣчалось, но въ общемъ все-таки впечатлѣніе, какъ замѣчено выше, получалось далеко не изъ благопріятныхъ...

Если такъ плохо поставлено было на первыхъ порахъ дѣло снабженія школъ *учебниками*, то тѣмъ болѣе надлежало это сказать относительно высылки въ школы разнаго рода методическихъ пособій и руководствъ, книгъ для внѣкласснаго чтенія и т. п. „Библиотекъ при школахъ нѣтъ—ни учительской, ни ученической“—вотъ выраженіе, которое то и дѣло можно встрѣтить въ отчетахъ лицъ того времени, ревизировавшихъ школы. Даже въ 1890—91 учебномъ году, т. е., спустя 5—6 лѣтъ послѣ изданія положенія 1884 года, дѣло организаціи учительскихъ и ученическихъ библиотекъ весьма и весьма мало подвинулось впередъ. „Школьныя библиотеки при церковно-приходскихъ школахъ—говорится въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта за этотъ годъ,—состоятъ исключительно почти изъ учебныхъ руководствъ и пособій, книгъ же собственно назначенныхъ для внѣкласснаго чтенія учащихся, за немногими исключеніями, въ церковныхъ школахъ почти нѣтъ, равно какъ мало и такихъ книгъ, которыя бы служили пособіемъ для учителей въ школьномъ дѣлѣ. Пріятное исключеніе въ этомъ отношеніи составляютъ только школы: Покровская, Юговская, Куштомакская—Осинскаго уѣзда, Юмышинская—Кунгурскаго и нѣкот. другія школы Пермскаго и Соликамскаго уѣздовъ“. Да иного положе-

нія дѣла и ожидать, конечно, было трудно. Въ самомъ дѣлѣ, можно ли было лицамъ, поставленнымъ во главѣ школьнаго дѣла говорить и помышлять объ организаціи и устройствѣ при школахъ учительскихъ и ученическихъ библиотекъ, когда въ той или другой школѣ чувствовался недостатокъ въ самомъ главномъ, безъ чего не могли идти самыя занятія—недостатокъ въ учебникахъ? Можно ли было имъ трактовать о внѣшкольномъ обученіи, путемъ устройства особыхъ библиотекъ, дѣтей народа, когда школы, имъ ввѣренныя, очень часто испытывали нужду въ такихъ необходимыхъ учебныхъ вещахъ и принадлежностяхъ, какъ торговые счеты, бумага, грифель, карандаши и т. п. Разумѣется, нѣтъ.

Нѣсколько иной оборотъ дѣла приходится наблюдать намъ спустя нѣсколько лѣтъ послѣ только что разсмотрѣннаго 1886—87 учебнаго года, когда Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, для котораго безызвѣстно было далеко незавидное положеніе книжнаго дѣла въ вѣдомыхъ ему школахъ, озабоченный устраненіемъ недостатковъ въ постановкѣ усилилъ свою издательскую дѣятельность въ этомъ направленіи и сталъ разсылать книги по школамъ въ большемъ количествѣ, чѣмъ ранѣе. Здѣсь, прежде всего, намъ бросается въ глаза тотъ фактъ, что Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, при высылкѣ книгъ старается примѣниться уже къ *дѣйствительнымъ* нуждамъ школъ въ разсматриваемомъ отношеніи, для чего предписываетъ Училищному Совѣту ежегодно доставлять ему составленный, на основаніи сообщеній о. о. завѣдующихъ школами, какъ людей, коимъ ближе и лучше всего извѣстны потребности и нужды ихъ школъ, списокъ необходимыхъ учебныхъ пособій и руководствъ. Правда, на первыхъ порахъ, списки, представлявшіеся епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ, не всегда восполнялись въ точности—учебники высылались обыкновенно, за отсутствіемъ средствъ въ Синодальномъ совѣтѣ, въ меньшемъ, сравнительно съ требованіемъ, количествѣ, но все же книгъ оказывалось настолько значительное количество, что учебныя занятія въ школахъ могли вестись безпрепятственно и о прежде испытываемыхъ затрудненіяхъ въ этомъ отношеніи оставались одни только воспоминанія... „Библиотеки, читаемъ мы, въ отчетѣ епархіальнаго училищнаго совѣта за 1894—95 учебный годъ—имѣются при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи... Учебными книгами все они снабжены достаточно“... Точно такія же помѣтки встрѣчаются въ

отчетахъ того же совѣта и за послѣдующіе годы. Мало того, учебниковъ въ школахъ, благодаря послѣдовательной и систематической высылкѣ ихъ изъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта, не смотря на увеличивающееся годъ отъ года число учащихся, въ концѣ концовъ оказалось такое количество, что Синодальный Училищный Совѣтъ, нашедъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе только о 3-хъ лѣтнемъ обращеніи учебниковъ въ рукахъ учениковъ, призналъ возможнымъ замѣнять эти учебники по истеченіи этого срока новыми... Съ другой стороны, занимаясь съ постановкой книжнаго дѣла въ церковныхъ школахъ за вѣдѣнный нами періодъ времени, мы не можемъ не обратить своего вниманія и на тотъ еще фактъ, что одновременно съ аккуратной и регулярной высылкой учебниковъ въ школы въ послѣднихъ заведены были описи поступающихъ книгъ съ оцѣнками о времени поступления и уничтоженія той или другой книги, при чемъ описи эти стали вестись, согласно распоряженію Училищнаго Совѣта, довольно исправно, за чѣмъ слѣдила церковно-школьная инспекція при ревизіяхъ школъ; однимъ словомъ, снабженіе школъ учебными руководствами и пособиями стало носить, какъ и теперь, слѣды известной организаціи, что въ свою очередь не замедлило принести известную долю пользы общему теченію школьной учебной жизни, не говоря уже о томъ, что при такомъ порядкѣ и образѣ дѣйствій въ школахъ установилось однообразіе въ учебникахъ, чего, какъ мы говорили выше, не было, когда книги поступали изъ разныхъ мѣстъ и источниковъ.

Небезынтересны свѣдѣнія, касающіяся разбираемаго нами вопроса, взятые нами изъ официальныхъ данныхъ послѣдняго времени. Вотъ эти свѣдѣнія:

| Г О Д Ы. | Учебники и учебныя пособія ¹⁾ . | |
|----------|--|---------------------------------------|
| | Состояло къ 1-му января отчетнаго года. | Состоитъ къ 31 декабря отчетнаго года |
| 1898 | 133.984 | 148.752 |
| 1899 | 145.956 | 170.681 |
| 1900 | 168.680 | 192.729 |
| 1901 | 191.342 | 205.880 |
| 1902 | (За этотъ годъ имѣется). | свѣдѣній пока не имѣется). |

¹⁾ Сюда не вошли школы миссіонерскія.

Сказаннаго нами, думаемъ, достаточно для того, чтобы видѣть, что церковныя школы епархіи въ наши дни въ отношеніи количества учебниковъ, далеко оставляютъ за собой прежнія школы, въ особенности тѣхъ, коимъ пришлось пережить послѣ возстановленія трудныя години вообще и въ разсматриваемомъ отношеніи въ частности. И если еще теперь иногда приходится выслушивать замѣчаніе, что въ той или другой школѣ недостаетъ тѣхъ или другихъ учебниковъ и учебныхъ пособій, то это, во 1-хъ, случается и наблюдается только какъ исключеніе, а не правило, какъ то было ранѣе, а во 2-хъ, объясняется не тѣмъ, что учебниковъ нѣтъ, а, главнымъ образомъ, тѣмъ, что число учащихся въ школахъ быстро растетъ, между тѣмъ какъ требованія къ книгамъ часто посылаются оо. завѣдующими примѣнительно къ прежнему составу и числу учениковъ...

Свящ. Н. Красовскій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Присоединеніе къ православію австрійскаго лжеіерея.

Собесѣдованія миссіонеровъ Пермской епархіи, произведенныя, съ вѣршенія и благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Пермскаго и Соликамскаго, въ 12 число мая 1903 г. въ заводѣ Лысьвенскомъ Пермскаго уѣзда съ известнымъ защитникомъ австрійскаго раскола, проживающимъ въ С.-Петербургѣ, Федоромъ Емельниковымъ Мельниковымъ, не остались для православной церкви безплодными, а при помощи Божіей принесли желанную пользу. Результатомъ этихъ собесѣдованій было присоединеніе къ православію проживающаго въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ австрійскаго лжеіерея Данила Колегова.

Данилъ Колеговъ, управляя обществомъ австрійскихъ старообрядцевъ въ Тагильскомъ заводѣ, часто ѣздилъ въ Лысьвинскій заводъ и занималъ здѣсь плевалы австрійскаго раскола. Присутствуя на указанныхъ Лысьвинскихъ миссіонерскихъ собесѣдованіяхъ, лжеіерей Колеговъ зорко слѣдилъ за ходомъ бесѣды и чутко прислушивался ко всему, что говорилось на нихъ какъ со стороны православныхъ миссіонеровъ, такъ со стороны расколоучителя Федора Мельникова. Софистическія лжеобъясненія текстовъ Священнаго Писанія и твореній богоносныхъ отцевъ, которыми Колеговъ прибѣгалъ Федоръ Мельниковъ, защищая нововозникшую австрійскую лжеіерархію, совершенно убѣдили Данила Колегова въ не-

правотѣ раскола; онъ рѣшился оставить послѣдній и совсѣмъ своимъ семействомъ присоединился къ православію чрезъ таинство мѣропомазанія, какъ увидитъ читатель изъ помѣщенного здѣсь письма, которое писалъ Данилъ Колеговъ православному священнику Лысьвенскаго завода о. Михаилу Добротворскому. Вотъ копія этого письма:

Достоуважаемый о. Михаилъ!

Желаю извѣстить васъ, что по милости Божіей я нахожусь теперь при Церкви Христовой. О прошедшемъ прошу у васъ прощенья, что я вѣдиль въ ваши предѣлы и насѣвалъ плевелы, т. е. австрійское священство, какъ говорится во Св. Евангеліи: „спящимъ челоуѣкомъ, приде врагъ и всѣя плевелы посреде пшеницы и отиде (Матѣ. 13, 26). Это же дѣлаютъ Мельниковъ и Зеленковъ и подобные имъ. Но я мучился совѣстію года три и все не могъ рѣшиться перейти въ православіе: стращало меня то, что я имѣю большое семейство (6 челоуѣкъ дѣтей), какъ буду его содержать. Находясь въ австрійскомъ обществѣ, я получалъ 1200 руб. въ годъ и жилъ безбѣдно. Но нынѣ 8 іюня, отслуживъ послѣднюю службу въ моленной, я всталъ на амвонъ, попросилъ прихожанъ остановиться еще на нѣсколько минутъ въ моленной и сказалъ имъ: Не могу болѣе съ измученною совѣстію продолжать служить въ вашемъ обществѣ, потому что оно не церковь Христова, такъ-какъ въ немъ не было 180 лѣтъ епископа, а „безъ епископа церковь слѣпа“ (книга о вѣрѣ листъ 213). Игнатій Боголовецъ говорить: „Елицы Христовы суть, сіи со епископомъ суть. Которые не съ епископомъ, тѣ сѣмя вражіе (3 посл. къ филлад.). „Епископъ въ церкви и церковь — въ епископѣ, и кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (Кипр. ч. 1-я, стр. 307). „Церковь Христова безъ епископа быти не можетъ, и никогда не была“ (Захар. Копыст. Част. 2, разд. 8, артик. 3). „Не можетъ церковь безъ епископа быти“ (Марг. въ жит. Св. Іоанн. Злат.). А вотъ наше то общество 180 лѣтъ и было не въ церкви; значитъ, оно не Христово земледѣліе было, а сѣмя вражіе. Христосъ основалъ церковь крѣпче неба (Маргар. листъ 193, 519). Врата адовы не одолѣютъ церковь (Матѣ. зач. 67). Я по всему усмотрѣлъ, что въ насъ одно только упрямство и самолюбіе, вѣра у насъ купеческая; все основано на деньгахъ, какъ бы не осудиться намъ съ Симономъ волхвомъ и не уподобится лѣнивому рабу. Слѣдую совѣсти моей и съ сегодняшняго дня я больше вамъ не по-

стырь и вы мнѣ не овцы; 5 лѣтъ я грѣшилъ съ вами, въ томъ простите, буду каяться той церкви, которая имѣетъ непревѣдную власть отъ Христа Спасителя и вамъ совѣтую прийти въ такое же чувство и раскаяться въ своемъ заблужденіи; отвалите камень жестокосердія и тогда Господь Богъ поможетъ вамъ и увѣруете во свѣтъ и сынове свѣта будете. Послѣ этой рѣчи попросилъ прихожанъ принять отъ меня всѣ книги, церковныя вещи и сосуды и распростился съ ними, а на второй день совсѣмъ переѣхалъ къ Св.-Троицкой единовѣрческой церкви. 21 іюня присоединился къ православной церкви чрезъ св. мѣропомазаніе: самъ, жена моя и 6 дѣтей. Теперь многіе приходятъ ко мнѣ за совѣтомъ, что дѣлать. Я всѣмъ прежнимъ моимъ бывшимъ прихожанамъ, а наипаче увлеченнымъ мною, совѣтую обратиться къ св. церкви, въ ней же нѣсть никакого порока, по апостолу: „да представитъ ю себѣ славу церковь, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ“. Что же касается до измѣненія обрядовъ въ русской церкви, то обрядовыя измѣненія были и въ древней церкви, какъ объ этомъ говорится въ 11 прав. Лаодикійскаго собора. „Бяху въ древнихъ нѣщны обычаи въ церквахъ бываемии, отъ нихъ же убо временемъ ови забвени быша, ины же отнюдь престаша: другія же правила отсѣкоша“.

Итакъ, досточтимый о. Михаилъ, извѣстивъ васъ коротенько, прошу вашу пастырскую благоревность, если можно, то помѣстите сіе мое писмецо въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, такъ какъ въ Пермской епархіи есть у меня много знакомыхъ; родина моя Дубровское село Осинскаго уѣзда, жительство имѣлъ въ Бунгурскихъ прѣлазахъ, и около села Ильинска въ деревнѣ Жаковой много моихъ друзей. Всѣмъ желаю находящимся въ расколѣ выйти на путь истины.

Остаюсь уважающій васъ Данилъ Семеновъ Колеговъ.

Сообщилъ свящ. *Теодоръ Логиновскій*.

Изъ жизни церковныхъ школъ Пермской епархіи.

Село Сивинское Оханскаго уѣзда (отъ нашего корреспондента). Въ нашемъ съ 1897 года существуетъ второклассная церковно-приходская школа. Еще на первыхъ порахъ, по открытіи этой школы, выяснилось, что отпускаемыхъ средствъ на ея хозяйственныя нужды далеко недостаточно, почему тогда же свящ. В. Шишовъ, бывшій завѣдующій

школой, вошелъ съ ходатайствомъ въ отдѣленіе крестьянскаго банка, открывшаго въ то время свои дѣйствія въ Сивѣ по распродажѣ бывшаго имѣнія Всеволожскаго, о бесплатной уступкѣ участка земли съ лѣсомъ для нуждъ школы, въ разчетѣ, что такимъ путемъ ему удастся сократить расходы по отопленію школьнаго зданія—расходы, превышавшіе болѣе чѣмъ 100 руб. въ годъ. Ходатайство это о. Шипова однако же банкомъ не было уважено—и школа должна была остаться попрежнему безъ земли и лѣса. Въ нынѣшнемъ году новому завѣдующему школой—свящ. Н. Алхуту пришла въ голову мысль приобрести участокъ земли у того же банка за деньги, мысль эта нашла себѣ поддержку въ епархіальномъ училищномъ совѣтѣ, о чемъ послѣднимъ въ установленномъ порядкѣ возбуждено было ходатайство передъ Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ съ просьбой отпустить на указанную покупку 500 руб. изъ средствъ означеннаго совѣта. Синодальный училищный совѣтъ, обсудивъ обстоятельства настоящаго дѣла, въ минувшемъ августѣ мѣсяцѣ (опредѣленіе отъ 7—9 августа за № 88) увѣдомилъ Пермскій училищный совѣтъ, что ходатайство его—совѣта объ отпускѣ 500 руб. на приобретение участка лѣса въ 25 десятинъ въ собственность Сивинской школы Синодальнымъ училищнымъ совѣтомъ удовлетворено. Такимъ образомъ въ недалекомъ будущемъ школа наша будетъ располагать, во 1-хъ, 5 десятинами *пахатной* земли (пожертвованы причтомъ при открытіи школы) и 25 десятинами *лѣса*, что, намъ думается, дастъ возможность совѣту названной школы организовать здѣсь занятія по сельскому хозяйству примѣнительно къ программѣ по этому предмету Св. Синода.

Крупная ассимовка. Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ, рассмотрѣвъ вторично представленіе Пермскаго училищнаго совѣта объ отпускѣ денегъ на постройку Юговской церковно приходской школы Пермскаго уѣзда, журнальнымъ опредѣленіемъ, отъ 1—11/VIII за № 773, постановилъ отпустить въ распоряженіе означенной школы 2000 руб., каковыя деньги теперь и переданы по своему назначенію

Перемѣны по службѣ во второклассныхъ школахъ: 1) въ Красноуфимской—третій учитель школы М. Будринъ переведенъ на должность второго учителя и учителя дѣвнн въ Юсьвинскую второклассную школу, а на его мѣсто переведенъ учитель Юсьвинской школы—П. Сторожевъ; 2) по *Искорской*: третій учитель В. Руденко, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто опредѣленъ учитель Суксунскаго 2-хъ класснаго училища Красноуфимскаго уѣзда Н. Бочкаревъ; 3) по *Дубровской*: учитель П. Спасскій, согласно прошенію, оставилъ занимаемую имъ должность и на его мѣсто опредѣленъ кандидатъ Петербургской академіи г. Рахмановъ.

Открытіе новыхъ школъ. Въ д. Вязовкѣ Красноуфимскаго уѣзда, согласно ходатайству крестьянъ названной деревни, поддержанному г. зем-

лемъ начальникомъ, епархіальный училищный совѣтъ въ текущемъ учебномъ году открываетъ школу грамоты, при чемъ всѣ расходы по поддержанію этой школы кромѣ жалованья учителю и учебниковъ и письменныхъ принадлежностей, приняло на себя мѣстное общество. Въ этомъ же году тѣмъ же совѣтомъ открыта школа въ д. Куликовой Кунгурскаго уѣзда, жители которой построили собственное зданіе для своей школы, дали отопленіе и т. п. Въ Чердынскомъ уѣздѣ уѣздное отдѣленіе проектируетъ открыть нынѣ, т. е. въ наступившемъ учебномъ году, 5 *женскихъ* школъ грамоты, на что имъ,—отдѣленіемъ, уже и испрошены средства у уѣзднаго земства въ количествѣ 1000 руб., по 200 руб. на каждую школу.

Свящ. Н. Красовскій.

Редакторъ, ректоръ семинаріи,
протоіерей К. Добронравовъ.

МАГАЗИНЪ

П. Д. ДЕМИДОВА ПРЕЕМНИКИ

(Пермь, Покровская ул., соб. домъ)

Предлагаетъ вновь полученный полнѣйшій выборъ:

Церковной утвари, иконъ, парчи и готовые священническія облаченія.

А также вѣнскую мебель фабр. ТОНЕТЪ и КОНЪ, зеркала, англійскія кровати, ковры, скатерти и тропки бархатныя, клеенки и настольники.

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ ВѢНКИ и къ нимъ ТРАУРНАЯ ЛЕНТА.

Цѣны внѣ конкуренціи.

Къ свѣдѣнію церковныхъ причтовъ и старостъ.

ХУДОЖЕСТВЕННО ИСПОЛНЯЮ

ЖИВОПИСИ СЪ

по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ,

что и могу засвидѣтельствовать исполненными мною работами въ Юговскомъ заводѣ, въ селѣ Троицкомъ, въ селѣ Кольцовскомъ, въ Троицкой церкви въ г. Перми.

Въ настоящее время я оканчиваю живописную работу въ громаднѣйшемъ храмѣ Кизеловскаго завода, а поэтому довожу до свѣдѣнія церковныхъ причтовъ и старостъ, гдѣ предполагается какая-либо художественная работа, не пожелаютъ ли меня пригласить для исполненія оной.

Съ почтеніемъ живописецъ Александръ Степановичъ РЯКИНЪ.

АДРЕСЪ: Пермь. Монастырская ул., д. № 147, Попова на Слудкѣ.

Печатать разрѣш. Цензоръ, Свящ. Никаноръ Пономаревъ. Пермь, 1903 г., Октября 4 дня.

Пермь. Типо-Литографія Губернскаго Правленія.

18 Октября.

1903 года.

ПЕРМСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію съ пересылкой брошюрованному 5 руб. 50 коп.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ
ПО СУББОТАМЪ.

№ 39.

Подпись принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣд. при дух. Консисторіи.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Архипастырское благословеніе.—Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.—Отчетъ Пермскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1902 годъ (окончаніе).—Перемѣны по службѣ.—Объявленія.

Архипастырское благословеніе.

Резолюціей, отъ 23 сентября сего года за № 2587, Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Пермскому и Соликамскому, благоугодно было преподать крестьянину Михаилу Яковлеву Ватракову за пожертвованіе имъ на постройку новаго каменнаго храма въ селѣ Лобановскомъ, Пермскаго уѣзда, двухсотъ рублей Архипастырское благословеніе.

Отъ Правленія Пермскаго духовнаго училища.

Въ Пермское духовное училище нуженъ опытный учитель церковнаго пѣнія и регентъ хора. Жалованья по первой должности съ уроками въ параллельныхъ классахъ—455 руб., за регентуру особое (небольшое) вознагражденіе; могутъ быть предоставлены еще уроки скрипичной игры, также за особое вознагражденіе (120 руб. въ годъ). Заявленія съ указаніемъ прежней службы адресовать въ Правленіе училища (пока безъ документовъ).