

# НИЖЕГОРОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа № 16-й. 1869 года.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

*Указъ изъ Нижегородской Духовной Консисторіи Настоятелю Городецкаго Феодоровскаго монастыря ошумену Феодосію объ основаніи Братства Св. Александра Невскаго при Городецкомъ Феодоровскомъ Монастырѣ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Нижегородская Духовная Консисторія слушала репорты Ваши, изъ коихъ 1-мъ, объясняя, что «въ свѣтлое благодатное время наше, — время преобразованій и улучшеній — рядомъ съ вопросами, касающимися общественной и государственной жизни, возникаютъ и получаютъ разрѣшенія и вопросы, относящіеся до благосостоянія православной церкви. Къ разряду послѣднихъ относится и разрѣшается по мѣстамъ и вопросъ о православныхъ братствахъ. Для блага всей церкви и отечества, а въ частности для блага Балахнинскаго края и распространенія въ семь краѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія и Феодоровская Городецкая обитель признаеть

нужнымъ и возможнымъ основать въ своихъ стѣнахъ братство съ тѣмъ, чтобы въ память блаженной кончины Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского, послѣдовавшей въ Феодоровскомъ Монастырѣ, и въ воспоминаніе двукратнаго чудеснаго спасенія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра II отъ руки убійцы, а также въ честь Наслѣдника Престола Александра Александровича, разрѣшено было наименовать сіе братство «братство Св. Александра Невского», къ достиженію сей цѣли—предполагается принять слѣдующіе способы: 1) въ учрежденное при монастырѣ для сиротъ духовнаго званія училище допускать дѣтей мѣстныхъ поселенцевъ; 2) распространеніе въ народѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія; и 3) учрежденіе при монастырѣ больницы съ богадѣльнею для сирыхъ и престарѣлыхъ лицъ мужскаго пола всякаго званія. Матеріальными средствами братства будутъ служить постоянныя и единовременныя приношенія братчиковъ», просите разрѣшить Вамъ приступить къ приведенію въ исполненіе учрежденія братства, дозволивъ составить и внести на разсмотрѣніе уставъ его. А при 2-мъ репортѣ, представя статью и самый уставъ предполагаемаго братства, съ краткимъ очеркомъ исторіи монастыря, и списокъ лицъ, изъявившихъ Вамъ лично свою готовность послужить сему благому дѣлу въ числѣ братчиковъ,—просите, если послѣдуетъ на утвержденіе сего братства соизволеніе епархіальнаго начальства: 1) въ память блаженной кончины Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невского, послѣдовавшей въ семь монастырѣ и въ честь Тезоименитыхъ ему Августѣйшаго Монарха нашего Александра II и Наслѣдника Престола Александра Александровича, наименовать сіе братство «братство Св. Александра Невского» и 2) по разсмотрѣннн статьи и устава съ краткимъ очеркомъ монастыря, дозволить отпечатать оныя въ отдѣльной брошюрѣ. Почему представленный Вами проектъ устава, предполагаемаго къ открытію при вѣренномъ Вамъ монастырѣ

братства, препровожденъ былъ отъ имени Его Высокопреосвященства при отношеніи отъ 8 Іюля 1868 г. къ г. Начальнику губерніи, для соображеній въ гражданскомъ отношеніи, съ просимостию о послѣдующемъ увѣдомленіи. На что онъ, г. Начальникъ губерніи, увѣдомилъ, что къ учрежденію означеннаго братства при Θεодоровскомъ монастырѣ препятствій съ его стороны не имѣется, при чемъ возвратилъ и самый проэктъ устава. По сему опредѣленіемъ Консistorіи, 24 Октября 1868 года заключено: проэктъ устава означеннаго братства, на основаніи указа Святѣйшаго Синода отъ 31 Іюля 1864 года, утвердить и открытіе братства разрѣшить, о чемъ къ настоятелю онаго монастыря съ приложеніемъ проэкта устава, по оставленіи съ него при дѣлѣ копіи, и списка лицъ, желающихъ быть братчиками, послать указъ, съ тѣмъ, чтобы онъ, по открытіи братства, донесъ Его Высокопреосвященству репортъ. На ономъ опредѣленіи резолюція Его Высокопреосвященства, 20 Января сего года, послѣдовала таковая: Консistorія войдетъ въ ближайшее разсмотрѣніе проэкта устава предполагаемаго братства, какъ по замѣчаніямъ моимъ, сдѣланнымъ въ самомъ проэктѣ устава, такъ и потому, не слѣдуетъ ли съ большею обстоятельностью изложить въ уставѣ цѣль, составъ, дѣятельность, способы, средства, обязанности и званія членовъ администраціи братства. П р и к а з а л и, и Его Преосвященство Филаретъ Епископъ Нижегородскій и Арзамасскій и Кавалеръ, 23 прошлаго Іюня утвердилъ: такъ какъ къ учрежденію при Θεодоровскомъ монастырѣ братства во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго со стороны г. Начальника губерніи препятствій не встрѣчается, то Консistorія полагаетъ: проэктъ устава означеннаго братства, измѣнивъ и дополнивъ въ немъ нѣкоторыя статьи, именно: въ ст. 9-й слова «за посильный взносъ, по усердію или даже и» выпустить; въ ст. 11-й пунктъ г измѣнить такъ: «изъ пожертвованій, присылаемыхъ въ братство по сочувствію къ сему дѣлу на имя совѣта, или вручаемыхъ

членамъ братства, почетнымъ членамъ и ревнителямъ братства, которыя вносятся въ книжки, выдаваемыя имъ совѣтомъ за надлежащую сѣрѣпою для сбора пожертвованій, какъ въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, такъ и въ другихъ мѣстахъ»; изъ ст. 12-й выпустить слова «новой дѣятельности братства»; ст. 17-ю измѣнить такъ: «братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Преосвященнаго Епархіальнаго Архіерея, Преосвященнаго Викарія Нижегородской Епархіи и г. Начальника Нижегородской губерніи»; въ ст. 19-й «совѣтъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, которые» и проч.; въ ст. 20-й «члены совѣта посредствомъ закрытой баллотировки избираютъ изъ среды своей Предсѣдателя и его товарища» и проч.; въ ст. 21-й «совѣтъ собирается въ монастырѣ, а при удобствѣ для членовъ и въ г. Балахнѣ для разсужденія» и проч.; въ ст. 22-й послѣ слова не менѣе «семи членовъ»; въ ст. 23-й послѣ слова останавливаетъ, дополнить «шумныя», а слова «законовъ» замѣнить словомъ «предѣловъ»; въ ст. 25-й слова «объявляетъ ихъ содержаніе совѣту» замѣнить словами «вноситъ ихъ въ совѣтъ» и къ слову «документы» прибавить «и бумаги»; въ ст. 27-й послѣ слова «печатается» дополнить «по соглашенію съ редакціею»; и 28-ю ст. написать такъ: «ежегодное собраніе братчиковъ назначается въ монастырѣ въ 1-е воскресенье послѣ праздника Св. Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго, бывающаго 23 Ноября» — на основаніи указа Святейшаго Синода отъ 31-го Іюля 1864 г. утвердить и открытіе братства разрѣшить Іюля 9 дня 1869 года.

*О введеніи общежитія въ монастыряхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13-го Марта сего года за № 1109, съ приложеніемъ полученной имъ за-



писки съ соображеніями о нуждѣ и пользѣ ввести общежитіе въ Православныхъ монастыряхъ Имперіи, въ коихъ оно доселѣ не установлено. И, по справкѣ, Приказали: Признавая осуществленіе главной мысли предложенной записки вообще полезнымъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: разослать эту записку при указахъ Синодальнымъ Конторамъ и Епархіальнымъ Архіереямъ, предписавъ имъ доставить свѣдѣнія: въ какихъ именно изъ мужескихъ монастырей и какимъ порядкомъ полагали бы они ввести нынѣ же въ дѣйствіе правила общежитія, какъ доказаннаго временемъ и обстоятельствами наилучшаго способа монастырской жизни. Мая 25 дня 1869 г.

*Записка съ соображеніями, относительно введенія общежитія въ православныхъ монастыряхъ Имперіи, приложенная при означенномъ указѣ Святѣйшаго Синода, слѣдующаго содержания:*

Чѣмъ далѣе, тѣмъ, кажется, болѣе и болѣе слышатся разнаго рода нареканія на наши монастыри и монашествующихъ, а иногда высказываются даже мысли о совершенномъ уничтоженіи монастырей.

Конечно, многія изъ нареканій, видимо, напрасны, а совершенное уничтоженіе монастырей (сокращеніе числа ихъ — дѣло иное) въ нашемъ Православномъ отечествѣ, пока оно Православно, есть совершенная невозможность; ибо если не будетъ видно монастырей открытыхъ, то они будутъ или въ тайныхъ клѣткахъ, или въ горницахъ, или въ лѣсахъ, или въ пещерахъ.

Но при всемъ томъ, сколько для уменьшенія таковыхъ нареканій, столько же и для того, чтобы монашествующіе имѣли менѣе средствъ и случаевъ подавать поводы къ справедливымъ нареканіямъ, представляется одинъ способъ дѣйствительный и, кажется, не неудобноисполнимый, а именно: всѣ мужскіе монастыри, исключая Архіерейскихъ домовъ, сдѣлать общежительными, но съ нѣкоторыми подраздѣленіями.

Одни изъ монастырей меньшихъ, управляемыхъ Игу

менами и Строителями (а быть может, нѣкоторые и изъ большихъ), если они имѣютъ достаточныя средства къ своему существованію, обратить въ общежительныя, безъ всякихъ исключеній. Въ другихъ—правиламъ общежитія подвергнуть только простую братію, а Настоятелямъ и Казначаемъ предоставить пользоваться отъ монастыря всѣмъ тѣмъ, чѣмъ они пользуются иныѣ, но безъ всякаго увеличенія тѣхъ или другихъ средствъ, и съ прекращеніемъ права завѣщывать свое имѣніе кому бы то ни было, какъ это дѣлается нынѣ; а въ тѣхъ монастыряхъ, кои управляются или будутъ управляемы Преосвященными, поступившими на покой, предоставить Настоятелямъ пользоваться всѣми правами и тою же частію доходовъ и угодій, какими они пользовались донныѣ, а равно и Намѣстникамъ ихъ и другимъ монастырскимъ властямъ; прочую же братію содержать на правахъ общежитія.

Если будетъ признано возможнымъ сдѣлать монастыри общежительными, то сдѣлать это надлежитъ вдругъ повсюду, дабы недовольныхъ новою реформою лишить повода и возможности переходить изъ монастыря въ монастырь, а иначе, нѣкоторые монастыри могутъ быть поставлены въ большое затрудненіе.

Нѣкоторые говорятъ, что чрезъ установленіе во всѣхъ монастыряхъ общежитія, со временемъ, монашествующихъ не будетъ совсѣмъ. Напротивъ того, опытъ показываетъ, что монастыри, изъ штатныхъ сдѣлавшіеся общежительными, процвѣли во всѣхъ отношеніяхъ и число братіи увеличилось въ нѣсколько разъ болѣе прежняго, а если число братіи чрезъ то и уменьшится, за то оставшіеся или вновь поступающіе будутъ ближе къ идеалу монашества.

Съ обращеніемъ всѣхъ монастырей въ общежительныя, если не вездѣ, то во многихъ мѣстахъ, средства ихъ будутъ достаточнѣе даже до избытка; а чрезъ то прекратятся или по крайней мѣрѣ значительно уменьшатся сборщики на монастыри, а въ иныхъ монастыряхъ откроется возможность къ заведенію училищъ, или больницъ, или богадѣленъ.

Не менѣе полезно было бы обратить въ общежительные и женскіе монастыри, какъ это видно на нѣкоторыхъ изъ нихъ. Но это можно сдѣлать только тамъ, гдѣ есть особыя средства къ устроению и содержанію общей трапезы, (что весьма рѣдко): а такъ какъ сестры большей части монастырей пропитываются только своимъ рукодѣлемъ и мило-стынею, то съ запрещеніемъ выхода имъ изъ монастыря (что необходимо слѣдуетъ съ учрежденіемъ общежитія) онѣ лишаются средствъ къ своему существованію.

(Тамб. Е. В. № 14).

*Относительно поступленія въ духовно учебныя заведенія воспитанниковъ изъ иностранцевъ.*

Начальства духовно-учебныхъ заведеній, при поступленіи въ оныя воспитанниковъ изъ иностранцевъ, когда сіи послѣдніе прибываютъ безъ надлежащей научной подготовкѣ, а иногда и безъ знанія даже русскаго языка, поставляются въ затрудненіе, какъ поступать въ этихъ случаяхъ: соображаться ли съ требованіями учебныхъ уставовъ, или же дѣлать снисхожденіе иностранцамъ, какъ при приѣмѣ ихъ въ заведеніе, такъ и во время прохожденія ученія?

Между тѣмъ въ Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ январѣ 1857 г. Министромъ Иностранныхъ Дѣлъ бывшему Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, положительно изъяснено, что, по уваженію ограниченныхъ средствъ къ образованію Славянъ на родинѣ, Государю Императору благоугодно было разрѣшить, чтобы духовно-учебныя начальства оказывали помянутымъ лицамъ возможное снисхожденіе, какъ на приѣмныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ.

Согласно съ симъ Высочайшимъ повелѣніемъ, Святѣйшій Синодъ, въ разрѣшеніе вышепрописаннаго сомнѣнія,

опредѣленіемъ отъ <sup>11 Марта</sup><sub>5 Апрѣля</sub> сего года постановилъ: поставить въ извѣстность начальства всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы они поступающимъ въ сіи заведенія иностранцамъ оказывали возможное снисхожденіе какъ на приемныхъ и выпускныхъ экзаменахъ, такъ и во время прохожденія наукъ, не стѣняясь требованіями уставовъ тѣхъ заведеній.

## ВЫ П И С К А

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ, отъ 5 Феврала 1869 года за № 25

О составленномъ учителемъ Волоколамскаго духовнаго училища Ив. Казанскимъ «*Общепонятномъ руководствѣ къ изученію нотнаго церковнаго, хорового и одиночнаго пѣнія*» (Москва 1868 г.), — получены отзывъ слѣдующаго содержанія:

Просмотрѣвъ «Общепонятное руководство къ изученію нотнаго пѣнія», трудно рѣшить, для кого оно составлено — для учителей, или для учениковъ? И чувствуешь себя утомленнымъ отъ пространныхъ, не идущихъ къ дѣлу, разсужденій и, мѣстами, запутанныхъ объясненій, которыя не совсемъ-то общепонятны.

Не смотря на растянутость этого руководства, въ немъ не достаетъ пракческаго отдѣла, т. е. необходимыхъ примѣровъ для пѣнія, образующихъ голосъ, развивающихъ слухъ и дающихъ ученику музыкальное понятіе. Хотя г. Казанскій и предоставляетъ преподавателю искать и выбирать какія угодно упражненія, но всякое руководство къ изученію пѣнія должно въ себѣ заключать, послѣ краткаго и яснаго изложенія музыкальныхъ правилъ и знаковъ, пракческія, легкія упражненія для пѣнія, по которымъ только ученикъ можетъ

научиться пѣть. Однимъ словомъ, теорія съ практикою должна быть рука объ руку.

Въ руководствѣ же г. Казанскаго слишкомъ обильно развиты только теоретическая и литературная стороны, что вовсе не составляетъ легкаго способа къ изученію пѣнія, а напротивъ затрудняетъ ученика; слѣдовательно, по такому учебнику нельзя съ успѣхомъ преподавать въ учебныхъ заведеніяхъ ни хорнаго, ни одиночнаго пѣнія.

Въ дополненіе къ этому отзыву, выяснившему только одну сторону предмета, представлены слѣдующія замѣчанія:

Общепонятное руководство къ изученію нотнаго церковнаго, хороваго и одиночнаго пѣнія, составленное Ив. Казанскимъ, начинается введеніемъ, въ которомъ излагаются общія понятія о пѣніи, голосѣ, доказываются польза пѣнія, дѣлается весьма краткій обзоръ исторіи пѣнія, опредѣляются качества лицъ, способныхъ къ пѣнію, время занятія онымъ и условія для его успѣха. Въ этомъ введеніи сообщаются вѣрныя свѣдѣнія, но по мѣстамъ встрѣчается растянутость, какъ напр. въ сравнительномъ разъясненіи рѣчи и пѣнія (стр. 2—4), недоступномъ для малолѣтнихъ воспитанниковъ училищъ, доказательствѣ пользы пѣнія, — гдѣ указывается, между прочимъ, та житейская польза пѣнія, что оно даетъ средства (ст. 5). Касательно же времени, въ которое должно заниматься пѣніемъ, сочинитель говоритъ: «лучшее время для упражненія въ пѣніи есть то, въ которое чувствуется желаніе заниматься этимъ дѣломъ и время всякаго досуга. Впрочемъ, совѣтуетъ упражняться пѣніемъ въ утренніе часы, послѣ легкаго завтрака, и въ послѣ-полуденные часы, спустя два часа послѣ обѣда» (стр. 8). Подобные совѣты, могущіе быть умѣстными для свободныхъ художниковъ, не примѣнимы къ школѣ. Само же руководство къ церковному пѣнію раздѣляется на двѣ части: *объ одиночномъ пѣніи и о пѣніи партесномъ*. Первая

часть состоитъ изъ трехъ отдѣленій: 1) о продолжительности звуковъ; 2) о знакахъ повышенія, пониженія, о промежуткахъ въ звукахъ, и 3) о знакахъ украшенія и выраженія. Первую главу перваго отдѣленія сочинитель посвящаетъ разъясненію *линій*, что никакъ не относится къ продолжительности звуковъ, а къ ихъ повышенію и пониженію. Въ третьей главѣ онъ занимается объясненіемъ *паузы*, мало употребляемой въ простомъ церковномъ пѣніи, если только паузу не понимать, по мысли автора, въ механическомъ смыслѣ, какъ средство отдохнуть, собраться съ силами (стр. 21). Вообще сочинитель обнаруживаетъ сбивчивое понятіе объ этомъ музыкальномъ знакѣ, когда ограничиваетъ его значеніе только физическимъ отдыхомъ и выраженіемъ удивленія. Въ четвертой главѣ перваго отдѣла объясняются понятія о *ритмѣ, тактѣ и темпѣхъ*, а въ пятой о *движеніи пѣнія*. Большая часть этихъ объясненій можетъ быть полезна только при изученіи свѣтскаго художественнаго пѣнія, или по крайней мѣрѣ духовнаго партеснаго, и излишня для той цѣли, для которой учреждено изученіе церковнаго пѣнія въ духовныхъ училищахъ; это довольно ясно сознаетъ самъ сочинитель на 26 страницѣ своей книги. Въ самомъ дѣлѣ, умѣстно ли употреблять въ простомъ церковномъ пѣніи отбѣнки: Grave, Largo, Larghetto, Andante, Adagio, Presto, Resissimo, Allegretto?

Во второмъ отдѣленіи первой части сочинитель занимается объясненіемъ повышенія, пониженія и промежутковъ въ звукахъ и раздѣляетъ оное на двѣ главы: 1) о *гаммахъ* и 2) о *интервалахъ*. Въ этихъ отдѣлахъ содержатся полезныя указанія для начинающихъ учиться пѣнію. Впрочемъ учитель пѣнія увлонился бы отъ цѣли, съ которою преподается пѣніе въ духовныхъ училищахъ, если бы сталъ излагать всѣ подробности гаммъ мажорныхъ и минорныхъ, а равно если бы сталъ слѣдовать за сочинителемъ въ изъясненіи аккордовъ. Аккордъ, какъ сочетаніе многихъ тоновъ, относится не къ



одиночному пѣнію, а къ партесному. Почти все третіе отдѣленіе о знакахъ украшенія и выраженія представляется излишнимъ въ преподаваніи церковнаго пѣнія, для котораго требуется простота и отсутствіе театральныхъ приемовъ. Въ духовныхъ концертахъ еще допускаются кресчендо, легато, маестозо, но употребленіе *трели* совершенно неумѣстно въ храмѣ молитвы. Благочестивые люди назвали бы такой родъ пѣнія словомъ Апостола — козлогласованіемъ. Даже въ классахъ духовнаго училища, гдѣ теорія должна воспользоваться практикою, странно представить учителя пѣнія и учениковъ, исполняющихъ трели. Въ этомъ же отдѣлѣ, при объясненіи *легато*, сочинитель ошибочно утверждаетъ, что въ музыкѣ и пѣніи существуютъ и исполняются четверти тоновъ. Четвертей тоновъ въ музыкѣ нѣтъ; они являются только тогда, когда поютъ невѣрно, фальшиво.

Вторая часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія Казанскаго посвящена объясненію пѣнія партеснаго. Первая и вторая главы перваго отдѣленія этой части заключаютъ въ себѣ подробныя свѣдѣнія о голосахъ нужныхъ для партеснаго пѣнія, о возрастѣ лицъ, имѣющихъ тотъ или другой голосъ, о ихъ тѣлосложеніи, внѣшнихъ признакахъ, о положеніи тѣла при пѣніи, о внутреннемъ достоинствѣ всякаго голоса, о средствахъ къ образованію голоса. Здѣсь весьма много излишняго даже для регентовъ и пѣвцевъ, а тѣмъ болѣе ненужнаго для большинства духовныхъ воспитанниковъ. Встрѣчаются даже невѣрныя или странныя физическія и механическія подробности. *О дискантъ* или *сопрано* сказано (стр. 49), что пѣть этимъ голосомъ мужчины могутъ только въ юношескомъ возрастѣ; очевидно сочинитель разумѣлъ отроческій возрастъ. Приблизительными внѣшними признаками мальчика, имѣющаго дискантъ, по мнѣнію сочинителя (стр. 50), могутъ служить: правильность тѣлосложенія и извѣстная степень крѣпости и

развитія силъ, худощавость и болѣе длинная шея. Внѣшніе признаки *алта*: «полнота тѣла, какъ бы укороченная шея и менѣе выдающееся наружу горло» (стр. 51). Физическій признак *баритона* есть «сухощавость» (стр. 51). Руководясь подобными признаками, а не основываясь на тщательномъ испытаніи голоса, регентъ можетъ составить хоръ пѣвчихъ, обладающихъ всѣми указанными внѣшними признаками и неподходящихъ для пѣнія. *Положеніе тѣла* при пѣніи сочинитель описываетъ слѣдующимъ образомъ (стр. 54): «Должно пѣть стоя и опираясь одинаково на обѣ ноги. Вообще все тѣло должно привести въ такое положеніе, какое дано ему отъ природы. Можно облакачиваться, но только тою частію спины, которая идетъ ниже плечъ—вздохомъ (?); плечомъ же и богомъ никогда; руки опустить, или сложить ихъ на груди: желудокъ немного втянуть въ себя и чтобы не было въ немъ нибавихъ тягостныхъ ощущеній; грудь возвысить, но не до крайности; горло—самый главный органъ голоса—нѣсколько привести въ напряженное состояніе и увеличивать и уменьшать напряженіе для тоге и рано; наружную оконечность горла нѣсколько приблизить ко внутренности рта, приподнявъ небную занавѣсу, языкъ должно держать плоскимъ во всю его длину и употреблять его только для выговора словъ, слегка касаясь оконечностію его нижнихъ зубовъ; сближать губы и зубы никогда не должно; иначе потеряется звукъ; ротъ должно растворить естественно, не давая ему формы круглой и какъ будто бы судорожной, лицо не морщить, что особенно неприятно для зрителей, а на немъ должны выражаться довольство и свѣтлая улыбка; не должно наклонять головы, а держать ее прямо и даже немного взадъ (?); не должно мотать головой, подбородкомъ и безъ нужды двигать челюстями». Подобные совѣты едва ли вполне годны для пѣвцовъ театральныхъ, въ церковномъ же пѣніи они, въ большей части, не примѣнимы; а въ духовныхъ школахъ могутъ возбуждать смѣхъ воспитанниковъ. Во второмъ отдѣленіи, содержащемъ ученіе о *числѣ*

и распределеніи звуковъ и о звукахъ, взятыхъ вмѣстѣ со словомъ, есть полезныя свѣдѣнія, но встрѣчаются и разсужденія, не идущія къ цѣли книги. На стр. 58 сочинитель допустилъ значительный недосмотръ въ показаніи дискантовыхъ нотъ, назвалъ низкій звукъ *среднимъ*, а средніе звуки *высокими*.

Послѣ теоріи сочинитель помѣстилъ практическія упражненія, но они слишкомъ кратки, однообразны и бѣдны звуками, а слѣдовательно недостаточны для приобрѣтенія элементарныхъ познаній въ пѣніи.

Наконецъ, послѣ весьма здраваго разсужденія о простотѣ и характерѣ церковнаго пѣнія, — что не состоитъ въ согласіи съ предшествующими отдѣлами, сочинитель даетъ довольно подробное понятіе о новомъ методѣ обученія пѣнію по цифрамъ. Неизвѣстно, съ какою цѣлю посвятилъ онъ этому предмету восемь страницъ своей книги. Цифирный методъ мало употребляется и тамъ, гдѣ онъ уже давно изобрѣтенъ, во Франціи; попытка же ввести его въ Россію доселѣ не увѣнчалась успѣхомъ.

По соображеніи всего вышеизложеннаго, значительная часть руководства къ изученію церковнаго пѣнія можетъ быть съ пользою употреблена учителями пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Сюда относятся главы: *о линіяхъ и продолжительности звуковъ, о гаммахъ*, а равно и свѣдѣнія *о составѣ и законахъ партеснаго пѣнія*. Подобныхъ элементарныхъ понятій, необходимыхъ при изученіи пѣнія, нѣтъ при вѣстныхъ обиходахъ, употребляемыхъ въ духовныхъ училищахъ, и воспитанники обыкновенно начинаютъ учиться пѣть практически, безъ всякихъ объясненій со стороны учителей, мало знакомыхъ съ теоріею пѣнія. Что же касается подробностей и тонкостей, а равно и нѣкоторыхъ недосмотровъ, указанныхъ въ разбираемой книгѣ, то учителямъ пѣнія предстоитъ оускутать оныя, а гдѣ нужно, сокращать и ис-

правлять. Можно ожидать, что и сочинитель при второмъ изданіи исправитъ свое руководство къ изученію церковнаго пѣнія, соотвѣтственно требованіямъ духовныхъ училищъ, и исключивъ излишества, присоединитъ къ теоріи практическія упражненія. Тогда его трудъ можетъ быть рекомендованъ въ учебное руководство для воспитанниковъ духовныхъ училищъ. Въ настоящемъ же видѣ книга Казанскаго можетъ служить пособіемъ для учителей пѣнія.

*Опредѣлено:* Соглашаясь съ вышеизложеннымъ отзывомъ и замѣчаніями, Учебный Комитетъ полагаетъ: допустить приобрѣтеніе въ семинарскія и училищныя бібліотеки «руководства къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія,» составленнаго Казанскимъ, въ качествѣ пособія для учителей пѣнія въ сихъ заведеніяхъ.

### ВЫ П И С К А

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18 Февраля 1869 года, за № 34.

О трудѣ Вятскаго каѳедральнаго протоіерея Стефана Кашменскаго «*Систематическій сводъ ученія св. Отцевъ церкви о душѣ человеческой*» Учебному Комитету сообщень слѣдующій отзывъ.

Нѣтъ сомнѣній, что въ сочиненіяхъ Отцевъ и учителей церкви находится много прекрасныхъ мыслей о душѣ и духовной жизни человѣка, тонкихъ наблюденій надъ движеніями страстей, зарожденіемъ и усиленіемъ грѣховныхъ помысловъ и назидательныхъ наставленій о борьбѣ съ ними и о дѣйствіяхъ благодати въ душѣ человѣка. Достаточно небольшого знакомства съ аскетическими сочиненіями церковныхъ учителей — Василия Великаго, Ефрема Сирина, Макарія Алек-

сандрійскаго, Исаака Сирина, Иоанна Лѣтвичника, Кассіана Римлянина, Григорія Синаита, преподобнаго Нила и друг., чтобы видѣть, какъ изощрено было ихъ чувство въ наблюденіи тончайшихъ оттѣнковъ духовныхъ состояній, которые у большей части людей проходятъ незамѣтно и безслѣдно. Точно также легко увидѣть, что точка зрѣнія всѣхъ церковныхъ писателей въ разсужденіяхъ о душѣ человѣческой — исключительно нравственная или нравственно-религіозная. Самопознаніе, къ которому они руководствуютъ своихъ слушателей или человѣка — Христіанина къ Богу и устрояемому Имъ спасенію человѣка, познаніе имъ своего паденія и грѣховности, и дѣйствій въ душѣ его благодати, возстановляющей его отъ паденія. Смотря на отеческія сочиненія, заключающія въ себѣ мысли о душѣ человѣческой, съ этой стороны, нельзя не усвоить имъ высокаго достоинства, какъ по богатству заключающихся въ нихъ духовныхъ опытовъ, такъ по совершенной и непримѣсной чистотѣ ихъ христіанскихъ наставленій.

Но изъ этого уже можно видѣть, что вопросы о душѣ и ея дѣйствіяхъ и состояніяхъ не были у нихъ вопросами науки такъ, какъ обыкновенно понимается наука о душѣ человѣка. Они изображаютъ свойства, дѣйствія и состоянія души, какъ существа, наклоняющагося къ добру или къ злу, къ спасенію или къ погибели, но не изслѣдуютъ ни естественной законосообразности этихъ дѣйствій и состояній, ни разнообразныхъ формъ, въ которыхъ проявляется душевная жизнь, ни внутренней взаимной связи душевныхъ дѣйствій и состояній. Внѣшнія чувства, напр., для нихъ суть окна и двери, чрезъ которыя проходитъ доброе или злое и чрезъ которыя смерть вошла въ міръ (ч. 2 стр. 61); воображеніе имѣетъ составъ вещественный и грубый и есть мечтательная сила или сила прилоговъ (ч. 2 стр. 69, 74); мысль есть помысль, имѣющій извѣстное нравственное значеніе и соотвѣт-

ственную оцѣнку, но не есть то сложное явленіе, которое состоитъ изъ многихъ первоначально образовавшихся элементовъ, развивается и входитъ въ связи съ другими мыслями по свойственнымъ имъ законамъ развитія и сочетанія. Вообще они принимаютъ находящееся въ больше или меньше развитой, благочестиво или порочно настроенной душѣ. Какъ фактъ, который сопоставляютъ и сравниваютъ съ требованіями совѣсти и христіанскаго ученія, не сходя въ научное изъясненіе, не дѣлая анализа этого факта; и самый кругъ фактовъ, на которые они обращаютъ вниманіе въ своихъ сочиненіяхъ, ограничивается почти исключительно областію нравственныхъ дѣйствій, не простираясь на явленія умственной жизни и на тѣ выраженія жизни, чувства и сердца, которыя не имѣютъ непосредственнаго отношенія къ нравственности, какова вся область эстетическихъ чувствованій. Поэтому если мысли Отцевъ о душѣ человѣческой, сообразно съ ихъ подлиннымъ характеромъ, и могутъ быть совокуплены въ какой либо сводъ, то этотъ сводъ могъ быть сдѣланъ только въ интересахъ христіанско-нравственнаго наставленія и назиданія, а не въ интересѣ психологической науки. Но тогда онъ долженъ бы имѣть и другую задачу и иной планъ, нежели тотъ, который принять въ разсматриваемомъ сочиненіи.

Сочиненіе протоіерея Стефана Кашменскаго, которое онъ называетъ *наукой* (ч. 1 стр. 38), состоитъ изъ трехъ частей, изданныхъ разновременно. Въ первой части (издан. 1860 г.) на 199 страницахъ излагается ученіе о душѣ, какъ субстанціи; въ первомъ, второмъ и третьемъ отдѣлахъ второй части (изд. въ 1865 г.) на 296 страницахъ излагается ученіе о словесно-разумной и раздражительной силахъ души; въ четвертомъ отдѣлѣ этой части (изд. въ томъ же году) на 341 страницѣ изложено ученіе о вождѣлевательной и желательной силѣ души; наконецъ, въ третьей части (изд. въ томъ



же году) на 157 страницахъ изложено учение о взаимномъ отношеніи души и тѣла, о состояніи души при разлученіи и по разлученіи съ тѣломъ и о состояніи ея по вторичномъ соединеніи съ тѣломъ. Такой значительный объемъ книги (993 стр.) составилъ вслѣдствіе того: 1) что авторъ беретъ изъ отеческихъ писаній не только понятія, относящіяся къ данному вопросу, но и всѣ примыгающіе къ нимъ образы, олицетворенія, сравненія, уподобленія, примѣры, описанія и нравственныя наставленія, которыхъ въ отеческихъ сочиненіяхъ конечно очень много, такъ что, напр., описаніе дѣйствія любострастной похоти заняло 25 страницъ, гдѣ, между прочимъ, нашли себѣ мѣсто и пространное описаніе ея въ видѣ красиваго мальчика, съ крыльями, съ колчаномъ, набитымъ стрѣлами, съ факеломъ и съ повязкою на глазахъ (ч. 2 отд. 4 стр. 56—57, и примѣры ея дѣйствія въ Даріи царѣ Персидскомъ и Аларикѣ царѣ Готскомъ (тамъ же стр. 65); равнымъ образомъ описаніе чревоугодія и пьянства заняло 23 страницы; корыстолюбіе 30 страницъ; 2) авторъ свода, для сближенія отеческихъ мыслей съ принятымъ имъ научнымъ планомъ, дѣлаетъ сближенія мыслей очень отдаленныя и нерѣдко странныя. Говоря, напр., о вторичномъ соединеніи души съ тѣломъ, онъ приводитъ много мѣстъ, въ которыхъ говорится, что дѣти *увидятъ* своихъ родителей, что грѣшныя отъ праведныхъ *пойдутъ* прочь, и проч. 3) Авторъ настойчиво доказываетъ нѣкоторыя положенія, не требующія ни сложныхъ, ни продолжительныхъ доказательствъ, какъ, наприм., свидѣтельствами Отцевъ изъ вѣка въ вѣкъ до XVIII вѣка, доказываетъ, что въ душѣ три силы: разумная, желательная и чувствовательная; 4) въ мысляхъ отцевъ онъ присовокупляетъ нерѣдко собственныя разсужденія и не всегда въ удачной формѣ, напр.: «согласно съ св. Григоріемъ Двоесловомъ, замѣтимъ и мы» (ч. 1 стр. 150).

Справедливость требуетъ сказать, что различныя церков-

ные учителя имѣли различныя понятія о душевныхъ дѣйствіяхъ и состояніяхъ. Эти разницы зависѣли, между прочимъ, отъ того, что многіе изъ нихъ, получивъ философское образованіе своего времени, держались разныхъ философскихъ ученій, одни — Платона, другіе — Аристотеля и Перипатетиковъ, иные — Неоплатониковъ; а были и общепринятые, такъ сказать, понятія древности, которыя раздѣлялись всѣми, въ другихъ отношеніяхъ самостоятельными и независимыми умами, а вмѣстѣ приняты были и многими церковными писателями. Вмѣстѣ съ этимъ нельзя не замѣтить, что если нѣкоторые церковные писатели съ осторожностію отклоняли отъ себя все то, что только возбуждаетъ и питаетъ любопытство, не заключая въ себѣ очевидной истины и не имѣя прямого отношенія къ нравственности (какъ напр., авва Варсонофій на вопросъ одного брата: «не существовали ль наши души прежде тѣль, какъ чистыя умныя силы и потомъ за преступленія осуждены жить въ настоящемъ тѣлѣ? — о чемъ онъ случайно вычиталъ у Оригена и Дидима, — отвѣчалъ: если хочешь спастись, не вдавайся въ такія мудрованія (ч. 1 стр. 136 — 137); другіе, усваяя себѣ тѣ или иные философскія ученія, принимали и нѣкоторыя ложныя (или оказавшіяся въ послѣдствіи ложными) предположенія и объясненія, если они имѣли только научный характеръ и не касались непосредственно нравственной стороны жизни. Авторъ не дѣлаетъ ни между писателями, ни между ихъ мыслями никакихъ различій и сводитъ все вмѣстѣ, только бы оно относилось къ данному предмету, такъ что въ результатѣ выходитъ смѣшеніе разнородныхъ понятій, ничѣмъ не упорядочиваемое. Въ тѣхъ же случаяхъ, гдѣ авторъ пытается привести въ порядокъ разнородныя мысли и *согласитъ* ихъ собственнымъ разсужденіемъ, онъ еще болѣе запутываетъ дѣло, соединяя механически разные взгляды; напр., изъ отеческихъ мыслей — однихъ, что душа творится Богомъ, другихъ, — что происходитъ отъ родителей, дѣлаетъ согласительный выводъ, что душа творится Богомъ изъ

душъ родителей (ч. 1 стр. 150), полагая, что этимъ безъ противорѣчія изъясняется съ одной стороны происхождение, съ другой поврежденность душъ. Изъ этого смѣшенія понятій, помимо научной несостоятельности его, происходитъ еще то, такъ сказать, нравственное неудобство, что всѣ эти разнородныя и часто одна другой противорѣчащія мысли приводятся подъ авторитетнымъ именемъ Отцевъ.

Наконецъ, нельзя не замѣтить, что изложеніе какой-либо науки или какихъ бы ни было научныхъ свѣдѣній, по коллективному свидѣтельству и авторитету многихъ лицъ, раздѣленныхъ вѣками, вообще представляетъ крайнія неудобства. Что вышло бы, напр., если бы какой нибудь писатель предпринялъ не историческій обзоръ, а сводъ мнѣній философовъ о Богѣ или мірѣ, или не историческій обзоръ, а сводъ мнѣній астрономовъ объ устройствѣ вселенной и притомъ излагалъ эти мнѣнія не въ хронологической послѣдовательности, а ставя впередъ безъ различія то Страбона, то Птоломея, то Галилея или Коперника и проч.? Вышло бы что нибудь не соответствующее научнымъ цѣлямъ. Точно такъ и въ сводѣ протоіерея Кашменскаго, мысли Макарія Александрійскаго, Іоанна Дамаскина и Димитрія Ростовскаго приводятся какъ мысли одного вѣка и какъ одного коллективнаго лица, между тѣмъ какъ у каждаго изъ церковныхъ писателей есть своя, ему собственно принадлежащая, сумма понятій и взглядовъ, составляю ихъ его духовный характеръ, и изученіе которыхъ во многихъ отношеніяхъ было бы весьма полезно и поучительно.

На основаніи этихъ соображеній, сочиненіе протоіерея Кашменскаго можетъ быть рекомендовано для приобрѣтенія въ бібліотеки духовныхъ семинарій не какъ учебное пособие по классу Психологіи, но какъ доброе и полезное въ нравственномъ отношеніи чтеніе.

*Опредѣлено:* Вполнѣ соглашаясь съ этимъ отзывомъ,

Учебный Комитетъ не имѣеть основаній рекомендовать сочиненіе протоіерея Кашищенскаго въ качествѣ учебнаго пособія по предмету Психологіи, но не видитъ препятствій въ обработанію означенной книги для семинарскихъ библіотекъ, какъ добраго и полезнаго чтенія въ нравственномъ отношеніи.

Вопія съ заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о вспомогательной кассѣ при Донской Духовной Семинаріи, утвержденнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 14/28 Апрѣля 1869 года.

Въ виду того, что Уставомъ Семинарій установлены обще-епархіальные съѣзды духовенства, которымъ предоставлено выборъ членовъ въ семинарскія Правленія, и на сихъ съѣздахъ и ими избранныхъ членахъ лежитъ, между прочимъ, обязанность шепися о доставленіи вспомошествованія воспитанникамъ, не пользующимся казеннымъ содержаніемъ, Учебный Комитетъ находитъ учрежденіе вспомогательной на сей предметъ кассы воспитанниками Донской Семинаріи дѣломъ имъ подлежащимъ и незаконнымъ.

Съ другой стороны, во вниманіе того, что собраніе вкладовъ въ упомянутую кассу и завѣдываніе оною не только отвлекаетъ воспитанниковъ семинарій отъ ихъ прамыхъ занятій, но и влечетъ за собою разнаго рода безпорядки, служа поводомъ, при предполагаемыхъ выборахъ распорядителей кассою, въ незаконнымъ сборищамъ и вреднымъ для юношества разсужденіямъ и разглагольствіямъ и такимъ образомъ можетъ привести семинарію въ разстройство, Учебный Комитетъ полагаетъ: 1) вышеупомянутую кассу воспитанниковъ Донской Семинаріи упразднить, а состоящую въ оной сумму

передать семинарскому начальству, которое имѣеть употребить оную нуждающимся воспитанникамъ, по предварительному о томъ соглашенію съ членами Правленія отъ духовенства; 2) вмѣнить въ обязанность начальству Донской Семинаріи впредь не допускать подобныхъ незаконныхъ нововведеній въ ущербъ учебно-воспитательному дѣлу.

### С П И С О К Ъ

учениковъ Лысковскаго Духовнаго Училища всѣхъ классовъ, составленный на основаніи ихъ усѣховъ и отвѣтовъ на внутреннихъ испытаніяхъ, бывшихъ въ іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ 1869 года.

Ученики IV класса, окончившіе курсъ въ училищѣ:

Разрядъ 1-й. Алексѣй Веселовскій, Василій Пѣсношцевъ, Василій Добротинъ, Владиміръ Золотвицкій, Константинъ Малицкій, Константинъ Ильинскій.

Разрядъ 2-й. Иванъ Горлицыиъ, Иванъ Добронравовъ, Александръ Басовъ, Андрей Штерновъ, Нафанаилъ Рубинскій, Николай Аргентовъ, Фѳдоръ Флоровскій, Василій Пятницкій, Иванъ Полянскій, Михаилъ Голубевъ, Константинъ Флеровъ.

III класса ученики, назначаемые въ поступленію въ IV классъ.

Разрядъ 1-й. Иванъ Княгининскій, Фѳдоръ Безсоновъ, Андрей Покровскій, Иванъ Петроавловскій, Андрей Владимірскій, Александръ Смирновъ, Евгеній Крамвинъ, Александръ Орловскій, Дмитрій Востоковъ, Павелъ Красов-

скій, Петръ Бѣлокуровъ, Константинъ Коровинъ, Димитрій Дивѣевъ, Иванъ Воскресенскій.

Разрядъ 2-й. Константинъ Перуанскій, Василій Кудряцевъ, Александръ Арбинскій, Иванъ Никольскій, Иванъ Райковскій, Андрей Стерновъ, Александръ Виноградовъ, Михаилъ Хованскій, Викторъ Алемасовъ, Михаилъ Никольскій, Θεоктистъ Тезавровъ, Ардаліонъ Богородскій, Егоръ Коловскій, Александръ Граціановъ, Иванъ Свѣтлицкій, Валеріанъ Крыловъ, Клавдіанъ Богородскій, Никандръ Осиневскій.

Разрядъ 3-й. Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Михаилъ Малицкій, Герасей Добронравовъ. Ученики, уволенные въ епархіальное вѣдомство по прошеніямъ: Алексѣй Слободскій, Θεодоръ Покровскій. Ученики, исключенные въ епархіальное вѣдомство за безуспѣшность: Порфирій Славолобовъ, Александръ Соколовъ, Василій Масловскій.

II класса ученики, назначенные къ поступленію въ III классъ.

Разрядъ 1-й. Алексѣй Гаганскій, Василій Крыловъ, Александръ Некрасовъ, Михаилъ Успенскій, Платонъ Райковскій, Андрей Флеровъ, Александръ Бѣлокуровъ, Яковъ Поликсеновъ, Матвѣй Подольскій, Кронидъ Цвѣтковъ, Василій Октаевъ, Александръ Нечаевъ, Александръ Успенскій.

Разрядъ 2-й. Венедиктъ Гагинскій, Василій Виноградовъ, Иванъ Разумовъ, Ардаліонъ Рубинскій, Николай Вейсовъ, Александръ Сергіевскій, Θεодоръ Смирновъ. Александръ Фіалковскій. Алексѣй Лебедевъ, Александръ Троицкій, Θεодоръ Ильинскій, Павелъ Юрданскій, Θεодоръ Незнаевъ, Михаилъ Крыловъ 2-й, Иванъ Добротворскій. Михаилъ Разумовъ, Алексѣй Казанскій, Николай Зелогогорскій, Апол-



лонъ Успенскій, Іванъ Фаминскій, Михайлъ Крыловъ 1-й, Валеріанъ Воскресенскій, Василій Венедиктовъ.

Разрядъ 3-й Ученики оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Василій Доброзраковъ, Иванъ Твердовскій, Александръ Звѣздинъ. Ученикъ, исключенный въ епархіальное вѣдомство за долговременною болѣзнію: Николай Анбирскій.

I класса ученики, назначенные къ поступленію въ II-й классъ.

Разрядъ 1-й. Авениръ Перуанскій, Сергій Добромысловъ, Николай Никольскій, Петръ Соколовъ, Алексій Крапивинъ, Константинъ Милотворскій, Василій Діадимовъ, Василій Глазковъ, Николай Басовъ, Алексій Смирнскій.

Разрядъ 2-й. Иванъ Смирновъ, Сергій Славолюбовъ, Никандръ Пальмовъ, Измаиль Нечаевъ, Александръ Краситскій, Николай Золотницкій, Владиміръ Сенатскій, Александръ Раевичъ, Александръ Смирновъ, Александръ Богословскій, Иванъ Лебединскій 2-й, Павелъ Архангельскій, Павелъ Виноградовъ, Доримедонтъ Фаминскій, Андрей Фаминскій, Михайлъ Кудрявцевъ, Василій Смирновъ, Иванъ Розинъ, Оедоръ Остроумовъ, Александръ Пальмовскій, Иванъ Колосовскій. Защитные ученики 2 класса, вновь поступившіе въ число штатныхъ учениковъ, по выдержаніи испытанія: Владиміръ Введенскій, Александръ Басовъ, Константинъ Прозоровскій.

Разрядъ 3-й. Ученики, оставленные въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Модестъ Оивейскій, Павелъ Раевъ, Иванъ Покровскій 2-й, Алексій Авроринъ. Ученикъ, исключенный въ епархіальное вѣдомство за долговременною болѣзнію: Михайлъ Полянскій. Ученики исключенные въ епархіальное вѣдомство за безуспѣшность, соединенную съ



# НИЖЕГОРОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го августа                      № 16-й.                      1869 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### УСТАВЪ

#### **Братства по имя Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго.**

*Наименованіе, цѣль и кругъ дѣятельности братства.*

1) Нижегородской епархіи, Балахнинскаго уѣзда, въ Феодоровскомъ Городецкомъ монастырѣ, гдѣ послѣдовала блаженная кончина Святаго Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, учреждается братство его имени.

2) Братство имѣеть цѣлю: 1, способствовать церковно-приходскому Александрo-Невскому училищу, открытому въ ономъ монастырѣ преимущественно для бѣдныхъ и сиротъ, въ видахъ распространенія духовно-нравственнаго просвѣщенія, и 2, учредить въ монастырѣ больницу и богадѣльню.

3) Съ сею благою цѣлю, братство, зависящими отъ него средствами: а) содѣйствуетъ, на законныхъ основаніяхъ, расшире-

нію вышесказаннаго училища, давая питомцамъ соответственное образование, въ строгомъ духѣ православной церкви, въ противодѣйствіе иномыслящимъ и распространяющимъ мнѣнія, противныя православію, б) озабочивается, при увеличившихся средствахъ, объ учрежденіи въ Феодоровскомъ монастырѣ больницы и богадѣльни.

#### *Составъ братства.*

4) Братство составляется изъ лицъ обоего пола, всякаго возраста, званія и состоянія.

5) Желаніе вступить въ братство заявляютъ о своемъ желаніи совѣту братства, лично или чрезъ посредство кого-либо изъ братчиковъ, или письменно, и вступаютъ въ братство по рѣшенію совѣта.

6) Братство имѣетъ братчиковъ и братчицъ: учредителей, почетныхъ, ревнителей и членовъ жертвователей.

7) Каждый членъ братства участвуетъ въ дѣлѣ братскомъ или пожертвованіемъ, или личнымъ трудомъ, или тѣмъ и другимъ виѣсть.

8) Почетный членъ братства вноситъ 25 руб. въ годъ, совершеннолѣтнія лица мужескаго пола желающія имѣть право голоса въ братскихъ собраніяхъ, вносятъ въ кассу братства не менѣе 5 руб. въ годъ, а вносящія менѣе не пользуются правомъ голоса.

9) Участвующіе личнымъ трудомъ и приносящіе действительную пользу дѣлу братства, напримѣръ: наставники, безмездно преподающіе въ Александро-Невскомъ училищѣ, и попечитель онаго въ совѣтъ братства получаютъ право голоса, безъ взноса.

#### *Средства братства, употребленіе и храненіе ихъ.*

10) Матеріальныя средства братства состоятъ изъ пожертвованій деньгами, книгами, (духовно-нравственными) и другими вещами (церковною утварію и платьемъ для сиротъ учениковъ).

11) Денежные средства образуются: а) отъ единовременныхъ взносовъ лицъ, вступающихъ въ братство и сочувствующихъ дѣлу оного; б) отъ ежегодныхъ взносовъ братчиковъ и братницъ; в) отъ добротныхъ поданій въ кружки братства, имѣющія быть въ монастырскомъ соборѣ при братской иконѣ и въ часовнѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ; г) изъ пожертвованій, присылаемыхъ въ братство по сочувствію къ сему дѣлу на имя совѣта, или вручаемыхъ членамъ братства, почетнымъ членамъ и ревнителямъ братства, которые вносятся въ книжки, выдаваемыя имъ совѣтомъ, за надлежащею скрѣпою для сбора пожертвованій, какъ въ предѣлахъ Нижегородской губерніи, такъ и въ другихъ мѣстахъ.

12) Ежегодные взносы производятся въ началѣ каждаго года.

13) Десять процентовъ изъ всѣхъ поступающихъ денежныхъ средствъ отчисляются на составленіе основнаго капитала братства, пока не возрастетъ оный по крайней мѣрѣ до 3,000 руб., а прочія на необходимые расходы.

14) Суммы основнаго капитала, (будутъ ли онѣ состоять въ звонкой монетѣ, или въ кредитныхъ билетахъ), при всякомъ удобномъ случаѣ, замѣняются государственными процентными бумагами, преимущественно 5% съ выигрышами займа, а проценты съ оныхъ и выигрышъ, буде послѣдуетъ, поступаютъ въ основной капиталъ.

15) Всѣ денежные суммы и процентныя бумаги хранятся въ монастырскомъ казначеищѣ въ запечатанномъ монастырскою печатью сундукѣ, ключъ отъ котораго хранится у казначея, а печать у предсѣдателя братства. Въ томъ же сундукѣ хранится тетрадь, въ которой имѣютъ записываться взносъ и выемка братской суммы на надобности, акты учрежденія и другіе болѣе важные документы братства; суммы въ значительномъ количествѣ, по усмотрѣнію совѣта, могутъ храниться и въ одномъ изъ банковъ.

16) Взносъ и выемка денегъ изъ сундука производится казначеемъ съ однимъ изъ членовъ совѣта.

*Управление братства и деятельность совета.*

17) Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ Преосвященнаго епархіальнаго Архіерея, Преосвященнаго Викарія Нижегородской епархіи и г. Начальника Нижегородской губерніи.

18) Все дѣйствія братства, сношенія съ посторонними лицами и внутреннія его распоряженія исходятъ изъ его совета.

19) Советъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, которые избираются учредителями и почетными братчиками изъ среды своей, какъ состоящихъ въ селѣ Городцѣ, такъ и по сочувствію къ монастырю и вышеозначенному сиротскому училищу, изъ жителей города Балахны, Нижняго-Новгорода и другихъ мѣсть. Въ случаѣ выбытія кого-либо изъ членовъ совета, ежегодное собраніе братства избираетъ новаго члена изъ братчиковъ, но настоятель монастыря и попечитель училища суть непрѣмные члены совета.

20) Члены совета, посредствомъ закрытой баллотировки, избираютъ изъ среды своей предсѣдателя и его товарища, который исправляетъ обязанности предсѣдателя, въ случаѣ его отсутствія, назначая и дѣлопроизводителя.

21) Советъ собирается въ монастырь, а при удобствѣ для членовъ и въ г. Балахнѣ, для разсужденія о дѣлахъ братства, чрезъ три мѣсяца, а въ экстренныхъ случаяхъ и чаще, по усмотрѣнію предсѣдателя и по его приглашенію, или по заявленію трехъ членовъ совета.

22) Дѣла въ советѣ рѣшаются, послѣ словеснаго обсужденія и уясненія, большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Рѣшенія получаютъ силу, когда въ нихъ участвовали не менѣе семи членовъ.

23) Предсѣдатель, созывая собранія совета и братчиковъ, наблюдаетъ порядокъ при обсужденіи дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію совета, останавливаетъ шумныя совѣшанія, выходящія изъ предѣловъ приличія, завѣдуетъ общимъ теченіемъ дѣлъ въ братствѣ,



ведетъ протоколы засѣданій, заготовляетъ обзоръ годичной дѣятельности совѣта для собранія братства, слѣдить за исполненіемъ опредѣленій совѣта.

24) Казначей совѣта ведетъ приходорасходныя книги братства (прошнурованныя, припечатанныя и скрѣпленныя предсѣдателемъ братства и дѣлопроизводителемъ), получаетъ и отправляетъ деньги, ведетъ всѣ другіе расходы, по указанію совѣта, давая оному ежемѣсячный отчетъ, и составляетъ годовой отчетъ для собранія братства, вообще завѣдываетъ хозяйственною частію по опредѣленію совѣта.

25) Дѣлопроизводитель ведетъ журналъ бумагъ входящихъ и исходящихъ, вносить ихъ въ совѣтъ, а за тѣмъ, согласно его рѣшенію, за подписомъ одного члена и своимъ, составляетъ и отправляетъ отвѣтныя бумаги, скрѣпляетъ всѣ документы и бумаги братства, вообще завѣдываетъ письменною частію.

26) Обращенія или заявленія къ братству какъ отъ членовъ, такъ благотворителей и прочихъ лицъ, поступаютъ въ совѣтъ.

27) Совѣтъ, въ ежегодномъ собраніи, даетъ братству отчетъ въ суммахъ и во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ, который и печатается, по соглашенію съ редакціею, въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ и, если будетъ признано полезнымъ, и въ другихъ періодическихъ изданіяхъ.

#### *Собранія и синодикъ братства.*

28) Ежегодное собраніе братчиковъ назначается въ монастырѣ въ 1-е воскресенье послѣ праздника Святаго Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго, бывающаго 23 ноября.

29) Въ монастырѣ братство имѣетъ свой синодикъ, куда вносятся имена всѣхъ братчиковъ и братчицъ о здравіи и ихъ родственниковъ по желанію, для молитвеннаго воспоминанія при братскихъ литургіяхъ, а также имена усопшихъ братчиковъ и братчицъ, оказавшихъ особыя услуги братству, для вѣчнаго поминове-

нід, въ назначенные для того церковію дни и при особыхъ литургіяхъ, напрімѣръ въ день открытія братства и во дни праздника святому Александру Невскому, т. е. 23 ноября и 30 августа.

### *Ограниченіе братства.*

30) Если-бы по требованію нуждъ и обстоятельствъ, оказалось необходимымъ что либо измѣнить или восполнить въ выше-значенномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе братство испрашиваетъ разрѣшеніе епархіальнаго начальства тѣмъ-же порядкомъ, какъ на самый уставъ.

## **ОТЧЕТЪ**

### **Общества возстановленія Православнаго Христіанства на Кавказѣ, за 1868 годъ.**

(Продолженіе).

#### *Улучшеніе быта духовенства.*

Общество употребляетъ всѣ зависяція отъ него мѣры для возможно лучшаго обезпеченія въ матеріальномъ отношеніи горскаго духовенства. Такъ, въ отчетномъ году, оно, съ соизволенія Августѣйшаго своего Предсѣдателя, вошло въ сношеніе съ Кавказскимъ Горскимъ Управленіемъ, объ отводѣ горскимъ причтамъ земли, въ размѣрѣ, въ какомъ будетъ признано возможнымъ. Кромѣ того, въ этомъ же году построены въ трехъ приходахъ, дома для причтовъ, а Дигорскому благочинному, по представленію Экзарха Грузіи, увеличено годовое содержаніе на 100 руб.

Въ то же время, съ цѣлію содѣйствія умственному раз-

витию духовенства и упроченія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ грамотныхъ горцахъ, Общество выслало въ церковныя бібліотеки, при благочинническихъ церквахъ находящіяся, болѣе 145 книгъ нравственно-религіознаго и церковно-историческаго содержанія.

*Переводы свѣщенно-церковныхъ книгъ на горскіе языки.*

На осетинскій языкъ въ отчетномъ году переведены: послѣдованіе исповѣданія, обрученія, вѣнчанія, службы первой недѣли великаго поста и страстной седмицы, литургія преждеосвященныхъ даровъ, служба въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы и Апокалипсисъ. Къ напечатанію первыхъ переводовъ уже приступлено; послѣдніе же два передапы на разсмотрѣніе преосвященнаго Экзарха Грузіи.

Такимъ образомъ, въ настоящее время, почти всѣ необходимыя при совершеніи богослуженія книги, переведены на осетинскій языкъ, и Общество просило преосвященнаго Экзарха Грузіи отнынѣ вмѣнить Осетинскому духовенству въ непремѣнную обязанность, чтобы оно богослуженіе и церковныя требы, совершало на одномъ только осетинскомъ языкѣ.

Переводы книгъ на другіе горскіе языки, при всей важности и дѣйствительной ихъ пользѣ, не могли быть совершены, потому что языки эти оказываются до такой степени младенческими и неразвитыми, что въ настоящее время не представляется возможности передачи на нихъ полнаго текста книгъ Священнаго писанія.

*Сооруженіе церквей и снабженіе ихъ необходимыми принадлежностями.*

Не разъ уже было заявлено въ отчетахъ Общества, что сооруженіе церквей и благолѣпное богослуженіе въ нихъ, имѣ-

еть весьма важное значеніе въ отношеніи утвержденія православной вѣры. За отсутствіемъ православныхъ храмовъ, нерѣдко новообращенные горцы искали релігіознаго удовлетворенія или въ прежнихъ своихъ мечетяхъ, или въ языческихъ капищахъ и, слабые еще въ вѣрѣ, подъ вліяніемъ ловкаго мусульманскаго духовенства, совращались въ лжевѣріе. Чтобы предупредить повтореніе подобныхъ случаевъ, общество сооружало церкви вездѣ, гдѣ въ нихъ чувствовалась необходимость. Этихъ церквей въ отчетномъ году строилось 18; изъ нихъ 15 въ южной, а 3 въ сѣверной Осетіи. Сооруженіе ихъ, не смотря на неблагопріятную дождливую погоду, производилось довольно успешно такъ что можно надѣяться окончить въ 1869 г. болѣе  $\frac{2}{3}$  этихъ построекъ. Иконостасы же, ризница и утварь для сихъ церквей уже приготовлены.

Кромѣ того въ отчетномъ году приступлено къ постройкѣ, по одобренному Его Императорскимъ Высочествомъ, Предсѣдателемъ общества плану, колокольни для Владикавказской Осетинской церкви, и на это сооруженіе ассигновано 2451 рубль.

Снабженіе, по мѣрѣ надобности, горскихъ церквей священно-церковными книгами, ризницею, утварью и предметами богослуженія продолжалось по прежнему. Въ 1868 г. Обществомъ отпущено: *утвари* — потировъ польскаго серебра 5, дисковъ, звѣздцъ, лжицъ и тарелочекъ 25, ковчеговъ на престольныхъ 2, крестовъ благословящихъ 2, подсвѣчниковъ большихъ 6, малыхъ 9, кадиль 2, мурницъ съ приборомъ 4, чашъ водосвятныхъ 3, рупелей 2, крошилъ 4, укропниковъ 3, дароносицъ съ приборомъ 5, ковшиковъ 5, и копій 10; *ризницы* — одеждъ на престоль, жертвенниковъ и на аналой 12, покрывалъ на престоль и на аналой 6, облачений священническихъ 7, воздуховъ 12, антиминсовъ 5, образовъ 26 и вѣнцовъ брачныхъ 26; *священно-церковныхъ книгъ* на языкахъ *грузинскомъ* 105, *славянскомъ* 45; свѣчей 45 пуд, ладону 4 пуд, всего на сумму 3533 р 3<sup>0</sup> коп.

Въ благоустроении церквей въ горахъ и въ некоторых изъ членовъ общества приняли дѣлательное участіе въ пожертвованіемъ облачений, образовъ и книгъ.

*Состояніе школы.*

Въ отчетномъ году школы были ревизованы директоромъ Александровской учительской школы Захаровымъ и учителями той же школы Блюдовымъ и Геевскимъ.

Общество считаетъ необходимымъ объяснить, какими правилами руководились ревизующіе при осмотрѣ школъ.

Ревизія важна не въ одномъ томъ отношеніи, что даетъ понятіе о состояніи школы, она должна еще дѣлать многому лучшею. Ревизоръ обязанъ во время своей ревизіи знакомить учителей съ новѣйшими методами элементарнаго преподаванія какъ въ бесѣдахъ, такъ и на самой практикѣ. Онъ обязанъ показывать, какъ именно учить по звуковому способу, какъ обучать ариметикѣ по Грube, какими образомъ вести практическое изученіе русскаго языка, и т. д. Въ сѣсть съ тѣмъ ревизоръ долженъ предлагать учителямъ самимъ давать уроки по указаннымъ методамъ. Если каждый ревизоръ будетъ вести свои ревизіи по одному и тому же плану, то всѣмъ разъ учителя, поучаясь у болѣе опытныхъ людей, будутъ дѣлаться лучше и лучше. Нѣтъ сомнѣнія, что учителя учительской школы въ своихъ ревизіяхъ будутъ проводить одни и тѣ же начала, и дѣйствовать одинаково.

Въ каждомъ селеніи ревизующіе считали необходимымъ говорить со старшинами и почетными лицами. Вездѣ они встрѣчали непритворное сочувствіе въ школь, но почти вездѣ убѣдились, что безъ энергической помощи администраціи Общество, даже затрачивая большія средства, не скоро построитъ помѣщенія для школъ. Только одна администрація, пользующаяся громаднымъ авторитетомъ, можетъ въ большей

части случаевъ путемъ убѣжденій, расположить жителей къ постройкѣ зданій, даже не требуя денегъ отъ Общества.

Туземцы, вполне сочувствуя тому, чтобы ихъ дѣти занимались въ школахъ ремеслами и огородничествомъ, желаютъ видѣть болѣе успѣховъ по русскому языку.

Понимая, что чтеніе механическое по русски для туземцевъ, не знающихъ ни одного слова русскаго, не только бесполезно, но положительно вредно, ревизующіе считали необходимымъ заявлять желаніе видѣть въ ученикахъ болѣе успѣховъ, въ разговорномъ русскомъ языкѣ. Но стоя такъ за необходимость изученія русскаго языка, ревизующіе не позволили себѣ, предъявить требованій на изученіе молитвъ по славянски, считая это еще преждевременнымъ. Такое механическое заучиваніе положительно вредно и не содѣйствуетъ даже приобрѣтенію знанія русскаго языка. Одному изъ ревизоровъ приходилось даже встрѣчать буквальное зазубриваніе нѣскольکو неудачно-вырванныхъ вопросовъ изъ катехизиса по русски, и что поразительнѣе всего, изъ катехизиса отвѣчали мальчики, рѣшительно не знавшіе ничего по русски, даже не умѣвшіе назвать окружающихъ предметовъ.

Настоящая ревизія показала, что школы Общества находятся въ неудовлетворительномъ положеніи, и что причины этой неудовлетворительности, общія всѣмъ школамъ Россіи: отсутствіе специально приготовленныхъ учителей. Общество не щадило средствъ, оно платило учителямъ 300 даже 500 р., а школами своими всетаки не было довольно. По этому Обществу, идя неуклонно къ разъ указанной Августѣйшимъ Предсѣдателемъ его цѣли — создать школы, способныя помогать дѣлу возстановленія христіанства, должно было остановиться на открытіи учительской школы. Это заведеніе уже существуетъ два года и въ 1869 г. дастъ 13 методически приготовленныхъ учителей. Но Общество не считало себя въ правѣ, въ ожиданіи выпуска новыхъ учителей, оставлять школы



въ прежнемъ ихъ видѣ; оно сочло нужнымъ измѣнить характеръ самой ревизіи школъ, а за тѣмъ распорядилось прикомандированіемъ лучшихъ учителей школъ, къ учительской школѣ, для ознакомленія съ элементарнымъ преподаваніемъ, какъ теоретически, такъ и практически. Часть этихъ учителей уже возвратилась въ свои школы въ отчетномъ году. Они оказываются довольно удовлетворительными учителями грамотности: они обучаютъ практически русскому языку, чтенію по звуковому способу, письму подъ тактъ, и преподаютъ арифметику по Грубе.

Но если Общество вполнѣ сознаетъ несостоятельность школъ, въ дѣлѣ развитія дѣтей, то оно должно сказать, что большинство учителей учило, какъ могло, добросовѣстно—многіе ученики рассказываютъ изъ священной исторіи и знаютъ молитвы безъ объясненій; многіе пишутъ порядочно; нѣкоторые читаютъ механически отлично по русски и на своихъ языкахъ, не мало читающихъ хорошо; встрѣчается много учениковъ, знающихъ механически четыре арифметическія дѣйствія надъ цѣлыми числами. Не такія школы нужны Обществу, но на канунѣ открытія новыхъ школъ оно спокойно можетъ сказать, что и старыя школы существовали не безъ пользы: они освоили туземцевъ со школою, они, хотя чисто внѣшнимъ образомъ, дали понять, что ученіе, въ настоящее время, нужно для туземцевъ; ибо только бывшіе въ школахъ впоследствии выходили въ люди. Осетины уже посылаютъ въ школы и дѣвочекъ и опять таки съ чисто практическимъ расчетомъ, что учившаяся дочь скорѣе выйдетъ за мужъ, и составитъ себѣ хорошую партію.

Если въ старыя школы посылались дѣти съ утилитарными цѣлями, то новыя школы должны вызвать и другія побужденія у туземцевъ, при отсылкѣ дѣтей въ школы.

Въ лучшемъ положеніи находится Окумская двухклас-

сная школа. Ученики ея такъ успѣвають, что были принимаемы въ гимназію; а одинъ изъ нихъ въ сентябрѣ 1869 г. будетъ привагъ въ учительскую школу.

Еще въ лучшемъ положеніи находится осетинская школа для дѣвочекъ во Владикавказѣ. Ревизія показала, что ученіе въ ней идетъ успѣшно, воспитанницы всѣ прекрасно себя ведутъ, очень трудолюбивы и вообще общаются быть разумными дѣвцами. Съ перемѣною, въ концѣ года, всего мѣстнаго управленія школою, въ ней правильнѣе теперь ведется ученіе и хозяйство, дѣвцы сами готовятъ кушанья подъ руководствомъ искусной кухарки и подъ присмотромъ начальницы, моютъ бѣлье, шьютъ на себя платья и бѣлье.

Но съ особеннымъ удовольствіемъ Общество останавливается на дѣятельности Александровской учительской школы. Это учебное заведеніе съ самаго начала своего существованія встрѣтило самое горячее сучувствіе со стороны всего лучшаго, всего мыслящаго въ краѣ. Это сочувствіе выразилось частыми посѣщеніями школы и самымъ внимательнымъ изученіемъ ея во всѣхъ отношеніяхъ.

Чтобы дать возможность читателямъ самимъ судить, насколько рационально ведется дѣло приготовленія учителей, съ дѣятельностію которыхъ начнется новая еще болѣе плодотворная дѣятельность и Общества, Общество и въ нынешнемъ году печатаетъ отчетъ директора учительской школы съ весьма незначительными пропусками.

При семъ прилагается вѣдомость о числѣ учащихся и учащихся въ школахъ Общества.

## ВѢДОМОСТЬ

О числѣ учащихся и учащихся въ школахъ  
Общества.

№№ школ по порядку.	Названіе школ и мѣстностей, гдѣ онѣ находятся.	Число учащихся		Итого.	
		Учениковъ	Ученицъ		
<i>Въ Ахалцыхскомъ уездѣ.</i>					
1	Мусхійская . . . . .	1	13	4	17
2	Баралетская . . . . .	1	35	13	48
3	Саройская . . . . .	1	17	—	17
4	Кильдская . . . . .	2	22	4	26
5	Толошская . . . . .	2	19	6	25
6	Валинская . . . . .	1	11	4	15
7	Ахалцыхская . . . . .	1	20	—	20
		<b>9</b>	<b>137</b>	<b>31</b>	<b>168</b>
<i>Въ Сванетіи.</i>					
8	Месгійская . . . . .	1	14	—	14
<i>Въ Самурзакани.</i>					
9	Огумская . . . . .	2	84	—	84
10	Дихазурская . . . . .	1	56	—	56
11	Бедійская . . . . .	1	14	—	14
12	Гудавская . . . . .	1	15	—	15
13	Тагилонская . . . . .	1	6	—	6
14	Саберійская . . . . .	1	29	3	32
15	Саберійская 2-я . . . . .	1	10	11	21
16	Баргебская . . . . .	1	7	—	7
17	Набакевская . . . . .	1	6	14	20
18	Чибурихиндская . . . . .	1	14	3	17
19	Пахуланская . . . . .	1	9	6	15
		<b>12</b>	<b>250</b>	<b>37</b>	<b>287</b>

<i>Въ Ингулокомъ благочинн.</i>					
20	Кахская . . . . .	1	14	—	14
21	Алибеглинская . . . . .	1	10	—	10
22	Караганская . . . . .	1	2	—	2
23	Варташенская . . . . .	1	19	2	21
		4	45	2	47
<i>Въ Южной Осетии.</i>					
24	Ортевская . . . . .	1	26	—	26
25	Бекмарская . . . . .	2	20	—	20
26	Джавская . . . . .	2	21	—	21
27	Рокская . . . . .	2	56	—	26
28	Мехебская . . . . .	1	10	—	10
29	Калакская . . . . .	1	18	—	18
30	Джоматская . . . . .	1	5	—	5
		10	126	—	126
31	Койлясарская айссорская . . . . .	1	14	—	14
<i>Въ Северной Осетии.</i>					
32	Закская . . . . .	2	22	—	22
33	Нарская . . . . .	1	20	—	20
34	Зромагская . . . . .	1	11	—	11
35	Стырдигорская . . . . .	1	19	—	19
36	Галиатская . . . . .	2	16	—	16
37	Мизурская . . . . .	2	10	—	10
38	Дагомская . . . . .	1	16	—	16
39	Хидигусская . . . . .	2	27	—	27
40	Далакавская . . . . .	1	20	—	20
41	Даргавская . . . . .	2	20	—	20
42	Санебская . . . . .	2	10	—	10
43	Батакюртовская . . . . .	2	6	—	6
44	Хумалагская . . . . .	2	19	—	19
45	Даргвохская . . . . .	2	15	—	15
46	Кадгаронская . . . . .	2	27	—	27
47	Гизельская . . . . .	2	17	—	17
48	Вольно-христианская . . . . .	2	62	8	70

49	Ардонская . . . . .	2	67	—	67
50	Ардонская женская . . . . .	—	—	17	17
51	Салугарданская . . . . .	2	32	—	32
52	Салугарданская женская . . . . .	—	—	14	14
53	Владикавказская женская . . . . .	5	—	26	26
		<b>38</b>	<b>436</b>	<b>65</b>	<b>501</b>
	<i>Въ Хевскомъ участкѣ</i>				
54	Казбекская . . . . .	1	23	—	23
55	Сіонская . . . . .	1	16	—	16
56	Сновская . . . . .	1	13	—	13
		<b>3</b>	<b>52</b>	<b>—</b>	<b>52</b>
	<i>Въ Тіонетскомъ приставствѣ</i>				
57	Амтнискхевская . . . . .	1	18	—	18
	<b>Итого</b>	<b>78</b>	<b>1092</b>	<b>135</b>	<b>1227</b>

Изъ 78 учащихся—6 учительницъ.

Кромѣ показаннаго здѣсь числа учащихся, Общество содержало, въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ, 96 человекъ.

ТАБЛИЦА.

Учебнымъ книгамъ, высланнымъ въ школы.		Число экз-земляр.
Названіе книгъ.		
На языкахъ:		
а) <i>Русскомъ:</i>		
Букварь . . . . .		155
Ариеметика Ушакова . . . . .		120
Ариеметическія задачи Грубе . . . . .		100
Краткая грамматика Востокова . . . . .		6
Руководство къ изученію русской грам- моты исчисленія, Главинскаго . . . . .		30
Прописей . . . . .		140
Географическія карты . . . . .		2
Глобусъ . . . . .		2
Теллурия . . . . .		1
Счеты . . . . .		40
б) <i>Грузинскомъ:</i>		
Букварь . . . . .		15
Начатки христіанскаго ученія съ рус- скимъ текстомъ . . . . .		50
Руководство къ изученію русскаго яз- ка для дѣтей грузинъ . . . . .		25
Евангеліе съ русскимъ текстомъ . . . . .		132
в) <i>Осетинскомъ:</i>		
Букварь . . . . .		250
Краткій катихизисъ . . . . .		50
г) <i>Сванетскомъ:</i>		
Букварь . . . . .		50
д) <i>Абхазскомъ:</i>		
Букварь . . . . .		50
Священная исторія . . . . .		5
е) <i>Чеченскомъ:</i>		
Букварь . . . . .		202
Итого . . . . .		1477

(Продолженіе будетъ.)



# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Въ С. Петербургскія Сунодальныя книжныя лавки: на Петровской площади въ зданіи Святѣйшаго Сунода и въ домѣ Православнаго Духовнаго вѣдомства на Литейной, № 36,

поступили въ продажу слѣдующія книги:

а) на Русскомъ языкѣ.

БИБЛІЯ въ новомъ Русскомъ переводѣ, въ 8 д. на обыкновенной бѣлой бумагѣ, въ печат. обертѣ

	Руб.	Коп.	Вѣсь
			фунты
1 часть по	40		2
2 часть —	60		

БЕСѢДЫ на Евангеліе Св. Григорія Двоеслова, переведенныя съ Латинскаго языка на Русскій Архимандритомъ Климентомъ, въ бум. пер.

Руб. 1 Коп. 50

ИСТОРИЯ (сокращенная) Русской церкви, Преосвященнаго Архіепископа Филарета, въ печ. оберт.

Руб. 1 Коп. 50

ИСТОРИЯ Россійской церкви, Муравьева (изд. 1840 г.), въ кор. пер.

Руб. 60 Коп. 00

МОЛИТВОСЛОВЪ Краткій, съ политическими нажимами, въ 32 д. въ печ. оберт.

Руб. 4 Коп. 00

ОПИСАНІЕ ДОКУМЕНТОВЪ хранящихся въ Архивѣ Святѣйшаго Сунода, Томъ I. (1342 — 1721 г.), въ 8 д.

въ печ. оберт. - - - - - 4 » » 7 » »

ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ постановлений и распоряжений по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи. Томъ I. (1721 г.), въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. оберт. - - - - - 1 » » } 2 » »  
на велен. бум. въ печ. оберт. - - - - - 1 40 » }  
ВРАЧЕВНО-НАРОДНОЕ НАСТАВЛЕНИЕ Профессора Хотовицкаго (изд. 1863 г.), въ бум. пер. - - - - - » 6 » 1 » »

и б) на одномъ Славянскомъ языкѣ.

СЛУЖБА Преподобнымъ Кириллу и Меѳодію, въ 4 д. въ бум. пер. - - - - - » 4 » 1 « »  
МИНЕЯ мѣсячная, въ листь, ц. п. въ 12 кн. въ кож. пер. - - - - - 33 » » 65 » »

*Примѣчаніе.* Въ требованіяхъ на книги, поступающихъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ иногородныхъ лицъ, по большей части, показывается одно только мѣсто жительства требователя, въ такомъ-то мѣстечкѣ или селеніи, безъ обозначенія губерніи и уѣзда, и при томъ самыя требованія нерѣдко пишутся неразборчиво, чѣмъ затрудняется удовлетвореніе ихъ до того, что послышки, за неясностію адресовъ, часто возвращались Почтамтомъ обратно въ Управленіе и должны были на долгое время оставаться въ ономъ. Въ избѣжаніе сего и для безотлагательнаго удовлетворенія требованій, лица, проживающіе внѣ Губернскихъ и Уѣздныхъ городовъ, благоволятъ, при выпискѣ синодальныхъ книгъ, сообщать Управленію, по возможности четкимъ почеркомъ, ясныя и точныя свои адреса; съ означеніемъ при этомъ не только мѣста жительства, но и губерніи и уѣзда, въ которыхъ оно находится.

д 8 га (1 1871 - 1861) I томъ, годъ  
.....  
Изданіе 1861 г.

При Московской синодальной типографіи на Никольской улицѣ, въ лавку и запасы поступили въ продажу слѣдующія книги:

*I. Книги, вышедшія вновь:*

церков. печати:

1. Евангеліе въ листъ съ кин. безъ украш., цѣна за экз. въ доск. съ зол. обр. 6 р. 80 к., вѣс. 17 ф., безъ перепл. 5 р. 60 к., вѣс. 15 ф.

2. Евангеліе, въ 4 д., безъ кин., ц. за экз. въ доск. съ зол. обр. 2 р. 5 к., вѣс. 4 ф., въ бум. 1 55 к., вѣс. 3 фун.

3. Апостоль въ листъ съ кин., ц. за экз. въ кож. перепл. 3 р. 60 к., вѣс. 6 ф., безъ перепл. 2 р. 70 к., вѣс. 4 фун.

4. Пентикостаріонъ (тріодъ цвѣтная) въ лис. съ кин., ц. за экз. въ кож. 3 40 к. вѣс. 8 ф., безъ перепл. 2 р. 55 к. вѣс. 6 ф.

5. Послѣдованіе (краткое) на день Св. Пасхи въ 12 д. съ кин., ц. за экз. въ кож. 40 к., въ кор. 30 к. вѣс. по 2 ф., въ бум. 25 к. вѣс. 1 ф.

6. Поученіе святительское къ новооставленному іерею въ 12 д. безъ кин., ц. за экз. въ бум. 6 к. вѣс. 1 ф.

7. Начальное ученіе (азбука) въ 18 д. съ гражд. приб., ц. за экз. въ печ. обол. 6 к., вѣс. 1 ф.

8. Реестръ панихидный, въ 12 д. ц. за экз. въ бум. 8 к., вѣс. 1 ф.

Граждан. печати:

9. Христіанскій мѣсяцесловъ съ крат. истор. сказаніями о всѣхъ Святыхъ, праздн. православ. церковію, въ 12 д., ц. за экз. въ кож. 75 к., въ кор. 70 к., въ печ. обол. 58 к., вѣс. по 3 фун.

10. Указаніе пути въ Царствіе Небесное въ 12 д., ц. за экзем. въ печ. обол. 6 к. вѣс. 1 ф.

11. Латино-русскій лексиконъ Кронеберга съ словаремъ въ кор. 2 р. за экз. вѣс. 6 ф.

## II. Книги, коимъ цѣны понижены:

церков. печати:

1. Евангелія страстныя, въ 16 д. безъ кин. въ бум. 8 к. экзем., вѣс. 1 ф.

2. Канонъ великій Св. Андрея Критскаго, читаемый въ 1 и 5-ю недѣли великаго поста, въ кожѣ 45 к., вѣс. 1 ф.

Симфоніи на книги:

3. Псалтирь и новый завѣтъ въ 4 д. въ одной книгѣ въ кож. 2 р. 40 к. вѣс. 10 ф.

4. Іова и прочія учительныя книги, кромѣ псалтири, въ 4 д., въ бум. 75 к. экз. вѣс. 5 ф.

5. Пророковъ Исаи Іереміи и Варуха 4 д., въ бум. 50 к., экз. вѣс. 5 ф.

6. Пророковъ Іезекиля, Даніила и 12 малыхъ пророковъ 4 д., 50 к., вѣс. 5 ф.

Граждан. печати:

Евангеліе и Апостоль на рускомъ нарѣчій, съ указаніемъ евангельскихъ и апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ 8 д. крупной печати,

1. Евангеліе на бѣл. бум. въ сафьянѣ 72 к. экзем. въ шагрен. папкѣ 42 к. экз., вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 25 к. экзем. вѣс. 3 ф., на сбр. бум. въ сафьянѣ 70 к. экзем., въ шагрен. папкѣ 40 к. экзем. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 20 к. экз. вѣс. 3 ф.

2. Апостоль на бѣл. бум. въ сафьянѣ 80 к. экз., въ шагр. папкѣ 50 коп. экз. вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 30 к. экзем. вѣс. 3 ф., на сѣр. бум. въ сафьянѣ 75 к. экз., въ шагрен. папкѣ 45 к. экзем., вѣс. 4 ф., въ печ. обол. 25 к. экз., вѣс. 3 ф.

3. Гедеона, знаменитаго придворнаго проповѣдника слова М. 1855 г., въ 8 д., въ 6 час. въ кож., 1 р., въ кор. 80 к. за экзем., вѣс. 8 ф., въ бум. 60 к., вѣс. 7 ф.

4. Меѳодія Архіеп. Тверскаго слова М. 1843 г. въ 8 д., въ кож. 35 к., въ кор. 30 к., въ бум. 20 к. за экз., вѣс. 2 фун.

5. Теофилакта Еписк. калужскаго слова и рѣчи. М. 1831 г. въ кож. 40 к., въ кор. 30 к., вѣс. 4 ф., въ бум. 20 к., вѣс. 3 фун.

6. Библия на греческомъ языкѣ, 4 д., въ кож. 1 70 к. экз., вѣс. 7 ф., въ бум. 1 р., вѣс. 6 ф.

### *III. Книги С. Петербургскаго изданія.*

#### Акаѳисты церков. печ.:

1. Св. Животворящей Троицѣ въ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. экз., вѣс. 1 ф.

2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню а) въ 4 д. съ кин. въ печат. обол. 75 к. экз., б) въ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. экз., вѣс. 1 ф.

3. Божественнымъ страстямъ Христовымъ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к., вѣс. 1 ф.

#### Служба и акаѳистъ.

4. Св. Архангелу Михаилу а) въ 4 д. съ кин. въ печат. обол. 75 к., б) въ 16 д. съ кин. въ печ. обол. 40 к. экз., вѣс. 1 ф.

5. Канонникъ въ 32 д. съ кин. въ шагрен. кож. съ зол.

обр. 1 р. 40 к., въ глад. сафьянѣ съ прост. обр. 1 р., въ кол. съ прост. обр. 65 к., въ бум. 25 к. экз., вѣс. 1 ф. 6. Часословъ 32 д. съ кн. въ шагр. кож. съ зол. обрѣз. 1 р. 40 к., въ глад. сафьянѣ съ прост. обр. 1 р., въ кол. съ прост. обр. 65 к., въ бум. 25 к. экз., вѣс. 1 ф.

Граждан. печати:

7. Новый завѣтъ на русскомъ нарѣчїи въ 32 д. на вел. бум. съ зол. обр. въ шагр. перепл. и футлярѣ съ зол. тиснен. 1 р. 95 к., съ прост. тиснен. 1 р. 85 к. экз., вѣс. 1 фун.

Библия на русскомъ языкѣ въ новомъ переводѣ:

8. Часть 1-я, содержащая въ себѣ пять книгъ Св. пророка Моисея, въ 8 д. въ печ. обол. 40 к., вѣс. 3 ф.

9. Часть 2-я, содержащая въ себѣ 15 книгъ, до книги Іова, въ 8 д. на бѣл. бум. въ печ. обол. 60 к. экз., вѣс. 3 фун.

10. Св. Григорія Двоеслова бесѣды на евангелїа въ 8 д. въ бум. 1 р. 50 к., вѣс. 4 ф.

11. Метахромотипическія иконы живописныхъ лицевыхъ, святцевъ, съ раздѣленїемъ мѣсяца на четыре недѣли—20 руб.

*Примѣчаніе.* Въ настоящее время продается 36 недѣль, начиная съ Сентября; при покупкѣ выдается билетъ на полученіе остальныхъ.

Помѣщенное въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей» 1867 года сочиненіе «Наставленіе для неопытныхъ священниковъ, при производствѣ слѣдствій по духовному вѣдомству», по желанію нѣкоторыхъ подписчиковъ, вновь печатается отдѣльными выпусками подъ слѣдующимъ заглавіемъ: **Практи-**



ческіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и-церковнослужителей, въ исправленномъ видѣ и съ значительными дополненіями. Цѣна книжки 25 коп., съ пересылкою 35 коп. Съ требованіями обращаться въ редакцію Руководства для сельскихъ пастырей, въ Кіевѣ.—Редакція предположила издать также отдѣльными выпусками напечатанное въ ея журналѣ 1868 года, сочиненіе «Законныя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія», съ тѣмъ, впрочемъ, условіемъ, если предварительно поступить въ редакцію достаточное число заявленій на полученіе этого сочиненія, цѣна которому, по отпечатаніи 50 коп., съ пересылкою 60 коп. При выискѣ того и другаго сочиненія въ значительномъ числѣ экземпляровъ (не менѣе 10-ти), можетъ быть, по соглашенію съ редакціею, уступка въ пересылочныхъ деньгахъ.

Въ канцеляріи Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа литовскаго и виленскаго, продаются слѣдующія его сочиненія:

Собраніе словъ и рѣчей. Новое изданіе, значительно дополненное. Съ портретомъ автора. С.-Пб. 1869 г. Цѣна 3 руб. сереб., на пересылку прилагается за 3 фунта.

Введеніе въ Православное Богословіе. Изданіе третье. С.-Пб. 1868 г. Цѣна 2 р., на пересылку прилагается за 2 фун.

Православное Догматическое Богословіе. Два тома. Изданіе третье. С.-Пб. 1868 г. Цѣна за оба тома 6 р., на пересылку прилагается за 5 фун.

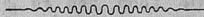
Исторія Христіанства въ Россіи до равноапостольнаго князя Владиміра. Второе исправленное изданіе С.-Пб. 1868 г. Цѣна 1 р. 50 к., на пересылку прилагается за 2 фун.

Исторія Русской Церкви. Тома I, II и III. Второе исправленное издание. С.-Пб. 1868 г. Цѣна за три тома 4 р. 50 коп., за пересылку прилагается за 3 фун.

Исторія Русской Церкви. Тома IV V. С.-Пб. 1856 г. Цѣна 4 руб. сереб., на пересылку прилагается за 3 фун.

Портреты Автора продаются и отдѣльно по 50 к. сер. за портретъ, а съ пересылкою по 1 р. сереб.

Всѣ желающіе выписывать означенныя сочиненія, а также портреты, съ письмами съ деньгами благоволятъ адресовать такъ: въ канцелярію Архіепископа литовскаго въ Вильнѣ.



---

СОДЕРЖАНІЕ. Уставъ Братства во имя Святаго Благочестиваго Великаго Князя Александра Невскаго. — Отчетъ Общества возстановленія Православнаго христіанства на Кавказѣ, за 1868 годъ (Продолженіе). — Объявленія.

---

Дозволено цензурою 12-го августа 1869 года.

Редакторы: Ректоръ сем. прот. **А. Стекловъ** и  
Инсп. сем. **Григ. Полищовъ.**

нижній-новгородъ; въ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФИИ.