

XXX г. — 1904 г.



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 6.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 25 к.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА

въ мѣсяць.

15 Марта.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода

Отъ 17—26 февраля 1904 года, № 826, о медицинскихъ свидѣтельствахъ при испрошеніи пенсій по сокращенному сроку службы.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: докладъ I отдѣленія Синодальной Канцеляріи о случаяхъ представленія при ходатайствахъ

о назначеніи пенсій по сокращенному сроку службы, на основаніи ст. 11 и 12 Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ епархіальному духовенству, медицинскихъ свидѣтельствъ, не имѣющихъ надлежащей законной силы. Приказали: При испрошеніи пенсій на основаніи ст. 11 и 12 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 г. Устава, по сокращенному сроку службы, нерѣдко представляются въ Святѣйшій Синодъ медицинскія свидѣтельства о болѣзни лицъ, за службу коихъ испрашиваются пенсіи, выправленныя уже послѣ увольненія сихъ лицъ за штатъ, или даже послѣ ихъ смерти; также нерѣдко представляются на тотъ же предметъ свидѣтельства о болѣзни, выданныя частными врачами, производившими освидѣтельствованіе безъ распоряженія о томъ надлежащаго начальства, и надлежаще не удостовѣренныя. Въ виду того, что таковыя свидѣтельства не удовлетворяютъ требованіямъ о нихъ пенсіонныхъ правилъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, чтобы при испрошеніи пенсій лицамъ епархіальнаго вѣдомства, по сокращенному сроку службы, въ отношеніи медицинскихъ свидѣтельствъ были соблюдаемы ст. 35 Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года пенсіоннаго Устава и ст. 160 и 161 Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ; изд. 1896 года. На основаніи означенныхъ статей, медицинскія свидѣтельства, при испрошеніи пенсій, имѣютъ законную силу въ такомъ лишь случаѣ, когда освидѣтельствованіе произведено по требованію надлежащаго присутственнаго мѣста или начальства, при особо командированномъ отъ сего мѣста или начальства лицѣ (депутатѣ) и по удостовѣренію мѣстною полиціею въ тождествѣ больного, если свидѣтельствующіе врачи не знаютъ его лично. Въ губернскихъ городахъ освидѣтельствованіе сказанныхъ лицъ, на основаніи данной отъ медицинскаго совѣта врачамъ инструкціи, должно быть произведено въ присутствіи губернскаго медицинскаго управленія, или, если болѣзненное состояніе свидѣтельствуемаго не дозволяетъ ему туда явиться, чрезъ членовъ онаго; въ уѣздахъ же освидѣтельствованіе производится уѣзднымъ, а въ городахъ—городовымъ врачомъ; причѣмъ выданныя ими свидѣтельства утверждаются губернскимъ медицинскимъ управленіемъ окончательно. Въ свидѣтельствѣ прописываются: 1) поводъ къ освидѣтельствуванію; 2) объективные и субъективные признаки болѣзни, съ точнымъ ея опредѣленіемъ; 3) причины, ее производшія; 4) время ея приключенія; 5) чѣмъ угрожаютъ настоящіе припадки въ будущемъ—излѣчима болѣзнь, или нѣтъ; 6) причины, по которымъ болѣзнь сія лишаетъ не только возмож-

ности продолжать службу, но и обходиться без постоянного посторонняго ухода. Означенныя свидѣтельства, на основаніи 166 ст. того же Общаго Устава о пенсіяхъ и пособіяхъ, должны быть представляемы вмѣстѣ съ прошеніемъ объ увольненіи въ отставку.

По благословенію Святѣйшаго Синода, совершаемый въ праздникъ Входа Господня въ Іерусалимъ сборъ для Православныхъ въ Іерусалимѣ и Святой Землѣ производится слѣдующимъ образомъ:

1. Воззваніе о сѣмъ сборѣ, а равно настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во всѣ безъ исключенія церкви епархіи полученныя отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества пакеты съ надписями для сборныхъ блюдеъ, воззваніями, собесеѣдованіями, объявленіями и актами по сбору, причеъ приглашаетъ духовенство къ точному исполненію настоящихъ правилъ и къ приложенію особаго старанія для производства сбора.

3. По полученіи въ церкви воззваній и собесеѣдованій, священнослужители во виѣбогослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, по церквамъ и школамъ, гдѣ таковыя имѣются, а также проповѣдью на богослуженіи знакомятъ прихожанъ съ цѣлью настоящаго сбора, причеъ при входѣ въ церковь раздаются бесплатно грамотнымъ прихожанамъ воззванія и собесеѣдованія, доставленныя для сего Обществомъ.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляется воззваніе Общества о сборѣ.

5) Въ дни сбора паства ознакомляется посредствомъ устной проповѣди съ значеніемъ и цѣлью сбора.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всѣхъ богослуженій праздника Входа Господня въ Іерусалимъ (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всенощной и утрени послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Сборъ этотъ производится въ церквахъ, гдѣ имѣется нѣсколько священниковъ,—однимъ изъ нихъ, гдѣ же имѣется одинъ священникъ—церковнымъ старостою или кѣмъ либо изъ почетныхъ прихожанъ.

8. По окончаніи богослуженія составляется немедленно, по доставленному образцу, актъ о собранныхъ деньгахъ въ присутствіи священника, церковнаго старосты и нѣсколькихъ почетныхъ прихожанъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, чрезъ благочиннаго въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., 36.

Опредѣленія Новгородскаго Епархіальнаго Начальства.

Нѣкоторые священники, по имѣющимъ въ Святѣйшемъ Синодѣ свѣдѣніямъ, будучи отрѣшены отъ мѣстъ, покидаютъ предѣлы своихъ епархій и поселяются въ другихъ, безъ вѣдома мѣстныхъ епархіальныхъ начальствъ, и не подчиняясь никакому надзору, безнаказанно ведутъ себя недостойно своего званія, вызывая справедливыя нареканія на недостаточность надзора за церковнослужителями. Обсудивъ таковыя обстоятельства и принимая во вниманіе: 1) что епархіальные архіереи обязаны имѣть неослабное священно-начальственное попеченіе о всѣхъ пребывающихъ подъ ихъ властію священноцерковнослужителяхъ и 2) что нынѣ священноцерковнослужители, увольняемые, по установившейся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ практикѣ, отъ занимаемыхъ ими мѣстъ безъ назначенія имъ, по примѣру заштатныхъ, мѣстопребыванія съ припискою къ приходской церкви, выходятъ изъ общаго порядка надзора по епархіальному вѣдомству, Святѣйшій Синодъ, въ заботахъ о поддержаніи и охраненіи благочинія въ церковномъ клирѣ, опредѣлилъ: при отрѣшеніи или увольненіи священноцерковнослужителей отъ мѣстъ непременно почислять ихъ за штатъ, съ назначеніемъ имъ, согласно указанію 79 ст. Уст. Дух. Конс., мѣстопребыванія, припискою къ мѣстной приходской церкви и подчиненіемъ общему порядку надзора со стороны благочиннаго. О чемъ и дано знать указомъ отъ 6 марта сего года за № 3. Выслушавъ означенный указъ Святѣйшаго Синода и составленный въ канцеляріи Консисторіи, на основаніи благочинническихъ донесеній, списокъ священноцерковнослужителей, уволенныхъ за штатъ и лишенныхъ мѣстъ съ обозначеніемъ мѣста ихъ жительства въ настоящее время, Новгородское Епархіальное Начальство поста-

новило: Въ видахъ надзора за священнослужителями, уволенными за штатъ и лишенными мѣстъ по суду, въ силу циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 6 марта 1903 года за № 3, и статьи 79 Уст. Дух. Консисторій, назначить мѣстожительство таковымъ лицамъ при церквахъ ихъ прежней службы съ разъясненіемъ благочиннымъ, что всѣ заштатные и уволенные по суду священно-церковнослужители съ ихъ семействами должны быть означаемы въ клировыхъ вѣдомостяхъ той церкви, гдѣ они служили, и находиться въ ближайшемъ наблюденіи мѣстныхъ благочинныхъ, при чемъ о перемѣщеніи въ другія епархіи всѣ заштатные священноцерковнослужители должны сообщать мѣстному благочинному, а сіи послѣдніе Епархіальному начальству и что заштатные и лишенные мѣстъ священноцерковнослужители и въ томъ случаѣ, если они пожелаютъ по какимъ либо причинамъ перейти изъ мѣста своего жительства въ округъ другого благочинія того или другого уѣзда Новгородской епархіи, также должны извѣщать своего благочиннаго о желаніи ихъ перейти на жительство въ другой благочиннической округъ или уѣздъ съ объясненіемъ причинъ такого перехода, а также сообщить и тому благочинному, въ округъ котораго переходятъ. О семъ распоряженіи къ свѣдѣнію и руководству духовенства Новгородской епархіи печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Преподается архинастырское Его Высокопреосвященства благословеніе и благодарность.

Боровичской мѣщанской вдовѣ и С.-Петербургскому купцу Александру Кукорникову, за пожертвованіе свыше 1000 рублей въ Окуловскую церковь, Крестецкаго уѣзда.

Служащимъ на станціи Окуловка, за пожертвованія въ ту же Окуловскую церковь на сумму 1951 рубль 63 копѣйки.

Настоятелю Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерею Іоанну Сергіеву, за пожертвованіе 100 рублей въ Деревскую церковь, Крестецкаго уѣзда.

Настоятелю С.-Петербургскаго Казанскаго собора, протоіерею Евграфу Мегорскому, за пожертвованіе церковныхъ облачений въ ту же Деревскую церковь на 300 р.

Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства Александру Желобовскому, за пожертвованіе церковныхъ облачений въ ту же церковь на 50 рублей.

Собору Кіево-Печерской Лавры, за пожертвованіе церковныхъ облачений въ ту же Деревскую церковь на 50 рублей.

Крестецкимъ купеческимъ вдовамъ Екатериной Самсоновой и

Александръ Смирновой, на пожертвованіи въ Окуловскую церковь Крестецкаго уѣзда на сумму 700 руб.

Вдовъ начальника тяги Николаевской желѣзной дороги Натальѣ Васмутъ, за пожертвованіе въ ту же Окуловскую церковь на сумму 200 рублей.

Старостъ Туренской церкви, Валдайскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Микеничеву, за устройство церковной сторожки на собственные средства и пожертвованіе лѣснаго матеріала на означенную церковь, всего на сумму 510 рублей.

Діакону Шегринской церкви, Боровичскаго уѣзда, Петру Большакову, за одобрительное прохожденіе своей должности и аккуратное исполненіе лежащихъ на немъ обязанностей.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Старостъ Голузинской церкви, Старорусскаго уѣзда, крестьянину Михаилу Павлову за пожертвованіе въ мѣстную церковь хоругвей.

Вдовъ унтеръ-офицера Евдокіи Макаровой, Боровичской мѣщанкѣ Евѣміи Егоровой и крестьянину Филиппу Логинову за сдѣланныя первыми двумя пожертвованія въ Окуловскую церковь, Крестецкаго уѣзда, на сумму 200 рублей, а послѣднимъ въ Оксочскую церковь, того же уѣзда, кіота съ разными золочеными украшеніями стоимостью 135 рублей,

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное священническое мѣсто къ Суглицкой церкви, Устюжскаго уѣзда, опредѣленъ діаконъ Соинской церкви того же уѣзда Николай Антоновскій, 20 февраля.

Священникъ Павшезерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Порфирій Рождественскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, 27-го февраля.

Священники церковей-Коломенской, Старорусскаго уѣзда Семень Никольскій и Красностанской-Крестецкаго уѣзда, Алексѣй Покровскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, 29 февраля.

На праздное священническое мѣсто къ Павшезерской церкви Кирилловскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Дмитрій Дубенскій, 9 марта.

Священникъ Боровичскаго собора Павелъ Миролюбовъ, по прошенію, уволенъ отъ должности уѣзднаго Боровичскаго наблюдателя за церковно-приходскими школами съ оставленіемъ при соборѣ на штатномъ мѣстѣ. а на должность наблюдателя

за школами, подлежащими вѣдѣнію Боровичскаго отдѣленія, назначенъ священникъ Смердомльской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Андрей Озеровъ со включеніемъ на вновь открытую штатную вакансію священника при Боровичскомъ соборѣ, безъ получения доходовъ, 1 марта.

Псаломщикъ Демянскаго Богоявленскаго собора Николай Сперанскій, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, 18 февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Кемецкой церкви, Валдайскаго уѣзда, опредѣленъ уволенный изъ 1-го класса Новгородской духовной семинаріи Борисъ Яковлевъ, 24 февраля.

Псаломщикъ Опеченской церкви, Боровичскаго уѣзда, Иванъ Вериганъ уволенъ заштатъ, а на его мѣсто опредѣленъ окончившій курсъ ученія въ Боровичскомъ духовномъ училищѣ Александръ Веригинъ, 24 февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Левочской церкви, Боровичскаго уѣзда, опредѣленъ и. д. псаломщика уволенный изъ 3 класса Кирилловскаго духовнаго училища Иванъ Фортификантовъ, 25 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Платановской церкви, Боровичскаго уѣзда опредѣленъ учитель Головенской школы грамоты, Старорусскаго уѣзда, Викторъ Мамонтовъ, 26 февраля.

Псаломщикъ Баботозерской церкви, Кирилловскаго уѣзда, Константинъ Тополевъ перемѣщенъ къ Григино-Муравьевской церкви, Устюжнскаго уѣзда, а на его мѣсто опредѣленъ учитель Уломской церковной школы того же уѣзда Павелъ Соболевъ, 26 февраля.

На праздное псаломщическое мѣсто къ Бѣльской церкви, Валдайскаго уѣзда, перемѣщенъ псаломщикъ Орельской церкви, Устюжнскаго уѣзда, Василій Скверскій, а на его мѣсто и. д. псаломщика опредѣленъ почталіонъ Шимскаго почтоваго отдѣленія Иванъ Ерофѣевъ, 26 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Староерговской церкви, Череповскаго уѣзда, опредѣленъ окончившій курсъ въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ Ѳеодоръ Воробьевъ, 26 февраля.

На псаломщическое мѣсто къ Череповскому собору назначенъ и. д. псаломщика воспитанникъ 4 класса духовной семинаріи Михаилъ Орловъ, 3 марта.

На псаломщическое мѣсто къ Демянскому собору перемѣщенъ псаломщикъ Старорусской градской Благовѣщенской церкви Владиміръ Соловьевъ, а на его мѣсто къ Благовѣщенской церкви переведенъ діаконъ на псаломщической вакансіи Вѣкшинской церкви, Старорусскаго уѣзда, Алексѣй Георгіевскій, 3 марта.

Псаломщикъ Конечновской церкви, Череповскаго уѣзда, Илья Малининъ, по прошенію, уволенъ заштатъ, 4 марта.

Праздныя вакансіи.

Священническія: При Антипинской единовѣрческой церкви— Череповскаго уѣзда, Лѣвешенской — Старорусскаго уѣзда и при Смердомльской— Устюжскаго уѣзда.

Діаконскія: При Соминской церкви, Устюжскаго уѣзда и при Локотской— Крестецкаго уѣзда.

Псаломщическія: При Судской Воскресенской церкви, Бѣлозерскаго уѣзда, Кирилловскомъ Казанскомъ соборѣ, Локотской— Крестецкаго уѣзда. Вѣклинской— Старорусскаго уѣзда и при Конечновской— Череповскаго уѣзда.

Пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи на Дальнемъ Востокѣ поступили отъ слѣдующихъ лицъ и учреждений:

1)	Отъ Тихвинскаго Антонія Дымскаго мон.	50	р.	—	к.
	„ Настоятеля и братіи сего монастыря	107	„	—	„
2)	„ Нило-Сорской пустыни	200	„	—	„
3)	„ Моденскаго монастыря	100	„	—	„
	„ Настоятеля и братіи сего монастыря	224	„	—	„
4)	„ Отенскаго монастыря	50	„	—	„
	„ настоятеля и братіи сего монастыря	50	„	—	„
5)	„ настоятеля и братіи Реконской пустыни	16	„	40	„
6)	„ Тихвинскаго Бесѣднаго монастыря	50	„	—	„
	„ настоятеля и братіи сего монастыря	28	„	—	„
7)	„ настоятельницы и сестеръ Рдейской пус.	26	„	48	„
8)	„ Тихвинскаго Введенскаго дѣвичьяго мон.	100	„	—	„
	„ настоятельницы и сестеръ сего мон.	100	„	—	„
9)	„ Ригодицскаго женскаго монастыря	100	„	—	„
	„ настоятельницы и сестеръ сего мон.	44	„	—	„
10)	„ Успенскаго женскаго монастыря	100	„	—	„
	„ настоятельницы и сестеръ сего мон.	50	„	—	„
11)	„ Реконской пустыни	50	„	—	„
12)	„ Тихвинскаго собора	100	„	—	„
	„ соборнаго причта	19	„	—	„
13)	„ Знаменской г. Тихвина церкви	50	„	—	„

	Отъ причта сей церкви	10 р. — к.
14)	„ причта Тихвинскаго Введенскаго женскаго монастыря	12 „ — „
15)	„ Устюжскаго собора	100 „ — „
16)	„ Вознесенской г. Устюжны церкви	15 „ — „
17)	„ Смотрителя, преподавателей и надзирателя Устюжн. духов. училища	20 „ 98 „
18)	„ Смотрителя и преподавателей Вѣлозерскаго духовнаго училища	40 „ 87 „
19)	„ причтовъ и старостьъ церквей 1-го Вѣлозерскаго округа	310 „ 75 „
20)	„ причтовъ и старостьъ Передеской, Шедомицкой, Спасопреображенской цер. Боровичскаго уѣз. и Борович. соб.	432 „ 32 „
21)	„ Боровичскаго Св. Духова монастыря, настоятеля и братіи его	170 „ 65 „
22)	„ Мало-Кириллова монастыря, настоятеля и братіи его	64 „ 40 „
23)	„ Косинскаго монастыря, настоятельницы и сестеръ его	100 „ — „
24)	„ Предсѣдателя Соминскаго церковно-приходскаго попечительства и членовъ его	230 „ 56 „
25)	„ причтовъ и старостьъ церквей 4-го Новгородскаго округа	68 „ 50 „
26)	„ причтовъ и старостьъ церквей 10-го Новгородскаго округа	106 „ 25 „
27)	„ Сквородскаго монастыря, настоятеля и братіи его	65 „ 40 „
28)	„ священника Подбельской церкви, Новгородскаго уѣзда, частныхъ лицъ, учениковъ Витенской школы и выспанныхъ изъ кружки	9 „ 33 „

Отъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Вслѣдствіе поступления прошеній о допущеніи къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ Державинское училище дѣвочекъ весною, Совѣтъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, согласно журнальному постановленію, утвержденному

Его Высокопреосвященствомъ 18 февраля сего года, за № 1214, симъ объявляетъ для свѣдѣнія духовенству епархіи, что всѣ желающія поступить въ Епархіальное училище, какъ Деревяницкое, такъ и Державинское, будутъ допущены къ приемнымъ испытаніямъ одновременно, въ Августѣ мѣсяцѣ, начиная съ 16 Августа въ Державинское училище и съ 20 Августа—въ Деревяницкое.

Необходимыя свѣдѣнія объ условіяхъ приема въ Епархіальное училище можно найти въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1895 годъ № 18, за 1896 годъ №№ 8 и 14 и за 1900 годъ № 22.

Свѣдѣнія

объ умершихъ священноцерковнослужителяхъ.

24 февраля сего года, въ селѣ Короцкѣ, умеръ на 67 г. отъ рожденія заштатный священникъ Іоаннъ Мироновъ Зимневъ. Вотъ краткія объ умершемъ свѣдѣнія. Покойный обучался въ Новгородской духовной семинаріи, въ которой въ 1857 году кончилъ курсъ по второму разряду; 1858 года рукоположенъ во священника къ Городенской церкви, Валдайскаго уѣзда, а 1860 г. перемѣщенъ къ Короцкой церкви. 1875 года удостоенъ благословенія Свят. Синода, и затѣмъ награжденъ 1870 года набедренникомъ, 1878 года скуфьею и 1883 года камилавкою. Проходилъ 4 трехлѣтія должность депутата по духовноучилищнымъ дѣламъ и 1 трехлѣтіе—помощника благочиннаго въ первомъ округѣ Валдайскаго уѣзда; съ 1878 года по 20 іюля 1899 года состоялъ законоучителемъ въ Короцкомъ земскомъ училищѣ и въ двухклассной Короцкой церковно приходской школѣ. Въ семействѣ покойнаго остались жена и сынъ.

Редакторъ офіціального отдѣла

Секретарь Консисторіи *Д. Андреевъ.*



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Выносъ плащаницы и пасхальная заутреня.

(Изъ воспоминаній дѣтства).

Времена далекаго, далекаго дѣтства. Идетъ страстная недѣля великаго поста. Чтеніе двѣнадцати евангелій. Выносъ плащаницы въ Великій пятокъ. Утреннее богослуженіе въ Великую субботу и потомъ Пасха... И особенно ярко стоятъ въ памяти выносъ плащаницы и, конечно, пасхальная утренняя.

Великій пятокъ. Уже дѣло идетъ къ вечеру. Солнце близится къ западу, и вечерній морозецъ затянулъ тонкимъ слоемъ льда образовавшійся отъ вешняго солнца лужицы. Мы всей семьей сидимъ дома и ждемъ церковнаго звона. И вотъ мимо окна направляется къ батюшкѣ псаломщикъ, — ветеранъ, выслужившій въ нашемъ приходѣ сорокъ слишкомъ лѣтъ. Одѣтъ онъ въ подрясникъ, носить длинные волоса. Вотъ онъ зашелъ къ священнику за церковными ключами, и минуты чрезъ четыре послышались съ колокольни удары въ большой колоколь. Отецъ — псаломщикъ, мать и всѣ мы крестимся. Отецъ спѣшно надѣваетъ праздничный подрясникъ и приглаживаетъ свои длинные волоса, тоже собираясь направиться въ церковь. На колокольнѣ затрзвонили, — знакъ того, что и священникъ направился въ церковь...

Вотъ и мы, дѣти, въ церкви, и по обычаю на клиросѣ. Не знаю, какъ это случилось, но уже съ духовнаго училища я сдѣлался безсмѣннымъ чтецомъ на клиросѣ во всѣ каніе улы. Быть можетъ тутъ имѣло значеніе доброе вліяніе матери, которая, — царство ей небесное, — заставляла меня читать ей четки-минеи, лишь только я выучился грамотѣ въ школѣ. Стоимъ мы на клиросѣ и подпѣваемъ; когда нужно, читаемъ положенное по уставу. Но у всѣхъ мысль несется впередъ, къ тому моменту, когда вынесутъ на средину церкви плащаницу. Вотъ насталь и этотъ торжественнѣйшій и умильтельнѣйшій моментъ богослуженія. Открылись царскія врата. Священникъ голосомъ, въ которомъ слышится глубокое волненіе, самъ запѣлъ „Благообразный Іосифъ, съ древа снемъ пречистое Тѣло Твое“... Чувствовалось, что священнодѣйствующій переносится мыслию на Голгофу. Уже къ вечеру Іосифъ Аримаѣйскій и Никодимъ подходятъ ко Кресту, на которомъ висѣло пречистое Тѣло Спасителя. Вотъ

они сняли Спасителя со Креста и на близъ лежащемъ камнѣ съ благоговѣніемъ помазали Тѣло Его благовоніями. Жены мироносицы и Пречистая Матерь Божія оплакиваютъ въ вышнихъ Живущаго—въ мертвецахъ вмѣняемаго. Сегодняшнимъ днемъ въ жизни Богоматери исполнилось то, что вѣщалъ ей тридцать слишкомъ лѣтъ тому назадъ праведный Симеонъ: „и Тебѣ Самой нѣкогда оружіе пройдетъ душу“... Въ то время, когда Тѣло Спасителя приготавливали къ погребенію, солнце, —ужасавшіяся свидѣтель распятія Сына Божія,—скрылось за горизонтомъ. Какъ и всегда въ палестинѣ, вслѣдъ за закатомъ солнца сряду же наступила тьма. Пришлось зажечь факелы и при свѣтѣ ихъ нести пречистое Тѣло Христово въ погребальную пещеру Іосифа, къ счастью находившуюся по соедѣству съ Голгобою... Эта смерть Сына Божія, этотъ благоговѣнный трепетъ Іосифа и Никодима, погребавшихъ Утѣху Израилеву, это неопишущая скорбь Богоматери и слезы женъ мироносицъ,— все предносится уму священнодѣйствующаго. Съ благоговѣніемъ возлагаетъ онъ плащаницу на свою голову и, тихо двигаясь, окружаетъ престолъ, продолжая пѣть: „плащаницю чистою обвивъ“... Вотъ показалось шествіе въ сѣверныхъ вратахъ, и всѣ присутствующіе въ церкви преклоняютъ колѣна. Трогательный обрядъ церкви напоминаетъ снятіе со креста и погребеніе Спасителя. И мы, малыши, на колѣнахъ. Молимся съ такимъ чувствомъ, какъ если бы дѣйствительно были участниками соотвѣтствующаго евангельскаго событія. Я помню, что, возложивши плащаницу на мѣсто и поклонившись предъ нею, священникъ приходилъ на клиросъ и вмѣстѣ со своими псаломщиками пѣлъ дальнѣйшее: „Мироносицамъ женамъ, изъ гроба представъ ангелъ, воіиаше“... И опять тоже всеобщее благоговѣнное умиленіе и на клиросѣ и во всей церкви.

Прошла Великая Суббота. Отслужено повечеріе съ трогательнымъ канонемъ Волною морскою... Послѣ повечерія я любилъ оставаться въ церкви, чтобы принять участіе въ чтеніи Дѣяній Апостольскихъ. И я видѣлъ, какъ священникъ, напѣвая про себя церковныя пѣнопѣнія, съ полотенцемъ въ рукахъ обтиралъ пыль тамъ и сямъ, возлагалъ праздничныя пелены на аналон и т. д.

Но вотъ и 12 часовъ ночи. Опять призывной ударъ колокола. Опять на клиросѣ поютъ Волною морскою. Кончена полунощница и сказанъ отпустъ. Мнѣ помнится, что бравшіе иконы для крестнаго хода въ алтарь—тамъ и устанавливались на нѣкоторое время около престола. И здѣсь, предъ престоломъ,

священникъ сначала одинъ пѣлъ пѣснь „Воскресеніе Твое, Христе Спасе, ангели поютъ на небесахъ“. Пѣлъ пѣснь до конца, не двигаясь съ мѣста. Потомъ начиналъ ту же пѣснь во второй разъ, и только теперь, выходя изъ алтаря, начиналъ крестный ходъ около церкви. И опять, полное благоговѣніе священно-церковнослужителей и всякое отсутствіе торопливости. Крестный ходъ совершенъ и остановился около западныхъ вратъ. Священникъ въ волненіи, на глазахъ у него слезы. Онъ опять душою съ ею—теперь уже у гроба Спасителя въ ту приснопамятную ночь, когда изъ этого гроба возсіялъ Источникъ жизни. „И вотъ, сдѣлалось великое землетрясеніе: ибо Ангелъ Господень, сошедшій съ небесъ, приступивъ, отвалилъ камень отъ двери гроба, и сидѣлъ на немъ. Видъ его былъ, какъ молнія, и одежда его бѣла, какъ снѣгъ. Устрашившись его, стрегущіе пришли въ трепеть, и стали, какъ мертвые“ (Мѡ. XXVIII, 2—4). Затѣмъ видится священнику Дивный Мертвецъ, съ прославленною плотію выходящій изъ гроба... Волненіе священника передается присутствующимъ, и всѣ они захватываются тѣмъ настроеніемъ, при которомъ по тѣлу пробѣгаетъ трепеть и глаза противъ воли заволокиваются слезою. „Слава Святѣй Единосущной и Животворящей Троицѣ“... повышеннымъ тономъ начинается священникъ... Христъ воскресъ... И всѣ радостно, съ дерзновеніемъ вступаютъ въ церковь. Начинается пасхальный канонъ, при чемъ ирмосъ каждой пѣсни слышится сначала изъ алтаря, воспѣваемый священникомъ. Пѣвчихъ у насъ не было, но ко дню Святой Пасхи клиросъ всегда переполнялся любителями, такъ что пѣли на два хора. Пѣли, конечно, простое, но каждый ирмосъ и тропарь столько разъ, сколько это положено по уставу. Священникъ не торопясь совершаетъ положенныя кажденія. Кончилась извѣстная пѣснь. Два старца псаломщики, оба одѣтые въ стихари, выходятъ одинъ съ праваго, другой съ лѣваго клироса на средину храма. Становясь предъ царскими вратами ряломъ, они дѣлаютъ поклонъ предъ престоломъ и поклонъ другъ другу. Трижды поютъ они бѣглое „Христъ воскресъ“. Потомъ снова поклонъ предъ раскрытыми царскими вратами и поклонъ другъ другу..

И знаете, я встрѣчалъ праздникъ Пасхи во многихъ мѣстахъ. Былъ тамъ, гдѣ онъ совершался соборомъ священнослужителей. Но все мнѣ видится наша родная, деревенская церковь, переполненная благоговѣйными лицами мужичковъ и крестьянокъ женщинъ. Мнѣ все думается, что такъ торжественно, какъ это

дѣлалъ нашъ батюшка, никто не отправитъ пасхальной утрени. Съ какимъ удовольствіемъ и теперь я замѣшался бы въ эту толпу народа, въ которой все радостный трепеть и умиленная молитва.

Е. Г. О.

І. Изъ жизни и исторіи епархіи.



9 сего марта въ 9^{1/2} часовъ вечера скончался настоятель Софійскаго собора Каѳедральный Протоіерей Василій Семеновичъ Орнатскій.

Въ 11 часовъ вечера въ тотъ же день у тѣла почившаго совершена была Соборнымъ духовенствомъ первая панихида.

На слѣдующій день, 10 марта, въ часъ дня у тѣла почившаго совершена была панихида Высокопреосвященнымъ Архіепископомъ Гуріемъ.

Подробности въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Духовно-нравственное и палестинское чтенія въ Духовной Семинаріи.

Съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, 29 истекшаго февраля въ актовомъ залѣ Духовной Семинаріи состоялись чтенія: первое религіозно-нравственнаго характера „О лицемѣрїи въ жизни и вѣрѣ, какъ главномъ препятствїи спасенїю“, второе-палестинское съ туманными картинами „О страданїяхъ Господа нашего Иисуса Христа“. Первое чтеніе было предложено Ректоромъ Семинаріи Архимандритомъ Сергіемъ, второе Инспекторомъ Іеромонахомъ Григоріемъ.

Чтенія осчастливили своимъ посѣщеніемъ Высокопреосвященный Архіепископъ Гурій, Преосвященный Епископъ Θεодосій и Г. Начальникъ губерніи Графъ О. Л. Медемъ. Въ началѣ, въ антрактѣ между чтеніями и по окончаніи ихъ—хоромъ воспитанниковъ Семинаріи были исполнены пѣснопѣнія: „Благослови, душе моя, Господа“ Фатѣва, „Покаянія отверзи ми двери, Жизнодавче“,—Львовскаго, „Объятія отча“—Львовскаго, Воскресный антифонъ 2 гласа Львова“, „Крестъ Хранитель всея вселенныя“—Архангельскаго, „Разбойника благоразумнаго“ Орлова, „Воскресъ изъ гроба“ Турчанинова, „Съ нами Богъ“ Зайцева.

Нѣчто о богослужебномъ пѣніи.

Говорятъ—сердце сердцу вѣсть подаетъ. Конечно, пріятно слушать въ церкви искусное хоровое пѣніе, но полное впечатлѣніе отъ него получается тогда, когда пѣніе проникнуто искреннимъ благоговѣйнымъ чувствомъ пѣвцовъ. И одна выправка въ пѣніи никогда не замѣнитъ души живой, которая и не особенно искусному пѣнію сообщить такую силу дѣйствія на души людскія, какой, думаемъ, не будетъ имѣть никогда и самое безукоризненное чтеніе нотъ. Вотъ почему любительскіе хоры, не дѣлающіе изъ пѣнія въ церкви ремесла и предмета наживы, участники которыхъ проникнуты сознаниемъ того, что они дѣлаютъ дѣло Божье, всегда будутъ задѣвать чувствительныя струны сердца, даже и тогда, когда исполненіе ими церковныхъ пѣснопѣній не выполнѣтъ безупречно со стороны техники.

Не такъ давно мнѣ совершенно случайно пришлось во время всенощной зайти въ одну изъ церквей на окраинахъ нашего города. И вотъ что я увидѣлъ тамъ. Церковь полна народа. Канонъ читаетъ самъ священникъ, имѣя книги на аналоѣ, поставленномъ предъ иконою Богоматери. Внятное, раздѣльное чтеніе канона невольно заставляло внимать читаемому. И хотя тропари вычитывались священникомъ сполна, однако утомленія отъ этого чтенія никакого. Чтець читалъ сознательно, и читаемое легко воспринималось слушателями. Тутъ лишній разъ припомнились намъ толки печати объ исправленіи нашихъ богослужебныхъ книгъ въ цѣляхъ сдѣлать читаемое удобопонятнымъ для слушателей. Но вотъ здѣсь, въ церкви, читаютъ такъ, что, увѣрены мы, и простой человекъ пойметъ читаемое. Главное дѣло, слѣдовательно, не въ текстѣ книгъ, а въ чтецѣ...

На клиросѣ въ церкви пѣлъ хоръ пѣвчихъ, въ немъ слышались мужскіе и женскіе голоса. Пѣли для приходской церкви очень стройно, но, глазное, пѣли съ душою. „Вскую я струнуль еси отъ лица Твоего, Свѣте незаходимый“... И чувствовалось, что пѣвцы скорбятъ за это отчужденіе отъ незаходимаго Свѣта, скорбятъ — заставляють скорбѣть и присутствующихъ въ церкви. „Но обрати мя и къ свѣту заповѣдей Твоихъ, пути моя направи, молюся“, поютъ они, при чемъ въ пѣніи слышится глубокое молитвенное настроеніе. И присутствующіе въ церкви совершаютъ крестное знаменіе съ поклономъ чрезъ слова трогательной церковной пѣсни, съ чувствомъ воспѣваемой, хотя на минуточку переживъ добрый порывъ. Участники такихъ хоровъ не позволяютъ себѣ въ церкви ни пустыхъ разговоровъ другъ съ другомъ, ни тѣмъ болѣе смѣха. Въ промежуткахъ пѣнія они внимательные слушатели читаемаго. И за нихъ, именно за нихъ, по Божьи совершающихъ дѣло Божіе, молится Церковь, когда въ сугубой эктени проситъ: „о плодоносящихъ, добродѣющихъ... труждающихся, поющихъ во святѣмъ храмѣ“.

Лѣтъ пять тому назадъ я слышалъ хоръ любителей въ одномъ уѣздномъ городѣ, правда не въ нашей епархіи. И одушевленное пѣніе этого хора поразило меня. Кто поетъ? обратился я съ вопросомъ къ спутнику. Любители изъ мѣстной интеллигенція, былъ отвѣтъ. Соборъ выписываетъ для пѣвчихъ только ноты, жалованья участникамъ, конечно, никакого. Съ той поры и доселѣ, слушая пѣніе въ церкви, я всегда думаю: что лучше? Лучше ли пѣніе искусное, но не идущее далѣе умѣлаго чтенія нотъ или пѣніе и съ шереховатостями, но одушевленное? Искусному, но не благоговѣйному пѣвцу на клиросѣ не должно быть мѣста. И какъ было бы хорошо, если бы вездѣ, гдѣ можно, по церквямъ подобрались дружины благоговѣйныхъ пѣвцовъ, дѣйствительно проникнутыхъ сознаниемъ важности и святости такого дѣла, какъ пѣніе въ церкви.

Вновь открытая въ раскольнической мѣстности школа грамоты.

На миссіонерскомъ Сѣздѣ, бывшемъ въ г. Новгородѣ въ 1901 году, было постановлено, между прочимъ, открыть церковныя школы въ слѣдующихъ мѣстностяхъ Тихвинскаго уѣзда, въ цѣляхъ ослабленія укоренившагося въ нихъ раскола, — женскую церковно-приходскую школу при Озерской — Никольской церкви,

такую-же школу на Орловскомъ шлюзѣ Озерскаго-Михайловскаго прихода и школу грамотности въ д. „Верховье“ Озерскаго—Никольскаго прихода.

Въ сентябрѣ текущаго учебнаго года открыта проектированная Съездомъ школа грамотности, но только не въ д. Верховьѣ, какъ предполагено было, а въ д. Карповской Озерскаго-Михайловскаго прихода, ибо деревня эта находится въ центрѣ селеній, составляющихъ школьный районъ. Въ районъ же этотъ входятъ слѣдующія селенія: Карповская, Пакшеево въ 100 с. отъ Карповской, Сара въ $1\frac{1}{2}$ в., Уголь въ $1\frac{1}{2}$ в., Верховье въ 2 в., Осиновка въ $2\frac{1}{2}$ в., Захожа въ 4 в., Бѣлая въ 6 в. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ, за исключеніемъ Верховья, по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ официального сообщенія священника Озерской-Михайловской церкви мѣстному о. благочинному, числится населенія—м. п. 254 и ж. п. 278. Въ этомъ числѣ раскольниковъ, т. е. крещеныхъ въ расколъ и уклонившихся въ расколъ, 89 м. п. и 106 ж. п. Всѣ остальные регистрируются какъ православные, но въ дѣйствительности большинство таковы только по названію. Изъ исповѣдныхъ росписей Озерской—Михайловской церкви за 1903 годъ видно, что въ названныхъ селеніяхъ насчитывается православныхъ, не бывшихъ на исповѣди и у Св. Причастія въ теченіи 10, 20, 30 и даже 40 лѣтъ, свыше 100 человекъ и еще болѣе такихъ, которые не исповѣдывались и Св. Таинъ не приобщались въ теченіи 5 и 10 лѣтъ безъ уважительныхъ причинъ. Въ д. Верховьѣ, принадлежащей къ приходу Озерской—Никольской церкви, населенія 75 м. п. и 101 ж. п. Сколько въ числѣ ихъ раскольниковъ и сколько православныхъ—свѣдѣній не имѣю. Но отъ священника сей церкви мнѣ привелось узнать, что за всѣ семь лѣтъ службы въ Озерскомъ—Никольскомъ приходѣ онъ не отпѣвалъ и не погребалъ на православномъ кладбищѣ ни одного умершаго изъ д. Верховья., крестить въ этомъ селеніи ему приходится въ годъ не больше двухъ младенцевъ, а бывать съ иконами на Св. недѣлѣ только въ двухъ—трехъ домахъ, тогда какъ всѣхъ домохозяевъ въ Верховьѣ насчитывается до 35. Принадлежа къ безпоповщинскому согласію, раскольники отпѣваютъ своихъ умершихъ безъ священника по своему обряду и погребаютъ на незаконно существующемъ раскольническомъ кладбищѣ въ д. Сарф. Младенцевъ крестить наставникъ раскольническій, проживающій въ Озерскомъ-Никольскомъ приходѣ крестьянинъ Семень, по прозванію „Комель“, и его сподручные.

Изъ всего этого ясно, что расколъ въ названныхъ селеніяхъ очень силенъ. Укоренился онъ здѣсь съ давняго времени и ни мало не ослабѣваетъ. Нужно надѣяться, что вновь открытая въ д. Карповской школа будетъ благопріятно вліять на ослабленіе раскола въ этой мѣстности, ибо церковная школа „самое могущественное и надежное средство для проведения въ раскольническую массу православнаго христіанскаго просвѣщенія“. Миссіонерское значеніе церковной школы въ селеніяхъ, зараженныхъ расколомъ, не подлежитъ нынѣ никакому сомнѣнію“, говорится во всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1900 г. „Трехлѣтнее пребываніе въ школѣ, обученіе здѣсь грамотѣ въ духѣ церковности, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ приходскихъ священниковъ, частое посѣщеніе храма Божія и дѣятельное участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи,—все это незамѣтно подрываетъ въ раскольническихъ дѣтяхъ то средостѣніе, которымъ раскольники думаютъ оградить себя отъ вліянія православной церкви. Освобожденные съ малыхъ лѣтъ отъ вліянія раскольническихъ лжеучителей, привыкнувшія въ школѣ къ дружелюбному отношенію къ православнымъ, дѣти—раскольники и въ зрѣломъ возрастѣ становятся чуждыми того фанатизма, которымъ нынѣ родители такъ усердно стараются вооружить своихъ дѣтей противъ православія. Такое-же доброе настроеніе бывшіе ученики церковныхъ школъ переладутъ и своимъ дѣтямъ, а это вѣрный путь къ соединенію съ православіемъ“.

Пріятно отмѣтить, что къ открытію церковной школы въ д. Карповской мѣстное раскольническое населеніе отнеслось безъ вражды и даже обязалось приговоромъ ассигновать ежегодно по 35 р. на содержаніе ея, причемъ крестьянинъ-раскольникъ Алексѣй Полетаевъ изъявилъ свое согласіе отдѣлать одну изъ своихъ избъ и уступить ее подъ школьное помѣщеніе за незначительную плату, за 25 р. въ годъ, съ обязательствомъ представлять дрова и прислугу. Изба, въ которой въ настоящее время помѣщается школа, довольно просторная (3×3 с.), теплая, свѣтлая и содержится въ чистотѣ. Школа снабжена всѣмъ необходимымъ. Классная обстановка пріобрѣтена на средства попечителя школы Ив. Ив. Пирозерскаго. Имъ-же снабжена школа и канцелярскими принадлежностями. Въ учебныхъ книгахъ недостатка нѣтъ. Вообще съ внѣшней стороны школа можетъ быть признана вполне благоустроенною и производить на посѣтителя пріятное впечатлѣніе.

Такъ какъ Епархіальнымъ Уч. Совѣтомъ на содержаніе учащаго этой школы ассигновано было только по 10 р. въ мѣсяцъ, то учителемъ назначенъ окончившій курсъ въ Соминской второклассной школѣ. Учащихся въ настоящее время 20 м. и 5 д., изъ коихъ 10 м. и 1 д. раскольники. По заявленію учителя всѣ учащіеся относятся другъ къ другу дружелюбно, всѣ участвуютъ въ общей школьной молитвѣ и всѣ безъ исключенія принимаютъ благословеніе отъ православнаго священника. Въ послѣднемъ я лично убѣдился: при прибытіи моемъ въ школу, всѣ учащіеся вѣжливо привѣтствовали меня и всѣ подошли принять отъ меня благословеніе.

Успѣхи по предметамъ школьнаго курса въ общемъ нужно признать удовлетворительными. Тѣмъ не менѣе въ эту школу, какъ находящуюся въ раскольнической мѣстности и удаленную отъ приходской церкви на 4 версты, необходимо назначеніе учителя съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, которому-бы могло быть поручено и преподаваніе закона Божія, и который могъ-бы разъяснять попутно въ чемъ раскольники неправы, вести противораскольническія чтенія и быть такимъ образомъ дѣятельнымъ [помощникомъ мѣстнымъ приходскимъ священникамъ и мѣстному] о. миссіонеру въ борьбѣ съ расколомъ. Весьма также полезно было-бы снабдить эту школу, какъ и всѣ другія церковныя школы, находящіяся въ раскольническихъ мѣстностяхъ, книгами, потребными для задачъ миссіи, апологетическаго и миссіонерскаго характера. На томъ-же Новгородскомъ миссіонерскомъ Съѣздѣ постановлено было, съ цѣлью ослабленія раскола, устроить церковь и образовать отдѣльный приходъ въ д. Сарфъ. О значеніи устройства единовѣрческихъ приходо^{въ} въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ вотъ что говорится въ томъ-же всеподданнѣйшемъ отчетѣ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1900 г. „Еще болѣе дѣйствительнымъ средствомъ для ослабленія раскола (чѣмъ публичныя и частныя миссіонерскія собесѣдованія съ раскольниками) служить открытіе посреди раскольническаго населенія единовѣрческихъ приходо^{въ}. Въ 1900 году всюду торжественно было отпраздновано столѣтіе со дня учрежденія единовѣрія. Успѣхи его въ началѣ были слабы. Этому способствовало главнымъ образомъ невѣрное понятіе объ единовѣрїи, какъ объ удобномъ лишь „мостѣ для перехода“ или „ступени“ отъ раскола къ православію, — понятіе, раздѣлявшееся и церковными дѣятелями. Но затѣмъ когда въ 1881 г. Св. Синодомъ, а въ 1885 г. соборомъ Архипастырей въ Казани было разъяснено, что единовѣрїе не представляетъ собою какого-либо особаго, от-

личнаго отъ православія, исповѣданія, а составляетъ единую съ нимъ истинную Христову церковь, отличаясь отъ него только вышними особенностями обряда въ богослуженіи, дѣло единовѣрія оживилось, переходы изъ раскола въ православіе на правахъ единовѣрія, часто не только единичные, а даже массовые, усилились и во многихъ мѣстахъ, даже такихъ, какъ области: Уральская, Терская и Кубанская, въ недавнее еще время вовсе бывшія недоступными для миссіонерскаго воздѣйствія, учреждены, по желанію самого населенія, единовѣрческіе приходы, и открыты церковныя при нихъ школы“.

Такимъ образомъ устройство единовѣрческой церкви въ д. Сарф и образованіе отдѣльнаго прихода могло-бы принести большую пользу въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ, тѣмъ болѣе, что и учащіеся въ церковной школѣ, будущіе отцы и матери семействъ, получили-бы возможность неопустительно посѣщать храмъ Божій и воспитываться подъ дѣйственнымъ вліяніемъ Православной церкви.

Къ сожалѣнію церкви въ д. Сарф до сихъ поръ нѣтъ и когда будетъ неизвѣстно. Отъ мѣстнаго о. благочиннаго я узналъ, что мѣстное крестьянское населеніе несочувственно относится къ мысли объ устройствѣ церкви въ д. Сарф. По крайней мѣрѣ, когда онъ, по предписанію Новгородской духовной Консistorіи, спрашивалъ крестьянъ, какую они желаютъ имѣть у себя церковь—единовѣрческую, миссіонерскую или православную и согласны-ли отвести землю для церкви и причта, они категорически заявили, что не желаютъ никакой церкви и земли не дадутъ. „Такъ жили наши дѣды и прадѣды, такъ и намъ жить заповѣдали. Кто желаетъ помолиться, тотъ можетъ сдѣлать это дома“. Таковъ былъ отвѣтъ раскольниковъ на всѣ доводы мѣстныхъ о.о. благочиннаго и миссіонера въ пользу учрежденія въ Сарф церкви. Что будетъ предпринято дальше и будетъ-ли что предпринято—неизвѣстно. Но для дѣла миссіи и интересовъ православія будетъ большой ущербъ, если прекрасная мысль объ устройствѣ въ Сарф церкви и образованіе отдѣльнаго прихода не осуществится.

Священникъ *Михаилъ Смѣлковъ*.

Изъ села Котлованова Валдайскаго уѣзда.

25 Февраля сего года въ Котловановской церкви послѣ совершенія часовъ и предъ литургіей преждеосвященныхъ Даровъ, въ присутствіи богомольцевъ, совершенно присоединеніе къ православію лютеранки Луизы Ивановой Вухерифеннигъ. Г-жа Вухерифеннигъ-германская (прусская) подданная, 34 лѣтъ, дѣвица, родилась въ С.-Петербургѣ; получила среднее образованіе. Не имѣя въ живыхъ родителей, она проживала то въ С.-Петербургѣ, то у сестры своей, — П. И. С—ой, дворянки и Валдайской землевладѣлицы, давно уже православной. Мысль о переходѣ въ православіе давно уже зародилась въ умѣ Вухерифеннигъ, и желаніе православія давно было въ ея сердцѣ. Не желая дольше оставаться въ лютеранствѣ, въ февралѣ сего 1904 г. она рѣшительно заявила о своемъ желаніи принять Св. православную вѣру. — Послѣ собесѣдованій съ нею, 25 Февраля и назначено было днемъ присоединенія. Чинъ присоединенія совершенъ былъ торжественно и строго — уставно. Сначала исповѣдь (безъ разрѣшенія), затѣмъ отреченіе отъ лютеранскихъ лжеученій и исповѣданіе православной вѣры. По исповѣданіи православныхъ догматовъ присоединяемая приведена была къ алтарю, гдѣ предъ Св. Крестомъ и Евангеліемъ, послѣ разрѣшенія, и совершено Св. миропомазаніе. Новоприсоединенная наречена Елизаветой.

Свящ. М. Либеровскій.

Далекое прошлое.

„Какъ посмотрѣть, да посравнить вѣкъ нынѣшній и вѣкъ минувшій — свѣжо преданіе, а вѣрится съ трудомъ“.

Предъ нами лежатъ „резолюціи и приказанія преосвященнѣйшаго Стефана *), архіепископа Новгородскаго и Великолуцкаго“ (1745—1753 гг.). Мы полюбознѣствовали просмотрѣть ихъ, и на 160 листѣ толстаго дѣла, заключающаго въ себѣ упомянутыя „резолюціи и приказанія“ встрѣтились со слѣдующимъ распоряженіемъ этого архіепископа. „Преосвященный Стефанъ архіепископъ... усмотря изъ нѣкоторыхъ производя-

*) Архивъ Новг. Конест. 1751 г., № 682/230.

щихся въ духовной.. консисторіи дѣль, что изъ Новгородскихъ священниковъ многіе пребываютъ въ пьянствѣ, зачѣмъ святія церкви состоятъ безъ священнослуженія, и народу отъ таковыхъ священниковъ, яко пьянства образомъ себя представляющихъ, не малой соблазнъ и крайнее духовному чину нареканіе происходитъ, того ради приказалъ: въ которой день въ седмицы при коей Новгородской церкви какое священнослуженіе, вечерня, или утрениа, или литургія, или только часы тѣхъ церквей священниками отправлены будутъ, а ежели у котораго священника когда вечерни, или утрени, или часовъ, или литургіи, когда ей непременно должно быть, не будетъ, то зачѣмъ имянно, о томъ оныхъ церквей діакономъ, гдѣ они имѣются, также дьячкамъ и понамарямъ по совѣсти христіанской записывать. И каждаго дни по обѣдни тѣ записки подавать имъ Новгородскихъ трехъ соборовъ поповскимъ старостамъ, у котораго кто вѣдомъ, непременно, подъ жестокимъ, ежели которой хотя мало во оной записки что солжетъ, передъ консисторією при собраніи всѣхъ Новгородскихъ діаконовъ, дьячковъ и понамарей, плетьми наказаніемъ и ссылкой въ далечайшіе отъ Новгорода монастыри въ монастырскія работы на три года. А онымъ поповскимъ старостамъ по тѣмъ запискамъ, ежели у котораго священника въ которой день вечерни, или утрени, или часовъ, или литургіи, когда ей быть должно, отправлено не было, — то зачѣмъ, о томъ оныхъ священниковъ имъ поповскимъ старостамъ того же дни спрашивать, и по показанію ихъ, съ кѣмъ потребно будетъ, достовѣрныя чинить справки по священству своему непременно. И что по справкамъ окажется, о томъ при доношеніяхъ своихъ и упомяненыя діаконовъ, дьячковъ и понамарей записки для рассмотрѣнія подавать въ консисторію по прошествіи каждой недѣли на другой, а конечно на третій день непременно, подъ таковымъ же за ложъ жестокимъ предъ консисторією, при собраніи всѣхъ градскихъ священно и церковнослужителей, ихъ поповскихъ старость плетьми наказаніемъ“...

Вотъ выразительный документъ, характеризующій старое время и со стороны нравственнаго состоянія духовенства и со стороны тѣхъ мѣръ, какія принимались тогда епархіальною властію для искорененія въ духовенствѣ пороковъ послѣдняго.

Въ соотвѣтствіе только что приведенному распоряженію архіепископа Стефана въ этомъ же дѣлѣ на листѣ 149 читается такой приказъ этого же архіепископа... „Преосвященный Стефанъ... разсуждая, что въ кн. Кормчей въ правилѣ святыхъ апостоловъ

54... напечатано: иже кромѣ всякія нужды причетникъ обрящется въ корчемницѣ ядѣй, да отлучится... а его преосвященствомъ изъ нѣкоторыхъ производящихся въ консисторіи дѣлъ усмотрѣно, что священники ходятъ въ кабаки, извиняся, якобы не для питія въ тѣхъ кабакахъ, но ради взятья въ дома про домашнія нужды вина или пива... того ради приказаль: отъ духовной его преосвященства консисторіи всѣмъ священноцерковнослужителемъ по силѣ онаго святыхъ апостолъ правила подтвердить наикрѣпчайше, чтобъ отнюдь никто изъ священноцерковнослужителей, кромѣ случая въ пути, въ кабакъ ни за чѣмъ не ходили. А буде колико вина или пива въ домъ купить потребно, то для оной покупки посылали бѣ кого изъ домашнихъ своихъ, а сами не ходили бѣ. А ежели кто изъ нихъ въ кабакъ взятья будетъ, то Новгородскимъ въ консисторіи, а прочимъ въ духовныхъ правленіяхъ чинить жестокое плетми наказаніе непременно“.

И эти распоряженія архіепископа, конечно, не оставались мертвой буквой. „Попу Петру Макарьеву (с. Лукинска Новг. у.) за его невоздержное пьянство, читаемъ тамъ же, на листѣ 247, постановленіе консисторіи, учинить въ консисторіи наказаніе плетми... также и... понамарю (села же Лукинска) Леонтьеву за донось на онаго попа о томъ пьянствѣ консисторіи... учинить наказаніе плетми жъ“. Въ Декабрѣ 1751 г. консисторія докладываетъ (тамъ же, листъ 249) архіепископу Стефану: „усмотрѣно, что Новгородскаго Иванскаго собора церкви Св. апостола Андрея Первозваннаго попъ Косьма Степановъ обращается нерѣдко въ пьянствѣ... того ради консисторія покорно предлагаетъ, что не соизволить ли ваше преосвященство приказать оному попу... учинить въ консисторіи наказаніе плетми, дабы впредь какъ ему, такъ и другимъ, на то смотря, чинить того было неповадно“.—Резолюція архіеп. Стефана: „учинить по сему“.

Чтобы вышеприведенныя распоряженія архіеп. Стефана и эта расправа съ священниками не казались слишкомъ жестокими, нужно отъ нашихъ дней перенестись мыслію за 150 лѣтъ назадъ къ тому, вообще суровому времени. Но вотъ и еще, во всякомъ случаѣ характерный приказъ архіеп. Стефана. „Преосвященный Стефанъ... разсуждая, что по учиненнымъ его преосвященства іюля 29 и сентября 12 числъ сего 1751 года приказаніямъ велѣно духовной консисторіи: по первому о доходахъ Новгородскихъ церквей, за которыми имѣются вотчины; по вто-

рому о находящихся во обрѣтающей въ Бѣлониколаевскомъ монастырѣ русской школы ученикахъ показанныя по тѣмъ его преосвященства приказаніямъ вѣдомости поданы его преосвященству въ скорости. Точію оныхъ вѣдомостей не подано и понинѣ. Того ради приказаль: консисторіи вѣдомости подать чрезъ два или три дни непременно. А ежели чрезъ оное время поданы не будутъ, то секретаря и подъячихъ, у которыхъ тѣ вѣдомости, держать въ консисторіи необходимо“ (Резолюція отъ 16 ноября 1751 г. Тамъ же, листъ 192).

Первенствующій членъ Св. Синода, и отъ природы, очевидно, отличавшійся твердымъ характеромъ, архіеп. Стефанъ не ограничивался въ своей дѣятельности полумѣрами. Онъ замѣтилъ, что причты въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нарочито тормозятъ опредѣленіе новыхъ членовъ на вакантныя при ихъ церквахъ мѣста. Это для того, чтобы пользоваться доходами своего сотоварища, мѣсто котораго оставалось незанятымъ. И вотъ 1 Ноября 1751 г. (тамъ же, листъ 177) архіеп. Стефанъ распоряжается: „гдѣ какихъ священно и церковнослужителей не имѣется, то долю ихъ изъ всякихъ церковныхъ денежныхъ доходовъ находящимся нынѣ при той церкви священно и церковнослужителямъ себѣ не употреблять и никому не давать, но, записывая, хранить въ цѣлости. А гдѣ имѣются пашенныя земли и сѣнные покосы или другія угоды, которые не на оброкахъ, но сами священно и церковнослужители владѣютъ, то изъ оныхъ доль помннутыхъ священно и церковнослужителей, которыхъ при той церкви не имѣется, не допускаи ко владѣнію никому, — отъ духовныхъ правленій отдавать... на настоящіе денежные оброки. Также буде гдѣ кромѣ денежныхъ какіе хлѣбные и другіе доходы, то часть оныхъ священно и церковнослужителей, которыхъ не имѣется, отъ помннутыхъ правленій продавать“. Исполненіе распоряженія ограждено страхомъ „непремѣннаго чиновъ лишенія“.

Ф.

Отчетъ

Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской духовной семинаріи за 1903-й годъ.

9-й годъ существованія Общества *).

Составъ Общества.

Въ отчетномъ году почетными членами Общества состояли: 1) Высокопреосвященный Гурій, Архіепископъ Новгородскій и Старорусскій, 2) Преосвященный Мисаилъ, епископъ Могилевскій, 3) Преосвященный Михаилъ, епископъ Минскій, 4) Преосвященный Тихонъ, епископъ Пензенскій, 5) Преосвященный Арсеній, епископъ Волоколамскій и ректоръ Московской Духовной Академіи, нынѣ епископъ Псковскій, 6) Преосвященный Дмитрій, епископъ Кременецкій, 7) Настоятель Кронштадтскаго Андреевскаго собора протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, 8) Ректоръ Новг. дух. сем. Архимандритъ Сергій, сдѣлавшій взносъ почетнаго члена въ 100 руб. за текущій отчетный годъ, 9) Архимандритъ Владиміръ, настоятель Юрьева Новгородскаго монастыря и почетный блюститель нашей семинаріи, 10) Архимандритъ Іоанникій, настоятель Тихвинскаго Большаго монастыря, 11) Протоіерей Евграфъ Ивановичъ Мегорскій, настоятель Казанскаго собора въ С.-Петербургѣ, 12) протоіерей Евгений Васильевичъ Соловьевъ, настоятель придворной церкви въ Кобургѣ, 13) Поташевъ Петръ, священникъ Теріокской церкви Выборгской губерніи, 14) Г-нъ М., неизвѣстный благотворитель, сдѣлавшій взносъ почетнаго члена черезъ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Феоноста, бывшаго Архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго, 15) Лямина Елизавета Семеновна, Московская благотворительница, приславшая и нынѣ щедрую лепту въ 100 р. на нужды Общества, 16) священникъ В. В., сдѣлавшій взносъ въ 100 р. черезъ бывшаго ректора семинаріи архимандрита Дмитрія, 17) Бровковичъ Александра Михайловна, продолжающая благотворить Обществу и 18) Іоаннъ, іером. Савво-Вишерскаго монастыря.

*) Читанъ въ годовомъ собраніи общества 3 февраля 1904 года.

Кромѣ того въ составъ означеннаго Общества въ отчетномъ году входили 144 дѣйствительныхъ члена.

Средства Общества.

1) Осталось отъ предыдущаго года:

а) наличными	1696 р. 85 к.
б) билетами	6100 „ — „

Всего. 7796 р. 85 к.

Въ томъ числѣ а) неприкосновеннаго капитала. 6204 р. 84 к
 б) расходнаго капитала 1592 „ 01 „

Въ отчетномъ году въ кассу Общества поступило 1) наличными:

а) отъ почетныхъ членовъ Общества:

Высокопреосвященнѣйшаго Гурія, архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго	25 р. — к.
Пресвященнаго Мисаила, еп. Могилевскаго	25 „ — „
Пресвященнаго Тихона, еп. Пензенскаго	10 „ — „
Пресвященнаго Дмитрія, еписк. Кременецкаго	10 „ — „
Отъ Ректора Новгородской духовной семинаріи Архимандрита Сергія	100 „ — „
Архимандрита Тихвинскаго Большаго монастыря Іоаннікія	25 „ — „
Протоіерея Евгенія Соловьева, Настоятеля Ко- бургской церкви	5 „ — „
Архимандрита Юрьева монастыря Владиміра	10 „ — „
Александры Михайловны Бровковичъ	28 „ — „
Елизаветы Семеновны Ляминой	100 „ — „
б) Отъ дѣйствительныхъ членовъ Общества	529 „ 50 „
в) Отъ церквей и духовенства епархіи	1195 „ 92 „
г) Собора въ день годоваго собранія Общества 9-го февраля 1903 года	31 „ 10 „
д) 0/о съ капиталовъ Общества	261 „ 20 „
е) По квитанціонной книжкѣ Общества за № 48, выданной на имя К. В. Покров- скаго за вычетомъ членскаго взноса свя- щенника А. Ливанскаго	1 „ — „

ж) Отъ Епархіального свѣчнаго завода ежегодное пособие по постановленію Епархіального съѣзда духовенства	150	„	—	„
з) воспитанниками, получавшими изъ Общества денежныя пособия заимообразно, возвращено	260	„	50	„
	<hr/>			
	Всего. 2767 р. 22 к.			

2) билетами поступленій не было.

Вмѣстѣ съ остаточными отъ предыдущаго года въ 1903 г. на приходъ поступило:

а) наличными	4464	р.	07	к.
б) билетами	6100	„	—	„

Всего 10564 р. 07 к.

РАСХОДЪ.

Расходъ Общества за отчетный годъ произведенъ по статьямъ въ слѣдующихъ суммахъ 1) наличными:

а) За содержаніе и обученіе 6 воспитанниковъ въ семинарскую экономію уплачено	76	р.	—	к.
б) 51 ученику выданы денежныя пособия на дорогу, починку одежды и др. потребности безвозвратно—на сумму	319	„	25	„
в) 59 ученикамъ выданы денежныя пособия на дорогу, поправку одежды и т. п. заимообразно на сумму	378	„	—	„
г) На одежду 13 воспитанникамъ выданы пальто, изъ которыхъ 12 шт.—по 12 р. и 1 пальто—18 р.—всего	162	„	—	„
д) 14 воспитанникамъ куплены очки	30	„	70	„

е)	куплено казначеемъ Общества инспекто- ромъ семинаріи іеромонахомъ Григоріемъ для раздачи бѣднѣйшимъ воспитанникамъ, по преимуществу сиротамъ 6 ¹ / ₂ ф. чаю и 1 пудъ 16 ф. сахару	20 „ 06 „
ж)	На леченіе воспитанниковъ израсходовано	174 „ — „
з)	Портному Маркусу за 8 брюкъ по 3 р. и за 6 брюкъ по 3 р. 25 к., а одни брюки—5 р. уплачено	48 „ 50 „
и)	Портному Маркусу за 32 домашнихъ ко- стюма по 7 руб., за 7 домашнихъ костю- мовъ по 6 р. 50 к. и за одинъ не новый 3 р. 25 коп. уплачено всего	272 „ 75 „
к)	За храненіе ^о / _о бумагъ Общества упла- чено Новгородскому Отдѣленію Государ- ственного Банка	4 „ — „
л)	5 воспитанникамъ сшиты блузы, изъ коихъ двѣ—по 3 р. 50 к. и 3 по 3 р. 75 к. всего	18 „ 25 „
м)	2 воспитанникамъ куплены башлыки по 1 р. 50 к.	3 „ — „
н)	Мастеру Нагарову за 21 фуражку для воспитанниковъ, изъ коихъ 12—по 1 р. 25 к. и 9 по 1 р. 30 к. уплачено	26 „ 70 „
о)	Мастеру Бутузову за 43 пары сапоговъ по 4 р. 50 коп. и за одну пару 5 р. 25 к. уплачено	198 „ 75 „
п)	Ему же за 13 паръ галошъ—10 паръ по 2 р. 35 коп. 1 пара за 2 р. 20 коп., одна пара 1 р. 90 к. и одна пара 2 р. 25 к. уплачено	29 „ 85 „
р)	За 6 паръ бѣлья по 2 р. за каждую и 2 пары по 2 р. 20 коп. за каждую эк- тому семинаріи уплачено	16 „ 40 „
с)	На почику одежды и обуви воспитан- никовъ израсходовано	12 „ 65 „
т)	на устройство концерта въ день годового собранія Общества 9 февраля 1903 г. израсходовано 68 р. 5 коп. и на ноты для концерта 3 февраля 1904 г. израс- ходовано 12 р. 15 коп. всего же	80 „ 20 „

у) На канцелярскіе расходы: за отписки отчета въ Губернскую типографію 4 р. 80 к., за квитанціонную книгу Общества туда же 3 р., препроводительные бланки туда же 85 к., на пересылку денегъ воспитаннику 3 кл. Пальмову Михаилу 15 к., на отправку заграничной корреспонденціи въ Кобургъ 40 коп. и секретарю Общества за переписку отчета и на мелкіе произведенные имъ расходы, напр. извозчикъ 10 руб. — всего 19 „ 20 „

ф) Разсылному Ивану Коркину въ видѣ награды къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова 11 „ — „

Всего 1901 р. 26 к.

2) Билетами расхода не было.

Въ остаткѣ отъ текущаго года:

1) наличными	2562 р. 81 к.
2) билетами	6100 „ — „

Всего же къ 1-му января 1904 года въ кассѣ Общества состоятъ 8662 „ 81 „

Изъ нихъ къ неприкосновенному капиталу Общества, состоявшему въ прежніе годы на основаніи § 11—12 уст. общ. и постановлений Общества отъ 30 января 1900 г. и 19 ноября 1896 г. вмѣстѣ съ прошлогоднимъ отчисленіемъ въ суммѣ 192 р. 50 коп. — всего изъ 6204 р. 84 коп., нынѣ на основаніи § 11—12 Уст. Общ. должно быть отнесено 563 руб. 10 коп. Кромѣ того Правленіемъ Общества на осн. § 11—12 Уст. Общ. въ засѣданіи 31-го ян. 1904 г. изъ свободныхъ остатковъ отнесено къ неприкосновенному капиталу 1500 р., такъ что общая сумма неприкосновеннаго капитала къ 1-му января 1904 г. будетъ 8267 р. 94 к.

Расходный же капиталъ къ 1-му января
1904 года будетъ 394 р. 87 к.

Управленіе дѣлами Общества.

Согласно §§ 14—15 Устава Общества дѣла его вѣдаетъ Правленіе Общества, состоявшее въ отчетномъ году вмѣстѣ съ обязательными по силѣ § 15 членами Правленія изъ 10 лицъ подъ предсѣдательствомъ Ректора семинаріи Архимандрита Сергія. Въ силу § 15 Устава Общества въ составъ Правленія Общества, какъ его непремѣнный членъ, входилъ Инспекторъ семинаріи сначала іеромонахъ Θεодосій, а по его переходѣ въ другую семинарію—новый инспекторъ семинаріи іеромонахъ Григорій и продолжалъ службу бывший членъ распорядительнаго собранія отъ духовенства священникъ Павелъ Твердыньскій.

Казначеемъ Общества состоялъ до іюня мѣсяца истекшаго года бывший инспекторъ Семинаріи іеромонахъ Θεодосій, а послѣ его перевода въ другую семинарію исполнялъ обязанности казначея нынѣшній инспекторъ іеромонахъ Григорій.

Секретаремъ Правленія Общества состоялъ преподаватель семинаріи Михаилъ Кедринскій.

Членами Правленія по выборамъ состояли:

1) ключарь Софійскаго собора протоіерей Анатолій Конкординъ, 2) преподаватель семинаріи А. В. Гедевскій, 3) преподаватель семинаріи В. Н. Финиковъ, 4) частный повѣренный В. И. Солововъ, 5) Новгородскій купецъ П. И. Садовниковъ, 6) Новгородскій купецъ М. И. Телѣжкинъ, и 7) преподаватель семинаріи М. А. Кедринскій.

Членами ревизіоннаго Комитета для провѣрки прихода-расходной книги и отчета по дѣламъ Общества по силѣ § 33 устава въ отчетномъ году состояли статскій совѣтникъ Павелъ Александровичъ Финиковъ, епархіальный миссіонеръ іеромонахъ Варсонофій и священникъ Николо-Кочановской церкви г. Новгорода Александръ Моисеевичъ Серпуховъ.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Общества имѣло 7 засѣданій для разсмотрѣнія текущихъ дѣлъ Общества. Кромѣ того было одно общее собраніе членовъ Общества для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за 1903-й годъ.

Правленіе Общества имѣетъ честь доложить общему собранію о новой щедрой лептѣ на нужды Общества со стороны почетнаго члена его Московской благотворительницы вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елизаветы Семеновны Ляминой въ 100 р. На ходатайство Правленія предъ Его Высокопреосвященствомъ архіепископомъ Новгородскимъ и Старорускимъ Гуріемъ о дарованіи щедрой жертвовательницѣ архипастырскаго благословія Владыка изъявилъ согласіе и резолюціею отъ 23 декабря 1903 г. пожелалъ преподать ей свое благословіе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Правленіе Общества считаетъ своимъ пріятнымъ долгомъ отмѣтить усердіе къ нуждамъ Общества со стороны слѣдующихъ лицъ: Александры Михайловны Бровкобичъ, помимо взноса почетнаго члена продолжающей благотворить Обществу и нынѣ внесшей 28 руб.; и со стороны слѣдующихъ о.о. благочинныхъ и ихъ округовъ; 4 Новгор. окр. (42 р. 25 к.), 7 Новгор. окр. (38 р. 70 к.), 1 Крестецкаго окр. (46 р. 75 к.), 2 Борович. окр. (55 р. 25 к.), 2 Черепов. окр. (35 р. 85 к.) и VI Черепов. округа (44 р. 45 коп.).

Списокъ дѣйствительныхъ членовъ Общества вспомо­ществованія нуждающимся воспитанникамъ Новгородской духовной семинаріи на 1903 годъ.

1.	Акридскій Александръ, діаконь Любанской цер.	3 р.
	Александровъ Арсеній, діаконь Десятинаго мон.	6 "
	Алмазовъ Александръ, свящ. Замошской ц. Нов. у.	3 "
	Антонина, игуменія Свято-Духова монастыря	3 "
5.	Антоній, іеромонахъ монастыря Антонія Римл.	3 "
	Бобровъ Александръ, свящ. Борович. собора	3 "
	Братолюбовъ Дмитрій, свящ. ст. Мошны, Кіев. губ.	3 "
	Бриллиантовъ А. И., профес. С.-Петербур. дух. акад.	3 "
	Бутузовъ Ѳ. В., г. Новгородъ	3 "
10.	Вѣлавинъ Александръ, свящ. Казанск. воен. госпит.	3 "
	Вѣлавинъ Петръ, священ. Трясовской ц. Новг. у.	3 "
	Вѣляевъ Никаноръ, свящ. Иванско-Волокодерж. ц. Боров. у.	3 "
	Вѣляевъ Павелъ, свящ. Слутской ц. Новг. у.	3 "
	Валдайскій Сергій, священ. Свято-Духова мон. г. Нов.	3 "
15.	Варсонофій, епархіальный миссіонеръ—іером.	3 "
	Ваучскій А. Н., свящ. Іоанно-Предтеч. ц. г. Новг.	3 "
	Виноградовъ Кириллъ, протоіерей Кириллов. собора.	3 "

	Вихровъ А. В., протоіерей-инспекторъ Деревян. уч.	3 "
	Войкъ М. В., свящ. уѣздный наблюд. Новгор. у.	3 "
20.	Волотовскій Василій, протоіерей Тихвинск. собора . . .	3 "
	Вольскій Арсеній Ив., настоятель церкви въ Штут- гардтѣ	4 р. 50 к.
	Вольскій Ив. Ив., препод. Новг. дух. сем.	6 р.
	Воскресенскій П. М., свящ. Дмитріев. ц. г. Нов.	3 "
	Вѣщезеровъ Василій, свящ. Горич. жен. мон.	3 "
25.	Галкинъ В. П., свящ. Михаило-Арханг. ц. г. Нов.	3 "
	Галкина Е. П.	3 "
	Геннадій, игум. Клопскаго мон. Новг. у.	3 "
	Георгіевскій Петръ, священ. Ракомской ц. Новг. у.	3 "
	Георгіевскій Сергій, свящ. 67 Тарутинск. полка . . .	5 "
30.	Голинскій А. И., свящ. Подберез. ц. Новг. у.	3 "
	Головановъ И. А., препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Гронскій Николай, діак. Леушин. подворья въ С.-Пе- тербургѣ	3 "
	Григорій, іером. инспекторъ Новг. дух. сем.	5 "
	Демянскій Алексѣй, свящ. Введ. ц. г. Старой Руссы	3 "
35.	Демянскій Іоаннъ, протоіерей Устрѣк. ц. Боров. у.	3 "
	Демянскій Павелъ, свящ. Передской ц. Боров. у.	3 "
	Державинъ Николай, свящ. Бологов. ц.	3 "
	Діаконовъ Алексѣй, священ. г. Кириллова	3 "
	Добровидовъ Алексѣй, священ.	3 "
40.	Доброхотовъ Алексѣй, священ.	3 "
	Доброхотовъ Іоаннъ, свящ. Прокошіево—Бѣль. ц. Боров. у.	3 "
	Духовской Владиміръ, священ. Колмовской ц. Новг. у.	3 "
	Ермоловъ Петръ, свящ. Борович. соб.	3 "
	Ермоловъ Симеонъ, свящ. Уломской ц. Череп. у.	3 "
45.	Жемчужинъ Алексѣй, прот. Успенской ц. г. Новг.	3 "
	Захаровъ Макарій Захаровичъ, членъ Новг. Крестьян. Банка	3 "
	Знаменскій Д. В., препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Ильиногорскій Александръ, свящ. Іоанно-Богосл. ц. Новг. у.	3 "
	Казанскій Іоаннъ, протоіерей Устюжнск. соб.	3 "
50.	Кедринскій М. А., препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Кедровъ Вик. Сав., учитель Устюжн. дух. учил.	3 "
	Конкординъ Анатолій И., протоіерей ключарь Соф. соб.	3 "
	Красовскій Василій, священ. Минин. ц. г. Старой Руссы	3 "

Курскій Іоаннъ, священ. Леохнов. ц. Стар. у.	6	»
55. Лавровъ Иванъ, учитель Устюж. дух. учил.	3	»
Лавровъ Николай, свящ. г. Ямбурга С.-Петербур. губ.	3	»
Лебедевъ Евгеній Евгеньевичъ, преп. Новг. дух. сем.	6	»
Лебедевъ П. В., помощн. смотр. Бор. дух. уч.	3	»
Ливанскій Алексѣй, свящ.	3	»
60. Лобанова Ксенія Θεодуловна	25	»
Логиневскій П. П., статскій совѣтникъ	3	»
Лѣницкій Павелъ, свящ. Кирил. собора	3	»
Любимцевъ Н. П., надзиратель. Новг. дух. сем.	3	»
Людмила, игуменія Десятнаго мон.	3	»
65. Мальцевъ Мих. Кир., секретарь Архieven. Новгород.	3	»
Мамонтовъ И. В., офицеръ Выборг. полка	4	»
Маркусь Яковъ, портной	11	»
Миролюбовъ А. В., помощникъ инсп. Нов. дух. сем.	3	»
Миролюбовъ Александръ, священ. Пиросской ц.		
Боров. у.	3	»
70. Миролюбовъ Алексѣй, священ. Борович. соб.	3	»
Мирославскій Александръ, свящ. г. Кириллова	3	»
Моденскій А. Н., препод. Новг. дух. сем.	3	»
Озеровъ Кириллъ, священ. Любац. ц.	3	»
Орловъ Павелъ, священ. Киснемской ц. Кир. у.	3	»
75. Орловъ Петръ, священ. Боров. собора	3	»
Орнатскій Василій Семен., протоіерей Новг. Соф. соб.	3	»
Орнатскій Іоаннъ, священ. Леушин. подворья г. С.-Пет.	3	»
Орнатскій Іоаннъ, діаконь Грузин. ц. Новг. у.	3	»
Осницкій Симеонъ, свящ. Сутокской ц. Боров. у.	3	»
80. Парфинскій Димитрій, свящ. Рютин. ц. Валд. у.	3	»
Пестовскій Александръ, священ. Орельской ц. Новг. у.	3	»
Петровъ Николай, препод. Сумской гимн. Харьк. губ.	3	»
Петропавловскій Михаилъ, свящ. Борович. соб.	5	»
Пирожниковъ Димитрій Васильевичъ, купецъ г. Нов.	3	»
85. Пирожниковъ Д. Д., купецъ г. Новгорода	3	»
Покровскій А. Ѳ., протоіерей Никольс. соб. г. Нов.	6	»
Покровскій А. А., помощникъ ревиз. Новг. контр.		
палаты	6	»
Покровскій А. М., препод. Новг. дух. сем.	3	»
Покровскій В. И., чиновникъ	3	»
90. Погодинъ Я. А., протоіерей Кройшт. морск. госпиталя	3	»
Погодинъ В. И., протоіерей, г. Кронштадтъ	3	»
Поцовъ Василій, священ. Веряской ц. Новг. у.	3	»
Поповъ Іоаннъ, священ. Улом. ц. Череп. у.	3	»

	Вихровъ А. В. протоіерей-инспекторъ Деревян. уч.	3 "
	Войкъ М. В., свящ. уѣздный наблюд. Новгор. у.	3 "
20.	Волотовскій Василій, протоіерей Тихвинск. собора	3 "
	Вольскій Арсеній Ив., настоятель церкви въ Штут- гардтѣ	4 р. 50 к.
	Вольскій Ив. Ив., препод. Новг. дух. сем.	6 р.
	Воскресенскій П. М., свящ. Димитріев. ц. г. Нов.	3 "
	Вѣщезеровъ Василій, свящ. Гориц. жен. мон.	3 "
25.	Галкинъ В. П., свящ. Михайло-Арханг. ц. г. Нов.	3 "
	Галкина Е. П.	3 "
	Геннадій, игум. Клопскаго мон. Новг. у.	3 "
	Георгіевскій Петръ, священ. Ракомской ц. Новг. у.	3 "
	Георгіевскій Сергій, свящ. 67 Тарутинск. полка	5 "
30.	Голинскій А. И., свящ. Подберез. ц. Новг. у.	3 "
	Головановъ И. А., препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Гронскій Николай, діак. Леушин. подворья въ С.-Пе- тербургѣ	3 "
	Григорій, іером. инспекторъ Новг. дух. сем.	5 "
	Демянскій Алексѣй, свящ. Введ. ц. г. Старой Руссы	3 "
35.	Демянскій Іоаннъ, протоіерей Устрѣк. ц. Боров. у.	3 "
	Демянскій Павелъ, свящ. Передской ц. Боров. у.	3 "
	Державинъ Николай, свящ. Бологов. ц.	3 "
	Діаконовъ Алексѣй, священ. г. Кириллова	3 "
	Добровидовъ Алексѣй, священ.	3 "
40.	Доброхотовъ Алексѣй, священ.	3 "
	Доброхотовъ Іоаннъ, свящ. Прокопіево—Вѣль. ц. Боров. у.	3 "
	Духовской Владиміръ, священ. Колмовской ц. Новг. у.	3 "
	Ермоловъ Петръ, свящ. Борович. соб.	3 "
	Ермоловъ Симеонъ, свящ. Уломской ц. Череп. у.	3 "
45.	Жемчужинъ Алексѣй, прот. Успенской ц. г. Новг.	3 "
	Захаровъ Макарій Захаровичъ, членъ Новг. Крестьян. Банка	3 "
	Знаменскій Д. В., препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Ильиногорскій Александръ, свящ. Іоанно-Богосл. ц. Новг. у.	3 "
	Казанскій Іоаннъ, протоіерей Устюжнск. соб.	3 "
50.	Кедринскій М. А., препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Кедровъ Вик. Сав., учитель Устюжн. дух. учил. .	3 "
	Конкординъ Анатолій И., протоіерей ключарь Соф. соб.	3 "
	Красовскій Василій, священ. Минин. ц. г. Старой Руссы	3 "

Курскій Іоаннъ, священ. Леохнов. ц. Стар. у.	6
55. Лавровъ Иванъ, учитель Устюж. дух. учил.	3
Лавровъ Николай, свящ. г. Ямбурга С.-Петербур. губ.	3
Лебедевъ Евгений Евгеньевичъ, преп. Новг. дух. сем.	6
Лебедевъ П. В., помощн. смотр. Бор. дух. уч.	3
Ливанскій Алексѣй, свящ.	3
60. Лобанова Ксенія Θεодуловна	25
Логиневскій П. П., статскій совѣтникъ	3
Лѣсницкій Павелъ, свящ. Кирил. собора	3
Любимцевъ Н. П., надзиратель. Новг. дух. сем.	3
Людмила, игуменія Десятнаго мон.	3
65. Мальцевъ Мих. Кир., секретарь Архїен. Новгород.	3
Мамонтовъ И. В., офицеръ Выборг. полка	4
Маркусъ Яковъ, портной	11
Миролюбовъ А. В., помощникъ инсп. Нов. дух. сем.	3
Миролюбовъ Александръ, священ. Пиросской ц. Боров. у.	3
70. Миролюбовъ Алексѣй, священ. Борович. соб.	3
Мирославскій Александръ, свящ. г. Кириллова	3
Моденскій А. Н., препод. Новг. дух. сем.	3
Озеровъ Кириллъ, священ. Любан. ц.	3
Орловъ Павелъ, священ. Киснемской ц. Кир. у.	3
75. Орловъ Петръ, священ. Боров. собора	3
Орнатскій Василій Семен., протоіерей Новг. Соф. соб.	3
Орнатскій Іоаннъ, священ. Леушин. подворья г. С.-Пет.	3
Орнатскій Іоаннъ, діакоуъ Грузин. ц. Новг. у.	3
Осницкій Симеонъ, свящ. Сутокской ц. Боров. у.	3
80. Парфинскій Димитрій, свящ. Рютин. ц. Валд. у.	3
Пестовскій Александръ, священ. Орельской ц. Новг. у.	3
Петровъ Николай, препод. Сумской гимн. Харьк. губ.	3
Петропавловскій Михаилъ, свящ. Борович. соб.	5
Пирожниковъ Димитрій Васильевичъ, купецъ г. Нов.	3
85. Пирожниковъ Д. Д., купецъ г. Новгорода	3
Покровскій А. Θ., протоіерей Никольс. соб. г. Нов.	6
Покровскій А. А., помощникъ ревиз. Новг. контр. палаты	6
Покровскій А. М., препод. Новг. дух. сем.	3
Покровскій В. И., чиновникъ	3
90. Погодинъ Я. А., протоіерей Кроншт. морск. госпиталя	3
Погодинъ В. И., протоіерей, г. Кронштадтъ	3
Поповъ Василій, священ. Веряеской ц. Новг. у.	3
Поповъ Іоаннъ, свящ. Улом. ц. Череп. у.	3

	Поповъ Петръ, свящ. Звѣйской ц. Новг. у.	3 "
95.	Порфиридовъ Григорій, свящ. Покров.-Подъельск. ц.	3 "
	Преображенскій Косьма, прот. Боров. соб.	3 "
	Пріоровъ Евлампій, прот. Черепов. соб.	5 "
	Пятницкій М. П., учитель Новг. дух. уч.	3 "
	Пылаевъ Александръ, свящ. Троиц. ц. г. Старой Руссы	3 "
100.	Раевскій В. А., препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Рождественскій А. Е., прот. Звѣринаго Новг. мон.	3 "
	Рождественскій П. И., прот. Никит. ц. г. Новг.	3 "
	Романовичъ И., помощ. смотр. Уст. дух. учил.	3 "
	Ростовъ Н. Е., свящ. Флоров. ц. г. Новгорода	3 "
105.	Румянцевъ Іоаннъ, свящ. Благовѣщ. ц. г. Старой Руссы	3 "
	Рябининъ Іоаннъ, прот. благоч. Вытегорскихъ цер.	3 "
	Свѣтловъ Александръ, священ. Чаром. ц. Череп. у.	5 "
	Серафимъ, іером. препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Серпуховъ А. М., свящ. Николо-Кочан. ц. г. Нов.	3 "
110.	Сиротинъ Архилій, свящ. с. Крымгиреевскаго на Кавказѣ	5 "
	Скородумовъ Александръ, свящ. Бологов. ц.	3 "
	Смирновъ Александръ, свящ. смотр. Епарх. свѣчн. зав.	6 "
	Смирновъ Иванъ, свящ. Спасск. ц. Уст. у.	3 "
	Словцовъ Николай, свящ. Марьянской ц. Новг. у.	3 "
115.	Соболовъ П. А., казначей Новг. дух. конс.	3 "
	Соколовъ В. Ѳ., препод. Новг. дух. сем.	3 "
	Соколовъ Іоаннъ, свящ. Тихвин. ц. г. Новгорода	3 "
	Соколовъ Николай, свящ. Георгіев. ц. г. Новг.	3 "
	Соловьевъ Василій, свящ. Грузин. ц. Новг. у.	3 "
120.	Соловьевъ Никаноръ, свящ. Хубецкой ц. Крест. у.	3 "
	Спасскій П. Н., д. с.с. епархіальный наблюдатель	5 "
	Срѣтенскій Н. И., свящ. экономъ Новг. дух. сем.	3 "
	Ставровскій Петръ, свящ. Витче-Никол. ц. Бор. у.	3 "
	Староста Капецкой церкви Тихв. у. 4-го окр.	3 "
125.	Стекловъ Александръ, свящ. Спасско-Поливьтской ц. Новг. у.	3 "
	Твердынскій П. А., священ. Десятин. Новг. мон.	3 "
	Телѣжкинъ М. И., купецъ г. Новгорода	25 "
	Тихомировъ П. И., протоіерей Знам. соб. г. Новг.	5 "
	Тополевъ Никаноръ, свящ. Мало-Вишер. ц. Новг. у.	3 "
130.	Тринитатовъ Стефанъ, прот. Благов. ц. г. Череповца	3 "
	Троицкій Іоаннъ, священ. Вознесен. ц. Валд. у.	3 "
	Троицкій Θεодоръ, свящ. Богор. Бѣльской ц. Бор. у.	3 "

	Туберозовъ Константинъ, свящ. Куриц. у. Новг. у.	3	»
	Успенскій Алексѣй, свящ. Ракушин. ц. Крест. у.	3	»
135.	Устрицкій Димитрій, свящ. духовникъ Новг. дух. сем.	3	»
05	Устьянскій А. П., протоіерей Десятин. мон. г. Новг.	6	»
08	Финиковъ В. Н., препод. Новг. дух. сем.	3	»
	Фофанскій Іоаннъ, свящ. Кривин. ц. Новг. у.	3	»
	Фортунатовъ А., профес. Казан. Университета	3	»
140.	Щукинъ Александръ, прот. Крохинской ц. Бѣлоз. у.	3	»
	Яковлева Е. П., начальница Новг. жен. гимназіи	3	»
	Өаддеевъ Капитонъ, свящ. Рѣчен. ц. Стар. у.	3	»
	Өерапонтовъ Михаилъ, свящ. Ярбоз. ц. Кир. у.	3	»
144.	Өоминый Константинъ, священ. Печенг. г. Кир. у.	3	»

По жертвованіи отъ церквей и духовенства.

По Новгородскому уѣзду.

I округъ		— р.	— к.
II округъ за вычетомъ	15 руб. членск. взноса	6	75
III округъ за вычетомъ	3 руб. членск. взноса	10	35
IV округъ за вычетомъ	9 руб. членск. взноса	33	25
V округъ		31	85
VI округъ		31	95
VII округъ за вычетомъ	27 руб. членск. взноса	11	70
VIII округъ за вычетомъ	15 руб. членск. взноса	7	50
IX округъ		9	50
X округъ за вычетомъ	3 руб. членск. взносовъ	5	50
		<hr/>	
		Всего .	148 р. 40 к.

По Крестецкому уѣзду.

I округъ		46	75
II округъ за вычетомъ	3 руб. членск. взноса	22	—
III округъ за вычетомъ	3 руб. членск. взноса	17	60
		<hr/>	
		Всего .	86 р. 35 к.

По Валдайскому уезду.

I округъ	16 р. 10 к.
II округъ за вычетомъ 12 р. членск. взносовъ	15 " 50 "
III округъ	16 " 60 "
<hr/>	
Всего	48 р. 20 к.

По Боровичскому уезду.

I округъ за вычетомъ 12 р. членс. взносовъ	12 р. 50 к.
II округъ за вычетомъ 20 р. членс. взносовъ	35 " 25 "
III округъ за вычетомъ 9 р. членс. взносовъ	13 " 20 "
IV округъ	20 " 75 "
V округъ за вычетомъ 3 руб. членс. взносовъ	28 " 50 "
<hr/>	
Всего	110 р. 20 к.

По Старорусскому уезду.

I округъ за вычетомъ 15 р. членс. взносовъ	18 р. 90 к.
II округъ	21 " 50 "
III округъ за вычетомъ 6 р. членс. взносовъ	8 " 21 "
IV округъ	22 " 15 "
V округъ за вычетомъ 3 руб. членскаго взноса	20 " 34 "
VI округъ	7 " 10 "
VII округъ	7 " 15 "
<hr/>	
Всего	105 р. 35 к.

По Устюжнскому уезду.

I округъ	5 р. 90 к.
II округъ	20 " 85 "
III округъ за вычетомъ 3 р. членс. взноса	14 " 50 "
IV округъ	18 " 20 "

V округъ	11	40	»
VI округъ	16	50	»
<hr/>			
Всего	87	р. 35	к.

По Бѣлозерскому уѣзду.

I округъ за вычетомъ 3 р. членск. взноса	24	р. 90	к.
II округъ	16	» 50	»
III округъ	13	» 15	»
IV округъ	8	» —	»
V округъ	14	» 50	»
VI округъ	18	» 80	»
VII округъ	21	» 55	»

Всего . 117 р. 40 к.

По Тихвинскому уѣзду.

I округъ за вычетомъ 3 р. членск. взноса	23	р. 75	к.
II округъ	26	» 25	»
III округъ	11	» 87	»
IV округъ за вычетомъ 3 р. членск. взноса	30	» 20	»
V округъ	13	» 80	»

Всего . 105 р. 87 к.

По Демянскому уѣзду.

I округъ	20	р. 50	к.
II округъ	9	» 50	»
III округъ	23	» —	»

Всего . 53 р. — к.

По Кирилловскому уѣзду.

I округъ за вычетомъ 15 р. членск. взносовъ	8 р. 45 к.
II округъ	7 " 30 "
III округъ	17 " 85 "
IV округъ	25 " 20 "
V округъ	7 " 85 "
VI округъ	7 " 30 "
VII округъ	23 " 55 "
VIII округъ за вычетомъ 6 р. членс. взносовъ	24 " 10 "
IX округъ	14 " 50 "
<hr/>	
Всего .	136 р. 10 к.

По Череповскому уѣзду.

I округъ за вычетомъ 3 р. членс. взноса . .	14 р. 5 к.
II округъ за вычетомъ 5 р. членс. взноса . .	30 " 85 "
III округъ	18 " 40 "
IV округъ	11 " — "
V округъ за вычетомъ 6 р. членс. взносовъ . .	31 р. 60 к.
VI округъ	44 " 45 "
VII округъ	14 " — "
<hr/>	
Всего .	154 р. 35 к.

Отъ соборовъ.

Валдайскаго	5 р. 60 к.
Череповскаго за вычетомъ 5 р. членс. взноса . .	6 " 75 "
Демянскаго	6 " 90 "
Вълозерскаго	4 " 10 "
Софійскаго за вычетомъ 3 р. членск. взноса . .	5 " 70 "
Знаменскаго	8 " — "
Никольскаго	3 " — "
Устюжнскаго за вычетомъ 3 р. членскаго взноса . .	3 " 30 "

Итого . 43 р. 35 к.

Списокъ пособій, выданныхъ изъ „Общества вспомо-
 шествованія нуждающимся ученикамъ Новгородской
 духовной семинаріи“ въ 1903-мъ году.

1) Денежныя пособія, выданныя безвозвратно:
 VI к. Валеріану Ефимьеву—15 руб. на лечение, Лебедеву
 Александру III кл.—6 руб. на дорогу, Борису Рождественскому
 (вышедшему изъ семинаріи)—10 р. на дорогу, Антоновскому
 I кл.—2 р., Богоявленскому Александру IV кл. 5 р., Воло-
 нецкому Александру VI кл.—3 р. на дорогу, Пальмову Ми-
 хаилу 2 кл.—2 р. на дорогу, ему же—3 руб. на дорогу,
 Окуневу Федору V кл.—6 руб. на дорогу, Остриякову Ивану
 (вышедш.)—3 руб. и еще разъ 6 р. на дорогу, Пограницкому
 Василию V кл.—3 руб. на уплату долга о. Эконому Семинаріи,
 Констанскому Ивану IV кл.—3 руб. на уплату долга о. эконому
 семинаріи, Судакову Клавдію III кл.—6 р. на дорогу въ кли-
 ннику, Лебедеву Александру II-му III кл.—3 руб. на дорогу,
 Бородулину Ивану I кл.—8 руб. на дорогу, Пятницкому Ва-
 силию I кл.—7 р. 50 к. на дорогу, Покровскому Александру
 I кл.—7 р. 50 коп. на дорогу, Истоминову Михаилу I кл.—
 12 руб. на дорогу, Волоцкому Арсенію 2 кл.—10 р. на дорогу
 Спартанскому Константину 2-го класса 4 руб. на дорогу,
 Цвѣткову Николаю 3 кл.—6 руб. на дорогу, Остроумову Ни-
 колаю 3 кл.—8 руб. на дорогу, Ленкевичу Александру 3 к.—
 7 руб. на дорогу, Чужбойскому Владиміру 2 кл.—8 руб. на
 дорогу, Мудролюбову Алексѣю IV кл.—6 руб. на дорогу,
 Фортификантову Павлу V кл.—6 руб. на дорогу, Соловьеву
 Ивану VI кл.—9 руб. на дорогу, Судакову Константину V кл.
 —3 руб. въ уплату долга за брюки, Трусову Александру IV кл.
 3 руб. на дорогу, Тюльпанову Александру IV кл.—3 руб. на
 дорогу, Остроумову Василию V кл.—8 руб. на дорогу, Петрову
 Александру V кл.—5 руб. на дорогу, Констанскому Ивану
 IV кл.—2 р. на дорогу (2-ое пособіе), Вихрову Ивану 2-му—
 2 р. на дорогу, Орлову Александру I кл.—3 р. 80 к. на
 дорогу, Жукову Николаю IV кл.—8 руб. на дорогу, Соболеву
 Христофору (оконч.)—5 руб. на дорогу, Смирнову Константину
 VI кл.—6 руб. на дорогу, Цвѣткову Кириллу (окончив.)—
 9 руб. на дорогу, Преображенскому Сергѣю (окончив.)—5 р.
 на дорогу, Дѣлову Владиміру (оконч. Кир. дух. учил.)—9 р.
 45 коп. на дорогу, Долоцкому Николаю (оконч. Устюжн. дух.
 учил.)—10 р. на дорогу, Добромыслову Алексѣю (оконч. Бѣлоз.

дух. учил.)—13 р. на дорогу, Константинову Василью Ш кл. дорога до клиники въ С.-Петербургъ и обратно—5 р., Орнатскому Павлу Ш кл.—2 руб., Лебедеву Лавру 2 кл.—1 р. 50 к., Яковлеву Владимиру 2 кл.—2 р. 50 коп., Фекистову Якову—3 р. на уплату долга о. эконому семинаріи, Хвалынскому Ивану VI кл.—2 руб. на уплату долга эконому семинаріи, Орлову Сергѣю Ш кл.—4 руб. на уплату долга эконому сем., Самсонову Александру 3 кл.—3 руб. на дорогу, Тюльпанову Алексѣю IV кл.—2 руб. на дорогу, Яковлеву Стефану (уволен.)—5 р. на дорогу, Фаворскому Павлу Ш кл.—1 р. 50 к. на дорогу, Фаворскому Леониду 2 кл.—1 р. 50 к. на дорогу.

2) Денежныя пособія, выданныя заимообразно:

Миролюбову Димитрію 3 кл. 6 руб., Богоявленскому Александру IV кл.—15 руб., Стефановскому Василю на дорогу—5 р. 25 к., Альбинскому Александру 2 кл. на дорогу—10 р. (въ три раза), Яковлеву Николаю 2 кл. 8 р. 50 к., Подгощскому Павлу Ш кл.—2 р., Остроумову Василю V кл.—1 р. 50 к., Острикову Ивану (вышедш.)—10 р., Судакову Клавдію Ш кл.—6 р. на дорогу, Лебедеву Александру Ш кл.—3 р. на дорогу, Обрядину Алексѣю I кл.—10 руб., Высоко-Островскому Евгению I кл.—4 р. 50 к. (въ два раза), Смирнову Павлу I кл.—6 руб. (въ два раза), Доріомедову Николаю I кл.—2 р. Иванову Владимиру I кл.—2 руб., Изюмову Николаю I кл.—5 руб. на дорогу, Каллистову Павлу I кл.—4 р. 50 коп. на дорогу (въ два раза), Виноградову Ивану I кл.—9 р. 50 коп. на дорогу, Добрынскому Ивану I кл.—1 р. 50 к., Некрасову Ивану I кл.—4 руб., Смирнову Анатолію I кл.—3 р., Вознесенскому Борису—2 руб. на дорогу, Покровскому Владимиру Ш кл.—3 руб., Цвѣткову Николаю Ш кл. 2 руб. на дорогу, Орлову Николаю—2 р. на дорогу, Великославинскому Николаю 3 кл.—6 р. на дорогу, Васильевскому Алексѣю IV кл.—7 р. на дорогу, Выхиреву Ивану V кл.—2 р. 50 к. на дорогу, Пограницкому Василю V кл.—2 руб. 50 коп. на дорогу, Стуловскому Николаю V кл.—5 р. на дорогу, Тихомирову Александру V кл.—1 р. 50 к. на дорогу, Терціеву Василю V кл.—10 руб. на дорогу, Въщезерову Николаю V кл.—5 р. 50 коп. (изъ нихъ 2 р. 50 к. на фуражку и 3 р. на дорогу), Орнатскому Алексѣю IV кл.—10 руб. на дорогу, Аргировскому Александру IV кл.—5 р. на

дорогу, Никольскому Василю 2-му IV кл.—3 р. на дорогу, Надежину Николаю V кл.—2 р. на дорогу, Георгіевскому Владиміру (окончив.)—10 р. на дорогу, Образцову Аркадію VI кл.—3 руб., Никольскому Алексѣю (окончив.)—5 р., Смирнову Константину (окончив.)—6 р., Громцеву Василю (оконч.) 15 р. на дорогу, Тодорскому Николаю IV кл.—6 р. 50 коп., Державину Василю VI кл.—3 руб. на дорогу, Антоновскому Ѳедору (вышедш.)—3 р., Смирнову Клавдію VI кл.—15 р. на дорогу, Муравьеву Ивану IV кл. 1 р. 50 к., Суглицкому Василю VI кл.—5 р., Пономареву Алекс. (окончив. Стар. дух. учил.)—2 р. на дорогу, Засухину (оконч. дух. учил.)—3 р. на дорогу, Троицкому Александру 2 кл.—4 руб., Окуневу Ѳедору VI кл.—5 р., Лукинскому Николаю I кл.—4 р., Орлову Сергѣю III кл.—1 р. 25 к., Граціанову Петру IV кл.—1 р. 50 коп., Шарцею Димитрію II кл.—3 руб., Скородумову Евгенію III кл.—5 руб., Троицкому Александру 2 кл.—1 р. 50 к. (второе пособіе), Знаменскому Димитрію 2 кл.—2 руб., Ливанскому Вячеславу 3 кл.—1 р., Посадскову Михаилу IV кл.—2 р. 50 к., Ильинскому Ивану I кл.—2 р., Богоявленскому Николаю I кл.—3 р., Велицкому Николаю III кл.—2 р., Борису Александру II кл.—2 р., Гусеву Владиміру 3 кл.—3 р., Гуторовичу Владиміру—25 р. на дорогу, Успенскому Ивану IV кл.—2 руб., Парвову Василю 3 кл.—2 р. (на пок. пальто), Сиротину Василю 3 кл.—3 р. 50 к., Знаменскому Николаю 3 кл.—2 р., Рождественскому Димитрію IV кл. 3 руб., Гонтаеву Александру 3 кл.—3 р., Тюльпанову Александру V кл.—2 р. 50 к., Соколову Николаю 3 кл.—2 р. 50 к., Богоявленскому Николаю I кл.—1 р. 50 к. (2-ое пособіе), Быстрову Григорію I кл.—2 руб., Спиридонову Григорію I кл.—4 р. на дорогу, Пѣвцову Ефрему 1 кл.—1 р. 50 к. на дорогу, Раменскому Александру IV кл.—6 руб.; Боброву Александру II кл. 6 р. 50 к., Воинову Николаю 3 кл.—2 руб., кромѣ того Ректору Семинаріи Архимандриту Сергію въ возвратъ истраченныхъ имъ на пособіе обратно уѣзжавшимъ послѣ пріемныхъ испытаній ученикамъ выдано 10 руб.

3) Пальто получили слѣдующіе воспитанники:

1) Тодорскій Николай IV класса—въ 12 р., 2) Срѣтенскій Константинъ III кл.—въ 12 руб., 3) Бородулинъ Иванъ 2 кл.—въ 12 р., 4) Скородумовъ Евгеній III кл. въ 12 р., 5) Лебедевъ Александръ III кл.—въ 12 р., 6) Знаменскій Николай III кл.—въ 12 р., 7) Братолюбовъ Александръ IV кл. въ 12 р., 8) Пограничскій Василій VI кл.—въ 12 р., 9) Смир-

новъ Николай I кл.—въ 12 р., 10) Юрьевскій Оедоръ I кл. въ 12 р., 11) Ленкеничъ Александръ IV кл.—въ 12 р., 12) Андреевъ Александръ IV кл.—въ 12 р., 13) Троицкій Александръ 2 кл.—въ 18 руб. *).

4) Сапоги получили слѣдующіе воспитанники:

1) Знаменскій Николай 2 кл.—4 р. 50 к., 2) Орлинскій Сергѣй 3 кл.—4 р. 50 к., 3) Яковлевъ Владиміръ I кл.—4 р. 50 к., 4) Крыловъ Александръ 2 кл.—4 р. 50 к., 5) Бѣляевъ Василій IV кл.—4 р. 50 коп., 6) Срѣтенскій Конст. III кл.—4 р. 50 к., 7) Стуловскій Николай V кл.—4 р. 50 коп., 8) Вельяшовъ Александръ V кл.—4 р. 50 к., 9) Смирновъ Иванъ III кл.—4 р. 50 коп., 10) Богоявленскій Николай I кл.—4 р. 50 коп., 11) Орѣховскій Дмитрій IV кл.—4 р. 50 к., 12) Высокоостровскій Евгеній I кл.—4 р. 50 к., 13) Мудролюбовъ Алексѣй IV кл.—4 р. 50 коп., 14) Братолюбовъ Александръ III кл.—4 р. 50 коп., 15) Охотинъ Василій III кл.—4 р. 50 коп., 16) Спартанскій Михаилъ I кл.—4 р. 50 коп., 17) Трусовъ Александръ IV кл.—4 р. 50 коп., 18) Альбинскій Александръ III кл.—4 р. 50 коп., (заим.), 19) Фаворскій Владиміръ III кл.—4 р. 50 коп., 20) Краснофѣвковъ Алексѣй III кл.—4 р. 50 коп., 21) Бородулинъ Иванъ 2 кл.—4 р. 50 коп., 22) Яковлевъ Владиміръ 2 кл.—4 р. 50 коп., 23) Доріомедовъ Николай 2 кл.—4 р. 50 коп., 24) Ливанскій Вячеславъ 3 кл.—4 р. 50 к., 25) Крыловъ Александръ 3 кл.—4 р. 50 коп. (вторую пару), 26) Лукьяновъ Владиміръ V кл.—4 р. 50 коп., 27) Лебедевъ Николай V кл.—4 р. 50 коп., 28) Каллистовъ Павелъ I кл.—4 р. 50 коп., 29) Яковлевъ Стефанъ I кл.—4 р. 50 к., 30) Лавровъ Иванъ I кл.—4 р. 50 коп., 31) Бѣльскій Михаилъ I кл.—4 р. 50 коп., 32) Яковлевъ Викторъ I кл.—4 р. 50 коп., 33) Розановъ Андрей I кл.—4 р. 50 коп., 34) Троицкій Александръ II кл.—4 р. 50 коп., 35) Орнатскій Аркадій I кл.—4 р. 50 коп., 36) Смѣловъ Михаилъ I кл.—4 р. 50 коп., 37) Козохотскій Иванъ I кл.—4 р. 50 к., 48) Быстровъ Григорій I кл.—4 р. 50 коп., 39) Преображенскій Василій I кл.—4 р. 50 к., 40) Скородумовъ Иванъ 2 кл.—4 р. 50 коп., 41) Николаевскій Алексѣй IV кл.—

*) Различная стоимость одежды и обуви объясняется колебаніемъ контрактowychъ цѣнъ.

4 р. 50 к., 42) Орлинскій Сергѣй IV кл.—4 р. 50 коп., 43) Лебедевъ Александръ I-й IV кл.—4 р. 50 коп. и 44) Медвѣдскій Николай V кл.—5 р. 25 коп. (заим.).

5) Домашніе костюмы получили слѣдующіе воспитанники:

1) Тодорскій Николай IV кл.—6 р. 50 к., 2) Лебедевъ Николай IV кл.—6 р. 50 к. 3) Пелушскому Анатолю IV кл.—6 р. 50 коп., 4) Антоновскому Фёдору 6 р. 50 к., (вышелъ изъ сем.), 5) Андрееву Александру 6 р. 50 к., 6) Лебедеву Александру 1-му—6 р. 50 коп., 7) Охотнну Василю 3 кл.—6 р. 50 коп., 8) Скородумову Василю I кл.—7 р., 9) Орлову Александру I кл.—3 р. 25 коп. (подерж.), 10) Трусову Александру IV кл.—7 р., 11) Бородулину Ивану 2 кл.—7 р., 12) Дубенскому Александру 2 кл.—7 руб., 13) Ливанскому Вячеславу 3 кл.—7 р., 14) Лебедеву Александру IV кл.—7 руб., 15) Дерибину Василю IV кл.—7 руб., 16) Волоцкому Александру IV кл.—7 р., 17) Лебедеву Николаю V кл.—7 р., 18) Козохотскому Ивану I кл.—7 р., 19) Ростовскому Николаю I кл.—7 руб., 20) Юрьевскому Фёдору I кл.—7 р. 21) Мудрову Ивану I кл.—7 р., 22) Смѣлову Михаилу I кл. 7 р., 23) Ширияеву Михаилу I кл.—7 р., 24) Яковлеву Владиміру 2 кл.—7 р., 25) Лукьянову Владиміру V кл.—7 р., 26) Кедринскому Николаю I кл.—7 р., 27) Розанову Андрею I кл.—7 р. 28) Лаврову Ивану I кл.—7 р., 29) Канделяброву Василю I кл.—7 р., 30) Никольскому Алексѣю I кл.—7 р., 31) Быстрову Григорію I кл.—7 р., 32) Богоявленскому Николаю I кл.—7 руб., 33) Феклистову Якову 2 кл.—7 р., 34) Скородумову Ивану 2 кл.—7 р., 35) Высокоостровскому Евгенію 2 кл.—7 р., 36) Фаворскому Владиміру 3 кл. 7 р., 37) Николаевскому Алексѣю IV кл.—7 р., 38) Братолюбову Александру IV кл.—7 р., 39) Краснопѣвкову Алексѣю 3 кл.—7 руб.

6) Фуражки получили слѣдующіе воспитанники:

1) Волоцкому Арсенію П. кл.—въ 1 р. 30 к., 2) Ставровскому Михаилу VI кл.—1 р. 30 к., 3) Виноградову Ивану I кл.—1 р. 30 к., 4) Вознесенскому Борису III кл.—1 р. 30 коп., 5) Срѣтняскому Константину III кл.—1 р. 30 коп., 6) Стуловскому Николаю V кл.—1 р. 30 коп., 7) Вельяшеву Александру V кл.—1 р. 30 коп., 8) Лебедеву Александру

2-му Ш кл.—1 р. 30 к., 9) Ильинскому Евгенію I кл.—1 р. 30 коп., 10) Каменеву Василию 2 кл.—1 р. 25 коп., 11) Бородулину Ивану 2 кл.—1 р. 25 к., 12) Троицкому Александру II кл.—1 р. 25 к., 13) Козохотскому Ивану I кл.—1 р. 25 к., 14) Ширяеву Михаилу I кл.—1 р. 25 к., 15) Богоявленскому Николаю I кл.—1 р. 25 коп., Ливанскому Вячеславу 3 кл.—1 р. 25 коп., 17) Богословскому Василию IV кл.—1 р. 25 коп., 18) Бѣляеву Василию IV кл.—1 р. 25 к., 19) Винсградову Ивану 2 кл.—1 р. 25 коп. (вторая фур.), 20) Пелушскому Анатолию V кл.—1 р. 25 к., 21) Краснофѣвкову Алексѣю—1 р. 25 коп.

7) Галоши получили слѣдующіе воспитанники;

1) Цвѣтаеву Александру III кл.—2 р. 35 к., 2) Георгіевскому Владимиру VI кл.—2 р. 20 коп., 3) Захарчуку Мартиніану 1 р. 90 к., 4) Успенскому Ивану III кл.—2 р. 25 к., 5) Дубенскому Александру 2 кл.—2 р. 35 к., 6) Яковлеву Виктору 2 кл.—2 р. 35 к., 7) Краснофѣвкову Алексѣю 3 кл. 2 р. 35 к., 8) Смѣлову Ивану 3 кл.—2 р. 35 к., 9) Велицкому Николаю 3 кл.—2 р. 35 к., 10) Щеглову Сергѣю IV кл.—2 р. 35 к., 11) Богословскому Василию IV кл.—2 р. 35 к., 12) Медвѣдскому Николаю V кл.—2 р. 35 к. (займ.), 13) Ливанскому Вячеславу 3 кл.—2 р. 35 к.

8) Блузу получили слѣдующіе воспитанники:

1) Пятницкій Иванъ III кл.—3 р. 50 к., 2) Бѣляевъ Василій IV кл.—3 р. 50 к., 3) Лебедевъ Александръ III кл.—3 р. 75 к., 4) Дымскій Василій IV кл.—3 р. 75 к. 5) Богословскій Василій III кл.—3 р. 75 коп.

9) За содержаніе и обученіе уплачено:

1) Билибину Ивану I кл.—10 руб., 2) Гусеву Владимиру, 2 кл.—3 р. за сод. и 10 р. за обуч., 3) Андрееву Александру 3 кл.—7 руб. за сод., 4) Вельяшеву Александру V кл.—10 руб., 5) Семенову Николаю 2 кл.—16 руб., 6) Крылову Александру 3 кл.—20 руб.

10) Брюки получили слѣдующіе воспитанники:

- 1) Виноградовъ Иванъ 1 кл.—3 р.,
- 2) Крыловъ Александръ II кл.—3 р.,
- 3) Братолюбовъ Александръ III кл.—3 р.,
- 4) Дубенскій Александръ VI кл.—5 р. (суконные),
- 5) Остряковъ Иванъ VI кл.—3 р. 25 к.,
- 6) Успенскій Иванъ III кл.—3 р. 25 к.,
- 7) Окуневъ Павелъ I кл.—3 р. 25 к.,
- 8) Болонецкій Александръ VI кл.—3 р. 25 к.,
- 9) Мисирковъ Лазарь 2 кл.—3 р. 25 к.,
- 10) Сидоренковъ Николай IV кл.—3 р. 25 к.,
- 11) Орнатскій Аркадій I кл.—3 р.,
- 12) Яковлевъ Викторъ I кл.—3 р.,
- 13) Богословскій Александръ 3 кл.—3 р.,
- 14) Бѣляевъ Василій V кл.—3 р.,
- 15) Державинъ Иванъ VI кл.—3 руб.

11) Бѣлье получили слѣдующіе воспитанники:

- 1) Вознесенскій Викторъ 3 кл.—2 пары стоим. 4 р.,
- 2) Успенскій Владиміръ 3 кл.—2 пары стоим.—4 р.,
- 3) Фаворскій Владиміръ 3 кл.—1 пару стоим.—2 р.,
- 4) Пятницкій Василій I кл.—1 пару стоим.—2 р.,
- 5) Бородулинъ Иванъ II кл.—2 пары стоим. 4 р. 40 коп.

12) Башлыки получили:

- 1) Мисирковъ Лазарь 3 кл.—1 р. 50 к. и
- 2) Образцовъ Иванъ V кл.—1 р. 50 к.

13) Пособія на одежду получили слѣдующіе воспитанники:

- 1) Голубевъ Василій V кл.—2 р. 50 коп. на поч. пальто,
- 2) Соколовъ Владиміръ VI кл.—3 руб. на брюки,
- 3) Суслицкій Василій V кл.—75 коп. на починку сапоговъ,
- 4) Тихомировъ Александръ VI кл.—3 р. 50 коп. на починку пальто,
- 5) Тюльпановъ Алексѣй IV кл.—1 р. 50 коп. на починку пальто,
- 6) Антоновскій Николай I кл.—1 р. 40 коп. на поч. сапоговъ.

14) Пособіе на леченіе получили:

- 1) Пальмовъ Михаилъ 3 кл.—2 р. на леч. зубовъ и 35 р. на продолжительное леченіе дома,
- 2) Николаевскій Николай—2 р. на леченіе зубовъ,
- 3) Покровскій Влад. 1 р. на леч.

глазь, 4) Соколовъ Александръ VI кл.—50 руб. на лечение отъ заиканія въ заведеніи Эрнста въ Москвѣ (изъ нихъ 25 р. заимобразно и 25 р. безвозвратно) 5) Константиновъ Василій 10 руб. на пѣздку и лечение въ С.-Петербургской клиникѣ, 6) Осиповичъ Викторъ—31 руб. на домашнее продолж. лечение, 7) Цвѣтаевъ Сергѣй—3 руб. на домашн. лечение, 8) Лебедевъ Александръ 3 кл.—15 руб. на домашнее лечение, 9) Троицкій Платонъ—5 р. на лечение зубовъ, 10) Доктору—обуdistу Бриллиантову за лечение 17 воспитанниковъ заплачено 20 рублей.

15) Очки получили слѣдующіе воспитанники:

1) Покровскій Владиміръ III кл.—2 р., 2) Лужинскій Николай I кл.—1 р. 50 к., 3) Пальмовъ Михаилъ 2 кл.—2 р. 20 к., 4) Алмазовъ Владиміръ 3 кл.—2 р., 5) Бѣлоликовъ Василій 3 кл.—2 р., 6) Осиповскій Викторъ 3 кл.—2 р., 7) Парвовъ Василій 3 кл.—2 руб., 8) Шотовскій Николай 3 кл.—2 р., 9) Соболевъ Василій 3 кл.—2 р., 10) Багрянскій Иванъ 3 кл.—2 руб., 11) Розановъ Владиміръ 3 кл.—2 руб., 12) Мудролюбовъ Алексѣй 3 кл.—4 р. 50 к. (заим.), 13) Любославскій Иванъ 3 кл.—2 р. 50 коп., 14) Измайловъ Николай 3 кл.—2 руб.

16) Чай и сахаръ получили:

1) Жаричъ Мина 3 кл.— $\frac{1}{2}$ чаю 4 ф. сах. (въ два раза), 2) Лукъяновъ Владиміръ V кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сах., 3) Смирновъ Николай I кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сах., 4) Вознесенскій Борисъ 3 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 5) Красноцѣвковъ Алексѣй 3 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сах., 6) Покровскій Александръ 2 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 7) Смирновъ Павелъ I кл.— $\frac{1}{2}$ ф. чаю и 4 ф. сахару (въ два раза), 8) Дьяконовъ Николай 3 кл.— $\frac{3}{4}$ ф. чаю 8 ф. сах. (въ три раза), 9) Цвѣтаевъ Александръ IV кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сах., 10) Быстровъ Григорій 1 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 11) Бородулинъ Иванъ 2 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 4 ф. сахару (въ два раза), 12) Смирновъ Петръ 1 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 13) Модестовъ Валентинъ 2 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 14) Рождественскій Димитрій 2 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 15) Абрамовъ Пій 3 кл.— $\frac{1}{4}$ ф. чаю и

- 2 ф. сахару, 16) Василий Соболевъ $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сах., 17) Знаменскій Дмитрій 2 кл. — $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару., 18) Косинскій Петръ 2 кл. — $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 19) Пограницкій Михайль 1 кл. — $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сах., 20) Бѣляевъ Анатолий I кл. — $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 21) Георгіевскій Александръ 2 кл. — $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сах., 22) Чужбойскій Владиміръ 3 кл. — $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару, 23) Воиновъ Ѳеодоръ I кл. — $\frac{1}{4}$ ф. чаю и 2 ф. сахару.

Акты и журналы сѣзда депутатовъ Кирилловскаго училищнаго округа.

А К Т Ъ.

20 Января 1904 года прибыли въ г. Кирилловъ въ помещеніе духовнаго училища на окружной училищный сѣздъ духовенства слѣдующіе лица: Протоіерей Евламіи Пріоровъ, Священникъ Александръ Свѣтловъ, Священникъ Михайль Орнатскій, Священникъ Александръ Архангельскій, Священникъ Василий Ѳаворскій, Священникъ Александръ Мирославскій, Священникъ Дмитрій Изюмовъ, Священникъ Николай Янусовъ, Священникъ Іоаннъ Богоявленскій, Священникъ Анатолий Щербатовъ, Священникъ Петръ Любомудровъ, Священникъ Алексѣй Мурашевъ и Священникъ Ѳеодоръ Бѣляевъ.

Послѣ молитвы приступлено было къ выбору Предсѣдателя и Дѣлопроизводителя сѣзда. Единогласно безъ баллотировки избраны—Предсѣдателемъ сѣзда Протоіерей Евламіи Пріоровъ, Дѣлопроизводителемъ Священникъ Михайль Орнатскій.

Резолюція Его Высокопреосвященства.—№ 784. 30 Января 1904 г. „Смотрено“.

Журналъ № 1.

Кирилловскаго окружного училищнаго сѣзда о. Депутатовъ 20 Января 1904 года.

Сѣздъ о. Депутатовъ разсматривалъ представленный Правленіемъ Кирилловскаго духовнаго училища отчетъ прихода и расхода суммъ за 1903 годъ, какъ по содержанію училища, такъ и по приобрѣтенію вещей для училищнаго общежитія и устройству квартиры помощнику Смотрителя. Перечисленные

расходы съездъ о. депутатовъ постановилъ признать произведенными правильно и составить о семъ журналъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства № 785, 30 Янв. 1904 г. „Смотрено“.

Журналъ № 2.

Кирилловскаго окружнаго училищнаго съезда о. депутатовъ 20 Января 1904 годъ.

Съездъ депутатовъ разсматривалъ смѣту прихода и расхода по содержанію училища и общежитія въ 1904 году. Приходъ суммъ въ смѣтѣ съ остаточными отъ 1903 года выразился въ количествѣ 11157 руб. 67 коп., а расходъ—9365 р. 87 к., такимъ образомъ къ 1905 году оказывается остатокъ въ 1791 р. 80 к. По тщательномъ разсмотрѣніи смѣты и имѣя въ виду будущія нужды училища съ общежитіемъ, съездъ депутатовъ призналъ возможнымъ принять смѣту, составленную Правленіемъ, со слѣдующими измѣненіями: 1) по смѣтѣ расходовъ: по 8 ст. жалованье письмоводителю правленія оставить прежнее—120 руб. въ годъ; по 12 ст. на отопленіе училищныхъ зданій и церкви ассигновать 900 руб., имѣя въ виду, что дрова въ настоящемъ году заготавливаются на нѣсколько года; по ст. 13 на чищеніе трубъ назначить вмѣсто 50 руб.—25 руб. по дѣйствительной надобности; по 14 ст. оставить по прежнему одного надзирателя за учениками съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, вмѣсто двухъ съ жалованіемъ другому 250 руб., такъ какъ количество учениковъ, живущихъ въ общежитіи, не особенно велико (75), а надзоръ за учениками теперь удобно имѣть помощнику смотрителя, живущему въ самомъ зданіи училища и смотрителю, живущему рядомъ съ училищемъ; ст. 17 на выдачу денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ 250 руб., принять съ тѣмъ, чтобы за счетъ этой суммы были освобождены отъ платы за содержаніе въ общежитіи въ 2 половину 1903 года священникъ Криницкій въ суммѣ 15 руб., диаконъ Новоденскій 20 руб. и священникъ Сергій Третинскій 10 руб.; по 18 ст. на довольствіе столомъ вмѣсто двухъ одного надзирателя назначить 50 руб.; по 20 ст. на освѣщеніе училищнаго зданія назначить 200 руб. (вмѣсто 250 руб.); по 21 ст. на стирку бѣлья—200 руб. (вмѣсто 250 руб.); по 22 ст. на мытье половъ (по разу въ недѣлю)—100 руб. (вмѣсто 130 руб.); по 23 ст. на чищеніе сортировъ и помойной ямы—40 руб. (вмѣсто 50 руб.); по 29 ст. на жалованье 4 служителямъ, по

5 руб. въ мѣсяць, на 10 мѣсяцевъ 200 руб. и мальчику въ годъ 30 руб., всего 230 руб. (вмѣсто 294 руб.); по 30 ст. на содержаніе столомъ всей прислуги (8 человекъ)—200 руб. (вмѣсто 283 р. 50 к.); ст. 40-ую на приобрѣтеніе $\frac{1}{2}$ дюжинки вѣнскихъ стульевъ 15 руб. исключить; по ст. 41 на приобрѣтеніе коньковъ для катанья по льду назначить 10 руб., а покупку гитаръ отклонить; по 43 ст. устройство полисадника противъ училищнаго зданія и засаженіе его въ суммѣ 60 руб. отклонить, такъ какъ земля, предположенная подъ садикъ, городская; статью 45-ую на устройство 4 кафедръ въ классахъ 48 руб. отклонить. 2) По смѣтѣ прихода. Смѣту прихода принять, оставивъ прежніе сборы по всѣмъ статьямъ, за исключеніемъ временнаго личнаго сбора съ причтовъ; этотъ сборъ, установленный сѣвдомъ 1899 года въ количествѣ 865 руб. на устройство училищнаго зданія, является крайне обременительнымъ для духовенства особенно въ виду того, что съ причтовъ уже производится сборъ на училище—такъ называемый актовый (887 руб. 50 коп.). Что же касается до сборовъ съ церковей и монастырей, то они оставляются безъ измѣненія въ виду настоятельныхъ нуждъ по окончательному устройству и содержанію общезитія. При такомъ составѣ смѣты на приходъ въ 1904 году поступитъ 7854 р. 70 к. и остатокъ отъ 1903 г. 2437 р. 97 к., всего 10292 р. 67 к. и въ расходъ 8570 р. 37 к., такимъ образомъ къ 1905 году получится остатокъ 1722 р. 30 к., каковой вмѣстѣ со взносами отъ самокоштныхъ учениковъ имѣетъ быть обращенъ на содержаніе училища и общезитія въ первую половину 1905 года, т. е. до поступленія взносов въ семь году отъ церковей и духовенства. Въ заключеніе сѣвдъ находитъ нужнымъ предложить Правленію училища, чтобы всѣ болѣе крупныя расходы по содержанію училища и общезитія производились не хозяйственнымъ способомъ, а посредствомъ торговъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства № 786, 30 Января 1904 г. „Утверждается“.

Журналь № 3.

Кирилловскаго окружнаго училищнаго сѣвда о. депутатовъ 20 Января 1904 года.

Сѣвдъ депутатовъ слушали предложенныя Правленіемъ училища прошенія Священниковъ Криницкаго, Третинскаго и діакона Новоденскаго объ освобожденіи ихъ отъ платы за содер-

жаніе дѣтей въ общежитіи во второй половинѣ 1903 года и прошеніе священника Ручьевскаго о пріятіи его сына Сергѣя на полное содержаніе и на половинное Виктора. Постановили: принимая во вниманіе дѣйствительно бѣдное положеніе Священниковъ Криницкаго, Третинскаго и діакона Новоденскаго, согласно просьбамъ ихъ, освободить ихъ отъ платы за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи во второй половинѣ 1903 года. — перваго въ количествѣ 15 руб., втораго 10 руб. и третьяго 20 руб., съ отнесеніемъ этого расхода на статью 17 смѣты расхода 1904 года. Прошеніе же Священника Ручьевскаго о пріятіи его сына на казенное содержаніе, какъ не подлежащее компетенціи сѣзда, представить на благоусмотрѣніе Правленія училища.

Резолюція Его Высокопреосвященства № 787, 30 Янв. 1904 г. „*Утверждается*“.

Журналъ № 4.

Кирилловскаго окружнаго училищнаго сѣзда о. депутатовъ 20 Января 1904 года.

Сѣздъ о. Депутатовъ слушалъ журналъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета о результатахъ провѣрки отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кирилловскаго духовнаго училища и по постройкѣ Зданія училища и общежитія за 1902 годъ. Постановили: дѣйствія Ревизіоннаго Комитета признать правильными и журналъ Комитета вмѣстѣ съ приложеніями представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства № 788, 30 Янв. 1904 г. „*Смотрено*“.

Журналъ № 5.

Кирилловскаго окружнаго училищнаго сѣзда о. депутатовъ 20 Января 1904 года.

Сѣздъ депутатовъ, выслушавъ заявленіе члена правленія Священника Іоанна Подобѣдова, что ему по старости лѣтъ трудно впредь нести обязанности члена Правленія, нашелъ справедливымъ уволить его отъ баллотировки. Но, принимая во вниманіе его 24-хъ лѣтнюю весьма усердную и безусловно-полезную службу на пользу духовенства, призналъ себя прав-

ственно обязаннымъ выразить ему свою искреннюю, благодарность и почтительнѣйше представить о семъ на Милостивѣйшее благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

Резолюція Его Высокопреосвященства № 789, 30 Января 1904 г. „Исполнить“.

Журналь № 6.

Кирилловскаго окружнаго училищнаго сѣзда о. депутатовъ 20 января 1904 года.

Сѣздъ о. Депутатовъ производилъ выборъ членовъ Правленія Кирилловскаго духовнаго училища. Большинствомъ голосовъ закрытой баллотировкой избраны: Священникъ Кирилловской Вознесенской церкви Александръ Мирославскій (13 изб.), Священникъ Покровской подгородней церкви Дмитрій Изюмовъ (11 изб.) и кандидатомъ къ нимъ Священникъ Кирилловскаго Казанскаго собора Павелъ Львеницкій (8 изб.). При семъ прилагается баллотировочный листъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства № 790, 30 Января 1904 г. „Утверждается“.

Баллотировочный листъ.

Въ члены правленія Кирилловскаго духовнаго училища баллотировались:	Число избирательныхъ голосовъ.	Число неизбирательныхъ голосовъ.
Священникъ Александръ Мирославскій	13	—
„ Владимиръ Третинскій .	7	6
„ Дмитрій Изюмовъ . .	11	2
„ Павелъ Львеницкій . .	8	5

Резолюція Его Высокопреосвященства къ № 790, 30 Января 1904 г. „Смотрено“.

Журналь № 7.

Кирилловскаго окружнаго училищнаго сѣзда о. депутатовъ 20 января 1904 года.

Производили выборъ членовъ Ревизионнаго Комитета для провѣрки отчета Правленія Кирилловскаго духовнаго училища

по приходу, расходу и остатку суммъ за 1903 годъ. Избранными большинствомъ голосовъ оказались: Священникъ Зачатіевской Раменской церкви Дмитрій Лѣсницкій (11 изб.), Священникъ Боро-Ивановской церкви Владиміръ Третинскій (11 изб.) и Священникъ Горицкаго монастыря Алексій Смирновъ (7 изб.). При семъ прилагается баллотировочный листъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства. № 791, 30 Янв. 1904. „Утверждается“.

Баллотировочный листъ.

Въ члены Ревизионнаго Комитета по провѣркѣ отчета Правленія Кирилловскаго духовнаго училища по приходу, расходу и остатку суммъ за 1903 годъ баллотировались:	Число избирательныхъ голосовъ.	Число неизбирательныхъ голосовъ.
Священникъ Дмитрій Лѣсницкій	11	2
„ Василій Вѣщезеровъ	5	8
„ Алексій Смирновъ	7	6
„ Владиміръ Третинскій	11	2

Резолюція Его Высокопреосвященства къ № 791, 30 Янв. 1904 г. „Смотрено“.

Журналъ № 8.

Кирилловскаго окружнаго училищнаго съѣзда о. депутатовъ 20 Января 1904 года.

Съѣздъ о. депутатовъ, закончивъ свои дѣйствія, постановилъ: въ слѣдующемъ 1905 году назначить очередной съѣздъ на 18 Января; просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи напечатать журналы настоящаго съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и собраніе признать закрытымъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 792, 30 Янв. 1904 г. „Исполнить“.

II. С о о б щ е н і я.

Можно ли христианину, не изменяя христианству, быть воиномъ? У насъ въ православно-русской землѣ, лѣтъ тридцать тому назадъ, вопросъ этотъ былъ немислимъ. Каждый, призываемый по закону о воинской повинности, былъ убѣжденъ, что онъ избранъ встать на защиту „вѣры, царя и отечества“ и долженъ будетъ, если потребуется, пролить за нихъ кровь свою. А теперь, принявшіе, но не понявшіе, толстовскій взглядъ на войну, какъ на преступленіе, сектанты отвѣчаютъ, что военная служба несомѣстима съ христианствомъ и Евангеліе, будто бы, на ихъ сторонѣ, такъ какъ оно не одобряетъ де военной службы. Прямыхъ ссылокъ на Евангеліе, кромѣ ссылки на слова Христа Спасителя „всѣ, взявшіе мечъ, мечемъ погибнуть“ (Мѡ. XXIV, 52) сектанты не дѣлаютъ, а указываютъ на духъ Христова ученія, отрицающаго, будто бы, военную службу. Но вѣдь и духъ евангельскій выразился въ словахъ Христа, которыя всѣ суть „духъ и жизнь“ и его отыскать нигдѣ нельзя въ другомъ мѣстѣ, какъ именно въ Его ученіи. Поэтому мы должны быть внимательны къ каждому слову Евангелія, такъ или иначе относящемуся къ воинскому служенію. Обратимся же къ Евангелію и внимательно прислушаемся къ тѣмъ немногимъ, правда, но очень цѣннымъ для рѣшенія нашего вопроса, словамъ его, которыя здѣсь находимъ, но прежде всего замѣтимъ, что если въ Евангеліи нѣтъ прямого одобренія военнаго званія, то нѣтъ и порицанія ему, что непременно было бы, если бы въ этомъ порицаніи выражалась воля Божія и если бы воинское служеніе было несогласно съ нравственнымъ достоинствомъ христианина.

Такъ, повѣствуетъ евангелистъ Лука, къ Иоанну Предтечѣ, когда онъ проповѣдывалъ покаяніе на берегахъ Иордана, приходили между прочимъ и воины, которые обращались къ нему съ вопросомъ: „а намъ что дѣлать“? Великій пророкъ не сказалъ имъ: сложите оружіе, бросьте свою службу, а только велѣлъ имъ честно проходить свое служеніе: „никого не обижайте, не клеветайте, и довольствуйтесь своимъ жалованьемъ“ (Луки, III, 14).

Имѣлъ случай говорить о войнѣ и о воинской службѣ и самъ Спаситель. Такъ въ одной изъ притчъ Онъ рассказываетъ о царѣ, который „послалъ войска свои, истребилъ убійцъ и сжегъ городъ ихъ“ (Мѡ. XXII, 7). Въ другой притчѣ Гос-

подъ учить благоразумной осмотрительности, указывая на осторожность царя, идущаго на войну противъ другого царя (Луки, XIV, 31—32). Еще болѣе удобный случай отнестись отрицательно къ воинскому служенію представлялся Учителю мира, когда предъ Нимъ стоялъ въ качествѣ просителя римскій сотникъ. Что же Господь сказалъ объ этомъ воинѣ? *Истинно говорю вамъ и въ Израилѣ не нашелъ Я такой вѣры* (Мѡ. VIII, 10). Еслибы воинское званіе было само по себѣ нечестивое, то здѣсь умѣстно было бы высказать сожалѣніе, что достойный человѣкъ несетъ недостойную его службу. А другой сотникъ не усумнился признать въ Распятомъ на крестѣ Сына Божія. (Ср. Дѣян. гл. V).

Въ изреченіи Господа: *„всѣ, взяшіе мечъ, мечемъ пошнута“* (Мѡ. XXVI, 52) должно видѣть не отрицаніе военной самозащиты, а ея утверженіе. Смыслъ этого изреченія тотъ же, что и въ историческомъ русскомъ изреченіи, приписываемомъ Александру Невскому: *„на начинающаго Богъ“*. И исторія засвидѣтельствовала, что несправедливыя наступательныя войны рано или поздно кончались ко вреду нападающихъ.

Но чтобы яснѣе и правильнѣе понять приведенныя слова Господа, обратимся къ контексту рѣчи. Петръ отскѣ ухо Малху, рабу архіерейскому — т. е. совершилъ поступокъ поспѣшный и необдуманый. Въ поступкѣ Петра выразилось непониманіе добровольнаго искупительнаго подвига Иисусова, непониманіе законовъ того царства, которое созидаль Христосъ. На слѣдующій день Иисусъ самъ объяснилъ Пилату причины своей покорности и непротивленія кознямъ враговъ: *„царство Мое не отъ міра сего: если бы отъ міра сего было царство Мое, то служители Мои подвизались бы за Меня, чтобы Я не былъ преданъ іудеямъ; но царство Мое не отсюда“* (Іоанн. XVIII, 36). Въ этихъ словахъ Господь признаетъ самозащиту и противленіе дѣломъ естественнымъ въ царствахъ отъ міра сего, каковы всѣ земныя царства.

Вообще Господь смотрѣлъ на войны какъ на явленіе неизбежное въ этомъ мірѣ и предрекалъ, что въ послѣдніе дни *возстанетъ народъ на народъ и царство на царство* (Мѡ. XXIV, 7).

Согласно съ этимъ и апостоль любви въ таинственномъ видѣніи узрѣлъ всадника, которому дано *взять миръ съ земли, и чтобы убивали другъ друга; и данъ ему большой мечъ“*. (Откровеніе, VI, 4).

„Начальникъ есть Божій слуга“, говоритъ апостоль Павелъ, „онъ не напрасно носитъ мечъ, онъ Божій слуга, отмститель въ наказаніе дѣлающему злое. (Римл. XIII. 4). Значить, самъ Богъ ввѣрилъ земной власти мечъ и, конечно, противъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ государства. Въ такомъ возрѣніи война принимаетъ высокій нравственный смыслъ: она становится орудіемъ Божественной правды на землѣ.

Война, это величайшее будто бы преступленіе по мнѣнію нѣкоторыхъ, не является такою въ общемъ сознаніи и совѣсти человѣчества. Какъ объяснить это врагъ войны? Человѣчество на всемъ протяженіи своей исторіи отличало войну отъ убійства, какъ явленіе совсѣмъ иного порядка. Куда дѣвалось въ человѣкѣ на этотъ разъ свойственное ему различіе зла и добра въ общемъ нравственномъ чувствѣ? Указаніе противниковъ войны на возможность *всеобщихъ нравственныхъ заблужденій* — предпріятіе безуспѣшное, потому что всеобщихъ нравственныхъ заблужденій въ человѣчествѣ *никогда* не наблюдалось, заблужденія всегда были *частичны*, т. е. принадлежали опредѣленной странѣ, народу, эпохѣ и т. п. *Привычкой* къ войнѣ нельзя объяснить притупленіе въ данномъ случаѣ нравственнаго чувства. Не споримъ, что привычка — великая сила, подчиняющая себѣ и совѣсть. Но какъ это могло случиться, что она подчинила себѣ совѣсть лишь по отношенію *къ одному этому* безнравственному явленію въ общественно-политической жизни, между тѣмъ какъ и кромѣ войны общественная жизнь полна всякаго рода нравственнаго зла? Если война обычное явленіе въ общественной жизни, то вѣдь такими же обычными явленіями ея служатъ воровство, убійство, прелюбодѣяніе и т. д. Почему же въ послѣднемъ случаѣ голосъ совѣсти нашей не ослабѣлъ подъ дѣйствіемъ привычки, какъ въ первомъ случаѣ? Отвѣтъ простой: въ послѣднемъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ дѣйствительными преступленіями, а война къ нимъ не относится. (Свѣтловъ, „Пр. Обзор.“ 1890 года, II, стр. 111—113).

Если мы въ рѣшеніи вопроса о войнѣ обратимся къ мудрой и безпристрастной учительницѣ нашей — исторіи и у нея спросимъ, какъ разные народы, не исключая и самыхъ просвѣщенныхъ, относились къ воинскому сословію, то она намъ скажетъ, что военные герои вездѣ заслужили уваженіе современниковъ и благодарную память въ потомствѣ. Имъ поставлены памятники, имъ сплетены вѣнки неуваждаемой славы религіею, искусствомъ, поэзіею, здравымъ смысломъ и совѣстію народовъ. Имена Суворова, Кутузова, Скобелева, Гурко — для всѣхъ насъ

священны! Иначе и быть не можетъ. Мы видимъ въ этихъ людяхъ именно *героевъ*, всегда бывшихъ готовыми при жизни „положить душу свою за други своя“ (Іоанн. XV, 13). И тотъ, кто, при настоящихъ отношеніяхъ между государствами, не будучи причастенъ къ бранному искусству, порицаетъ военную службу и званіе, какъ зло, походить на хозяина, спокойно спящаго ночью подъ охраною сторожей, а утромъ бранящаго этихъ сторожей за то, что они, будто бы, виноваты въ существованіи почей и ночныхъ опасностей.

Возрѣніе на войну, какъ на преступленіе, является практически—непримѣнимою и гибельною для обществъ утопіею. Оно не рассчитано на нашу землю и на наши человѣческія общества, гдѣ пока львы еще не ѣдятъ, какъ волю, солому, а волки не пасутся съ агнятами. Практическія послѣдствія этого возрѣнія, смѣшивающаго землю съ небомъ, такъ ясны, что о нихъ нѣтъ надобности распространяться: оно, конечно, на руку волкамъ, но каково будетъ овцамъ? какъ возможно будетъ ихъ существованіе?

Не смотря на все это, мы имѣемъ право сказать, что христіанское ученіе и Церковь, проводящая это ученіе въ сознаніе людей, призываютъ всѣхъ къ миру и притомъ къ миру высшему, превосходящему наши понятія о мирѣ. Евангеліе не считаетъ еще миромъ то состояніе народовъ, когда между ними нѣтъ въ данное время военныхъ дѣйствій на лицо, а то—когда всѣ проникнуты братскими чувствами другъ къ другу, при которыхъ самое поднятіе оружія однимъ на другого будетъ немыслимо. И оно идетъ и ведетъ за собой человѣчество именно къ этому „вѣчному миру“, только идетъ своимъ путемъ, путемъ вѣрнымъ, положительнымъ, не проповѣдуя никакихъ разрушительныхъ переворотовъ въ существующемъ внѣшнемъ строѣ государства, идетъ къ миру путемъ мира же, стремясь переродить миръ ученіемъ о любви ко всѣмъ людямъ безъ исключенія. И нельзя сказать, чтобы человѣчество оставалось глухо къ этой проповѣди мира. Ничѣмъ инымъ, какъ именно проникновеніемъ христіанскихъ принциповъ въ жизнь и отношенія людей, можно объяснить то, что въ цивилизованномъ мірѣ выработался цѣлый кодексъ прочныхъ правилъ относительно веденія войны, чтобы какъ можно больше ограничить зло войны, свести его къ неизбѣжному *minimum*у. Этимъ вызвано такое высоко-гуманное, христіанственное учрежденіе, какъ Красный Крестъ, съ этою цѣлю собирались международныя конференціи и конгрессы, напр. женеваская въ 1864 г., брюссельская въ 1874 г., гаагская, по

иниціативѣ благополучно царствующаго нашего Государя Императора Николая II-го, въ 1899 г., на которыхъ приняты такія, напр., правила, „не только нужно щадить раненыхъ воиновъ (чужихъ), но гуманность требуетъ, чтобы, когда они попадутъ въ руки врага, имъ оказывалось попеченіе наравнѣ со своими“.

(Прав. Русск. Слово).

Война и наша крестьянская Русь. Въ деревнѣ, въ народѣ господствуетъ удивительно свѣтлое, спокойное, высоко-христіанское мировоззрѣніе на подвигъ самоотверженія на войнѣ.

— Говорятъ, В. М., война съ азіатомъ началась, спрашивалъ меня въ родной деревнѣ мужичекъ-землякъ, — вамъ въ столицѣ-то, чай, все извѣстно?

— Да, братъ, къ *несчастію* началась.

— Зачѣмъ къ несчастію? Богъ дастъ къ счастью.

— А ты, землякъ, пошелъ бы на войну, спрашиваю я?

— Отчего же не пойти? Да, я и запасной... Съ *великимъ* нашимъ удовольствіемъ пойду. Пусть только Батюшка-Царь кликнетъ, да велитъ взять.

— А *смерти* развѣ не боишься?

— Чего же смерти-то бояться? Не все-ли равно умирать-то! Двухъ смертей не бывать, а одной не миновать... Можетъ быть, я завтра, либо чрезъ мѣсяць, или чрезъ годъ — другой и *тутъ*, такъ дуракомъ, умру, а тамъ на войнѣ, — я, по крайней мѣрѣ, хоть какую ни на есть службу сослужу Батюшкѣ-Царю и Матушкѣ Россіи... Убьютъ, не бѣда, за то будутъ во всѣхъ православныхъ церквахъ молиться о грѣшной душѣ меня, на брани убиеннаго раба Божія... Чего бояться смерти, а война дѣло Божіе, святые — и тѣ воевали...

— Ну, а жену, дѣтей не жаль будетъ оставлять, продолжалъ я искушать простака-философа, изъ нашей народной стоической школы.

— Небось, на войну-то теперь идутъ такіе знатные господа-то, — какиимъ не житье, а одно *блаженство*, а вотъ вѣдь и они бросають-же все — и хоромы, и жену, и дѣтей. А намъ-то, мужикамъ, и нечего жалѣть-то. Убьютъ — добрые люди скорѣе семью-то призрятъ. А теперь какое наше житье, — все равно досыта-то я не прокормлю дѣтей-то... Война намъ, мужикамъ, не страшна, а смерти чего бояться... В. М.! воля Божья, значитъ, во всемъ, и если Богъ не допуститъ, такъ и пуля не возьметъ.

Вотъ гдѣ родникъ богатырскаго духа у нашего русскаго солдата, подумаль я и, по возможности, познакомиль земляка съ воюющей нынѣ съ нами Японіей и японцами.

— Да, вѣдь, это выходитъ, В. М., не люди, а какія-то обезьяны лѣсныя. Чего жъ войны съ ними бояться...

Какъ же не дать этому нашему богатырю-народу скорня и вѣрныя свѣдѣнія о военныхъ событіяхъ, да мужикъ ихъ своею мудрою философій отлично объемлетъ, да и насъ, безвольныхъ сантименталистовъ, поучить, ободрить... (Мисс. Обзор.)

Поучительное значеніе для современнаго воспитанія исторіи первосвященника Илія. Кто изъ насъ не знаетъ печальной исторіи ветхозавѣтнаго первосвященника Илія? Всѣ слышали и знаютъ, потому-что еще въ начальной школѣ, на урокахъ Закона Божія, намъ рассказывали ее, но, какъ водится, мало вспоминаютъ объ ней и еще меньше стараются извлечь изъ нея полезный жизненный урокъ. А онъ есть, и въ наши дни весьма благовременно привести его на память.

За что судъ Божій постигъ первосвященника Илія? Если погибли его сыновья, это не вызываетъ недоумѣнія: они сами заслужили свою участь, потому что, по выраженію св. книги, были *сынове поибемніи*, люди негодные (1 Цар. 2, 12). Но почему вмѣстѣ съ ними осужденъ былъ и отецъ? Самого первосвященника, за его дурную жизнь, слово Божіе не обвиняетъ. Онъ былъ добрый, заботливый старецъ, глубоко скорбѣвшій о бѣдствіяхъ народа Божія. Плъненіе ковчега завѣта было для него ударомъ тягчайшимъ, чѣмъ смерть сыновей. И однако, при всемъ этомъ, его постигло такое прещеніе Божіе, о которомъ—по слову Писанія—если только кто услышитъ, *пошумитъ во обоихъ ушесѣхъ ею*. (—3, 11).—Послушаемъ, что повѣствуетъ св. книга Царствъ.

Сынове же Иліи жерца быша сынове поибельніи, не вѣдуце Господа, ни оправданіе жресческа предъ людъми всѣми жерущими. Вторая половина выраженія означаетъ, что жадные, сластолюбивые и распутные сыновья первосвященника Илія, Офни и Финеесъ, совершенно позабыли свой долгъ. Для нихъ жресческой уставъ (по слав. *оправданіе жресческо*) какъ-бы пересталъ существовать. Отправляя Богослуженіе, совершая жертвы, они думали не о томъ, чтобы это Богослуженіе и эти жертвы достигли своей духовно-нравственной цѣли по отношенію къ народу, а о своихъ доходахъ и прибыляхъ. Отъ každого

жертвоприношенія священникамъ назначалась по закону Моисееву опредѣленная часть жертвеннаго животнаго, въ видѣ такъ сказать платы за требу. Такъ, отъ жертвы всесожженія въ пользу жреца отдавалась кожа (Лев. 7. 8), отъ жертвы за грѣхъ все жертвенное мясо, кромѣ туа и почекъ (—ст. 26), отъ жертвы мирной—грудь и правое плечо (ст. 31—32), отъ хлѣбнаго возношенія десятая часть ефы муки (около 6 гарнц.), кромѣ горсти, сожигаемой на жертвенникѣ (Лев. 2, 3 ср. 5, 11) и пр. Само собою разумѣется, что, принимая эти законныя доли, священники не должны были допускать какого-либо неблагочїнія, присвоенїя сверхъ положеннаго, споровъ, торговли и т. п. Какъ же поступали Офни и Финеесъ? *И прихождаше отрокъ (слуга) жреческъ, егда варятся мяса* (т. е. когда приносившіе мирную жертву приготовляли по закону остатки жертвеннаго животнаго въ священную трапезу при вратахъ скинїи) *и удица трезубна въ руку ею, и влагаше ю въ конобъ великій, или въ мѣдянный сосудъ, или гарнецъ, и все еже вонзеса на удицу, влгаше е себѣ жрецъ, и тако творяху всему Израилеви, приходящему пожрети Господеву въ Силомъ* (гдѣ въ тѣ дни стояла скинїя). Въ погонѣ за тѣмъ, чтобы съ лихвой и поскорѣе получить установленную долю, недостойные священники не останавливались предъ самымъ нарушенїемъ жертвеннаго чина. Они спѣшили захватить свою долю еще прежде, чѣмъ совершенно самое возношенїе и сожженъ жертвенный тукъ въ *прїятное благоуханїе Господу* (по-слав. *прежде кажденїя тука*). *И прежде кажденїя тука, прихождаше отрокъ жреческъ, и глаголаше мужеву жрущему: даждь мяса испеци жерицу, и не возму отъ тебе мяса варенаго отъ коноба. И глаголаше мужъ жряи: да покадится первѣе тукъ, якоже подобаетъ, и тогда возмеш себѣ отъ всѣхъ, еже хоцетъ душа твоя. И рече ни, нынѣ даждь аще же не даси, возму силою. И бѣ предъ Господемъ грѣхъ отроковъ* (т. е. Офни и Финееса, которые были еще молодыми людьми) *велий зѣло, яко отметаху жертву Господню*. Мало этого: безчестные сыновья первосвященника, пользуясь своимъ положенїемъ, позволяли себѣ гнусныя и непотребныя дѣйствїя надъ женщинами, посвятившими себя на служенїе при скинїи (—2, 22).

Что же ихъ отецъ, великій первосвященникъ Израилевъ? Что онъ предпринималъ для обузданїя своихъ недостойныхъ дѣтей, „наказывать“ (т. е. воспитывать) которыхъ онъ долженъ былъ не только по праву родительскому, но и по поло-

женію „жреца великаго“, призваннаго слѣдить за благолѣпіемъ и благочиніемъ священнослуженія? Онъ почти ничего не дѣлалъ, ограничивался одними словесными внушеніями, правда, трогательными и добрыми, но безсильными. У старца не было силъ и умѣнья, а можетъ быть и желанія настоять на своихъ словахъ, заставить дѣтей исполнить ихъ. Это была родительская слабость, потворство дурнымъ дѣтямъ, отсутствіе отеческаго надзора и вмѣстѣ съ тѣмъ авторитета. Когда ему было донесено о поступкахъ сыновей, онъ только сказалъ: *Почто творите по глаголу сему, еяже азъ слышу изъ устъ вѣсѣхъ людей Господнихъ о васъ: ни, чада, ни, яко не блазъ слухъ, еяже азъ слышу о васъ: не творите тако, яко не добры слухи, яже азъ слышу, еже не работати людемъ Господу* *). Но слова его не достигали своей цѣли. *И не послушаста гласа отца своего, и вотъ почему хотяи восхотѣ Господь поубити я.* Зародившееся зло, разъ оно по той или иной причинѣ не могло быть остановлено естественными мѣрами, должно было быть пресѣчено нарочитыми дѣйствіями Господа. Домъ Ілія оказался недостойнымъ, и Господь опредѣлилъ отвергнуть его и избрать Себѣ иного жреца вѣрна, *яже вся яже въ сердцѣ и яже въ душѣ Господней сотворитъ.*

Итакъ, въ чемъ же заключалась вина первосвященника Ілія? Въ нерадѣніи о воспитаніи своихъ дѣтей, въ неумѣнни, по апостолу, *добрь правити домоу своимъ, чада имѣти въ послушаніи* (1 Тим. 3, 4), въ томъ, что—какъ сказано въ книгѣ Царствъ—первосвященникъ *воззрѣлъ на оуміамъ и жертву безстуднымъ окомъ и прославилъ сыны своя на чѣ Господа* (—2, 29). Господь обличаетъ Ілія въ слабости, въ предпочтеніи родительскихъ чувствъ требованіямъ долга и служенія и вмѣняетъ ему за это въ вину преступленіе дѣтей. Развѣ это не урокъ исторіи, достойный самого глубокаго размышленія?... Не замѣчаетъ ли читатель, что и въ современномъ порядкѣ вещей есть много такого, что вызываетъ на невольное сопоставленіе съ изложеннымъ историческимъ повѣствованіемъ?

Нынѣ вѣкъ гуманности, человѣчности, всесторонняго освобожденія личности отъ условій, препятствующихъ ея развитію. Никто не станетъ сомнѣваться въ необходимости этого движенія, но

*) Выраженіе: *еже не работати людемъ Господу*—синтаксически такъ называемый членный оборотъ. Значеніе его такое: Офиц. и Финесъ своими поступками производятъ то, что люди перестаютъ работать, т. е.—служить Господу. Великое предостереженіе на всѣ времена лицамъ, призваннымъ къ священнослуженію.

вотъ что удивительно, — какъ будто какой злой рокъ тяготѣетъ надъ ходомъ исторіи: ни одно вновь возникающее историческое явленіе не принимаетъ сразу своего нормальнаго теченія. Всегда, при своемъ началѣ, оно идетъ двумя противоположными крайностями, пока наконецъ сила вещей не введетъ его въ надлежащее русло. Такъ и въ дѣлѣ семейнаго воспитанія. Уничтоженіе первобытнаго деспотическаго права отца надъ своими дѣтьми переродилось за послѣднее время въ полное отрицаніе родительскаго авторитета. Гдѣ сейчасъ не слышно жалобъ на своеволие, невоспитанность на неуважительное отношеніе къ старшимъ среди молодого поколѣнія? Жалобы эти, сдѣлались, кажется, общимъ мѣстомъ. Даже въ тѣхъ сословіяхъ, которыя издавна отличались прочностью семейнаго быта, — въ крестьянствѣ и духовенствѣ — и тамъ раздаются подобныя жалобы. И нужно сказать, это раздѣленіе на „отцовъ и дѣтей“, взаимное отчужденіе и непониманіе какъ будто выростаеъ все больше и больше. Кто здѣсь виноватъ? Виновато, разумѣется, и юное поколѣніе, но пожалуй еще больше виноваты сами родители. По тѣмъ или другимъ причинамъ у нихъ обыкновенно не хватаетъ энергіи, чтобы въ самомъ же началѣ остановить пробуждающіеся зачатки дѣтскаго своеволія. Какъ обыкновенно поступаютъ? вмѣсто того, чтобы съ самаго же ранняго дѣтства воспитывать въ ребенкѣ чувства долга, законности, отвѣтственности передъ требованіями старшихъ, воспитатели и родители какъ будто вторятъ дурнымъ проявленіямъ душевной жизни дѣтей. „Онъ еще, говорятъ, ребенокъ, — что съ него спрашивать? Выростетъ большимъ, самъ узнаетъ, что хорошо и что дурно“. А между тѣмъ время уходитъ: ребенокъ все больше и больше привыкаетъ къ безконтрольнымъ дѣйствіямъ, пока наконецъ совсѣмъ не разучится понимать значеніе отеческой или материнской власти въ семьѣ. Важно именно услѣдить проявленія дѣтской жизни въ самомъ началѣ, въ самомъ раннемъ возрастѣ; въ этотъ періодъ нужно насадить въ душѣ дитяти сознаніе необходимости авторитета и послушанія. Въ этомъ возрастѣ складываются основныя впечатлѣнія душевной жизни, налагающія неизгладимый отпечатокъ на все дальнѣйшее развитіе, подобно тому какъ и въ жизни народовъ доисторической періодъ опредѣляетъ и его будущее историческое существованіе. Послѣ будетъ поздно. Придется только сказать подобно первосвященнику Іліи: *Ни, чада, ни, яко не блазъ слухъ, ео-же азъ слышу о васъ: не творите тако*, — и затѣмъ предаться или безплоднымъ вздохамъ, или равнодушію.

Съ удовольствіемъ нужно отмѣтить, что за послѣднее время даже въ независимой педагогической литературѣ снова начинается раздаваться жалоба о необходимости безусловнаго авторитета въ дѣлѣ семейнаго воспитанія. Такъ въ книгѣ г-жи Эленъ Кій: „Вѣкъ дитяти“, авторъ ея замѣчаетъ: „Молодежь привыкаетъ только принимать услуги, только брать, а не давать. И послѣ этого удивляются, почему у нея развивается эгоизмъ, грубость, отсутствіе внимательнаго отношенія къ старшимъ“. Главнѣйшимъ средствомъ воспитанія она считаетъ живой, конкретный примѣръ воспитателя, *непреклонность воспитательныхъ требованій* и сосредоточеніе воспитанія въ семьѣ *). А въ дѣлѣ семейнаго воспитанія объединяющій авторитетъ старшихъ, поддерживаемый конечно не только страхомъ, но и любовью,—главное. Наша общая обязанность — хранить этотъ авторитетъ, тѣмъ болѣе, что психически въ немъ коренится основа всякаго чувства порядка и законности. Развиваясь, первичное подчиненіе семейному авторитету переходитъ затѣмъ въ уваженіе къ порядку общественному и гражданскому. (Орл. Епарх. Вѣд.).

Благодарность. Довольно рѣдко въ жизни встрѣчается чувство истинной, глубокой благодарности.

А между тѣмъ человѣкъ, который считаетъ себя свободнымъ отъ благодарности тому, кто сдѣлалъ ему добро — нехорошій, неблагородный человѣкъ.

Теперь не только считаютъ возможнымъ забывать про добро, сдѣланное разъ-другой постороннимъ человѣкомъ, но даже забываютъ о томъ, что сдѣлали для человѣка воспитавшіе его родители.

Сколько горя выносятъ родители, выращивая дѣтей! Сколько мучительныхъ думъ о судьбѣ ихъ, сколько подчасъ лишений. Много невидныхъ слезъ пролетѣть мать надъ ребенкомъ во время его болѣзни, сидя надъ его кроваткой. Есть ли у дѣтей друзья любезнѣе, самоотверженнѣе родителей?! Вѣдь всѣ въ жизни любить людей за то, что имъ доставляютъ удовольствіе — умомъ своимъ, наружностью, пріятнымъ разговоромъ. Только одни родители любятъ дѣтей беззавѣтно, безъ ихъ старанія о томъ, любятъ ихъ хорошими и дурными, славными и гибнущими, лю-

* Цитируемъ по „Русск. Вѣд.“ 1902 г. № 324. Въ объявленіи отъ 7-го декабря текущаго года той же газеты сообщается, что книга эта скоро выйдетъ и въ русскомъ переводѣ.

бять часто уродливыхъ, глухихъ, слабыхъ еще сильнѣе, еще крѣиче, чѣмъ красивыхъ, здоровыхъ, сильныхъ, удачливыхъ.

И вотъ, за всю эту любовь, за всё, принесенныя ими жертвы, часто дѣти платятъ самой черствой неблагодарностью. Въ произведеніи моднаго писателя г. Горькаго „Мпщане“ изображены такія безсердечныя дѣти. Выбиваясь изъ послѣднихъ силъ, родители дали имъ высшее образованіе. А они, вмѣсто того, чтобъ за это отплатить родителямъ нѣжностью и заботою, постоянно грубо ихъ попрекаютъ ихъ необразованностью. Страшно тяжело становится на душѣ, когда видишь эту пьесу въ театрѣ. Стонать, кричать хочется отъ такой черной дѣтской неблагодарности.

А какъ часто слышишь о непочтеніи къ родителямъ деревенской и мѣщанской молодежи. Страшно сказать! Нѣкоторые уже поднимаютъ руки на родителей. Можетъ-ли счастливо сложиться жизнь такихъ противуестественныхъ изверговъ. Если заповѣдь требуетъ: „Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ и да долготѣнъ будешь на землѣ“, — что и сбывается дословно; если слово Божіе говоритъ: „Благословеніе отчее утверждаетъ дома чадъ“, то оно же продолжаетъ: „Клятва же матерняя искореняетъ до основанія“.

Нѣтъ грустно, тяжело говорить объ этомъ подлѣйшемъ, гнуснѣйшемъ явленіи въ русской жизни, о неблагодарности къ родителямъ, о неблагодарности вообще. Душа ищетъ успокоиться, утѣшиться на иныхъ примѣрахъ. Послушаемъ объ одномъ трогательномъ проявленіи благодарности за малое добро, оказанное ему въ дѣтствѣ, человѣкомъ, который всю свою жизнь добро это помнилъ.

Трудны были годы дѣтства Яши—сына бѣднаго сельскаго дьякона, села Никольскаго, Каширскаго уѣзда. Большіе были недостатки въ домѣ. Бывало, мать уйдетъ на сельскія работы, ребенка не на кого оставить. Спленаетъ она его и положить подъ Боголюбскій образъ Богоматери, который стоялъ въ углу горницы, и слезно просить Богоматерь охранить ребенка до ея возвращенія. За тяжелою работою сколько разъ сжимается ея материнское сердце страхомъ за сына, и, когда, наконецъ, настанетъ время идти домой, впереди всѣхъ бѣжитъ она, и въ страшномъ волненіи входитъ въ комнату, не зная, живъ ли мальчикъ.

Подростая, Яша узналъ, какъ поручала его мать Покрову Богоматери, и такъ какъ родился онъ въ праздникъ Покрова Богоматери, 1-го октября, то считалъ ее своею Покровительницею.

Яшу отдали въ духовное училище. На Рождество и Пасху, а также на лѣтнія вакаціи онъ отправлялся въ родное село на побывку. По бѣдности, сиротѣ (отецъ его тогда уже умеръ) приходилось идти большею частію пѣшкомъ.

Идетъ это онъ разъ домой, усталый, босой, потому что даже на покунку лаптей денегъ у него не было. Ноги себѣ онъ натеръ до крови и сильно прихрамывалъ.

Обгоняетъ его какой-то мужичекъ и пристально смотритъ на мальчугана.

— Что это ты хромаешь, голубчикъ?

— Да вотъ, дяденька, ноги себѣ натеръ.

— А ты бы обулся. Лапти бы хоть надѣлъ.

— У меня, дяденька, и грошика нѣтъ.

Покачалъ мужичекъ головой; еще разъ съ сожалѣніемъ посмотрѣлъ на мальчика и сталъ обгонять его. Потомъ вдругъ обернулся и пошелъ къ нему. Хотѣлось мужику помочь школьнику, да самъ былъ онъ бѣденъ. Однако рѣшился, и сунулъ Яшѣ мѣдную монету:

— Вотъ на, купи себѣ лапти.

Сунулъ и быстро пошелъ впередъ.

Отъ изумленія сперва остановился мальчикъ, какъ вкопанный; потомъ шибко заковылялъ за мужикомъ, крича ему изо всѣхъ силъ:

— Дяденька, а дяденька, какъ тебя звать.

— А тебѣ на что?—отозвался мужикъ.

— А, вотъ, попомъ буду, стану тебя поминать.

Мужикъ усмѣхнулся, кинулъ мальчику „Петръ“ и быстро сталъ отъ него удаляться.

Этотъ мальчикъ, встрѣтившійся на большой дорогѣ съ мужикомъ, получившій отъ него мѣдную монету на лапти и спросившій у мужика его имя, былъ впоследствии никто иной, какъ митрополитъ С.-Петербургскій, Новгородскій, и Финляндскій Исидоръ, заслуженнѣйшій изъ іерарховъ Русской Церкви.

Прямая, благородная душа его была полна чувства благодарности, и на вершинѣ почестей славы, значенія своего онъ не забывалъ своего, прошедшаго въ убожествѣ, дѣтства. По-прежнему онъ считалъ Богоматерь своею покровительницею. Когда въ Петербургѣ въ честь его устроилось громадное благотворительное учрежденіе для бѣднаго духовенства, такъ называемое Исидоровское, онъ церковь при этомъ домѣ освятилъ въ честь Боголюбской иконы Богоматери, въ воспоминаніе того, какъ мать клала его младенцемъ подъ эту икону.

Онъ любилъ вспоминать о встрѣчѣ своей съ мужикомъ Петромъ и, заканчивая свой разсказъ, говорилъ, поникая головой: „Съ тѣхъ поръ, какъ я получилъ санъ священства, я не служилъ ни одной литургіи безъ того, чтобы не помянуть его“.

Невольной слезой туманится взоръ при этомъ разсказѣ. Вотъ дѣйствительное благородство, вотъ истинный „человѣкъ“. И невольно рисуешь себѣ такую картину.

Торжественное великолѣпіе Исаакіевскаго собора, таинственный полусумракъ, алтарь, полный священно-дѣйствующаго духовенства въ золотыхъ ризахъ, безшумно, благоговѣнно двигающагося, какъ рой пчелъ въ ульѣ. Тамъ, подъ неоглядно высокими сводами храма, колѣнопреклоненная толпа... Донѣваютъ послѣднія слова первой части херувимской, и тихо, сладко, какъ шелестъ морского тростника, затихаютъ звуки: „Нынѣ житейское отложимъ попеченіе“.

У жертвенника, окруженный духовенствомъ, предстоить многолѣтній, удрученный неустанною службою Церкви, мудростью, опытомъ, старецъ-митрополитъ и концемъ вынимаетъ части изъ просфоры, которую держитъ въ рукахъ, шепча старческими губами длинный рядъ именъ тѣхъ людей, съ которыми сводилъ его Богъ на длинномъ жизненномъ пути.

„Петра“, шепчетъ онъ, и въ старческихъ глазахъ свернула слеза умиленія. Въ одно мгновеніе воскресла въ его памяти давняя, за три четверти вѣка назадъ поразившая его картина, маленькій хромающій Яша съ котомкой за плечами, большая дорога и незнакомый мужикъ „дяденька“.

— Что это ты хромаешь, голубчикъ?

— Раба Божія Петра, шепчутъ старческія уста, — и усердно вынутая частица опускается на дискосъ.

А тамъ, въ храмѣ подъ высокими сводами замираютъ звуки Херувимской: „Нынѣ житейское отложимъ попеченіе“, и словно слышны временами легкіе шаги невидимыхъ ангеловъ.

— Скоро, думаетъ митрополитъ, увидимся мы съ нимъ.

А душа Петра, за которую болѣе полувѣка молится митрополитъ Исидоръ, ликуетъ въ небѣ.

„Истинно говорю вамъ, кто подастъ чашу холодной воды за имя Мое, не утратитъ награды своей“.

Херувимская замолкла. „Великій входъ“ начался, и на дискосѣ пронесена чрезъ Царскія двери на престолъ часть, вынутая за душу мужика Петра, и, въ концѣ обѣдни будетъ погружена въ истинную и Животворящую Кровь Христову.

И на это дѣло любви съ высокихъ, лишь вѣрѣ человѣческой доступныхъ небесъ, взираетъ Самъ Превѣчный Архіерей. Вотъ что такое благодарность! (Отд. Христ.).

Звѣзды. Тихо мерцаютъ золотистыя звѣзды на голубомъ, таинственномъ, ночномъ небосклонѣ... Свѣтъ ихъ не льется широкими потоками въ пространство... Онѣ не горятъ, какъ солнце, снопами яркихъ лучей... Нѣтъ!... Звѣзды именно мерцаютъ, какъ бы мигаютъ намъ съ неба, ласково переливаясь разноцвѣтными, едва уловимыми огоньками... Глядишь на нихъ,—и чудится, будто всѣ онѣ дышутъ... Вотъ блеснула, разгорѣлась золотая точка, а потомъ снова потускла: звѣздочка точно зажмурилась, полуприкрыла свои вѣки и, блѣдная, смотреть чрезъ нихъ на грѣшную землю,—разливая вокругъ спокойный, ровный свѣтъ. Прошла минута,—и звѣздочка вспыхнула вновь, словно вдохнула, затрепетала, заискрилась своимъ блескомъ, какъ алмазъ, какъ снѣжинка подъ лучомъ солнца...

Въ звѣздахъ—краса и жизнь неба... Усыпанный, какъ-бы затканый ими лазурный небосводъ кажется живымъ, одушевленнымъ, царственно-величавымъ... Онъ тогда, какъ магнитъ, притягиваетъ къ себѣ взоръ человѣка, невольно заигая въ немъ искру чистой мечты о Небѣ, о святой, вѣчной правдѣ...

Измученный жизнью суровой, разбитый сомнѣніями, часто погрязшій въ тинѣ житейской суеты,—человѣкъ при взглядѣ на звѣздное небо оживаетъ; въ груди его пробуждаются, закипаютъ новыя чувства, и вѣра въ высшій, надземный смыслъ жизни укрѣпляется, дѣлается непобѣдимой...

Такими звѣздочками иногда являются въ нашей жизни и добрые люди. Часто точно ночь темная заляжетъ кругомъ... Неискренность и ложь человѣческихъ отношеній злобятъ сердце... Гаснетъ вѣра въ правду, и разочарованный борецъ за непреходящія, вѣчныя идеи готовъ бываетъ иногда опустить руки,—какъ вдругъ на пути встрѣтится ему человѣкъ непоколебимыхъ упованій, озаритъ его, какъ звѣздочка, тихимъ свѣтомъ своихъ чистыхъ, святыхъ убѣжденій, и вновь въ разочарованной душѣ всколыхнется и разгорится ослабѣвшая энергія... Вліяніе такой бодрой, неунывающей вѣры въ правду жизни бываетъ особенно сильнымъ и благотѣльнымъ, когда оно исходитъ отъ пастыря церкви. Оно тогда какъ нельзя болѣе приближаетъ его къ образу Того Единственнаго Пастыря, Который такъ благодатно

врачуешь души всѣхъ задавленныхъ жизнью, призывая ихъ къ себѣ: „Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я успокою васъ“ (Мѡ. XI, 28). Мягкими, ласкающими чертами рисуется такой пастырь-утѣшитель въ задушевномъ разсказѣ Н. Языкова: „Въ глуши“.

Обезсиленный и изнемогшій Россовъ, — читаемъ мы здѣсь, — шелъ въ укромный домикъ отца Петра, пріютившійся близъ церкви. Здѣсь въ трехъ небольшихъ комнаткахъ, хранившихъ въ себѣ запахъ ладана и какой-то умиротворяющей святости, въ которыхъ было такъ тихо и такъ убого, онъ отдыхалъ отъ черезъ-чуръ сильнаго напряженія жизни, отдалялся отъ повседневныхъ заботъ и трудовъ и освѣжался душой.

Отецъ Петръ священствовалъ въ этомъ селѣ чуть ли не со школьной скамьи. Здѣсь онъ похоронилъ жену, дочь и остался одинокъ. Сынъ его кончалъ семинарію. Виѣшнимъ видомъ онъ ничѣмъ не отличался отъ обыкновеннаго сельскаго священника небогатаго прихода, но кто ближе узнавалъ отца Петра, тотъ неотразимо поддавалъ подъ обаяніе этой свѣтлой, истинно христіанской незлобивой души, чуждой всякихъ расчетовъ, страстей и соблазновъ. Вся его худошавая, небольшая, быстро двигающаяся въ вытѣвѣтшей рясе фигура, съ рѣдкой сѣдой бородкой и глубоко сосредоточенными глазами, точно стремилась сейчасъ прійти на помощь, но несмотря на эту стремительность въ отцѣ Петрѣ не наблюдалось ни тѣни какого-нибудь беспокойства, смущенія, рѣзкости. Весь онъ точно свѣтился спокойнымъ ровнымъ свѣтомъ незыблемой вѣры, весь горѣлъ пылкимъ огнемъ любви къ ближнему. И каждый, кто ближе подходилъ къ отцу Петру, на долго уносилъ въ душѣ своей, какъ отъ прекрасной звѣзды, сверкающей въ небѣ, какое то спокойствіе и отраду, какую то умиротворяющую тишину. Такіе люди рѣдки, но они существуютъ, они необходимы для жизни, они свѣтятъ порой въ глухихъ уголкахъ нашей матушки-Россіи и незамѣченные въ блескѣ и трескѣ суетлоки челоуѣческой жизни скромно совершаютъ свой жизненный путь. Ихъ души, съ миромъ и съ вѣрой отходя изъ этой юдоли плача и скорбей къ престолу Всевышняго, оставляютъ глубокій ясный свѣтъ въ сердцахъ оставшихся.

Къ нему то, къ этому свѣтящемуся вѣрой и любовью пастырю, Россовъ несъ свою измученную душу.

Отецъ Петръ всегда встрѣчалъ его съ ласковой улыбкой.

— Ну что, умался? отдохни, родной, — говорилъ онъ, цѣлуя Россова и ласково глядя его по головѣ.

Отець Петръ говорилъ мало. Онъ скажетъ два, три слова, но скажетъ такъ, что они дойдутъ до души человѣка и перельютъ въ нее то спокойное настроеніе, которое всегда преобладало у отца Петра. Онъ понималъ, что Россовъ нуждался въ немъ, какъ въ успокоитель. Когда Россовъ, посидѣвъ у отца Петра, вставалъ, отецъ Петръ, провожая его, крестилъ и говорилъ: — Отдохнулъ? Ну, иди и работай. Устанешь, опять приходи! — Россовъ уходилъ умиротворенный и съ легкимъ чувствомъ принимался за работу.

Сколько теплой, согрѣвающей правды въ этой картинѣ! Какой спокойной, тихой красотой вѣетъ отъ нравственнаго облика добраго пастыря. Какое умиротворяющее вліяніе оказываютъ такія лица на всѣхъ, кому приходится встрѣчаться съ ними въ жизни! Побольше бы такихъ звѣздочекъ загоралось на нашемъ хмуромъ небосклонѣ! (Отд. Христ.).

Содержаніе № 6

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ. — Опредѣленіе Св. Синода. — Правила сбора въ недѣлю Вай. — Опредѣленія Новгородскаго Епархіальнаго Начальства. — Движеніе и перемены по службѣ. — Праздныя вакансіи. — Пожертвованія на санитарныя нужды дѣйствующей арміи. — Отъ Совѣта Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ. — Свѣдѣнія объ умершихъ священноцерковнослуж.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ. — Выносъ плащаницы и пасхальная заутреня. — Изъ жизни и исторіи епархіи. — Извѣщеніе о смерти каедральнаго протоіерея, В. С. Орнатскаго. — Чтенія въ Дух. Семинаріи. — Нѣчто о богослужебномъ пѣніи. — Вновь открытая школа. — Изъ С. Котлованова Валдайскаго уѣзда. — Далекое прошлое. — Отчетъ общества вспомоществованія нуж. вос. Семинаріи. — Акты и журналы съѣзда депутатовъ Кирилловскаго училищнаго округа. — **Сообщенія.** — Можно ли христіанину, не измѣняя христіанству, быть воиномъ? Война и наша крестьянская Русь. — Поучительное значеніе для современнаго воспитанія исторіи первос. Ілія. — Благодарность. — Звѣздочки.

12 -го марта 1904 г. Печатать разрѣшается.

Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1904.