

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедельно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.

За печатаніе объявленій взимается плата 10 к. за строку, считая въ строки 5 словъ.

11 Августа № 32. 1890 года.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ДЕВЯТЫЙ.

И.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Высочайшее повелѣніе.

О передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ.

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ, мнѣніемъ положилъ: предоставить Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сдѣлать надлежащее распоряженіе о принятіи духовнымъ вѣдомствомъ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ съ тѣмъ, чтобы 1) церковныя постройки, начатыя уже производствомъ по распоряженіямъ Министерства, были окончены симъ Министерствомъ на преж-

нихъ основаніяхъ; 2) за оставленіемъ въ распоряженіи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ суммы, необходимой, по смѣтнымъ исчисленіямъ, на окончаніе этихъ послѣднихъ построекъ, остальные суммы были переданы въ вѣдѣніе Святѣйшаго Синода, съ перечисленіемъ изъ нихъ ассигнованныхъ въ текущемъ году по смѣтѣ Министерства въ смѣту Святѣйшаго Синода, по § 7 ст. 2, а состоящихъ въ депозитахъ Министерства, а также Губернскихъ Церковно-Строительныхъ Присутствій и Канцелярій Генераль-Губернаторовъ и Губернаторовъ Западнаго и Привислянскаго края въ депозиты Хозяйственного Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, и 3) самая постройка церквей, по передачѣ этого дѣла въ духовное вѣдомство, производилась на общемъ основаніи, указанномъ въ законѣ (Свод. Зак. Т. XII, ч. I Уст. Стр., ст. 205—245), причемъ на дѣлопроизводство по церковно-строительству отчислялось изъ церковно-строительныхъ суммъ, примѣнительно къ установившейся въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ практикѣ, на Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ до 7000 рублей въ годъ и по 8-ми Духовнымъ Консисторіямъ Западнаго и Привислянскаго края до 3000 рублей въ годъ на каждую. Означенное мѣрѣніе Государственного Совѣта 13 Іюня 1890 года Высочайше утверждено.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Перемѣны по службѣ.

Уволенъ заштатъ по прошенію священникъ Димитріевской церкви с. Николаева, Гайсинскаго уѣзда, Андрей Ставицкій—23 Февраля.

Опредѣлены по прошеніямъ: а) на священническое мѣсто къ Димитріевской церкви с. Николаева, Гайсинскаго уѣзда, псаломщикъ Димитріевской церкви с. Журавлевки, Брацлавскаго уѣзда, Филиппъ Медыньскій—23 Февраля и б) на псаломщическое мѣсто къ Кресто-Воздвиженской церкви с. Сѣдавы, Винницкаго уѣзда, бывший воспитанникъ Подольской духовной семинаріи Валеріанъ Александровичъ—30 Іюля.

Перемѣщены по прошеніямъ псаломщики: Кресто-Воздвиженской церкви с. Сѣдавы, Винницкаго уѣзда, Аонасій Баваровскій на псаломщическое мѣсто къ Покровской церкви с. Сіомакъ, того же уѣзда—30 Іюля; Покровской церкви с. Криничекъ, Балтскаго уѣзда, Мелетій Бочковскій и Покровской церкви с. Копачевки, Летичевскаго уѣзда, Алексѣй Петровскій одинъ на мѣсто другаго—2 Августа.

Отчислено священническое мѣсто при Николаевской церкви гор. Брацлава отъ окончившаго курсъ Подольской духовной семинаріи Владимира Людкевича по прошенію—30 Іюля.

Утверждены: а) *церковными старостами:* къ Николаевской церкви с. Гавриловець, Каменецкаго уѣзда, крестьянинъ Тимофей Антошукъ на 1-е трехлѣтіе и къ Воскресенской церкви с. Кудринецъ, того же уѣзда, крестьянинъ Николай Марчукъ на 1-е трехлѣтіе—съ 31 Іюля и б) *председателями и членами церковно-приходскихъ попечительствъ:* предгрядя г. Винницы Старыхъ Хуторовъ приходскій священникъ Алексѣй Пашута—предсѣдателемъ; мѣщане: Теофанъ Кравченко, Алексѣй Сычъ, Тимофей Шаповало, Лукіанъ Мудренко, Иванъ Бубела, Алексѣй Плюта, Порфирій Дробяска, Спиридонъ Зеленько, запасной рядовой Варооломей Кравченко и крестьяне: Кодратъ Зеленько, Лукіанъ Сольскій и Меодій Багоцкій—членами и с. Гавриловець, Каменецкаго уѣзда, приходскій священникъ Евгенийъ Шероцкій—предсѣдателемъ и крестьяне: Яковъ Романюкъ, Иванъ Марувчакъ, Мартинъ Ясницкій, Петръ Солтынскій, Филиппъ Романюкъ, Михаилъ Завадовскій, Василій Комаровскій, Михаилъ Завацкій, Андрей Карчинскій, Василій Кривецкій, Василій Фугела и Гавриіль Пасѣчникъ—членами—31 Іюля.

Некрологъ.

Умеръ священникъ с. Попенокъ, Балтскаго уѣзда, Николай Писнячевскій—23 Іюля 1890 года.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

1. Священническія: въ сс. Яновцахъ, Попѣнкахъ и при Николаевской церкви г. Брацлава.
2. Псаломщическія: въ сс. Ровно, Попелевкѣ и м.м. Кривомъ Озерѣ и Россосѣ.

Отъ Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, Преосвященнаго Димитрія, Епископа Балтскаго, послѣдовавшею 13 Іюня 1890 года въ общемъ собраніи членовъ Совѣта, *разрѣшено* наблюдателю 2 десятка, 5 Литинскаго округа, священнику с. Большаго Мытника Петру Креминскому, *открыть* во вѣренномъ ему учебномъ десяткѣ *книжный складъ* для мѣстныхъ церковно-приходскихъ школь, при чемъ *преподано благословеніе Божіе* на это доброе дѣло.

Вслѣдствіе представленія Подольскаго Епархіального Преосвященнаго, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7 Іюня 1890 г. за № 2097, *преподано благословеніе Святѣйшаго Синода* нижеслѣдующимъ лицамъ, оказавшимъ особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія церковно-приходскихъ школь Подольской епархіи: *съ выдачею установленной грамоты*—наблюдателю школь, Винницкаго уѣзда, священнику с. Журавнаго, Михаилу Юцковскому, наблюдателю школь, Могилевскаго уѣзда, священнику с. Калиновки, Θεодору Максимовичу, протоіереею с. Жердя, Каменецкаго уѣзда, Александру Кожуховскому и священнику с. Яромирки, того же уѣзда, Іоанну Дыбалевичу; діаконамъ—с. Великой Мечетны, Балтскаго уѣзда, Дометію Молчановскому, м. Лявцоруны, Каменецкаго уѣзда, Павлу Врублевскому и с. Михайловки Яругской, Ямпольскаго уѣзда, Трофиму Остаповичу и мировому посреднику 1 участка, Ямпольскаго уѣзда, г. Макову; *и безъ грамотъ*—наблюдателямъ церковно-приходскихъ школь священникамъ: с. Бушипки Немировской, Брацлавскаго уѣзда, Митрофану Гиньковскому, с. Кальной Деражни, Летичевскаго уѣзда, Дометію Жуковскому, с. Дессеровки, Литинскаго уѣзда, Димитрію Некарскому, с. Сугавъ, Могилевскаго уѣзда, Захарію Полтычевскому, с. Посухова, того же уѣзда, Василю Левицкому, с. Ковищева, Ушицкаго уѣзда, Θεодору Зѣлинскому и м. Комаргорода, Ямпольскаго уѣзда, Николаю Яницкому; приходскимъ священникамъ: с. Рѣпинецъ, Каменецкаго уѣзда, Михаилу Бахталовскому, с. Шумилова, Ольгопольскаго у., Никитѣ Громачевскому, м. Рашкова, того же уѣзда, Поліевету Дучинскому, с. Рахновки, Ушицкаго уѣзда, Елпидифору Надольскому и с. Качовки, Ямпольскаго уѣзда, Іоанну Костецкому.

По протокольному опредѣленію Подольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 13—21 Марта 1890 г. за № 10, *изъявлена признательность* Училищнаго Совѣта нижепоименованнымъ лицамъ за ихъ благотворные труды на пользу церковно-приходскихъ школъ: наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ священникамъ—Винницкаго уѣзда, м. Тыврова, Меодию Клопотовскому, Летичевскаго уѣзда, с. Свинной, Іоанну Любинскому, Литинскаго уѣзда, с. Порубинець, Теокисту Каричковскому, Ольгопольскаго уѣзда, с. Зеленянки, Доримедонту Яновскому и с. Кукуловъ, Михаилу Яновскому, Ушицкаго уѣзда, м. Кривчика, Михаилу Мироновичу, Проскуровскаго уѣзда, м. Николаева, Василію Любинскому, приходскому священнику с. Русской Писаревки, Ямпольскаго уѣзда, Григорію Маньковскому, протоіерею г. Балты Іоанну Родзяновскому, наблюдателямъ школъ: священникамъ—Балтскаго уѣзда, с. Борщей, Іоакимѣу Садкевичу, с. Ержева, Петру Сулимѣ, приходскимъ священникамъ того же уѣзда, с. Новополя, Кириллу Глищинскому, с. Плоти, Іларіону Баржицкому и с. Остапковецъ, Брацлавскаго уѣзда, Григорію Войговскому, а также учительницамъ школъ—м. Копайгорода Могилевскаго уѣзда, Домникии Турчинской и с. Лисогорки, Каменецкаго уѣзда, Анастасіи Лескенъ.

Изъявлена благодарность отъ Училищнаго Совѣта по резолюціи Предсѣдателя Совѣта, Преосвященнаго Димитрія, Епископа Балтскаго, отъ 10 Іюля 1890 г., священнику с. Тесь, Литинскаго уѣзда, Е. Доброшинскому, за открытіе во вѣренномъ ему приходѣ церковно-приходской школы.

По постановленію Училищнаго Совѣта отъ 11 Іюля 1890 г., *уволенъ*, согласно прошенію, отъ наблюдательской должности надъ церковно-приходскими школами въ 1 десяткѣ, 5 Каменецкаго округа, священникъ Никифоръ Лосятинскій *съ выраженіемъ* ему отъ Совѣта *благодарности* за долговременное прохожденіе наблюдательской должности, а вмѣсто него наблюдателемъ въ означенномъ учебномъ десяткѣ *назначенъ* священникъ с. Рѣпинець Михаилъ Бахталовскій.

По постановленію Совѣта, отъ 13 Іюля, *предоставлено завѣдываніе* церковно-приходскими школами Ямпольскаго уѣзда въ дер. Юліамполѣ священнику с. Звезденки Николаю Добѣ и въ с. Звезденкѣ священнику с. Попеліовки Митрофану Калиновичу.

На основаніи резолюціи Пресвященнѣйшаго Довата, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 21 Іюня, предоставлено учительское мѣсто въ церковно-приходской школѣ с. Фридровець, Каменецаго уѣзда, дочери священника Любви Лосятинской, окончившей курсъ Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

По резолюціямъ Предсѣдателя Училищнаго Совѣта, Пресвященнаго *Димитрія*, Епископа Балтскаго:

Назначены на учительскую должность въ церковно-приходскихъ школахъ: с. Ходоровецъ, Каменецаго у., дочь священника Елисавета Струцинская, окончившая курсъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, 13 Іюня, с. Рогузки, Ольгопольскаго у., дочь псаломщика Марья Зюбрицкая, окончившая курсъ Тульчинскаго епархіальнаго женскаго училища, 3 Іюля, с. Слободки Ялтушковской, Могилевскаго у., окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Стефанъ Симаковичъ, 5 Іюля, с. Цыбулевки, Каменецаго у., окончившій курсъ духовной семинаріи Семень Зембицкій, 9 Іюля, с. Жабокричи, Ольгопольскаго у., мѣстный псаломщикъ Пареній Турчакъ, 11 Іюля, с. Паневецъ, Каменецаго у., священнический сынъ Адамъ Дыдевичъ, уволенный изъ втораго класса духовной семинаріи, 16 Іюля; *допущенъ* къ учительской должности въ церковно-приходской школѣ дер. Людвиполя, Камсенецаго у., бывшій воспитанникъ Подольской духовной семинаріи Василій Чипижинскій, 19 Іюля; *перемѣщены* учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ с. Чаусовой, Балтскаго у., Феонія Павелковская--Васильевичъ въ с. Емиловку, того же уѣзда, 7 Іюля, с. Врублевецъ, Каменецаго у., Лука Васильевъ въ с. Вербку, того же уѣзда, с. Тополіовки, Гайсинскаго у., Николай Вольскій въ с. Думановъ, Каменецаго у., 11 Іюля, д. Кизи, Каменецаго у., Евтихій Врублевскій въ с. Стефановку, того же уѣзда, 16 Іюля; *допущены* къ исправленію учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ с. Курячихъ Лозъ, Балтскаго у., окончившій курсъ народнаго училища крестьянинъ Феоктистъ Жулинскій и с. Грабовой, того же уѣзда, окончившій курсъ Молокинскаго народнаго училища крестьянинъ Антонъ Лонгусъ, 7 Іюля; *предоставлено* исполнять учительскія обязанности въ школѣ м. Рашкова, Ольгопольскаго у., подъ руководствомъ священника окончившей курсъ двух-

класснаго городского училища священнической дочери Надеждѣ Жуковской, съ тѣмъ, чтобы мѣстный священникъ о. Дучинскій обязательно преподавалъ Законъ Божій, а псаломщикъ Александръ Бѣлинскій преподавалъ церковное пѣніе и приготовилъ изъ учащихся въ Рашковской школѣ хоръ пѣвчихъ, 3 Іюля.

По постановленіямъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Литинскаго—отъ 26 Іюня 1890 г., утвержденнымъ Предсѣдателемъ Совѣта: Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Балтскимъ, 10 Іюля, *допущены* въ учительской должности въ школахъ предградія г. Литина—Селище Антонъ Кипоренко, б. воспитанникъ 1 класса Литинскаго двухкласснаго городского училища, с. Балина окончившій курсъ Шаргородскаго духовнаго училища сынъ священника Никандръ Желиховскій, с. Вонячина—послушникъ архіерейскаго дома Евстафій Малицкій и *перемѣненъ* учитель с. Клопотовецъ Антонъ Скубей по мѣсту службы его въ должности псаломщика въ школу с. Чернилювецъ. Могилевскаго—отъ 9 Мая и 18 Іюня 1890 г., утвержденнымъ 3 Іюля, *утвержденъ* въ учительской должности при школѣ с. Матвѣйковской Слободы Гавріиль Жуковский и *назначенъ* на учительскую должность въ школѣ с. Подлѣснаго Ялтушкова Константинъ Карласъвичъ; отъ 10, 12 и 13 Іюля, утвержденнымъ Предсѣдателемъ Совѣта 17 Іюля, *опредѣлены* на учительскія мѣста въ школахъ дер. Голубовки окончившій курсъ церковно-приходской школы Аѳанасій Гончаръ-Тарадай, с. Звана бывший тутъ же учителемъ Василій Манолій и с. Садковецъ окончившій курсъ духовной семинаріи Василій Ясянскій и Балтскаго отдѣленія отъ 19 Іюня 1890 г., утвержденному Предсѣдателемъ Совѣта 11 Іюля, *допущенъ* въ исправленію должности учителя въ школѣ с. Малой Мечетны мѣстный псаломщикъ Амвросій Чеканскій.

По резолюціямъ Предсѣдателя Совѣта, Преосвященнаго Димитрія, Епископа Балтскаго, *уволены* отъ учительской должности въ церковно-приходскихъ школахъ—с. Вадатуркола, Балтскаго у., Яковъ Колодынскій, 16 Апрѣля, с. Павловки, Винницкаго у., Ілія Равскій, 30 Мая, м. Жванчика, Ущицкаго у., Елисавета Липовецкая, по мужу Гонтаревская, и с. Уяринецъ, Ямпольскаго у., Всеволодъ Стефановскій, 16 Іюня, с. Луки Молчанской, Ямпольскаго у., Георгій Бѣлецкій, с. Шершней,

Винницкаго у., Марія Сенчиневичъ, Каменецкаго у., с. Паневецъ, Надежда Вершковская и дер. Цыбулевки Мартинъ Соболевскій, 3 Іюля, с. Вербки, того же уѣзда, Валявскій, 11 Іюля, с. Куничаго, Брацлавскаго у., Петръ Слаболицкій, м. Оринина Николай Сушкевичъ и с. Фридровецъ Ѳеодоръ Кричковскій, 13 Іюля, с. Воробіевки, Ушицкаго у., Аванасій Борсукъ и с. Гукова, Каменецкаго у., Мануиль Олавскій, 17 Іюля и с. Браиловки, Ушицкаго у., Иванъ Пашковскій, 21 Іюля. Уво-лена отъ должности, съ выраженіемъ ей отъ Совѣта за полезную дѣя-тельность благодарности, учительница школы с. Лысца, Ушицкаго у., Любовь Михалевская, 13 Іюля.

Извлеченіе изъ приговоровъ сельскихъ обществъ о церковно-приходскихъ школахъ.
Балтскаго уѣзда.

Общество крестьянъ с. Тисколунга приговоромъ своимъ, отъ 6 Марта 1890 г., постановило открыть въ своемъ селѣ церковно-приход-скую школу и на содержаніе учителя ея вносить по полугодіямъ 100 р. ежегодно въ церковно-приходское попечительство, начиная взносъ тако-выхъ денегъ съ 1 Октября 1890 г. Крестьянское общество с. Топалой приговоромъ своимъ, отъ 5 Апрѣля 1890 г., опредѣлило открыть цер-ковно-приходскую школу съ жалованьемъ учителю по 100 р. ежегодно.

Каменецкаго уѣзда.

Общества крестьянъ сс. Верхнихъ и Нижнихъ Паневецъ пригово-рами своими отъ 22 Апрѣля 1890 г. опредѣлили ассигновать на содер-жаніе мѣстной Паневецкой церковно-приходской школы съ 18⁹⁰/₉₁ учеб-наго года 200 р. Въ томъ числѣ: учителю жалованья 120 р., на учеб-ныя пособія 20 р., на отопленіе и освѣщеніе 20 р., на сторожа 30 р. и на ремонтровку 10 р. Общество крестьянъ с. Цыбулевки пригово-ромъ отъ 22 Апрѣля 1890 г. постановило на содержаніе мѣстной цер-ковно-приходской школы съ 18⁸⁹/₉₀ учебнаго года отпускать: въ жало-ванье учителю 120 р., на учебныя пособія 10 р., на отопленіе и освѣ-щеніе 10 р. и на сторожа 10 р., а всего 150 р. въ годъ.

Летичевского уѣзда.

Крестьяне с. Старыхъ Нетечинець 15 Января 1890 г. приговорили открыть въ своемъ селѣ съ 1 Января текущаго года церковно-приходскую школу и на содержаніе ея отпускать 152 р., въ числѣ коихъ въ жалованье учителю 120 р., на школьныя принадлежности 22 р. и наемъ дома съ прислугою, отопленіемъ и освѣщеніемъ 10 р. Крестьяне дер. Россоховъ 2 Января 1890 г. навсегда постановили начиная съ 1890 г. назначить 20 р. ежегодно на содержаніе мѣстной школы. Общество крестьянъ с. Волоско-Каричинець приговоромъ своимъ отъ 26 Марта 1890 г. постановило открыть въ своемъ селѣ церковно-приходскую школу и на содержаніе ея отпускать ежегодно: въ жалованье учителю 72 р. (за 6 мѣс.), на ремонтъ школы и учебныя пособія 12 р. и на отопленіе и освѣщеніе 36 р., а всего 120 р., каковую сумму ежегодно включать въ смѣту сельскихъ расходовъ.

Могилевского уѣзда.

Крестьяне с. Згорая приговоромъ своимъ отъ 22 Ноября 1889 г. подтвердили навсегда приговоръ свой отъ 23 Сентября того же года относительно жалованья учителю.

Ямпольскаго уѣзда.

Общество крестьянъ с. Кетрось приговоромъ своимъ отъ 22 Апрелья 1890 г. опредѣлило построить въ с. Кетросахъ на общественной землѣ зданіе для церковно-приходской школы и на постройку сего дома назначило 1000 р., на пополненіе каковыхъ денегъ постановило взять изъ мѣстнаго заемнаго сельскаго капитала 400 р., а на пополненіе остальныхъ 600 р. отдать въ аренду срокомъ на 3 года, начиная съ 1890 г., общественную долину, называемую Ольшанской.

Общество крестьянъ м. Цекиновки 22 Апрелья 1890 г. постановило изъ доходовъ, получаемыхъ съ разныхъ оброчныхъ статей м. Цекиновки, а равно и изъ имѣющихся въ наличности у общества запасныхъ общественныхъ суммъ назначить на постройку новаго деревяннаго подъ помещеніе церковно-приходской школы дома въ центрѣ м. Цекиновки, въ

томъ мѣстѣ, какое, по усмотрѣнію общества, окажется на сей предметъ удобнымъ, 800 руб. Зданіе должно быть построено по образцу Ямпольской церковно-приходской школы. Кромѣ сего на содержаніе церковно-приходской школы общество м. Цекиновки назначило 50 р. и въ жалованье учителю 150 р., а всего 200 р. въ годъ.

Вакантны учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ:
Балтскаго уѣзда.

Въ сс. Молдавкѣ и Саббашиновкѣ, жалованья по 100 р. въ годъ, при квартирахъ съ отопленіемъ; требуются учителя опытные, знающіе церковное пѣніе.

Въ с. Ержевѣ, жалованья 100 р., при очень удобной квартирѣ; за обученіе пѣнію и управленіе хоромъ прибавка въ 20 р.

Брацлавскаго уѣзда.

Въ с. Мачихѣ, жалованья за учебное время 100 р. отъ общества, при квартирѣ, и столъ отъ священника, за что учитель обязанъ заниматься съ двумя малолѣтними дѣтьми послѣдняго.

Винницкаго уѣзда.

Въ сс. Старо-Слободо Потокѣ, соединенной школѣ, жалованья 120 р. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; требуется учитель изъ окончившихъ курсъ семинаріи, которому, если онъ будетъ преподавать пѣніе, жалованье можетъ быть увеличено на 20 руб.

Каменецкаго уѣзда.

Въ с. Жерды, жалованья 120 р. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ; требуется учитель съ правами на званіе народнаго учителя. Въ с. Ластовцахъ, жалованья 120 р. за учебное время для окончившаго духовную семинарію, а для неокончившаго 60 р. Въ сс. Брагѣ и Цвикловцахъ, жалованья по 42 руб. за учебное время въ обѣихъ школахъ; при этомъ, такъ какъ въ обоихъ селахъ составляются приговоры о назначеніи жалованья болѣе 100 р. за учебное время, то требуется учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Въ м. Орининѣ, жалованья 8 р. за учебный мѣсяцъ, безъ квартиры; учителю съ образова-

тельнымъ цензомъ, знающему хорошо пѣніе, священникъ даетъ квартиру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ. Въ д. Бережанкѣ, приписной въ с. Пуклягамъ, жалованья 120 р., при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; нуженъ учитель съ образовательнымъ цензомъ, способный обучать дѣтей пѣнію. Въ с. Врублевцахъ, жалованья въ гражданскій годъ 120 р., при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; для учителя съ средне-учебнымъ образованіемъ, могущаго устроить хоръ и управлять имъ въ церкви, священникъ предлагаетъ столъ. Въ с. Песочной, жалованья 120 р. въ годъ, а съ обученіемъ пѣнію 142 р. въ годъ, при удобной квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и огородомъ; требуется учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, способный обучать дѣтей пѣнію и пѣть съ нами въ церкви. Въ с. Черноводахъ, жалованья 10 р. въ учебный мѣсяцъ. Въ м. Жванцѣ, жалованья 120 р. въ годъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ; за обученіе дѣтей потному церковному пѣнію 35 руб.; требуется учитель окончившій курсъ средне-учебнаго заведенія. Въ д. Кизи, жалованья 120 р., съ обязательствомъ обучать дѣтей пѣнію и устроить хоръ. Въ с. Демшинѣ; жалованья 120 р. въ годъ.

Литинскаго уѣзда.

Въ с. Степашкахъ, жалованья 100 р. за 6 учебныхъ мѣсяцевъ и столъ отъ приходскаго священника; требуется учитель изъ окончившихъ духовную семинарію. Въ с. Тессахъ, жалованья 10 р. въ учебный мѣсяцъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и столомъ у священника, если учитель устроить хоръ.

Могилевскаго уѣзда.

Въ сс. Татарискахъ и Лучинчикѣ, жалованья по 10 руб. за учебный мѣсяцъ, при квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Ушицкаго уѣзда.

Въ м. Жванчикѣ и с. Лысцѣ, жалованья по 100 р. въ годъ. Въ с. Капустянахъ требуется учитель изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи. Въ сс. Воробіевкѣ, Курникахъ, Яновеѣ, Браиловкѣ и Великой Побойнѣ.

Ямпольскаго уѣзда.

Въ с. Уряинцахъ.

Въ с. Божиковцахъ жалованія учителю 80 руб. за учебный годъ; желательно имѣть учителя, могущаго устроить хоръ.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Книжный магазинъ въ м. Тульчинѣ.

При магазинѣ всей церковной утвари *Θ. А. Юсова* въ м. Тульчинѣ открытъ магазинъ русскихъ и церковно-богослужбныхъ книгъ.

Въ книжномъ магазинѣ *Θ. А. Юсова* имѣются книги: учебныя для училищъ духовныхъ, народныхъ, для церковно-приходскихъ школъ, книги богослужбныя (всѣ книги, употребляемыя при богослуженіи въ православныхъ храмахъ) и, наконецъ, книги для народнаго чтенія (Троицкіе листки, изданія „Посредника“ и друг.). Книги продаются по цѣнамъ поминальнымъ. Требованія иногороднихъ удовлетворяются немедленно. Выписывающіе книгъ на 5 руб. и болѣе пользуются бесплатной пересылкой. Книги можно имѣть и въ переплетахъ по умѣреннымъ цѣнамъ. Имѣются всѣ ученическія письменныя принадлежности.

Содержаніе: I. *Распоряженія Правительства.* Высочайшее повелѣніе о передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ Западномъ и Привислянскомъ краѣ. II. *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.* Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе.

Редакторы: { *Николай Яворовскій.*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илія Лебедевъ.*

Прибавленіе къ Подольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 32 1890 года.

Ставленные грамматы уніатскихъ митрополитовъ и епископовъ въ Браславщинѣ.

(1729--1778 г.г.).

Съ измѣною православію въ началѣ XVIII в. львовскаго, галицкаго и каменецъ-подольскаго епископа Іосифа Шумлянскаго, въ составъ уніатской митрополіи вошла и древне-русская православная епархія львовская, къ которой въ церковномъ отношеніи принадлежала Браславщина. Тогдашнее браславское воеводство, долго остававшееся вѣрнымъ православію, во все время этого столѣтія обращало на себя особенное вниманіе римско-католиковъ и уніатовъ, и со времени Замоискаго Собора (1720 г.) было *подчинено непосредственно власти митрополита*, который завѣдывалъ всеми находившимися здѣсь уніатскими церквями, монастырями и духовенствомъ на правахъ епархіальнаго архіерея. Памятникомъ этого, между многими прочими, остались *ставленныя грамматы* уніатскихъ митрополитовъ и епископовъ, которыя, также какъ и антиминсы, освященные тѣми же митрополитами и епископами, имѣютъ важное значеніе для исторіи юго-западной церкви, какъ очевидное доказательство распространенія уніи среди православнаго населенія подольскаго и браславскаго воеводствъ.

Въ епархіальныхъ дѣлахъ 1773 г., относящихся къ управленію православною церковію въ Браславщинѣ преосвященнаго Іова епископа перелславскаго и бориспольскаго, сохранились подлинныя ставленныя грамматы уніатскихъ митрополитовъ и епископовъ, представленныя при „*довошеніяхъ*“ на имя преосвященнаго Іова просящими *усиновленія*

уніатскими священниками. Такихъ грамматъ сохранилось *тридцать одна*. Изъ нихъ *девятнадцать* выданы уніатскими митрополитами, а *двѣнадцать* уніатскими епископами.

I. Грамматы, выданныя уніатскими митрополитами:

Изъ грамматъ сей категоріи выдано *четыре* Аѳанасіемъ Шептицкимъ, бывшимъ уніатскимъ митрополитомъ съ 1729 по 1747 г., а *пятнадцать* Филиппомъ Володковичемъ, бывшимъ уніатскимъ митрополитомъ съ 1762 по 1778 годъ.

Ставленныя грамматы Аѳанасія Шептицкаго читаются такъ:

„Аѳанасій на Шептицахъ Шептицкій, милостію Божією и святаго апостольскаго ерону, архієпископъ митрополитъ кievскій и всея Россіи, епископъ львовскій, галицкій и каменца-подольскаго, архимандрита кievо-печерскій и увевскій.

По благодати, дару и власти пресвятаго и животворящаго Духа и святаго престола апостольскаго римскаго, намъ данной, сего *благоспранаго мужа Миколая* первѣе прилѣжно и всяцемъ опаснымъ истязаніемъ испытавше: о разумѣ его, и достовѣрными свидѣтельствами о честномъ его житіи увѣрившися судихомъ быти достойна сана іерейскаго. Потомъ чинно и законно его на степени священническія возведохомъ и благословихомъ первѣе въ вратари, свѣщеносцы, чтецы, ексорцисты, поддіаконы и діаконы; таже призываніемъ святаго и животворящаго и всеовершающаго Духа, по чину святяго восточныя церкви, на степень пресвитерскій произведохомъ, и рукоположихомъ и освятихомъ *въ дієцезію нашу каменецкую, протопрезвитерію рашковскую, къ церковь храма Рождества Пресвятыя Дѣвы Маріи въ Безитанкахъ, коляціи я. в. Любомірскаго*. Преподахомъ же ему власть литургисати и приходящихъ къ нему своихъ си дѣтей духовныхъ исповѣданія грѣховъ воспримати, и противу коегождо ихъ совѣсти достойнѣ отъ грѣховъ разрѣшати, разсуждающе по правиломъ святыхъ Апостоловъ, по уставѣ же и заповѣдемъ святыхъ богоносныхъ Отецъ и нашего смиренія архієрейскому поученію и повелѣнію. Такожде вручихомъ ему и прочія тайны, и всякія инная дѣла іерейская священнодѣйствовати и совершати. Не подобаеть же ему отъ пѣвчихъ тяжкихъ случаевъ и припадковъ грѣховныхъ раз-

рѣшати, намъ точію пастырєви къ разрѣшенію удержанныхъ и сохраненныхъ, кромѣ нашего на сіе архіерейскаго благословенія; ниже подобаетъ ему отъ сего престола до иного въ архидієцезію или епископію переходити, развѣ кромѣшняго благословенія, и отпустной грамоты нашей пастырской. Никако же да дерзнетъ въ иной чужой парохіи, такъ своя російскія или римскія епархіи, тайны святыя, яко тежѣ и инная священодѣйствія и обряды совершати, но точію свойственной себѣ парохіи прилежати; церковныхъ имѣній не расточати, но и погибшая всяко должень есть изысковати; *зловѣріє въ своей парохіи искореняти; правовѣріє же и еднотѣ святую насаждати*, прилежаще всегда трезвенію, чтенію, ученію и молитвѣ, и вся священству его подобающія добродѣтели исполняти, съ вниманіємъ. Во всѣхъ убо сихъ да поспѣшитъ ему Господь Богъ благодатію своею пресвятаго и животворящаго Духа. На утвержденіе же іерейства его, дана бысть ему сія грамота наша подѣ печатію и съ подписомъ руки нашей архипастырской. Дана въ Уневѣ архимандріи нашей 12 мѣсяца іюня року Божія 1735“.

Тавія же грамоты выданы *въ Уневѣ*: б) 27 Мая 1737 г. *Василію Мочульскому*, рукоположенному *въ дієцезію каменецкую, протопресвитерію краснянскую, ко храму святаго архистратіа Михаила въ веси Левковка реченой коляціи я. в. Любомірскаго, старосты сондецкаго*; в) 25 іюня того же года *Іакову Малозубенко*, рукоположенному *въ дієцезію митрополитальную, протопресвитерію краснянскую, ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы до веси Строицы званной, коляціи я. в. Любомірскаго, старосты сондецкаго*, и г) 17 Мая 1741 г. *Іосифу Малжеевскому*, рукоположенному *въ дієцезію каменецкую, протопресвитерію браславскую, ко храму Рождества Пресвятыя Богородицы въ градѣ Литинѣ нарицаемомъ, коляціи я. в. Свидзинскаго, воеводы браславскаго*.

Всѣ эти грамоты печатныя; подѣ ними печать и собственноручная подпись митрополита: *Аванасій архієпископъ митрополита*. Кромѣ того, на грамотахъ 27 Мая 1737 г. и 17 Мая 1741 г. находится внизу, въ сторонѣ, подпись: *Антоній Левинскій писарь т. р.* (собственною рукою).

Ставленныя грамоты Филиппа (Фелиціава) Володковича двухъ родовъ: *цѣлопарохіальныя и половинно-парохіальныя*.

Цѣлопарохіальныя грамматы читаются такъ:

„Фелиціанъ Филиппъ Володковичъ, Божією и святаго ерона апостольскаго благодатию архієпископъ митрополитъ кievскій, галицкій и всея Россіи, протоероній епископъ володимерскій и Брестя Литовскаго, архимандритъ кievо-печерскій.

По благодати и власти свыше отъ пресвятаго, животворящаго и всесовершающаго Духа, такожде отъ престола апостольскаго данной, сего *благотврнаго мужа Алексія Мрозовскаго саномъ священническимъ іерейскимъ мірскимъ преподобитися желающаго* первѣе прилѣжно со всякимъ опаснымъ истязаніемъ, о разумѣ его, законномъ рожденіи, лѣтахъ и всякихъ иныхъ благовравіяхъ испытавше, и достовѣрными свидѣтельствами увѣрившеса, судихомъ быти достойна сана іерейскаго. Потомъ по чину святыя восточныя каѳолическія церкви, по *уставомъ же каноннымъ, и заповѣдемъ святыхъ вселенскаго Тридентскаго и помѣстнаго Замойскаго соборовъ* чинно и законно его на степени священническія призваніемъ святаго животворящаго Духа первѣе убо въ вратари, свѣщеносцы, чтецы, ексорцисты, подіаконы; та же божественною благодатию всегда немощныя исцѣляющею и недостатчныя исполняющею въ діаконы и пресвитеры, при священнодѣйствіи литургіи божественныя, произведомъ, рукоположихомъ и освятихомъ. Преподахомъ же ему власть литургисати, и прочая тайны совершати, и всякая дѣла іерейская священнодѣйствовати. Не подобаеть же ему въ инной чуждой росіійской или римской епархіи, безъ произволенія истаго пароха, приходящихъ къ себѣ своихъ си, ниже въ своей чуждыхъ христовѣрныхъ дѣтей исповѣданія рочнаго воспримати, и отъ вѣрнихъ тяжкихъ случаевъ и падежей грѣховныхъ, святому апостольскому ерону и свойственному пастыреви точію къ разрѣшенію удержанныхъ и сохраненныхъ, кромѣ нужды смертныя належація и развѣ кромѣшняго на вся сія свыше и властительнаго архіерейскаго благословенія разрѣшати; ниже подобаеть ему латинскаго обряду людемъ иная священнодѣйствія и обряды безъ истиннаго ихъ пастыря порученія совершати. Такожде сего священнаго іерея къ церкви парохіальной, храма Успенія Пресвятыя Богородицы *веси Текуча нарицаемой въ протопресвитерію уманскую, архидієцезію нашу митрополитальную, по изнаніи отъ сего мѣста іерея дызунита пра-*

вильно вдовствующой, отъ іасне вельможнаго его милости пана Францишка Салезія Потоцкаго, воеводы кіевскаго, намъ листомъ и инструментомъ своимъ презентованнаго институвати и предложити соизволихомъ. Якоже первѣ по учиненіи чрезъ него, по уставу формы чрезъ Урвана VIII на восточныя церкви людей преподанной, исповѣданія вѣры каеолическія, яко до послѣдняго разлученія души отъ тѣла крѣпко и не измѣнно содержать имать ю; такожде по исполненіи чрезъ него, яко *имѣнныи церкви своя не имать расточати, но паче погибшая по силѣ должены есть изыскovati*, сирѣчь: по писанію святаго собора Тридентскаго и помѣстнаго Замойскаго и преданію булы Піуса папы IV. По семъ всемъ, яко свойственному архіерейскому властительству и правительству нынѣшнему, и наслѣдникомъ его истымъ пастыремъ своимъ честь и послушаніе воздавати и творити будетъ, ниже въ иную діецезію, развѣ на се отсутныя грамоты пастырскія, отъ сего предѣла до инаго преноситися дерзнетъ, на святомъ Евангеліи Христовомъ звыкыя присяги тѣлесныя, чрезъ рукоположеніе на главѣ его наше институовалисмо, и предложили печаль душевную адмѣнѣстрацію духовныхъ, и владѣніе временныхъ вещей сея самыя церкви ему пыльно вручающе. Чего ради пречестному протопресвитеру, и всему о Христвѣ клиру въ протопресвитеріи предреченой обрѣтающемуся повелѣваемъ, дабы единъ отъ нихъ, который бы симъ листомъ былъ воззванный и на се избранный, наипаче же пречестный протопресвитеръ, сего честнаго института нашего въ реальную и актуальную и истую предреченныя церкви, правъ ея и належитостей посесію интродуковали, воспріали и утвердили, и оному вся вещи церковныя, и иная къ удержаніюлежащая имѣнія реестромъ чинно списавши подали, и о всемъ насъ извѣстили. На утверждение же іерейства его и институтіи сея, при подписѣ руки нашея печатію власною утвердити повелѣваемъ. Данъ въ Володимери—дня 14 мѣсяца Сентября року 1773⁴.

Такия грамматы выданы въ Радомыслѣ: 1) 6. Апрѣля 1763 г. Іоанну Вытошинскому, рукоположенному „къ церкви парохіальной храма Рождества Пресвятыя Богородицы, веси нарицаемой Кедрисовка въ архидіецезію митрополитальную кіевскую, протопресвитерію браславскую, по умертвіи отца Симеона Любичанковскаго остатнаго сея церкви пос-

сесора правильно вдовствующей, отъ я. в. Петра Потоцкаго, старосты снятинскаго, належитаго колятора листомъ и инструментомъ презентованному“; 2) *въ Купежесъ* 1 Января 1771 г. Михаилу Березовскому, рукоположенному къ церкви парохіальной храма Пресвятыя Троицы, веси Юрполь нарицаемой, архидіецезіи кievской митрополитальной, въ протопресвитерію животовскую, по избѣжаніи іерея яко стати у соединенія церкви святой католической по имени Феодора правильно вдовствующей, отъ я. в. е. м. пана Францишка Потоцкаго, воеводы генерала земель кievскихъ, листомъ и инструментомъ презентованному“; 3) *въ Купежесъ* 5 Мая 1771 г. Василю Колюбинскому, рукоположенному къ церкви парохіальной храма Покрова Пресвятыя Богородицы веси Кобылецкое нарицаемой,—въ архидіецезію митрополитальную кievскую, протопресвитерію краснянскую, по преставленіи священноіерея Михаила Люлькевича суцкаго пароха правильно вдовствующей, отъ я. в. Николая Пясковскаго, подморораго кременецкаго, старосты тарасанскаго, листомъ и инструментомъ презентованному“; 4) *въ Володимиръ* 10 Юня 1771 г. Тимоѳею Аваловскому, рукоположенному къ церкви парохіальной храма святыя великомученицы Параскевы веси Луговата нарицаемой, въ протопресвитерію грановскую, архидіецезію митрополитальную кievскую, по отступленіи тамошняго іерея правильно вдовствующей, отъ я. в. е. м. пана Яна Станислава Ржевускаго, хорунжаго великаго княжества литовскаго, листомъ и инструментомъ презентованному“; 5) *въ Володимиръ* 12 Юля 1771 г. Пантелеймону Миронскому, рукоположенному къ церкви парохіальной храма святителя Христова Николая веси Ивашкова Слобода нарицаемой, въ протопресвитерію чечельницкую, архидіецезію кievскую, по преставленіи отъ сего житія священноіерея Андрея Летковскаго правильно вдовствующей, отъ сятельнѣйшаго князя его милости Станислава Любомирскаго, воеводы brasлавскаго, истиннаго колятора листомъ и инструментомъ презентованному“; 6) *въ Володимиръ* 16 Января 1772 г. Іоанну Вѣльчину, рукоположенному къ церкви парохіальной храма святаго великомученика Димитрія веси Крищинци нарицаемой, въ архидіецезію кievскую, протопресвитерію brasлавскую, по преставленіи отъ сего житія священноіерея Петра Кузьевича правильно вдовствующей, отъ я. в. е. м. пана Францишка Салезія Потоц-

каго, воеводы генерала кїевскихъ земель, листомъ и инструментомъ презентованному. Послѣдняя граммата, сравнительно съ вышеприведенной, имѣеть свою особенность. Она начинается такъ: „Пречестному отцу протопресвитеру браславскому и всему о Христѣ клиру въ тойжде протопресвитерїи обрѣтающемуся миръ и спасеніе о Господѣ, извѣстно творимъ, яко мы священнаго іерея Іоанна Вѣльчина къ церкви парохіальной храма святаго великомученика Димитрія веси Крищинцы нарицаемой, въ архидіецезію кїевскую, протопресвитерію браславскую, по преставленіи отъ сего житія священноіерея Петра Кузьевича правильно вдовствующей, отъ я. в. е. м. пана Францишка Салезія Потоцкаго воеводы генерала земель кїевскихъ листомъ и инструментомъ своимъ презентованнаго институовати и преложити соизволихомъ. Якоже первѣе по учиненіи чрезъ него по уставу“...., и т. далѣе, какъ сказано въ вышеприведенной грамматѣ.

Половинно-парохіальная граммата, выданная *Іоанну Рикевичу*, въ началѣ буквально схожа съ вышеприведенной грамматою Володковича. Но послѣ словъ: „рукоположимъ и освятимъ“ слѣдуетъ такой текстъ: *до церкви храма соборо-архистратима Христова Михаила въ помощь честному отцу Константину Рикевичу протопресвитеріи чечельникой веси Поповой-Гребли съ настоящимъ наслѣдіемъ честному отцу Константію пароху, егда будетъ церковь правильно вдовствующая.* Далѣе она опять буквально повторяетъ цѣлопарохіальную граммату и оканчивается словами: „порученія совершати. Въ сихъ же всѣхъ да послѣшествуетъ ему благодать Господа нашего Іисуса Христа. На утвержденіе же іерейства его, сію грамоту, при подписѣ руки нашея, печатію власною утвердити повелѣваемъ. Данъ въ Купежевѣ дня 22 мѣсяца Августа року 1773“.

Такія грамматы выданы въ *Радомистѣ*: 1) 16 апрѣля 1763 года Іоанну Храцевскому, рукоположенному ко храму Святителя Христова Николая веси нарицаемой Глинянецъ въ архидіецезію кїевскую, протопресвитерію немировскую, на викаріатство за провизією чрезъ честнаго отца пароха тамошняго урожденнаго; 2) 24 іюня 1765 г. Іоанну Матусѣвичу, рукоположенному ко храму святаго великомученика Димитрія веси нарицаемой Сербы, архидіецезіи кїевской, протопресвитеріи чечель-

ницкой, за провизією чрезъ честнаго отца Михаила на викаріатство урядовне записанною; 3) 9 марта 1768 года Димитрію Малжевскому, рукоположенному ко храму святаго архангела Михаила въ градѣ Литинѣ нарицаемомъ, діедезіи кievской, протопресвитеріи браславской, на коадьюторію за провизією честнаго отца Павла Малжевскаго; 4) 9 марта 1768 года Симеону Корупачинскому, рукоположенному ко храму святаго великомученика Димитрія въ веси Селищахъ званной, діедезіи кievской, протопресвитеріи браславской, на коадьюторію за провизією честнаго отца Данила Корупачинскаго; 5) 27 марта 1768 года Василию Киселевичу, рукоположенному ко храму святаго Іоанна Златоустаго веси Тышковка званной, митрополіи кievской, протопресвитеріи грановской, на викарію отъ велебнаго отца Теодора Киселевича записанную; 6) 5 апрѣля 1770 года Максиму Ефремовичу, рукоположенному ко храму святителя іерарха Христова Николая до веси Глинянецъ, архіепископіи кievской, протопресвитеріи немировской, на викаріатство за провизією честнаго отца Григорія Хращевскаго пароха тамошняго; и съ *Купецкост* 7) 5 августа 1773 года Петру Прокоповичу, рукоположенному ко храму св. архистратига Христова Михаила веси Скибинцы нарицаемой, архидіедезіи кievской, протопресвитеріи уманской, за провизією священноіерея Іоанна Поторжинскаго мѣстнаго пароха за викарію.

Всѣ сіи грамматы, цѣлопарохіальныя и половинно парохіальныя, печатныя, за исключеніемъ выданной 5 апрѣля 1770 года на викаріатство въ с. Глинянецъ *Максиму Ефремовичу*, которая рукописная. Подъ ними собственно-ручная подпись митрополита: *Фелиціанъ архіепископъ Митрополита т. р.* (властною рукою) и печать митрополитанская, имѣющая въ окружности надпись: *Felicianus Wołodkowicz archiepiscopus metropol. totius Russiae*, и по срединѣ гербъ епископскій, а надъ нимъ митра и (перевязаны) омофоръ, ключи и другія принадлежности епископскаго служенія. На грамматахъ, выданныхъ 22 августа 1773 года, *Іоанну Рыкевичу*, 5 мая 1771 года, *Василію Колобинскому* и 27 марта 1768 года *Василію Киселевичу* находится въ сторонѣ подпись: *Даніилъ—Онупрій Пашковскій апостольскій и его преосвященства писарь т. р.* (собственною рукою).

II. Грамматы, выданныя уніатскими епископами.

Такихъ грамматъ сохранило съ *дванадцать*. Изъ нихъ выданы: 1) *девять* Филиппомъ Володковичемъ; 2) *два* Леономъ Шептицькимъ и 3) *одна* Максимиліаномъ Рылло.

1) Филиппъ Володковичъ былъ епископомъ съ 1730 по 1756 годъ холмскимъ, а съ 1756 по 1762 г. володимерскимъ. Кромѣ того, съ 1754 по 1762 г. онъ былъ коадьюторомъ митрополи, и за старостію и слабостію уніатскаго митрополита Флоріана Гребницкаго управлялъ митрополією.

Ставленныя грамматы, выданныя Володковичемъ въ санѣ епископа холмскаго, читаются такъ:

„Фелиціанъ Филиппъ Володковичъ зъ Божіей ласки епископъ холмскій, бельскій, архимандритъ дерманскій и дубенскій.

По благодати, дару и власти пресвятаго и животворящаго Духа и святаго престола апостольскаго римскаго намъ данной, сего *благочиннаго мужа человека...*, и т. д., какъ связано въ ставленныхъ грамматахъ Аванасія Шептицькаго, за исключеніемъ словъ: *прилежаще всегда презрѣнню, чтенію и молитвѣ, и вся священству его подобающія добродѣтели исполнати съ вниманіемъ*, которыя пропущены.

Такия грамматы выданы въ *Пузыркахъ*: 9 іюня 1748 года *Михаилу Радилецкому*, рукоположенному въ діецезію браславскую, въ протопопію уманскую, къ церкви Полянецкой къ храму Рождества Пресвятыя Богородицы, въ коляцію его милости пана Францишка Потоцкаго, крайнаго короннаго; 10 іюля 1748 года *Ивану Писаревскому*, рукоположенному въ діецезію браславскую, въ протопопію браиловскую, къ церкви Борковской ко храму Покрова Пресвятыя Богородицы, въ коляцію его милости пана Станислава Кордыша, старосты браславскаго; 3 марта 1749 года *Петру Невеличу*, рукоположенному въ діецезію кіевскую, въ протопопію погребыскую, къ церкви Махаринецъ Дубовыхъ къ храму Рождества Пресвятыя Богородицы, въ коляцію е. м. князя Францишка Любомирскаго села Ольшанскаго; и въ *Радомысль* 9 іюня 1753 года *Іоанну Левандовскому*, рукоположенному въ діецезію браславскую, въ протопопію немировскую, къ церкви Сербской къ храму Соборо-архангела

Михаила, въ коляцію его милости пана Станислава Потоцкаго, воеводы кievскаго.

Изъ сихъ грамматъ первыя двѣ печатныя, а вторыя двѣ рукописныя. Подъ ними печать епископская и собственно-ручная подпись: *Фелиціанъ Володковичъ епископъ т. р.*

Въ званіи коадьютора кievской митрополіи епископомъ Ф. Филиппомъ Володковичемъ выданы въ *Радомысль* ставленныя грамматы: 5 іюля 1754 года *Димитрію Стояновскому*, рукоположенному въ діецезію *браславскую*, въ протопопію *уманскую*, къ церкви *Половской* къ храму *Покрова Пресвятыя Богородицы*, въ коляцію его милости пана крайчаго короннаго и *Гавріилу Шендеровскому*, рукоположенному въ діецезію *браславскую*, въ протопопію *браславскую*, къ церкви *Маньковской* къ храму *Святой Троицы*, въ коляцію его милости я. в. пана воеводы *смоленскаго*; 15 Марта 1758 г. *Іоанну Некляевичу*, рукоположенному къ церкви *парохіальной храма св. Іоанна Божьлова* веси нарицаемой *Новоселца Литинская*, въ архидіецезію *кievскую*, протопресвитерію *браиловскую* въ руко-помощь честному *Стефану Косовскому* пароху съ настоящимъ наследіемъ, отъ я. в. *Свидзинскаго*, воеводы *ровскаго*, належитаго колятора листомъ и инструментомъ презентованному; 21 Апрѣля того же года *Іоанну Паньшиу*, рукоположенному ко храму *Честнаго Креста Воздвиженія* въ помощь настоящему пароху веси *Каменна*, архидіецезіи *кievской*, деканату *чечельницкаго*, коляціи я. в. *Любомирскаго*, и 24 Мая 1762 г. *Стефану Владусевичу*, рукоположенному ко храму *Покрова Пресвятыя Богородицы* веси нарицаемой *Байковка*, архидіецезіи *кievской*, протопресвитеріи *бердичевской*, за викарнаго за провизією чрезъ честнаго отца *Василія Ящуржинскаго* пароха урядовне записанною.

Грамматы эти читаются такъ:

„*Фелиціанъ Филиппъ Володковичъ*, Божією и святаго ерону апостольскаго благодатію епископъ *холмскій* и *белзкій*, коадьюторъ митрополіи *кievской*, *галицкія* и *всея Россіи*, *дубенскій*, *дерманскій* и *святокрестскій* архимандритъ“, и на грамматахъ 1758 г. дописано: *такожде архимандріи кievо-печерской администраторъ и вдовствующаго престола епископскаго володимерскаго и брестскаго именованный будущій епископъ.*

Граммата же 1762 г. читается: „*Филиціанъ Филиппъ Володковичъ Божію и святого ерону апостольскаго благодатию прототроній и коадьюторъ митрополіи кіевскія, галицкія и всея Россіи, такожде архимандріи кіево-печерскія, епископъ володимерской и Брестя великаго княжества литовскаго, дерманскій, дубенскій и свято-крестскій архимандритъ.*

По благодати и власти свыше отъ пресвятаго, животворящаго и всесовершающаго Духа, такожде отъ престола апостольскаго намъ данной, сего *благовѣрнаго мужа.....*“, и т. д., какъ сказано въ ставленныхъ грамматахъ, цѣлопарохіальныхъ и половинно-парохіальныхъ, выданныхъ Филиппомъ Володковичемъ въ санѣ уніатскаго митрополита. Разница только въ томъ, что на всѣхъ сихъ грамматахъ дописано:..... На утверденіе іерейства его, за произволеніемъ преосвященнаго его милости крѣ *Флоріана Гребницкаго митрополита кіевскаго, галицкаго и всея Россіи,* дана бытъ ему сія граммата наша.....“, и кромѣ того, граммата, выданная 21 Апрѣля 1753 г. *Іоанну Панышу* послѣ обычнаго: *Фелиціанъ Филитъ Володковичъ, Божію и святого ерону апостольскаго благодатию* начинается: „Всѣмъ обще и коемуждо зъ особна о семъ вѣдати желаюцимъ извѣстно творимъ, яко мы по благодати и власти свыше отъ пресвятаго, животворящаго и всесовершающаго Духа такожде отъ престола апостольскаго намъ данной, сего *благовѣрнаго мужа.....*“, и т. д., какъ сказано во всѣхъ половинно-парохіальныхъ грамматахъ, выданныхъ Филиппомъ Володковичемъ въ санѣ митрополита. Подъ грамматами печать епископская и собственноручная подпись: *Фелиціанъ епископъ коадьюторъ митрополитъ т р.* (собственноручно).

2) Леопъ Шептицкій былъ львовскимъ, галицимъ и каменецъ-подольскимъ епископомъ съ 14 Мая 1749 г. по 2 Марта 1778 года. Отъ его времени сохранилось двѣ ставленные грамматы: одна рукописная отъ 10 Марта 1751 г., данная *Василію Левицкому*, рукоположенному въ діецезію каменецкую, протопресвитерію кальницкую, къ церкви Успенія Пресвятыя Богородицы веси Званъ, коляции я. в. пана Петра, писаря великаго княжества литовскаго, а друая печатная отъ 2 Марта 1752 г., данная *Григорію Малжеевскому*, рукоположенному въ діецезію каменецкую, протопресвитерію браиловскую къ церкви святыя великомученицы Параскевы веси Волячинъ, коляции я. в. Станислава Свид-

зискаго, воеводы браславскаго. Граматы эти читаются такъ; „Леонъ на Шептицахъ Шептицкій Божію и святаго апостольскаго престола благодатию епископъ львовскій, галицкій и Каменца-Подольскаго, архимандрита мелецкій.

По благодати, дару и власти пресвятаго и животворящаго Духа и святаго престола апостольскаго римскаго намъ данной, сего *благовѣрнаго мужа*.....“, и т. д., какъ сказано въ ставленныхъ грамотахъ, данныхъ уніатскимъ митрополитомъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ. Подъ грамотами печать епископская и собственноручная подпись; *Леонъ Шептицкій епископъ Д. Г. К. А. М.*

3) Максиміанъ Рылло былъ епископомъ холмскимъ съ 1756 по 1793 годъ. Выданная имъ 30 Октября 1765 г. ставленная грамота *Михаилу Шишковскому*, рукоположенному къ церкви с. Лозовой протопоіи уманской, читается такъ:

„Максиміанъ Рылло Божію и святаго ерона апостольскаго благодатию, епископъ холмскій и белзкій“, и дописано: *до церкви въ ключу уманскомъ и браиловскомъ будущахъ (находящихся) отъ святой апостольской столицы делегованный комиссаръ.*

По благодати и власти свыше отъ пресвятаго, животворящаго и все-совершающаго Духа, также отъ престола апостольскаго намъ данной, сего *благовѣрнаго мужа Михаила Шишковскаго* первѣ прилжно со всякимъ опаснымъ истязаніемъ о разумѣ его, законномъ рожденіи, лѣтѣхъ и венкихъ иныхъ благонравствіяхъ испытавше и достовѣрными свидѣльствами увѣрившеса, судихомъ быти достойна сана іерейскаго. Потомъ, по чину святаго восточнаго католическаго церкви, по уставомъ же каноннымъ и заповѣдемъ святыхъ вселенскаго Тридентскаго и помѣстнаго Замойскаго соборовъ чинно и законно его на степени священническаго призваніемъ святаго животворящаго Духа, первѣ убо въ вратари, свѣщеносцы, чтецы, ексорцисты, поддіаконы, также божественною благодатию, всегда немощныя исцѣляющею и недостаточныя исполняющею, въ діаконы и пресвитеры, при священнодѣйствіи литургіи божественныя, произведомъ, рукоположихомъ и святихомъ. Преподахомъ же ему власть литургисати, и прочія тайны совершати, и всякія дѣла іерейская священнодѣйствовати. Также сего *священнаго іерея къ церкви паро*

гіальної храма святыя великомученицы Параскевы, до веси Лозоватой, въ дієцезію кієвскую, протопресвітерію уманскую, отъ я. в. пана Францишка Салезіуша Потюцкаго, воеводы кієвскаго, намъ листомъ и инструментомъ своимъ презентованнаго институовати и преложити соизволидохомъ. Яко же первѣе по учиненіи чрезъ него, по уставу формы чрезъ Урвана VIII....., и т. д., какъ сказано въ грамматахъ цѣлопарохіальныхъ уніатскаго митрополита Филиппа Володковича. Граммата эта, да на въ Бяломъ Полю дня 30 мѣсяца Октоврія року Божія 1765“. Подъ нею печать епископская и подпись: *Максиміанъ Рылло*.

Приписка на сей грамматѣ..... до церквей въ ключу уманскомъ и браиловскомъ будущицъ (находящихся) отъ святой апостольской столицы делегованный комиссаръ..... указываетъ на то время, когда епископъ Максиміанъ Рылло, по порученію папы, разъѣзжалъ, въ качествѣ визитатора, по Украинѣ и браславщинѣ, отбиралъ церкви у православныхъ, а народъ убѣждалъ переходить въ унію. Это было 1776 года, когда папа назначилъ на мѣсто митрополита Филиппа Володковича администраторомъ митрополіи епископа львовскаго, галицкаго и каменецъ-подольскаго, Леона Шептицкаго, и епископу Рылло поручено было объявить лично это рѣшеніе митрополиту и вмѣстѣ съ тѣмъ осмотрѣть украинскія церкви.

Такого содержанія и такой формы всѣ ставленныя грамматы, выдаваемые въ XVIII столѣтіи уніатскими митрополитами и епископами браславскимъ уніатскимъ ставленникамъ. Грамматы эти подтверждаютъ тотъ несомнѣнный историческій фактъ, что въ древне-русской и православной Подоліи уніа въ теченіе этого столѣтія постепенно распространялась и утверждалась на счетъ православія, пока зданіе ея, не имѣвшее силы и крѣпости въ народъ и составлявшее для него нѣчто чуждое, въ царствованіе Императрицы Екатерины II (1793 г.) не разрушилось.....

Священникъ Созонтъ Лобатынскій.

Православіе и инославіе въ ихъ основахъ и конечныхъ выводахъ.

Вѣрнѣйшее испытаніе истины и достовѣрности какого либо начала состоитъ въ томъ, чтобы прослѣдить это начало до самыхъ крайнихъ его выводовъ. Если начало не истинно, то въ теченіе процесса уже обнаружится заблужденіе. Если, напротивъ, оно истинно, то процессъ все съ большею и большею ясностью и неопровержимостью будетъ показывать истину. Приложимъ этотъ критерій къ православію и инославію, чтобы видѣть, что въ православіи именно, а не въ иномъ какомъ исповѣданіи, истинное христіанство, что оно есть *путь, истина и жизнь*.

Основное начало православія и вмѣстѣ съ тѣмъ существенное его отличіе отъ исповѣданій инославныхъ заключается въ догматѣ: *Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Богочеловѣкъ, Ходатай Бога и человѣковъ, есть непосредственная и единственная святѣйшая Глава всѣхъ вѣрующихъ въ Него и составляющихъ Его святую церковь на землѣ*. Народъ, который вѣруетъ, что во главѣ его Лице, таинственнымъ образомъ соединяющее въ Себѣ естества божеское и человѣческое, который признаетъ внутреннюю и непосредственную связь между собою и этимъ Всесвятѣйшимъ Существомъ, такой народъ изъять отъ опасности впасть въ какую либо изъ двухъ противоположныхъ крайностей, отъ которыхъ всего чаще страдаютъ и нравственно гибнутъ человѣческія общества. Первая крайность: рабское подчиненіе какому либо земному авторитету, будетъ ли это лице, будетъ ли это какая либо форма жизни, будетъ ли это какая либо мысль, сильно возобладавшая надъ умами и совѣстями людей. Проявленіе и плоды этой крайности мы можемъ наблюдать въ государствахъ римско-католическаго вѣроисповѣданія, гдѣ признаютъ, что кромѣ одной истинной главы вѣрующихъ Господа нашего Іисуса Христа—Главы невидимой, есть другая глава вѣрующихъ, видимая, это папа, представитель и намѣстникъ Христовъ, гдѣ святѣйшая воля Іисуса Христа толкуется по личному разумѣнію и хотѣнію этого самозваннаго представителя, гдѣ, наконецъ, этотъ главный земной авторитетъ породилъ множество другихъ частныхъ авторитетовъ въ каждой отдѣльной области жизни. Что представляетъ намъ исторія каждаго такого государства? Въ періодъ

господства авторитета общее нравственное оцѣпеніе, деспотизмъ со стороны авторитета и тушую покорность со стороны всѣхъ отдѣльных лицъ, слѣпо вѣрующихъ въ него, проявляющуюся въ желаніи одного угодить этому авторитету во что бы то ни стало, не щадя для этого своей совѣсти, не возводя ни требованій авторитета, ни способовъ исполненія ихъ къ высшимъ нравственнымъ началамъ. Сколько уже свободныхъ умовъ тысячелѣтняя привычка къ папскому поработенію склонила *долу*, такъ что они, при всемъ своемъ лучшемъ разумѣніи, идутъ по пути своихъ отцовъ, не изслѣдуя, есть ли онъ вообще правый, католическій „царскій путь“. Папская власть, заступившая мѣсто вселенской непогрѣшимости, стала чисто внѣшнимъ авторитетомъ. Мірское государство замѣнило Христову церковь. Всецѣлый и живой законъ единенія въ Богѣ замѣненъ дробными законами, съ характеромъ утилитарности и юридическихъ отношеній. Христіанинъ сдѣлался уже не членомъ церкви, а ея подданнымъ. Онъ не могъ болѣе участвовать въ ея опредѣленіяхъ. Она и онъ перестали быть едино. Оставаясь въ ея нѣдрахъ, онъ однако былъ совершенно внѣ ея. Церковь, исполненная духа, сдѣлалась предметомъ внѣшнимъ для христіанина, авторитетомъ оракула и, такъ сказать, матеріальною: она сдѣлала человѣка своимъ рабомъ. Но такое неестественное состояніе не можетъ быть продолжительно; человѣкъ, существо свободное по природѣ, христіанинъ, носящій въ себѣ чувство всыновленія Богу (къ какому бы вѣроисповѣданію этотъ христіанинъ ни принадлежалъ), не можетъ долго носить иго нравственнаго рабства. И вотъ рабство смѣняется владычествомъ долго сдерживаемыхъ страстей; народъ, не научившійся пользоваться священнымъ даромъ—свободою, а между тѣмъ смутно сознавшій въ себѣ присутствіе этого дара, хочетъ отстоять права свои, но не знаетъ какъ, и даетъ просторъ всѣмъ своимъ страстямъ: все общество охватывается тѣмъ страшнымъ разрушительнымъ пожаромъ, который извѣстенъ подъ именемъ революціи. Разогните исторію любого католическаго государства: на одной ея страницѣ записано позорное униженіе и рабство вмѣстѣ съ деспотизмомъ, на другой слѣпое исканіе потерянной и непонимаемой свободы, сопровождаемое всѣми ужасами разрушенія, и такъ исписаны всѣ страницы исторіи и въ смѣнѣ этихъ двухъ явленій, одинаково мрачныхъ и печальныхъ, состоитъ вся жизнь...

Всѣ правительства понимаютъ, что нельзя безусловно управлять гражданами, которые чтутъ непогрѣшимаго папу, какъ своего верховнаго главу; ибо такіе паписты будутъ слѣдовать прежде всего указаніямъ Рима. Римъ сумѣетъ придать дѣлу религіозный характеръ, такъ что простой человѣкъ вѣрять, что здѣсь дѣло идетъ объ истинѣ, что должно повиноваться Богу болѣе, чѣмъ цесарю. Папа можетъ многое сдѣлать: можетъ подавить и убить патріотизмъ; онъ можетъ посѣять недовольство и раздоръ; онъ можетъ вызвать возмущеніе и войну; онъ можетъ разрушить вѣроисповѣднй міръ, можетъ унижить монарха, выставляя его еретическій или схизматическій характеръ, даже лишить всякаго уваженія. Вспомнимъ польское возстаніе, когда папа хозяйничалъ на нашей землѣ, какъ будто настоящій господинъ, способствуя возбужденію недовѣрія, даже ненависти къ правительству, имѣвшей самыя печальныя послѣдствія — возстаніе и кровопролитіе. Пусть нѣмцы вспомнятъ о послѣдней австро-прусской войнѣ, какъ ультрамонтаны повсюду безбоязненно и открыто дѣйствовали за Австрію. Не вопіетъ ли, наконецъ, противъ папства злощастная политическая судьба славянскихъ племенъ, подпавшихъ игу римско-католическаго вѣроисповѣданія? Итакъ папство враждебно государству. Лозунгъ Рима: *divide et impera*. Подчиненіе Риму это всегдашняя тенденція папъ. Съ этою заднею дѣлю они стѣнялись было нѣкогда за оружіе, отправивъ сперва въ походъ беспорядочныя толпы крестоносцевъ, а позднѣе основавъ постоянно вооруженные ордена рыцарей, и наконецъ, когда мечъ былъ отнятъ изъ ихъ рукъ, общество іезуитовъ, дѣятельность котораго вполнѣ характеризуется плачевнымъ правиломъ: „дѣло освящаетъ средства“. Другая крайность, отъ которой предохраняется православный народъ живую вѣрою, что Самъ Господь Иисусъ Христосъ есть непосредственная святѣйшая Глава всѣхъ вѣрующихъ въ Него и составляющихъ Его святую церковь на землѣ, — признаніе и узаконеніе въ обществѣ личнаго произвола отдѣльныхъ его членовъ. Проявленіе и плоды этой крайности мы можемъ видѣть въ странахъ протестантскихъ. Лютеръ и всѣ продолжатели его дѣла возстали противъ папы и того деспотизма, который производитъ его главенство надъ вѣрующими; но они совершали это дѣло не ради Христа и не во славу Христа,

а только для того, чтобы освободить людей от ига нравственного деспотизма. Свергнувъ главу видимую, показавъ всѣ ея недостатки, они не указали людямъ на Главу невидимую, святѣйшую, истинно непогрѣшимую; мало того: они ослабили связь между вѣрующими и этою святѣйшею Главою. Они сдѣлали это, во первыхъ, отвергнувъ многія таинства (миропомазаніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе) и чрезъ это лишивъ людей многихъ проводниковъ спасающей и обновляющей челоуѣка благодати Божіей; во вторыхъ, распространивъ и утвердивъ въ своихъ послѣдователяхъ ложное ученіе, будто *одною строю*, безъ дѣлъ, можно спастись челоуѣку и чрезъ это ослабивъ въ нихъ дѣятельное стремленіе тѣснѣе и тѣснѣе соединяться со Христомъ и возвращать въ себѣ ту благодать, какую Онъ изливаетъ на истинно-вѣрующихъ въ Него. Поэтому Лютеръ и его продолжатели не дали своимъ послѣдователямъ свободы въ ея истинномъ смыслѣ, а ввели ихъ на *широкій и опасный путь личнаго произвола*. Въ странахъ протестантскихъ нѣтъ революцій въ томъ смыслѣ и видѣ, какъ часто бываетъ это въ странахъ католическихъ; но вся народная жизнь представляетъ одну сплошную революцію въ смыслѣ напряженного стремленія отдѣльныхъ членовъ впередъ, къ новизнамъ и измѣненіямъ всякаго рода. Система ученія, которую протестантскій міръ сохраняетъ еще, составленная произволомъ нѣсколькихъ ученыхъ и принятая равнодушнымъ легковѣріемъ нѣсколькихъ милліоновъ невѣдущихъ людей, продолжаетъ существовать только по силѣ необходимости противодѣйствія нападеніямъ вѣроисповѣданія римско-католическаго. Какъ скоро перестаетъ чувствоваться эта необходимость, протестантизмъ разрѣшается на личныя индивидуальныя мнѣнія безъ общей связи.... Надобно отдать справедливость: стремленіе впередъ, ничѣмъ не сдерживаемое, здѣсь проявляется съ изумительною силою; открытія разнаго рода здѣсь совершаются почти ежедневно и эти открытія часто весьма поразительны. Но при этомъ нельзя не замѣтить отсутствія подчиненія дѣятельности отдѣльныхъ членовъ общей идеѣ, которое придаетъ прочность и силу частной дѣятельности. Каждый отдѣльный членъ общества, трудящійся на какомъ бы то ни было поприщѣ, имѣетъ въ виду единственно и исключительно себя и свою личную дѣятельность. Отъ этого происходитъ то, что созидаемое однимъ иногда въ то же самое

время разрушается другимъ. Такъ бываетъ тамъ особенно въ области науки, такъ бываетъ тамъ нѣдко въ области политики, такъ бываетъ тамъ и въ другихъ областяхъ человѣческой жизни и дѣятельности. Это явленіе не скрывается отъ взоровъ тѣхъ людей, предъ которыми и среди которыхъ оно совершается. Но они рѣдко понимаютъ истинный смыслъ его и потому думаютъ, что въ этомъ то напряженномъ стремленіи впереть къ новизнамъ и измѣненіямъ и состоитъ жизнь... При такомъ своемъ направленіи, протестантство, способствуя свободному движенію наукъ, открыло еще большій просторъ, большую дорогу раціонализму. Изъ его нѣдръ выродились десятки мелкихъ сектъ, какъ, напр., каѳары, вальденсы, альбигойцы и др. По отношенію къ государству протестантство стоитъ въ полной зависимости. Въ обществахъ протестантскихъ нѣтъ такого церковнаго управленія, какъ въ церкви нашей или римско-католической. Тамъ іерархія не имѣетъ своего божественнаго происхожденія, церковныя власти тамъ тѣсно соединены съ властями свѣтскими и права ихъ почти не разграничены. Если стремленіе католичества къ утвержденію всемірной духовной монархіи вызываетъ протестъ со стороны монарховъ и лицъ владѣтельныхъ; если церковь римская тяжелымъ камнемъ и неудобопроходимымъ препятствіемъ лежитъ на пути самыхъ благонамѣренныхъ начинаній для римско-католическихъ государствъ и народовъ, то поглощеніе правъ протестантскихъ пасторовъ властію свѣтскою вызываетъ постоянныя жалобы въ земляхъ протестантскихъ со стороны самыхъ пасторовъ и протестантскія общества употребляютъ всѣ усилія, чтобы хоть нѣсколько освободить церковь отъ тяготящаго надъ нею ига государства.

Совсѣмъ иную картину представляетъ намъ православная церковь. Многіе не понимаютъ значенія и потому не видятъ всей красоты и величія этой картины. Централизація и мірское властолюбіе всегда были чужды православной церкви; поэтому она никогда не была въ раздорѣ съ государствомъ, поэтому государство любить и почитаетъ ее, какъ свою нѣжно—заботливую мать. Повсюду, гдѣ существуетъ православная церковь, государство осталось христіанскимъ и реформація съ своими печальными послѣдствіями прошла мимо его безслѣдно. Каждый православный гражданинъ любитъ свою церковь, потому что она никогда не

дѣлала ему зла, но оказывала только любовь. Она никогда не простирала свои руки на его права, потому что не хотѣла пользоваться его собственностью, его правами, а только любовію. И православная церковь была часто гонима жестокими властителями, лишаема своего имущества, порабощаема, но она терпѣливо страдала, терпѣливо переносила лишенія и гоненія, но не прибѣгала къ мщенію, за то она была только болѣе любима своими чадами. Не замѣчательное ли явленіе то, что въ православныхъ странахъ нѣтъ никакой борьбы между церковію и государствомъ; церковь *господствуетъ*, не желая властвовать, или потому именно и господствуетъ, что она не хочетъ власти? Не замѣчательно ли то, что православныя страны составляютъ одну плотную религіозную массу, не страдающую множествомъ вѣроисповѣданій. Не достойно ли замѣчанія, что протестантизмъ, отнявъ у папства половину вѣрующихъ въ него, или немногимъ менѣе, замеръ—на границахъ міра православнаго? Этого факта нельзя объяснить различіемъ племенъ, потому что кальвинизмъ, господствовавшій въ Богеміи, Польшѣ, Литвѣ и Венгріи, мгновенно остановился не предъ племенемъ, но предъ вѣрованіемъ. Этотъ фактъ стоитъ вниманія мыслителей. Противопоставлять намъ расколы и ереси, возникшія въ Россіи, было бы недостойно серьезной полемики. Конечно, эти духовныя раны народа составляютъ для православной церкви предметъ живой скорби, но было бы крайне смѣшно противопоставлять эти несчастныя произведенія невѣжества или чаще неразумительной ревности въ соблюденіи нѣкоторыхъ древнихъ обрядовъ—протестантизму ученыхъ предшественниковъ реформы, ибо мы разумѣемъ ни Казаровъ, ни Вальденсовъ, ни Альбигойцевъ, но людей, которые, подобно Виклефу или еще позднѣе Гуссу, обладали всѣмъ знаніемъ своего времени и могли смѣло оспаривать цѣлую систему римскаго богословія, не опасаясь пораженія ни съ какой другой стороны, кромѣ свѣтской власти. Какъ случилось то, что Востокъ не произвелъ ни подобныхъ людей, ни подобныхъ религіозныхъ движеній. Припишутъ ли это несчастной участи восточной имперіи? Но такое объясненіе можетъ быть удовлетворительнымъ только для поверхностныхъ умовъ. Византійская имперія имѣла еще счастливыя времена и славныя эпохи послѣ папы Николая I, о чемъ свидѣтельствуетъ столько побѣдныхъ торжествъ надъ сарацынами, которые заставляли трепетать

Европу. Притомъ думать, будто политическія дѣла у грековъ могли когда-нибудь отвлечь ихъ отъ вопросовъ религіозныхъ, значить совершенно не знать умственного характера древнихъ грековъ—народа по преимуществу богословствующаго. Припишутъ ли это невѣжеству? Но Греція послѣ IX вѣка имѣла еще великихъ ученыхъ, тонкихъ философовъ и глубокомысленныхъ богослововъ и Западъ, многимъ одолженный ей, долженъ бы помнить это. Притомъ Россія въ своемъ постепенномъ возрастаніи, конечно, представляла довольно обширное поле для новыхъ ученій. Назовутъ ли ее безразличною къ дѣлу вѣры? Такое предположеніе можетъ быть сдѣлано и, вѣроятно, нѣкоторые готовы принять его; тѣмъ не менѣе оно вполне несправедливо. Религіозный интересъ есть господствующій интересъ нашего отечества и въ этомъ не будутъ сомнѣваться тѣ, которые знаютъ, какъ споръ объ исправленіи священныхъ книгъ, о церковной обрядности охватываетъ жителей дремучихъ лѣсовъ поморья, заходитъ къ обитателямъ Сибири и въ одно время почти охватываетъ всѣ концы Россіи,—какъ иностранные путешественники, до Петра I, удивлялись, видя на всѣхъ перекресткахъ Москвы народъ, принимающій дѣятельное участіе въ религіозныхъ спорахъ, возникшихъ тогда между сѣвѣромъ и югомъ Россіи о священодѣйствіи евхаристіи. И мы имѣемъ среди великаго сонма угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ на нашей землѣ, исповѣдниковъ, мучениковъ вѣры, ученыхъ, философовъ, исполненныхъ разумнія христіанства, подвижниковъ, которыхъ цѣлая жизнь есть молитва! Но намъ могутъ возразить, что если въ странахъ православныхъ доселѣ не было религіозныхъ движеній протестантскаго характера, то отсюда еще не слѣдуетъ, что такихъ движеній не будетъ въ нихъ и въ послѣдствіи. И нельзя не признать силы подобнаго возраженія, такъ какъ отъ недѣйствительности, отъ несуществованія чего-либо вообще нельзя заключать къ невозможности того-же самаго въ будущемъ. Въ невозможности протестантизма въ странахъ православныхъ можно убѣдиться только тогда, когда онъ окажется невозможнымъ по самому существу религіознаго начала; только въ этомъ случаѣ вѣроятность, основанная на исторіи, получаетъ значеніе достовѣрности, выведенной изъ разума. Мы указали уже религіозное начало, которое служитъ основой всей жизни православныхъ народовъ, изъ нравственного величія и надежною опорю

въ години испытаній. Это живая вѣра, что Глава ихъ.—Самъ Господь, благодатно дѣйствующій на всѣхъ и cadaго и управляющій ихъ судьбами. Этою вѣрою предохраняются они отъ рабскаго подчиненія какому либо земному авторитету, производящаго нравственное ослѣпленіе и смѣняемаго владычествомъ страстей, потому что въ сознаніи православныхъ народовъ предъ божественнымъ величіемъ Господа исчезаетъ всякій земной авторитетъ. Эта же вѣра дѣлаетъ невозможнымъ въ страхахъ православныхъ и господство личнаго произвола отдѣльныхъ членовъ общества, потому что при вѣрѣ въ Господа, какъ непосредственную Святѣйшую Главу общества, каждый отдѣльный членъ его смотритъ на себя именно только какъ на члена, а вслѣдствіе этого старается какъ себя самого, такъ и свою дѣятельность подчинять и принаравливать къ общему ходу и строю жизни. Спасая общество отъ двухъ равно опасныхъ крайностей и уже чрезъ это самое внося въ него благотворныя сѣмена жизни, вѣра въ Господа, какъ непосредственную Святѣйшую Главу общества, дѣлаетъ господственными въ немъ законы нравственности и свободы. Она дѣлаетъ господственными начала нравственности, потому что каждый членъ общества, какое бы мѣсто онъ ни занималъ въ немъ, прежде нежели рѣшится на то или другое дѣло, спрашиваетъ и долженъ спрашивать свою совѣсть: угодно-ли Господу то дѣло, какое я предпринимаю, и совершая его, буду ли исполнителемъ Святѣйшей воли Господа, или противникомъ Его? Она дѣлаетъ господственными начала свободы, потому что гдѣ Христосъ, тамъ и свобода. Нѣтъ общества, гдѣ бы были такъ сильны уваженіе и покорность низшаго къ высшему, какъ въ обществѣ съ вѣрою въ главенство Господа, и—нѣтъ общества, гдѣ бы низшій такъ полно могъ сохранять свою свободу при своихъ отношеніяхъ къ высшему, какъ въ этомъ обществѣ, потому что въ поставленіи надъ собою высшаго лица онъ видитъ проявленіе воли Господа, верховно управляющаго обществомъ, и ради Господа, по чувству и сознанію нравственнаго долга, чтить его и покаряется ему, но въ то же время живо и полно сознаетъ священный долгъ, въ случаѣ уклоненія старшаго собрата отъ примаго пути, нравственно воздѣйствовать на него въ духѣ любви, безъ нарушенія установленнаго порядка, и содѣйствовать обращенію его на прямой путь долга и обязанности. Съ другой стороны

нѣтъ общества, въ которомъ бы высшій имѣлъ такое вліяніе на низшаго, какъ въ обществѣ съ вѣрою въ непосредственное главенство Господа, и—нѣтъ общества, гдѣ бы высшій, облеченный властію и силою, имѣлъ столько побужденій воздерживаться отъ деспотизма надъ низшимъ, какъ въ этомъ обществѣ, потому что здѣсь высшій смотритъ и долженъ смотрѣть на низшаго, какъ на своего собрата о Христѣ и какъ на сотрудника въ томъ міровомъ дѣлѣ, котораго главный распорядитель и совершитель Самъ Христосъ. Наконецъ, вслѣдствіе вѣры, что Самъ Господь—Непосредственная Святѣйшая Глава общества и по Его премудрой и всеблагой волѣ совершаются всѣ судьбы общества, въ немъ обращается самое полное вниманіе на каждое отдѣльное явленіе—съ цѣлію постигнуть его внутренней смыслъ и значеніе. Поэтому ни одно явленіе не проходитъ здѣсь незамѣченнымъ и не пропадаетъ даромъ, но оставляетъ тотъ или иной слѣдъ въ обществѣ, а вмѣстѣ съ этимъ въ членахъ общества поддерживаются та сила мысли, та теплота чувства, та энергія воли, которыя предохраняютъ общество отъ двухъ равно важныхъ опасностей: во дни счастья и успѣховъ—отъ заносчивости и гордости, а въ годину невзгодъ и бѣдствій—отъ унынія, духовнаго ослабленія и отчаянія. Такъ совершается жизнь въ обществѣ съ вѣрою въ непосредственное главенство Господа,—и общество съ этою вѣрою ровно, послѣдовательно идетъ къ той цѣли, къ какой ведетъ его Святѣйшая Глава. Съ теченіемъ времени, по указанію обстоятельствъ, измѣняются въ этомъ обществѣ частныя формы быта и гражданскихъ постановленій, измѣняются его отношенія къ другимъ обществамъ, т. е., измѣняется его вышность; но если только само оно не измѣняетъ вѣрѣ въ Свою Святѣйшую Главу, если оно не утрачиваетъ способности живо чувствовать Ее надъ собою,—общее направленіе жизни остается неизмѣннымъ. Таково въ общихъ и коренныхъ чертахъ направленіе жизни было и есть у всѣхъ православныхъ славянскихъ народовъ. У нашихъ южныхъ собратьевъ, лишенныхъ самостоятельности и гражданской свободы, оно проявлялось и проявляется донинѣ въ непреодолимомъ терпѣніи, твердости и нравственной бодрости. Благодаря этимъ качествамъ всѣ народныя бѣдствія не унижаютъ духа нашихъ бѣдствующихъ собратьевъ, но нравственно воспитываютъ его и приготавливаютъ къ лучшей, болѣе достойной

ихъ участи; благодаря этимъ качествамъ наши собраты не изнемогаютъ подь безчеловѣчнымъ игомъ рабства и мужественно отражаютъ разнообразныя покушенія на ихъ совѣсть бездушнаго католическаго прозелитизма. У насъ, русскихъ, пользующихся гражданственною самостоятельностью, это направленіе жизни проявлялось и проявляется въ постепенномъ духовно-нравственномъ и гражданскомъ преспѣяніи.

Основываясь на православномъ христіанскомъ вѣрученіи, коренное направленіе русской жизни всегда имѣло и имѣетъ донныи главную свою охрану въ церкви, которая, со времени принятія насъ въ свои нѣдра при св. Владимірѣ, стала душою русскаго государства. Чтобы убѣдиться въ этомъ, слѣдуетъ только глубже вникнуть въ общій духовно-нравственный ходъ жизни Россіи.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Управленія по свѣчной операціи, Подольской епархіи, симъ объявляется, что въ г. Каменецъ-Подольскѣ въ помѣщеніи Управленія, въ Свято-Троицкомъ монастырѣ, будутъ производиться торги безъ переторжки:

1.
27-го Августа сего 1890 года на доставку для свѣчнаго завода Подольской епархіи, находящагося вблизи г. Каменца-Подольска, въ д. Подзамчѣ, съ 1-го Января 1891 по 1-е Января 1892 года,—чистаго пчелинаго воска безъ всякихъ, какихъ бы то нибыло, примѣсей, въ количествѣ отъ 3000 до 3500 пудовъ въ годъ и болѣе.

2.

Того же 27 Августа 1890 года на принятіе подряда по доставкѣ изъ г. Проскурова воска и другихъ предметовъ, присылаемыхъ на желѣзно-дорожную станцію „Проскуровъ“—на имя Управленія по свѣчной операціи, а равнымъ образомъ на доставку изъ Подольскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода свѣчей, закупоренныхъ въ деревянные ящики, въ г. Проскуровъ и отправку оныхъ изъ г. Проскурова на разныя станціи желѣзной дороги завѣдывающимъ свѣчными лавками, а также отправку

свѣчей проселочными дорогами въ мѣста, гдѣ живутъ завѣдывающіе всѣми лавками, которымъ удобнѣе получать свѣчи непосредственно изъ г. Каменца, чѣмъ со станціи желѣзной дороги, и доставку отъ послѣднихъ завѣдывающихъ на Епархіальный свѣчной заводъ чистаго и гарочнаго воска.

Желающіе участвовать въ означенныхъ торгахъ могутъ явиться въ

Управление по свѣчной операціи въ вышеозначенный для того срокъ и подать о томъ письменное объявленіе, съ представленіемъ соотвѣствующаго подрядной суммѣ залога государственными процентными бумагами, или же кредитными билетами.

Подробныя кондіціи на означенные торги можно разсматривать въ Управленіи ежедневно, съ 10 часовъ утра до 3 часовъ по полудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

ГИДРОПАТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

Д-ра Скудро

въ Могилевѣ на Днѣстрѣ

принимаетъ какъ лѣтомъ, такъ и зимой для леченія водою, электричествомъ, массажемъ, ингаляціею и пр. Плата по мѣсячно: за леченіе отъ 15 до 30 р. За пансіонъ 30 р. впередъ.

Содержаніе: 1) Ставленныя грамоты униатскихъ митрополитовъ и епископовъ въ Браสลавщинѣ. 2) Православіе и инославіе въ ихъ основахъ и конечныхъ выводахъ. 3) Объявленія.

Редакторы: *Николай Яворовскій.*
Иванъ Шиповичъ.

Цензоръ священникъ *Илья Лебедевъ.*

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.