

# КИЕВСКАЯ СКАРХІАЛЬНАЯ ВЕДОМОСТІ



Еженедѣльное  
изданіе.

№ 29.

Воскресеніе,  
22 іюля.

Подписка принимается при Киевской духовной Консistorіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

*Часть оффиціальная.*

## Отъ Киевской духовной Консistorіи.

Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Фла-  
віанъ съ 1-го августа просителей и лицъ, имѣю-  
щихъ надобность въ личномъ съ нимъ свиданіи,  
будетъ принимать **три раза въ недѣлю**, по поне-  
дѣльникамъ, средамъ и пятницамъ, въ Лаврскомъ  
своемъ помѣщеніи отъ 9 часовъ утра до 1 часа по  
полудни.



Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 4 іюля сего года за № 3224-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 22-го іюня сего года за № 19-мъ,—утвержденъ въ должности члена Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта членъ Кіевской Губернской земской управы, Леонидъ Митрофановичъ Турчановичъ, назначенный Губернскою управою по дѣламъ земскаго хозяйства, въ качествѣ представителя, въ составъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 4-го сего іюля за № 3224-мъ, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта отъ 22-го іюня сего года за № 19-мъ, г. непремѣнный членъ Сквирской землеустроительной комиссіи, Михаилъ Ельчаниновъ, бывшій по должности мирового посредника членомъ Сквирскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта—утвержденъ почетнымъ членомъ Сквирскаго уѣзднаго отдѣленія Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта, согласно ходатайству о семь Сквирскаго уѣзднаго отдѣленія совѣта.

### **Отъ воинскаго благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.**

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести въ пользу его повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 января), о чемъ

и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, комитетъ воинскаго благотворительнаго общества Бѣлаго Креста обратился къ Его Высокопреосвященству съ просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ содѣйствіи къ осуществленію вышепомянутаго сбора на нужды Общества.

На отношеніи семъ 30 мая 1907 г., за № 2385, резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Въ Консistorію для зависящихъ распоряженій“.

Вмѣстѣ съ симъ комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, посему духовная Консistorія, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, предписываетъ духовенству принявъ во вниманіе состоявшееся объ этомъ опредѣленіе Св. Синода, принять съ своей стороны мѣры къ успѣшности сбора пожертвованій въ пользу вышеназваннаго воинскаго благотворительнаго общества.

## Епархіальныя извѣстія.

Безмѣстный священникъ Іоаннъ Филипповичъ назначенъ на священническое мѣсто въ с. Зозовку, Липовецкаго уѣзда, 16 іюля.

*Перемѣщены:* священникъ с. Марковецъ, Бердичевскаго уѣзда, Іустинъ Шиманскій—въ с. Камяну, Липовецкаго уѣзда, 12 іюля; священникъ м. Любаря, Волынской епархіи, Петръ Сѣдлецкій—въ с. Малыя Дмитровичи, Кіевскаго уѣзда, 12 іюля; священникъ Петербургской епархіи, Митрофанъ Вла-

димировъ—пастытелемъ церкви и законоучителемъ Кіевской военно-фельдшерской школы, 13 іюля; священникъ с. Сорочотягъ, Таращанскаго уѣзда, Феодосій Поповъ—въ с. Чеснополь, Уманскаго уѣзда, 14 іюля и священникъ с. Копіеватой, Каневскаго уѣзда, Михаилъ Малиревскій—въ с. Великую Бугаевку, къ Преображенской церкви, 14 іюля.

*Назначены въ должности:* священникъ с. Ташлыка, Іоаннъ Бѣлявскій—благочиннымъ 4 округа, Черкаскаго уѣзда; священникъ с. Санжарихи, Оома Высоцкій—членомъ благочинническаго совѣта, того же округа, 10 іюля; священникъ с. Унина Іоаннъ Славинскій—миссіонеромъ по 5-му благочинническому округу Радомысльскаго уѣзда; священникъ с. Скибинець, Александръ Синьковскій—миссіонеромъ по 6 окр. Таращанскаго уѣзда; священникъ с. Черповодъ, Аванасій Говядовскій—миссіонеромъ и бібліотекаремъ по 2 округу Уманскаго уѣзда и благочинный 6 окр. Радомысльскаго уѣзда священникъ с. Стечанки, Іларіонъ Покасовскій—завѣдующимъ благочиннической бібліотекой.

*Умеръ:* священникъ с. Веприка, Васильковскаго уѣзда, Іаковъ Завиновскій, 7 іюля.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Скрагліевкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 2 мая; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1165 душъ.
- м. Жаботинѣ, Черкаскаго уѣзда, при Успенской церкви, съ 1 іюня; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 942 души.
- с. Ясногородѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 27 мая; земли церков. 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.
- с. Дѣдовщинѣ, Сквирскаго уѣзда, съ 17 іюня; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть прихожанъ

- муж. пола 1627 душъ и штундистовъ 114 душъ обоого пола; жалованья 450 руб. въ годъ.
- Въ с. Пекаряхъ, Черкаскаго уѣзда, съ 16 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 589 душъ.
- с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 13 іюня; земли церковной 22 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 696 душъ, жалов. 450 руб.
- с. Хамбиковѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 20 іюня; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 503 души.
- с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 28 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 694 души.
- с. Рудомъ, Васильковскаго уѣзда, съ 4 іюля; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 738 душъ.
- с. Маькалевичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 7 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 711 душъ, жалованья 450 р.
- с. Александровкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 28 іюня; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 390 душъ.
- с. Марковцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 12 іюля; земли церковной 62 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 273 души.
- с. Веприкѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1156 душъ.
- с. Сорокотягахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 50 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 906 душъ.
- с. Копѣватой, Каневскаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 513 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Липянскомъ Скитѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 2 марта земли церковной 56 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 839 душъ.
- м. Ржищевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3271 душа.
- с. Зеленыхахъ, Каневскаго уѣзда, штатное діаконское мѣсто, съ 26 апрѣля; земли церковной 112 душъ, помѣщ. ветхое, прихож. муж. пола 2874 д.
- с. Моринцахъ Звенигородскаго уѣзда, съ 18 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1960 душъ.
- с. Скалѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1358 душъ.
- г. Радомѣслѣ, при Троицкой церкви, съ 29 іюня; земли церковной нѣтъ, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 1252 души.
- с. Хировѣ, Каневскаго уѣзда, съ 2 іюля; земли церковной 67 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1142 души.
- м. Богуславѣ, Каневскаго уѣзда, при Троицкой церкви, съ 2 іюля; земли церковной 130 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1572 души и штундистовъ 234 души обоого пола.
- с. Очеретной, Липовецкаго уѣзда, съ 7 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1256 душъ.
- с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 1 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужеск. пола 994 души.
- с. Ступичной, Звенигородскаго уѣзда, съ 8 іюля; 2-е мѣсто; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1116 душъ.

- Въ с. Тереховой, Бердичевского уѣзда, съ 13 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 533 души.
- с. Обозовкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 30 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 791 душа.
- с. Лещинцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 3 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 882 души.
- с. Бобрицѣ, Каневского уѣзда, съ 14 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщенія нѣтъ, прихож. муж. пола 675 душъ.
- с. Городищахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 9 іюля; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1002 души.
- с. Чернявкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 21 іюня; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1371 душа.

**Разрядный списокъ учениковъ Уманскаго духовнаго училища, составленный въ педагогическомъ собраніи Правленія  
13 іюля 1907 года.**

*Четвертый классъ.*

Разрядъ I.

Черкасскій Теофанъ, Нечаевскій Петръ, Панасѣвичъ Григорій, Захаріевичъ Даніиль, Панасѣвичъ Евгеній, Гурковскій Николай, Воскресенскій Алексѣй, Зміевскій Владиміръ и Коржовъ Владиміръ—удостаиваются перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Разрядъ II.

Крыжановскій Александръ, Кудрицкій Илія, Бутовичъ Николай, Тихоневичъ Теодоръ, Когутовскій Василій, Голововскій Димитрій, Зубчевскій Андрей, Грушецкій Теодоръ,

Левитскій Яковъ, Шиманскій Константинъ, Холодкевичъ Петръ, Боярскій Алексѣй, Юшкевичъ Николай, Зражевскій Петръ, Чернецкій Клавдій, Юшкевичъ Иванъ, Стефанскій Викентій, Богачевскій Андрей и Нечаевскій Алексѣй—удостоены перевода въ 1-й классъ семинаріи.

Мшанецкій Дмитрій—увольняется изъ училища по прошенію отца.

### *Третій классъ.*

#### Разрядъ I.

Померанцевъ Николай, Тихоневичъ Михайль, Музыченко Анатолий, Крайницкій Петръ, Юшкевичъ Михайль, Кравцовъ Порфирій, Загайкевичъ Левъ, Правосудовичъ Иванъ, Левитскій Борисъ, Ивановъ Павелъ, Изотовъ Иванъ, Стасиневичъ Василій и Ващенко Сергѣй—переводятся въ IV-й классъ училища.

#### Разрядъ II.

Левитскій Анатолий, Зражевскій Николай, Доманицкій Виссаріонъ, Караванскій Николай и Оппоковъ Арсеній—переводятся въ IV классъ училища.

*Назначаются къ переекзаменовкѣ по окончаніи вакацій:*

Порицкій Петръ—по латинскому языку, Барвинскій Иванъ, Томашевскій Евгений, Мальшинскій Андроникъ и Каминскій Евгений—по ариѳметикѣ; Боярскій Павелъ—по русскому языку, по письменному упражненію.

#### Разрядъ III.

Джозовскій Николай—по русскому языку, по письменному упражненію, ариѳметикѣ и церковному пѣнію; Караванскій Петръ—по русскому языку, по устному отвѣту, письменному упражненію и ариѳметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:*

Лыско Анатолий, Лыско Константинъ, Ляшкевичъ Николай, Терлецкій Иванъ, Атаназѣвичъ Василій, Карвовскій Борисъ и Гордіевскій Иванъ.

*Второй классъ.*

## Разрядъ I.

Померанцевъ Сергѣй, Кутынский Теофанъ, Зміевскій Александръ, Рябининъ Вячеславъ, Щербаковскій Павелъ, Новосадовичъ Александръ, Радолицкій Теофанъ, Загайкевичъ Андроникъ, Еленецкій Сергѣй, Кисилевичъ Николай, Недзвѣльницкій Иванъ (съ переекзаменовкой по церковному пѣнію), Порицкій Петръ, Гурскій Владиміръ, Сиротинскій Симеонъ, Слудскій Симеонъ, Демяновскій Антонъ и Ващенко Викторъ—переводятся въ III классъ.

## Разрядъ II.

Креминскій Георгій, Холодкевичъ Николай, Каминскій Георгій, Кудрицкій Борисъ (съ переекзаменовкой по пѣнію), Резвинскій Павелъ, Чапскій Александръ и Звѣровъ Антонъ—переводятся въ III классъ.

*Назначаются къ переекзаменовкѣ по окончаніи вакацій.*

Сиротинскій Анастасій—по латинскому языку, Бораковскій Викторъ—по латинскому языку и церковному пѣнію, Коломацкій Николай—по свящ. исторіи, Филотовичъ Сергѣй—по русскому яз., по устному отвѣту, Загородскій Георгій—по русскому яз., по письмен. упраж., Петрушевскій Владиміръ—по русскому яз. по устн. отвѣту и письменному упражненію.

## Разрядъ III.

Терлецкій Георгій—по русскому языку, по устному отвѣту и письменному упражненію и латинскому языку, Богдановичъ Борисъ—по латинскому яз. и ариѳметикѣ, Доманицкій Василій—по русскому яз., по устному отвѣту и ариѳметикѣ, Крыжановскій Иванъ—по русскому яз., по устному отвѣту и латинскому языку и Богацкій Владиміръ—по русскому яз., по письменному упражненію, по латинскому яз. и ариѳметикѣ.

*Оставляютъ на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.*

Корольковъ Всеволодъ, Дембовскій Лука, Терлецкій Иванъ, Свободинъ Николай, Ильяшевичъ Василій, Тарасъ-

вичъ Павель, Артемовичъ Димитрій и Синькаржевскій Михаилъ.

Донецъ Анатолий—увольняется изъ училища по мало-успѣшности.

*Первый классъ.*

Разрядъ I.

Щербаковскій Михаилъ, Руткевичъ Димитрій, Кравцовъ Θεодоръ, Притыба Александръ, Куликовскій Николай, Березовскій Василий, Тихоневичъ Иосифъ, Пахаловичъ Михаилъ, Страшкевичъ Борисъ, Юшкевичъ Всеволодъ, Балаканъ Иванъ, Скрипчинскій Леонидъ, Пироженко Михаилъ и Миньковскій Иванъ—переводятся во II классъ.

Разрядъ II.

Красницкій Евгений, Гурскій Евгений, Ковальчукъ Василий, Богачевскій Григорій, Левитскій Вячеславъ, Терлецкій Александръ, Затовскій Петръ, Шумовскій Иванъ, Новосадовичъ Аѳанасій и Вишневскій Александръ—переводятся во II классъ.

*Назначаются къ переэкзаменовкѣ по окончаніи вакацій:*

Брыжановскій Симеонъ—по русскому яз., по устному отвѣту, Акимовичъ Александръ—по географіи съ природовѣдѣніемъ и Ганькевичъ Александръ—по русскому яз., по устному отвѣту и письменному упражненію.

Разрядъ III.

Мораховскій Михаилъ—по русскому яз., по письменному упражненію и географіи съ природовѣдѣніемъ, Осинскій Александръ—по русскому яз., по письменному упраж. и ариѳметикѣ, Миньковскій Иона—по ариѳметикѣ и географіи съ природовѣдѣніемъ, Зневеличъ Алексѣй—по русскому яз., по устному отвѣту и письменному упражненію и географіи съ природовѣдѣніемъ, Григоровичъ Николай—по русскому яз. по письменному упражненію и ариѳметикѣ.

*Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.*

Данишевскій Владиміръ, Дѣдицкій Θεодоръ и Березовскій Валентъ.

*Приготовительный классъ.*

## Разрядъ I.

Радолицкій Михаилъ, Померанцевъ Александръ, Холодкевичъ Иванъ, Лотоцкій Павелъ, Шишковскій Николай, Дембовскій Николай, Мришукъ Василій, Левитскій Палладій, Старченко Александръ, Кутеповъ Борисъ, Тарнавскій Константинъ и Демяновскій Григорій—переводятся въ I классъ.

## Разрядъ II.

Нечаевскій Наумъ, Холодкевичъ Владиміръ, Левитскій Николай, Слюсаренко Леонидъ, Зелинскій Владиміръ, Томашевскій Николай, Захаріевичъ Петръ, Демяновскій Макарій, Бродовскій Николай, Прозоровъ Василій, Василевскій Дмитрій, Шатковскій Николай и Пишневичъ Василій—переводятся въ I-й классъ.

*Назначаются къ перекзаменовкѣ по окончаніи вакацій:*

Пиньковскій Захарія и Подгаецкій Георгій—по русскому языку, по письменному упражненію: Фомиковскій Григорій по русскому яз., по устному отвѣту и письменному упражненію и Мошинскій Петръ—по ариѳметикѣ.

## Разрядъ III.

Тихоневичъ Стефанъ—по русскому яз., по устн. отв. и ариѳметикѣ, Караванскій Григорій—по русскому яз., по письменному упраж. и ариѳметикѣ, Добранскій Александръ—по русскому яз., по устному отвѣту и письмен. упражненію и ариѳметикѣ, Красницкій Борисъ—по Закону Божию и ариѳметикѣ, Шимановскій Аѳанасій и Левитскій Валерій,—какъ не державшіе экзамена по болѣзни имѣютъ держать таковой по окончаніи вакацій.

*Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.*

Длугопольскій Григорій, Маковецкій Θεодосій, Синькаржевскій Елисей, Юшкевичъ Георгій и Крыжановскій Владиміръ.

---

## Объявленія.

---

### Отъ Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ объявляетъ, что лица, ищущія учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ Кіевской епархіи, должны представлять при своихъ прошеніяхъ документы, какъ объ образованіи, такъ и о прежней своей службѣ: о назначеніи *во второклассныя школы*—въ Кіевскій епархіальный Училищный Совѣтъ и *въ двухклассныя школы*—въ Уѣздныя Отдѣленія Совѣта по мѣсту нахождения данной школы.

---

### Совѣтъ Кривенской второклассной учительской школы, Сквирскаго уѣзда, объявляетъ:

1) Приемныя испытанія въ I отдѣленіе школы назначены на 30 августа.

2) Къ прошеніямъ о принятіи въ школу должны быть приложены: а) свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи начальной школы, б) метрическая выпись, и в) отзывъ завѣдующаго школою о нравственныхъ и умственныхъ качествахъ просителя. Адресъ: п. о. Ходорковъ, Кіев. г.

3) Принимаются въ школу лица, не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ, признанные врачомъ здоровыми и обнаружившіе на испытаніи основательное знаніе курса одноклассной ц.-пр. школы.

4) Установленная за содержаніе въ школьномъ общжитіи плата 45 руб. вносится по полугодіямъ; при поступленіи въ школу 25 р. и послѣ праздниковъ Рождества Христова 20 руб.

---

### Совѣтъ Липовецкой второклассной учительской школы, Кіевскаго уѣзда, симъ объявляетъ:

1) Въ первый классъ школы открытъ приемъ для лицъ православнаго исповѣданія не моложе 13 и не старше 17 лѣтъ, усильно окончившихъ двухклассную школу.

*Примѣчаніе:* Принимаются окончившіе и одноклассную школу, но успѣшно выдержавшіе повѣрочныя испытанія.

2) Приемныя испытанія будутъ производиться 31 августа и 1 сентября.

3) На приемныхъ испытаніяхъ, кромѣ устныхъ, будетъ данъ пересказъ прочитанной статьи (письменно) и диктовка.

*Примѣчаніе:* Не обладающіе слухомъ не могутъ быть приняты въ школу.

4) Прошенія о допущеніи къ испытаніямъ подаются на имя совѣта школы не позже 20 августа (адресъ—м. Кагарлыкь, Кіевскаго уѣзда, Совѣту Липовецкой учительской школы).

5) Къ прошенію обязательно прилагаются: а) свидѣтельство объ окончаніи одноклассной или двухклассной школы, или же удостовѣреніе о томъ; б) метрическая справка о рожденіи просителя; в) отзывъ священника о благонравіи и способностяхъ.

6) Въ школу будутъ приниматься только тѣ, которые окажутся здоровыми по освидѣтельствуванію врача.

7) Плата за содержаніе въ общежитіи школы 45 руб. вносится по полугодіямъ: при поступленіи 25 руб. и послѣ Рождества Христова 20 руб.

*Примѣчаніе 1.* Не внесшіе своевременно плату въ общежитіе не могутъ быть приняты въ школу.

*Примѣчаніе 2.* Выбывшимъ по коимъ бы-то-ни было причинамъ изъ школы среди учебнаго года внесенная ими плата не возвращается.

*Примѣчаніе 3.* Никакими пособіями и стипендіями школа не располагаетъ.

8) Поступившіе въ школу ученики должны имѣть не менѣе трехъ перемѣнъ нижняго бѣлья, обувь, подушку, одѣяло, три простыни и матрацъ для набивки соломой, а также темныя блузы—лѣтнія и зимнія.

### Отъ Правленія Черкаскаго духовнаго училища.

Правленіе Черкаскаго духовнаго училища сообщаетъ, для свѣдѣнія духовенства Черкаскаго училищнаго округа, слѣдующее свое постановленіе, утвержденное резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 20 мая 1907 года, за № 2133: „При назначеніи ученикамъ училища денежнаго пособія принимать во вниманіе успѣхи ихъ не за прошедшее, а за текущее время, при чемъ сроками назначенія пособія признавать второй и начало четвертой четвертей учебнаго года; баллы по пѣнію, черченію и чистописанію выставлять въ отдѣльной графѣ, а не смѣшивать съ отмѣтками по учебнымъ предметамъ; учениковъ малоуспѣшныхъ, не исключая и сиротъ, согласно уставу духовныхъ училищъ, денежнаго пособія лишать, кромѣ тѣхъ случаевъ, когда малоуспѣшіе происходятъ отъ болѣзни или другихъ вполне уважительныхъ причинъ“.

### Списокъ праздныхъ учительскихъ мѣстъ въ церковно-приходскихъ школахъ, Уманскаго уѣзда.

#### *Двухклассныя школы:*

Софійско-Слободская 2-й классъ, съ обязательствомъ преподавать въ школѣ Законъ Божій, жалованья въ годъ—360 руб. и въ образцовой школѣ, при Кузьмино-Гребельской второклассной учительской—360 руб., (учитель требуется практикъ изъ окончившихъ духовную семинарію или церковно-учительскую школу).

#### *Одноклассныя школы:*

Гереженовская, жалованья въ годъ—240 руб., Дзенгелевская—240 руб., Оксанинская мужская—240 руб., Обозовская—240 руб., Поташская—300 руб., Притыкская—215 р., Рубано-Мостская—200 руб., Харьковская—240 руб., Псяровская—240 руб., Погорѣльская—240 руб., Городницкая—240 руб., Антоновская—240 руб., Босовская—240 руб., Ро-

соховатская—240 руб., Текучанская—240 руб., Войтовская 240 руб., Ксендзовская—240 руб., Янковская—240 руб., Заячковская (Кузьминской волости)—240 руб., Шельпаховская—240 руб., Подвысокая—300 руб., Покотиловская—200 руб., Торговицкая женская—240 руб., Островецкая—240 р., Романовская—300 руб., Давидовская—180 руб., Черно-Каманская женская—200 руб., Юрпольская—180 руб., Кобринно-Гребельская—300 руб., Беринская—220 руб., Городецкая—240 руб., Гродзевская—220 руб., Кривецкая—180 руб., Колодистская—300 руб., Шаринская—180 руб., Заячковская (Бабанской волости)—180 руб., Ладыжинская—240 руб., Полковничская—240 руб., Бѣлашевская мужская—300 руб., Бѣлашевская женская—200 руб., Ивановская—300 руб. (съ помощникомъ), Березовская—240 руб., Зелено-Рогская—180 руб., Кутянская—240 руб., Ольшанская—240 руб. и Ольшано-Слободская—240 руб.

#### *Школы грамоты:*

Коржево-Слободская—100 руб., Теклиевская—100 руб. и Оситвянская женская—120 руб.

*Примѣчаніе 1-е.* При всѣхъ школахъ имѣются квартиры для учащихся.

*Примѣчаніе 2-е.* На означенныя мѣста принимаются прошенія съ подлинными документами (копіи не принимаются) отъ лицъ съ образовательнымъ цензомъ и имѣющихъ званіе учителя церковно-приходской школы, при чемъ будетъ отдаваться предпочтеніе знающимъ церковное пѣніе.

*Примѣчаніе 3.* Оповѣщенія о назначенія на мѣсто будутъ посланы съ 20 августа сего 1907 года по указаннымъ въ прошеніи адресамъ; на службу должно являться обязательно 1 сентября 1907 года.

*Примѣчаніе 4.* Означенный окладъ жалованья дѣйствителенъ до 1 января 1908 года.

# ЗАВОДЪ ХЛОРИТОВЫХЪ КРАСОКЪ

СВѢТЛѢЙШЕЙ КНЯГИНИ

**ЛОПУХИНОЙ-ДЕМИДОВОЙ,**

м. Корсунь, Киевской губернии,

предлагаетъ для окраски церквей и прочихъ строеній водяныя—фасадныя, сухія и тертыя на маслѣ краски всѣхъ цвѣтовъ, а равно и вареное масло (олифу) собственной варки по умѣреннымъ цѣнамъ.

*Прейсъ-куранты и смѣты высылаются по первому требованію.* 4—8

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

**ЦЕРКОВНЫХЪ и ЮВЕЛИРНЫХЪ ВЕЩЕЙ**

О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ-то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и друг. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполненію древне-русскаго стиля XVI, XVII и XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей. Позолота и серебрение.

**Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.**

*КІЕВЪ. Подоль, Александровская, 97.*

24—50

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печат. дозволяется.  
19-го іюля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владимира.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.

XLVI г.—1907 г.

# КИЕВСКАЯ АРХИЕПИСКОПСКАЯ ВЪДОЖИТИ

*Еженедельное издание.*

**№ 29. Воскресение, 22 июля.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.

---

## *Часть неофициальная.*

---

### **Политическая борьба на религіозной почвѣ.**

Вслѣдствіе измѣнившихся условій государственной жизни въ коренной Россіи, у насъ, въ сѣверо и юго западныхъ губерніяхъ, замѣчается необыкновенное пробужденіе національныхъ и религіозныхъ стремленій—въ сторону отъ Россіи и всего русскаго. Въ то время, когда православная миссія, по независимымъ отъ нея обстоятельствамъ, слабѣетъ и въ силахъ и въ организаціи, когда такъ много выбываетъ изъ ея рядовъ опытныхъ дѣятелей,—враги церкви православной съ большею силою и энергіею „дѣлаютъ свое дѣло“. Нагляднымъ доказательствомъ такого печальнаго положенія дѣлъ можетъ служить поднятая теперь поляками въ нашемъ Западномъ краѣ политическая борьба на религіозной почвѣ.

Двукратные выборы въ Государственную Думу отъ Юго-Западнаго края ясно показали, что поляки стремятся къ возобновленію своихъ давнихъ политическихъ традицій, когда Юго-Западный край, съ ничтожнымъ, сравнительно, польскимъ населеніемъ, находился въ неразрывной связи съ Царствомъ Польскимъ и игралъ по отношенію къ нему служебную роль. Вслѣдствіе этого мѣстные поляки, подстрекаемые панствомъ и ксендзовствомъ изъ Царства Польскаго, подъ фѣрулой вѣротерпимости, затѣяли крупную игру въ дѣлѣ окатоличенія, а чрезъ то и ополяченія темной массы православнаго русскаго народа въ западныхъ губерніяхъ. Сильная Россія,—Россія православная не на руку полякамъ, они отлично понимаютъ, что крушеніе православія есть вмѣстѣ и крушеніе Россіи, и что торжество католичества есть торжество и Польши, а потому поляки всѣ усилія употребляютъ на то, чтобы ослабить—унизить православную вѣру и насадить вмѣсто нея—католицизмъ. Религія является здѣсь средствомъ очень сильнымъ и дѣйствительнымъ для чисто политической цѣли,—для осуществленія давней мечты и стремленія о возобновленіи Польши „отъ моря и до моря“, первая ячейка которой образуется въ формѣ „автономіи“ въ Привислинскомъ краѣ. Эти мечты и стремленія подъ флагомъ вѣротерпимости носятъ характеръ болѣе *политическій*, чѣмъ *религіозный*.

И надо сознаться, что окатоличеніе, а чрезъ то и ополяченіе нашихъ западныхъ губерній, подъ трескъ и шумъ нынѣшней тяжелой смуты, идетъ очень быстро и на пути своемъ не встрѣчаетъ нигдѣ сколько нибудь серьезныхъ препятствій. Въ этихъ губерніяхъ, по свидѣтельству русскихъ и польскихъ газетъ, то тамъ, то здѣсь открываются „польскіе дома“, „польскіе кружки“, „польскія благотворительныя общества“, съѣзды и т. п. съ очень значительными денежными средствами, при помощи которыхъ открыто и широко ведется польско-католическая пропаганда. Здѣсь все пускается въ

ходъ, все считается позволительнымъ и цѣлесообразнымъ, начиная съ гнусной клеветы и кончая грубымъ насиліемъ.

Въ селахъ, съ смѣшаннымъ населеніемъ, стали являться подозрительные, невиданные до сихъ поръ, католическіе монахи, которые, по наущенію ксендза и „благочестивыхъ реалистовъ“, „бія себя въ грудь“, произносятъ возмутительныя по содержанію и по формѣ политико-религіозныя рѣчи. Съ энергіею, достойною лучшаго примѣненія, разносятъ они въ темной народной массѣ явно нелѣпыя клеветы: напр., что де „самъ Царь принялъ католичество и, по Его указу, вся Россія скоро подчинится папѣ“;—или, что „уже рѣшено въ Государственной Думѣ отнять у всѣхъ крестьянъ, оставшихся въ „схизмѣ“ (т. е. православіи), земельные надѣлы и раздать принявшимъ католичество, такъ что православные останутся безъ земли, а католики получать двойные и тройные надѣлы“ и прочіе безумные глаголы. Кромѣ того, ксендзы подняли гоненіе на всѣхъ русскихъ, женатыхъ на полькахъ, дѣйствуя чрезъ женъ. Жена, католичка, наслышавшись отъ ксендза проклятій по адресу „схизмы“ и „схизматичевоу“ и ужасовъ, ожидающихъ на томъ свѣтѣ, со слезами умоляетъ своего православнаго мужа скорѣе идти къ ксендзу и принимать „польскую вѣру“. А о мужѣ—католикѣ—нечего и говорить,—у него съ православной женой расправа коротка: при помощи побоевъ, глумленій, ее прямо тащатъ къ ксендзу, который, къ „общему благополучію“, и спасаетъ ее отъ „схизмы пекельной“. Съ дѣтьми, отъ смѣшанныхъ браковъ, ксендзы еще меньше церемонятся: берутъ отъ нихъ страшныя заклинанія въ вѣрности „истинной вѣрѣ“, т. е. католицизму, и совершенно обезличиваютъ и ополячиваютъ ихъ.

Благодаря такимъ и инымъ „благочестивымъ“ приемамъ ксендзовъ и ихъ помощниковъ, въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ, прошедшихъ со времени объявленія „свободы совѣсти“, число соvrащенныхъ въ католичество православныхъ людей въ западныхъ губерніяхъ выражается уже тысячами. Мы не говоримъ уже о Холмщинѣ и Подляшѣ, которыя не-

посредственно соприкасаются съ польско-католическимъ міромъ и наиболѣе изъ всѣхъ русскихъ земель подвергаются его тлетворному вліянію. Но въ нашемъ Юго-Западномъ краѣ имѣются уже такія деревни, гдѣ православные крестьяне почти поголовно перешли въ католицизмъ. (Какъ напр., Зеленая, Завалійки, Куровечка и др. въ Подольской губерніи; Фридриховка и друг. Волынской губ.). Въ Кіевской губ., благодаря малочисленности поляковъ, хотя и не наблюдается такого массоваго совращенія въ чуждый русскому народу католицизмъ, но и здѣсь поляки не менѣе энергично ведутъ „свое дѣло“.

Такъ готовится въ западной и юго-западной Россіи чаемое поляками возстановленіе Польши „отъ моря и до моря“.

Неужели допустима и терпима эта политическая борьба, хотя бы подъ видомъ „религіозной свободы?“

Во имя высшей правды, мы должны сказать—нѣтъ.

Святая обязанность лежитъ на правительствѣ и духовенствѣ совмѣстными усиліями поддержать на шаткомъ пути нашихъ православныхъ собратій въ западныхъ губерніяхъ, оградить ихъ духовную жизнь отъ вторженія въ нее и насилуванія ея со стороны ксендзовской „свободной совѣсти“. Для сего, по общему признанію, требуется единеніе всѣхъ церковныхъ силъ съ правительственною властью, и только совмѣстными и дружными противодѣйствіями польскому натиску возможно будетъ парализовать польско-ксендзовскій фанатизмъ. И, прежде всего,—необходимо усилить качественно и численно православную миссію опытными дѣятелями на нивѣ Христовой. Вѣнцомъ стремленій обновленной миссіи должна быть забота онасажденіи чисто русской, православной народной школы—памятуя общеизвѣстное выраженіе: „у кого въ рукахъ школа, у того въ рукахъ и народъ“. Русская національная школа среди поляковъ можетъ быть могучимъ факторомъ въ дѣлѣ воспитанія юношества на началахъ патріотическихъ,—на началахъ любви къ Богу и родинѣ. Ничто такъ не укрѣпляетъ въ душѣ уче-

никовъ эти начала, какъ изученіе Закона Божія и родной исторіи, въ ея главныхъ, разумѣется, особенностяхъ. Исторія повѣдаетъ русскимъ юношамъ, живущимъ среди чуждыхъ имъ по духу и вѣрѣ поляковъ, что они, прежде всего, дѣти одной матери—православной церкви и подданные русскаго Царя. Равнымъ образомъ безпристрастная исторія откроетъ русскому, молодому поколѣнію глаза и представитъ въ надлежащемъ свѣтѣ всю „благотворную“ дѣятельность въ Росіи поляковъ—вообще и ксендзовъ въ особенности.

Другимъ весьма важнымъ факторомъ въ дѣлѣ охраненія православной вѣры и русской народности среди католическаго населенія можетъ быть цѣлесообразная дѣятельность церковныхъ братствъ и попечительствъ, въ кругъ заботливыхъ занятій которыхъ должно входить, между прочимъ, и попеченіе о дѣтяхъ, рожденныхъ отъ смѣшанныхъ браковъ. Рожденные среди иновѣрнаго польскаго населенія,—вдали отъ дорогихъ русскому сердцу святынь, лишены воспитательнаго вліянія родныхъ правовъ и обычаевъ молодые люди русскаго происхожденія скоро обезличиваются въ религіозномъ и національномъ отношеніяхъ и легко поддаются тлетворному вліянію ксендзовскаго воздѣйствія. Сообразно съ сказаннымъ церковныя братства среди поляковъ должны являться религіозно-государственными учрежденіями, руководящимися въ своей дѣятельности православно-русскими началами и поддерживаемыми широко развитою проповѣдническою каеедрою духовенства, имѣющею особенное значеніе среди ксендзовской пропаганды.

Затѣмъ, должны озачивать церковныя братства въ сильной степени и вопросы объ организаціи въ западныхъ губерніяхъ широкаго распространенія книгъ св. Писанія и другихъ религіозно-правственныхъ, историческихъ изданій, иконъ, священныхъ картинъ и проч., а также устройство приходскихъ больницъ, богадѣлень, страннопріимныхъ домовъ и проч. Все это неотложныя задачи церковныхъ братствъ и попечительствъ среди католическаго и нашего православнаго народа.

Помимо этого, для устранения поводов перехода православных въ католичество, по общему признанію, требуется, чтобы въ смѣшанныхъ да и вообще во всѣхъ приходахъ добрые пастыри позаботились привлечь народъ *къ храму*, поднять въ немъ интересъ къ богослуженію, къ церковности. Осуществленіе этой задачи намъ представляется возможнымъ вѣрнѣе всего чрезъ допущеніе къ активному участію въ богослуженіи всѣхъ молящихся. Такое участіе всей церкви въ богослуженіи должно, прежде всего, выразиться въ общемъ пѣніи, если не всей службы, то наиболѣе употребительныхъ ея молитвъ и пѣснопѣній. У католиковъ органны и общее пѣніе въ костелахъ избавляетъ молящихся отъ разсѣянности и душевной черствости. При общемъ пѣніи въ храмахъ, никто не стальбы жаловаться на скуку и утомительность стоянія за богослуженіемъ. Теперь же, какъ это ни грустно, для подобныхъ жалобъ есть основанія. Немного нужно трудовъ и никакихъ средствъ на это дѣло; потребно лишь доброе желаніе и сознаніе важности дѣла, чтобы хорошо поставить общее пѣніе въ нашихъ храмахъ; оно, безъ сомнѣнія, много поможетъ поднятію религіозности въ народѣ,—а главное, избавитъ отъ искушенія православныхъ увлекаться органомъ и общимъ пѣніемъ въ польскихъ костелахъ.

Въ заключеніи слѣдуетъ еще сказать, что не въ первый разъ польское католичество дѣлаетъ усиленный натискъ на русскій народъ. Начиная со смуты при Святополкѣ Окаянномъ, когда духовникъ его жены—католички, католическій епископъ, старался обратить Русь въ латинство—и до нашихъ смутныхъ дней, католическое духовенство пыталось улавливать въ свои сѣти „схизматическія“ души. Но тысячелѣтняя исторія Россіи свидѣтельствуетъ, что, при тѣсномъ и полномъ взаимодействіи правительственной и церковной власти,—русскій народъ всегда выдерживалъ и одолѣвалъ самыя тяжкія религіозныя и политическія испытанія.

*Кириллъ Тихомировъ.*

## Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.<sup>1)</sup>

Хотя епархіальные свѣчные заводы созданы исключительно на средства церквей, но фактически владѣть ими духовенство, въ культурное пользованіе котораго поступаютъ и всѣ доходы отъ заводовъ. Такое положеніе будетъ существовать, пока не будетъ создана самостоятельность сельскаго прихода. Всѣ данныя говорятъ за то, что идея эта будетъ проведена въ жизнь. Если эта огромная реформа состоится, то создастся сейчасъ же конфликтъ между клиромъ и общиной по свѣчному заводу. Избѣжать этого конфликта и заручиться на будущее симпатіей и кліентурой прихода—составляетъ главную задачу предстоящей политики свѣчныхъ заводовъ. Необходимо примириться съ мыслью, что заводъ юридически и фактически долженъ принадлежать всѣмъ церквамъ епархіи, которымъ, по меньшей мѣрѣ, нужно предоставить половину доходовъ завода. Такое признаніе лишитъ духовенство половины поступавшихъ въ пользу его доходовъ, а это сопряжено съ крахомъ многихъ духовно-просвѣтительныхъ учреждений, существовавшихъ на эти средства. Покрыть этотъ дефицитъ и соотвѣтственно увеличить доходъ заводовъ составляетъ задачу настоящей статьи (sic).

Прежде всего необходимо заняться вопросомъ увеличенія сбыта и производства восковыхъ свѣчей, а для этого нужно, чтобы заводы вышли изъ существующей рутини и послѣдовали бы примѣру нѣкоторыхъ, передовыхъ въ этомъ смыслѣ, епархіальныхъ заводовъ, образцомъ которыхъ для провинціальныхъ заводовъ можетъ служить дѣятельность Тамбовскаго свѣчнаго завода. На эту тему я не стану распространяться, такъ какъ по этому вопросу на будущемъ Всероссийскомъ съѣздѣ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, вѣро-

<sup>1)</sup> Печатается по желанію автора и Управленія Кіевскаго епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода. Желательны отзывы духовенства о проектахъ автора. *Ред.*

ятно, будутъ читаться особые доклады, цѣль которыхъ будетъ заключаться въ томъ, что епархіальные свѣчные заводы только тогда могутъ значительно расширить свои операціи по свѣчному дѣлу, если они, вмѣсто благотворительскихъ или окружныхъ складовъ, откроютъ во всѣхъ главныхъ торговыхъ пунктахъ епархіи спеціальныя торговыя помѣщенія съ прикащиками и со всей торговой обстановкой. Торговлю свѣчами нужно вывести изъ тѣсной церковной сторожки въ просторный магазинъ на людной улицѣ торговаго центра. Другими словами, торговлю свѣчами необходимо поставить на коммерческую почву. Заводы, которые реформировали свое дѣло въ этомъ направленіи, достигли замѣчательныхъ результатовъ, увеличивъ вдвое и даже втрое свои обороты.

Однако, однимъ увеличеніемъ оборотовъ по свѣчной операціи, путемъ устройства цѣлой сѣти заводскихъ магазиновъ, еще далеко не исчерпывается будущая дѣятельность свѣчныхъ заводовъ. Необходимо установить тотъ всеобщій принципъ, что епархіальный свѣчной заводъ долженъ стать экономическимъ центромъ епархіи, связывая культурныя и экономическія потребности клира и церкви. Въ заводскихъ магазинахъ должны находиться въ продажѣ всѣ, безъ исключенія, предметы церковнаго хозяйства, какъ то: свѣчи, лампадное масло, богослужебное вино, парча, церковныя облаченія, богослужебныя книги, иконы, кіоты, иконостасы, церковная утварь и т. п. Нужно поставить дѣло такъ, чтобы всѣ церкви епархіи все для церкви необходимое покупали бы только въ заводскихъ лавкахъ и при томъ, чтобы это являлось не слѣдствіемъ принужденія, а результатомъ совершенно яснаго и обоснованнаго расчета. Разъ мы признаемъ, что владѣльцами, т. е. пайщиками заводовъ, въ будущемъ являются всѣ церкви епархіи и что въ пользу ихъ поступаетъ половина всѣхъ доходовъ, то весьма понятно, что самостоятельный сельскій приходъ, являясь пайщикомъ и участникомъ въ прибыляхъ, будетъ безъ всякаго принужденія самымъ вѣрнымъ кліентомъ собственнаго завода. Въ Россіи, по статистикѣ,

значится 45,000 церквей, и если въ среднемъ каждая церковь помимо свѣчей покупаетъ въ годъ всѣхъ остальныхъ вышепоименованныхъ предметовъ на 100 рублей, то всероссійская покупка этихъ вещей составляетъ въ годъ 4.500,000 рублей. Если заводы будутъ производить торговлю съ пользой въ 20%, то это составитъ новый доходъ въ 900,000 руб. въ годъ. Конечно, эти цифры гадательны, но, несомнѣнно, здѣсь дѣло идетъ о многихъ милліонахъ, не говоря уже о тѣхъ милліардахъ, которые вложены въ инвентарь всѣхъ російскихъ церквей.

Ограничить дѣятельность свѣчныхъ заводовъ исключительно посредничествомъ при продажѣ предметовъ церковнаго хозяйства, значитъ слишкомъ узко понимать идею завода, какъ экономическаго центра епархіи. Заводъ долженъ быть не только посредникомъ, но и фабрикантомъ въ широкомъ смыслѣ этого слова.

Простая логика подсказываетъ, что на поль-дорогѣ останавливаться нельзя и что во много кратъ выгоднѣе основать нѣсколько собственныхъ фабрикъ для производства всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, и такъ какъ всѣ предметы даютъ нашимъ московскимъ и другимъ толстосумамъ 40 и 50% чистаго дохода, то прибыль собственныхъ заводовъ составитъ нѣсколько милліоновъ въ годъ и, несомнѣнно, превыситъ доходы отъ свѣчной операціи. Такая эволюція дѣятельности епарх. свѣчн. заводовъ, или, лучше сказать, экономическая эмансипація ихъ отъ частной промышленности необходима по соображеніямъ не только коммерческаго, но этического, культурнаго, эстетическаго и даже соціального характера. Тѣ несмѣтные милліоны, которые до сихъ поръ попадали въ карманы нѣсколькихъ десятковъ фабрикантовъ церковныхъ вещей, цѣликомъ пойдутъ на духовно-просвѣтительныя и культурныя надобности и клира и церкви. Подобное перемѣщеніе капиталовъ, доходъ отъ которыхъ поступаетъ на духовныя нужды цѣлаго огромнаго сословія и русской церкви, должно быть встрѣчено обществомъ, за исключеніемъ

явныхъ враговъ церкви и христіанства, весьма сочувственно, такъ какъ карманные интересы нѣсколькихъ капиталистовъ должны быть принесены въ жертву культурнымъ и просвѣтительнымъ интересамъ цѣлаго сословія. Доходы отъ свѣчныхъ заводовъ идутъ не въ карманы отдѣльныхъ духовныхъ лицъ, а исключительно на устройство и поддержаніе духовно-учебныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учреждений.

Собственныя фабрики всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, работающія не только съ выгодой и большей продуктивностью, но находящіяся въ болѣе культурныхъ условіяхъ, несомнѣнно, создадутъ болѣе высокіе и художественные образцы, столь шаблонные и лишенные всякаго художественнаго вкуса у нынѣшнихъ фабрикантовъ.

Пригласивъ въ сотрудники такихъ глубоконаціональныхъ художниковъ, какъ Васнецовъ, проф. Праховъ и др. и назначая ежегодныя преміи, можно заинтересовать весь художественный міръ Россіи церковнымъ искусствомъ и только тогда церкви Россіи заблестаютъ благолѣніемъ, исторической вѣрностью лицъ, эпохи и художественнымъ вкусомъ. Въ этомъ направленіи церковнымъ заводамъ предстоитъ огромная коммерческая и художественная работа.

Въ настоящее „освободительное“ время, когда на жалкіе гроши служителей церкви дѣлаются недвусмысленныя покушенія, необходимо всему русскому духовенству сьорганизоваться въ одно экономически-культурное общество взаимопомощи, которое должно объединить въ одно цѣлое всѣ влащущія жалкое существованіе епархіальныя эмеритальныя кассы съ развитіемъ ихъ функцій въ дѣлѣ всеобщаго обязательнаго взаимнаго страхованія и сопряженныхъ съ послѣднимъ всѣхъ страховыхъ операцій.

Эмеритальная касса каждой отдѣльной епархіи съ 1500—2000 членовъ — учрежденіе весьма слабое, но та же касса съ 150000—200000 членовъ дастъ возможность при меньшихъ взносахъ давать большую эмеритуру. На эту тему не стану распространяться, такъ какъ всякому понятно, что,

при всѣхъ другихъ нормальныхъ условіяхъ, число членовъ каждой кассы прямо пропорціонально продуктивности ея, и чѣмъ многочисленнѣе число членовъ кассы, тѣмъ касса богаче и тѣмъ результаты ея дѣятельности солиднѣе и благопріятнѣе. Общество австрійскихъ чиновниковъ съ 200000 членовъ выплачиваетъ имъ пенсіоны, превышающіе по размѣрамъ государственную пенсію, другими словами—чиновникъ, состоящій членомъ общества, по выслугѣ лѣтъ, получаетъ двѣ пенсіи: одну отъ государства, а другую, большую, отъ Общества. То же Австрійское общество чиновниковъ организовало бесплатную или очень дешевую медицинскую помощь, собственныя аптеки, штаты врачей, санаторіи для больныхъ и т. п. учрежденія и, что самое главное, прекрасно и дешево поставило страховое дѣло, являющееся альфой и омегой современнаго семейнаго обезпеченія чиновничества и духовенства. Конечно, не все то, что пригодно въ Австріи—пригодно въ Россіи, но одно несомнѣнно, что только въ этомъ направленіи русское духовенство можетъ добиться значительнаго улучшенія своего существованія.

Резюмируя все вкратцѣ сказанное, мы приходимъ къ заключенію, что для успѣшнаго развитія дальнѣйшей дѣятельности епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ необходимо: 1) выяснить правовое положеніе заводовъ, 2) эмансипироваться отъ частной промышленности, устроивъ свои собственныя заводы для производства всѣхъ предметовъ церковнаго хозяйства, 3) организовать на широкихъ началахъ страховое и пенсіонное дѣло и въ 4) освободиться отъ гнета иностраннаго восковаго рынка путемъ организаціи закупокъ воска во всемъ мірѣ на мѣстахъ его добычи. *(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Изъ епархіальной жизни.

15 іюля Кіевъ торжественно праздновалъ день памяти св. равноапостольнаго просвѣтителя Россіи, великаго князя

Владимира. Наканунѣ праздника, въ Десятинной церкви, гдѣ находится гробница св. князя Владиміра, открытая въ за-прошломъ году, всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ св. равноапостольному князю совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, въ сослуженіи о. благочиннаго Старо-кіевскихъ церквей, протоіерея Н. Браиловскаго. и многочи-сленнаго духовенства. Въ самый же праздникъ литургія архіерейскимъ служеніемъ совершена была: въ Кіево-Софійскомъ соборѣ Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополи-томъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи преосвященнаго Константина, епископа Самарскаго и Ставропольскаго, о. о. архимандритовъ: ректора Кіевской духовной семинаріи Амбро-сія, настоятеля Кіево-Троицкаго монастыря Мельхиседека и начальника Петербургскаго подворья Кіево-Печерской лавры Θεогноста, каѳедральнаго протоіерея П. Преображенскаго и соборнаго причта; въ Кіево-Братскомъ монастырѣ высоко-преосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Алеутскимъ и Сѣверо-Американскимъ, въ сослуженіи о. настоятеля Кіево-Екатерининскаго греческаго монастыря, архимандрита Амфи-лохія, а также о. намѣстника и братіи монастыря, во Вла-димірскомъ соборѣ преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи о. о. архимандритовъ Кіево-Печер-ской лавры Назарія и Филадельфа, благочиннаго церквей 1 округа г. Кіева, протоіерея К. Фоменко, и настоятеля со-бора, протоіерея І. Королькова, и въ Десятинной церкви преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, въ сослуженіи о. архимандрита Адріана и мѣстнаго причта.

По окончаніи литургіи, совершенъ былъ торжественный изъ всѣхъ городскихъ храмовъ крестный ходъ къ нижнему памятнику св. князя Владиміра. Главный крестный ходъ со-вершенъ былъ изъ Софійскаго собора во главѣ съ высоко-преосвященнымъ владыкой-митрополитомъ Флавіаномъ и прео-священнымъ Константиномъ, епископомъ Самарскимъ и Став-ропольскимъ. Въ составъ этого крестнаго хода вошли свя-

ценнослужители всѣхъ Старокіевскихъ, Печерскихъ и Ново-строенскихъ приходскихъ и домовыхъ церквей, прибывшіе въ Софійскій соборъ ко времени окончанія въ немъ литургіи крестными ходами изъ Владимірскаго собора во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Агапитомъ, и изъ Десятинной церкви во главѣ съ преосвященнымъ епископомъ Иннокентіемъ. По выступленіи хода изъ Софійскаго собора, на Софійской площади, предъ колокольной совершена была краткая литія, по окончаніи которой, при возгласахъ протодіакона „Господу помолимся, рцемъ вси“, владыка-митрополитъ осѣнилъ св. крестомъ и окропилъ св. водой на 4 стороны молящихся. Послѣ этого крестный ходъ направился мимо зданія присутственныхъ мѣстъ, къ Михайловскому монастырю. Чудная, тихая, сначала немного пасмурная, а затѣмъ ясная погода вполне благопріятствовала торжеству праздника. Софійская площадь буквально запружена была народомъ. Всѣ балконы и окна домовъ, находящихся на Софійской площади, и всѣ окна въ зданіи присутственныхъ мѣстъ, а также свѣры усѣяны были густыми группами зрителей. Процессія въ полномъ порядкѣ двигалась между стройныхъ рядовъ войскъ Кіевскаго гарнизона, стоявшихъ шпалерами по всему пути слѣдованія крестнаго хода. По мѣрѣ приближенія процессіи къ частямъ войскъ, оркестры играли „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“, войска брали на караулъ, барабаны били походъ, а знамена съ своими ассистентами отдѣлялись отъ своихъ частей и слѣдовали за процессіей.

У колокольни Михайловскаго монастыря главный крестный ходъ встрѣченъ былъ братіей сего монастыря съ иконами и хоругвями. Во время кратковременной остановки здѣсь совершена была литія, осѣненіе крестомъ и окропленіе св. водой народа. Послѣ этого крестный ходъ, мимо ограды Михайловскаго монастыря, прослѣдовалъ къ верхнему памятнику св. князя Владиміра, гдѣ также совершена была литія, послѣ чего ходъ спустился на Крещатикъ, на Царскую площадь. Здѣсь къ нему присоединился крестный ходъ изъ

Кіево-Печерской лавры, военного собора и Никольскаго монастыря во главѣ съ о. экономомъ лавры, архимандритомъ Θεодосіемъ. По соединеніи съ этимъ ходомъ, главный крестный ходъ по Александровской улицѣ и затѣмъ по лѣстницѣ сталь спускаться къ нижнему памятнику князя Владиміра.

По прибытіи процессіи къ нижнему памятнику св. князя Владиміра, состоялось соединеніе ея съ крестнымъ ходомъ, прибывшимъ сюда по Александровской улицѣ и Набережной Днѣпра, изъ Братскаго монастыря, во главѣ съ высокопреосвященнымъ архіепископомъ Платономъ, послѣ чего совершенъ былъ въ бассейнѣ чинъ малаго освященія воды. При погруженіи высокопреосвященнымъ владыкой-митрополитомъ св. креста въ воду, произведенъ былъ салютъ въ 101 пушечный выстрѣлъ. По возгласеніи затѣмъ многолѣтій Царствующему Дому, Св. Синоду, высокопреосвященному митрополиту Флавіану и присутствовавшимъ архиастырямъ, военачальникамъ, градоначальникамъ, христоробивому воинству, жителямъ города Кіева и всѣмъ православнымъ христіанамъ, владыка-митрополитъ окропилъ св. водою знамена частей войскъ Кіевскаго гарнизона и начальствующихъ лицъ. Послѣ этого, при пѣніи тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“, крестные ходы прослѣдовали обратно—Кіево-Печерскій въ лавру и Никольскій монастырь, Старокіевскій—по Крещатику и Михайловской улицѣ—въ Михайловскій монастырь одна часть его, а другая въ Софійскій и Владимірскій соборы, а Кіево-Подольскій въ Братскій монастырь. При этомъ, расположенныя по пути обратнаго слѣдованія крестныхъ ходовъ войска и народъ окроплялись св. водой.

За главнымъ крестнымъ ходомъ отъ Софійскаго собора слѣдовали: Начальникъ Края и командующій войсками Кіевскаго военного округа, генераль-отъ-кавалеріи В. А. Сухомлиновъ, Кіевскій губернаторъ гр. П. Н. Игнатьевъ, заступающій мѣсто городского головы П. М. Плаховъ и другія начальствующія лица.

**Обозрѣніе Преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, церквей и церковно-приходскихъ школъ Чигиринскаго уѣзда.** Въ маѣ т. г. преосвященнымъ Агапитомъ, епископомъ Уманскимъ, были посѣщены слѣдующіе 18 приходоѡ Чигиринскаго уѣзда: *Топиловка, Худолѣвка, Медвѣдовка, Голововка, Яновка, Старая-Осота, Новая-Осота, Китай-Городъ, Бирки, Иванъ-Городъ, Болышка, Голиково, Красноселица, Рейментаровка, Кошарка, Листопадово, Златополь и Нечаево.*

*Топиловка* въ свое время была „гнѣздомъ штунды“. 12 мая въ субботу епископъ Агапитъ слушалъ вечернее богослуженіе, въ смежномъ съ Топиловкой селѣ Сахуновкѣ, Черкаскаго уѣзда. Сюда же прибыли для встрѣчи архипастыря: благочинный церквей 2-го округа, Чигиринскаго уѣзда, священникъ В. Шмигельскій, и уѣздный наблюдатель школъ, священникъ С. Зимвицкій, въ сопровожденіи которыхъ Преосвященный прибылъ въ с. Топиловку въ 8 час. утра 13 мая. Топиловскіе прихожане встрѣтили Преосвященнаго въ большомъ числѣ съ хлѣбомъ-солью. За болѣзнію о. настоятеля церкви, священника Автонома Еримовича, встрѣчалъ епископа сынъ о. Еримовича, священникъ Кресто-Воздвиженской церкви г. Чигирина, Ал. Еримовичъ. Встрѣчая и привѣтствуя владыку о. Алексій, по порученію болящаго своего отца, произнесъ рѣчь, интересную для исторіи миссіи въ Кіевской епархіи.

Вотъ наиболѣе существенная часть этой рѣчи:

„Преосвященный Владыко! Да будетъ благословенно вхожденіе твое къ намъ! Появленіе твое въ приходѣ нашемъ дорого и цѣнно; присутствованіе же твое среди насъ на важнѣйшемъ нашемъ общественномъ богослуженіи литургіи—безгранично радостно и является счастьемъ еще небывалымъ въ исторіи прихода нашего. Небогатъ нашъ храмъ, но онъ явился тихою пристанью, подъ защитой которой Топиловская православная паства выдержала страшный напоръ лжеученія—штунды и сохранила драгоцѣннѣйшее свое сокровище—вѣру право-

славную. Появившись въ Топиловкѣ въ 70-хъ годахъ прошлаго столѣтія, лжеученіе штундистовъ, благодаря неясному пониманію людьми православными своей православной вѣры, а равно и по другимъ матеріальнымъ и моральнымъ причинамъ, быстро стало распространяться въ приходѣ, уловляя въ свои пагубныя сѣти ослѣпленныхъ, обманутыхъ и нетвердыхъ въ вѣрѣ людей. Прикрываясь напускнымъ благочестіемъ и святостію, безбожно порицая все православное, богохульно издѣваясь надъ св. таинствами православной церкви,—смѣлые вожди сектантовъ дѣйствовали слишкомъ дерзко и рѣшительно. Съ каждымъ годомъ росла братія штундовская и рѣдѣло стадо Христово. Въ началѣ восьмидесятыхъ годовъ штундизмъ въ Топиловкѣ достигъ высшей степени своего развитія и своего пагубнаго вліянія на народъ православный. Въ это время (въ 1884 г.) Господу Богу угодно было поставить меня пастыремъ въ с. Топиловкѣ. Когда въ первые два года ознакомился я съ своимъ приходомъ и сдѣлалъ подробную регистрацію сектантовъ, то ихъ оказалось: явно отпавшихъ болѣе трехсотъ, тайныхъ больше, а весь приходъ оказался до ужасающихъ размѣровъ зараженнымъ штундизмомъ. Если и остались истинно православные люди, искренно преданные своей вѣрѣ, любящіе свою церковь, уважающіе пастырей духовныхъ, соблюдающіе уставы церковныя и обычаи православныя, то ихъ приходилось считать десятками. Тяжелое было время: у православныхъ было общее угнетеніе духа, а у сектантовъ необычайный подъемъ религіознаго фанатизма. Но пришла къ намъ и небесная помощь. Орудіемъ Своей спасительной помощи Господь избралъ вотъ этотъ самый приходскій храмъ. Съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе наполнялся этотъ св. храмъ вѣрующими въ часы богослуженій. Здѣсь вѣрующіе объединялись духовно, слушая церковное богослуженіе, внимая чтенію Слова Божія, участвуя въ общемъ пѣніи и назидаясь поученіями и наставленіями своего пастыря. Здѣсь, въ этомъ св. храмѣ уразумѣли православныя люди всю истинность и спасительность своей право-

славной вѣры и всю ложность и пагубность лжеученія сектантовъ. Здѣсь, въ этомъ св. храмѣ поняли православные люди, что то ученіе есть истинное, которому учили самъ Господь, которому учили св. апостолы и которому, по преемству отъ апостоловъ, уже около 2000 лѣтъ учить людей св. православная церковь устами своихъ епископовъ и пресвитеровъ, а не то лжеученіе, которое измыслили и распространяють сектанты, сѣясь разрушить истинную вѣру Христову. Здѣсь, въ этомъ св. храмѣ уразумѣли православные люди, что и все то хорошее въ ученіи штундистовъ, которымъ они прельщаютъ многихъ ищущихъ истины и правды, какъ, напр., ученіе Христово о любви братской, о честности, о воздержаніи отъ пьянства, распутства, отъ сквернословія и отъ другихъ пороковъ, что все это не ново, а гораздо раньше, т. е. со временъ Спасителя и до настоящаго времени, проповѣдывалось и проповѣдывается св. православной церковью. И произошло духовное прозрѣніе и исцѣленіе расслабленной Топиловской паствы. Отсюда, изъ этого приходскаго храма понесли православные истинное пониманіе православной вѣры и въ среду заблудшихъ своихъ братій, чѣмъ много способствовали успѣшности миссіонерскихъ пастырскихъ бесѣдъ съ сектантами. Благословилъ Господь благотворное вліяніе св. храма нашего: съ 1884 года по настоящій годъ болѣе 300 заблудшихъ возвратились въ лоно св. православной церкви, а что самое главное—утверждена въ православіи вся масса прихожанъ и сильно ослаблено когда-то обаятельное вліяніе штундизма на народъ православный.

Сильно надѣмся мы, владыко святой, что коснется Господь сердца отпавшихъ и наступитъ время, когда и всѣ заблудшіе братья наши въ разумъ истины прійдутъ, но едва ли это будетъ скоро; ибо, во 1-хъ, у насъ и теперь все еще болѣе сотни братій нашихъ пребываютъ въ заблужденіи, во 2-хъ, врагъ не спитъ, а ходитъ „искій кого поглотити“; не угасаетъ фанатизмъ вожаковъ сектантскихъ и бывають и теперь, хотя и очень рѣдко, отпадшіе; наконецъ, очень мно-

гихъ удерживаютъ въ штундизмъ семейныя и хозяйственныя условія ихъ жизни, а равно и многія другія причины, съ которыми необходимо считаться и устранить которыя не такъ-то легко. Но милостивъ Богъ! Вѣруемъ, что Господь не хочетъ смерти грѣшника, но долготерпитъ, да вси въ покаяніе приидутъ.

Владыко святыи! Ты сейчасъ будешь молиться въ нашемъ приходскомъ храмѣ. Помолись и о заблудшихъ прихожанахъ храма сего, да обратитъ ихъ Господь на путь истины, да сопричтетъ ихъ снова къ избранному своему стаду—св. церкви православной, чтобы они были съ нами едино не только по плоти, но и по духу вѣры, чтобы намъ всѣмъ едиными усты и единымъ сердцемъ славить Господа нашего въ нашемъ св. Покровскомъ храмѣ,—въ оныя же во имя Господне благоволи внити, Преосвященнѣйшій владыко!“

Выслушавъ эту рѣчь, приложившись ко кресту и окропившись святою водою, Преосвященный вошелъ въ храмъ и здѣсь присутствовалъ при совершеніи литургіи. Во время причастна, владыка обратился къ народу съ словомъ назиданія о важности сохраненія чистоты душевной и тѣлесной и о пагубности для души и тѣла пороковъ—пьянства и распутства.

По окончаніи литургіи, Преосвященный, выйдя изъ алтаря на солею, произнесъ многолѣтіе Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, настоятелю храма и прихожанамъ, а въ заключеніе еще разъ обратился къ народу съ словомъ, высказавъ глубокую скорбь по поводу пребыванія въ сектантствѣ нѣкоторыхъ топиловскихъ прихожанъ, выразивъ въ то же время и увѣренность, что заблудшіе снова возвратятся въ лоно святой церкви православной и приидутъ въ разумъ истины Христовой.

Благословивъ въ храмѣ народъ, раздавъ взрослымъ листки религіозно-нравственнаго содержанія, а дѣтямъ крестики, епископъ изъ храма прослѣдовалъ въ церковно-приход-

скую школу. Милостиво обласкавъ дѣтей и произведя имъ испытаніе по всѣмъ предметамъ школьнаго курса, преимущественно по Закону Божию, владыка, затѣмъ, посѣтилъ квартиру учителя, откуда прослѣдовалъ въ домъ псаломщика и въ дома нѣкоторыхъ крестьянъ, съ которыми бесѣдовалъ объ ихъ житьѣ-бытьѣ, о семейной ихъ жизни, наставлялъ дѣтей пребывать въ послушаніи своимъ родителямъ, а родителей—воспитывать дѣтей въ правилахъ жизни православнаго христианина. Закончилось архипастырское обозрѣніе прихода с. Топиловки посѣщеніемъ жилища болящаго настоятеля. Войдя въ это жилище, владыка, прежде всего, направился въ комнату болящаго отца Автонома, которому вручилъ задравную служебную просфору и высказалъ при этомъ столько участія любви, сочувствія и состраданія больному, что всѣ бывшіе при этомъ, равно какъ и самъ больной, были растроганы до слезъ. Проведя, затѣмъ, въ милостивой, задушевной бесѣдѣ часа  $1\frac{1}{2}$ , обласкавъ и ободривъ бывшихъ здѣсь дѣтей, владыка, напутствуемый лучшими пожеланіями, отбылъ въ с. *Худолѣвку*.

Въ с. *Худолѣвку* Преосвященный Агапитъ прибылъ около 2 час. дня 13 мая. Встрѣченный около храма представителями отъ крестьянъ съ хлѣбомъ-солью, а у дверей храма о. настоятелемъ храма съ нѣсколькими сосѣдними священниками, послѣ обычнаго чина архіерейской встрѣчи, владыка предложилъ народу вмѣстѣ помолиться. Провозгласивъ многолѣтіе Царствующему Дому, епископъ предложилъ народу пропѣть „Спаси Господи“. Народомъ довольно стройно, была пропѣта молитва и затѣмъ троекратно громкогласно возглашено въ честь Государя „ура“. Затѣмъ архипастыръ обратился къ народу съ словомъ назиданія. Епископское служеніе и рѣчь вызвали самыя добрыя настроенія въ народѣ, оставивъ неизгладимое впечатлѣніе. Въ церковно-приходской школѣ Преосвященный провѣрилъ знанія учениковъ по всѣмъ предметамъ, похваливъ ихъ за усердіе къ занятіямъ.

Въ с. Худолѣвкѣ, какъ и въ с. Топиловкѣ, владыка посѣтилъ жилища—псаломщика, крестьянъ и священника.

Священникъ С. Зимницкій.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Иноепархіальныя извѣстія.

Распоряженія Екатеринбургскаго, Костромскаго и Могилевскаго епарх. начальства.—Проектъ псаломщичьей школы въ Тверской епархіи.—Взглядъ Владивостокскаго епарх. начальства на епархіальные сѣзды.

—Екатеринбургскимъ епархіальнымъ начальствомъ издано распоряженіе о принятіи причтами и старостами епархіи всѣхъ возможныхъ мѣръ къ охранѣ церквей отъ ограбленія (Ек. Е. В. № 23). Ограбленіе церквей, къ прискорбію, слишкомъ распространенное зло современности и не въ одной Екатеринбургской епархіи.

Костромское епарх. начальство вмѣняетъ въ непремѣнную обязанность о. о. благочиннымъ епархіи всѣми мѣрами настаивать на искорененіи ненормальнаго и нежелательнаго явленія—покупки церковныхъ свѣчъ и масла не изъ епархіальнаго свѣчного завода (Костр. Е. В. № 11—12).

—Могилевскій преосвященный пристыжаетъ нѣкоторыхъ о. о. благочинныхъ епархіи за ихъ равнодушное отношеніе къ сбору въ пользу Миссіонерскаго Общества. Нѣкоторыми изъ благочинныхъ была представлена отъ цѣлаго благочинническаго округа въ пользу Миссіонерскаго Общества такая мелочь, какъ 3 или 6 коп. Совершенно справедливо преосвященный называетъ такой сборъ издѣвательствомъ надъ Обществомъ, которому даютъ, чтобы лишь отвязаться (Мог. Е. Вѣд. № 12).

—Въ Тверской епархіи среди духовенства одного изъ уѣздовъ возникла мысль объ устройствѣ псаломщичьей школы съ двухгодичнымъ курсомъ. Это желаніе духовенства служить теперь предметомъ обсужденія въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ (Тв. Е. В. № 12).

—Секретарь Владивостокской дух. консисторіи довелъ до свѣдѣнія духовенства епархіи о слѣдующемъ взглядѣ епархіальнаго начальства на епарх. съѣздъ, изложенномъ въ докладѣ консисторіи на имя епархіальнаго архіерея.

По мнѣнію Владивостокскаго епарх. начальства епархіальный съѣздъ духовенства является пособникомъ епархіальной власти въ дѣлѣ проведенія въ жизнь всѣхъ тѣхъ началъ, на коихъ должна основываться жизнь духовенства и прихода во всѣхъ ея проявленіяхъ, а равнымъ образомъ служить выразителемъ взглядовъ по этимъ вопросамъ всего епархіальнаго духовенства, какъ пастырей церкви.

Въ виду такого значенія епархіальнаго съѣзда, рѣшенія его, по утвержденіи ихъ епархіальной властью, приобрѣтаютъ законную силу постановленій для всей епархіи. Такимъ образомъ сужденію епархіальнаго съѣзда подлежатъ всѣ вопросы церковно-приходской практики, какъ административнаго, такъ и хозяйственнаго характера, при чемъ ставить эти вопросы на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда предоставляется какъ епархіальному начальству, такъ и самому духовенству. Изъ такого значенія, усвояемаго епархіальному съѣзду, вытекаетъ и отношеніе къ нему благочинническихъ съѣздовъ, а именно—какъ съѣздовъ болѣе мелкихъ, носящихъ характеръ предсъѣздныхъ совѣщаній по тѣмъ вопросамъ, какіе имѣютъ обсуждаться на епархіальномъ съѣздѣ.

Главная задача благочинническаго съѣзда заключается въ выборѣ депутата на епархіальный съѣздъ и преподаніи ему соотвѣтственной программы дѣйствій, но при этомъ, конечно, надлежитъ имѣть въ виду, что депутатъ долженъ быть вполне полномочный, и на епархіальномъ съѣздѣ онъ не можетъ быть стѣсняемъ тою программой, которая выработана была на благочинническомъ съѣздѣ,—ею онъ долженъ только руководствоваться и отнюдь не уклоняться на съѣздѣ епархіальномъ отъ обсужденія тѣхъ или иныхъ вопросовъ въ виду того, что они не были обсуждаемы на благочинническомъ съѣздѣ и онъ по поводу ихъ не имѣетъ соотвѣтствующихъ

инструкцій. Таковыя по существу и вовсе не нужны, такъ какъ депутатомъ должно быть такое лицо, которое пользуется полнымъ довѣріемъ его выбравшихъ.

Епархіальному начальству предоставляется право какъ непосредственно предлагать вопросы на обсужденіе епархіальнаго съѣзда, такъ и объявлять о нихъ заблаговременно, дабы духовенство могло обсудить ихъ предварительно на благочинническихъ съѣздахъ. То же самое можетъ быть дѣлаемо и относительно всѣхъ другихъ вопросовъ, которые имѣютъ быть предложены сужденію съѣзда по инициативѣ отдѣльныхъ лицъ или учрежденій епархіальнаго вѣдомства; однимъ словомъ, предварительное опубликованіе вопросовъ, подлежащихъ обсужденію съѣзда можетъ быть, но оно не должно быть обязательнымъ, такъ какъ въ конечномъ результатѣ рѣшать эти вопросы призывается не все духовенство непосредственно, а посредствомъ своихъ выборныхъ депутатовъ, которые и должны быть вполне полномочными представителями того округа или благочинія, которое послало ихъ на съѣздъ.

Что касается отношеній епархіальнаго съѣзда къ епархіальнымъ учрежденіямъ, то такое вытекаетъ изъ самаго понятія объ епархіальномъ съѣздѣ и той роли, которая ему усвоится. Епархіальный съѣздъ самъ по себѣ ни въ коемъ случаѣ не представляетъ контрольнаго учрежденія и не можетъ входить непосредственно въ оцѣнку тѣхъ или иныхъ дѣйствій какого бы то ни было епархіальнаго учрежденія. Обо всемъ этомъ онъ можетъ только докладывать епархіальному преосвященному. По мѣрѣ надобности, епархіальному съѣзду предоставляется право во всѣхъ необходимыхъ случаяхъ пользоваться услугами всѣхъ учрежденій епархіальнаго вѣдомства въ формѣ полученія нужныхъ справокъ и свѣдѣній.

Вообще, въ своихъ отношеніяхъ къ епархіальнымъ учрежденіямъ епархіальный съѣздъ долженъ имѣть въ виду свою роль, какъ чисто совѣщательнаго характера, и ни въ

кoемъ случаѣ не выходитъ изъ рамокъ своихъ полномочій. Поэтому о какомъ бы то ни было подчиненіи епархіальныхъ учрежденій и контролѣ ихъ епархіальными съѣздами и рѣчи быть не можетъ“.

### Библиографическая замѣтка.

#### Книга для крестьянъ о лучшемъ устройствѣ сельскаго хозяйства Ивана Шубарта.

Съ приложеніемъ статьи проф. Леске, а также о крестьянскомъ хозяйствѣ въ Саксоніи и о томъ, какъ можно завести такое хозяйство у насъ. Переводъ съ нѣмецкаго Ю. С. Еремѣевой. 4-е изд. Кіевъ 1907 г., 66 стр. Цѣна 25 коп.

Обращаемъ вниманіе сельскаго духовенства на эту переводную брошюру, трактующую о цѣлесообразныхъ способахъ улучшенія крестьянскаго хозяйства, съ успѣхомъ примѣненныхъ въ с. Борщевѣ, Радомысльскаго уѣзда, Кіевской губерніи.

Министерствами — Народнаго Просвѣщенія, Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ брошюра одобрена для народныхъ библиотекъ. Обстоятельства времени вызываютъ и духовенство придти на помощь народу въ неотложномъ дѣлѣ улучшенія сельскаго хозяйства. Великую услугу, на нашъ взглядъ, окажетъ духовенство народу, если ознакомитъ его съ названной брошюрой.

Г-жей Еремѣевой выпущенъ и другой ея трудъ — „О мѣрахъ къ улучшенію крестьянскаго сельскаго хозяйства“ — эта книжка содержитъ докладъ 1-му отдѣленію Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества, предложенный авторомъ въ засѣданіи 8 января т. г. Продается она по цѣнѣ 10 коп. въ большихъ книжныхъ магазинахъ г. Кіева.

---

## О б ъ я в л е н і е.

---

Вышло въ свѣтъ полное собраніе сочиненій

МАГИСТРА БОГОСЛОВІЯ

ПРОТОІЕРЕЯ

**М. Э. ЛИНЧЕВСКАГО**

въ 2-хъ томахъ съ портретомъ и автобіографіей. Т. I Педагогія древнихъ братскихъ школъ и Кіевской Академіи. Церковный погостъ.

На пасѣкѣ (также надгробныя рѣчи по покойномъ).

Т. II. Слова, поученія и рѣчи. Предисловіе и редакція П. А. Калачинскаго. Книга высылается наложеннымъ платежемъ. Складъ въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина въ Кіевѣ и у издателя. Рейтарская 7. Осталось ограниченное число экземпляровъ.

2 - 10

---

### Частная Звенигородская женская гимназія

съ правами правительственныхъ гимназій для учащихся Ю. А. Рынденко. Пріемъ прошеній въ пригото. I, II, III, IV кл. и пансіонъ ежедневно.

2—2

---

Редакторъ неофф. части протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій*.

---

**Содержаніе.** Политическая борьба на религіозной почвѣ.— Будущее епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.—Изъ епархіальной жизни.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографическая замѣтка.—Объявленія.

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатъ дозволяется.  
19-го іюля 1907 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

---

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.