

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ

съ пересылкою 4 руб.

ПОЛУГODOVOMУ

2 руб. 50 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской семинаріи.

№ 11. 1874 г.

Юня 1-го.

Годъ восьмой

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

— Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ цензора катихизическихъ поученій, священника Самарскаго иверскаго женскаго монастыря Георгія Третьякова, отъ 19 марта, за № 11, съ представленіемъ 273 прочитанныхъ имъ катихизическихъ поученій 28 авторовъ и отзывомъ о достоинствѣ сихъ поученій. Въ отзывѣ этомъ, между прочимъ, изъяснено: 1) Священника с. Верхняго Еруслана, Новоузенскаго уѣзда, Николая Кліентова. По краткости и ясности изложенія, поученія (числомъ 10) заслуживаютъ одобренія. 2) Священника Кинель-Червасской слободы, Бугурусланскаго уѣзда, Петра Невскаго. Поученія (всего 11) составлены, и въ грамматическомъ и въ логическомъ отношеніи, вполнѣ удовлетворительно, не скудны нравственными приложеніями, проникнуты чувствомъ вѣры. 3) Священника с. Семеновки, Бугурусланскаго уѣзда, Іоанна Тихонра-

вова. Поученія (числомъ 8) кратки по объему, ясны по изложению и назидательны. 4) Священника с. Аоонькина, Бугурусланскаго уѣзда, Николая Каменскаго. Поученія (всего 10) дѣльные, но отвлеченныя по мысли и слогу. 5) Священника с. Мордовскаго Бугуруслана, того же уѣзда, Василя Благовидова. Если поученія (числомъ 9) не выдаются какими либо достоинствами, то въ нихъ нѣтъ и недостатковъ. 6) Священника Кандызской слободы, того же уѣзда, Такова Царевскаго. Не вполне послѣдовательнымъ представляется то, что послѣ восьми поученій объяснительныхъ на молитву Господню (всего поученій 9), проповѣдникъ предлагаетъ вниманію слушателей очень длинное, а потому утомительное поученіе о необходимости молитвы и ея значеніи. Не уместнѣе ли было бы это поученіе предложить въ началѣ, какъ вступительное, раздѣливъ его притомъ на два поученія? Впрочемъ поученія, за исключеніемъ недостатковъ въ изложеніи, вообще очень дѣльныя. 7) Священника с. Рычкова, того же уѣзда, Клавдіана Зефирова. Поученія (числомъ 15) добрыя. Жаль, мало въ нихъ нравственныхъ приложений. 8) Священника с. Аксакова, того же уѣзда, Петра Изолѣва. Поученія (всего 10) отличаются ясностію и наглядностію изложенія, теплымъ задушевымъ чувствомъ и простымъ языкомъ, приспособленнымъ къ пониманію неграмотнаго люда. „Случись у насъ какая нибудь бѣда, пишетъ авторъ въ поученіи второмъ, тутъ между нами подымется плачь. Бѣгутъ къ воржеямъ, вѣрятъ нелѣпымъ баснямъ обманщиковъ, готовы на всякую глупость и суевѣріе, а о Богѣ вовсе забыли“. «Человѣкъ безграмотный, неученый, говоритъ авторъ въ третьемъ поученіи, а кричитъ громче всѣхъ: мы знаемъ, что ты насъ учишь, сдѣлали кого изъ васъ) начальникомъ, то и думаемъ о себѣ: что мнѣ! Знать никого не хочу, что захочу, то и сдѣлаю. Нажилъ ли кто лишній рубль, грозить другому: я куплю и продамъ тебя. Иному даже и хвалиться нечѣмъ, а хочетъ, чтобы его всѣ хвалили». Вообще проповѣдникъ весьма популяренъ и простъ въ своихъ поученіяхъ. 9) Священника с. Баклановки, того же уѣзда, Симеона Успенскаго. Поученія (числомъ 9) добрыя и по кратко-

сти и ясности изложенія и по тому чувству вѣры, которымъ проникнуты они. 10) Священника с. Сарайгира, того же уѣзда, Владиміра Измайловскаго. При преобладаніи въ поученіяхъ (всего 10) добрыхъ качествъ строгаго сопоставленія мыслей и послѣдовательнаго изложенія оныхъ, не достаётъ однакоже въ нихъ живости отъ недостатка чувства и назидательности. 11) Священника с. Лазовки, того же уѣзда, Алексѣя Суркова. Какъ ни старательно, повидимому, отнесся авторъ къ дѣлу проповѣди, представивъ поученій (числомъ 16) большую тетрадь въ 35 листовъ, тѣмъ не менѣе, къ сожалѣнію, надобно сказать, что они не вполне достигаютъ цѣли назиданія и по громадности нѣкоторыхъ изъ нихъ, составленныхъ на двухъ, трехъ и болѣе листахъ, и по изложенію многихъ, вообще отвлеченному, сухому, мѣстами неясному, погрѣшающему мѣстами противу логики и даже истины. Замѣтная притомъ значительная разность въ слогахъ нѣкоторыхъ, особенно первыхъ, отъ всѣхъ прочихъ. 12) Священника с. Ивановки, того же уѣзда, Іоанна Миртова. Поученій всего 10. Нѣкоторыя темы мало приспособлены къ жизни и понятіямъ простолюдинъ, точно такъ и развиты онѣ въ поученіяхъ слогомъ отвлеченнымъ. Есть погрѣшности и въ самомъ изложеніи и въ перепискѣ. 13) Священника с. Мокши, Николаевскаго уѣзда, Алексѣя Владыкина. Поученія (числомъ 10) ни что иное, какъ изложеніе событій изъ жизни Спасителя о страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Его на небо почти въ томъ видѣ, какъ о сихъ событіяхъ передаютъ св. евангелисты. Не только не излишне было бы, а напротивъ крайне благопотребно и благотворно для слушателей, ежели бы авторъ оживилъ свои рассказы приличными святости излагаемыхъ событій размышленіями и чувствомъ вѣры, и поболѣе бы вывелъ изъ нихъ уроковъ и наставленій, особенно въ виду явленій между христіанами, далеко подчасъ нехристіанскихъ. 14) Священника с. Вязовки, того же уѣзда, Іоанна Разумовскаго. Поученія (числомъ 10) дѣльныя. Способъ изложенія ихъ катихизической, чрезъ предложеніе вопросовъ, на которые идутъ удовлетворительные отвѣты. Знаніемъ святоисторическихъ событій проповѣд-

никъ удачно пользуется. 15) Священника с. Савруши, Бугурусланскаго уѣзда, Теофана Тихомирова. Поученій 10. Для уясненія проповѣдуемыхъ истинъ о правотѣ благочестія христіанскаго, авторъ беретъ различные примѣры, подобія, сравненія изъ явленій природы и жизни человѣка. Эти примѣры, подобія, сравненія встрѣчаются почти въ каждомъ поученіи. Отъ этаго хотя поученія не всегда изложены просто, мѣстами не вполне ясно, однакоже отъ преобладающей наглядности въ нихъ все, или почти все становится понятно для слушателей, а потому въ большей или меньшей мѣрѣ благотворно. Землевладѣлецъ, бросающій сѣмена въ землю,.. явленіе, что свѣтъ и тьма не могутъ уживаться въ одно и то же время вмѣстѣ,.. садовникъ, тщательно ухаживающій за растеніемъ и за выводомъ плодовъ.. Этими и многими другими подобіями проповѣдникъ удачно пользуется, чтобы выяснитъ и преподать своимъ слушателямъ какой нибудь урокъ, или наставленіе, обличающія и вразумляющія. 16) Священника Сарбайской слободы, того же уѣзда, Александра Любимова. Все бы въ поученіяхъ (числомъ 9) было хорошо, ежели бы слѣдующія мысли автора, односторонне выраженные, не подали повода возразить ему. „Эти книги (священныя), пишетъ авторъ, не то, что книги раскольническія, кои научаютъ человѣка не повиноваться св. уставамъ нашей сердобольной матери православной церкви, не принимать ея совершаемыхъ св. Христовыхъ таинъ, чуждаться православныхъ христіанъ, считать ихъ нечистыми, злословить и изрыгать хулы на все святое“. Если здѣсь разумѣются книги такъ называемыя старопечатныя, уважаемыя раскольниками, то мнѣніе, выраженное авторомъ, очевидно односторонне. И еще: «Раскольническія книги написаны людьми злонамѣренными на разореніе церкви Христовой и содержатъ въ себѣ ученіе ложное и душегубительное для cadaго человѣка». Если здѣсь разумѣетъ авторъ различныя рукописи раскольническія, то онѣ не заслуживаютъ и названія книгъ. Во всякомъ случаѣ, коснувшись книгъ старопечатныхъ, въ которыхъ другіе православные проповѣдники находятъ сильное и непобѣдимое оружіе противъ самихъ же раскольниковъ, авторъ обязанъ былъ

дать объ нихъ понятіе болѣе полное и ближе подходящее къ истинѣ. 17) Священника с. Овсянки, Николаевского уѣзда, Іоанна Розова. Поученія (всего 6) дѣльныя. 18) Священника с. Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, Іоанна Соловьева. Поученія (числомъ 3) разумныя и основательныя, слѣдующія: о страшномъ судѣ Божіемъ, о вѣчныхъ мукахъ грѣшниковъ и о вѣчномъ блаженствѣ праведныхъ. Малое количество поученій искупается зрѣлостію мысли, строгою обдуманностію, яснымъ и послѣдовательнымъ изложеніемъ и тѣмъ теплымъ и задушевымъ чувствомъ, которое даетъ особенную силу назиданія наставленіямъ и урокамъ, выводимымъ авторомъ изъ предлагаемыхъ истинъ. „Есть еще у насъ время, говоритъ проповѣдникъ, и средство для того, чтобы избавиться отъ вѣчной гибели: это время — остатокъ дней нашей жизни, это средство — святое покаяніе. Поспѣшимъ же воспользоваться тѣмъ и другимъ, проведемъ хотя остальное время, какъ слѣдуетъ, по христіански, и хотя при концѣ дней своихъ принесемъ Богу предъ отцомъ своимъ духовнымъ самую искреннюю и чистосердечную исповѣдь, а прежнюю грѣховную жизнь постараемся загладить добрыми дѣлами, духовными подвигами, молитвою, постомъ и милостынею, и Господь будетъ къ намъ милостивъ на судѣ своемъ страшномъ“. 19) Священника с. Натальина, Самарскаго уѣзда, Василия Чирковскаго. Поученія (всего 13) составлены тщательно, переписаны чисто и четко; проповѣдникъ говоритъ языкомъ, понятнымъ для простолюдинъ, вникаетъ въ ихъ семейный бытъ, принимаетъ къ сердцу всѣ благопріятныя и неблагопріятныя явленія въ ихъ жизни, а потому наставленія его, естественно, охотно и съ любовью могутъ выслушиваться и приносить благопотребные плоды. При этотъ проповѣдникъ кратокъ и неутомителенъ для слушателей. 20) Священника с. Андреевки, Бузулукскаго уѣзда, Іоанна Немерцалова. Поученія (всего 9) добрыя и по краткости и ясности изложенія и особенно потому, что истины, проповѣдуемыя имъ, подтверждаются примѣрами, заимствованными изъ св. писанія, или изъ исторіи церкви Христовой. 21) Священника с. Новорѣчнаго, Новоузенскаго уѣзда, Ильи Малова. Истины, въ поученіяхъ

(числомъ 9) преподанныя, раскрыты полно и обстоятельно и изложены стройно и послѣдовательно. Не мало приведено примѣровъ изъ жизни святыхъ въ уясненіе той или другой истины, той или другой добродѣтели. Есть только мысли, неприспособленныя къ безхитроственному быту крестьянъ. „Ты, говоритъ авторъ, получилъ отличное воспитаніе“. Не вольно напрашивается вопросъ: какое же крестьянинъ получилъ отличное воспитаніе.

22) Священника с. Теодоровки, Ставропольскаго уѣзда, Александра Дроздова. Поученія (числомъ 10) и по мыслямъ и по изложенію добрыя, не безъ чувства и назиданія.

23) Священника с. Кабановки, Бугурусланскаго уѣзда, Михаила Кустодіева. Поученія (всего 12) дѣльныя, только слогъ по мѣстамъ отвлеченный.

24) Священника с. Узморья, Новоузенскаго уѣзда, Лавра Малютина. Поученія (числомъ 9) весьма назидательны, особенно по тому глубокому чувству вѣры, которымъ они пронизаны.

25) Священника Покровской слободы, того же уѣзда, Павла Часовникова. Избравъ матеріаломъ для своихъ поученій (всего 9) девять заповѣдей, такъ называемыхъ, церковныхъ, авторъ дѣльно выяснилъ смыслъ и значеніе ихъ, практически приложилъ къ дѣлу и жизни, ясно указалъ, насколько исполняются и не исполняются эти заповѣди его слушателями, и далъ по сему случаю добрыя и полезныя наставленія.

26) Священника с. Екатериновки, Самарскаго уѣзда, Павла Лебединскаго. Поученія (всего 6) составлены, по выраженію самаго автора, по книгѣ: «Молитвы и церковное чтеніе». Они кратки, но нельзя сказать, чтобы въ нихъ сказано было по возможности все, что требовалось сказать. Изложеніе поученій сухое, нравственныхъ приложений недостаточно.

27) Священника с. Преполовенскаго, того же уѣзда, Иоанна Златогорскаго. Истины, въ поученіяхъ (числомъ 10) изложенныя, раскрыты сполна и по возможности всесторонне, ясно, просто, логично и понятно для простолюдина, назидательно по тѣмъ урокамъ и наставленіямъ, которыя не скудно извлекаются авторомъ изъ раскрываемыхъ истинъ.

28) Священника с. Куляшевки, Бузулукскаго уѣзда, Иоанна Викторова. По поводу поученій о. Викторова приходилось уже высказать мнѣ-

ніе, что лучше бы было, если бы онъ не сочинялъ и не произносилъ своего сочиненія поученій. Къ Прискорбію, и по прочтеніи нынѣ представленныхъ поученій (всего 11) приходится сказать тоже, или почти тоже. По крайней мѣрѣ, лучше будетъ, если авторъ, прежде произнесенія своихъ поученій съ церковной кафедры, будетъ представлять оныя на предварительный просмотръ хоть мѣстному благочинному. Какъ на образецъ своеобразнаго изложенія мыслей и языка поученій достаточно указать на оглавленіе послѣдняго поученія, которое у автора читается такъ: „Исторія въ день вознесенія отъ разказа и побужденія къ молитвѣ произнесенная“. Поученія снабжены примѣчаніями и сносками подъ чертою, довольно странными и оригинальными. И, по справкѣ, Приказали: Отзывъ цензора о прочтанныхъ имъ катихизическихъ поученіяхъ напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Катихизаторамъ Николаю Кіентову, Петру Невскому, Клавдіану Зефирову, Петру Изольеву, Симеону Успенскому, Іоанну Разумовскому, Теофану Тихомирову, Василю Чирковскому, Іоанну Немерцалову, Ильѣ Малову, Александру Дроздову, Михаилу Кустодіеву, Лавру Малютину, Павлу Часовникову и Іоанну Златогорскому изъяснить одобреніе Епархіальнаго Начальства, за старательный и полезный трудъ по составленію поученій, съ обозначеніемъ въ семъ въ ихъ формулярныхъ спискахъ. Священнику Іоанну Викторову предписать, чтобы онъ свои поученія, прежде произнесенія оныхъ съ церковной кафедры, представлялъ на просмотръ къ мѣстному благочинному или, по указанію послѣдняго, къ ближайшему опытному священнику. Затѣмъ поученія разослать по принадлежности, черезъ мѣстныхъ благочинныхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, апрѣля 9 дня. *Исполнить*“. — Самарская Духовная Консисторія слушала, сданное Его Преосвященствомъ, благодарственное письмо прихожанъ с.т. Бариновки, Бузулукскаго уѣзда, отъ 15 марта, за № 479, слѣдующаго содержанія: Мы, нижеподписавшіеся, государственные крестьяне с. Бариновки, Домашкинской волости, Бузулукскаго уѣзда, Самарской губерніи, бывъ сего числа на сельскомъ сходѣ,

въ присутствіи сельскаго старосты Сергія Плугатарева, постановили принести Вашему Преосвященству благодарность за высланныя намъ, чрезъ иѣстнаго священника, деньги въ количествѣ 450 руб. серебромъ, для раздачи на пропитаніе тѣмъ изъ среды нашей, которые, въ слѣдствіе бѣдности и голода, не въ силахъ были пропитывать себя и свои семейства. Поданною во-время помощію Ваше Преосвященство такъ облагодѣтельствовали насъ, что мы безъ слезъ не можемъ вспомнить объ оказанной милости, считая себя недостойными оной. Мы знаемъ, Преосвященнѣйшій Владыко, что Господь Богъ по грѣхамъ нашимъ наказалъ насъ голодомъ, а потому безъ ропота, съ покорностію къ неисповѣдимой Его волѣ, переносимъ испытаніе. Да будетъ Его святая воля. Въ посѣщеніе Ваше нашего прихода осенью прошлаго 1873 года мы передавали Вашему Преосвященству о томъ крайнемъ положеніи, въ какомъ, по случаѣ трехлѣтняго неурожая хлѣба, находимся. Чтобы обѣменить поля въ прошломъ году, мы снесли на поле послѣднія средства. Господу угодно было и въ этотъ разъ не послать на наши поля своей милости. Въ слѣдствіе чего, многіе изъ насъ, пока не оказана была помощь правительственная и частной благотворительности, принуждены были оставаться по двое и болѣе сутокъ безъ куска хлѣба, съ малолѣтними дѣтьми, не имѣя ни силъ, ни средствъ добыть его безъ посторонней помощи. Мы были облагодѣтельствованы отъ Васъ и притомъ въ такое время, когда кусокъ хлѣба былъ для насъ такъ дорогъ. Приносимъ Вамъ нашу благодарность! Осмѣливаемся, благотворитель нашъ, просить Васъ передать нашу благодарность и всѣмъ тѣмъ благодѣтелямъ, которые дали жертвы въ помощь голоднымъ и которыхъ мы не имѣемъ возможности лично благодарить сами. За каждый кусокъ хлѣба, намъ данный, мы возносимъ за благодѣтелей Господу Богу теплыя молитвы, не забывая и того бѣдняка, который, самъ нуждаясь въ помощи, дѣлитъ съ нами свою трудовую копѣйку. Простите, Преосвященнѣйшій Владыко, насъ, что мы осмѣлились утрудить Васъ настоящимъ письмомъ. Хотя мы люди необразованные, но умѣемъ оцѣнить милость, оказанную намъ. Богъ ви-

дѣть, какъ для насъ дорогъ кусокъ хлѣба, поданный намъ во-
время благотворителями. Молимъ Бога, чтобы Онъ, милосердый,
не оставилъ милостію всѣхъ нашихъ благодѣтелей и заплатилъ
имъ, за оказанную ими намъ помощь, въ день праведнаго сво-
его воздаянія. Въ чемъ и подписуемся. (Слѣдуетъ рукопривлад-
ство 191 домохозяина; затѣмъ надписи сельскаго старосты и
волостнаго правленія, съ приложеніемъ печатей, удостоверяющія
дѣйствительность составленія сего благодарственнаго письма). По
справкѣ оказалось: Священнику с. Бариновки, Бузулукскаго у-
ѣзда, Николаю Лавровскому, въ слѣдствіе его ходатайства, вы-
дано, по распоряженію Его Преосвященства, 450 руб. сереб-
ромъ изъ суммы на голодающихъ, поступившихъ въ вѣдѣніе Са-
марскаго Епархіальнаго Начальства, съ тѣмъ, чтобы онъ сумму
эту употребилъ на нужды своихъ прихожанъ, несущихъ испыта-
ніе отъ неурожая хлѣба. Сумма эта выдана была по частямъ,
согласно заявленію священника Лавровскаго. Послѣдній на вы-
данныя ему деньги покупалъ хлѣбъ на Самарскихъ рынкахъ и
роздалъ нуждающимся. По раздачѣ пособія священникъ уже пред-
ставилъ въ Консисторію отчетъ и росписки получателей пособія.
Приказали: Настоящее письмо жителей с. Бариновки, Бузулук-
скаго уѣзда, въ Его Преосвященству напечатать въ Самарскихъ
Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства
на этоль журналѣ Консисторіи: „1874 года, апрѣля 25 дня.
Исполнить“.

— Самарская Духовная Консисторія слушали отношеніе со-
вѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отъ 7 мая,
за № 139, слѣдующаго содержанія: Журналомъ совѣта на 19
августа прошлаго 1873 года, вопросъ о возведеніи пристроя
къ зданію училища, по проектированному плану и смѣтѣ, всего
на 15970 руб. 57 коп. серебромъ, постановлено было предо-
ставить, на основаніи § 14 устава епархіальныхъ женскихъ учи-
лищъ, разрѣшить будущему епархіальному съѣзду духовенства,
съ предварительнымъ обсужденіемъ сего вопроса на съѣздахъ
благочинническихъ. До настоящаго времени заключеніе по сему
предмету поступило только отъ 9 благочинническихъ съѣздовъ.

Между тѣмъ, нужда въ расширеніи зданія настоятъ крайняя, въ виду увеличенія числа просящихъ о помѣщеніи въ училище и приспособленіи послѣдняго въ шестиклассное, по новому уставу. По докладѣ о семъ Его Преосвященству, Преосвященный изволилъ предписать резолюцію: „1874 года, мая 17 дня. Въ виду надобности, и надобности неотложной въ распространеніи зданія женскаго училища, предлагаю Консисторіи предписать циркулярно, и въ возможной скорости, духовенству Самарской епархіи выслать въ половинѣ іюня сего 1874 года членовъ общепархіальнаго съѣзда, для окончательнаго сужденія по сему предмету“. Приказали: Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, предписать циркулярно благочиннымъ епархіи выслать въ Самару къ 15 числу іюня сего 1874 года депутатовъ отъ духовенства на епархіальный съѣздъ, для окончательнаго обсужденія вопроса относительно возведенія пристроя къ зданію Самарскаго епархіальнаго женскаго училища (*). — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ Консисторіи: „1874 года, мая 17 дня. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности по приходскимъ попечительствамъ на слѣдующее трехлѣтіе: 18 марта — *въ с. Самовольной Ивановкѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Евфимъ Антоновъ, членами Алексѣй Раскатовъ, Романъ Ламоновъ, Потапъ Бизяевъ и Егоръ Стрѣльниковъ; *въ с. Новотроицкой*, Новоузенскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Алексѣй Рубцовъ, членами Иванъ Катинъ, Несторъ Подлубошновъ, Трофимъ Агаповъ и Алексѣй Акинфіевъ; *въ с. Неяловкѣ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Гавріилъ Самойлинъ, членами Евграфъ Касьяновъ и Аонасій Вашуровъ; *въ с. Чернаевѣ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Романъ Прокофьевъ, членами Семень Θεодоровъ, Филиппъ Θεофилактовъ, Алексѣй Патрикѣевъ, Иларіонъ Семеновъ, Азарій Константиновъ и Θεодоръ Евфимовъ; *въ с. Аюонькинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Егоръ Лукъ-

(*) Циркуляръ благочиннымъ по сему предмету разосланъ изъ Консисторіи 18 мая, за № 3563

яновъ, членами Макаръ Ермолаевъ, Матвѣй Максимовъ, Захаръ Васильевъ, Иванъ Исаевъ, Василій Исаевъ и Яковъ Яковлевъ; *въ с. Покровка*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Константинъ Руфимовъ, членами Василій Ильинъ, Θεодоръ Антоновъ, Димитрій Кононовъ, Григорій Денисовъ, Андрей Архиповъ, Илья Антоновъ и Гавріиль Михайловъ; *въ с. Кармалъ*, (Ивановкѣ): предсѣдателемъ крестьянинъ Аѳиногенъ Нѣмцевъ, членами Сильвестръ Степановъ и Иванъ Матвѣевъ; *въ с. Петровка*, того же уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Терновскій, членами Василій Акимовъ, Иванъ Андреевъ, Севастьянъ Панкратовъ, Мартынъ Вуколовъ, Дементій Васильевъ, Осипъ Θεодоровъ, Василій Михайловъ, Θεодоръ Яковлевъ, Аѳанасій Ивановъ, Дементій Гавриловъ и Артемій Михайловъ; 8 апрѣля — *въ сл. Гвардейской*, Бузулукскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Мардарій Добрынинъ, членами Тихонъ Хватовъ, Аверьянъ Клюковъ, Алексѣй Мясниковъ и Прокoфій Холодковъ; *въ с. Смагинъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Осипъ Емелинъ, членами Андрей Рогановъ, Климентъ Дукьяновъ и Семень Сергѣевъ; *въ с. Матюшкинъ*, Ставропольскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Семень Шугоровъ; 15 апрѣля — *въ с. Новоспаскомъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Иванъ Орловъ, членами Никита Флоровъ и Павелъ Орловъ; *въ с. Хворостянкъ*, Николаевскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Гавріиль Гражданкинъ, членами Карпъ Сонниковъ, Иванъ Бѣлугинъ, Терентій Катковъ, Θεодоръ Мокроусовъ, Михайль Бузаевъ и Михайль Страховъ; *въ с. Исаковъ*, Бугурусланскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Антонъ Кузнецовъ, членами Андрей Яфимовъ, Егоръ Савельевъ, Василій Герасимовъ, Михайль Петровъ и Кузьма Никифоровъ; 22 апрѣля — *въ с. Теневъ*, Самарскаго уѣзда: предсѣдателемъ крестьянинъ Осипъ Васильевъ и членомъ Евдокимъ Тереньевъ.

II.

Распоряженія духовноучилищнаго начальства.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго училища слушали заяв-

леніе священника с. Салтова, Новоузенскаго уѣзда, Арсенія Полевскаго, отъ 23 апрѣля текущаго 1874 года, о томъ, что онъ, кромѣ дочерей Маріи и Ольги, имѣетъ еще дочь Любовь, 10 лѣтъ, которую желаетъ помѣстить, для образованія, въ училище дѣвиць духовнаго званія съ ваканта, и въ свое время обязуется представить плату за ея содержаніе, метрическую о рожденіи выписку и свидѣтельство о привитіи ей оспы. По справкѣ оказалось: Въ уставѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденномъ 20 сентября 1868 года, изъяснено: § 77. Дѣвицы принимаются какъ въ первый, такъ и въ послѣдующіе классы училища. § 78. Въ первый классъ поступаютъ дѣвицы не моложе 9 лѣтъ, умѣющія читать порусски и знающія общепотребительныя молитвы. § 78. Въ послѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтственныя классу познанія и возрастъ. Постановлено: Съ прописаніемъ выведенныхъ на справку §§ изъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, объявить духовенству епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что пріемные экзамены для дѣвиць, имѣющихъ поступить въ училище, будутъ произведены 16, 17 и 19 августа сего 1874 года. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, апрѣля 30 дня. *Исполнить*“.

— Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища слушали докладъ священника училищной церкви Гавріила Фармаковскаго, отъ 16 апрѣля, о томъ, что въ мартѣ сего 1874 года неизвѣстнымъ жертвователемъ въ училищную церковь пожертвованы сребропозлащенный напрестольный крестъ, цѣнностію въ 20 руб., и серебряное кадило въ 30 руб. серебромъ. Постановлено: Названіе пожертвованныхъ вещей внести въ церковную опись по надлежащему, а неизвѣстнаго жертвователя благодарить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1874 года, апрѣля 20 дня. *Исполнить*“.

— Въ правленіи Самарской духовной семинаріи получено 5% сбора суммъ, на содержаніе параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ семинаріи, отъ слѣдующаго благочиннаго:

Теодора Надеждина 26 71

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ отношеніи своемъ, отъ 20 марта, за № 971, на имя Его Преосвященства, изъяснилъ слѣдующее: При разсмотрѣніи поступившихъ, въ слѣдствіе циркулярнаго отношенія моего, отъ 10 мая минувшаго года, за № 1865 (*), ходатайствъ епархіальныхъ Преосвященныхъ объ удостоеніи почетными наградами, за отличіе по службѣ, лицъ духовноучебнаго вѣдомства, оказалось, между прочимъ, что: 1) требуемые 1 п. означеннаго отношенія списки о наличномъ составѣ лицъ, находящихся на службѣ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, не всѣ доставлены къ назначенному для сего сроку (1 октября), но по нѣкоторымъ духовноучебнымъ заведеніямъ сообщены гораздо позже этаго времени, по инымъ же не доставлены и доселѣ; 2) въ этихъ спискахъ, кромѣ лицъ двухъ категорій, о коихъ точно изъяснено въ означенномъ циркулярѣ, помѣщались иногда и не подлежащія лица, какъ наприм. почетные блюстители по хозяйственной части (награжденіе коихъ производится особымъ порядкомъ); 3) самыя ходатайства о наградахъ иногда поступали послѣ срока, означеннаго во II пунктѣ циркуляра (т. е. послѣ 1 декабря); требуемые же этимъ пунктомъ наградные списки составлялись не вполне сообразно указанной въ законѣ формѣ (Св. Зак. 1857 года уст. служб. прав. Том. III приложен. къ ст. 1147 по прод. 1863 года); причѣмъ оказались слѣдующіе недостатки: у нѣкоторыхъ преподавателей не обозначено или ученой степени, или каѳедръ ими занимаемыхъ, у другихъ же лицъ, состоящихъ на службѣ, кромѣ духовноучебнаго, еще въ другомъ вѣдомствѣ, не обозначено отзывать, полученныхъ отъ сего вѣдомства о безпрепятственности къ ихъ награжденію, или же такіе отзыва сдѣланы не въ подлежащей графѣ (именно не во II *графѣ*); 5) въ нѣкоторыхъ случаяхъ не было сообщено о перемѣнахъ, происшедшихъ въ служебномъ положеніи того или другаго лица, послѣ представ-

(*) Циркулярное это отношеніе помѣщено въ 15 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1873 годъ. Ред.

ленія его къ наградамъ, наприм. о полученіи имъ награды по другому вѣдомству, о перемѣнѣ мѣста службы и проч.; 6) вопреки § 28 уст. дух. акад., § 36 уст. дух. сем. и § 55 уст. дух. уч., на основаніи коихъ право представлять къ наградамъ принадлежитъ *единолично* ректорамъ духовныхъ академій и семинарій или смотрителямъ духовныхъ училищъ, наградные списки представлялись за подписаніемъ *всѣхъ* членовъ правленій сихъ заведеній; причемъ, вопреки ст. 1426 уст. служб. прав., подписывались иногда и тѣми самыми лицами, которыя представлялись къ наградамъ. Принимая во вниманіе, что всѣ вышеуказанныя неисправности весьма затрудняютъ производство дѣла о наградахъ, возбуждаютъ излишнюю и обременительную переписку и замедляютъ такимъ образомъ общее движеніе дѣла, долгомъ считаю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство обратить вниманіе начальствъ ввѣренныхъ Вамъ духовноучебныхъ заведеній на необходимость въ точности исполнять всѣ, указанныя въ законѣ и изъясненныя въ означенномъ циркулярѣ отъ 10 мая и упомянутыхъ въ ономъ формахъ, требованія по сему предмету, присовокупляя, что повторенія подобныхъ неисправностей могутъ затруднить удовлетвореніе и самыхъ ходатайствъ о наградахъ.

— Резолюція Его Преосвященства на этомъ отношеніи: „1874 года, мая 8 дня. Напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для руководства въ нужныхъ случаяхъ“.

— По утвержденному Его Преосвященствомъ журналу правленія Самарскаго окружнаго духовнаго училища, отъ 3 іюня 1873 года, за № 66, было опредѣлено: а) едѣлать денежный расчетъ съ тѣми изъ своекоштныхъ учениковъ училища, которые, поступивъ въ общежитіе въ первой половинѣ сентября и въ октябрѣ 1872 года, не могли прожить въ ономъ цѣлаго года, но внесли между тѣмъ за свое содержаніе или полную, назначенную съѣздомъ окружнаго духовенства, годовую плату, въ количествѣ 75 руб. серебромъ, или хотя менѣе 75 руб., но въ такомъ количествѣ, которое превышаетъ плату за прожитое ими въ общежитіи время, и по этому расчету выдать внесшимъ излишнія деньги за время со второй половины августа по то чи-

сло сентября или октября, въ которое ученики поступили въ общежитіе, въ размѣрѣ 6 руб. 25 коп. серебромъ, причитающемся изъ годовой платы 75 руб. серебромъ, за мѣсяць, или $20\frac{5}{6}$ коп. за день; б) взыскать съ тѣхъ же своекоштныхъ учениковъ училища причитающуюся сумму за выданную имъ суконную одежду, которой срокъ пользованія положенъ двухгодичный и которая построена для нихъ и выдана имъ на первомъ году содержанія въ общежитіи, съ каждаго въ размѣрѣ половинной стоимости одежды, именно — въ количествѣ 9 руб. 2 коп. серебромъ. Въ слѣдствіе сего опредѣленія, по предложенію смотрителя училища, отъ 5 марта сего 1874 года, правленіе сего училища, по журналу своему, отъ 7 того же марта, за № 26, опредѣлило и Его Преосвященство утвердить: Денежный расчетъ съ своекоштными учениками, не прожившими въ общежитіи въ $187\frac{2}{3}$ учебномъ году полного года, положенный по журналу же правленія отъ 8 іюня 1873 года, за № 66, произвести въ семъ 1874 году. Въ разрѣшеніе же могущихъ встрѣтиться по сему предмету недоразумѣній со стороны родителей тѣхъ учениковъ, съ которыхъ имѣетъ быть произведено взысканіе денегъ за одежду, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ списокъ вышесказанныхъ своекоштныхъ учениковъ, съ показаніемъ въ немъ: кто когда поступилъ въ общежитіе и по какое время содержался въ ономъ; сколько внесъ платы за свое содержаніе; за какое время слѣдуетъ выдать деньги и сколько именно; сколько слѣдуетъ взыскать за одежду; сколько слѣдуетъ выдать за вычетомъ денегъ, причитающихся за одежду; сколько слѣдуетъ взыскать за одежду, за вычетомъ незажитыхъ въ общежитіи денегъ.

СПИСОКЪ

своекоштныхъ учениковъ Самарскаго духовнаго училища, содержащихся въ училищномъ общежитіи въ $187\frac{2}{3}$ учебномъ году:

а) коимъ слѣдуетъ выдать часть изъ излишне внесенныхъ за содержаніе въ общежитіи денегъ —
Константинъ Соболевъ: содержался въ общежитіи съ 20 октяб-

ря 1872 года по 30 іюня 1873 года; внесено имъ суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено 9 руб. 58 коп. за 1 мѣсяць и 16 дней; слѣдуетъ съ него взыскать за выданную ему одежду 9 руб. 2 коп.; слѣдуетъ выдать ему по расчету изъ излишне внесенныхъ денегъ 56 коп. серебромъ.

Александръ Смирновъ: тоже.

Александръ Целерицкій: содержался въ общежитіи съ 9 октября по 30 іюня 1873 года; внесено имъ суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено 11 руб. 4 коп. за 1 мѣсяць и 23 дня; слѣдуетъ съ него взыскать за выданную ему одежду 9 руб. 2 коп. и за брата его Василя 62¹/₂ коп.; слѣдуетъ выдать по расчету изъ излишне внесенныхъ денегъ 1 руб. 39¹/₂ коп. серебромъ.

Аркадій Горностаевъ: содержался въ общежитіи съ 10 октября по 30 іюня; внесено имъ суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено 11 руб. 24¹/₂ коп. за 1 мѣсяць и 24 дня; слѣдуетъ съ него взыскать за выданную ему одежду 9 руб. 2 коп.; затѣмъ по расчету слѣдуетъ возвратитъ изъ излишне внесенныхъ денегъ 2 руб. 22¹/₂ коп. серебромъ.

Александръ Лукинъ: содержался въ общежитіи съ 5 октября по 30 іюня; внесено имъ суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено 10 руб. 20¹/₂ коп. за 1 мѣсяць и 19 дней; слѣдуетъ съ него взыскать за выданную ему одежду 9 руб. 2 коп.; затѣмъ по расчету слѣдуетъ возвратитъ изъ излишне внесенныхъ денегъ 1 руб. 18¹/₂ коп. серебромъ.

Василій Евклидовъ: содержался въ общежитіи съ 18 октября по 30 іюня, внесено имъ суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено 12 руб. 91¹/₂ коп. за 2 мѣсяца и 2 дня; слѣдуетъ съ него взыскать за выданную ему одежду 9 руб. 2 коп.; затѣмъ по расчету слѣдуетъ возвратитъ изъ излишне внесенныхъ денегъ 3 руб. 89¹/₂ коп. серебромъ.

Александръ Покровскій: содержался въ общежитіи съ 11 октября по 11 января 1873 года; внесено имъ суммы за

содержаніе 25 руб.; излишне внесено 6 руб. 25 коп. за 1 мѣсяць; одежды ему выдаваемо не было; за тѣмъ по расчету подлежить къ возврату 6 руб. 25 коп. серебромъ.

Иванъ Николаевъ: содержался въ общежитіи съ 18 октября по 30 іюня; внесено имъ суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено 12 руб. 91 1/2 коп. за 2 мѣсяца и 2 дня; слѣдуетъ съ него взыскать за выданную ему одежду 9 руб. 2 коп.; затѣмъ по расчету слѣдуетъ возвратить изъ излишне внесенныхъ денегъ 3 руб. 89 1/2 коп. серебромъ.

б) съ коихъ слѣдуетъ взыскать за суконную одежду, за вычетомъ излишне внесенныхъ денегъ —

Николай Владимірскій: содержался въ общежитіи съ 18 сентября 1872 года по 30 іюня; внесено суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено суммы 6 руб. 66 1/2 коп. за 1 мѣсяць и 2 дня; слѣдуетъ взыскать всего за выданную суконную одежду 9 руб. 2 коп.; слѣдуетъ взыскать по расчету за выданную одежду 2 руб. 35 1/2 коп. серебромъ.

Алексѣй Смирновъ: тоже.

Александръ Демидовъ: содержался въ общежитіи съ 20 сентября по 30 іюня; внесено суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено суммы 7 руб. 8 коп. за 1 мѣсяць и 4 дня; слѣдуетъ взыскать всего за выданную суконную одежду 9 руб. 2 коп.; слѣдуетъ взыскать по расчету за выданную одежду 1 руб. 94 коп. серебромъ.

Николай Головцевъ: содержался въ общежитіи съ 21 сентября по 30 іюня; внесено суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено суммы 7 руб. 29 коп. за 1 мѣсяць и 5 дней; слѣдуетъ взыскать всего за выданную суконную одежду 9 руб. 2 коп.; слѣдуетъ взыскать по расчету за одежду 1 руб. 73 коп. серебромъ.

Николай Благонадеждинъ: содержался въ общежитіи съ 23 сентября по 30 іюня; внесено суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено суммы 7 руб. 70 коп. за 1 мѣсяць и 7 дней; слѣдуетъ взыскать всего за выданную суконную одежду

9 руб. 2 коп.; слѣдуетъ взыскать по расчету за одежду 1 руб. 32 коп. серебромъ.

Сергѣй Соколовъ: тоже.

Егоръ Соколовъ: тоже.

Александръ Ивановъ: содержался въ общежитіи съ 27 сентября по 30 іюня; внесено суммы за содержаніе 75 руб.; излишне внесено суммы 8 руб. 54 коп. за 1 мѣсяць и 11 дней; слѣдуетъ взыскать всего за выданную суконную одежду 9 руб. 2 коп.; слѣдуетъ взыскать по расчету за одежду 48 коп. серебромъ.

Димитрій Зефировъ: содержался въ общежитіи съ 3 октября по 30 іюня; внесено суммы за содержаніе 68 руб. 75 коп.; излишне внесено суммы 3 руб. 54 коп. за 1 мѣсяць и 17 дней; слѣдуетъ взыскать всего за выданную суконную одежду 9 руб. 2 коп.; слѣдуетъ взыскать по расчету за одежду 5 руб. 48 коп. серебромъ.

III.

Епархіальныя извѣстія.

— Господинъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, отношеніемъ отъ 22 апрѣля, за № 1412,¹ увѣдомилъ Его Преосвященство, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3 день февраля сего 1874 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Св. Синода, причислить къ сему ордену 3 степени протоіереевъ г. Бузулука Александра Тихомирова и Самарской тюремной церкви Николая Цареградскаго и священника Самарской троицкой церкви Евгенія Тычинина, въ награду прослуженія ими съ особымъ усердіемъ двѣнадцати лѣтъ сряду: первымъ — въ должности благочиннаго, а послѣдними — въ должности членовъ Самарскаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства.

— Указомъ Св. Синода, отъ 31 марта, за № 1159, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода церковному старостѣ при Са-

марской преображенской церкви і гильдіи купцу Ивану Бахареву, съ выдачею ему установленной грамоты, за усердную его службу въ означенной должности.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 8 мая сего 1874 года, за № 1768, произведены по Самарской Духовной Консistorіи: въ титулярные совѣтники—коллежскіе секретари: казначей Василій Утѣхинъ, съ 15 октября, и столоначальникъ Сергій Владимірскій, съ 8 августа 1873 года; въ губернскіе секретари—исправляющій должность секретаря при канцеляріи Преосвященнаго, коллежскій регистраторъ Николай Тихомировъ, съ 1 ноября 1871 года.

— Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 2 мая сего 1874 года, за № 1363, секретарь Самарской Духовной Консistorіи, надворный совѣтникъ Василій Калатузовъ произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ коллежскіе совѣтники, со старшинствомъ съ 1 сентября 1872 года.

— На имя Епархіальнаго Начальства въ пользу голодающихъ населенія и духовенства Самарской епархіи поступили пожертвованія во второй половинѣ апрѣля сего 1874 года отъ слѣдующихъ лицъ и учрежденій (*):

	Руб. К.
Изъ Таврической губерніи, отъ благочиннаго, священника Маврикія Булашева	75 —
Изъ Харьковской губерніи, отъ благочиннаго, священника Алексѣя Евфимова	74 20
Изъ Таврической губерніи, отъ священника м. Геническа Іоанна Цецкина	50 —
Изъ Тульской губерніи, отъ неизвѣстныхъ въ г. Веневѣ	3 —
Изъ Редакціи Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	15 —
Изъ Казани, отъ казначея Спасо-преображенскаго монастыря, іеромонаха Мелитона	55 —

(*) Желательно было бы, если бы Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей перепечатали у себя о пожертвованіяхъ, поступившихъ отъ благотворителей своихъ мѣстныхъ епархій. Смолр. №№ 20, 21, 22 и 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлый 1873 годъ и №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и настоящей за текущій 1874 годъ. Ред.

Изъ Харьковской губерніи, отъ священника г. Купянска Александра Омина	32	50
Изъ Полтавской губерніи, отъ Прилукскаго приходскаго трехъ святителей попечительства	10	—
Изъ Саратовской Духовной Консисторіи	1086	99
Изъ Бессарабской области, отъ благочиннаго, священника Θεодора Нартова	252	20
Изъ Редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	31	—
Изъ Тульской губерніи, отъ священника г. Венева Филиппа Протопопова	29	50
Изъ Таврической губерніи, отъ благочиннаго, священника Михаила Маркова	55	—
Изъ Пензы, отъ Преосвященнаго Григорія, епископа Пензенскаго и Саранскаго	42	52
Изъ С--Петербурга, отъ протоіерея при гимназій Императорскаго человѣколюбиваго общества Іоанна Полисадова	201	—
Изъ Иркутской губерніи, отъ священника с. Илганскаго Николая Флоренсова	14	—
Изъ Тульской губерніи, отъ священника с. Петровскаго Нарышкина А. Головина	15	—
Изъ Пензенской губерніи, отъ священника с. Чадаевки Петра Петрова	15	—
Изъ Редакціи Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	161	—
Изъ Пензы, отъ Преосвященнаго Григорія, епископа Пензенскаго и Саранскаго	40	94
Изъ Енисейской губерніи, отъ церковнаго старосты Красноярской покровской церкви Николая Гадалова	60	—
Изъ Канцеляріи Начальника Самарской губерніи	12	—
Изъ Орла, отъ Преосвященнаго Макарія, епископа Орловскаго и Сѣвскаго, чрезъ Самарскую губернскую земскую управу	785	—
Изъ Курской губерніи, отъ священника Сабынина, чрезъ ту же управу	60	—

Изъ Самарской губернской земской управы, отъ духовенства и жителей Черниговской губерніи	2104 45 $\frac{1}{4}$
Изъ Саратовской губерніи, отъ священника Серебрякова, чрезъ ту же управу	6 50
Изъ Курской губерніи, отъ священника с. Погаричъ Николая Булгакова	10 —
Изъ Новгородской губерніи, отъ священника с. Бурчскаго Александра Травинскаго	35 —
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника Георгіевскаго погоста Іоанна Успенскаго	26 —
Изъ Редакціи Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	37 65
Изъ Волынской губерніи, отъ протоіерея с. Старой Черторіи Θεодосія Колябинскаго	35 —
Изъ Саратовской губерніи, отъ священника с. Перещипнаго Петра Золотарева	16 —
Изъ Подольской губерніи, отъ священника с. Низшаго Ташлыка Іакова Свиницкаго	80 —
Изъ Бессарабской области, отъ благочиннаго, священника Θεодора Бурьянова	145 56
Изъ Екатеринославской губерніи, отъ благочиннаго, священника Кирилла Кужелева	30 —
Изъ Кавказской Духовной Консисторіи	422 89
Изъ Херсонской губерніи, отъ священника с. Семёновки Тимоѳея Пономарева	12 —
Изъ Витебской губерніи, отъ благочиннаго, священника Іакова Копецкаго	16 83
Изъ Полоцкой губерніи, отъ благочиннаго, священника Іоанна Короткевича	10 —
Изъ Владимірской губерніи, отъ священника с. Лежнева Василя Агрикова	5 45
Изъ области войска Донскаго, отъ священника Крымскаго хутора Іліи Попова	12 —
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника с. Михайловки Іліи Колосова	6 —

Изъ Рязанской же губерніи, отъ священника с. Оедея- кина Петра Константиновскаго	13	—
Изъ Симбирской губерніи, отъ священника с. Арбу- зова Константина Юрьева	10	—
Изъ Терской области, отъ священника ст. Стодере- вской Сумеона Воскресенскаго	3	—
Изъ Полтавской губерніи, отъ священника с. Кусто- дова Льва Войтенкова	15	—
Изъ Костромской губерніи, отъ неизвѣстнаго въ г. Ветлугѣ	2	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Охримовича	18	8
Изъ Кубанской области, отъ благочиннаго, священ- ника Василя Щеглова	13	—
Изъ Ставропольской губерніи, отъ причта с. Бѣло- глинскаго	50	—
Изъ Московской губерніи, отъ священника г. Бого- родска Іоанна Спасскаго	3	—
Изъ Терской области, отъ священника г. Грознаго Петра Христорожественскаго	6	—
Изъ Енисейской губерніи, отъ священника с. Кара- тузска Николая Коровина	11	—
Изъ Ставрополя Кавказскаго, отъ священника Ва- силя Лободина	3	—
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священ- ника Даміана Щербинскаго	75	60
Изъ Новгородской губерніи, отъ священника с. Чу- дова Θεодора Тимоѳеева	12	22
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, протоіе- рея Іоанна Шманкевича	97	70
Изъ Терской области, отъ священника ст. Змѣйской Аристарха Карагачева	40	—
Изъ Костромской губерніи, отъ протоіерея г. Коло- грива Θεоктиста Іорданскаго	30	—
Изъ Ставрополя Кавказскаго, отъ совѣта Андреев-		

скаго братства	12 —
Изъ Кубанской области, отъ благочиннаго, священника Михаила Миртова	44 —
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника М. Гарнишевскаго	32 —
Изъ Минской Духовной Консистоіи	9 85
Изъ Кубанской области, отъ причта ст. Староминской	15 —
Изъ Редакціи Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей	45 30
Изъ Витебской губерніи, отъ благочиннаго, протоіерея Іоанна Серебренникова	1 —
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Григорія Борисѣвича	261 70
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника с. Лукмоса Іоанна Тресвятскаго	17 —
Изъ Симбирской губерніи, отъ священника с. Игнатовки Іакова Флоринскаго	27 —
Изъ Симбирской же губерніи, отъ священника с. Шатраманъ Александра Корсунскаго	10 —
Изъ Курска, отъ управленія архіерейскаго знаменскаго монастыря	11 —
Изъ области войска Донскаго, отъ священника ст. Нижне-Кундрюческой Петра Максимова	2 —
Изъ Тверской губерніи, отъ причта с. Воскресенскаго	9 —
Изъ Рязанской губерніи, отъ священника с. Морчуковъ Іоанна Кроткова	16 —
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Александра Смолянскаго	38 30
Изъ Витебской губерніи, отъ благочиннаго, священника Іоанна Борисѣвича	17 —
Изъ Подольской губерніи, отъ благочиннаго, священника Александра Розова	14 50
Изъ Курской губерніи, отъ благочиннаго, священника Θεодора Архангельскаго	18 —
Изъ Новгородской губерніи, отъ благочиннаго, священника Василія Добрякова	11 58

Изъ Тамбовской Духовной Консисторіи	151	19
Отъ исправляющаго должность благочиннаго, Самар- ской епархіи, священника Іоанна Благоразумова	29	—
Изъ Москвы, отъ купца Дмитрія Архіереева, чрезъ Самарскую губернскую земскую управу	40	—
Итого		7423 20 $\frac{1}{2}$

А всего съ прежними 138323 76 $\frac{1}{2}$

— Въ присутствіи Самарской Духовной Консисторіи, 3 іюня сего 1874 года, назначаются торги, съ узаконенною чрезъ три дня переторжкою, на отдачу съ 1875 года въ арендное содержаніе участка земли, въ количествѣ 380 десятинъ, принадлежащаго Самарскому архіерейскому дому и находящагося въ 12 верстахъ отъ г. Самары, у песчаного озера, близъ Кочкарнаго и Максимкина ериковъ. Участокъ этотъ въ настоящее время находится въ шестилѣтнемъ арендномъ содержаніи по декабрь мѣсяць 1874 года у Самарскаго купца Николая Новотоцкаго, съ платою по 1000 руб. серебромъ въ годъ. Желашіе снять въ аренду означенный участокъ приглашаются въ означенный срокъ къ торгамъ въ присутствіи Самарской Духовной Консисторіи. Кондиціи на сдачу участка можно разсматривать въ присутственные дни, отъ 10 до 2 часовъ дня, въ канцеляріи Консисторіи.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: манатейный монахъ Самарскаго мужскаго монастыря Николай (умер. 21 февраля), діаконъ с. Матвѣевки, Бугурусланскаго уѣзда, Никита Спасскій (умер. 4 марта), заштатный причетникъ, проживавшій въ с. Чекалинѣ, Самарскаго уѣзда, Іуліаній Львовъ (умер. 28 марта), дьячекъ с. Аюнькина, Бугурусланскаго уѣзда, Василій Троицкій (умер. 3 апрѣля), священникъ с. Спиридоновки, Самарскаго уѣзда, Николай Сатрапинскій (умер. 10 апрѣля), дьячекъ с. Пылковки, Николаевскаго уѣзда, Степанъ Лотаревъ (умер. 11 апрѣля) и священникъ с. Канаевки, Николаевскаго же уѣзда, Іосифъ Благомысловъ (умер. 12 апрѣля).

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 11.

1874 г.

Іюня 1-го.

Годъ восьмой.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ: Постриженіе рясофорной послушницы Сергіи въ мантию и рѣчь сказанная по сему случаю Его Преосвященствомъ.—Псалмы Давида.— Слово въ день вознесенія Господня и перенесеніе мощей свят. и чудотв. Николая.—Доброе слово о женскихъ епархіальныхъ училищахъ.

Постриженіе рясофорной послушницы Сергіи въ мантию и рѣчь сказанная по сему случаю Его Преосвященствомъ (*).

5 мая текущаго года, въ самарскомъ иверскомъ женскомъ монастырѣ, Преосвященнымъ Герасимомъ совершенно было постриженіе въ мантию послушницы Сергіи (Томилиной).

Минуть за 20-ть до Святительскаго пріѣзда, сослужащій іеромонахъ—духовникъ обители въ облаченіи и съ крестомъ въ рукахъ отправился въ келью просфирни, для приведенія во храмъ готовившуюся къ постригу; затѣмъ, послѣ пропѣтія клиросными—Христось воскресе, Се Женихъ грядеть и послѣ краткой литіи, послѣдовало и самое шествіе въ храмъ Божій—готовившейся къ постригу съ зажженною свѣчею, въ сопровожденіи сонма инокинь и многочисленнаго народа, при умиленномъ

(*). Доставлено священникомъ Самар. жен. монастыря К. Добросердовымъ. Ред.

пѣвнїи клиросными, особенно у входа въ благолѣпный храмъ— стиха „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный“.....

Послѣ малаго входа совершенно было Святителемъ и самое постриженіе по чину, съ переименованіемъ новопостриженной—Софіею.

По окончаніи литургіи, Пресвященный вскоротѣ далъ новопостриженной—съ другою сестрою, постриженною за всенощной, слѣдующее наставленіе.

„Новопостриженныя сестры! Вы дали обѣты дѣвства, нелюбостыжательности и послушанія. Свидѣтелями вашихъ обѣтовъ были св. церковь—съ небесными силами и Самъ небесный Женихъ, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, Которому вы съ сего дня уневѣстили себя. Не забывайте же—быть вѣрными исполнительницами сихъ обѣтовъ.

При обѣтѣ дѣвства старайтесь подражать тѣмъ мудрымъ дѣвамъ, которыя съ горящими свѣтильниками чистоты и цѣломудрія готовились къ срѣтенію Жениха своего, не взирая на неблагоприятный, по видимому, и не ожидаемый приходъ Его.— Не подумайте ограничиться тѣлесною только чистотою; соблюдая тѣло въ чистотѣ неблазненной, блюдитесь и отъ нечистыхъ помысловъ и худыхъ пожеланій, оскверняющихъ духъ нашъ. Пусть—воображеніе ваше не привноситъ въ души ваши образовъ, помрачающихъ и обезображивающихъ святость и чистоту душевную.

Вы дали обѣтъ нестяжательности. Къ сожалѣнію, добродѣтель эта, необходимая для спасенія душъ вашихъ, весьма рѣдка въ настоящее время между монашествующими. Стяжите же—нестыжательность! И вамъ ли, находящимся въ оградѣ обительной и подъ покровомъ Жениха вашего небеснаго, пристрастно заботиться о стяжаніи и приумноженіи благъ земныхъ? Если и многіе изъ земныхъ родителей заботятся объ устроеніи участи своихъ дѣтей; если и въ мірѣ нуждающіеся находятъ помощь отъ живущихъ въ мірѣ; то оставить ли васъ безъ призора, безъ попеченія Отецъ небесный и божественный Его Сынъ, Которому вы всецѣло себя предать обѣщались и посвятить все существо свое.

Наконецъ—вы дали обѣтъ святаго послушанія. Не думайте,

чтобы это была добродѣтель малоцѣнная. Нѣтъ, она — весьма важна и крайне необходима на пути иноческаго крестоношенія! Къ сожалѣнію и эта высокая добродѣтель часто между иночествующими бываетъ только на языкѣ. Имѣйте же нелицемѣрное, безотрицательное послушаніе къ начальству, къ настоятельницамъ и ко всѣмъ сестрамъ, трудящимся въ общежитіи вашемъ. Вы знаете, что уневѣстившій васъ Женихъ небесный — есть второе лице пресв. Троицы, превѣчный Сынъ Отца безначальнаго; а Онъ послушливъ былъ Отцу Своему даже до крестной смерти. Подражайте же примѣру Его! Возмите иго Его на себя и научитесь отъ Него, яко кротокъ есть и смиренъ сердцемъ, и обращаете, при самомъ тяжеломъ послушаніи, покой душамъ вашимъ. Онъ весь благодать, весь Любовь; иго Его благо, бремя Его легко для безропотныхъ труженицъ. Вспоминайте чаще и тѣхъ юродивыхъ дѣвъ, которыя, не взирая на внѣшнюю чистоту свою не были приняты въ небесный чертогъ Жениха за свое юродство. Помня все это блюдите себя: како опасно ходите. Если будете жить вопреки даннымъ вами обѣтамъ; то содѣлаетесь соблазнамъ не только для пребывающихъ въ обители, но и для мірянъ, кои скажутъ полъ часъ: что это за монахини! У нихъ только на языкѣ монашество, а не на дѣлѣ, не въ сердцѣ...

Отъ всего моего сердца желаю вамъ, сестры, богобоязненной жизни, жизни въ постничествѣ, чистотѣ и послушаніи проводимой, чтобы такимъ образомъ спасая спасти вамъ свои души“.

По окончаніи сего наставленія Архипастырь благословилъ новопостриженныхъ монахинь — внижницами: «Духъ и заслуги монашества для церкви и общества».

ПСАЛМЫ ДАВИДА (*)

1) ИСТОРИЧЕСКІЕ.

Съ именемъ Псалтири неразрывно соединяется имя Давида,

(*) Разъясненіе содержанія псалмовъ Давида царя, есть дѣло само по себѣ полезное и благотворное при чтеніи ихъ. Но это же разъясненіе можетъ быть

какъ творца ея. Правда, не всѣ псалмы, заключающіеся въ Псалтири, написаны Давидомъ; но и это не лишаетъ его права называться творцомъ Псалтири. Онъ, самъ, *сладкій пѣвецъ Израиля* (2 Цар. XXIII, 1), былъ отцомъ, основателемъ еврейской поэзіи и музыки: насадилъ ихъ, какъ прекрасныя полевыя цвѣтки на Сіонѣ, воспиталъ, взлелѣялъ ихъ здѣсь. Асафъ, Еманъ, Еоамъ, Идиоумъ, сыны Корея, которыхъ псалмы находятся въ Псалтири, были его ученики; научились въ сладкихъ пѣсняхъ восхвалять Господа и славить Его на Псалтири (музыкальный инструментъ) и гусяхъ подъ его руководствомъ. Какъ велика была заслуга Давида для поэзіи и музыки въ глазахъ самихъ евреевъ, это ясно высказываетъ Иисусъ сынъ Сираховъ въ своей хвалебной пѣсни о Давидѣ. *Какъ тукъ, отдѣленный отъ мирной жертвы, такъ Давидъ отъ сыновъ Израилевыхъ. Онъ отъ всего сердца любилъ и воспѣвалъ Создателя своего. Онъ далъ праздникамъ благомысліе, поставилъ предъ жертвенникомъ пѣнопѣвцевъ, звукомъ ихъ услаждаются пѣсни. Онъ заповѣдалъ имъ воспѣвать святое имя Его и съ ранняго утра оглашать Его святилище. И Господъ отпустилъ ему грѣхи его, и навѣкъ вознесъ рогъ его, и даровалъ ему завѣтъ царственный и престолъ славы во Израиль* (Сир. XLVII, 2—13).

Читая псалмы Давида не трудно замѣтить отличный характеръ ихъ: необыкновенную сладость, нѣжность, грацію въ изображеніи и—величіе, возвышенность въ содержаніи. Но еще легче замѣтить основной тонъ, который въ большей или меньшей степени звучитъ въ его псалмахъ—тонъ печали, скорби, страданія, который проникаетъ даже въ торжественныя псалмы;—но скорби не безнадежной, подавляющей душу, а всегда разрѣшающейся непоколебимой надеждой на Господа и Его помощь. Исторія жизни Давида одна можетъ вполне объяснить намъ этотъ особенный характеръ его псалмовъ какъ въ общемъ, такъ и въ

пригодно и при разсужденіи о предметахъ вѣры съ сектантами, кои не рѣдко объясняютъ слова псалмовъ болѣе чѣмъ до странности, что приходилось не рѣдко слышать на публичныхъ собесѣдованіяхъ въ Самар. Троицкой церкви. Ред.

частностяхъ. Читая псалмы Давида подъ руководствомъ его исторіи, мы увидимъ, что жизнь его была въ полномъ смыслѣ страдальческая; многочисленныя бѣдствія были почти неразлучными спутниками его жизни отъ юности до самой смерти; постоянно преслѣдуя его онѣ положили на его душу какъ-бы неизгладимую печать той скорби, какая звучитъ въ его псалмахъ. Но тѣже бѣдствія, лишая его надежды на человѣческія силы, воспитали въ его душѣ твердую, непоколебимую надежду на одного Господа. Въ частности — освѣщая историческіе псалмы Давида историческими событіями изъ его жизни, мы поймемъ душевное его состояніе, какъ оно выражается въ псалмахъ, объяснимъ силу и напряженіе его воплей и предметъ его молитвъ. Съ другой стороны псалмы Давида окажутъ намъ неоцѣненную услугу при изученіи исторіи его жизни: они объяснятъ намъ, какъ различныя историческія обстоятельства дѣйствовали на душу Давида — какія мысли и чувства возбуждали въ ней и какъ, подъ вліяніемъ ихъ, постепенно слагался характеръ его. Такимъ образомъ мы видимъ, что между исторіей Давида и его псалмами находитъ неразрывная связь: исторія объясняетъ псалмы, псалмы освѣщаютъ и дополняютъ исторію.

И такъ попытаемся историческими псалмами Давида освѣтить его исторію, а подъ руководствомъ исторіи объяснить самыя псалмы.

І. РОЖДЕНІЕ И ЮНОСТЬ ДАВИДА.

Верстахъ въ 10 — на югъ отъ Іерусалима, въ древнемъ городѣ Вифлеемѣ, расположенномъ на верху горы, окруженной прекрасными равнинами и долинами, жилъ потомокъ Вооза отъ Руои моавитянки, благочестивый Іессей, пользовавшійся въ городѣ почетомъ и уваженіемъ, какъ старѣйшина его (Руо. 11. 1 ср. 1 Цар. XX. 6). Онъ былъ уже отцемъ 7 сыновей (V Цар. XVI. 10) и двухъ дочерей (Тар. 11. 13—16), и достигъ уже значительной старости (1 Цар. XVII. 12), когда у него родился и еще сынъ и, вѣроятно, послѣдній. Младшіе дѣти, — дѣти ста-

рости, большею частію бывають любимцами родителей, хотя не всегда пользуются расположеніемъ старшихъ членовъ семейства. Поэтому, вѣроятно, родившагося мальчика родители назвали Давидомъ, что значитъ возлюбленный. Мать Давида, о которой онъ не рѣдко упоминаетъ въ своихъ псалмахъ, была женщина добрая, благочестивая, богобоязненная, — раба Господня (Пс. LXXXV. 16; CXV). Она то, вѣроятно, сообщила мальчику первые уроки нравственности и открыла въ его душѣ чистый источникъ для воспріятія божественныхъ откровеній. Самъ Давидъ говоритъ, что онъ прилѣпился къ Господу отъ чрева матери, научился упованію на Господа у груди матери своей (Пс. XXI. 10, 11). Но, возлюбленный для родителей, Давидъ не былъ таковымъ для старшихъ братьевъ своихъ. Покрайней мѣрѣ старшій братъ его Еліавъ, который, вѣроятно, за старостію отца своего, былъ главой въ семействѣ (см. 1 Цар. XVII. 28; XX. 29), относился къ Давиду съ нѣкоторымъ пренебреженіемъ и надменностью (см. 1 Цар. XVII. 28). Болѣе близкими товарищами Давида были дѣти его сестеръ, Саруи и Авигей: Авесса, Иоавъ, Азаиль и Амесса (1 цар. 11. 16, 17), и братьевъ его: Ионадавъ, сынъ Самаа (2 Цар. XIII. 3) и Ионафанъ, сынъ Саата (2 Цар. XXI. 21), какъ его сверстники, въ близкомъ сообществѣ съ которыми Давидъ, вѣроятно, и проводилъ юные годы жизни своей. Подросши Давидъ помогалъ въ трудахъ родителямъ и братьямъ своимъ. Занятія Іессея, какъ и вообще жителей Виелеема, опредѣляла самая мѣстность, которую занималъ городъ. Среди дикихъ пустынь на югъ и западъ отъ Иерусалима, Виелеемъ можетъ быть названъ оазисомъ, гдѣ въ изобиліи росли виноградныя, фиговыя и другія деревья; отчего самое мѣсто съ древности получило названіе „Еораеа“ — мѣсто плодовъ (Быт. XXXV. 19), и разный хлѣбъ, — ячмень, маисъ и др., отчего тоже мѣсто въ послѣдствіи получило названіе „Виелеема“, что значитъ домъ хлѣба. Поэтому и Іессей, какъ и другіе жители Виелеема, занимался земледѣліемъ и скотоводствомъ (1 Цар. XVII. 17, 18) и, если вѣрить преданію іудей-

скому, приготовленіемъ власяницъ (*). Давиду, какъ младшему въ семьѣ и не особенно любимому старшими братьями, поручено было пасти мелкій скотъ (1 Цар. XVII. 28).

Долго ли Давидъ пасъ стада свои, исторія не говоритъ. Она въ первый разъ знакомитъ насъ съ нимъ на праздникѣ виелеемскомъ, куда прор. Самуиль пришелъ, по волѣ Божіей, затѣмъ, чтобы здѣсь, — въ семействѣ Іессея, найти и помазать новаго царя на царство Израиля, вмѣсто отверженнаго Богомъ Саула. Послѣ жертвоприношеній, Самуиль, увидѣвши старшихъ сыновей Іессея, мужественныхъ, статныхъ видомъ и высокихъ ростомъ, подумалъ что вѣрно кого нибудь изъ нихъ Господь изберетъ на царство. Но „Господь смотрѣлъ не какъ человекъ, не на лице, а на сердце“ — и не благоволилъ избрать никого изъ старшихъ дѣтей Іессея. По настоятельному требованію Самуила, приглашенъ былъ съ поля Давидъ. Онъ былъ не большаго роста, но — статенъ и красивъ лицомъ, съ бѣлокурыми волосами и прекрасными глазами. На него то Самуиль, по повелѣнію Господа, возлилъ священный елей, — помазалъ на царство, и „съ того дня Духъ святой почилъ на Давидѣ, оставивши Саула“ (1 Цар. XVI 1 — 15).

Жители Виелеема, и самъ Іессей, тѣмъ болѣе Давидъ, не поняли значенія этаго священнаго помазанія: они не смотрѣли на Давида помазаннаго какъ на будущаго царя Израиля. Кончился праздникъ и Давидъ снова возвратился къ своимъ стадамъ; но теперь онъ находился подъ руководствомъ св. Духа, который приготовлялъ его къ царствованію.

Жизнь пастушеская не унизила, а напротивъ возвысила Давида: она подѣйствовала развитію и укрѣпленію его физическихъ и, особенно, нравственныхъ силъ, необходимыхъ для царя, чтобы «онъ пасъ народъ свой въ чистотѣ сердца своего и руками мудрыми водилъ ихъ» (Пс. LXXVII 72).

Пастбища виелеемскія простирались отъ Виелеема на югъ и востокъ до мертваго моря по склонамъ холмистой и дикой мѣстности. Въ такой мѣстности пастухи должны были день и ночь

(*) Targum Jonath. на 2 Цар. XXI. 19.

охранять свои стада и отъ дикихъ хищныхъ звѣрей, — львовъ, тигровъ и мопсудовъ, и отъ аравійскихъ разбойниковъ. Поэтому, естественно, они должны были привыкнуть къ всевозможнымъ опасностямъ и укрѣпить свой духъ и свои физическія силы въ борьбѣ съ ними. Въ этой борьбѣ съ опасностями Давидъ выучился мѣтко бросать камни изъ пращи и съ этимъ оружіемъ да съ пастушескимъ посохомъ смѣло вступалъ въ борьбу съ самыми хищными животными пустыни — съ медвѣдемъ даже и львомъ и „отнималъ у нихъ изъ пасти похищенную добычу. Когда же звѣрь бросался на него самого, то онъ бралъ его за космы и поражалъ его и умерщвлялъ“ (1 Цар. XVII. 34, 35); такъ что онъ „игралъ, по выраженію Іисуса сына Сирахова, со львами, какъ съ козлятами, и съ медвѣдями, какъ съ ягнятами“ (Сир. XLVII. 3). Онъ пріучился здѣсь переносить голодъ и жажду, дневной зной и ночной холодъ. Переходя съ стадомъ своимъ съ мѣста на мѣсто, отъ одной пустыни въ другую, онъ ознакомился съ каждымъ ущельемъ, горой и долиной, съ каждымъ ключемъ и источникомъ, какія только были между Мар-Эліасъ и Енгадди, что было ему особенно необходимо въ предстоящихъ гоненіяхъ отъ Саула.

Но несравненно большее имѣла вліяніе на Давида жизнь пастушеская въ нравственномъ отношеніи.

Величіе и красота природы всегда были и будутъ лучшими наставниками для людей съ юной, неиспорченной и впечатлительной душой въ дѣлѣ познанія Господа: „Невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество, отъ созданія міра чрезъ разсматриваніе твореній видимы“ (Римл. 1. 20; Пс VIII). Засматриваясь въ часы уединенія на величіе природы, особенно неба — днемъ съ его величественнымъ свѣтиломъ, солнцемъ, какъ оно весело, подобно жениху, восходитъ и, подобно могучему исполину, совершаетъ свой дневной путь, повсюду пробуждая и поддерживая жизнь своимъ свѣтомъ и теплотой (Пс XVIII. 5 — 7), — ночью украшеннаго луной и безчисленными звѣздами, Давидъ съ благоговѣніемъ переносился мыслію къ Творцу природы, размышлялъ о Его безмѣрной славѣ, могуществѣ и благодати, о чемъ такъ ра-

зительно и неумолчно свидѣтельствуеть природа всѣмъ народамъ (Пс. XVIII. 1 — 5). Прислушиваясь къ журчанію горныхъ ручьевъ и водопадовъ, къ страшнымъ раскатамъ грома, къ свисту вѣтра, къ порывамъ бурь, онъ опять переносился мыслию въ Творцу и Промыслителю вселенной: въ голосъ природы онъ слышалъ голосъ Господа (Пс. XXVIII).

Наблюдая природу изо дня въ день, Давидъ замѣчалъ въ ней строгое постоянство: она въ жизни своей неуклонно слѣдуетъ законамъ, начертаннымъ для нея Творцомъ ея: „день дню передаетъ рѣчь, и ночь ночи открываетъ знаніе“ (Пс. VIII. 3). Эти законы въ физическій природѣ еще совершеннѣе, чѣмъ сама природа, и еще бѣльше внушаютъ благоговѣнія къ Творцу, чѣмъ величіе природы (Пс. XVIII. 8 — 11). Поэтому совершенство творенія зависитъ отъ совершенства исполненія положенныхъ для него законовъ (Пс. XVIII. 12 — 15).

Величественна природа физическая, — многое она сообщаетъ о величіи Господа Творца ея; но несравненно величественнѣе природа человѣка. Онъ, повидимому, ничтоженъ въ сравненіи съ природой: свѣтила неба несравненно больше и величественнѣе его, левъ несравненно сильнѣе его. Но человѣкъ покоряетъ льва, господствуетъ надъ природой, потому что Господь „поставилъ его надъ дѣлами рукъ Своихъ; все положилъ подъ ноги его, овецъ и воловъ всѣхъ, также и полевыхъ звѣрей, птицъ небесныхъ и рыбъ морскихъ“ (Пс. VIII. 7 — 9); даже не много унижилъ его предъ ангелами (Пс. VIII. 6). Онъ Самъ предохраняетъ человѣка отъ всѣхъ опасностей „Пасеть его на лучшихъ пажитахъ“, надѣляетъ всѣми благами; такъ что человѣкъ не имѣетъ ни въ чемъ недостатка (Пс. XXII). Но если природа величественна потому, что не отступаетъ отъ законовъ, начертанныхъ для нея Господомъ, то и человѣку необходимо строго исполнять дарованные ему Господомъ законы, чтобы пользоваться всѣми благами отъ Господа и удержатъ за собою дарованную ему власть надъ природой (Пс. 1).

Всѣ эти и подобныя имъ мысли и чувства, которыя Давиду внушала природа и которыя развились и окрѣпли въ его чистой

душѣ подь руководствомъ св. Духа, почивающаго на немъ, онъ изложилъ въ стройныхъ пѣсняхъ — псалмахъ, и, подобно пророкамъ своего времени, воспѣвалъ въ нихъ величіе Господа, сопровождая свою пѣснь игрой на арфѣ, чему также онъ, вѣроятно, научился отъ пророковъ.

Послѣ сего общаго очерка содержанія псалмовъ, относящихся ко времени пастушеской жизни Давида, разберемъ подробнѣе содержаніе каждаго изъ нихъ отдѣльно. Къ этому періоду относятся псалмы I, VIII, XVII и XXVIII (*).

ПСАЛОМЪ I.

Псаломъ (сл. „Давиду“ (**)) — внушенный Давиду Духомъ святымъ или—составленный Давидомъ).

Моисей, предъ смертію своею, повторивши новому поколѣнію народа Израильскаго, народившемуся въ пустынь, законы, данныя ихъ отцамъ при Синаѣ, и напомнивши ему благодаренія Божіи во время ихъ сорокалѣтняго странствованія, во всей книгѣ Второзаконія весьма часто съ отеческою заботливостію внушаетъ народу хранить и тщательно исполнять законы Господа, не уклоняться отъ нихъ ни на право, ни налѣво; ибо въ исполненіи ихъ заключается вся ихъ „жизнь“, — все ихъ счастье и блаженство. Если же они будутъ отступать отъ законовъ Господа и дѣлать нечестивое, то погибнуть, лишаясь блаженства. Эта сущность предсмертныхъ внушеній Моисея изображается въ 1-мъ псалмѣ: человекъ, удаляющійся и мыслей, и дѣлъ нечестивыхъ и строго поступающій по закону, будетъ блаженъ въ своей жиз-

(*) Указанные псалмы хотя въ надписаніяхъ своихъ не заключаютъ определенныхъ указаній на время ихъ составленія, но на основаніи содержанія ихъ безъ большей ошибки можно отнести ихъ ко времени пастушеской жизни Давида. Въ нихъ какъ нельзя болѣе высказывается юная душа, находящаяся подь непосредственнымъ вліяніемъ впечатлѣній отъ природы, наслаждающаяся полнымъ счастьемъ жизни и незнакомая съ невздами и непріятностями житейскими. Образы для выраженія мыслей заимствованы исключительно изъ природы физической.

(**) Этотъ псаломъ въ еврейской библии не имѣетъ надписанія — „Давида“; но въ переводѣ LXX и въ толкованіяхъ отцевъ церкви онъ причисляется къ псалмамъ Давида.

ни (1 — 3 ст.), а увлекающийся нечестіемъ — погибнетъ (4—6 ст.).

а) Блаженъ мужъ — безконечно счастливъ, хранимъ Богомъ и получающій милости отъ Него, тотъ человѣкъ, *который не ходитъ на совѣтъ нечестивыхъ* (собст. безбожниковъ), — остерегается нечестивыхъ помысловъ, съ которыхъ начинается нечестивое дѣло (Вас. Великій), человѣкъ чистый сердцемъ, — *который не стоитъ на пути грѣшниковъ* (собств. беззаконниковъ), — не останавливается, не утверждается въ нечестивыхъ и беззаконныхъ помыслахъ и дѣлахъ, — не грѣшитъ, и который *не сидитъ въ собраніи развратителей* (сл. на стыдалицъ губителей — заражающихъ другихъ своимъ нечестіемъ). — Если, по слабости своей природы, онъ иногда и увлекается зломъ, то старается не коснѣть въ немъ, подобно развратителямъ, губящимъ себя и другихъ, но — раскаяться и жить по закону (1 ст.). Это отрицательный путь къ блаженству. Далѣе (2 ст.) псалмопѣвецъ указываетъ положительный путь, который ведетъ человека къ блаженству. *Въ законъ Господа воля его и о законъ Его размышляетъ онъ* (сл. поучится) *день и ночь* (2 ст.). — Желающій достигнуть блаженства долженъ всецѣло подчинить свою волю волѣ Господа, выраженной въ законѣ и не отступать во всѣхъ дѣлахъ своей жизни отъ предписаній закона ни на право, ни на лѣво; *день и ночь* — постоянно размышлять о законѣ, учиться жить по его предписаніямъ (ср. Нав. 1. 8). Поступающій такимъ образомъ достигнетъ обѣщаннаго ему блаженства. *Будетъ онъ какъ дерево, насажденное при потокахъ водъ, которое приноситъ плодъ свой во время свое, и листъ котораго не вянетъ* (сл. не отпадетъ); *и во всемъ, что онъ ни дѣлаетъ, успѣетъ* (3 ст.). — Законъ Господень и вообще божественное откровеніе для человѣка тоже, что добрая вода и почва для дерева, которое при нихъ цвѣтетъ роскошно, приноситъ плоды въ свое время и не теряетъ листьевъ своихъ до времени созрѣванія плодовъ. Такъ и человѣкъ, строго и во всемъ поступаая по закону, преуспѣваетъ въ добродѣтели и приноситъ плодъ праведности; такъ что такого не поколеблютъ никакія искушенія въ жизни. Онъ будетъ насто-

янно цвѣсти и во всѣхъ благочестивыхъ дѣлахъ своихъ имѣть успѣхъ (ср. Іер. XVII. 7, 8).

(Продолженіе будетъ).

СЛОВО

въ день вознесенія Господня и перенесенія мощей святителя и чудотворца Николая изъ Муръ ливійскихъ въ Баръ-градъ.

Пріимите силу, нашедшу святому Духу на вы, и будете ми свидѣтели во Іерусалимѣ же и во всей Іудей и Самаріи и даже до послѣднихъ земли (Дѣян. 1, 8).

Господь Іисусъ Христосъ, совершивъ на земли дѣло спасенія человѣковъ, по предвѣчному опредѣленію Божію о Немъ, имѣлъ, послѣ того, вознестись на небо, дабы, съ пречистою плотію Своею, воспріять отъ Бога Отца божественное прославленіе, за понесенные Имъ искупительные подвиги на землѣ. Когда настало опредѣленное для сего время, Онъ вышелъ съ учениками Своими до Виваніи, къ горѣ Елеонской, и здѣсь, благословивъ ихъ, далъ имъ заповѣдь, чтобы они шли и свидѣтельствовали о Немъ во Іерусалимѣ, во всей Іудей, Самаріи и до послѣднихъ предѣловъ земли, предсказавъ имъ имѣющее послѣдовать на нихъ вскорѣ, послѣ того, изліяніе благодати св. Духа.

Іисусъ Христосъ оставляетъ на землѣ не двухъ или трехъ свидѣтелей о Себѣ, но весь соборъ, все множество Своихъ учениковъ; потому, что весьма обширенъ кругъ дѣятельности принадлежитъ имъ въ будущемъ; они должны возвѣстать о Немъ, не во Іудеѣ только и смѣжной съ нею Самаріи, но и въ цѣломъ мірѣ, всѣмъ людямъ. Онъ поставляетъ многихъ свидѣтелей, потому, что чрезвычайно важно дѣло, соединено со многими трудностями и препятствіями, требующими множество соединенныхъ усилій.

Какое же свидѣтельство дали міру о Іисусѣ Христѣ ученики Его? И дѣйствительно ли твердо и непоколебимо ихъ свидѣтельство.

Все, во что мы вѣруемъ, слуш., и что содержимъ, какъ непреложную истину, въ чемъ несомнѣнно полагаемъ наше спасеніе, все это *исперва передали намъ слуги и самовидцы Христовы* (Лук. 1, 2). Господь нашъ Іисусъ Христосъ училъ людей истинамъ вѣры и жизни словомъ и примѣромъ Своимъ, и не оставилъ намъ ученія Своего въ письмени, предоставивъ это сдѣлать ученикамъ Своимъ. Эту волю Его они исполнили. Такъ, въ скоромъ времени по вознесеніи Господа на небо, именно, спустя восемь лѣтъ, появилось евангеліе св. апостола Матѳея, которое, по вдохновенію св. Духа, написалъ онъ, для увѣровавшихъ во Христа іудеевъ. Четыре года позднѣе, написалъ св. евангеліе Маркъ, ученикъ св. ап. Петра, со словъ учителя своего, для римскихъ христіанъ. Десять лѣтъ спустя написалъ евангеліе свое Лука, одинъ изъ числа 70-ти учениковъ Христовыхъ, спутникъ св. ап. Павла. Послѣднее, четвертое евангеліе св. Іоанна, написано имъ ок. 97 г. по Р. Хр. или 64 по вознесеніи, для Мало-азійскихъ христіанъ. Такъ составилась священная книга, именуемая Святое Евангеліе Господа нашего Іисуса Христа; составилась очевидцами, въ такое время, когда живы были большая часть тѣхъ самыхъ людей, которые слышали ученіе Господа, видѣли Его чудеса, на нѣкоторые и сами испытали на себѣ самихъ милосердіе Господа. Такъ обр. святое евангеліе есть истиннѣйшее, несомнѣнное повѣствованіе очевидцевъ о томъ, чему училъ, какъ жилъ на земли, когда и какія совершалъ чудеса, какъ страдалъ, умеръ, воскресъ и вознесся на небеса Господь и Спаситель нашъ Іисусъ Христосъ.

Книга Дѣяній св. Апостоль изображаетъ намъ, какъ божественные Апостолы, по вознесеніи Господа Іисуса Христа на небо, распространяли ученіе Его среди іудеевъ и язычниковъ, приводя ихъ проповѣдію своею и силою чудесъ и знаменій къ вѣрѣ во Христа. Она написана около 62 г. по Р. Х. очевидцемъ, и частью со словъ очевидцевъ, по внушенію св. Духа, просвѣтив-

шаго св. Апостоловъ въ день пятидесятный и побитавшаго въ нихъ, какъ въ чистыхъ и посвященныхъ сосудахъ благодати.

Божественныя книги, именуемыя посланія св. Апостоловъ, составлены учениками, слышавшими ученіе Господа и созерцавшими дѣло Его. Ученики сіи, получивъ свыше озареніе отъ св. Духа, припомнили все, сказанное имъ некогда ихъ Учителемъ, и, уяснивъ себѣ Его божественныя наставленія, (при содѣйствіи св. Духа, составили священныя книги, содержащія въ себѣ совершеннѣйшее руководство вѣры и благочестія для всѣхъ временъ и народовъ.

Св. апостоль Павелъ хотя и не былъ ученикомъ Господа, во время Его земной жизни, но тѣмъ не менѣе ученіе его есть также божественно и непреложно истинно, какъ и ученіе прочихъ св. апостоловъ: Петра, Іакова, Іоанна и др., — потому что онъ имѣлъ многократныя явленія Господа, въ которыхъ и научился отъ Него тому же, чему научены были прочіе Апостолы, во время земной жизни Іисуса Христа (Гал. 1, 12); онъ имѣлъ, какъ и прочіе Апостолы, въ себѣ Духа святаго, внушеніями котораго и руководствовался, преподавая слово Божіе людямъ (1 Кор. 2, 12. 7, 40).

Послѣ этаго нѣтъ и не можетъ быть никакого сомнѣнія въ томъ, что ученіе, написанное св. Апостолами и содержащееся въ ихъ священныхъ книгахъ, есть ученіе божественное, совершеннѣйшее и спасительное; ибо оно есть ученіе Самого Іисуса Христа, ученіе Духа Божія, который говорилъ устами Апостоловъ, и управлялъ ихъ мыслями и волею, когда они передавали письменно свое ученіе (2 Петр. 1, 21).

Не могло ли быть съ теченіемъ времени, не можетъ ли быть въ наше время откровеніе болѣе совершенное, кромѣ того, какое пріяла св. церковь чрезъ св. Апостоловъ?

Совершеннѣйшаго откровенія, послѣ временъ св. Апостоловъ, не было, и такового быть не можетъ. Апостолы преподавали людямъ не свое собственное ученіе, но то ученіе, которое они пріяли отъ Іисуса Христа, то ученіе, какое отърывалъ имъ Духъ святый. Поелику Іисусъ Христосъ, для того и приходилъ въ

міръ, чтобы преподать людямъ истинное, совершеннѣйшее ученіе (Лук. 4, 18), и, обѣщая ниспослать ученикамъ Своимъ Духа святаго отъ Отца, предсказывалъ имъ, что Онъ *воспомянетъ имъ вся*, когда придетъ къ нимъ, и наставитъ ихъ *на всяку истину* (Іоан. 16, 13): то очевидно, что преподанное Іисусомъ Христомъ святымъ Его ученикамъ ученіе, а ими, при содѣйствіи св. Духа, устно и письменно сообщенное вѣрующимъ, есть ученіе совершеннѣйшее, божественное и не подлежащее измѣненію, или усовершенствованію. *Въ томъ ей, и въ томъ аминь* (2 Кор. 1, 20).

Послѣ этого очевидно, какъ должно судить о тѣхъ людяхъ, появляющихся тамъ и здѣсь, и о цѣлыхъ обществахъ, которыя, не довольствуясь даннымъ отъ Бога откровеніемъ, усиливаются получать какія-то новыя откровенія, ищутъ таинственныхъ видѣній и сказаній въ себѣ самихъ, въ своей душѣ, прибѣгая для того, или къ напряженной молитвѣ, сопровождаемой многими болѣзненными внѣшними дѣйствіями, или къ бичеваніямъ, или къ верченію, круженіямъ и скаканіямъ, какъ бываетъ у квакеровъ, монтанъ, молоканъ, штундистовъ и др. Всѣ эти люди дѣйствуютъ подъ вліяніемъ духа лести, *преобразующагося во ангела свѣтла* (2 Кор. 11, 4), дабы удобнѣе обольщать и совращать людей въ пагубу; бывающія въ такихъ обществахъ, или у отдѣльныхъ личностей прорицанія и предсказанія будущаго, а иногда и нѣкоторыя чудесныя дѣйствія, напр. хожденіе въ зимнее — холодное время, босыми ногами, составляютъ прелесть бѣсовскую, которая удобно разоблачается и открывается, при встрѣчѣ ихъ съ людьми истинно благочестивыми. Симонъ волхвъ удивлялъ многихъ Самарянъ своими волхвованіями, такъ что *всѣ отъ мала до велика говорили о немъ: сей есть сила Божія великая*; но, бывъ просвѣщенъ ап. Филиппомъ, онъ и самъ созналъ свое нечестіе и другіе увидѣли, что въ немъ дѣйствовала сила бѣсовская, которая, какъ ничтожная, упразднена силою Божією (Дѣян. 8, 9—13).

Какой же должны имѣть въ виду христіане, особенно тѣ изъ нихъ, которые водятся простою вѣрою, не обогащенною позна-

ніями, — какой отличительный признакъ, дабы не впасть въ гибельную прелесть бѣсовскую, дѣйствующую въ тѣхъ или другихъ обществахъ сектантовъ? — Существенный признакъ есть слѣдующій: несомнѣнно находятся въ оболщеніи и прелести бѣсовской всѣ тѣ, которые убѣгаютъ св. церкви, чуждаются св. таинствъ ея, явно или тайно гнушаются пастырей ея и не оказываютъ имъ послушанія въ дѣлахъ вѣры, избирая себѣ руководителей спасенія индѣ, со стороны, которыхъ св. Апостоль именуется *волками* *тяжкими*, *нещадящими стада* (Дѣян. 20, 29). Коль скоро, слуш., вы замѣчаете среди себя такихъ людей, оставляющихъ св. церковь Божію и пастырей ея, и сходящихся на самочинныя, безпастырскія, не благословенныя собранія, то уклонитесь отъ такихъ людей; ибо они, хотя и именуются христианами, но *не работаютъ Господу Иисусу Христу, но своему чреву* (Рим. 16, 18), и бывъ уловлены въ сѣть діавола, суть враги Божіи и враги чловѣковъ (2 Тим. 2, 26).

Но спросить кто либо, какъ должно судить о томъ, что они чтутъ и прославляютъ празднуемаго нами нынѣ святителя и чудотворца Николая, чествуютъ памяти и иныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, — говѣютъ, постятся, иногда весьма усиленно и подолгу? Не искушаетъ ли все это ихъ отступленіе?

Нѣтъ, слуш., грѣхъ противленія и непокоренія св. церкви такъ же великъ, какъ грѣхъ *чарованія и идолопоклонства* (1 Цар. 15, 23); онъ не заглаживается никакими жертвами, какъ бы они велики и значительны не были, ни даже самымъ мученичествомъ, какъ говоритъ о семъ св. Апостоль: *И аще раздамъ вся имѣнія моя, и аще предамъ тѣло мое, во еже сжещи е, любви же не имамъ, никакая польза мнѣ есть* (1 Кор. 13, 34).

Чествованіе, воздаваемое святителю Христову Николаю и инымъ святымъ угодникамъ Божіимъ, противниками и ослушниками св. церкви, есть кажущееся, а не дѣйствительное, мнимое, а не истинное. Кто былъ, во время земной жизни своей, прославляемый нами нынѣ праведникъ — Николай? Онъ былъ архіерей православной паствы Мирликійской, твердый поборникъ пра-

вославія, защитникъ св. церкви Христовой, блюститель и хранитель ея уставовъ; а противники наши сектанты, ублажая и прославляя святителя Христова Николая наружно, въ тоже время чуждаются св. церкви и пастырей церковныхъ. Въ пѣсняхъ и пѣніяхъ духовныхъ они прославляютъ его вѣру, и его Христоподражательное житіе на земли и славу небесную; и эту же самую вѣру, эти дѣла, возвышаемая имъ церковію Христовою, хулятъ и безчестятъ самими дѣлами. Такое ихъ чествованіе есть чисто фарисейское, которое нѣкогда явно, предъ всѣми обличилъ Господь, показавъ суетность его. *Буди и слѣпи*, говорилъ Господь къ нимъ, *что бо больше есть: злато ли или церковъ святящая злато? Даръ ли, или олтарь святый даръ?* (Матѳ. 23, 17, 19). Подлинно, великъ и достолавленъ святитель Христовъ Николай; но не тѣмъ ли болѣе велика и достолавна св. церковъ? Велико дарованіе — заступленіе святыхъ; но не тѣмъ ли болѣе, или паче, несравненно, безконечно достоуважаема Глава св. церкви, освящающій святыхъ? Не похоже ли чествованіе сектантами святыхъ, безъ почитанія Главы церкви и самой св. церкви, на то, какъ, елибы какой либо подданный царскій, предстоитъ предъ лицомъ царя, хвалилъ бы ему раба, слугу царскаго, и злословилъ бы и порицалъ самого царя? Не ужели такой подданный могъ бы думать, что онъ хорошо почитилъ царя и вѣрно исполнилъ долгъ свой, по отношенію къ нему? — *Ей, всѣ таковыя*, какъ учитъ Господь, *лишнее осужденіе приимутъ* (Мѳ. 23, 14).

Крѣпко и непоколебимо, слуш., будемъ вѣровать, и жить согласно съ наставленіемъ св. матери нашей церкви. Кто въ союзѣ съ нею, тотъ въ союзѣ и со всею небесною церковію, тому и молитвы святыхъ въ помощь и благопоспѣшество. Помолися о насъ, угодниче Христовъ святителю Николае, Вознесшемуся днесь на небо Спасу нашему и всей святѣй Троицѣ, да всегда будемъ истинными сынами св. нашей церкви. Аминь.

Каѳ. протоіерей *Г. Халколвановъ*.

ДОБРОЕ СЛОВО

О ЖЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ УЧИЛИЩАХЪ, какъ разсадникахъ учительницъ для народа.

Подъ такимъ заглавіемъ помѣщена статья въ журналѣ „Школьная Жизнь“, принадлежащая А. З—ну. Въ статьѣ сей свѣтскаго изданія и при томъ педагогическаго, едва ли не въ первый разъ находится надлежащая оцѣнка женскихъ епархіальныхъ училищъ съ тою цѣлю, что давно бы пора земствамъ обратить на нихъ свое вниманіе. Помѣщаемъ статью эту въ мѣстномъ своемъ органѣ съ тѣмъ, чтобы, послѣ знакомства съ ея содержаніемъ, сказать нѣсколько словъ о самарскомъ женскомъ епархіальномъ училищѣ, насколько оно, и съ какихъ поръ, въ соотвѣтствіе характеру статьи, пользуется вниманіемъ и сочувствіемъ со стороны земства, и со стороны даже другихъ учрежденій, вызвавшихъ воспитанницъ сего училища на разные должности, теперь ими занимаемыя, со времени окончанія 1 и 2 курсовъ, въ преобразованномъ видѣ въ 1869 г.

„Сила вещей,“ говоритъ А. З—нъ, сама устраиваетъ наиболее практическимъ образомъ разсадники учительницъ для народныхъ училищъ. Пока мы собираемся по образцу Пруссіи и Швейцаріи устраивать учительскія семинаріи для приготовленія учителей, сила вещей заставляеть насъ устраивать кратковременные учительскіе курсы во время лѣтнихъ каникулъ. Сколько ни возставали разные ораторы противъ пользы такого кратковременнаго приготовленія учителей, и сила вещей сдѣлала свое дѣло: лѣтніе учительскіе курсы годъ отъ году развиваются болѣе и болѣе. Видя на самомъ дѣлѣ ихъ относительную пользу, земскія собранія вездѣ назначаютъ на ихъ устройство болѣе и болѣе денежныхъ средствъ, такъ что самыя бывшіе ихъ противники начинаютъ до съ нами примиряться и убѣждать, что безъ нихъ бы на первое время было невозможно существованіе у насъ народныхъ школъ. Если бы мы вздумали ожидать учителей, приготовленныхъ въ учительскихъ семинаріяхъ, то для большей части даже теперь существующихъ училищъ не дождались бы еще около ста лѣтъ,

хотя бы на это приготовленіе мы потратили денегъ въ десять разъ больше, чѣмъ тратимъ теперь на учительскія семинаріи.

Конечно, на курсахъ могутъ сообщаться только болѣе или менѣе удовлетворительно дидактика и частная методика обученія дѣтей, общее же образованіе уже предполагается въ учителяхъ.

(Мы ничуть не думаемъ возставать противъ устройства учительскихъ семинарій, «могій вмѣстити, да вмѣститъ», — есть у земства средства, отчего же и не устроить учительской семинаріи? Только мы совѣтовали бы устраивать ужь хорошія семинаріи, а не нищенскія, и притомъ непременно экстернаты, а не интернаты, потому во-первыхъ, что на мѣдные гроши ничего порядочнаго устроить нельзя; во вторыхъ теорію интернатовъ въ настоящее время совершенно бросаютъ на западѣ Европы, откуда мы ее заимствовали уже достаточно изношенную. Теперь она признается уже вовсе негодною къ употребленію. Всѣ вновь устраиваемыя учительскія семинаріи, мужскія и женскія, экстернаты. Мы сами своими глазами видѣли двѣ такихъ семинаріи въ Прагѣ, въ Богеміи и, разговаривая съ ихъ директорами, узнали, что и во всей Германіи теперь стремятся къ тому же.

Но мы не много увлнулись въ сторону; наша цѣль указать здѣсь на самыя доступныя и дешевыя средства для приготовленія учительницъ для народныхъ училищъ. Какъ извѣстно, женскихъ учительскихъ семинарій у насъ очень не много, да едва ли скоро и будутъ. Но опытъ преподаванія учительницъ въ нашихъ народныхъ школахъ во многихъ мѣстахъ уже убѣдилъ простой народъ, что барышни, какъ онъ называетъ учительницъ, учатъ какъ и мужчины, а ведутъ себя даже лучше, чѣмъ мужчины, и вотъ теперь уже во многихъ мѣстахъ нашего отечества разрушается предубѣжденіе противъ женщинъ-учительницъ и женщинамъ открывается обширное поприще для дѣятельности въ народныхъ школахъ.

Для приготовленія въ этой дѣятельности даже не нужно учреждать особыхъ учительскихъ семинарій. У насъ есть богатый источникъ, изъ котораго можно имѣть народныхъ учительницъ

для весьма многихъ училищъ. Это такъ называемыя епархіальныя женскія училища, которыя въ каждомъ губернскомъ городѣ по состоянію нашего духовенства должны устроиться по примѣру нѣсколькихъ имѣющихся, въ которыхъ учатся дочери нашего духовенства. Программа преподаванія въ этихъ училищахъ слѣдующая: 1) Законъ Божій, 2) русскій языкъ и словесность, 3) церковно-славянскій языкъ, 4) ариметика и геометрія, 5) географія, 6) всеобщая и русская исторія, 7) педагогика, содержащая основныя правила первоначальнаго обученія, методы обученія чтенію, письму, черченію, счету и Закону Божію съ практическими упражненіями въ начальной школѣ, 8) чистописаніе, 9) пѣніе и 10) физика. Кромѣ этихъ предметовъ, въ епархіальныхъ училищахъ воспитанницы занимаются рукодѣліями и хозяйствомъ и сверхъ того по собственному желанію и выбору изученіемъ новыхъ языковъ, французскаго, нѣмецкаго и музыки. Какой еще программы образованія можно желать для учительницы народной школы? Въ мужскихъ учительскихъ семинаріяхъ программы обученія не лучше и не обширнѣе. Если бы только епархіальное начальство могло войти въ соглашеніе съ земствомъ, дать производительную дѣятельность этимъ готовымъ молодымъ силамъ, можно было бы считать положительно верхомъ благополучія для нашихъ бѣдныхъ школъ только еще возникающихъ и неуспѣвшихъ сложиться и окрѣпнуть. Эти (образованная хорошо) учительницы могли бы дать имъ хорошую закваску, которая обратилась бы въ ихъ преданія. Всякій понимающій педагогическое дѣло знаетъ, какъ важно особенно на первыхъ порахъ пріискать хорошаго учителя или учительницу для только-что возникающей школы: отъ первоначальнаго ея направленія зависитъ весь будущій успѣхъ.

Къ счастью, въ средѣ епархіальныхъ представителей нашлись лица, которыя захотѣли понять, какія драгоцѣнныя силы имѣютъ у себя подъ руками для народныхъ школъ и постарались обезпечить себѣ пользованіе ими на обоюднo выгодныхъ условіяхъ. Такъ именно поступило курское епархіальное начальство. Починъ этого дѣла принадлежитъ мѣстному архіерею, который

видя что духовное женское училище идетъ хорошо, вошелъ въ сношеніе съ мѣстной губернской земскою управою, прося ея содѣйствія для приготовленія воспитанницъ духовнаго училища на должности наставницъ въ тѣ народныя школы, которыя устроятся земствомъ. Предсѣдатель управы съ своей стороны, видя также, что дѣло воспитанія и обученія въ духовномъ женскомъ училищѣ ведется разумно, исходатайствовалъ у земства въ пособіе этому училищу сначала 2,000 руб. въ годъ. Въ 1872 г. былъ первый выпускъ изъ этого училища. Для полученія свидѣтельствъ на званіе учительницъ, воспитанницы, окончившія въ немъ шестилѣтній курсъ ученія, держали экзаменъ въ совѣтъ курской гимназіи. Изъ нихъ 14 получили право учительницъ сельскаго училища. Всѣ они скоро получили назначеніе на должности, къ которымъ готовились.

Съ другой стороны, мѣстное же земство выразило готовность еще увеличить пособіе, отпускаемое имъ курскому женскому духовному училищу, на 1,200 руб. ежегодно, съ тѣмъ только условіемъ, чтобы епархіальное начальство исходатайствовало для этого училища право для воспитанницъ, окончившихъ въ немъ курсъ, прямо поступать на мѣста учительницъ народныхъ училищъ, не подвергаясь особому испытанію. Право это уже и предоставлено курскому духовному женскому училищу, такъ какъ оно уже формально преобразовано изъ пріюта, какъ оно прежде называлось, въ епархіальное женское училище. Всѣ же епархіальныя женскія училища имѣютъ право давать своимъ воспитанницамъ учительскіе аттестаты.

При этомъ мы считаемъ не лишнимъ напомнить, заключаетъ авторъ свою статью, результаты наблюденій надъ веденіемъ дѣла народнаго образованія при помощи женщинъ: 1) примѣръ Америки, Швеціи и другихъ образованныхъ странъ доказываетъ, что женщины, въ большинствѣ случаевъ, ведутъ это дѣло въ начальныхъ училищахъ лучше чѣмъ мужчины; 2) мягкій и терпѣливый характеръ женщинъ несравненно полезнѣе для первоначальнаго воспитанія и обученія малолѣтнихъ дѣтей; 3) женщины усидчивѣе на мѣстахъ, чѣмъ мужчины, между прочимъ, по-

тому что для нихъ менѣе открывається другихъ путей зарабатывать себѣ хлѣбъ чѣмъ для мужчинъ; 4) женщины ведутъ себя лучше чѣмъ мужчины, которыхъ особенно губить скука деревенской жизни; наконецъ 5) женщины удовлетворяются болѣе скромнымъ жалованьемъ чѣмъ мужчины“.

Переходя послѣ сего къ женскому епархіальному въ г. Самарѣ училищу, мы должны сказать первѣе всего, что хотя земство и не ассигновало съ своей стороны денегъ въ пособіе этому училищу для приготовленія воспитанницъ на должности наставницъ въ народныхъ школахъ, но за то земство, а за нимъ и другія учрежденія, сочувственно отнеслись къ этому училищу, когда обращено было ихъ вниманіе со стороны епархіальнаго начальства, какъ на разсадникъ учительницъ для народа. Дѣло было такъ.

2-го іюля 1870 года, въ виду окончанія воспитанницъ 1-го курса, Совѣтъ самарскаго епархіальнаго женскаго училища, заслушавъ справку изъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, гдѣ въ § 24 ст. 5 говорится: „что на Совѣтѣ лежитъ обязанность заботиться о пріисканіи мѣстъ къ обезпеченію безпріютныхъ воспитанницъ по выходѣ изъ училища“. И такъ какъ въ то время казеннокоштныхъ воспитанницъ училища кончило курсъ 11-ть и матери ихъ, жили сами въ своихъ мѣстахъ трудами своихъ рукъ, терпя великія нужды; то члены училищнаго совѣта, на основаніи вышеозначеннаго § 24 устава училищъ, въ видахъ содѣйствія къ соотвѣтственной ихъ будущей жизни и обезпеченія, постановило — просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Герасима, ходатайствовать у Губернскаго Училищнаго Совѣта, о предоставленіи означеннымъ 11 ти воспитанницамъ, какъ получившимъ аттестаты съ правомъ на званіе быть учительницами, учительскихъ мѣстъ при женскихъ училищахъ, находящихся въ вѣдѣніи земства самарской губерніи, и если земство найдетъ нужнымъ имѣть изъ училища воспитанницъ учительницами, то просить его, чтобы оно отнеслось за адресами ихъ жительствова, въ Совѣтъ самарскаго епархіальнаго женскаго училища.

Благозаботливый Архипастырь отъ 16 іюля того же года, вошелъ съ отношеніями въ училищные совѣты — Самарскій, Став-

ропольскій, Бузулукскій, Бугульминскій, Бугурусланскій, Николаевскій и Новоузенскій, а сіи послѣдніе — въ уѣздныя земскія управы, не найдутъ ли они возможнымъ имѣть въ виду означенныхъ воспитанницъ кандидатками на замѣщеніе праздныхъ учительскихъ мѣстъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ съ производствомъ имъ жалованья. Изъ нихъ Бузулукская уѣздная земская управа первая сочувственно отозвалась на отношеніе Его Преосвященства, а за нею и другія управы, такъ что 11-ть воспитанницъ въ 1870 году и въ началѣ 1871 г. всѣ получили назначеніе. Вотъ что писала Бузулукская земская управа поэтому предложенію въ Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 31 іюля 1870 года.

Его Преосвященство, Епископъ Самарскій и Ставропольскій увѣдомилъ Бузулукскій училищный совѣтъ, что въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 11-ть воспитанницъ сиротъ получили аттестаты на званіе домашнихъ учительницъ, и при этомъ предложилъ о замѣщеніи означенными воспитанницами праздныхъ учительскихъ мѣстъ въ начальныхъ народныхъ училищахъ бузулукскаго уѣзда.

Бузулукская уѣздная земская управа, будучи увѣдомлена училищнымъ совѣтомъ о предложеніи Его Преосвященства, желаетъ воспользоваться означеннымъ предложеніемъ по отношенію къ женскимъ школамъ въ с. Елшанкѣ, Державинѣ и Алексѣевкѣ, въ слѣдствіе чего и имѣетъ честь покорнѣйше просить Совѣтъ Самарскаго епархіальнаго женскаго училища рекомендовать въ означенныя селенія на должности наставницъ изъ получившихъ аттестаты въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, присовокупляя при этомъ что наставница земской школы въ бузулукскомъ уѣздѣ получаетъ 84 руб. сер. въ годъ.

На случай согласія занять означенныя вакантныя мѣста, управа изъявившимъ желаніе высылаетъ прогонные деньги 15 р. для проѣзда по самарскому уѣзду, по 5 руб. каждой, для проѣзда же по бузулукскому уѣзду высылаются билеты для бесплатнаго взиманія земскихъ лошадей. При этомъ управа проситъ изъявившихъ желаніе занять вакантныя мѣста учительницъ явиться въ

г. Бузулувъ въ Земскую Управу, откуда имъ и будетъ дана возможность прибыть къ мѣсту своего назначенія.

Таже Бузулукская уѣздная земская управа на отношеніе Совѣта самарскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 13 августа, о сообщеніи свѣдѣній, имѣются ли при сельскихъ женскихъ школахъ особыя помѣщенія для учительницъ и могутъ ли онѣ пользоваться отопленіемъ и освѣщеніемъ, увѣдомила, что такихъ помѣщеній не существуетъ, но каждая наставница при своемъ усердіи въ занятіяхъ можетъ рассчитывать по окончаніи года на особое, сверхъ жалованья, вознагражденіе отъ земскаго собранія. За изъясвившими согласіе воспитанницами I-го курса поступить въ начальныя народныя училища, Любовью Ивановою въ с. Державино, Любовью Топорниною въ с. Алексѣевку и Александрою Горбуновою въ крѣп. Ольшанку, скоро получили назначеніе и другія воспитанницы.

Воспитанницы II-го курса, кончившіе ученіе съ 1872 г. опредѣлялись на мѣста или инспекторомъ народныхъ школъ Самарской губерніи П. Ф. Кнize или земскими же управами, въ слѣдствіе сношеній Его Преосвященства, причемъ инспектору школъ переданъ былъ имянной списокъ воспитанницъ этого курса, съ показаніемъ ихъ родства и мѣста жительства для того, чтобы особенно нуждающимся въ средствахъ къ жизни предоставить благотворенную помощь.

Въ дополненіе будетъ въ слѣдующемъ №-рѣ сихъ вѣдомостей приложенъ списокъ воспитанницъ I-го и II-го курса самарскаго женскаго епархіальнаго училища съ показаніемъ, гдѣ каждая занимаетъ учительскую или другую должность.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,
Протоіерей Димитрій Орловъ.

Дозволено цензурою. Самара. Мая 25 дня 1874 г. Цензоръ
Протоіерей Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.