

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 р. 50 к., съ пересылкою 5 руб.

15 ОКТЯБРЯ 1896 Г.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальн. Вѣдомостей и у мѣстныхъ благотворителей.

№ 20.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части оффиціальной: Распоряженія Тверского епархіальнаго начальства.—Епархіальныя извѣстія.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ТВЕРСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА:

По распоряженію теперь уже почившаго владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, сообщенному въ редакцію изъ духовной консисторіи отъ 8 октября за № 9484, 16 сентября сего года всѣ дѣла по управленію епархіей переданы Преосвященному Гавриилу, епископу Старицкому, викарію Тверской епархіи.

Тверская духовная консисторія слушали отношеніе Управленія Московской Синодальной Типографіи, отъ 20 сентября сего года, за № 8776, слѣдующаго содержанія: 1/4 марта сего 1896 года, за № 827, состоялось опредѣленіе Св. Синода, которымъ г.г. иногородніе покупатели губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской и Лифляндской, а также Финляндіи, приглашаются обращаться съ требованіями на книги синодальнаго изданія и др., продающіяся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ, въ С.-Петербургскую Синодальную Типографію, а г.г. покупатели всѣхъ другихъ губерній съ таковыми требованіями въ Московскую Синодальную Типографію. Что

же касается требованій на метрическіе листы и др. для церковнаго употребленія, антимины, вѣнчики, разрѣшительныя молитвы, грамоты священническія, діаконскія и причетническія, присяги и подписки, таковыя требованія изъ всеѣхъ губерній Россійской Имперіи безъ исключенія должны быть направляемы въ Московскую Синодальную Типографію. При этомъ Управление проситъ духовную консисторію изложенныя свѣдѣнія распространить среди подвѣдомственнаго духовенства и другихъ лицъ и мѣстъ, до которыхъ они могутъ касаться. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: о содержаніи настоящаго отношенія объявить духовнымъ учрежденіямъ и духовенству Тверской епархіи, чрезъ Тверскія Епархіальныя Вѣдомости.

Тверская духовная консисторія слушала отношеніе Тверскаго губернскаго правленія, отъ 10 сентября сего года за № 1998, коимъ оно проситъ консисторію предписать благочиннымъ Тверской епархіи, чтобы они причитающіяся съ нихъ за Губернскія Вѣдомости деньги уплачивали ежегодно въ началѣ каждаго года, а не въ концѣ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые изъ нихъ. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: Предписать благочиннымъ Тверской епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, чтобы они причитающіяся съ нихъ за Губернскія Вѣдомости деньги, по три руб. съ каждаго благочинія, уплачивали ежегодно, въ началѣ каждаго года, а не въ концѣ года.

О Т Ч Е Т Ъ

ПО ОПЕРАЦІЯМЪ ТВЕРСКОГО ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНОГО ЗАВОДА ЗА 1893 Г.

(Продолженіе) ¹⁾.

17) Счетъ выдѣлки свѣчъ.

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Оставалось отъ 1892 г. въ мастерской матеріаловъ: желтаго воску.	2	21	57	6 ¹ / ₂
Бѣлаго воску въ кругахъ и свѣчн. заготовкахъ	146	24	3395	25 ¹ / ₂

¹⁾ См. № 19 Твер. Епарх. Вѣд.

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Сученой свѣтильни	3	22	60	>
Золота	2 пач.	6 кн.	14	70
Вязки	>	18	6	3
Оберточной бумаги	1	5	4	95
Красокъ: зеленой и красной	>	3 1/2	3	50
И т о г о	154	13 1/2	3541	50
Поступило изъ мастерской безъ				
бумаги свѣчей: крашенныхъ и бѣлыхъ				
золоченыхъ 1 сорта	118	24 1/4	3632	72
дикирныхъ и бѣлыхъ незолоченыхъ				
1 сорта.	3	9 1/2	103	60
желтыхъ золоченыхъ	9	36 1/4	271	94 3/4
бѣлыхъ золоченыхъ	1926	37 1/4	57937	30 1/8
крашенныхъ и бѣлыхъ незолоченыхъ	365	31	10768	78 1/2
желтыхъ незолоченыхъ	57	39	1558	17 1/4
бѣлыхъ незолоченыхъ	5666	16 3/4	161168	62 3/4
Итого безъ бумаги	8148	34	235441	14 7/8
Привѣсъ отъ бумаги и вязки	111	5 3/4	3432	32 1/2
	8259	39 3/4	238873	47 3/8

Въ отчетномъ 1893 г. выдано				
въ мастерскую: воску бѣлаго покупного				
своей бѣлки	25	35 1/2	772	19 1/2
огарочнаго воску покупного	6371	7 3/4	158097	28
желтаго воску покупного	21	6 1/2	364	79
огарочнаго своей промывки	60	27 1/2	1655	22 1/2
свѣтильни своего сученья и размотки	1748	38 1/2	33744	44 3/8
свѣтильни Московской	12	24 7/8	237	82
вязки	105	38 3/4	2021	88
оберточной бумаги	18	4 3/4	247	92
золота (183 пачки)	91	8	436	43
красокъ зеленой и красной	>	>	1058	>
золотарныхъ подушекъ (6 шт.)	>	>	30	50
масла подсолнечнаго, коноплянаго и				
деревяннаго	>	>	215	73
цвѣтовъ (14 лист.)	>	>	7	60

Къ этому слѣдуетъ отнести, для опредѣленія точной стоимости свѣчей, слѣдующіе расходы:

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
на освѣщеніе в отопленіе	»	»	636	18
плата мастерамъ	»	»	5202	89
работа въначальныхъ свѣчей	»	»	18	37

Содержаніе членовъ комитета, служащихъ при конторѣ, канцелярскіе расходы и разъѣздные расходы членовъ изъ ремонта берется

мелочные расходы	»	»	3004	90
Страховка матеріаловъ и товаровъ, городскіе и земскіе налоги, почтовые, банковые расходы и аренда земли	»	»	474	96
			131	59
			715	30

Къ 1 января 1894 г. осталось свѣчныхъ матеріаловъ въ свѣчной мастерской:

восковыхъ тафлей и свѣчн. заготовокъ	42	27	1123	20
бѣлаго воску	143	13	3772	»
желтаго воску	»	10 ¹ / ₂	7	»
огарочнаго воску	41	15	798	28
свѣтильни сученой Московской	4	32 ¹ / ₂	86	63
вязки	2	7	26	10
золота (3 пачки)	»	»	18	80
красокъ	»	5 ¹ / ₄	1	35
оберточной бумаги	3	6	12	60

Итого 237 35⁵/₈ 5845 96

Кромѣ того, продано въ разное время грязнаго подтеса 4 22 68 »

Получено хорошаго подтеснаго воску, который сданъ въ кладовую 30 5 662 75

Выжато вмѣстѣ съ сушенымъ хорошаго воску изъ свѣжнхъ обрѣзковъ 2 10 56 25

Угара или урона оказалось по ³/₈ ф. на каждый пудъ выданныхъ матеріаловъ 80 10³/₈ » »

Всего съ остаткомъ въ мастерской и угаромъ 8615 2⁵/₈ 245506 43³/₈

Инвентарные расходы » » 762 80

Транспортировка товаровъ » » 849 67

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Укупорка ихъ		»	»	640 19

Итого въ 1893 г.				
выдано матеріаловъ	8460	29 ¹ / ₈	211335	66 ¹ / ₈
Всего съ остаткомъ.	8615	2 ⁵ / ₈	214877	16 ³ / ₈
Отъ выдѣлки свѣчь прибыль			30629	27
	8615	2 ⁵ / ₈	245506	43 ³ / ₈

18) С ч е т ъ с в ѣ ч е й.

А. Оставалось на 1893 г. на заводѣ всѣхъ сортовъ съ бумагой 1009 6¹/₄ 27639 76³/₄

Въ отчетномъ году поступило изъ мастерской въ кладовую завода:

бѣлыхъ и крашенныхъ съ позолотою	118	24 ¹ / ₄	3632	72
дикирныхъ и бѣлыхъ безъ позолоты	3	9 ¹ / ₂	103	60
бѣлыхъ золоченыхъ	1926	37 ¹ / ₄	57937	30 ⁴ / ₈
крашенныхъ и бѣлыхъ безъ позолоты.	365	31	10768	78 ¹ / ₂
бѣлыхъ незолоченыхъ	5666	16 ³ / ₄	161168	62 ¹ / ₄
золоченыхъ желтыхъ	9	36 ¹ / ₄	271	94 ³ / ₄
незолоченыхъ желтыхъ	57	39	1558	17 ¹ / ₄
Привѣсъ отъ бумаги и вязки	111	5 ³ / ₄	3432	32 ¹ / ₂

При провѣркѣ и перевѣскѣ кладовой 30 и 31 декабря оказалось привѣса отъ прежнихъ лѣтъ 37 2¹/₄ 1140 26¹/₂

Привѣсъ этотъ образовался отъ разности въ вѣсахъ и преимущественно отъ выбора годныхъ къ употребленію свѣчь изъ присылавшихся въ разное время въ заводъ залежавшихся и ломаныхъ свѣчь изъ лавокъ.

Всего съ остаткомъ.	9306	8 ¹ / ₄	267653	50 ⁵ / ₈
---------------------	------	-------------------------------	--------	--------------------------------

Прибыль отъ увеличенія цѣны на свѣчи со 2 полов. отчетнаго года	»	»	1147	47 ⁵ / ₈
Въ заводѣ продано всѣхъ сортовъ	1183	5 ⁷ / ₈	33432	94 ¹ / ₂
Отпущено за аваскъ	149	34 ³ / ₄	4027	40
Отправлено въ лавки.	6741	20 ⁷ / ₈	193176	99 ¹⁵ / ₁₆
Лома оказалось въ кладовой	2	21 ³ / ₄	75	56

Осталось въ складовой	всѣхъ сортовъ	въ	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
			1229	5	38088	8
В с е г о			9306	8 ¹ / ₄	268800	98 ¹ / ₄
Б. Въ лавкахъ оставалось къ 1893 г.			2339	11 ³ / ₄	64046	92 ³ / ₄
Въичальныхъ (273 пары)					285	5
Поступило съ въичальными (70 пар.)			6743	16	193323	47 ⁵ / ₈
В с е г о			9082	27 ³ / ₄	257655	45 ³ / ₈
Разность отъ увеличенія цѣны на свѣчи въ заводѣ съ полугодія и отъ возвышенія въ лавкахъ противъ заводской					10158	93 ¹ / ₈

			9082	27 ³ / ₄	267814	38 ¹ / ₂
Продано въ отчетномъ году съ въичальными			5737	16 ³ / ₄	168867	11 ³ / ₄
Выдано за авансъ			1029	26 ¹ / ₈	27805	25
Возвращено на заводъ лома съ въичальными			47	38 ¹ / ₂	1501	54 ¹ / ₂
Осталось на 1894 г.			2267	16 ⁵ / ₈	69410	72 ¹ / ₄
— въичальныхъ 202 пар.			»	9 ³ / ₄	229	75
В с е г о			9082	27 ³ / ₄	267814	38 ¹ / ₂

19) Счетъ въичальныхъ свѣчъ.

Оставалось отъ прошлаго года	244 пар.	110	45 ¹ / ₄
Поступило вновь	197 пар.	138	20
Возвращено лавками	28 пар.	17	30
В с е г о	469 пар.	265	95 ¹ / ₄
Продано заводомъ	5 пар.	4	85
Отпущено въ лавки	70 пар.	44	5
Оказалось лома	26 пар.	14	60
Осталось на 1894 г.	368 пар.	202	45 ¹ / ₄
В с е г о	469 пар.	265	95 ¹ / ₄

20) Счетъ ладона роснаго и капанца бѣлаго.

А. Въ заводѣ: оставалось на 1893 г.	33	23 ⁷ / ₈	572	42
-------------------------------------	----	--------------------------------	-----	----

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Куплено роснаго	16	4	1057	87 ¹ / ₂
— капанца	134	7 ¹ / ₂	2088	47
Итого (съ провозомъ)	183	35³/₈	3753	51¹/₂
Оказалось привѣса отъ тары и разности въ вѣсахъ	2	28	43	80
Разность отъ привѣса и отъ про- дажной цѣны	>	>	834	92
	>	>	4632	23¹/₂
Въ заводѣ: продано роснаго и капанца	15	8 ¹ / ₄	333	84
Отправлено въ лавки	145	20 ¹ / ₈	3496	75
Осталось на 1894 г.	25	35	801	64 ¹ / ₂
В с е г о	186	23³/₈	4632	23¹/₂
Б. Въ лавкахъ: оставалось на 1893 г.	43	15 ¹ / ₂	1174	49
поступило ¹⁾	145	21 ¹ / ₈	3499	93 ³ / ₄
	188	36 ⁵ / ₈	4673	42 ³ / ₄
Прибыль	>	>	294	65 ¹ / ₈
Въ лавкахъ: продано	142	18 ³ / ₄	3742	77 ¹ / ₈
Возвращено въ заводъ	>	7 ¹ / ₄	14	50 ¹ / ₂
Осталось на 1894 г.	46	10 ⁵ / ₈	1210	81 ¹ / ₄
	188	36 ⁵ / ₈	4968	8 ⁷ / ₈

21) Счетъ оливковаго масла.

А. Въ заводѣ: оставалось на 1893 г.	35	26 ⁷ / ₈	369	46
Куплено въ отчетномъ году	1460	9	15822	30
Возвращено въ заводъ лавками	1	5 ³ / ₄	13	72 ¹ / ₂
В с е г о	1497	1⁵/₈	16205	48¹/₂
Убытковъ отъ усушки	>	>	17	66
Разность отъ продажной цѣны	>	>	1547	2 ¹ / ₄

¹⁾ Въ теченіе года оказался привѣсъ 1 ф. на 2 ¹/₂ р. 98³/₄ к. отъ разности въ вѣсахъ и отъ мелочной продажи.

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Въ заводѣ: выдано въ мастерскую	7	33 ¹ / ₂	62	70
Продано	373	2 ¹ / ₄	4483	58
Отправлено въ епархіал. лавки	995	21 ¹ / ₂	11946	45
Вытекло и усохло въ кладовой завода	1	31	17	66
Осталось на 1894 г.	118	33 ³ / ₈	1259	77 ³ / ₄
В с е г о	1497	1 ⁵ / ₈	17770	16 ³ / ₄

Б. Въ лавкахъ: оставалось на 1893 г.	242	³ / ₈	2904	21 ¹ / ₄
Поступило	995	21 ¹ / ₂	11946	45
И т о г о	1237	21 ⁷ / ₈	4850	66 ¹ / ₄

Разность отъ цѣны при мелоч- ной продажѣ		>	>	29 62 ³ / ₄
Въ лавкахъ: продано	1008	4 ¹ / ₂	12126	87
Оказалось провѣса, утечки и усушки	8	39 ¹ / ₂	107	85
Возвращено въ заводъ	1	5 ³ / ₄	13	72 ¹ / ₂
Осталось на 1894 г.	219	12 ³ / ₈	2631	82 ¹ / ₂
В с е г о	1237	21 ⁷ / ₈	14880	29

22) Счетъ мелочныхъ доходныхъ статей.

	Р.	К.
Деревянные бочки и жестяная посуда 24 шт.	17	82
Аренда съ квартиры	40	20
Трава съ огорода	8	>
Марки и транспортъ	8	68
Старая мѣдь	2	50
для банка	19	21
Всего 24 шт.	96	41
Продано и деньги сданы въ кассу	96	41

23) Счетъ посуды для масла.

Разной величины жестяные бутылки 24 шт.	5	4
Мѣдный ключъ для бака 1 шт.	>	75
Всего 25 шт.	5	79

	Р.	К.
Сданы въ укупорочную 1 шт.	75	
и проданы 24 шт.	5	4
Всего 25 шт.	5	79

24) Счетъ разнаго рода красокъ, сажи и пр.

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Оставалось на 1893 г. красокъ .	>	10	5	>
Поступило красокъ .	>	25	25	50
Штемпельной 6 флаконовъ, су- рику и сажи .	>	19 ^{1/2}	5	84
В с е г о .	1	14^{1/2}	36	34
Въ расходѣ сурику и красокъ на свѣчи и покраску крыши .	1	^{1/4}	32	>
Штемпельной 6 флаконовъ, мѣлу и проч. .	>	14 ^{1/4}	4	34
В с е г о .	1	14^{1/2}	36	34

25) Счетъ маслъ: коноплянаго, подсолнечнаго, купороснаго и скипидара.

Куплено купороснаго масла, ски- пидару, варенаго масла .	14	7	24	17
Коноплянаго, подсолнечнаго и льнянаго .	30	1 ^{1/2}	164	77
В с е г о .	44	8^{1/2}	188	94
Израсходовано: купороснаго масла для оттаиванія водопроводной тру- бы, на бѣлку воска и топку огарковъ .	14	7	24	17
Коноплянаго, подсолнечнаго и льнянаго .	30	1 ^{1/2}	164	77
В с е г о .	44	8^{1/2}	188	94

26) Счетъ фосфорической нитки.

Куплено въ отчетномъ году .	>	1	7	>
Прибыль отъ продажи .	>	>	3	>
И т о г о .	>	1	10	>

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Продано и отправлено въ лавки		1	10	»

27) Счетъ керосна.

Поступило	40	10	50	44
Выдано въ мастерскія на освѣщеніе	31	16	39	82
На освѣщеніе конторы и помѣщенія смотрителя	5	»	6	»
Осталось къ 1894 г.	3	34	4	62
В с е г о	40	10	50	44

28) Счетъ веревокъ и англійской бичевы.

Оставалось веревокъ	41	10	119	73
— англійской бичевы	»	5	2	»
Поступило веревокъ	27	5	104	64 ¹ / ₂
В с е г о	68	20	226	37¹/₂
Израсходовано: англійской бичевы	»	5	2	»
— веревокъ	51	7	159	1 ¹ / ₂
Осталось на 1894 г.	17	8	65	36
В с е г о	68	20	226	37¹/₂

29) Счетъ ящичковъ для укупорки.

Оставалось ящичковъ	82	»	9	60
Куплено	2196	»	302	55
В с е г о	2278	»	312	15
Израсходовано	1960	»	267	15
Осталось на 1894 г.	318	»	45	»
В с е г о	2278	»	312	15

30) Счетъ гвоздей и пломбы.

Поступило пломбы	»	»	6	40
— гвоздей разн. сортовъ	10	2 ¹ / ₂	35	22
В с е г о	12	2¹/₂	41	62

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Израсходовано пломбы .	1	20	4	80
— гвоздей на укупорку и исправленіе кроватей и крыши .	9	2½	31	22
Осталось къ 1894 г. пломбы .	>	20	1	60
— гвоздей .	1	>	4	>
В с е г о .	12	2½	41	62

31) Счетъ рогожъ новыхъ.

Оставалось на 1893 г. .	1000 шт.	112	74
Куплено .	8000 >	1429	75
В с е г о .	9000 >	1542	49
Употреблено на бѣлку воска .	8000 шт.	1362	14
На укупорку израсходовано .	100 »	17	75
Осталось новыхъ .	900 >	162	»
В с е г о .	9000 >	1542	49

32) Счетъ старыхъ рогожъ, негодныхъ къ употребленію.

Поступило изъ—подъ бѣлки воска	3500 шт.	>	>
Продано .	300 >	111	42
Употреблено для укупорки и подстилки .	500 >	28	58
В с е г о .	3500 >	140	>

33) Счетъ теса, байдаку, заборника, фанеръ и пр. деревян- ныхъ матеріаловъ.

Поступило байдаку, межеумка, теса, заборника и фанеръ всего .	1169 шт.	97	29
Употреблено въ расходъ .	1169 >	97	29

34) Счетъ укупорочной бумаги.

Осталось отъ 1892 г. .	16 25 ³ / ₄	39	97½
Куплено въ отчетномъ году .	62 20	150	>
В с е г о .	79 5³/₄	189	97½

	Пуд.	Фунт.	Руб.	Коп.
Употреблено на укупорку товаровъ и въ мастерскую для подстилки подъ свѣчи	60	22	145	32
Осталось къ 1894 г.	18	23 ³ / ₄	44	65 ¹ / ₂
В с е г о	79	5³/₄	189	97¹/₂

35) С ч е т ъ д р о в ъ.

Оставалось отъ 1892 г.	20 саж.	79	89
Куплено въ отчетномъ году	155 ¹ / ₂ >	1100	97
В с е г о	175¹/₂ >	1180	86
Израсходовано: на отопленіе ма- стерскихъ и жилыхъ помѣщений			
	78 ¹ / ₂ саж.	590	36
При бѣлкѣ воска и тонкѣ огарковъ.	70 >	479	50
Осталось къ 1 янв. 1894 г.	27 >	111	»
В с е г о	175¹/₂ >	1180	86

(Продолженіе будетъ).

**ВЫСОЧАЙШЕ утвержденный комитетъ по постройкѣ собор-
наго храма въ Варшавѣ**

силь объявляетъ, что къ 1-му іюля 1896 года оборотъ суммъ,
находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

П О П Р И Х О Д У:

	Руб.	К.
Пожертванія	396675	78
Субсидія отъ государственнаго казначейства за 1894, 1895 и 1896 гг.	150000	00
Единовременное пособіе отъ Св. Синода	32930	26
Доходъ отъ %-хъ бумагъ	40658	17
В с е г о	620264	21

П О Р А С Х О Д У:

	Руб.	К.
Конкурсное вознагражденіе архитекторамъ за составленіе эскизовъ собора 9.06 р. 65 к. и за детальную разработку проекта собора 12205 р. 96 к., а всего	22122	61
Строительные матеріалы (бутовый камень, песокъ, цементъ, кирпичъ и др.), а также уплачено за произведенныя земляныя, каменныя, по устройству лѣсовъ и проч. работы, всего.	123922	51
Вспомогательныя работы при постройкѣ	9124	85
Вознагражденіе строителю и другимъ лицамъ техническаго надзора; письменныя и чертежныя принадлежности; содержаніе дѣлопроизводства комитета	21099	70
Постройка часовни	632	24
Уплачено при покупкѣ %-хъ бумагъ: разницы по биржевой цѣнѣ сверхъ номинальной стоимости и % по текущимъ купонамъ, всего.	8296	37
Страховка выигрышнаго билета 1-го займа.	6	15
Уплачено газетамъ за печатаніе воззваній и приходо-расходныхъ вѣдомостей	336	40
В с е г о	185540	83

Въ распоряженіи комитета къ 1-му іюля 1896 года состоитъ свободныхъ суммъ 434723 р. 38 к.

Отчетъ о ходѣ постройки:

Капитальныя стѣны выведены до уровня крышъ папертей; приступлено къ установкѣ цоколя наружныхъ стѣнъ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго генераль-губернатора и строительнаго комитета или сдаваться непосредственно въ мѣсныя губернскія и уѣздныя казначейства.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ и расходѣ суммъ, поступившихъ въ редакцію Тверскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ 1895 году.

П Р И Х О Д Ъ.

	Руб.	К.
За генварь	2541	50
— февраль	395	”
— мартъ	605	”
— апрѣль	80	”
— май	155	”
— іюнь	375	”
— іюль	157	”
— августъ	5	”
— сентябрь	5	”
— декабрь	127	”

И т о г о 4445 50

Въ томъ числѣ: отъ 22 монастырей	109	”
— 820 церквей	4097	50
— 6 частныхъ подписчиковъ	30	”
за напечатаніе 2 объявленій	7	”
— оттиски	7	”
съ 3 церквей за 1893 г.	15	”
— 34 церквей за 1894 г.	170	”
за проданныя Епарх. Вѣд. за 1888, 1891, 1894 и 1895 годъ.	10	”

И т о г о 4445 50

Р А С Х О Д Ъ.

За типографскія работы по изданію Епарх. Вѣд.	1698	95
На пересылку Епарх. Вѣд. въ количествѣ 1028 экземпляровъ	493	54
Редактору	300	”
Цензору	100	”
Корректору	150	”
Письмоводителю	180	”

На разные мелочные и канцелярскіе расходы . . .	27 76
За статьи, помѣщенные разными лицами въ Епарх. Вѣд. въ неоф. части . . .	595 25
Огослано изъ остаточныхъ суммъ:	
а) въ Тверское епархіальное попечительство. . .	500 „
б) въ Правленіе Тверской дух. семинаріи. . .	400 „
Итого . . .	4445 50

Объявленіе признательности.

По опредѣленію епархіальнаго начальства, отъ 20—24 сего сентября, старостѣ Ржевской Вознесенской кладбищенской церкви, купцу Алексѣю Григорьевичу Софронову, за пожертвованіе въ церковь села Савватьева, Тверского уѣзда, для священника и псаломщика полнаго бѣлаго облаченія аппликовой парчи съ вышитыми по ней серебромъ крестами, какъ-то: ризы или фелони, эпитрахили, поручей, набедренника и стихаря,—цѣнностью свыше ста рублей, объявляется признательность епархіальнаго начальства.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Псаломщикъ Калязинской Богоявленской церкви Николай Завьяловъ 9-го августа рукоположенъ во діакона къ той же церкви, съ оставленіемъ въ должности псаломщика.

На праздно діаконское мѣсто къ церкви села Зарина, Старицкаго уѣзда, 13 августа рукоположенъ псаломщикъ села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, Яковъ Смирновъ.

Псаломщикъ Старицкой Богоявленской церкви Михаилъ Воронцовъ 19 августа опредѣленъ во діакона къ церкви села Нововасильевскаго, Старицкаго уѣзда, а на его мѣсто 23 августа назначенъ бывшій воспитанникъ второго класса Тверской духовной семинаріи Леонидъ Пѣнкинъ.

Діаконъ Калязинской Богоявленской церкви Ксенофонтъ Соколовъ 8 августа удаленъ отъ должности, а на его мѣсто 22 августа опредѣленъ сей церкви псаломщикъ Николай Завьяловъ.

Псаломщикъ села Тихомандрицы, Вышневолоцкаго уѣзда, Теодоръ Масловъ 23 августа, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто того же числа, опредѣленъ бывшій воспитанникъ перваго класса Старицкаго духовнаго училища Арсеній Громовъ.

Псаломщики: села Молодого-Туда, Ржевскаго уѣзда, Егоръ Гроздовъ и погоста Дмитровскаго, что при Волгѣ, того же уѣзда, Егоръ Преображенскій 11 августа, согласно прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Бурашева, Тверскаго уѣзда, 18 августа опредѣленъ бывшій воспитанникъ третьяго класса Тверской духовной семинаріи Андрей Критскій.

На праздное діаконское мѣсто къ Зубцовскому Успенскому собору 16 августа перемѣшевъ діаконъ Зубцовской Троицкой церкви Александръ Милорадовъ.

Священники сель: Спасъ-Забережья, Вышневолоцкаго уѣзда, Арсеній Радикорскій и Ширятина, Кашинскаго уѣзда, Алексѣй Титовъ 14 августа перемѣщены, согласно ихъ прошенію, одинъ на мѣсто другого.

Священники: Осташковскаго Троицкаго собора Петръ Преображенскій и Вышневолоцкой Троицкой церкви Василій Ильгорскій 14 августа, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

На праздное діаконское мѣсто къ церкви села Спасъ-Забережья, Вышневолоцкаго уѣзда, 16 августа рукоположенъ учитель Красновскаго народнаго училища, Корчевскаго уѣзда, Петръ Зыковъ.

На праздное псаломщическое мѣсто при церкви села Ильинскаго, Новоторжскаго уѣзда, 21 августа перемѣшенъ псаломщикъ села Ивановскаго-Ермолаевыхъ, Старицкаго у., Николай Постниковъ, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ окончившій курсъ въ Тверской духовной семинаріи Александръ Знаменскій.

Редакторъ ректоръ семинарій, протоіерей П. Соколовъ.

Помощникъ редактора, священникъ Н. Крилицкій.

Дозволено цензурою, 15 октября 1896 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ОКТЯБРЯ 1896 ГОДА.

№ 20.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части неофициальной: Краткія свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ жизни Высокопреосвященнаго Саввы, архіепископа Тверского и Кашиинскаго.—Древне-русскіе путешественники въ св. землю.—Пожертвованіе Новоторжскому духовному училищу Агаѳоклеей Александровной Полторацкой домовь съ участкомъ земли и капитала.

Краткія свѣдѣнія о послѣднихъ дняхъ жизни Высокопреосвященнѣйшаго Саввы, архіепископа Тверского и Кашиинскаго.

Неисповѣдимому въ судьбахъ Своихъ Промыслу Божию неугодно было услышать молитвы Тверской паствы о сохраненіи жизни нашего благостнаго и высокочтимаго всѣми архіепастыря. Высокопреосвященнѣйшій Савва, архіепископъ Тверскій и Кашиинскій 13 октября, въ воскресенье, въ 3½ часа пополудни, на 78 году

отъ рожденія, послѣ въ высшей степени плодотворной для православной церкви и отечества жизни своей почилъ о Господѣ. Горестная утрата, такъ неожиданно постигшая Тверскую паству, вызоветъ, несомнѣнно, самую глубокую скорбь и искреннія слезы среди духовенства епархіи, для котораго онъ такъ много сдѣлалъ добраго, и особенно среди его вдовъ и сиротъ, потерявшихъ въ почившемъ архипастырѣ истиннаго отца. Но да послужитъ для всѣхъ насъ великимъ утѣшеніемъ то, что премилосердый Господь внялъ молитвамъ святителя Божія, до послѣднихъ минутъ жизни его сохранилъ сознаніе его и послалъ ему мирную и, по-истинѣ, христіанскую кончину.

Духовенству епархіи уже извѣстно, съ какимъ изумительнымъ спокойствіемъ, съ какимъ христіанскимъ смиреніемъ готовился архипастыръ нашъ къ неизбѣжному исходу. Только истинному христіанину, съ душою, исполненною глубокой вѣры, съ сердцемъ, проникнутымъ упованіемъ на безконечное милосердіе Господа, съ чистою и ничѣмъ не запятанною совѣстію и съ смиреннымъ сознаніемъ, что имъ совершено все, что возложено было на него Промысломъ Божиимъ въ настоящей жизни, —

только такому христіанину свойственна столь мирная и праведная кончина. Вотъ нѣсколько подробностей изъ послѣднихъ дней жизни досточтимаго архипастыря.

Какъ извѣстно, уже 15 сентября владыка чувствовалъ себя настолько слабымъ, что тогда же выразилъ желаніе причаститься св. Таинъ, а на другой день, 16 числа, принять св. таинство елеосвященія. Въ виду крайняго упадка силъ его въ этотъ послѣдній день, назначенные къ совершенію св. таинства священнослужители предполагали сначала совершить оное по сокращенному чину. Но такъ какъ для всѣхъ было извѣстно, съ какою великою любовію относился архипастырь къ совершенію Богослуженія православной церкви и съ какою точностію старался выполнить все, положенное по уставу ея, намѣреніе это было оставлено. Таинство совершено было въ 6 часовъ вечера въ залѣ архіерейскаго дома, гдѣ архипастырь имѣлъ обыкновеніе принимать посѣтителей. Изъ внутреннихъ покоевъ своихъ владыка вышелъ, поддерживаемый съ обѣихъ сторонъ иподіаконами, преподаль присутствовавшимъ общее святительское благословеніе, облачился въ архіерейскую мантию и сѣлъ на приготовленное для него мѣсто.

Лице архипастыря было болѣзненно и блѣдно, но выражало полное спокойствіе духа и глубокое сознаніе величія св. таинства. Первую половину чино-последованія онъ сидѣлъ со свѣчой въ рукѣ, но затѣмъ, изнуренный продолжительностію богослуженія, прилегъ на диванъ, и въ этомъ положеніи съ глубокимъ благоговѣніемъ и величайшимъ вниманіемъ вслушивался въ апостольскія и евангельскія чтенія и въ положенныя по чину таинства молитвы, осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ. Сознаніе не оставляло архипастыря ни на одну минуту, и только для поддержанія силъ его ему предложили нѣсколько приемовъ кислорода. Съ искреннею скорбію взирали всѣ на архипастыря, съ сердечною теплотою чувства молились вмѣстѣ съ нимъ и за него, и изъ глазъ многихъ присутствовавшихъ струились слезы. По совершеніи таинства, владыка всталъ съ одра своего и, не смотря на крайнее изнеможеніе, обратился къ окружавшимъ его съ умили-тельнымъ словомъ о прощеніи согрѣшеній его и каждому преподаль свое святительское благословеніе.

Въ послѣдующіе за тѣмъ дни въ состояніи здоровья архипастыря замѣчалось то улучшение, то ухудшеніе. Какъ и прежде, онъ ежедневно и неопустительно выслушивалъ всеобщее бдѣніе и божественную литургію, приказывалъ окружающимъ его лицамъ читать себѣ св. Евангеліе и однажды, чтобы воспроизвести въ своей памяти всѣ обстоятельства своей жизни, пожелалъ выслушать брошюру, составленную по поводу пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Когда чтець началъ читать присланныя къ этому знаменательному въ его жизни дню привѣтствія, владыка остановилъ его и съ грустію сказалъ: «Какъ много въ нихъ похвалъ мнѣ; не думаю, чтобъ я могъ этого заслуживать». Доступъ къ архипастырю для всѣхъ, желавшихъ его видѣть, былъ открытъ во всякое время, и только крайнее утомленіе заставляло его отказывать иногда въ пріемѣ посѣтителей. Весьма многихъ изъ посѣщавшихъ его, послѣ отеческой съ ними бесѣды, онъ благословлялъ св. иконами, соединяя свое благословеніе съ приличествующимъ каждому назиданіемъ. Такъ, благословляя образомъ св. Филарета Милостиваго господ. вице-губернатора Н. Н. Усова, онъ предложилъ ему

такой вопросъ: «А знаете, почему я благословляю васъ иконою этого угодника?—и не дожидаясь отвѣта, продолжалъ: «На Бородинскомъ полѣ, въблизи котораго находится ваше имѣніе,—въ память великаго подвига русскаго воинства, построена церковь, лѣвый придѣлъ которой посвященъ этому, близкому вамъ, угоднику Божию. Молитесь ему и за меня». Иныхъ благословлялъ онъ иконами святыхъ, имена коихъ они носятъ, другихъ—иконами тѣхъ святыхъ, которые чтутся въ мѣстности происхожденія благословляемаго лица, и всѣхъ безъ исключенія просилъ молиться за него.

На всѣхъ окружавшихъ его лицъ архипастырь производилъ впечатлѣніе не чловѣка, близкаго къ переходу въ загробную жизнь, а добраго домохозяина, отправляющагося въ далекое странствованіе. Не осталось, кажется, ни одного предмета, относительно котораго онъ не сдѣлалъ бы своего распоряженія и не указалъ для каждаго своего мѣста. Свою собственную, весьма богатую ризницу онъ распредѣлилъ между каѳедральнымъ соборомъ, Отрочемъ монастыремъ и Трехсвятскимъ. Онъ обнаруживалъ постоянную заботу о благосо-

стояніи своей паствы, каждый разъ навѣдываясь о семь у посѣщавшаго его ежедневно викарія, преосвященнаго Гавріила, и не далѣе какъ наканунѣ блаженной своей кончины, освѣдомившись подобнымъ же образомъ о благосостояніи паствы и услышавъ благопріятныя о томъ свѣдѣнія, произнесъ: «Славу Богу, слава Богу!» Но особенно трогательнымъ является разрѣшеніе, данное имъ нѣкоторымъ запрещеннымъ въ священнослуженіи священнослужителямъ. Вотъ подлинная резолюція архипастыря, положенная имъ на особомъ спискѣ, представленномъ ему 18 сентября: «Поименованныя въ особо приложенномъ при журналѣ спискѣ лица, запрещенныя мною въ священнослуженіи, отъ запрещенія разрѣшаются, о чемъ объявить имъ въ день моей смерти».

Въ теченіе всей своей болѣзни, послѣ совершенія надъ нимъ св. таинства елеосвященія, архипастырь не вкушалъ никакой пищи до самой кончины своей, и силы, естественно, съ каждымъ днемъ оставляли его. Но особенную слабость почувствовалъ архипастырь 11 октября. Въ этотъ день утромъ онъ неожиданно обратился къ своему родственнику, священнику Г. Ө. Виноградову, съ приказаніемъ: «читай!». Поставленный въ не-

доумѣніе, тотъ открылъ св. евангеліе и сталъ читать ему прощальную бесѣду Господа Іисуса съ учениками, и видимо доставилъ ему высокое духовное наслажденіе. Во время чтенія пришелъ докторъ и, убѣдившись въ крайнемъ упадкѣ силъ, предложилъ владыкѣ пригласить духовника, на что и получилъ согласіе. Когда явился духовникъ, находившійся въ то время въ консисторіи, владыка сказалъ ему: «Я позвалъ васъ благословить меня въ другой путь.»—«Владыка святой, отвѣчалъ духовникъ, не желаете-ли пріобщиться св. Таинъ?»—«А у васъ есть съ собой св. Дары?»—«Я съѣзжу, владыка.»—«Можете не поспѣть; сходите въ мою церковь и принесите запасные св. Дары.» По принятіи св. Даровъ, владыка продолжалъ слушать чтеніе св. Евангелія, но затѣмъ быстро заговорилъ: «въ постель, въ постель скорѣй!» и велѣлъ читать канонъ Богородицѣ на исходъ души. До вечера этого дня онъ былъ совершенно спокоенъ. Въ 8 часовъ вечера онъ позвалъ пользовавшаго его и безотлучно почти находившагося при немъ врача—родственника, который назначенъ и исполнителемъ воли его по завѣщанію, и, обращаясь къ нему, ска-

заль: «Я изнемогаю и чувствую близкій конецъ моей жизни. Дѣлай, какъ знаешь, и какъ нужно. Я прошу у тебя прощенія, если чѣмъ тебя обидѣлъ; Богъ благословитъ».—Затѣмъ онъ благословилъ своего другого родственника, священника о. Виноградова и сказалъ: «Молись обо мнѣ, Геннадій!»

Обращаясь, наконецъ, къ своимъ келейникамъ, владыка поблагодарилъ ихъ: «спасибо вамъ за то, что вы хорошо служили мнѣ; отецъ Геннадій, награди ихъ». Ночь и слѣдующее утро 12 октября владыка провелъ спокойно. Около часу по-полудни онъ выразилъ желаніе, по примѣру прежнихъ дней, прокатиться въ креслѣ по комнатамъ, но едва провезли его два раза, какъ онъ почувствовалъ крайнюю слабость, и его снова положили на постель, съ которой онъ уже болѣе не вставалъ.....

13 числа около 11 часовъ утра въ горлѣ владыки сталъ слышенъ хрипъ—предвѣстникъ близкой кончины. Но и въ это время онъ сохранялъ полное сознаніе, часто требовалъ кислорода и самъ поддерживалъ рукою въ устахъ своихъ трубку. Безъ 20 минутъ въ два часа о. Виноградовъ спросилъ владыку. «не прочитатъ-ли, владыка, молитву?»

Получивъ утвердительный отвѣтъ движеніемъ головы, о. Виноградовъ сталъ громко читать отходную и затѣмъ, приложивъ св. крестъ къ устамъ владыки, поцѣловалъ ему руку; за нимъ стали подходить къ одру умирающаго архипастыря и всѣ другія, присутствовавшія здѣсь, лица. Владыка, носившій въ послѣднее время шерстяныя перчатки на рукахъ своихъ, въ которыхъ постоянно ощущалъ холодъ, самъ сталъ снимать ихъ, что и окончилъ при помощи своего келейника; затѣмъ слабою рукою благословилъ онъ cadaго подходившаго къ нему, смотря полуоткрытыми глазами. Прошло нѣсколько минутъ, и владыка, дѣлавшій до сего времени слабыя попытки говорить, вдругъ весьма ясно произнесъ: «осѣни!» О. Виноградовъ сталъ непрерывно осѣнять его святымъ крестомъ, что видимо дѣйствовало на него самымъ успокоительнымъ образомъ, и онъ, дыша все рѣже и рѣже, мирно почилъ о Господѣ. Такъ кончилъ жизнь свою доблестный архипастырь. Соборный колоколъ двѣнадцатю печальными ударами возвѣстилъ жителямъ города о кончинѣ ихъ архипастыря и спротствѣ Тверской паствы.

Для погребенія почившаго архипастыря Св. Синодомъ назначенъ высокопреосвященнѣйшій Арсеній, архіепископъ Рижскій, который изволилъ прибыть въ Тверь 15 сего октября въ 7 час. утра, и того же дня въ 9 часовъ совершилъ выносъ тѣла въ Бозѣ почившаго архипастыря въ домовую архіерейскую церковь. На выносъ тѣла, вмѣстѣ съ Его Высокопреосвященствомъ, участвовалъ викарій Тверской епархіи, преосвященный Гавріиль, и все Тверское духовенство.

Древне-руссіе путешественники въ св. землю *).

1. Хожденіе Даніила, игумена русскія земли.

1106—1107 г.г.

Палестина, Іерусалимъ, Виелеемъ, Назаретъ, Өаворъ, Голгоозъ, Элеонъ—священныя названія, знакомыя намъ съ ранняго дѣтства, которыя никогда не изгладятся изъ памяти, всегда будутъ произноситься съ величайшимъ благоговѣніемъ и, напоминая о величайшихъ событіяхъ Ветхозавѣтной и Новозавѣтной исторіи, не перестанутъ возбуждать

*) Авторъ имѣеть въ виду ознакомить русскій читающій людъ со всѣми старинными, до XVIII в., паломниками, оставившими описанія своихъ путешествій въ св. землю.

въ душѣ истиннаго христіанина благочестивыя чувства, самыя возвышенныя мысли. Эти имена всегда были и навсегда останутся памятны и дороги для всѣхъ христіанскихъ народовъ, но особенно дороги и близки они сердцу благочестиваго народа русскаго.

Рано, еще до принятія христіанства, нѣкоторыя изъ названій св. мѣстъ были знакомы русскому уху, оставаясь чуждыми русскому сердцу; но съ того времени, какъ красное солнышко русской земли, равноапостольный князь Владиміръ крестился самъ и просвѣтилъ Христовой вѣрой народъ свой. Палестина и Іерусалимъ стали для него близкими, родными. Страна, освященная земнымъ пребываніемъ Господа, съ каждымъ почти мѣстомъ которой соединяются воспоминанія о жизни и дѣлахъ Его, Богоматери, апостоловъ, — земля, орошенная кровію Спасителя, пророковъ, апостоловъ и цѣлаго сонма Христовыхъ мучениковъ, стала для новопросвѣщеннаго народа русскаго святыней и получила величайшее религіозное значеніе. Она сдѣлалась предметомъ глубокаго благоговѣйнаго почитанія, какъ духовная родина, религіозное отечество, откуда вѣчныя спасительныя истины, возвѣщенныя І. Христомъ и проповѣданныя св. апостолами, распространяясь, достигли и русской земли. Характерное выраженіе народнаго русскаго взгляда на св. землю, какъ религіозную родину, находимъ въ одномъ изъ духовныхъ стиховъ, въ которыхъ нашъ народъ со всею непосредственностью высказывалъ свои религіозныя чувства и мысли. Въ извѣстномъ стихѣ „О голубиной книгѣ“ говорится:

Іерусалимъ городъ—городамъ отецъ.

Почему тотъ городъ городамъ отецъ?

Потому Іерусалимъ городамъ отецъ:

Во тѣмъ во градѣ во Іерусалимѣ

Тутъ у насъ среда землѣ ¹⁾.
Соборъ—церковь всѣмъ церквамъ мати.
Почему же соборъ—церковь церквамъ мати?
Стоить соборъ—церква посреди града Иерусалима.
Во той во церкви во соборной
Стоить престолъ божественный;
На томъ престолѣ на божественномъ
Стоить гробница бѣла каменная,
Во той гробницѣ бѣлой каменной
Почиваютъ ризы самого Христа,
Самого Христа, Царя небеснаго;
Потому соборъ—церква церквамъ мати.
Ильмень—озеро озерамъ мати;
Не тотъ Ильмень ²⁾, который подъ Новымъ Градомъ,
Не тотъ Ильмень, который во Царѣ-градѣ,
А тотъ Ильмень, который во Турецкой землѣ,
Надъ начальнымъ градомъ Иерусалимомъ.
Почему-жь Ильмень—озеро озерамъ мати?
Выпадала съ его матушка Иорданъ—рѣка,
Иорданъ—рѣка всѣмъ рѣкамъ мати.
Почему-жь Иорданъ—рѣка всѣмъ рѣкамъ мати?
Окрестился въ ней самъ Исусъ Христосъ
Со силою со небесною,
Со ангелами со хранителями,
Со Иоанномъ, свѣтомъ, со крестителемъ;

¹⁾ Такое представленіе о положеніи Иерусалима имѣетъ религіозный смыслъ и основано на словахъ 73 псал. ст. 12 и прор. Іезекіиля гл. 5, 5 ст.

Такъ смотритъ на Иерусалимъ св. Кириллъ Иерусалимскій (13 Оглас. Ст. 28). Эта же мысль встрѣчается у Іосифа Флавія и Данта.

²⁾ „Ильмень“ въ областномъ языкѣ употребляется въ общемъ значеніи озера, покрытой водой ливненности, высохшаго русла рѣки. Буслаевъ. Очерки народн. словесности т. I, стр. 460.

Потому Иордань—рѣка всѣмъ рѣкамъ мати.

Ѡаворь—гора—всѣмъ горамъ мати.

Почему Ѡаворь—гора—горамъ мати?

Преобразился на ней самъ Иисусъ Христось,

Иисусъ Христось, Царь небесный, свѣтъ

Со Петромъ, со Иоанномъ, со Іаковомъ,

Съ двенадесятью апостолами,

Показалъ славу ученикамъ своимъ:

Потому Ѡаворь—гора горамъ мати ¹⁾.

Такъ христіанскія воспоминанія возвышали въ глазахъ народа русскаго Палестину, выдѣляли ее изъ ряда другихъ земель, и онъ со всей силой свѣжаго религіознаго чувства горячо полюбилъ эту прославленную Богомъ страну. Свою любовь къ св. землѣ и благоговѣніе къ Іерусалиму народъ выражалъ не на словахъ только, въ произведеніяхъ своего творчества, но и на самомъ дѣлѣ: живымъ выраженіемъ ея служатъ весьма рано начавшіяся и никогда не прекращавшіяся путешествія русскихъ людей въ Палестину.

Путешествіе въ Іерусалимъ и Палестину для поклоненія величайшимъ святынямъ всегда было завѣтнымъ желаніемъ благочестиваго русскаго человѣка. Эго желаніе, свойственное лицамъ всѣхъ слоевъ русскаго общества, приводили въ исполненіе и благочестивыя русскія княгини, лица духовныя, люди служилые, торговые и простой народъ. Постигало ли несчастіе, какъ тяжкая болѣзнь, потеря близкихъ сердцу людей, или выпадало неожиданное счастье, русскій человѣкъ давалъ обѣтъ посѣтить Іерусалимъ; терзала ли совѣсть за содѣянные грѣхи, или сердце переполнялось скорбію о бѣдствіяхъ родины, онъ искалъ душевнаго облегченія въ путешествіи ко св. мѣстамъ, чтобы тамъ, на мѣстахъ молитвы и страданій Богочеловѣка облегчить свою совѣсть,

1) Христоматія О. Ѡ. Миллера.

излить скорбную душу въ смиренной и слезной молитвѣ. Не смущали благочестиваго русскаго челоуѣка ни дальность и трудность пути, ни опасности на морѣ и сушѣ, ни полный недостатокъ денежныхъ средствъ; не останавливали его ни любовь къ семьѣ и родинѣ, съ которой, можетъ быть, разставался на-вѣки, ни домашнія нужды и заботы. Любовь къ св. землѣ и желаніе видѣть ее заставляло его забывать все земныя привязанности, всякія житейскія заботы, и, напутствуемый молитвами церкви и благословіемъ своего духовнаго отца, взваливъ котомку за плечи, русскій паломникъ съ посохомъ въ рукѣ смѣло пускался въ далекій и опасный путь, ободряемый лишь надеждой на Бога. Сколько трудовъ, сколько лишеній и опасностей приходилось переносить во время долгаго путешествія въ св. землю паломнику, особенно встарину, и это путешествіе было тогда, дѣйствительно, великимъ подвигомъ. И какая же великая духовная сила, какая глубокая вѣра, какая горячая любовь къ св. землѣ нужна была, чтобы рѣшиться на такой подвигъ? Но среди русскихъ людей немало было такихъ, которые въ теченіе своей жизни неоднократно принимали на себя этотъ подвигъ и совершали путешествіе въ Палестину. Такъ, Новгородскій архіепископъ Антоній въ описаніи своего путешествія въ Царь-Градъ, которое совершилъ въ 1200 году, упоминая о нѣкоемъ пресвитерѣ Леонтіи, говорить, что „Леонтіи трижды въ Іерусалимъ пѣшъ ходилъ, и мощи его тамъ почиваютъ“¹⁾; инокъ Варсонофій дважды посѣтилъ Палестину и Іерусалимъ²⁾. Влеченіе русскаго народа къ св. землѣ настолько было сильно и глубоко, настолько постоянно, что въ XVII вѣкѣ нашло себѣ ярко—наглядное, хотя и своеобразное выраженіе. Не удовлетворяясь благо-

¹⁾ Сѣверная Пчела 1846 г. кн. 11; Соловьевъ.—„Святая Земля.“

²⁾ Н. С. Тихонравовъ. Хожденіе инока Варсонофія въ 1456 г., оттискъ изъ Археолог. Извѣст. и Зам. 1893 г. № 71, стр. 5.

честивыми путешествіями въ Палестину и временнымъ только созерцаіемъ величайшей Іерусалимской святыни, народъ захотѣлъ ее перенести къ себѣ на святую Русь и, устроивъ близъ самаго сердца ея точное подобіе этой святыни ¹⁾, какъ бы осуществилъ свое желаніе имѣть ее постоянно предъ глазами, чтобы всегда можно было давать пищу тому глубокому чувству благоговѣнія къ Іерусалиму, какимъ былъ проникнуть съ самыхъ первыхъ временъ своей христіанской жизни. Это чувство, такъ рано родившееся въ сердцахъ народа русскаго, никогда не умирало потомъ; напротивъ, съ теченіемъ времени оно крѣпло и становилось болѣе сознательнымъ, пока не развилось въ идею культурно-историческаго призванія Россіи на православномъ востокѣ.

Путешествія русскихъ людей въ Палестину начались вскорѣ по принятіи христіанства ²⁾; но кровопролитная борьба между магометанскими царствами, мѣстомъ которой была и св. земля, ослабили движеніе туда нашихъ богомольцевъ, тѣмъ болѣе, что Палестина скоро перешла въ руки сельджукскихъ турокъ (1055 г.). Турки, отличаясь дикою храбростью, ненавистью и нетерпимостью ко всѣмъ, не признававшимъ ихъ Магомета, жестоко стали притѣснять и туземныхъ христіанъ и богомольцевъ, грабили и убивали ихъ и, что всего больнѣе, оскорбляли и разрушали самую святыню ³⁾.

¹⁾ Разумѣемъ построеніе Воскресенскаго, именуемаго „Новый Іерусалимъ“, монастыря патріархомъ Никономъ, который самъ вышелъ изъ простаго народа и раздѣлялъ его взгляды и чувства.

²⁾ Что путешествія въ Палестину начались очень рано и были обычны въ XI вѣкѣ, видно изъ Хожденія игумена Данила, который перѣдко отличаетъ прежнихъ путешественниковъ во лжи. Издач. Сахарова. Спб. 1839 г. стр. 92, вып. 2; стр. 110—111.

³⁾ Многочисленныя указанія въ Хожденіи Данила, который при описаніи святыхъ мѣстъ перѣдко замѣчаетъ: „нынѣ разорено все есть отъ поганыхъ“. Известно, что Гакемъ Египетскій, во власти коего находилась Палестина, запретилъ христіанамъ путешествія въ св. землю и приказалъ разрушить всѣ церкви. Шлоссеръ. Всемирн. Истор. т. II, стр. 648 по изд. Вольфа 1869 г.

При постоянныхъ сношеніяхъ съ Царь-градомъ русскіе могли слышать объ этихъ насиліяхъ надъ поклонниками, и, понятно, въ виду такихъ опасностей лишь немногіе рѣшались на путешествіе въ Іерусалимъ, а многіе воздерживались, ожидая болѣе благопріятнаго времени. Однако и въ XI вѣкѣ хожденія ко св. мѣстамъ не прекращались: въ житіи преп. Θεодосія Печерскаго (†1074) разсказывается, что преподобный, желая благочестивыхъ подвиговъ, ушелъ тайкомъ изъ родного дома и присталъ къ группѣ богомольцевъ, направлявшихся ко св. мѣстамъ ¹⁾). Движеніе въ св. землю русскихъ поклонниковъ особенно усилилось съ того времени, когда Іерусалимъ и Палестина были завоеваны у турокъ первымъ крестоноснымъ ополченіемъ, и изъ отнятыхъ земель образовалось христіанское государство, извѣстное подъ именемъ Іерусалимскаго королевства (15 іюля 1099 г.).

Съ переходомъ св. земли въ руки христіанъ, хотя и не единовѣрныхъ намъ, разоренныя св. мѣста и богослуженіе въ нихъ, запрещенное турками, были возстановлены, христіанскіе поклонники получили свободный доступъ къ палестинскимъ святынямъ. Глубокое и радостное впечатлѣніе произвела на русскій народъ вѣсть о переходѣ святого города въ руки христіанъ, и со всѣхъ концовъ обширной Руси потянулись тогда толпы богомольцевъ. Въ XII вѣкѣ влеченіе къ св. землѣ у русскихъ людей было такъ сильно, паломническое движеніе приняло такіе широкіе размѣры, что пастыри церкви рѣшились употребить строгія мѣры ²⁾ противъ тѣхъ, которые, пускаясь въ далекій путь, оставляли

¹⁾ Житіе пр. Θεодосія Печерскаго—Записки 2 отд. Имп. Акад. Наукъ т. II.

²⁾ Иоаннъ, арх. Новгородскій, на вопросъ діакона Новгородскаго Антоніева монастыря Кирика: — „Что дѣлать съ тѣми, которые связали себя обѣтомъ итти въ Іерусалимъ“, отвѣчалъ: „налагать эпитиміи, ибо эти обѣты губятъ землю“. 26 Прав. на вопр. Кирика—въ Памятникахъ XII в., изд. Калайдовичемъ.

на произволь судьбы дома и семейства и шли въ Иерусалимъ, питаясь подаяніемъ ¹⁾. Съ конца этого вѣка, съ того момента, какъ Иерусалимъ и Палестина отвоеваны были магометанами у христіанъ, и пало Иерусалимское королевство (1187 г.), путешествія въ св. землю русскихъ стали почти невозможны и были потому весьма рѣдки. Раздраженные крестовыми походами западно-европейскихъ народовъ магометане съ большею, чѣмъ прежде, ненавистью и нетерпимостью стали относиться къ христіанамъ вообще и къ палестинскимъ поклонникамъ въ частности. Всевозможныя притѣсненія и насилія, грабежи и убійства, очень высокая плата за поклоненіе святынямъ почти совсѣмъ остановили приливъ богомольцевъ въ Палестину и тѣмъ болѣе, что главная Иерусалимская святыня — храмъ Воскресенія Христова и Гробъ Господень, сдѣлавшись частной собственностью магометанскаго семейства, стала недоступна для поклонниковъ. Только рѣдкимъ и очень состоятельнымъ паломникамъ за большія деньги удавалось получить доступъ къ этой величайшей святынѣ ²⁾.

Не менѣе важнымъ препятствіемъ къ посѣщенію святыхъ мѣстъ служили для русскихъ людей бѣдствія родины. Послѣ продолжительныхъ страданій отъ княжескихъ усобицъ русская земля подпала владычеству татаръ, была разорена и опустошена грубыми завоевателями. Не до путешествій было теперь русскимъ людямъ, много было заботъ дома. Бѣдственное положеніе родной земли занимало тогда все помыслы русскаго человѣка, и единственнымъ стремленіемъ было осво-

¹⁾ Въ XII в. путешествовали въ св. землю: игумень Данииль, преп. Евфросинія, дочь Полоцкаго князя Георгія, правнучка равноапостольнаго кн. Владиміра, и упомянутый выше пресвитеръ Леонтій. О путешествіи послѣдняго не сохранилось никакихъ подробныхъ извѣстій.

²⁾ Хожденіе инока Зосимы—Правосл. Палест. Сборн. 24 вып. Спб. 1889 г. стр. 14—15.

бодиться отъ тяжкаго татарскаго ига. Потому въ XIII—XIV вѣкахъ хожденія русскихъ въ св. землю были весьма рѣдки и возможны лишь для лицъ богатыхъ, съ высокимъ положеніемъ, да и то въ исключительныхъ случаяхъ ¹⁾. Съ конца XIV в., съ ослабленіемъ татарскаго ига послѣ приснопамятной Куликовской битвы (1380 г.), Русь вздохнула свободнѣе; съ этого же времени и путешествія въ Палестину становятся для русскихъ болѣе свободными, и немало паломниковъ извѣстно изъ XIV—XV вѣка ²⁾. Въ XVI вѣкѣ, съ усиленіемъ Московскаго государства русскій народъ, съ царемъ во главѣ, становится въ иныя, болѣе тѣсныя и живыя отношенія къ православному востоку и св. землѣ. Онъ ясно понялъ свое великое историческое призваніе—замѣнить для востока Византію, павшую подъ ударами турокъ, выступить въ качествѣ защитника и покровителя православія въ св. землѣ. У русскаго народа, у русскаго царя ищутъ помощи первосвятители востока, къ нему обращаются за защитой и покровительствомъ въ своемъ ѓдственномъ и безпомощномъ положеніи, притѣсняемые многочисленными врагами ³⁾. Въ XVII вѣкѣ Московскій государь открыто признавался защитникомъ и покровителемъ православія, и ему говорили: „Ты поборникъ православія, тобою держатся четыре восточныхъ православныхъ патриаршихъ престола,

¹⁾ Изъ XIII в. неизвѣстно ни одного путешественника; въ XIV в. ходили въ св. землю: повгородецъ Стефанъ (1345—1350 г.) и смоленскій діакопъ Игнатій (1389—1405 г.). Нужно замѣтить, что Новгородъ не зналъ татарскаго ига; Игнатій находился въ свитѣ Смоленскаго еп. Михаила, сопровождавшаго митроп. Пимена въ Царьградъ.

²⁾ Въ XV вѣкѣ ходили въ св. землю: монахъ Епифаній (1415—1417 г.), инокъ Зосима (1419—1422), Варсонофій (1456 и около 1465) и московскій купецъ Василій (1465—1466).

³⁾ См. изслѣдованіе проф. Н. О. Каптерева: „Характеръ отношеній Россіи къ правосл. востоку въ XVI—XVII столѣтіяхъ“. М. 1885 г. изд. 2.

Гробъ Господень и святая гора Аѳонъ“¹⁾). Съ этого времени русскіе люди стали являться въ Палестину и Іерусалимъ не только въ качествѣ простыхъ поклонниковъ, но и какъ послы могущественнаго русскаго царя съ богатыми отъ него пожертвованіями и милостыней православнымъ церквамъ Палестины и Гробу Господню²⁾). Паломничество русскихъ людей въ св. землю приняло особенно широкіе размѣры въ послѣднія два столѣтія, благодаря цѣлому ряду блистательныхъ побѣдъ надъ турками и усиленію русскаго вліянія на востокъ, улучшеннымъ путемъ сообщенія и особенно благодаря покровительству, помощи и защитѣ, какія оказываетъ поклонникамъ правительство и православное палестинское общество³⁾). Два вѣка тому назадъ русскій человѣкъ былъ рѣдкимъ гостемъ въ Палестинѣ, тамъ чувствовалъ онъ себя какъ въ чужой странѣ и не считалъ себя безопаснымъ; въ настоящее время нѣсколько тысячъ русскихъ поклонниковъ ежегодно посѣщаютъ святыя мѣста, и наши сѣрые мужички и бабы ходятъ по св. землѣ, словно по любой русской губерніи, являясь проводниками русскаго вліянія на мѣстное населеніе⁴⁾).

¹⁾ Рѣчь царю Алексѣю Михайловичу игумена Феодосія Сафоновича—Исторія Малой Россіи Ваптышъ-Каменскаго ч. II, прим. 179. Москва 1830 г.

²⁾ Изъ путешественниковъ XVI в. извѣстны: купецъ Василій Поздняковъ (1558—1561) и Трифонъ Коробейниковъ (1593—1596);—въ XVII вѣкѣ казанецъ Василій Гагара (1634—1637) и старецъ Арсеній Сухановъ.

³⁾ Изъ путешественниковъ XVIII вѣка извѣстны: священникъ Андрей Игнатъевъ (1707 г.), іеромонахи Саровской пустыни Игнатій (1766—1776) и Мелетій (1793—1794) и Василій Григоровичъ—Барскій (1724—1747 г.), всю жизнь посвятившій на страствованія по св. мѣстамъ востока. Изъ путешественниковъ текущаго столѣтія, весьма многочисленныхъ, замѣчательны А. Н. Муравьевъ и А. С. Норовъ.

⁴⁾ В. Н. Хитрово. Православіе по св. землѣ. Православи. Палест. Сборн. вып. I Спб. 1881 г. стр. 97.

Въ продолженіе девяти вѣковъ много русскихъ людей перебывало въ св. землѣ, но лишь очень немногіе оставили намъ описаніе своихъ путешествій и рѣшились подѣлиться впечатлѣніями, вынесенными изъ страны, къ которой всегда лежало и о которой болѣло любвеобильное сердце народа русскаго. Любовь и благоговѣніе къ св. землѣ, побуждавшія благочестиваго русскаго чловѣка пускаться въ полный лишеній и опасностей путь, тѣ захватывающія душу впечатлѣнія, которыя переживалъ онъ при видѣ Палестины и Іерусалима, тѣ благоговѣйныя воспоминанія и сладостныя чувства умиленія и восторга, которыя переполняли его умъ и сердце при посѣщеніи величайшихъ святынь, вызывали въ немъ естественное желаніе навсегда сохранить эти впечатлѣнія, и паломникъ съ этой цѣлью описывалъ свое путешествіе по св. землѣ и все, что видѣлъ, слышалъ и пережилъ тамъ. „По любви къ святымъ симъ мѣстамъ, говоритъ одинъ изъ старинныхъ поклонниковъ, я описалъ все, что видѣлъ своими грѣшными очами, дабы не забывать того, что сподобилъ Богъ увидѣть мнѣ, недостойному“. Но не личную только пользу и личные цѣли имѣли при этомъ въ виду старинные наши путешественники.

Какъ самый подвигъ путешествія въ св. землю они не считали дѣломъ личныхъ только усилій, а дѣломъ милости Божіей, такъ и плодъ духовный, вынесенный изъ путешествія не признавали своимъ собственнымъ, а даромъ Божіимъ, которымъ должны дѣлиться съ своими соотечественниками, чтобы и для нихъ сдѣлать полезнымъ благочестивый подвигъ. „Я боюсь участи онаго раба лѣниваго, скрывшаго талантъ господина своего и не сотворившаго прикупа имъ“, говоритъ паломникъ, объясняя побужденія, заставившія описать свое хожденіе по св. землѣ. Описывая свои путешествія, старинные наши паломники хотѣли прежде всего познакомить съ Палестиной и ея святынями тѣхъ, кто почему-либо не

имѣлъ возможности лично посѣтить св. мѣста, съ другой стороны, своими разсказами о величайшихъ святыняхъ имѣли въ виду возбудить любовь къ св. землѣ и желаніе видѣть ее въ тѣхъ, чьи мысли отвлекались мелкими житейскими заботами далеко отъ мѣстъ, прославленныхъ Богомъ, освященныхъ стопами, слезами и кровью Спасителя. „Я написалъ все это, говорить тотъ же поклонникъ, ради вѣрующихъ людей, дабы каждый, слыша о сихъ святыхъ мѣстахъ, устремился къ нимъ сердцемъ и умомъ и получилъ за это отъ Бога награду, равную съ ходившими къ симъ святымъ мѣстамъ.“ Эта высокая и глубоко-назидательная цѣль сообщаетъ особый характеръ „хожденіямъ“ старинныхъ нашихъ паломниковъ; ею же объясняется то великое религіозно-воспитательное вліяніе на русскую народную жизнь, какое имѣли хожденія. Она обязывала паломниковъ обстоятельно, точно и правдиво описывать все, что видѣли и слышали они во время странствованія по св. землѣ, и ихъ описанія, дѣйствительно, давали здоровую пищу и любознательности и религіозному чувству нашего благочестиваго простонародья, не такую, какой еще такъ недавно питали его странники и странницы по ремеслу, разсказывавшіе о морскихъ приключеніяхъ на пути въ Кіевъ. Люди для своего времени очень образованные, наблюдательные, полные глубокаго религіознаго чувства и благоговѣнія къ святымъ мѣстамъ, древнерусскіе паломники оставили такіа описанія своихъ „хожденій“, которыя въ продолженіе цѣлаго ряда вѣковъ служили и до сихъ поръ не перестаютъ служить любимымъ назидательнымъ чтеніемъ для грамотнаго простолюдина. За то съ какой любовью, съ какимъ тщаніемъ и благоговѣніемъ переписывались эти „хожденія“ встарину и въ курной избѣ, въ занесенной снѣгами сѣверной деревнѣ, при свѣтѣ сальнаго огарка, и въ убогой кельѣ молчаливаго монаха при тускломъ свѣтѣ лампы, и въ роскошныхъ боярскихъ и княжескихъ

палатахъ! И для позднѣйшихъ поколѣній не оставался безполезнымъ великій подвигъ стариннаго паломника и забытымъ его авторскій трудъ. Переписка хожденія въ теченіе ряда вѣковъ, которую не могъ вытѣснить даже печатный станокъ, это памятникъ подвигу паломника и награда за ту великую пользу, за то высокое наслажденіе, какія доставлялъ читателямъ его разсказъ. Множество списковъ хожденій является для позднѣйшихъ поколѣній нагляднымъ доказательствомъ, какое великое воспитательное и образовательное значеніе имѣли въ жизни народной „хожденія“ въ св. землю, какую великую услугу оказали паломники русской землѣ и народу, поддерживая въ немъ любовь къ св. землѣ и духовную связь съ нею.

Но не для благочестиваго только русскаго простонародья имѣли и имѣютъ значеніе разсказы старинныхъ паломниковъ, не назидательнымъ и поучительнымъ только характеромъ важны они и теперь. Эти разсказы въ своей совокупности представляютъ намъ подробную, хотя и печальную исторію Палестины, ея святынь и православія въ св. землѣ. Путешественникъ обыкновенно описывалъ св. мѣста въ томъ видѣ, въ какомъ уже не видали ихъ позднѣйшіе паломники, многочисленныя памятники искусства, какіе уничтожило потомъ время и невѣжество; нерѣдко разсказываютъ они о замѣчательныхъ историческихъ лицахъ, съ которыми приходилось вступать въ сношенія, и важныхъ событіяхъ, свидѣтелями—очевидцами которыхъ были сами; подробно описывая св. мѣста и памятники, съ которыми соединены были воспоминанія о событіяхъ и лицахъ ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, нерѣдко сообщаютъ они и тѣ благочестивыя преданія, какія приходилось имъ слышать во время путешествій. Въ этихъ разсказахъ, полныхъ искренности и теплаго чувства, найдетъ для себя интересный матеріалъ и художникъ, и историкъ, и археологъ, и этнографъ. Научная

цѣнность „хожденій“ общепризнана, и ими наравнѣ съ простымъ любителемъ душеполезнаго книжнаго чтенія интересуются не только русскіе, но и иностранные ученые.

(Продолженіе будетъ).

ПОЖЕРТВОВАНІЕ

Новоторжскому духовному училищу Агаѳоқлеей Александровной Полторацкой домовъ съ участкомъ земли и капитала.

Съ дня своего открытія Новоторжское духовное училище въ теченіе 51 года помѣщалось въ Новоторжскомъ Борисоглѣбскомъ монастырѣ ¹⁾, занимая въ немъ два небольшихъ покоя. Въ этихъ тѣсныхъ и невзрачныхъ покояхъ едва могли помѣщаться классныя комнаты, а потому всѣ учащіеся должны были жить по квартирамъ въ городѣ. По рассказамъ отцовъ и дѣдовъ всѣмъ намъ извѣстно, что это были за квартиры, и какъ жилось на нихъ юнымъ питомцамъ нашихъ духовныхъ школъ. Экономическія соображенія заставляли бѣдныхъ отцовъ искать для своихъ дѣтей квартиръ подешевле, и мало или вовсе не обращать вниманія на гигиеническія удобства квартиръ и нравственную порядочность квартиросодержателей. Условія жизни на этихъ квартирахъ были очень неприглядны и тяжелы. Дѣти часто сами исполняли разныя хозяйственныя работы, — носили воду, рубили и кололи дрова, ходили на рынокъ и даже мыли свое бѣлье. Такая жизнь сама собою отвлекала ихъ отъ прямыхъ занятій и, бросая въ тину мелочной житейской суеты, заставляла сталкиваться съ некрасивыми и грубыми проявленіями

¹⁾ Тверскія Епарх. Вѣд. за 1895 годъ.

послѣдней, которая, падая на впечатлительную и воспримчивую дѣтскую душу, дурно вліяли на развитіе въ дѣтяхъ нравственной личности. На своихъ квартирахъ дѣти часто видѣли своихъ хозяевъ—большей частью бѣдныхъ мѣщанъ—нетрезвыми со всеѣми грубыми и гадкими проявленіями такого состоянія, были бранимы и сами бранились, были биты и сами били и пр. Понятно, что такая среда влиwała въ дѣтскую душу страшный ядъ нравственной заразы, которой не могла уврачевать въ короткіе часы занятій школа. Со скуными хозяевами дѣтямъ нерѣдко приходилось вести борьбу за каждый лишній кусокъ хлѣба, чтобы не быть голодными, за каждое лишнее полѣно дровъ въ печку, чтобы не дрожать отъ холода, и за каждый огарокъ свѣчки, чтобы не портить глазъ при приготовленіи уроковъ въ полутьмѣ. Несомнѣнно, что такія лишенія и невзгоды вредно отзывались на дѣтскомъ здоровьѣ. Начальство посѣщало квартиры учащихся довольно рѣдко, еще рѣже посѣщали своихъ дѣтей отцы. Притомъ послѣдніе, полагая, что все дѣти по самому возрасту своему шаловливы, лѣнны и склонны ко всякимъ проказамъ, всегда поручали ихъ контролю хозяевъ и хозяекъ, которымъ наказывали построже блюсти своихъ квартирантовъ и не давать имъ баловаться. Понятно, что грубые хозяева кстати и некстати пускали въ ходъ эти полномочія. И вотъ грязная и грубая среда—съ одной стороны и отсутствіе строгаго надзора—съ другой создавали изъ дѣтей несимпатичный типъ школьникова—грубыхъ и грязныхъ, готовыхъ на всякія дурныя продѣлки и менѣе всего занятыхъ своими уроками. Училищное начальство, конечно, знало о такихъ тяжелыхъ условіяхъ квартирной жизни своихъ учениковъ, видѣло, несомнѣнно, и вредныя послѣдствія этой жизни, но помочь какъ-нибудь дѣлу не могло. Устранить это зло можно было только однимъ способомъ,—устроить пансіоны, или общежитія, при самыхъ школахъ, гдѣ дѣти,

избавленныя отъ всякихъ постороннихъ заботъ и работъ, подъ бдительнымъ надзоромъ начальства могли бы всецѣло посвящать свое время ученію. Но чтобы устраивать такія общежитія, нужны были средства, а ихъ не было. Правительство тогда еще не брало на себя большихъ расходовъ на школы, а общество, не вполне еще сознавая пользу послѣднихъ, не шло къ нимъ со своими пожертвованіями. При такомъ положеніи нашихъ школъ, тѣмъ большимъ счастьемъ для нашего духовнаго училища нужно считать то обстоятельство, что оно сравнительно очень рано устроило у себя общежитіе для учениковъ, и тѣмъ большую благодарность должно воздавать виновницѣ этого добраго дѣла—Агаѳоклеѣ Александровнѣ Полторацкой.

Агаѳоклея Александровна Полторацкая была новоторжская помѣщица и жила почти всегда въ своемъ имѣніи—Грузинахъ, въ 12 верстахъ отъ г. Торжка. Послѣ смерти мужа она сама управляла своимъ обширнымъ хозяйствомъ и управляла, должно быть, весьма искусно, если судить по ея богатству и достаткамъ. Мѣстныя преданія представляютъ ее намъ женщиной умной и энергичной, въ обращеніи съ крѣпостными иногда не совсѣмъ гуманной, но въ общемъ барыней доброй и готовой помочь всякому хорошему дѣлу. И дѣйствительно, Агаѳоклея Александровна щедрой рукой жертвовала на монастыри, строила храмы и помогала бѣднымъ. Образованіемъ она совсѣмъ не отличалась, даже, говорятъ, не умѣла и писать; но, можетъ быть, этотъ-то самый недостатокъ, важность котораго она вполне понимала, еще болѣе располагалъ ее въ пользу просвѣщенія и его проводниковъ-школъ. Дѣти Аг. Ал., по желанію матери, обучались всѣмъ наукамъ, знать которыя считалось нужнымъ всѣмъ благороднымъ дворянамъ. Но сама она считала самымъ главнымъ и нужнымъ предметомъ обученія законъ Божій. Въ преподаватели его она пригласила къ дѣтямъ самаго умнаго

и способнаго человѣка, какого могла пайти въ г. Торжкѣ, именно Климентовскаго священника и исправляющаго должность ректора новоторжскихъ училищъ Алексѣя Григорьевича Постникова. Такимъ образомъ завязалось знакомство, перешедшее потомъ въ тѣсную, основанную на взаимномъ уваженіи—дружбу, между этими двумя лицами, имѣвшими весьма важное и благодѣтельное значеніе въ исторіи нашего училища. Выборъ Агаѳоклеей Александровной въ преподавателя закона Божія къ своимъ дѣтямъ Алексѣя Григорьевича основывался, несомнѣнно, главнымъ образомъ на той доброй славѣ, которую о. Алексѣй заслужилъ себѣ въ званіи ректора новоторжскихъ училищъ. Дѣйствительно, это былъ начальникъ школы, вполнѣ достойно занимавшій свое почетное мѣсто. Всею душою преданный школьному дѣлу, въ заботахъ о нуждахъ школы онъ не жалѣлъ ни трудовъ, ни здоровья, ни денегъ своихъ ²⁾. Въ домѣ Агаѳоклеи Александровны о. Алексѣй весьма скоро пріобрѣлъ себѣ любовь и уваженіе и, какъ человѣкъ умный, сдѣлался желаннымъ собесѣдникомъ хозяйки. Въ бесѣдахъ-то съ нимъ Аг. Ал. и узнала о нашей школѣ и условіяхъ жизни учащагося въ ней юношества,—какимъ тернистымъ путемъ идетъ оно къ просвѣщенію, сколько бѣдствуетъ и страдаетъ отъ недостатка средствъ, и какъ часто погибаютъ наши юноши въ непосильной борьбѣ съ житейской нуждой, оставляя по бѣдности ученіе и съ раннихъ лѣтъ сами ища себѣ пропитанія. Такія бесѣды вызывали въ Аг. Ал. живое сочувствіе къ нашей школѣ и зародили въ ней желаніе обстроить эту школу такъ, чтобы дѣти духовенства Новоторжскаго уѣзда, въ особенно-

²⁾ Изъ архивныхъ документовъ училища видно, что Алексѣй Григорьевичъ тратилъ на училище свои деньги и часто снабжалъ бѣдныхъ учениковъ хлѣбомъ, капустой и пр. По разсказамъ одного родственника и ученика Ал. Гр., онъ зимой и лѣтомъ покупалъ на свои деньги многимъ школьникамъ обувь.

сти сироты, могли безбѣдно существовать въ ней. Въ 1822 году это благое желаніе Аг. Ал. было ею приведено въ исполненіе. Въ это время она была уже въ очень преклонныхъ лѣтахъ и, чувствуя большое педомоганіе, съ вѣрою приготовлялась къ блаженной кончинѣ. Отецъ Алексѣй теперь особенно часто бывалъ у больной Аг. Ал., потому что былъ ея духовнымъ отцомъ. По его убѣжденію Аг. Ал. рѣшилась поскорѣе, по-возможности при жизни своей, устроить задуманное доброе дѣло для Новоторжскаго духовнаго училища. И вотъ въ началѣ августа 1822 г. на имя высокопр. Іоны, архіеп. Тверского, она пишетъ докладную записку, въ которой, заявляя о своемъ желаніи пожертвовать Новоторжскому духовному училищу находящіяся въ Торжкѣ свои дома, просить владыку сдѣлать надлежащія распоряженія о принятіи этихъ домовъ въ училищное духовное вѣдомство.

Съ этой бумагой отправился въ Тверь прямо изъ Грузинъ, даже не заѣзжая въ Торжокъ, самъ о. Алексѣй и представилъ ее высокопр. Іонѣ. На ней резолюція его высокопреосвященства отъ 10 августа послѣдовала такая: „объявить г-жѣ Полторацкой, чрезъ кого слѣдуетъ, дабы она представила законный на пожертвованіе свое актъ, засвидѣтельствованный гражданскимъ правительствомъ, въ консисторію, и есть-ли таковой представленъ будетъ, то съ приложеніемъ онаго въ подлинникъ, заготовя доношеніе, въ комиссію духовныхъ училищъ представить“. Въ той же резолюціи ³⁾ предписывалось консисторіи, во-первыхъ, спестись съ гражданской палатой, нѣтъ ли съ ея стороны препятствій къ принятію отъ г-жи Полторацкой жертвуемыхъ домовъ, и во-вторыхъ, — отобрать свѣдѣнія отъ семинарскаго правленія, нужны ли Новоторжскому дух. училищу эти дома.

³⁾ Буквальнаго текста этой части резолюціи въ документахъ училища нѣтъ.

Первую половину резолюціи консисторія исполнила чрезъ о. Алексѣя: онъ, вѣроятно—для ускоренія дѣла, самъ отъправился съ консисторскимъ отношеніемъ въ Тверскую гражданскую палату и тамъ лично ходатайствовалъ объ изготовленіи и отсылкѣ въ консисторію требуемаго акта. По его ходатайству, палата въ тотъ же день уведомила консисторію, что „данная“ на пожертвованіе г-жею Полторацкой Новот. училищу домовъ въ скоромъ времени будетъ представлена. Отсюда само собою ясно было и то, что препятствій къ принятію отъ Аг. Ал. Полторацкой духовно-учебнымъ ведомствомъ жертвуемыхъ домовъ со стороны палаты не имѣется. Последнее требованіе резолюціи, именно—справки о пригодности для училища домовъ Агаѳоклеи Александровны предполагалось отослать въ комиссію духовныхъ училищъ, чтобы тамъ какъ можно лучше оцѣнили это пожертвованіе. Отвѣтъ на этотъ вопросъ резолюціи писалъ по требованію семинарскаго правленія о. Алексѣй. Въ немъ онъ говорилъ, что дома г-жи Полторацкой училищу крайне нужны и будутъ весьма полезны. „Само семинарское правленіе, писалъ о. Алексѣй, въ 1812 году предписывало начальству училища всемѣрно заботиться о совокупномъ помѣщеніи учениковъ по образцу Ямбургскаго духовнаго училища; но, по невозможности сего учинить при всѣхъ его о томъ усиліяхъ за неимѣніемъ въ здѣшнемъ городѣ удобныхъ на таковой предметъ домовъ, принуждены бываютъ ученики училища донныѣ жить, къ вреду своему по нравственной части, разсыянно въ частныхъ квартирахъ у людей, большею частью, бѣдныхъ. Предлагаемый же г-жею Полторацкой домъ къ совокупному помѣщенію не токмо учениковъ, но и самихъ учителей имѣеть всѣ выгоды... Комнаты, въ которыхъ нынѣ помѣщаются классы, тѣсны, а особенно высшій классъ приходскаго училища во второй годъ учебнаго курса по количеству учениковъ, изъ низшаго класса въ оный поступающихъ.

Для производства публичныхъ испытаній, при которыхъ бываетъ немалое собраніе посѣтителей, не имѣется въ означенныхъ училищахъ удобной залы. Сверхъ сего, какъ для безотлучнаго пребыванія сторожей при училищѣ, такъ и для соблюденія училищной экономіи, нѣтъ мѣста, въ которомъ бы, заготовивъ въ надлежащее время дрова, можно было положить оныя; предлагаемый же г-жею Полторацкой домъ таковыхъ недостатковъ не имѣеть. По симъ причинамъ почитаю оный для показанныхъ училищъ очень полезнымъ и нужнымъ⁴⁾. Послѣ этого преосв. Іона отправилъ въ комиссію духовныхъ училищъ донесеніе, въ которомъ, сообщая о пожертвованіи г-жи Полторацкой, со словъ о. Алексѣя выставляя и всю пользу для училища этого пожертвованія. Между тѣмъ Агаѳоклея Александровна доживала уже послѣдніе дни и въ октябрѣ 1822 года скончалась, не успѣвъ исполнить всѣхъ, закономъ требуемыхъ, формальностей по передачѣ своихъ домовъ духовно-училищному вѣдомству. Но смерть ея не разстроила дѣла, потому что она не забыла школы въ своемъ завѣщаніи, и наслѣдники ея вполне сочувственно отнеслись къ исполненію предсмертной воли своей матери, такъ что дѣло и послѣ ея смерти продолжало ити своимъ чередомъ къ желанному для училища концу.

Упомянутое донесеніе преосв. Іоны было разсмотрѣно въ комиссіи духовныхъ училищъ, и пожертвованіе Агаѳоклеи Александровны было оцѣнено тамъ по достоинству, такъ что о немъ рѣшено было довести до Высочайшаго свѣдѣнія. Послѣ этого преосв. Іонѣ отношеніемъ митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Серафима поручено было сдѣлать надлежащія распоряженія касательно пріема отъ г-жи Полторацкой пожертвованныхъ ею домовъ. На этомъ отношеніи преосв. Іона положилъ такую резолюцію: „Семинар-

⁴⁾ Дѣла правленія Новот. дух. учил. за 1822.

скому правленію предлагаю во исполненіе по сему для принятія прописаннаго дома нарядить Новот. Борисоглѣбскаго монастыря архимандрита Сергія ⁵⁾ и исправляющаго ректорскую должность Новоторжскихъ училищъ священника Постникова и предписать, по сношенію съ душеприказчиками, отъ того, кому ими довѣрено будетъ, домъ принять по надлежащему, учиня всему принятому подробную опись, и въ принятіи дать квитанцію. А по исполненіи репортовать семинарскому правленію, приложивъ и опись. Семинарское же правленіе не оставитъ увѣдомить меня для донесенія комиссіи духовныхъ училищъ ⁶⁾. Въ силу этой резолюціи семинарское правленіе предписало означеннымъ лицамъ принять отъ душеприказчиковъ г-жи Полторацкой пожертвованные ею дома, что и было исполнено 29 января 1823 года. Донося объ этомъ семинарскому правленію, о. архим. Сергій и о. Алексѣй Постниковъ представляли, какъ было приказано, и подробную опись всего имущества, переданнаго наследниками Агаѳоклеи Александровны въ духовно-учебное вѣдомство. Въ этой описи значится: 1) каменный трехэтажный домъ въ длину семи, въ ширину одиннадцати сажень, вполнѣ приспособленный для жилья ⁷⁾; 2) флигель съ правой стороны дома каменный, одноэтажный, въ длину четырнадцати, въ ширину трехъ сажень и двухъ аршинъ ⁸⁾; 3) флигель съ лѣвой стороны, каменный, двухъэтажный, въ длину восемнадцати сажень съ двумя аршинами и въ ши-

⁵⁾ Архимандритъ Сергій настоятельствовавъ въ Новот. Борисогл. монастырѣ съ 1819—1831 г. Историко-статистическое описаніе г. Торжка, составленное іеромонахомъ Иліодоромъ. Тверь. 1860 г.

⁶⁾ Дѣла правленія Новот. дух. учил. за 1822 годъ.

⁷⁾ Въ этомъ домѣ теперь помѣщаются спальни учениковъ, комнаты для вечернихъ занятій, квартира надзирателей и внизу кухня съ помѣщеніемъ для служителей.

⁸⁾ Теперь этотъ флигель уже не существуетъ.

рину четырехъ сажень ⁹⁾); 4) двой ворота, и 5) земля подъ домомъ, флигелями и дворомъ, въ ширину по улицѣ полуциркулемъ 33, въ заду 24, въ длину 20 сажень. Кромѣ этого, въ описи значится много мелкихъ и крупныхъ хозяйственныхъ принадлежностей, дѣлавшихъ главный домъ вполне жилымъ.

Еще ранѣ формальнаго пріема домовъ отъ душеприказчиковъ Агаоклеи Александровны, въ главномъ изъ нихъ и болѣе помѣстительномъ уже жили ученики, содержавшіеся въ большинствѣ своемъ на счетъ наслѣдниковъ нашей жертвовательницы. Этотъ домъ Агаоклея Александровна успѣла отдѣлать, соотвѣтственно его назначенію, при жизни своей и, отдѣлавъ, намѣревалась помѣстить въ немъ и содержать на свой счетъ 40 человекъ сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ отцовъ. Но болѣзнь и затѣмъ смерть помѣшали ей осуществить это свое желаніе. Исполнили его уже дѣти ея. Они рѣшили, въ память своей матери, выдавать средства на содержаніе въ училищѣ 40 мальчиковъ, пока не внесень будетъ на этотъ предметъ опредѣленный капиталъ. И вотъ 22 ноября 1822 года въ домъ Агаоклеи Александровны перемѣщаются съ квартиръ 38 бѣднѣйшихъ учениковъ, преимущественно сиротъ, и для услуги имъ нанимаются два слугителя. Съ этого дня открытъ былъ пріемъ во вновь открытое общежитіе при нашемъ училищѣ и для своекоштныхъ воспитанниковъ; но такихъ жильцовъ до конца 18²²/₂₂ учебнаго года набралось только шестеро ¹⁰⁾. Въ своемъ донесеніи объ этомъ семинарскому правленію о. Алексѣй говорилъ, что причина, по которой отцы такъ неохотно отдають сво-

⁹⁾ Въ этомъ флигелѣ теперь помѣщаются—вверху квартира помощи смотрителя, а внизу лавка свѣчного епарх. завода и кладовыя. Онъ теперь много короче.

¹⁰⁾ Отцы этихъ шести учениковъ доставляли въ бурсу на содержаніе своихъ дѣтей по 12 пудовъ ржаной муки, по 1 четверику гречневыхъ крупъ и по 2 четверика солоду да, кромѣ того, платили по 10 рублей асс. деньгами.

ихъ дѣтей въ общежитіе, заключается въ томъ, что отсюда далеко ходить въ классы, которые все еще находились въ Борисоглѣбскомъ монастырѣ. Поэтому семинарское правленіе въ августѣ 1823 года предписало отцу Алексѣю перевести въ домъ Полторацкой и классы, что и было исполнено къ началу слѣдующаго 18²³/₄ учебнаго года ¹¹⁾. Такимъ образомъ наше духовное училище теперь имѣло свое собственное помѣщеніе, довольно просторное и удобное, вмѣщавшее въ себѣ классы и общежитіе. Въ послѣднемъ, какъ мы говорили, жили преимущественно сироты, состоявшіе на коштѣ покойной Агаѳоклеи Александровны Полторацкой. На ихъ содержаніе наслѣдники Агаѳоклеи Александровны выдавали ежемѣсячно по 150 р. ассигнаціями. Эта выдача, по большей части, довольно исправно ¹²⁾ производилась до 1829 года. А въ этомъ году 5 марта, согласно волѣ покойной Агаѳоклеи Александровны, выраженной въ завѣщаніи, сынъ ея д. с. с. Алексѣй Марковичъ Полторацкій представилъ высокопр. Амвросію, архіепископу Тверскому, пятипроцентный билетъ сохранный казны въ 30000 р. ассигнаціями, положенныхъ на вѣчное время, съ тѣмъ, чтобы на проценты съ нихъ „бѣдные семинаристы могли имѣть нужное пропитаніе“ ¹³⁾. Семинарское правленіе, имѣвшее сужденіе объ этомъ пожертвованіи, предписало начальству Новоторжскаго училища въ ближайшій по полученіи бумаги

¹¹⁾ Объ этомъ событіи архивъ не даетъ намъ никакихъ извѣстій. Очевидно, оно совершилось тихо, безъ всякаго торжества.

¹²⁾ Только за февраль и мартъ 1823 года деньги эти были не получены „за семейными спорами наслѣдниковъ“.

¹³⁾ Въ 1830 году 5⁰/₁₀₀ бумаги по вѣчнымъ вкладамъ были конвертированы въ 4⁰/₁₀₀-ныя; но чтобы владѣльцы ихъ не терпѣли отъ этого убытка, правительство изъ своихъ средствъ пополняло капиталы, такъ, чтобы проценты оставались тѣ же. Капиталь, внесенный г. Полторацкимъ и дававшій 1500 р. въ годъ, послѣ конверсіи былъ пополненъ изъ суммъ воспитательнаго дома въ размѣрѣ 7500 р., послѣ чего процентовъ, считая по 4⁰/₁₀₀, получалось тоже 1500 рублей.

день отслужить заупокойную обѣдню по почившей Агаѳоклеѣ Александровнѣ и дѣлать это ежегодно въ годину смерти или „другой приличный день“ съ освобожденіемъ учениковъ отъ занятій. Это молитвенное чествованіе памяти Агаѳоклеи Александровны совершается съ тѣхъ поръ и до сего времени въ день ея ангела—17 сентября.

Послѣднимъ цѣннымъ даромъ Агаѳоклеи Александровны нашему училищу, сдѣланнымъ, по ея завѣщанію, сыномъ ея Алексѣемъ Марковичемъ, былъ участокъ земли, прикосновенный къ училищному двору, съ большимъ каменнымъ сараемъ. Этотъ сарай потомъ былъ передѣланъ въ жилое помещеніе, и теперь въ немъ помѣщаются классы; а земля, вмѣстѣ съ пожертвованною ранѣе (въ 1822 г.), составляетъ одинъ училищный дворъ.

Мы рассказали о крупнѣйшихъ пожертвованіяхъ Агаѳоклеи Александровны нашему училищу и не упоминали о ея подаркахъ, состоявшихъ изъ разныхъ жизненныхъ припасовъ, которые въ общей сложности составляли весьма крупную цѣнность. Изъ ея имѣнія ею и ея наслѣдниками весьма часто присылались въ наше училище подводы то съ мукой, то съ солодомъ на квасъ, то съ горохомъ и т. п.

Много сиротъ и бѣдныхъ отцовскихъ дѣтей воспиталось и будетъ воспитываться въ нашей школѣ на капиталъ Агаѳоклеи Александровны Полторацкой. Но немногіе, можетъ быть, знаютъ, кого они должны благодарить за свое содержаніе въ нашемъ училищѣ. Предлагаемая историческая справка показываетъ, что эта благодарность должна относиться къ почившей боярынѣ Агаѳоклеѣ Александровнѣ Полторацкой и ректору Новоторжскаго духовнаго училища, протоіерею Алексѣю Григорьевичу Постникову.

Учитель Новоторжскаго дух. училища Д. Плотниковъ.

Прибавленіе къ № 20 Оффиси. часть Твер. Епарх. Вид.

Тверская духовная консисторія, согласно опредѣленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, имѣеть честь препроводить при семъ поученіе и воззваніе о сборѣ пожертвованій въ недѣлю о Самарянѣ въ пользу общества Краснаго Креста, для пропечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Божественный Учитель заповѣдовалъ любить ближняго какъ самого себя, а на вопросъ—кто ближній—отвѣтилъ притчею о Самарянѣ. Чему же учить эта притча? Она учить помогать всякому нуждающемуся въ помощи, не разбирая—другъ ли онъ, или врагъ, одной ли народности или вѣры или разной. Всякъ человѣкъ—нашъ ближній, и истинный христіанинъ всякъ, чѣмъ можетъ, придетъ на помощь, какъ только увидитъ нужду въ помощи, и поможетъ безкорыстно, съ радостью, съ любовью. Но не вездѣ и не всегда мы можемъ придти на помощь человѣческой нуждѣ, облегчить человѣческое горе и страданіе. Горе и нужда около насъ, кругомъ насъ, но мы идемъ своею житейскою дорогою, спѣшимъ каждый по своему дѣлу, не имѣемъ ни времени искать бѣду, ни средствъ помочь бѣдѣ ближняго. Какъ же исполнить дѣятельно завѣтъ Христа Спасителя? Вспомнимъ о лептѣ вдовицы на бѣдныхъ и какъ высоко эта лепта была оцѣнена Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, внесемъ тоже нашу лепту, по средствамъ и усердію каждаго изъ насъ, и тѣмъ приобщимся къ дѣлу, которое создано по слову Божественнаго Учителя, прониклось святымъ Его завѣтомъ служенія ближнему и является во истинну дѣломъ челоуколюбія. Кто изъ насъ не слышалъ о Красномъ Крестѣ, его святыхъ задачахъ, его благотворительной дѣятельности. Во всѣхъ народныхъ бѣдствіяхъ, какими Господу угодно было посѣтить Россію, русскій Красный Крестъ стремился облегчить тяжелое положеніе пострадавшихъ. Во время всѣхъ послѣднихъ войнъ, въ которыхъ участвовали русскія войска, не только русскіе раненые, но и иноземцы находили пріютъ, исцѣленіе или облегченіе страданій въ учрежденіяхъ Краснаго Креста. Раненые, оставшіеся на полѣ брани, бережно подбирались, перевозились въ безопасное мѣсто, удаленное отъ битвы, перевязывались, поились, кормились и подъ пѣжнымъ уходомъ любящей русской женщины, принявшей на себя великій подвигъ ухода за ранеными и больными, и нравственно, и физически отдыхали отъ ужасовъ войны, нерѣдко снова возвращались къ жизни и тѣмъ же Краснымъ Крестомъ перевозились на родину, гдѣ, не оправившіеся еще окончательно отъ ранъ и недуговъ находили дальнѣйшій пріютъ въ лѣчебныхъ заведеніяхъ Общества Краснаго Креста. Мировала война, Красный Крестъ перенесъ свои заботы на нуждающееся въ медицинской помощи бѣднѣйшее населеніе. Двери его общинъ сестеръ милосердія, пріемныхъ покоевъ, больницъ, широко открыты для каждаго нуждающагося въ совѣтѣ и медицинской помощи. На этихъ нуждающихся въ уходѣ, перевязкѣ, лѣкарственномъ пособіи и добромъ совѣтѣ, сестры милосердія Общества Краснаго Креста перенесли свою челоуколюбивую дѣятельность. Не остаются безъ помощи и жертвы прежнихъ войнъ: калѣки, больные и сирые ветераны прежнихъ войнъ яаходятъ помощь въ учрежденіяхъ Краснаго Креста. Еще шире развивається дѣло Краснаго Креста при всякомъ народномъ бѣдствіи—эпидеміяхъ, неурожаѣ, наводненіи, пожарѣ, земле-

трасеніи и проч. Красный Крестъ шлетъ въ пораженныя эпидеміями деревни и села свои санитарныя отряды и своихъ сестеръ милосердія, дѣлають закупку продовольственныхъ припасовъ для раздачи между нуждающимися, помогаетъ погорѣльцамъ и широко раскрываетъ свои двери для каждаго, кто дѣломъ и матеріально пожелаетъ помочь пострадавшимъ. Почти все большіе города имѣють свои учрежденія Общества Краснаго Креста, свои общины сестеръ милосердія и при нихъ пріемныя покои, лѣчебницы, больницы и мѣстамъ и пріюты для увѣчныхъ воиновъ и ихъ дѣтей. Доброе дѣло растетъ, растутъ и учрежденія Краснаго Креста; явилась мысль образовывать и сельскія общины сестеръ милосердія, чтобы нести помощь нуждающимся еще шире. Но это дѣло требуетъ большихъ средствъ. Кто хочетъ ему помочь, внесетъ на него свою лепту и тѣмъ, самъ того прямо не вѣдая, облегчитъ чье нибудь страданіе, перевяжетъ чью нибудь рану, насытитъ и напоитъ голоднаго. Такъ, единеніемъ добрыхъ желаній, создается животворящая сила, облегчающая людскія страданія.

Пріобщитесь же, братіе къ дѣлу христіанской любви къ ближнему, внесите и свой вкладъ въ Красный Крестъ, который силою такого всеобщаго сочувствія къ положенной имъ въ основу дѣятельности Христовой заповѣди, совершаетъ свое многополезное дѣло, облегчая недугъ и горе нашихъ ближнихъ!

ПРАВОСЛАВНЫЕ ХРИСТІАНЕ!

Сегодня церковь воспоминаетъ притчу Христа Спасителя о Милосердномъ Самарянинѣ. Въ ней говорится объ истинной любви къ ближнему, той любви, которая не различаетъ ни друга, ни недруга, а видитъ одну нужду въ помощи и несетъ эту помощь отъ всего сердца.

Этотъ завѣтъ Спасителя Русскій Красный Крестъ начерталъ на своемъ знамени, поставилъ своей задачей. Облегчить страданія раненаго на полѣ брани, кто бы ни былъ раненый, свой или врагъ, нести въ мирное время помощь болящимъ, пособить пострадавшимъ во всякомъ общественномъ бѣдствіи, такова задача Краснаго Креста.

Чтобы помочь исполненію этой святой задачи, церковь установила постоянный церковный сборъ въ пользу Россійскаго общества Краснаго Креста, дабы облегчить каждому христіанину возможность стать участникомъ святого дѣла помощи страждущему ближнему; въ настоящій же день воспоминанія о Милосердномъ Самарянинѣ для той же дѣли ею установленъ особый во всехъ церквахъ сборъ.

Пріобщитесь же къ дѣлу, православныя христіане, къ дѣлу милосердія вашей лептой; какъ бы мала она ни была, вы усилите размѣры помощи Краснаго Креста раненымъ, болящимъ, страждущимъ и исполните слово Спасителя.

Редакторъ ректоръ семинаріи, протоіерей *П. Соколовъ*.

Помощникъ редактора, священникъ *Н. Криницкій*.

Дозволено цензурою 15 октября 1896 года.

Печатано въ Типографіи Тверскаго Губернскаго Правленія.