



## ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 6. Воскресеніе, 16 октября 1905 г. годъ изданія 1-й.

Принимается подписка на еженедѣльный журналъ «Саратовскій Духовный Вѣстникъ»: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодная—3 руб.. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му юлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

Журналъ издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Религіозно-нравственный отдѣлъ.
- 2) Патриотическій отдѣлъ.
- 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
- 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
- 5) Библиографическій отдѣлъ.
- 6) Разныя извѣстія и замѣтки.
- 7) Официальный отдѣлъ.
- 8) Объявленія.

### Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ Редакціи (Саратовскій арх. домъ);
  - 2) у редактора протоіерейя І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ № 8);
  - 3) у казначея, помощн. смотрителя Саратовскаго духовнаго училища Ник. Ив. Боголюбскаго (зданіе духовн. мужск. училища);
  - 4) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учил. Совѣта (Московская ул.).
- Здѣсь-же принимаются и объявленія за по 15 коп. строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодныя объявленія и на срокъ по соглашенію

### СОДЕРЖАНІЕ.

Высочайшій манифестъ 5 октября 1905 года.

I.  
О вѣрующей любви, какъ основномъ настроеніи, одушевляющемъ дѣятельность пастыря. *Н. М. Русанова.*

Весеннее бѣднѣе въ пастырскихъ поученіяхъ. *Протоіерейя Покровской г. Самары церкви Н. Русанова.*

II.  
Обязанности гражданина въ отношеніи къ отечеству. *Л. К. Ш.* О принципѣ гармонизаціи нашихъ древне-русскихъ церковныхъ мелодій (Окончаніе) *Н. Н. Полюбина.*

III.  
Современное безуміе. *Н. Д. Василевскаго.* Последнія извѣстія. Къ вопросу объ автономіи духовныхъ академій (письмо въ редакцію). *Наблюдатель современной жизни.* Къ вопросу объ учрежденіи новыхъ приходовъ.

IV.  
Молобѣтвія по случаю ратификаціи мирнаго договора съ Японіей. Къ вопросу о расширеніи и благоустроеніи Саратовскаго Кафедральнаго собора. Освященіе новыхъ храмовъ. Утвержденіе въ должностяхъ. Пожертвованія. Открытіе прихода. О дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Иоаннкіевскомъ епарх. женскомъ училищѣ. О приѣмѣ въ духовную семинарію иносословныхъ воспитанниковъ. Новая должность. Перемѣны по службѣ. Увольненіе воспитанницъ. Кражи въ церквяхъ.

V.  
Отзывъ о книгѣ прот. А. А. Лунина—«Размышленіе сельскаго священника при чтеніи псалтыри».

VI.  
Изъ современной лѣтописи. II. Среди грѣховодниковъ или составъ одной редакціи. *Блгый Соколъ.*

VII.  
Официальный отдѣлъ.

VIII.  
Объявленія.

И. д. редактора, Протоіерейя *І. Кречетовичъ.*

## Высочайшій Манифестъ.

Божією милостію, Мы, Николай Второй, Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій, Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая и прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрнымъ подданнымъ: въ 23-й день августа сего года съ соизволенія Нашего заключенъ Нашими уполномоченными въ Портсмутъ и въ 1-й день текущаго октября утвержденъ Нами окончательный мирный договоръ между Россіей и Японіей. Въ неисповѣдимыхъ путяхъ Господнихъ отечеству Нашему ниспосланы были тяжелья испытанія, бѣдствія кровопролитной войны, обильной многими подвигами самоотверженной храбрости, беззавѣтной преданности Нашихъ славныхъ войскъ, въ ихъ упорной борьбѣ съ отважнымъ и сильнымъ противникомъ. Нынѣ эта столь тяжкая для всѣхъ борьба прекращена. Востокъ дѣржавы Нашей снова обращается къ мирному преусиѣнію въ добромъ сосѣдствѣ съ отнынѣ вновь дружественной Намъ имперіей японской. Возвѣщая любезнымъ подданнымъ Нашимъ о возстановленіи мира, Мы увѣрены, что они соединятъ молитвы свои съ Нашими съ непоколебимой вѣрой въ помощь Всевышняго и призовутъ благословеніе Божіе на предстоящіе Намъ совмѣстно съ избранными отъ населенія людьми обширные труды, направленные къ учрежденію и совершенствованію внутренняго благоустройства Россіи.

Данъ въ Петергофѣ октября 5 дня, въ лѣто отъ Рождества Христова 1905 г., Царствованія-же Нашего одиннадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано

«НИКОЛАЙ».

### I.

#### О вѣрующей любви, какъ основномъ настроеніи, одушевляющемъ дѣятельность пастыря. \*)

У насъ, какъ и въ большинствѣ другихъ семинарій, день св. ап. Иоанна является днемъ торжества и духовной радости. Сродные вамъ по духу и жизни воспитанники иныхъ семинарій сливаются съ вами сегодня въ единой молитвѣ къ общему покровителю духовнаго образованія и воспитанія великому апостолу любви—Иоанну. Естественно остановиться поэтому и намъ своею мыслию на воспоминаемомъ нынѣ апостолѣ.

Какъ возлюбленный ученикъ, самовидецъ и другъ Христовъ, ап. Иоаннъ съ особенною полнотою могъ и дѣйствительно изобразить Божественный характеръ и учение Спасителя, съ особенною силою негодующей любви и апостольской власти защищалъ дѣятельность его вочеловѣченія и съ этой стороны является для насъ образцомъ неподражаемаго учителя и апологета основъ Христова благовѣстія. Но для всякаго вѣрующаго вообще и въ особенности для готовящагося къ великому служенію пастырства важно не только то, во что и какъ онъ вѣруетъ, но и то, какимъ духомъ одушевляется его вѣра, не только сила защиты имъ его вѣрваній отъ искаженія и поруганій, но и то настроеніе, какимъ сопровождается эта охрана, равно и вся практическая его дѣятельность вообще. Боговдохновеннымъ изъяснителемъ и воспитателемъ этого настроенія и духа дѣятельности христианина и является великій апостолъ любви—Иоаннъ.

По православному ученію, сущность вѣчной жизни состоитъ въ нравственномъ совершенствѣ, въ дѣйствительномъ переживаніи въ себѣ Божественнаго добра. Послѣдовательнѣе и яснѣ другихъ священныхъ писателей и проводилъ эту мысль Св. Ап. Иоаннъ, всѣ писанія котораго могутъ быть названы проповѣдью о вѣчной жизни въ смыслѣ святаго общенія съ Богомъ. Эта вѣчная жизнь вѣчна, по нему, не своею временною безконечностью, а своимъ внутреннимъ богатствомъ и по-

\*) Слово, сказанное за Архіерейскимъ Богослуженіемъ въ семинарскомъ храмѣ 26 сентября 1905 года.

тому не зависить отъ условій пространства и времени. «Мы знаемъ», говоритъ онъ, «что (уже теперь) перешли въ жизнь, потому что любимъ братьевъ; не любящій брата пребываетъ въ смерти (1 Ин. III, 14) и «всякій человѣкоубійца (уже) не имѣтъ жизни вѣчной, въ немъ пребывающей» (1 Ин. III, 15), т.-е. не только не имѣтъ твердой надежды на получение вѣчной жизни въ будущемъ вѣкѣ, но прямо не имѣтъ вѣчной жизни здѣсь на землѣ, какъ своего душевнаго достоянія. Получить вѣчную жизнь, поэтому, значить приобрести извѣстное душевное расположение. Это расположение и есть именно настроеніе вѣрующей любви и всѣ посланія апостола проникнуты горячимъ призывомъ къ воспитанію въ себѣ этой любви. «Сія есть заповѣдь Его», учитъ онъ насъ, «да вѣруемъ во имя Сына Его Иисуса Христа и любимъ другъ друга, якоже далъ есть заповѣдь намъ (1 Ин. III, 23). Подобное познается подобнымъ и если Богъ нашъ есть Богъ любви (1 Ин. IV, 8, 16), то любовь же должна служить и средствомъ къ познанію Бога и единенію съ Нимъ. Поэтому то «всякъ любящій отъ Бога рожденъ есть и знаетъ Бога, а не любящій не позна Бога, яко Богъ любви есть» (1 Ин. IV, 7—8). Но можно-ли познавать и вѣрить въ любовь, не проявляя безнаказанно для любви любовь на дѣлѣ, такъ какъ она не бездѣйствительна? Вотъ почему и ту «заповѣдь имамы отъ Него, да любящій Бога любить и брата своего» (1 Ин. IV, 21).

Итакъ, любовь, по изображенію воспоминаемаго нынѣ апостола, является и орудіемъ достиженія и самымъ содержаніемъ вѣчной жизни. Вотъ, други мои, почему и намъ должно прежде всего заняться воспитаніемъ въ себѣ этого начала любви. Правда, это трудъ не легкій, трудъ цѣлой жизни, постоянно охлаждаемый и ослабляемый столкновеніемъ со всею жестокостью и эгоизмомъ, суровостью и неправдой дѣйствительности, трудъ такъ часто лишь поддерживаемый вѣрующимъ взоромъ трудника на распятую на крестъ саму Божественную любовь, но всеже существенно необходимый для всей полноты и дѣйствительности пастырскаго служенія. Только съ проникновеніемъ этимъ началомъ любви вы могли-бы выполнить нужду, возлагаемую на васъ переживаемымъ тревожнымъ временемъ, когда при общемъ шатаніи на Руси, въ устроенномъ единеніемъ любви церковномъ попечительствѣ, въ сплоченномъ любовью приходѣ, вы могли бы создать основу и для матеріальной и духовной помощи бѣдняку и почву для сближенія съ охладѣвшей къ церкви и духовенству интеллигенціей и самый прочный устой жизни не только церковной, но и общественной.

Одушевленные любовью, вы поняли бы тогда, что ич уждыхъ по духу членовъ церкви, внѣшне лишь чи-

слящихся въ оградѣ ея и прямыхъ отступниковъ вселенской истины не принужденіемъ и внѣшними мѣрами слѣдуетъ удерживать и привлекать, но по примѣру апостола любви единымъ путемъ свободного убѣжденія, наставленія и обличенія, исходящихъ изъ любви и проникнутыхъ ею. Преданіе, сохраненное намъ Климентомъ Александрийскимъ изъ жизни Іоанна, сообщаетъ и одинъ изъ случаевъ такого обращенія силою любви апостола одного заблудшаго юноши, отъ котораго апостолъ ожидалъ особенно обильныхъ плодовъ для дѣла церкви. Увлеченный сообществомъ друзей одного съ нимъ возроста, но распущенной нравственности, этотъ юноша впалъ во множество преступленій и утративъ наконецъ надежду на спасеніе, сдѣлался атаманомъ образованной имъ шайки разбойниковъ. Когда узналъ объ этомъ апостолъ, то разорвалъ одежды свои, сѣлъ на коня и отправился искать юношу. Когда напалъ на слѣдъ его, онъ взялъ былъ разбойниками и приведенъ къ молодому атаману ихъ. Тотъ ожидалъ его вооруженнымъ, но когда узналъ Іоанна, то пораженный стыдомъ, бросился бѣжать отъ негѣ. Апостолъ, не смотря на свою старость, устремился въ погону за нимъ, восклицая: «сынъ мой! Зачѣмъ бѣжишь отъ отпа своего? Я старъ и безоруженъ: Сжался надо мною!... Сынъ мой, не бойся! Ты еще можешь надѣяться на спасеніе. Я умилился за тебя Христа, охотно умру за тебя, какъ Господь за насъ умеръ. За тебя отдамъ я душу свою. Остановись и повѣрь мнѣ... я посланъ отъ Христа». И дрогнуло сердце юноши. Онъ остановился, опустилъ голову и, бросивъ оружіе, повергся въ объятія апостола...

Любовь возвратила апостолу юношу. Любовь поможетъ и вамъ достигнуть тѣхъ же благодѣтельныхъ плодовъ въ вашихъ стараніяхъ возвратитъ заблудшихъ овецъ Христова стада.

Жизнь сложна и разнообразна. Жизнь не мирится съ пережитыми устарѣвшими формами ея проявленія и ищетъ новыхъ выходовъ для себя. Вамъ не дано строить новыхъ формъ жизни. Но живя и дѣйствуя во внѣшней средѣ гражданскаго общества и государства, не обособиться и отдѣляться отъ этой среды вамъ нужно, а воздѣйствовать на нее духовною силою любви, привлечь къ себѣ общество и постепенно уподоблять его себѣ, проводя начало любви во всѣ области человѣческой жизни, проникая духомъ его всѣ формы и отношенія общественныя.

Итакъ, други мои, не забывайте, что для успѣшнаго дѣйствія во внѣ, вамъ должно сначала усвоить и воспитать царствіе Божіе, настроеніе любви внутри себя. Только тогда вы докажете, что въ васъ живетъ и дѣйствуетъ духъ Христа, во имя любви и силою ея выполнишаго великое дѣло нашего искупленія. Только

тогда ваши слова и дѣйствія не будутъ для другихъ голымъ камнемъ добрыхъ словъ и змѣей лицемѣрнаго сочувствія, а елеемъ радости и дѣйственнымъ участіемъ въ скорби.

Слѣзните же, други мои, положить скорѣе начало выполненію этого великаго завѣта Христова апостола любви, почерпайте силы для него въ благодатныхъ источникахъ Церкви, ибо истинная любовь христіанская возможна лишь на почвѣ возрожденной и вѣрующей любви и помните, что если большаго съ собой не возьмете, то съ меньшимъ и не стоить вступать въ жизнь.

Преподаватель Саратов. дух. семинаріи  
*Н. М. Зубаревъ.*

### Всенощное бдѣніе въ пастырскихъ поученіяхъ. \*)

#### II.

Всенощное бдѣніе начинается возгласомъ священника: „Слава Святѣй, и единосущнѣй, и животворящей, и нераздѣльнѣй Троицѣ, всегда нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ.“ Пѣвцы поютъ: „аминъ“ т. е. правда, что мы всегда должны славить пресвятую Троицу—Отца, и Сына и Святаго Духа. Далѣе священникъ приглашаетъ всѣхъ поклониться тріединому Богу, возгласая трижды: приидите поклонимся Цареви нашему Богу, т. е. Богу Отцу. Приидите поклонитесь и припадемъ Христу, Цареви нашему Богу, т. е. Богу Сыну Иисусу Христу, Который, принявъ плоть, явилъ въ Себѣ людямъ Бога Отца невидимаго (Матѣ. 11, 27; Іоан. 14, 9.). Приидите, поклонимся и припадемъ самому Христу, Цареви и Богу нашему, т. е. поклонимся Иисусу Христу, Царю небесному—Богу Духу Святому, и Богу Отцу. Послѣ говорится: приидите, поклонимся и припадемъ Ему! т. е. неотложно, сей часъ воздадимъ должное поклоненіе Тріединому Богу. Началомъ всенощной напоминаетъ намъ начало творенія Богомъ видимаго міра.

Сначала Богъ изъ ничего создалъ безжизненный, холодный матеріалъ; этотъ матеріалъ не имѣлъ никакого порядка, и все лежало, покрытое мракомъ. И вотъ Богъ сотворилъ Свѣтъ, при свѣтѣ было продолжено твореніе, и и приведеніе въ порядокъ созданнаго матеріала. Духъ Божій носился въ верху созданнаго безводнаго матеріала (прим. Сол. 11, 18) и вливалъ во все жизнь, и сообщалъ всему порядокъ. При каждомъ свѣча напоминаетъ намъ о первозданномъ свѣтѣ, а дымъ, восходящій изъ кадила, напоминаетъ намъ, своимъ благоуханіемъ, о святомъ Духѣ, Господѣ животворящемъ, и улаждающемъ души вѣрующихъ (Рим. 8, 26, 27, 28). Вся эта видимая обрядность уясняется и довершается торжественнымъ пѣніемъ псалма (103) «Благослови душе моя Господа». Въ этомъ псалмѣ восторженно и картинно пса-

мопѣвецъ описываетъ премудрыя и всемогущія творенія дѣйствія Божія и Божія промысленія обо всемъ. Онъ говоритъ, что Богъ устроилъ надъ водами горніе чертоги свои. Подобныя выраженія употребляются у пророка Амоса (Ам. 9, 6.) и въ другихъ псалмахъ (Псал. 10, 4; 32, 14.). Далѣе въ псалмѣ говорится, что Богъ поставилъ землю на твердыхъ основаніяхъ и покрылъ ее морями, которымъ положилъ предѣлы, чтобы они не потопили всей земли. Онъ устроилъ источники, изъ коихъ пьютъ животныя; при источникахъ растутъ деревья, на которыхъ поютъ птицы небесныя. Онъ произращаетъ траву для скота и всякую зелень для пищи человѣка. Онъ устроилъ такъ, что дикіе звѣри во время ночи ходятъ и ищутъ себѣ пищи, а днемъ, когда чловѣкъ выходитъ на свое дѣло, они ложатся въ свои логовища. Послѣ всего псалмопѣвецъ восклицаетъ: какъ многочисленны дѣла твои, Господи! Все содѣлалъ Ты премудро, земля полна произведеній Твоихъ, въ морѣ живетъ безчисленное множество животныхъ малыхъ и великихъ. Всѣ животныя ожидаютъ отъ Тебя пищи. Этотъ псаломъ называется предначинательнымъ, потому что имъ начинается вечернее Богослуженіе, а съ вечера начинается церковный день, то и всѣ службы какъ бы начинаются этимъ псалмомъ.

Предначинательный псаломъ, напоминая о всемогущественныхъ и премудрыхъ дѣйствіяхъ Творца, побуждаетъ насъ живо представлять Его присутствіе среди насъ, въ семъ храмѣ, въ семъ обществѣ молящихся христіанъ, потому что такое представленіе необходимо для молящихся. Безъ живой и твердой вѣры въ невидимаго Бога невозможно совершить спасительной молитвы. Безъ вѣры, говорить Апостоль Павелъ, угодить Богу невозможно; ибо надобно, чтобы приходящій (обращающійся съ молитвой) къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть, и ищущимъ Его воздастъ. (Евр. 11, 6.) «Невидимое Его, вѣчная сила Его и Божество отъ созданія міра чрезъ разсмотрѣніе твореній видимы.» (Рим. 1, 20.) И псалмопѣвецъ говоритъ: «небеса проповѣдаютъ славу Божію, и о дѣлахъ рукъ Его вѣщаетъ твердь». (Пс. 18, 2) Именно, стоитъ только съ чистымъ чувствомъ и прилежнымъ вниманіемъ вдуматься и всмотрѣться въ дивныя красоты созданныхъ Богомъ видимыхъ нами міровъ, и тогда мы явственно ощутимъ Его присутствіе среди насъ (Дѣян. 17, 27, 28) Праведный Іовъ говоритъ: «побесѣдуй съ землею, и наставитъ тебя и скажутъ тебѣ рыбы морскія: Кто во всемъ этомъ не узнаетъ, что рука Господа сотворила сіе.» (Іов. 12, 8, 9.) Псалмопѣвецъ, обращаясь къ Богу, говоритъ: я восхищаюсь дѣлами рукъ Твоихъ. Какъ велики дѣла Твои, Господи! дивно глубоки помысленія Твои! (Псал. 91, 5, 6.) Именно, всюду въ твореніяхъ Божіихъ проявляется Его премудрость и сила. Чрезъ пророка

\*) Продолженіе, см. № 5 «С. Д. В.»

Исаія Богъ говоритъ: «Я создалъ землю и сотворилъ на ней человѣка; Я—Мои руки распростерли небеса, и всему воинству (звѣздамъ—Иер. 8, 2.) ихъ далъ законъ Я (Ис. 45, 12.) Хотя все совершается по даннымъ отъ Бога законамъ, но всегда не безъ воли Божіей. Посему мы, слушая гѣніе псалма—«Благослови душе моя Господа», должны пробудить свою душу къ сердечному и благоговѣйному славословію Господа Бога. При этомъ, видя кадилъное куреніе, мы припомнимъ слова Господа, высказанныя чрезъ пророка: «отъ востока солнца до запада велико будетъ имя Мое между народами, и на всякомъ мѣстѣ будутъ приносить еимѣамъ имени Моему, чистую жертву» (Малах. 1, 11.) Начиная всеночную такимъ псалмомъ, святая Церковь заботится дать съ самого начала такое настроеніе молящимся, чтобы въ продолженіе всего богослуженія у нихъ обитала твердая вѣра въ невидимаго Бога, чтобы эта вѣра согрѣвала ихъ сердца, способствовала имъ сосредоточиться на молитвѣ и постепенно достигать умиленія и восторга въ молитвѣ.

При мысли, что мы молимся всемогущему Богу, который есть Творецъ всего, который премудро и все-сильно управляетъ всѣмъ, что мы, какъ дѣти Его, находимся подъ Его промыслами, мы должны придти въ умиленіе. Представляя, что всѣ мы православные христіане дѣти одного Отца Бога, и столобыть всѣ братья по Христу, мы побуждаемся забыть всѣ злобныя житейскія счеты и пребывать въ молитвѣ съ примиренною совѣстью. Именно, Церковь и позаботилась, чтобы молящіяся всѣ получили благодатное настроеніе. Но многіе говорятъ: радъ бы помолиться усердно, да мысли разныя одолюваютъ, иногда даже богопротивныя и соблазнительныя. Вотъ, это и бываетъ съ нами отъ того, что мы не стараемся настроить свою душу при началѣ молитвѣ живымъ представленіемъ присутствія среди насъ невидимаго Бога, мы становимся на молитву съ притупленнымъ житейскою суетою чувствомъ; мы безъ пониманія смотримъ на важные обряды Церкви, стремящейся сими обрядами возбудить въ насъ молитвенное чувство. А потому, при видѣ обрядовъ Церкви, мы должны постараться понять ихъ значеніе и смыслъ и пробудить свою душу къ славословію Творца. Припоминая всемогущія творческія дѣйствія и завѣтныя слова Господа: *се азъ съ вами есмь* во вся дни до скончанія вѣка (Мат. 28, 20.), мы должны представлять Его благодатное присутствіе съ нами. Онъ съ нами, когда мы собираемся на общую молитву, когда мы усердно съ благоговѣніемъ молимся Ему. Такими размышленіями и представленіями мы можемъ разбудить свою душу отъ лѣнностнаго дреманія и направить ее на благоприятный ладъ искренней молитвы. Этимъ путемъ мы можемъ разогнать гнѣздя-

чіяся въ нашемъ сердцѣ нечистыя думы и пожеланія. Объемемъ же во время молитвы чистою любовію нашего Господа, не дадимъ мѣста гнѣву и осужденію нашего ближняго, и тогда души наши исполнятся радости и спокойствія, и тогда будетъ благоприятна Богу гѣнь наша. Аминь.

Протоіерей *Николай Русановъ*.  
(Продолженіе слѣдуетъ).

## II.

### Обязанности гражданина въ отношеніи къ отечеству.

Въ первомъ номерѣ «Саратовскаго Духовнаго Вѣстника» былъ указанъ основной принципъ въ опредѣленіи патріотическаго чувства. Тамъ было указано, что христіанство облагородило патріотическую любовь къ отечеству, возвысивъ ее на степень альтруистическаго чувства. Но въ ряду альтруистическихъ чувствъ патріотизмъ заслуживаетъ особаго вниманія съ точки зрѣнія тѣхъ обязанностей, какія возлагаются на насъ этимъ чувствомъ. Это зависитъ отъ того, что патріотическое чувство способно въ сильнѣйшей степени пробуждать активность. Поэтому для всесторонняго пониманія того, что такое патріотическое чувство, необходимо указать также, въ чемъ заключается патріотическій долгъ, какъ вышнее обнаруженіе воли, руководимой патріотическимъ чувствомъ.

Самая широкая формулировка понятія о патріотическомъ долгѣ выражается какъ обязанность любить отечество. Повидимому это простая тавтологія. Патріотическое чувство, которое здѣсь мы до нѣкоторой степени отдѣляемъ отъ патріотическаго долга, есть тоже любовь къ отечеству. Заслуживаетъ вниманія, однако, слѣдующее обстоятельство. Чувство любви къ отечеству, лежащее въ основѣ патріотическаго долга, иногда можетъ быть преступно заглушено въ себѣ человѣкомъ.

Огрубѣніе сердца ведетъ къ уtratѣ наиболѣе благородныхъ чувствованій, и такое нѣжное чувство, какъ патріотическая любовь къ отечеству, можетъ испариться, хотя это случается и не часто. Нравственное состояніе людей, утратившихъ въ себѣ патріотическое чувство, строго осуждается Словомъ Божиимъ, какъ крайняя степень грѣховности. Подобный человѣкъ стоитъ ниже «невѣрнаго» (1 Тим. 5, 8), т. е. въ томъ случаѣ, когда онъ христіанинъ, онъ не только не достоинъ этого имени, но даже невѣрующій человѣкъ рѣдко падаетъ такъ низко, какъ этотъ не любящій «своего» и «своихъ». Причину столь строгаго приговора указать не трудно. Она заключается въ противоестественности душевнаго настроенія людей, утратившихъ любовь къ отечеству. Какъ противно природѣ и нравственному долгу

не любить отца и матери, хотя это и случается, къ сожалѣнію, въ дѣйствительной жизни, такъ противно природѣ и нравственному долгу не питать любви къ отечеству.

Въ этой любви къ отечеству нужно различать любовь собственно къ родной сторонѣ и любовь къ соотечественникамъ. Первое, т.-е. любовь къ родной странѣ, для насъ въ данномъ случаѣ имѣетъ значеніе лишь психологическое, какъ весьма благородное и нѣжное чувство. Заглубленія сердца иногда утрачиваютъ плѣнительное воспоминаніе о родной странѣ, и это служитъ признакомъ глубокаго моральнаго паденія. Что-же касается любви къ соотечественникамъ, то ее необходимо воспитывать въ себѣ, какъ великій нравственный принципъ, имѣющій значеніе самъ по себѣ. Утрата патриотической любви къ соотечественникамъ разсматривается уже не только какъ показатель глубокаго моральнаго заглубленія, но какъ тяжкое преступленіе противъ нравственнаго закона, влекущее за собою тяжчайшія нарушенія нравственнаго долга и заповѣдей Божіихъ.

Патриотическая любовь къ соотечественникамъ выражается въ глубокомъ сердечномъ убѣжденіи, что родной народъ не можетъ быть и не долженъ быть никакой враждебною силою стертъ съ лица земли. Опредѣляемый отсюда, но съ отрицательной стороны долгъ всякаго патріота глубоко скорбѣтъ, когда проносится грустная вѣсть о войнѣ, которую всегда необходимо разсматривать, какъ тяжкое испытаніе Божіе, или о землетрясеніи, о народномъ мятежѣ, о финансовомъ крахѣ и о другихъ бѣдствіяхъ. Глубоко прискорбная сторона этихъ событій та, что уменьшая численно составъ родного народа, эти бѣдствія ослабляютъ его устойчивость въ борьбѣ за существованіе. Нельзя утѣшать себя въ этихъ случаяхъ тѣмъ соображеніемъ, что государственная цѣлость отъ этихъ бѣдствій не всегда страдаетъ. Мы знаемъ историческій примѣръ государства, которое цѣлымъ рядомъ страшныхъ бѣдствій на разстояніи многовѣковой исторіи было доведено до того, что совершенно лишилось своего кореннаго населенія, хотя и продолжало существовать политически. Это Византійская имперія, въ которой уже къ 11 и 12 вѣкамъ вымерло въ провинціяхъ почти все коренное римское населеніе, и его мѣсто было занято пришлыми варварами. Съ другой стороны, мы знаемъ народъ, который, не имѣя своего государства, но всюду являясь пришлымъ элементомъ, представляетъ собою, однако-же, сильную по численному составу и экономическому положенію націю. Это евреи. Изъ примѣра, представляемаго этимъ народомъ, мы видимъ, что патриотическое сочувствіе единоплеменникамъ и соотечественникамъ должно простирается

даже за предѣлы родного намъ государства, всюду, гдѣ только можно найти соотечественниковъ и соплеменниковъ. Поэтому-то, конечно, русскіе, живущіе въ предѣлахъ Австро-Венгріи, такъ живо и чутко отнеслись къ бѣдствіямъ соплеменниковъ въ послѣднюю нашу войну съ Японіей. И мы въ свою очередь должны патриотически сочувствовать русскому человѣку, въ какой-бы странѣ онъ ни находился. Бѣдствія русскаго народа, живущаго въ Галиціи, или въ Америкѣ, или въ Японіи и Китаѣ, всюду, гдѣ только «стонетъ русская косточка», должны пробуждать въ насъ глубокое патриотическое сочувствіе и возбуждать благородную рѣшимость всѣми мѣрами биться съ національными врагами до смерти. Это патриотическій долгъ.

Въ числѣ могущественныхъ орудій, которыми въ наше время ведется международная борьба, нужно указать имущественную состоятельность и богатство. Поэтому мы должны сочувствовать и по мѣрѣ нашихъ силъ помогать всякому человѣку изъ родного намъ русскаго народа, который честными путями стремится обосновать свое имущественное положеніе. Въ противоположность этому, когда мы замѣчаемъ, напримѣръ, упадокъ русской торговой фирмы подъ ударами иноплеменной конкуренціи, когда мы слышимъ объ упадкѣ отечественной промышленности или о невыгодной мобилизаціи земельной собственности въ руки приплага элемента,—грусть должна наполнять сердце патріота. Эта грусть отнюдь не должна переходить въ ненависть къ другой національности, ибо это противорѣчитъ истинной сущности патріотизма. Въ равной мѣрѣ, нельзя путемъ насилія уничтожить успѣхи, достигнутые иноплеменниками въ экономическомъ развитіи. Но должно всѣми мѣрами поднять имущественную состоятельность нашихъ соотечественниковъ и дать всѣ средства для успѣшной экономической борьбы съ другими народами и государствами.

Имущественная обеспеченность даетъ просторъ свободному развитію духовныхъ дарованій. Патриотическая любовь къ соотечественникамъ не можетъ пройти мимо дѣла просвѣщенія родного народа. Еще на школьной скамьѣ мы заучивали вдохновенныя слова Ломоносова, который съ патриотическою гордостью указываетъ: «можетъ собственныхъ Платоновъ и сильныхъ разумомъ Невтоновъ Россійская земля рождать». Просвѣщеніе родного народа такъ важно, что древніе греки и римляне видѣли въ немъ главный предметъ своей патриотической гордости. Поэтому и въ настоящее время всякій, кто любитъ свой родной народъ, желаетъ видѣть его въ числѣ передовыхъ народовъ міра, которымъ суждено сказать «новое» слово, вполне самобытное слово въ рѣшеніи вѣчныхъ жизненныхъ вопросовъ. На этомъ основаніи патриотическій долгъ опредѣляется, какъ забота о

возможно широко распространении здравого просвещения среди родного народа. В частности, особаго внимания заслуживают проявленія гения и таланта среди родного народа. Патриотическій долг побуждает насъ всѣми мѣрами давать просторъ этимъ безцѣннымъ сокровищамъ народнаго духа, чтобы на свободѣ отъ матеріальныхъ лишеній развиваясь, богато одаренныя натуры могли достигать полнаго развитія и обнаруженія національнаго гения и таланта.

Л. К. III.

(Окончаніе слѣдуетъ)

### О принципѣ гармонизаціи нашихъ древне-русскихъ церковныхъ мелодій. \*)

Подходящею къ древней мелодіи какой бы то ни было эпохи можно назвать ту только гармонизацію, которая совершенно сообразна какъ съ гармоническимъ матеріаломъ той эпохи, такъ и съ возрѣніемъ тогдашней музыкальной теоріи на строй и на характеръ употреблявшихся въ то время ладовъ.

Что же касается веденія отдѣльныхъ голосовъ, то въ старинныхъ примѣрахъ дѣйствительно встрѣчаются иногда непріятныя для слуха (какъ противорѣчащія законамъ звуковой природы) случайныя параллельныя октавы и квинты. Это объясняется тѣмъ, что композиторамъ тѣхъ примѣровъ не вѣдомы были естественныя законы голосоведенія; но такъ какъ собственно характеръ древней гармонизаціи никакъ не заключается въ ошибкахъ противъ природы звуковъ, то ясно, что этимъ-то ошибкамъ слѣдо подражать было бы нельзя. За то мы видимъ изъ тѣхъ же примѣровъ, что *постоянное* употребленіе параллельныхъ терцій и, въ особенности *своей* данной мелодіи, никакъ не выказывается *установленнымъ принципомъ*; напротивъ того, замѣчается преимущественно разнообразіе интерваловъ, истекающее изъ принципа той же логической связи чередующихся аккордовъ между собою. Вообще должно быть понятно всякому, что гармонизація, подходящая къ характеру церковныхъ мелодій, никакъ не можетъ зиждиться на иномъ принципѣ, кромѣ принципа естественной, логической связи аккордовъ между собою и вытекающихъ изъ нея простѣйшихъ правилъ плавнаго голосоведенія. Слѣдовательно, параллельные ходы терціями слѣдуетъ, по возможности, избѣгать.

Однимъ словомъ, древнія мелодіи надобно гармонизировать натурально и гладко, безъ всякихъ ухищреній, ни на манеръ ученыхъ контрапунктистовъ, ни на манеръ дячковъ, строго соблюдая и сохраняя характеръ гласа и не заглѣвая кореннаго нагѣва, выражающаго задушевіишія русскія мысли въ сферѣ созерцательнаго самоуглубленія, — въ вдохновеніи религіозномъ.

Изъ нѣкоторыхъ новѣйшихъ почтенныхъ музыкантовъ, давшихъ намъ истинныя перлы нашего церковнаго пѣнія, видна мастерская рука, за которою нельзя не признать вдохновеннаго шага впередъ въ толкованіи пѣніемъ богослужебнаго текста.

Единство богослуженія и церковныхъ нагѣвовъ на Руси издревле служило началомъ, связующимъ въ одно цѣлое разрозненныя мѣстоположеніемъ и условіями жизни народныя массы. Оно же поддерживаетъ духовное родство, ощутимое каждымъ присутствующимъ въ ихъ храмахъ, между восточными греко-славянскими церквами: русскіе, греки и придунайскіе славяне, какъ въ составѣ богослуженія, такъ и въ церковныхъ нагѣвахъ имѣютъ близкое родство, не смотря на разность языка, располагаются ко взаимной любви и единенію. Напротивъ, разность богослуженія и нагѣвовъ всегда и вездѣ ведетъ къ разъединенію христіанскихъ обществъ.

Вмѣстѣ съ молитвеннымъ упражненіемъ въ пѣніи возбуждается въ поющихъ и чувство религіозности или благочестія, служащее столь важнымъ руководительнымъ началомъ въ нашей жизни. *Благочестіе на все полезно есть, обитованіе имъющее живота нынѣшняго и грядущаго*, говоритъ Апостоль (1 Тим. 4, 8). Церковное же пѣніе и само по себѣ составляетъ благочестивое занятіе для христіанина, соединяющее въ себѣ и назидательность словомъ Божиимъ и молитвенное изліаніе предъ Богомъ и блаженными небожителями благоговѣйныхъ чувствъ и расположеній. Этимъ то и объясняется частое призываніе церковію христіанъ къ молитвенному пѣнію и учрежденіе келейнаго пѣнія для лицъ монашесствующихъ. Если слово Божіе для насъ назидательно, то пѣніе его еще болѣе, потому что надлежащее пѣніе требуетъ отъ насъ бѣльшаго вниманія къ поемому тексту, чѣмъ чтеніе; своею сравнительною протяженностію оно болѣе даетъ намъ возможности глубокаго проникновенія умомъ въ смыслъ поемаго, а своими дышущими благочестіемъ нагѣвами неволью возбуждаетъ и наше религіозное чувство. Въ частности церковное пѣніе, какъ дѣло благочестія: а) служить важнымъ условіемъ къ благолѣпію православнаго богослуженія; б) оно позволяетъ всѣмъ присутствующимъ въ храмѣ дѣятельно участвовать въ богослуженіи; в) оно предохраняетъ насъ отъ дремоты и блужданія мысли во время богослуженія и настраиваетъ къ молитвенному возношенію ума и сердца къ Богу; г) оно есть наилучшій способъ изливать предъ Богомъ хвалу Его величію, любовь и благодарность за Его къ намъ благодѣянія, а также наши скорби и страданія, и мольбу о помилованіи, помощи и заступленіи; д) при участіи въ пѣніи всѣхъ или многихъ присутствующихъ благоговѣніе въ нашихъ храмахъ становится возвышен-

\*) Окончаніе, см. №№ 1 и 3 „Сарат. Дух. В.“.

пѣ и назидательнѣ, праздники церковные одушевленнѣ и торжественнѣ, самая жизнь наша, будучи согрѣваема чувствомъ благочестиваго воодушевленія, дѣлается возвышеннѣ и отраднѣ. И все это, чрезъ участіе въ пѣніи, доступно каждому, безъ особой затраты матеріальныхъ средствъ, безъ особыхъ усилій или потери трудового времени, при томъ безъ опасеній за прочность дѣла и безъ предохранительныхъ средствъ противъ разрушительнаго дѣйствія стихій. Напротивъ, безъ церковнаго пѣнія, или при низкомъ его состояніи, наше богослуженіе утрачиваетъ важную часть своего благолѣпія, становится обиденнымъ и какъ бы безжизненнымъ, а потому не имѣетъ и вполнѣ благотворнаго дѣйствія на людей. Поэтому, какъ у древнихъ евреевъ, мертвымъ считался тотъ городъ, въ которомъ не раздавалась пѣсня, такъ въ христіанствѣ стояніе Церквей Божіихъ безъ пѣнія или же упадокъ пѣнія всегда признавались признакомъ крайне бѣдственнаго внутренняго или внѣшняго положенія церкви и возбуждали скорбь и сѣтованіе какъ пастырей, такъ и пасомыхъ. По сему-то и святая церковь и въ пѣнопѣніяхъ и на эктенияхъ особо молится о пѣвцахъ наравнѣ съ прочими благотворителями храмовъ Божіихъ. Датье. Весьма желательно было бы сближеніе и единеніе школы и народа съ церковію, особенно, нынѣ когда матеріальные интересы стремятся стать выше духовныхъ, когда ложныя ученія пытаются пошатнуть коренныя основы жизни семейной, церковной и общественной, когда для нѣкоторыхъ самое ощущеніе бытія, не согрѣваемое христіанскою вѣрою, надеждою и любовію, становится въ тягость. Человѣкъ, впавшій въ такое состояніе или близкій къ нему, пусть идетъ въ церковь и поеть. Онъ получитъ отъ этого занятія высокое наслажденіе, научится различать и цѣнить идеальное, собственными устами будетъ пѣть себѣ духовное назиданіе и выйдетъ изъ храма, согрѣтый благодатною искрою религіи. Но сближеніе съ церковію и проникновеніе церковными началами жизни благотворно и вообще какъ для каждаго отдѣльнаго лица, такъ для семействъ и обществъ, потому что церковію освящается, укрьпляется и упорядочивается все полезное и наилучшее въ жизни людей и устраняется все дурное и вредное. А для сближенія съ Церковію, говорятъ педагоги, едва-ли найдется другая точка соприкосновенія, болѣе естественная, болѣе постоянная, прочная и практически удобная и примѣнимая, чѣмъ участіе дѣтей, а внослѣдствіи и взрослыхъ въ общественномъ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Наконецъ, привычка и умѣнье пѣть дадутъ участнику въ церковномъ храмовомъ пѣніи возможность перенести это благочестивое занятіе и въ свой домашній бытъ и образовать изъ семьи, къ которой онъ принадлежитъ, какъ бы домашнюю церковь, которая своею назидательностію, благочестіемъ и плодо-

творностію, была бы, нѣкоторымъ образомъ, отпечатокъ церкви общественной. Общее молитвенное выраженіе религиозныхъ чувствъ семьею будетъ содѣйствовать сплоченію ея еще болѣе крѣпкими узами, чѣмъ тѣлесное родство; оно поддержитъ и укрьпитъ надлежащія отношенія членовъ семьи и сдѣлаетъ ее дѣйствительною участницею въ религиозной и общественной жизни своего народа. Предѣлы возможнаго, дальнѣйшаго развитія нашей православной музыки нынѣ еще никто опредѣлить не въ состояніи, потому что, по ученію древнихъ пѣвцовъ христіанской церкви, только всемогущая и вседѣйствующая *Благодать Божія возставляетъ люди къ тѣни*.

Н. Полобинъ.

### III.

**Современное безуміе.** Въ исторіи рассказывается слѣдующій эпизодъ. Въ средніе вѣка въ одномъ Ломбардскомъ городкѣ жители подверглись эпидеміи *пляски*. Вскорѣ эта эпидемія съ быстротою проникла въ другіе города и селенія, охватила Германію и половину Франціи. Все классы общества, подверглись этой *странной болѣзни*. Плясали все. Плясали почтенные отцы семейства. Плясали женщины съ грудными младенцами на рукахъ. Плясали дряхлые, стоящіе одной ногой въ могилѣ, старцы. Плясали едва начинающіе ходить младенцы. Плясали судіи, адвокаты, священники, коммерсанты. Власти вмѣстѣ съ народомъ принимали дѣятельное участіе въ бѣшеной пляскѣ. Плясали въ какомъ-то дикомъ экстазѣ до изнеможенія съ пѣной у рта. Дошло дѣло до кощунства, стали плясать во время богослуженія, плясали на кладбищахъ. Стоило какому нибудь бродячему музыканту появиться съ скрипкой на могильномъ камнѣ, наигрывая веселый бѣшенный мотивъ, какъ моментально не смотря на полночь все селеніе или городъ подымалось съ постелей, стремилось на кладбище и здѣсь надъ прахомъ отцовъ и дѣдовъ начиналась дикая вакханалія. Но все имѣетъ конецъ. Недавно въ одной либеральной газеткѣ намъ пришлось прочесть статейку нѣкоего Кольцова: о *высшихъ женскихъ курсахъ*; тутъ и телачій восторгъ автора статейки по поводу стремленія русской интеллигентной женщины къ *высшему образованію* и *умиленіе* предъ самоотверженнымъ подвигомъ этихъ *труженицъ* науки и укоръ по адресу Правительства и общества за равнодушіе. Вся статейка — наборъ громкихъ фразъ. Авторъ съ пафосомъ приводитъ фактъ, какъ одна жена сельскаго священника Харьковской губ. послѣ *семи-мѣтной борьбы* съ разными преградами и препятствіями выучилась латинскому и нѣмецкому языкамъ *оставила дѣтей, мужа, домашній очагъ* и поступила на высшіе женскіе курсы. Она съ малолѣтства чувствовала влеченіе къ *естественнымъ*



наукамъ. Неправда-ли, какая умилятельная картина!! Бросить мужа, дѣтей, домъ и идти во страну далече «*Все для науки!*» вотъ современный девизъ нашего времени. Прекрасный девизъ. Ничто не можетъ быть выше науки. Ну, а какъ-же мужъ, дѣти?? Захолустный разбросанный сельскій приходъ. Глухая ночь. Дико завываетъ на дворѣ вьюга. Крѣпко спать на своихъ кроваткахъ дѣти и во снѣ поминаютъ *свою маму*. Крѣпко спать село. Не спитъ одинъ *невольный вдовецъ*. Въ глубокой задумчивости ходить онъ изъ угла въ уголъ; невеселыя мрачныя мысли роемъ лѣзутъ въ больную голову, клещами сжимаютъ изстрадавшееся сердце. Стукъ.... это прѣѣхали съ требой за пятнадцать верстъ изъ деревни напутствовать умирающаго. Нужно ѣхать, а какъ-же дѣти? Оставить на прислугу? Нонаша прислуга извѣстна. И такъ изо-дня въ день нужно выдерживать, нужно пережить эту нравственную пытку; съ слабымъ характеромъ человекъ *падетъ*, съ твердымъ— *нравственный калыка*. Приведенная картина не фантазія—а фактъ. Мы лично знаемъ одну *матушку*, которая послѣ восьми-лѣтняго замужества *бросила* болѣзненнаго мужа, дряхлую больную свекровь, двухъ пріемышей—дѣвочекъ и въ сентябрѣ настоящаго года, увлекаясь естественными науками, поступила на высшіе женскіе курсы. Мало у насъ учебныхъ заведеній! кричить либеральная печать. Всѣ переполнены. Многіе за недостаткомъ мѣстъ остаются за флагомъ. И въ тоже время не хотять учиться—дѣлаютъ *забастовки*. Какъ это совмѣстить?? «*При современномъ деспотизмѣ—насиліи, при современномъ режимѣ*» невозможна «*академическая свобода преподаванія*» говоритъ радикальная профессорская корпорація и вмѣсто успокоенія молодежи еще болѣе разжигаетъ страсти въ тоже время съ покойной совѣстью отъ представителей деспотическаго режима получая жалованье! «Долой, Государственный строй! Конституцію! Свободу!» кричатъ студенты, куряпки, устраивая демонстраціи, распѣвая революціонныя пѣсни и флагируя съ красными флагами по улицамъ. Non possumus съ важностью римскихъ папъ заявляютъ первоклассники и второклассники гимназисты, гимназистки, реалисты, техники и тоже устраиваютъ демонстраціи. «Свобода личности! Свобода совѣсти! Свобода союзовъ!» съ пѣною у рта проповѣдуетъ жидовствующая печать. Забастовка! Что же? Кому загрозили? Кому сдѣлали вредъ? Сами себѣ. Цѣлый учебный годъ пропалъ. Широкимъ неудержимымъ потокомъ разлились забастовки и волненія по всей матушкѣ Руси. Настало всеобщее безуміе. Мы не говоримъ о городахъ, общественныхъ мѣстахъ, вокзалахъ, даже въ захоlustныхъ селахъ каждую ночь *кучами* поднимаютъ революціонныя брошюрки и прокламаціи. Ремесленникъ, обремененный большимъ семействомъ, бросаетъ ра-

боту безъ всякаго повода—бастуетъ и.... голодаетъ. Вотъ ужъ именно: *Кого захочетъ Богъ наказать, отниметъ разумъ*, говоритъ русская пословица. Что общаго между политикой и наукой? Какое отношеніе между естественными науками и свободой? Кто мѣшаетъ учиться? Учитесь, Богъ съ вами, но оставьте въ *покой* вѣковые устои родины, не затрагивайте міровозрѣнія русскаго народа и ради всего святаго, ради проповѣдуемой вами свободы оставьте ему его простую *вьру* въ Творца вселенной, его религіозныя убѣжденія, съ которыми онъ сжился и которыя всосалъ съ молокомъ матери. Иначе горе вамъ непризваннымъ наставникамъ и лже учителямъ. Мы не противъ науки, сохрани Богъ. Но наука есть положительная при свѣтѣ слова Божія, при свѣтѣ Евангельской истины, и наука отрицательная, колеблющая религію общества и вливающая *ядъ* въ умственный кругозоръ.

Н. Д. Василевскій.

**Послѣднія извѣстія.** Изъ Харбина «Росс. Т. Аг.» телеграфируютъ: Сестры милосердія сахалинскаго санитарнаго отряда «Краснаго Креста» даютъ подробности возмутительнаго обращенія японцевъ съ плѣнными сахалинцами; врачъ отряда Нарциссовъ, по приказанію японскаго офицера, былъ разстрѣлянъ за нежеланіе выдать ввѣренныя ему суммы «Краснаго Креста»; часть обезоруженнаго мужскаго населенія вырѣзана японцами, предавшимися грабежу. Около десяти тысячъ человекъ, преимущественно безпомощныхъ стариковъ, женщинъ и дѣтей, были выброшены японскими транспортами на пустынный берегъ Де-Кастри. На просьбу русскихъ властей о высадкѣ выселяемыхъ въ Николаевскъ или другомъ жиломъ мѣстѣ, или передачѣ ихъ въ русскіе транспорты, японцы отвѣтили отказомъ; вся эта масса безъ теплой одежды, безъ средствъ, и пропитанія должна была пройти глухой тайгой 65 верстъ до Маріинска на Амуръ, а многіе погибли. Изъ перенесшихъ лишенія и голодъ, за недостаткомъ въ Маріинскѣ помѣщеній, большая часть пріютилась въ наскоро сооруженныхъ шатрахъ, пока не подошла помощь властей, главнымъ образомъ—«Краснаго Креста». Изъ Маріинска всѣ сахалинцы были перевезены въ Хабаровскъ, гдѣ больные помѣщены въ Нижегородскомъ лазаретѣ, а здоровые—въ переселенческихъ баракахъ; отсюда часть сахалинцевъ на баржахъ, снабженныхъ «Краснымъ Крестомъ» продуктами и теплой одеждой, въ сопровожденіи врачей и сестеръ, направлена въ Благовѣщенскъ и Срѣтенскъ; другая часть отправлена въ Никольскъ Уссурійскій, гдѣ «Краснымъ Крестомъ» оборудованы для сахалинцевъ дѣтскій пріютъ, богадѣльня и столовая.

— Львовское очередное собраніе постановило не признавать членовъ такъ называемаго общеземскаго

създа имѣющими право говорить отъ земствъ всей Россіи.

— Въ Бѣлгородѣ гласные—крестьяне единогласно заявили земскому собранію о сознательномъ отношеніи ихъ къ переживаемымъ событіямъ въ Государствѣ и о своей полной несолидарности съ направлениемъ части русскаго земства, отрицающей принципы дѣлности Россіи.

— Ярославское земское собраніе признало справедливымъ, желательнымъ и необходимымъ уничтоженіе выкупныхъ платежей за крестьянскую землю, какъ починъ измѣненія финансовой системы государства въ смыслѣ перенесенія налогового бремени съ менѣ состоятельныхъ классовъ на болѣ состоятельные.

— Въ Москвѣ образовалась лига для рѣшительной борьбы съ смертною казнью. Основатели—видные представители адвокатуры, журналистики, науки, общественные дѣятели и врачи. Лига увѣрена, что лозунгъ: «Долой смертная казнь» будетъ принятъ всѣми.

— «Новое Время» сообщаетъ, что комиссія по реформѣ средней школы открыла занятія. Комиссія призвана завершить труды многихъ совѣщаній и комиссій, начало которымъ положено еще въ министерство покойнаго Боголѣнова.

— 2 октября состоялось перевезеніе тѣла бывшаго ректора Императорскаго Московскаго университета кн. Трубецкого, умершаго 31 сентября, изъ клиническаго института Великой Княгини Елены Павловны, что на Вирочной улицѣ въ Петербургѣ, на Николаевскій вокзалъ. Для охраны порядка и въ виду полученныхъ свѣдѣній о возможныхъ попыткахъ устроить уличную демонстрацію были заблаговременно приняты соотвѣтственные мѣры. Въ погребальномъ шествіи участвовало нѣсколько тысячъ студентовъ высшихъ учебныхъ заведеній, курсистокъ и рабочихъ; кортежъ окруженъ былъ цѣпью студентовъ, поддерживавшихъ порядокъ; за кортежемъ слѣдовала отдѣльно большая толпа учащейся молодежи и рабочихъ. На Суворовскомъ проспектѣ въ толпѣ этой стали пѣть марсельезу и при этомъ неизвѣстнымъ лицомъ нанесена была легкая рана ножомъ въ ногу жандармскому офицеру, бывшему въ нарядѣ. Прекратившееся по требованію полиціи и настоянію студентовъ, участвовавшихъ въ кортежѣ, пѣніе «марсельезы» возобновилось на углу Невскаго проспекта и Знаменской площади. Когда погребальный кортежъ съ тѣломъ кн. Трубецкого вошелъ во дворъ вокзала, изъ оставшейся на Знаменской площади толпы раздалась свистки и крики, при чемъ неизвѣстнымъ лицомъ произведенъ выстрѣлъ изъ револьвера, не причинившій однако вреда. Въ виду угрожающаго положенія толпы въ этомъ мѣстѣ она была разсѣяна конно-полицейскою стражей и жандармами, которые хотя и обнажили шашки, но

въ дѣло ихъ не употребляли. По открытіи поѣзда съ тѣломъ кн. Трубецкого возвращавшаяся толпа, приблизительно около 2000 человѣкъ, съ пѣніемъ «марсельезы» направилась по Невскому проспекту; на углу Знаменской площади часть ея была разсѣяна полиціей, при чемъ одному городскому нанесена легкая рана въ руку, другая же часть, продолжавшая демонстративное шествіе по Невскому проспекту съ пѣніемъ и небольшими красными флагами, была встрѣчена и разсѣяна вызванными нарядами полиціи, жандармами и воинскими кавалерійскими частями. При разсѣяніи толпы возлѣ Казанскаго собора въ чиновъ полиціи и конныхъ жандармовъ бросали камнями, палками, метлами и т. п. У Полицейскаго моста одинъ изъ офицеровъ жандармскаго дивизиона ушибленъ въ голову камнемъ, брошеннымъ изъ толпы; кромѣ того понесли ушибы отъ камней и палокъ семь нижнихъ чиновъ того же дивизиона. Съ Невскаго проспекта демонстранты группами по тротуарамъ направились черезъ Дворцовый мостъ къ университету, возлѣ котораго собралась толпа разнообразнаго состава, пѣвшая революціонныя пѣсни и добывавшаяся впуска въ зданіе университета; здѣсь появились красные флаги, начались свистки и крики по адресу приближавшагося полицейскаго наряда, при чемъ въ конныхъ городовыхъ бросали камнями; двое городовыхъ получили разсѣченіе головы. Дѣйствіями отдѣленія конно-полицейской стражи, вынужденной обнажить шашки, толпа у университета была частью разсѣяна, другая-же ея часть вошла въ аудиторію. Seriously пострадавшихъ въ толпѣ во время беспорядка не было, по заявленіямъ же нѣкоторыхъ потерпѣвшихъ о понесенныхъ ими ушибахъ и пораненіяхъ производится разслѣдованіе.

— По газетнымъ свѣдѣніямъ, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ признаны неотложными слѣдующіе законопроекты, касающіеся вопроса о вѣротерпимости: 1) объ измѣненіи существующаго порядка отлучекъ духовныхъ лицъ римско-католическаго исповѣданія; 2) о порядкѣ назначенія приходскихъ священниковъ, а также ректоровъ римско-католической духовной академіи и римско-католическихъ крестовъ и священныхъ изображеній; 3) о римско-католическихъ крестныхъ ходахъ и религиозныхъ процессіяхъ; 4) объ установленіи въ законѣ административныхъ взысканій съ духовныхъ лицъ римско-католическаго исповѣданія; 5) объ отмѣнѣ статьи 187 и примѣчанія къ ней Устава духовныхъ дѣлъ иностранныхъ исповѣданій объ упраздненіи римско-католическихъ монастырей Царства Польскаго; 6) объ отмѣнѣ статей 50 и 51 устава о предупрежденіи и пресѣченіи преступленій о разрѣшеніи старообрядцамъ устраивать скиты и обители; 7) объ отмѣнѣ ст. 33, т. X, ч. 1 законовъ гражданскихъ о разрѣшеніи лицамъ православ-

наго исповѣданія вступать въ бракъ съ старообрядцами и сектантами.

— Петербургская духовная академія получила телеграмму, что московская академія закрылась, закрываются казанская и кіевская. Дебатируется вопросъ объ автономіи. Ректоръ петербургской академіи, епископъ Сергій объявилъ студентамъ, что совѣтъ профессоровъ признаетъ необходимость распространенія на академію правилъ автономіи 27-го августа и призываетъ студентовъ продолжать учиться, не выжидая результата ходатайства; въ противномъ случаѣ объявить академію закрытой. Кроме того, по газетнымъ свѣдѣніямъ, прекратили занятія воспитанники семинарій—Воронежской, Харьковской, Тифлисской, Пермской и нѣкоторыхъ другихъ.

— «Рос. Тел. Аг.» телеграфируетъ изъ Петербурга: По газетнымъ свѣдѣніямъ, по слухамъ, циркулирующимъ въ петербургскихъ административныхъ сферахъ, на этихъ дняхъ ожидается опубликованіе величайшей важности политическаго акта, касающагося расширенія правъ Государственной Думы. Новыя полномочія Государственной Думы должны сдѣлать ее схожей съ подобными же учреждениями западно-европейскихъ конституціонныхъ государствъ.

### Къ вопросу объ автономіи духовныхъ академій.

(Письмо въ Редакцію\*).

Прошу редакцію не отказать помѣстить нижеслѣдующія строки. «С. Д. В.» имѣлъ мужество одинъ только высказать правдивое слово обличенія двумъ нашимъ академіямъ за ихъ антицерковное стремленіе къ автономіи. Честь ему и слава за то. Несвойственны эти стремленія къ «обезьяньимъ заимствованіямъ» высшей духовной школы, долженствующей изгнать изъ себя всякій духъ своеволія и показывать всѣмъ другимъ школамъ, и среднимъ и низшимъ, примѣръ строжайшаго подчиненія Св. Церкви и церковной власти. Съ горькимъ чувствомъ сожалѣнія прочитали мы отвѣдъ на это дерзновенное, открытое исповѣданіе Христовой истины\*\* вѣ одномъ изъ либеральныхъ нашихъ духовныхъ органовъ—«Церк. Вѣстникъ» (№ 39, стр. 1240). Не велика эта отвѣдъ, но она поистинѣ ужасна по своему внутреннему значенію. «С. Д. В.» совершенно справедливо писалъ: «духовно-учебныя заведенія нуждаются въ коренныхъ церковныхъ реформахъ, а не въ этихъ обезьяньихъ заимствованіяхъ. Не хочется вѣрять, чтобы совѣты академій и себя причислили къ язычникамъ, которые пожелали

«естествомъ законная творить», пожелали сами стать себѣ закономъ, и вмѣсто того, чтобы находить во внутреннему человѣку удовольствіе въ Законѣ Божіемъ, увидѣли въ членахъ своихъ иной законъ, противоборствующій закону ума!.. Закономъ Божіимъ да умрутъ совѣты академій для закона, чтобы всецѣло жить для Бога и Его Св. Церкви» (Гал. 2, 19). Академическій органъ съ высоты своего величія изрекаетъ только семь голословныхъ и притомъ ругательныхъ строкъ. Вотъ онѣ. «Нужно согласиться, что въ сужденіяхъ нѣкоторой части нашего духавенства» «чувствуется иногда какая-то затхлость, ничѣмъ не оправдываемая рутинна и свѣтотобязнь.» (Приводится выдержка изъ «С. Д. В.») «Жаль автора этихъ строкъ, который такъ неумно рассуждаетъ, такъ мало знаетъ наши академіи, такъ некетати приводитъ священныя слова апостола и такъ неумно выражается» (Къ чему это повтореніе послѣдней фразы?). Итакъ, фактъ на лицо: академическій органъ защищаетъ автономію, первый шагъ къ которой уже рѣшили сдѣлать двѣ академіи. Но къ чему же имъ эта автономія? что за смыслъ въ этомъ рабскомъ подражаніи университетамъ? Нѣтъ никакой нужды «знать наши академіи» близко, чтобы видѣть и понимать, какимъ духомъ проникнуто указанное рѣшеніе двухъ академій, равно и слова ихъ защитника академическаго журнала. «Сами себѣ законъ есмы!» Подальше отъ Церкви. Не нужна намъ опека церковной власти. Отвергаемъ Божественнаго Основателя Св. Церкви, повелѣвшаго повиноваться ей. Вотъ этотъ духъ. Къ несчастію для академическаго органа пишущій эти строки хорошо знаетъ современную академію, потому что самъ такъ недавно учился въ ней и находится въ живомъ общеніи съ питомцами разныхъ академій. Глубоко благодарный воспитавшей его академіи за тѣ свѣтлыя церковныя начала, которыя она съ мужествомъ и настойчивостію проводила среди студентовъ, отъ всей души признательный тѣмъ наставникамъ, которые сами были люди религіозные, преданные Св. Церкви, и въ своихъ лекціяхъ выяняли чистую православную истину, онъ однако не можетъ не выразить своего возмущенія и порицанія тѣмъ изъ профессоровъ, которые высказывались, что студентамъ нужна только наука, а никакъ не молитва, которые являлись въ академическій храмъ только разъ въ годъ для «обязательнаго причастія», которые сами не соблюдали святыхъ постовъ и студентовъ, ихъ посѣщавшихъ, приглашали къ скоромному столу въ постные дни, у которыхъ лекціи (а нерѣдко и статьи) препеищрялись именами всевозможныхъ западныхъ нигилистовъ и безбожниковъ\*) и у которыхъ великія имена святыхъ отцовъ

\*) Настоящее письмо прислано намъ за 1500 верстъ однимъ виднымъ церковно-общественнымъ дѣятелемъ. Глубоко благодаримъ за сочувствіе.

Редакція.

\*\* Говоримъ—Христовой, п. ч. *отмѣтаясь васъ* (апостоловъ, а за нами и церковныхъ іерарховъ), попирающихъ священный долгъ повиновенія церковной власти, *Мене отмѣтается*; наоборотъ—*слушай васъ Мене слушаетъ* (Лк. 10, 16).

\*) На такихъ-то лекціяхъ и въ такихъ-то статьяхъ вотъ ужъ поистинѣ чувствовалась страшная «затхлость», отъ которой задыхалось живое христіанское чувство.

и учителей Церкви *Православной* загонялись куда-нибудь въ примѣчанія или и вовсе изгонялись. Автономія. Не полиѣйшая-ли это свобода въ отрицаніи догматовъ вѣры и замѣны ихъ столь излюбленными тенденціями Тюбингенской школы? Поправіе-ли всёхъ тѣхъ обязательствъ предъ Церковію, которыя даются каждымъ при крещеніи? Не это-ли безбожіе и беззаконіе хотѣть узаконить? Если это дѣйствительно такъ, то поистинѣ печальныя времена мы переживаемъ. Если теперь что-нибудь и сдерживаетъ вольнодумство нѣкоторыхъ профессоровъ, такъ это именно Св. Церковь и церковная власть. Что же будетъ при автономіи? Страшно подумать. Еще болѣе ужасно видѣть, что когда какой-нибудь преданный сынъ Церкви на страницахъ какого-нибудь журнала рѣшится напомнить многоученыхъ академіемъ, что существуетъ на землѣ Христова Церковь съ ея законами, то модный академическій журналъ сгнѣшитъ заклеить его именемъ «рутины», «свѣтобоязни», выражаетъ сожалѣніе, что—де находятся такіе отсталые люди. «Свобода выбора ректоровъ и инспекторовъ. Дай Богъ, если достойнѣйшихъ сыновъ церкви, а не просто только извѣстныхъ своими учеными заслугами. Но не дай Господи, если будутъ избирать для управленія высшими духовными школами такихъ духовныхъ лицъ, которые проповѣдуютъ двоебравіе священниковъ, которые требуютъ сокращенія священной службы до возможной степени или, подобно довольно извѣстному Одесскому протоіерею \*) проповѣдуютъ свободу посѣщенія для духовенства безнравственныхъ зрѣлицъ (забывая, что клирикъ за подобныя посѣщенія извергается изъ сана по 51 правилу VI всел. собора). Допуская это второе предположеніе, нельзя обойти молчаніемъ извѣстнаго апостольскаго предсказанія: *будетъ время, егда здраво ученія не послушаютъ, но по своимъ похотехъ изберутъ себѣ учителя, чешемъ слухомъ. И отъ истины слухъ отвратятъ и къ баснямъ уклонятся* (2 Тим. IV, 3—4). Совѣтамъ двухъ нашихъ академій, кажется, склонны сочувствовать въ данномъ случаѣ и г.г. студенты. Если вѣрить газетной телеграммѣ, облѣтѣвшей весь свѣтъ, студенты Кіевской академіи отказались присутствовать in corpore на своемъ годичномъ актѣ: мы—де добиваемся автономіи, а не какихъ-нибудь торжествъ ищемъ. Вѣроятно, въ области логики въ послѣдніе дни сдѣлано открытіе какого-нибудь особеннаго закона, который сдѣлалъ возможнымъ примирить эти два понятія, ничего общаго между собою не имѣющія. По крайней мѣрѣ люди, воспитанные на старыхъ законахъ

логическаго мышленія, отказываются установить какую бы то ни было связь между ними. Если скажутъ: тутъ-то они и показали свою автономію, то это будетъ логически невѣрно: автопроизволь они показали, а никакъ не автономію, или просто выкинули свѣрх-кундштюкъ. Едва ли академическое начальство было особенно удивлено блестящимъ отсутствіемъ студентовъ (а высшая духовная власть тѣмъ паче), такъ какъ извѣстно, что въ академіи можно устроить актъ и безъ участія студентовъ. Нѣтъ, въ концѣ концовъ людямъ интеллигентнымъ, образованнымъ несвойственны эти публичные капризы.

Желательно, чтобы понятіе академической автономіи въ высшей *духовной* школѣ и всѣ мотивы для нея были выяснены детально, но только никакъ не въ духѣ революціоннаго принципа: прочь отъ Церкви и церковной власти. Что-нибудь одно: или добро или зло, или свѣтъ или тьма, или истина или ложь, или Церковь Божія и подчиненіе церковной власти, или безвѣріе и самопроизволь. Все, что не для Церкви Божіей, не для славы именно Христова, богопротивно, богоборно. Все, что согласно съ ученіемъ Св. Церкви, богоугодно.

*Наблюдатель современной жизни.*

### Къ вопросу объ учрежденіи новыхъ приходовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 апрѣля 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, ежегодно отпускается изъ казны дополнительный кредитъ въ размѣрѣ отъ 200 до 500 тыс. руб., смотря по состоянію средствъ государственнаго казначейства, на обезпеченіе городского и сельскаго духовенства опредѣленнымъ содержаніемъ. Такимъ образомъ, въ теченіе послѣднихъ 13 лѣтъ было ассигновано на этотъ предметъ 5650000 руб.; тѣмъ не менѣе въ настоящее время остается еще множество причтовъ, не обезпеченныхъ казеннымъ содержаніемъ даже изъ числа тѣхъ, которые, согласно представленіямъ епархіальныхъ начальствъ, крайне нуждаются въ назначеніи имъ такового въ ближайшую очередь. Съ самаго начала ассигнованія означеннаго дополнительнаго кредита число ходатайствъ объ открытіи новыхъ приходовъ или усиленіи состава существующихъ причтовъ, съ назначеніемъ вновь учреждаемымъ причтамъ содержанія изъ казны, значительно увеличилось; въ числѣ подобнаго рода ходатайствъ имѣются, между прочимъ, и ходатайства о назначеніи казеннаго содержанія существующимъ и новоучреждаемымъ причтамъ не только при церквахъ, но и при женскихъ монастыряхъ и общинахъ, и даже при домовыхъ церквахъ разныхъ благотворительныхъ учреждений. На удовлетвореніе содержаніемъ причтовъ при новоучрежденныхъ приходахъ Святѣйшимъ Синодомъ уже обращена значительная часть той суммы, которая по прямому своему назначенію под-

\*) Судя по газетнымъ извѣстіямъ, именно, въ Одессѣ сѣздъ духовенства протестовалъ противъ наущившихъ на всю Русь постановленій Омскаго и Иркутскаго сѣздовъ духовенства: если такъ, то въ Одессѣ—къ счастью—дано не воѣ единомысленны съ «довольно извѣстнымъ» о. протоіереемъ.

лежала бы къ распредѣленію между существующими бѣднѣйшими причтами Имперіи, вслѣдствіе чего обезпеченіе послѣднихъ содержаніемъ изъ казны въ значительной степени замедляется. Хозяйственное Управление, представляя Св. Синоду вѣдомости о распредѣленіи между бѣднѣйшими причтами епархій отпущенной по Высочайше утвержденному 22 декабря 1904 года мнѣнію Государственнаго Совѣта дополнительной суммы на содержаніе городского и сельскаго духовенства, признало необходимымъ обратить вниманіе на то обстоятельство, что послѣднее ассигнованіе суммы на увеличеніе содержанія духовенства по смѣтѣ 1905 года, въ размѣрѣ лишь 200000 руб., вмѣсто обычныхъ 500000 рублей встрѣтило, при предварительномъ, въ особомъ совѣщаніи, обсужденіи смѣты Св. Синода на текущій годъ, возраженіе какъ со стороны представителей Министерства Финансовъ, такъ и Государственнаго контроля, настаивавшихъ, въ виду затруднительнаго положенія Государственнаго казначейства, на совершенномъ исключеніи изъ смѣты означенныхъ 200000 рублей и что въ настоящее время положеніе финансоваго вѣдомства стало еще затруднительнѣе, а потому на отпущекъ новой прибавки на содержаніе духовенства по смѣтѣ 1906 года едва-ли можно рассчитывать, въ особенности въ виду послѣдовавшихъ новыхъ Высочайшихъ указаній всѣмъ вѣдомствамъ о всеобщемъ сокращеніи имѣющихъ быть испрашиваемыми на 1906 годъ кредитовъ. Между тѣмъ въ хозяйственномъ управленіи накопилось такое множество ходатайствъ Епархіальныхъ преосвященныхъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи старыхъ приходовъ, съ назначеніемъ причтамъ этихъ приходовъ содержанія отъ казны, а также и объ усиленіи содержанія такимъ причтамъ, которымъ оно уже назначено изъ казны въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, что даже и при ассигнованіи 500000 рублей ежегодной прибавки на содержаніе духовенства, удовлетвореніе всѣхъ этихъ ходатайствъ представлялось бы затруднительнымъ и лишило бы возможности поддержать причты бѣднѣйшихъ существующихъ приходовъ, въ особенности въ епархіяхъ средней полосы Россіи, подлежащія обезпеченію въ первую очередь. Обсудивъ изложенное и принимая во вниманіе, что въ Высочайше одобренныхъ 12 іюля 1904 года правилахъ о составленіи, разсмотрѣніи и исполненіи финансовыхъ смѣтъ (п. 2) выражено, чтобы безъ особой неотлагательной надобности не учреждались новые штаты, требующіе содержанія изъ казны, и что указанное правило въ одинаковой мѣрѣ должно быть примѣнено и къ штатамъ церковныхъ причтовъ, Св. Синодъ призналъ необходимымъ поручить епархіальнымъ начальствамъ приостановиться возбужденіемъ ходатайствъ объ учрежденіи новыхъ и возстановленіи ста-

рыхъ приходовъ съ ассигнованіемъ содержанія причтамъ изъ казны, а равно и объ увеличеніи такового причтамъ, получающимъ уже жалованье въ средне-нормальныхъ размѣрахъ, до болѣе благопріятнаго времени и, во всякомъ случаѣ, впредь до разрѣшенія возбужденныхъ уже ходатайствъ по каждой епархіи въ отдѣльности.

#### IV.

**Молебствія по случаю ратификаціи мирнаго договора съ Японіей.** Въ воскресенье, 9-го октября, преосвященный Гермогенъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію и по окончаніи оной благодарственный молебенъ по случаю заключенія мира съ Японіей. На богослуженіи присутствовали представители губернской администраціи, города и много богомольцевъ. По всѣмъ городскимъ церквамъ, по окончаніи литургіи, также были отслужены благодарственные молебны.

**Къ вопросу о расширеніи и благоуукрашеніи Саратовскаго Каѳедрального Собора.** 28-го минушаго сентября въ Архіерейскомъ домѣ состоялось въ 8 час. вечера, при почетномъ предсѣдательствѣ Члена Государственнаго Совѣта М. Н. Галкина-Врасскаго, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Гермогена, епископа Саратовскаго и Царицынскаго, засѣданіе комитета по расширенію и благоуукрашенію Саратовскаго Александро-Невскаго Каѳедрального Собора, въ составѣ членовъ: городского головы А. О. Немпровскаго, архитекторовъ А. М. Салько, П. М. Зыбина и Ю. Н. Терликова, протоіереевъ І. Ивановскаго, А. Урбанова и А. Розанова, церковнаго старосты каѳед. собора Н. И. Хватова и бывшаго п. старосты того-же Собора И. Н. Бѣлоусова.

Засѣданіе было открыто слѣдующимъ предложеніемъ Его Преосвященства: М. Н. Галкинъ-Врасскій въ бытность свою Саратовскимъ Губернаторомъ, лѣтъ 30 тому назадъ, первый озаботился изготовленіемъ проекта расширенія и благоуукрашенія каѳедрального Собора и въ настоящее время выразилъ искреннѣйшее желаніе оказывать содѣйствіе Комитету въ его трудахъ по рѣшенію вопроса о расширеніи Собора; выразилъ также, между прочимъ, и свое душевное желаніе присутствовать, по окончаніи проектируемаго расширенія Каѳедрального Собора, на его освященіи. Въ виду чего Его Преосвященство предложилъ Комитету просить М. Н. Галкина-Врасскаго принять на себя званіе почетнаго предсѣдателя Комитета.

Всѣ присутствующіе члены Комитета выразили полную готовность и желаніе имѣть М. Н. Галкина-Врасскаго своимъ почетнымъ предсѣдателемъ; Его Высокопревосходительство, искренно сочувствуя благимъ цѣлямъ Комитета, изъявилъ свое согласіе на принятіе означеннаго званія.

Затѣмъ почетный предсѣдатель предложилъ на разсмотрѣніе Комитета проектъ инженера—архитектора Езеровекаго, составленный въ бытность его Саратовскимъ Губернаторомъ, при чемъ сообщилъ объ этомъ проектѣ слѣдующее: Весьма долгое время поднимался вопросъ о расширеніи храма, но

лишь на словах, мысли о такомъ расширеніи не были точно сформулированы, тѣмъ болѣе не составлялся архитектурскій проектъ расширенія. Съ цѣлью наискорѣйшаго осуществленія этой святой мысли, которая встрѣтила тогда полное сочувствіе у весьма многихъ гражданъ Саратова, я счелъ необходимымъ приступить къ проведенію ея въ жизнь; по моей просьбѣ инженеръ—архитекторъ Езеровскій и составилъ предложенный вниманию комитета проектъ. Какъ тогда, такъ и въ настоящее время всѣми гражданами выражается желаніе, чтобы новый проектъ вполне сохранялъ стиль и не измѣнялъ типа существующаго храма, давая въ то же время, конечно, необходимое увеличіе его; проектъ Езеровскаго и былъ составленъ въ этомъ духѣ и направленіи: въ немъ вполне сохраненъ стиль существующаго храма и вмѣстѣ съ тѣмъ ясно и отчетливо выступаетъ и сохраняется самый типъ храма среди тѣхъ пристроекъ, которыми Соборъ расширяется. Въ виду этого я полагаю бы, принявъ проектъ Езеровскаго, приступить какъ можно скорѣе къ самымъ работамъ по расширенію храма, въ чемъ давно уже наститъ неотложная необходимость.

Преосвященнѣйшій епископъ Гермогенъ высказалъ слѣдующее: Разматривая проектъ расширенія храма, я вспомнилъ, какъ неоднократно на прежнихъ засѣданіяхъ комитета гласные думы выражали желаніе—съ одной стороны достигнуть дѣйствительнаго расширенія храма и увеличенія его во всемъ, а съ другой—сохранить какъ стиль, такъ и самый типъ храма. Съ своей стороны я полагаю, что проектъ, предложенный Его Высокопревосходительствомъ, болѣе всѣхъ остальныхъ отвѣчаетъ желанію гражданъ и въ частности—гласныхъ думы. Если въ немъ все-таки дѣлаются пристройки, расширяющія храмъ и являющіяся придатками къ самому типу храма, то слѣдуетъ думать, что какъ гласные, такъ и граждане никогда не могли представлять себѣ абсолютнаго сохраненія типа существующаго храма при его расширеніи, такъ какъ такое сохраненіе при данныхъ условіяхъ является неразрѣшимой задачей—какъ математически, такъ и практически. Словомъ, если имѣть въ виду мнѣніе и желаніе какъ гражданъ вообще, такъ и въ частности—гласныхъ думы, то долженъ быть принятъ такой проектъ, который совершенно сохранялъ бы стиль и какъ можно болѣе сохранилъ самый типъ нынѣшняго Кафедральнаго Собора. А такимъ проектомъ какъ нельзя болѣе, и является проектъ Езеровскаго.

Саратовскій городской голова А. О. Немировскій высказалъ: Дѣйствительно, гласные думы отнюдь не могли думать, чтобы при расширеніи храма и при полномъ сохраненіи стиля, можно было рассчитывать на сохраненіе въ абсолютной неприкосновенности существующаго типа храма. Какъ люди, хорошо знакомые съ сооруженіями зданій, гласные, естественно, не могутъ не признать необходимость большихъ или меньшихъ измѣненій въ зданіи, при расширеніи храма. Слѣдовательно, они, очевидно, могли ожидать, что проектъ, совершенно не измѣняя стиля, какъ можно менѣе долженъ измѣнять и самый типъ существующаго храма, однако же для представленія этого вопроса въ городскую думу необходима точная его мотивировка на техническихъ началахъ, что—прежде всего—могутъ сдѣлать архитекторы, которыхъ и слѣдуетъ просить дать практическое разрѣшеніе этого вопроса.

Архитекторы А. М. Салько, П. М. Зыбинъ и Ю. Н.

Терликовъ единогласно выразили слѣдующее мнѣніе: Они вполне раздѣляютъ сейчасъ высказанныя мнѣнія, что какъ по существу самаго дѣла о расширеніи храма, такъ и въ смыслѣ толкованія желаній и мнѣній гражданъ и гласныхъ думы въ данномъ случаѣ можетъ быть вопросъ о полномъ сохраненіи стиля и о наибольшемъ сохраненіи типа храма. По ихъ мнѣнію, проектъ Езеровскаго и можетъ быть наилучшимъ практическимъ рѣшеніемъ этого вопроса, въ особенности, если еще сдѣлать незначительныя художественно—техническія улучшения и усовершенствованія въ самомъ проектѣ, составленномъ 30 лѣтъ тому назадъ—соотвѣтственно потребностямъ настоящаго времени и новѣйшимъ указаніямъ технической науки. При такихъ условіяхъ проектъ Езеровскаго является вполне выполнимымъ, какъ руководственный проектъ при расширеніи храма. Имъ вполне сохраняется стиль существующаго храма и въ группѣ другихъ подобныхъ проектовъ расширенія Собора, онъ болѣе сохраняется и черты и самый типъ нынѣшняго Собора, давая вмѣстѣ съ тѣмъ и необходимое увеличеніе объема храма.

Всѣ члены комитета единогласно порѣшили, пользуясь живымъ участіемъ въ этомъ Святомъ дѣлѣ своего почетнаго председателя М. Н. Галкина-Враскаго, первымъ возбудившаго вопросъ о расширеніи храма, озаботиться о наискорѣйшемъ осуществленіи предложеннаго имъ проекта Езеровскаго. Вмѣстѣ съ тѣмъ члены Комитета признали крайне желательнымъ—при предложенныхъ архитекторами дополненіяхъ проекта, или измѣненіяхъ, если таковыя потребуются—особо имѣть въ виду заявленія прихожанъ Собора и священнослужителей, которые указываютъ на то неудобство во время совершенія Богослуженій, что весьма часто, при разбросанности пристроекъ храма, не во всѣхъ мѣстахъ храма отчетливо слышатся возгласы священнослужителей и звуки и слова пѣнопѣний церковныхъ. Въ этихъ цѣляхъ необходимо, по возможности, стремиться къ тому, чтобы храмъ имѣлъ болѣе собранный цѣльный видъ и безъ всякой излишней растяннутости, которая можетъ только вредить въ акустическомъ отношеніи.

Собраніе постановило: безотлагательно—отъ лица Комитета и его почетнаго председателя—просить Саратовскую городскую думу рѣшить вопросъ о расширеніи Саратовскаго Кафедральнаго Александро-Невскаго Собора по проекту Езеровскаго и съ тѣми необходимыми художественно—техническими измѣненіями, предложенными архитекторами А. Н. Салько, П. М. Зыбинимъ и Ю. Н. Терликовимъ, которыя могутъ быть выполнены уже—по мысли г.г. архитекторовъ—во время самыхъ работъ по расширенію Собора, такъ какъ онъ по существу проектъ измѣняетъ въ незначительной степени и несколько не увеличиваютъ расходовъ, вызываемыхъ проектируемымъ расширеніемъ и благоуукрашеніемъ кафедральнаго Собора.

**Освященіе новыхъ храмовъ.** 16 Августа 1905 года освящена церковь-часовня въ дер. Каменкѣ, Кузнецкаго уѣзда, во имя Преображенія Господня.

18 Августа 1905 года освященъ храмъ въ деревнѣ Грязновомъ Буеракѣ, Камышинскаго уѣзда, въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

4 Сентября 1905 года освященъ правый придѣлъ Соборнаго храма въ г. Сердобскѣ, во имя Казанскія иконы Божіей Матери.

**Утверждение въ должностяхъ.** Священникъ Соборной г. Сердобска церкви Александръ Великановъ утвержденъ въ должности законоучителя Сердобскаго женскаго училища Св. Иосифа.

Священникъ Казанской Зарѣчной г. Сердобска церкви Николай Лебедевъ утвержденъ въ должности законоучителя Сердобско-Пригороднаго земско-общественнаго училища.

Діаконъ Успенской Соборной церкви посада Дубовки, Царицынскаго уѣзда, Петръ Уресевскій допущенъ къ преподаванію закона Божія въ 3-мъ Дубовскомъ мужскомъ начальномъ училищѣ.

**Пожертвованія.** Потомственный почетный гражданинъ Александръ Брюхановъ въ теченіе 1904 года пожертвовалъ въ пользу церкви села Старого Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, около 3000 кирпичей на устройство печей въ церкви три рамы въ формѣ крестовъ, сѣбанные изъ багета, для помѣщенія въ нихъ 15 иконъ двенадцатыхъ и нѣкоторыхъ великихъ праздниковъ, 7 чугунныхъ вентиляторовъ, лампаду, свѣчей для паникадила и проч., всего на сумму 150 рублей.

Петръ Ивановичъ Горожанкинъ пожертвовалъ въ церковь села Большой Березовки, Сердобскаго уѣзда, два кіота съ позолоченными колоннами и рѣзбою для постановки въ нихъ Св. иконъ, стоимостью 225 рублей.

Мѣщанинъ г. Балашиха Аванасій Александровичъ Тивиритинъ, пожертвовалъ въ Казанскую Зарѣчную г. Сердобска церковь: 1) полныхъ два облаченія изъ бѣлой серебряной парчи—одно для священника и другое для діакона, цѣною въ 175 руб.; 2) аналой подъ Евангеліе, металалическій литой, посеребрённый, цѣною 75 рублей.

Въ Соборный Михаило-Архангельскій храмъ г. Сердобска имъ-же, Тивиритинымъ, пожертвованъ помпанный столикъ-металалическій, литой, посеребрённый, съ крестомъ на немъ и изображеніемъ Распятаго Спасителя и съ сѣбною надъ крестомъ, цѣною около 200 рублей.

**Открытие прихода.** Опрежденіемъ Св. Синода при церкви сельца Софьи-на, Сердобскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе сего причта относилось исключительно на изысканія мѣстныхъ средства.

**О дополнительномъ педагогическомъ классѣ при Иоанніевскомъ епарх. женскомъ училищѣ.** Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленный Его Превосвященствомъ проектъ положенія о седьмомъ педагогическомъ классѣ при Саратовскомъ Иоанніевскомъ епархіяльномъ женскомъ училищѣ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣлилъ: «означенный проектъ утвердить съ тѣмъ, однако, чтобы 1 и 3 пункты положенія были исправлены въ томъ смыслѣ, что въ число воспитанницъ VII класса могутъ быть принимаемы лишь тѣ дѣвочки, кои съ успѣхомъ окончили курсъ ученія въ женскомъ епархіяльномъ или духовнаго вѣдомства училищахъ и 2) предписать Совѣту училища, помимо сокращеній въ программахъ VII класса по исторіи русской литературы и отчизновѣднію, произвести потребныя сокращенія въ программахъ и другихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ означенномъ классѣ, соответственно задачамъ духовнаго образованія и уровню умственнаго развитія воспитанницъ, и затѣмъ представить таковыя программы на усмотрѣніе Св. Синода».

**О приѣмѣ въ дух. семинарію инословныхъ воспитанниковъ.** Святейшимъ Синодомъ, согласно представленію Его Превосвященства, разрѣшено принять въ 1-й классъ духовной семинаріи дѣтей инословныхъ—В. Доброва, А. Барышниковъ и В. Мошкина, сверхъ установленной для дѣтей инословныхъ родителей 10% нормы.

**Закрытіе псаломщической вакансіи.** Указомъ Святейшаго Синода, отъ 7 Сентября 1905 года, за № 8851, въ причтѣ Николаевской церкви села Березиново, Вольскаго уѣзда, упразднена вторая псаломщическая вакансія; освобожденная по сей вакансіи окладъ жалованія причисленъ къ кредиту по параграфу 6 ст. 1 Финансовой сметы Святейшаго Синода на содержаніе духовенства Имперіи.

**Новая должность.** Во 2-мъ Саратовскомъ епархіяльномъ женскомъ въ г. Вольскѣ училищѣ открыта должность помощника эконома; назначена на эту должность вдова коллежскаго секретаря Марія Калинина.

**Перемѣны по службѣ.** Учительница музыки 2-го Саратовскаго епархіяльнаго женскаго училища П. К.

Тилли, за выѣздомъ по семейнымъ обстоятельствамъ изъ г. Вольска, освобождена отъ этой должности; ея мѣсто Совѣтомъ училища, съ утвержденія Его Превосвященства, предоставлено окончившей высшіе общеобразовательные курсы въ Цюрихѣ, женѣ коллежскаго совѣтника А. Ю. Стадлинъ.

Надзиратель Саратовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи Феодоръ Трошкинъ принятъ въ число студентовъ Ново-Александрійскаго Института сельскаго хозяйства и лѣсоводства; его мѣсто предоставлено студенту семинаріи Александрю Часовникову.

**Увольненіе воспитанницъ.** Въ засѣданіи Совѣта 2-го Саратовскаго епарх. женскаго училища определено: 1) воспитанницъ—1 кл. Виноградову Софію, II кл. Виноградову Елену, III кл. Архангельскую-Марію, Лебедеву Марію, Смирнову Александру, Тихомирову Надежду, Покровскую Марію 1-ую и V кл. Полякову Вѣру, не явившихся въ училище и не представившихъ свидѣтельствъ о причинѣ своей неявки, считать выбывшими изъ училища и 2) воспитанницу IV кл. Антонову Екатерину, согласно желанія родителей, уволить изъ училища и выдать ей документы.

**Кражи въ церквахъ.** Въ ночь на 24 сентября неизвестные злоумышленники, сломавъ запоры дверей храма с. Крюкови, Сердобскаго уѣзда, проникли въ самый храмъ, взломали церковный свѣчной ящикъ и кружки, обносимыя для сбора пожертвованій за богослуженіями и похитили около 25 руб. Кроме того изъ кружки въ которую опускается причтовый доходъ, похищено 23 руб. 48 к. Три сторожа—постоянный и два ночныхъ находились въ сторожкѣ, при церкви.

Въ ночь на 26 сентября въ с. Новогоренцѣ, Кузнецкаго уѣзда обокрадена приходская церковь со взломомъ трехъ замковъ у входныхъ западныхъ дверей и вынутіемъ прибоа у свѣчнаго ящика. Похищено—изъ свѣчнаго ящика около 20 руб. и изъ кружки въ пользу общества «Краснаго Креста» 1 р. 50 к.

## V.

**Лунинъ А. А. протоіерей.** Размышленія сельскаго священника при чтеніи псалтири. Изданіе 3. Вольскъ, 1904 г. 76 стр. Цѣна—40 коп. Названная книжка о. Протоіеря А. А. Лунина выходитъ третьимъ изданіемъ. Дай скромныхъ авторѣвъ, сельскихъ священниковъ, да вообще для всѣхъ «духовныхъ» писателей третье изданіе—это большая рѣдкость, а вмѣстѣ съ тѣмъ и доброе свидѣтельство о книгѣ. Прочитывая книгу о. Лунина, видишь и чувствуешь, что авторъ ея вполнѣ подходит къ тому рѣдкому и чрезвычайно симпатичному типу «Псалтиряна», образъ котораго вдохновенно начерталъ намъ покойный о. Протоіерей І. Г. Наумовичъ. Не разъ задумывался авторъ надъ чудными и высокопоэтическими образами немыслива, не разъ предавался долгимъ и глубокимъ размышленіямъ по поводу святыхъ мыслей его. По свидѣтельству автора, это было и «при шумѣ дня и въ ночной тиши». Плоды своихъ размышленій авторъ и изложилъ въ своей книгѣ, придавъ стихотворную форму своему изложенію. Не всѣ «стихотворенія» автора удовлетворяютъ читателя, не видимъ въ нихъ и той высокопоэтической передачи содержанія и формы псалмовъ, каковую, напримы всѣ отъ школьныхъ дѣтъ знаемъ по стихотворенію: «Кому, о Господи! доступны Твои сіонскіи высоты?..» и по другимъ тому подобнымъ приграммъ, но въ книгѣ автора, именно, чрезвычайно цѣнны и поучительны размышленія христіанина-пастыря, изложенныя въ простой и незамысловатой формѣ. Эти размышленія ярко свидѣтельствуютъ намъ о томъ, что для всякаго радого читателя «Псалтири» книга эта—неиссякаемый родникъ вдохновенія и Богомыслия христіанскаго, этихъ необходимыхъ средствъ возвышенія и украшенія молитвеннаго духа христіанина. Дай Богъ, чтобы еще многимъ читателямъ «размышленія» о. Лунина помогали при чтеніи «Псалтири»; помогали болѣе сознательному усвоенію великаго и спасительнаго содержанія ея. Самъ авторъ, не разъ выступавшій въ печати, этотъ скромный трудъ называетъ «любимымъ». Здѣсь—его «завѣтныя желанія, святая дума, упованья». «Не славою увлеклася и не для прибыли писалъ» авторъ свой трудъ; писалъ его потому, что «Славою Бога вдохновляясь,» «красы вселенной воспѣтъ желалъ».

Издана книга чрезвычайно скромно, хотя и опрятно; не блещетъ она той роскошью, съ какою, обычно, издаются «стихотворенія» свѣтскія, но за то, не въ прихвѣрь послѣднимъ, дорого себя цѣнящихъ, и цѣну имѣть чрезвычайно скромную, для всѣхъ вполнѣ доступную.

XXX.

## VI.

**Из современной лѣтописи. II. Среди грѣховодниковъ,  
или составъ одной редакціи.**

Не сонъ, а дѣйствительность...

Быль я въ городѣ Желтогорскѣ. Ѣздилъ туда по своимъ дѣламъ. Себя показавъ и на людей поглядѣвъ. Очень интересный городъ.

Кой-о-чемъ хочу поразсказать добрымъ людямъ, подѣлиться съ ними своими чувствами и впечатлѣніями.

Быль теплый ясный осенній день. Направлялся я по Нѣмецкой улицѣ въ садъ «Липки», чтобы подышать здѣсь хорошимъ воздухомъ. Ну, да не пришлось. Помѣшалъ одинъ знакомый «батюшка».

Встрѣтилъ его недалеко отъ католическаго костела. Гляжу: «батюшка» куда-то сильно торопится съ большой толстой книгой подъ мышками. «Куда?»—спрашиваю.—«Да вотъ по дѣлу»—какъ-то уклончиво отвѣчаетъ онъ. Съ видимой цѣлью предупредить мои дальнѣйшіе разспросы батюшка меня спросилъ въ свою очередь: «Куда направляетесь?»—«Въ Липки, хочу подышать чистымъ воздухомъ!»—«Ну, ужъ если такъ, если вы въ Липкахъ вздумали дышать чистымъ воздухомъ, пойдемъ-те лучше со мной! Желтогорскихъ нашихъ ароматовъ, словъ нѣтъ, и въ «Липкахъ» довольно, но.. все не то! Настоящіе міазмы нашей жалкой общественности тутъ вотъ неподалеку гнѣздятся, пойдемъ со мной, вамъ для знакомства съ городомъ это будетъ весьма кстати, тамъ васъ угостятъ такими ароматами... что дай Богъ не задохнуться бы!» Я заинтересовался, выразилъ свою охотность познакомиться съ желтогорскими ароматами, и мы пошли.. Эхъ, лучше-бы я и не ходилъ! Ну, да не буду забѣгать впередъ, разскажу все по порядку.

Нѣсколько шаговъ, и мы остановились у дома одного желѣзника. Толпилась небольшая кучка людей, заглядывала въ окно дома, гдѣ висѣлъ листокъ съ вчерашними телеграммами; сегодняшнія телеграммы тутъ-же продавались «по пятаку» разнощиками. На домъ прибиты двѣ вывѣски: повыше—«Дневникъ», пониже—«Листокъ». Батюшка направилъ свои стопы въ послѣдній. Я, конечно, за нимъ. Вошли въ контору редакціи Желтогорскаго «Листка».

За столикомъ двѣ особы. Батюшка имъ поклонъ,—особы и не пошевелились. «Что за идолы!—думаю себѣ,—каково однако здѣсь уваженіе къ духовенству!» Одна особа—этакая толстая-прегустая, волосы стриженные, сама злющая, фізіономія страшная, точно на ней... помните, какъ это у Гоголя хорошо сказано... ну, вотъ, точъ-въ-точъ. Духъ отъ особъ—носъ зажимай! Батюшка однако—дѣло, видно, бывалое—«ничтоже сумняся» еще разъ смиреннѣйше поклонился и скромно промолвилъ: «мнѣ бы г. редактора!»—«швейцарь, доло-

жи!»—строго приказала особа. Не особенно скоро, но приказаніе особы было исполнено, и докладъ состоялся. Пождали еще, батюшка все вздыхалъ, что даромъ время пропадаетъ. Но вотъ и швейцарь: «пожалуйте!» Вошли въ большую комнату. Здѣсь громадный столъ, за которымъ возсѣдала мрачная черная коллегія сотрудниковъ газеты. На столѣ много всякихъ газетъ, еще больше ножницъ всякаго формата: и большого и средняго и всякаго другого. Сотрудники свирѣпо кромсали ножницами разныя газеты,—это значитъ: «номеръ на завтра составляли!» Что нынче вечеромъ въ московскихъ, да петербургскихъ газетахъ прочтете, то, будьте покойны, завтра въ «Листкѣ» непременно тоже прочтете. Для напоминанія это, право, недурно \*)! Долго разглядывать не пришлось, такъ какъ батюшка у меня скоро направили по знакомымъ слѣдамъ въ слѣдующую комнату. Здѣсь столикъ поменьше, да и газетъ не видать, одни только обрѣзочки. Мы, видимо, помѣшали двумъ гг. издателямъ-редакторамъ заниматься сортировкой обрѣзковъ. «Вотъ она фабрикація газеты!»—думалъ я... «Интересно. очень интересно... Вотъ ужъ незначай, да кстати меня сюда батюшка затащилъ!» Прислушиваюсь однако къ разговору, дѣло что-то не очень ладное выходитъ. «Чѣмъ можемъ служить?»—вопросили батюшку гг. сортировщики газетныхъ вырѣзковъ. «Видите-ли,—объяснялъ батюшка,—вы изволили напечатать сообщеніе, что у меня въ церкви пропали метрики за май мѣсяцъ ...7-го года. Я принесъ вамъ метрическую книгу. Шнуръ и печать и листы въ ней всѣ цѣлы и невредимы. Ничего не вырвано. Есть тутъ, какъ видите, и май весь. Потрудитесь, пожалуйста, напечатать, что я къ вамъ приходилъ и книгу приносилъ. Листы въ книгѣ за всѣ мѣсяцы, и за май въ томъ числѣ, цѣлы оказались»—«Этого сдѣлать никакъ нельзя: будетъ противно нашимъ убѣжденіямъ сообщить истину, мы говоримъ лишь ложь и служимъ только ей и отцу ея, давно, еще во дни юности своей, отрѣкшись отъ служенія истинѣ»... Батюшка растерялся и какъ то безпомощно листалъ свою метрическую книгу. Соредакторы «Листка» довольно и лукаво ухмылялись: одинъ, высокій и сухопарый, посуровѣе выглядѣвъ, другой—толетякъ, видимо, чувствовалъ себя прекрасно и благодумствовалъ.

«Очень жаль,—заговорилъ снова высокій и сухопарый, но сдѣлать ничего сейчасъ нельзя! Это намъ принесъ одинъ сотрудникъ Стервановъ—сынъ. Молодчина! Хорошо начинаетъ. Будетъ успѣхъ. Далеко пойдетъ. Вѣдь какъ ловко сочинилъ пропажу метрикъ, очень ловко. Куда Стерванову—отцу съ его полицейской хроникой. Это букетъ другой совсѣмъ!!!

«Что-же хорошаго?»—спросилъ я. «А вы развѣ насъ

\*) Правда, иногда это и недурно, когда идетъ рѣчь о повтореніи добраго. Повтореніе за нѣсколько не желательно.



не знаете!» сурово спросил меня сухопарый. «Не имью чести!» отвѣтилъ я. Батюшка поспѣшилъ объяснить, что я прїѣзжій изъ другого города, много слышалъ о миазмахъ, культивируемыхъ «Листкомъ», пожелалъ ознакомиться съ его ароматами. «А, это дѣло другое!» совсѣмъ почти мягко сказалъ сухопарый. Ароматы у насъ чудесные! Всѣмъ на диво! Главный поставщикъ у насъ всякихъ ароматовъ—это вотъ мой collega, издатель-редакторъ. Онъ такъ и называется: «Парфюмеричъ!» Такую-ли парфюмерию онъ у насъ разводитъ, что ни въ сказкѣ сказать, ни перомъ описать. Одна изъ самыхъ популярнѣйшихъ личностей въ городѣ. Ни имени, ни фамиліи его никто толкомъ не знаетъ, но куда ни покажись онъ: въ клубъ-ли, на улицу-ли, въ конку-ли, еще куда,—всѣ сейчасъ любезно осклабляются: а, Парфюмеричъ! «Это, знаете-ли, для насъ и для нашего» «подтронія» очень приятно: такое, можно сказать, общегородское уваженіе. Я вотъ, хоть и главный редакторъ газеты, а популярности такой у меня нѣтъ. На выборахъ въ городскую думу мнѣ что-то лишь 80 съ небольшимъ шаровъ направо положили, а Парфюмеричъ тотъ и совсѣмъ въ гласные Думы угодилъ. Я, видите-ли, больше по части ябеды промышляю, такъ сказать специализировался Рекомендуюсь: зовутъ меня Ябедевъ Я молча поклонился. А вотъ Парфюмеричъ тотъ ничѣмъ не брезгуетъ, во всякой мутной водичкѣ рыбку ловить: и шантажцемъ занимается и сплетенки по городу ловить (мастеръ большой по этой части!) и судить, и пересуживаетъ, косточки собираетъ, ихъ обгложиваетъ, да промываетъ, всѣмъ дурнымъ, затхлымъ и порченнымъ промышляетъ. И ничего! дѣла идутъ хорошо. Хоть, конечно, невинности мы и не соблюли, но капиталецъ—то приобрѣли. Парфюмерія наша по городу хорошо разносится, зла мы много посѣваемъ, но за то и собираемъ не мало. У меня всетаки дѣла похуже. Парфюмеричъ и земелькой обзавелся, и дачкой въ Крыму, и дома два въ городѣ! Куда какъ приятно! Мы, знаете-ли, оба изъ колокольнаго дворянства. Служба въ природномъ нашемъ вѣдомствѣ плохо оплачивается. Служеніе истинѣ кому-же приятно. Правда всякому глаза колетъ! Отъ трудовъ праведныхъ не наживешь палатъ каменныхъ! Мы вотъ и отреклись отъ своего званія, пошли другими путями. И ничего! Черный намъ помогалъ: живемъ въ собственныхъ палатахъ каменныхъ! А то бы вѣдь, знаете, на дьяческихъ, да діаконскихъ мѣстахъ, гроши собираючи (мы вѣдь недочуки, такъ, что священническихъ мѣстъ намъ-бы и не дали!), не залетѣть-бы воронѣ въ высокія хоромы! Мы залетѣли! Кривая вывезла, свое дѣло сдѣлала! Десятому закажемъ, чтобы злу служилъ! Толькъ будетъ. И служимъ злу, усердно служимъ, много его на свѣтъ пускаемъ. Не угодно-ли познакомиться съ составомъ нашей редакціи?

Это—почтенная черная коллегія, усердно она помогаетъ намъ въ распространеніи зла среди людей на землѣ, съѣтъ всякія смуты, всякій порокъ, всякую язву въ людяхъ, вредитъ всякой добродѣтели, на каждомъ шагу сожигаетъ свою совѣсть, возмущаетъ нравственное чувство».—Я разилъ согласіе, и мы перешли въ большую комнату, гдѣ было кромсаніе газетъ. Началось трогательное представленіе Г. Ябедевъ давалъ своимъ сотрудникамъ чрезвычайно яркія характеристики. Вотъ еще,—говорилъ онъ,—два ренегата духовной среды: растрига Кизякинъ и растрига Худославовъ. Дошлые ребята! Первый усердно всюду кизяки собираетъ и ими наше «подтроніе» наполняетъ. Подъ часъ даже Парфюмеричъ сознается, что и ему съ своей парфюмеріей куда какъ далеко до ароматовъ кизячныхъ. А кизяки теперь въ цѣнѣ. Прежде самые лучшіе стоили 5 руб. за тысячу, а теперь чуть не вдвое дороже. Нефтяной кризисъ и на кизяки цѣну повысилъ. Кизякинъ работаетъ хорошо: нажилъ своими кизяками тоже какъ и Парфюмеричъ, два дома. У Худославова дѣла хуже. Слава его и у насъ худая. Любитъ онъ очень «кофей». Вотъ, на кофею-то и пропился, а то-бы тоже могъ хорошо заработать на два дома. Кизякину мы всѣ пророчимъ самый по нашему прекрасный конецъ. Знаете-ли исторію ренегата Арія. Когда то, во дни семинарской юности, мы читали въ цвѣтной трїоди, въ синаксарѣ 7-й недѣли по пасхѣ, какъ царь приказалъ патріарху принять въ общеніе Арія. Аріи шелъ съ торжествомъ въ церковь, ио, по молитвамъ Патріарха-праведника, Господь не допустилъ еретика въ церковь и онъ вмѣсто храма попалъ въ неудобь сказуемое, хотя и нужное, мѣсто. «Аріи-же къ церкви грядый—говорится въ синаксарѣ—и нѣгдѣ близъ столпа торговаго, расторгнуся его чреву, въ народное подтроніе входитъ, и тамо разсѣдеся, все внутреннее зданіе изрыгаетъ долу, іудино разсѣданіе подъемъ, о равнѣмъ предательствѣ слова.» Вотъ завидная участь, вотъ доля вполне достойная для г. Кизякина. Вотъ свое его мѣсто!»—Я не могъ не согласиться съ г. Ябедевымъ.—Послѣдній же продолжалъ расхваливать свою редакцію. «Есть у насъ и почище еще Кизякина молодцы. Вотъ напр., Черновъ. Все самое свѣтлое въ черномъ видѣ представить, оплюетъ и загадитъ. Вотъ «Каменный Гость.» Этотъ совершенно безчувственное животное. Сердце у него каменное, никого не любящее, ничего не чувствующее добраго. Все, что ни случится, его нисколько не трогаетъ. Временами, когда въ редакціи требуется не поддаваться впечатлѣніямъ дня, «каменный гость»—прямо кладъ: какое угодно зло прехладнокровно онъ сдѣлаетъ. А вотъ и король нашихъ фельетонистовъ г. Геростратовъ—весьма замѣчательная въ своемъ подленькомъ родѣ личность! Это нашъ, такъ ска-

зять, двуликий Янусъ. Съ одной стороны онъ, какъ Геростратъ въ древности, поджигатель, который готовъ сжечь все самое прекрасное, не даромъ онъ у насъ «Искрой» прозывается: злая искра его много поджигаютъ и уничтожаютъ хорошаго; съ другой стороны онъ и гаситель: не мало онъ своимъ воиочимъ и удушливымъ перомъ старался гасить и гасилъ добрыхъ и свѣтлыхъ искръ въ жизни людской. Другіе..., да всѣхъ и не перечтешь, все въ томъ же духъ. Усердно служимъ злу, хорошо работаемъ. Подъ часъ мы такъ усерствуемъ въ своемъ дѣлѣ, такихъ ароматовъ злобы и лукавства наиздаемъ, что невольно вызываемъ у себя наверху подобно себѣ «Эхо»... Такой подъ часъ сильный отъ насъ запахъ идетъ, что наверху намъ отьликаются, кричатъ: «Ау!».. Это, смѣю увѣрить, бываетъ пренинтересная исторія!—Послѣдняя рѣчь г. Ябедева мнѣ показала не вполне ясной, и я попросилъ разъясненія. Г. Ябедевъ любезно разъяснилъ. «Тутъ, видите-ли, на одномъ дворѣ, кромѣ нашего «Листка», есть еще другое свалочное мѣсто для всяческихъ нечистотъ, «Дневникомъ» прозывается. Вотъ здѣсь-то намъ часто и отвѣ-

чаютъ «Эхо», да «Ау». Мы, хоть и одному дѣлу служимъ,—одинаково вывозкой нечистотъ занимаемся, хоть и на одномъ дворѣ живемъ, но изъ-за каждой кисти и дружбу врозь. Что дѣлать?! Законы экономического материализма сильнѣе насъ: живемъ съ своимъ «Эхо», «Ау» и всѣмъ «Дневникомъ», какъ кошка съ собакой. Совѣтую вамъ подняться на верхній этажъ и познакомиться съ нашимъ сосѣдомъ: Его ароматы не хуже нашихъ!»—«Нѣтъ, будетъ довольно и нашихъ, и то уже задыхаюсь совѣмъ.» И правда. Мнѣ отъ ароматовъ «Листка» стало дурно. Я сталъ просить батюшку поскорѣй меня вывести ихъ этого сквернаго мѣста. Батюшка и самъ задыхался, такъ что весьма охотно исполнилъ мою просьбу. Мы вышли. Дурной воздухъ городской улицы показался благодатнымъ послѣ ароматовъ «Листка». Я выразилъ батюшкѣ свое сомнѣніе, можно ли посѣщать такія мѣста и остаться чистымъ. Батюшка кратко отвѣтилъ словами церковной молитвы:

«Солнце, и мѣста скверная преходя, не оскверняется».

*Блгый Соколъ.*

## ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### Резолюціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

#### *Священническія:*

Отъ 24 сентября за № 3445, при Казанской соборной церкви города Хвалыска, преподавателю Обшаровской церковно-учительской школы, Самарской епархіи, кандидату богословія Евгению Цвѣткову.

Отъ 29 сентября за № 3461, при Михаило-Архангельской церкви села Волхонщины, Петровскаго уѣзда, назначенному на діаконское мѣсто въ село Базарный Карбулакъ, Саратовскаго уѣзда, окончившему курсъ Саратовской духовной семинарии Николаю Перелову.

Отъ 29 сентября за № 3462, при Крестовоздвиженской церкви города Саратова, священнику Казанской церкви села Крутца, Сердобскаго уѣзда, Михаилу Сомшевскому.

Отъ 29 сентября за № 3463, при Казанской церкви села Крутца, Сердобскаго уѣзда, заштатному священнику той-же церкви Тимолею Скалигеру.

#### *Псаломщическія:*

Отъ 26 сентября за № 97, псаломщикъ—діаконъ села Елшанки, Царицынскаго уѣзда, Феодоръ Москвитинъ, переименный на таковую-же должность къ Успенской соборной церкви города Царицына, оставленъ на вакансіи псаломщика въ селѣ Елшанкѣ. Назначенный псаломщикомъ въ село Елшанку Александръ Турковскій переименъ на псаломщическое мѣсто къ Успенской Соборной церкви города Царицына.

Отъ 26 сентября за № 1010, при Михаило-Архангельской церкви села Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, псаломщику церкви села Каменки, того-же уѣзда, Александру Тихову.

Отъ 27 сентября за № 1011, при Николаевской церкви села Башанки, Хвалыскаго уѣзда, бывшему воспитанику Кутынской второклассной школы Александру Елшанскому.

Отъ 27 сентября за № 1012, при Троицкой церкви слободы Каменки, Балашовскаго уѣзда, псаломщику села Кольчичева, того-же уѣзда Петру Пятницкому.

Отъ 27 сентября за № 1013, при Покровской церкви села Кольчичева, Балашовскаго уѣзда, псаломщику слободы Каменки, того-же уѣзда, Иоанну Тихмирову.

Отъ 27 сентября за № 1016, при Николаевской церкви села Дороевски, Саратовскаго уѣзда, бывшему учителю Ново-Сокурской школы трамоя Саратовскаго уѣзда, Стефану Куролоеву, въ званіи исправляющаго должность псаломщика

#### *Уволенъ за штатъ.*

Отъ 27 сентября за № 1015, псаломщикъ Николаевской церкви села Дороевски, Саратовскаго уѣзда, Константинъ Крыловъ.

#### *Утверждены въ должности церковныхъ старостъ.*

**По Саратовскому уѣзду:** къ Духосошестввенной церкви г. Саратова, купецъ Илья Аванасьевъ Медвѣдевъ, на 8 трехлѣтіе.

**По Царицынскому уѣзду:** къ Успенскому Собору посада Дубовки, купецъ Василій Ивановичъ Лукичевъ, на 1-е трехлѣтіе.

#### *Набраженіе набедренникомъ.*

По благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гермогена, Епископа Саратовскаго и Царицынскаго, 18-го сентября, при служеніи Божественной литургіи въ церкви Петровскаго Николаевскаго монастыря, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Паладіемъ, Епископомъ Вольскимъ, возложенъ на іеромонаха означеннаго монастыря Евлампія набедреникъ для употребленія оного при священнослуженіи.

### Праздныя мѣста:

#### *Священническія:*

*Въ Маринской колоніи,* Саратовскаго уѣзда, при домової церкви земледѣльческаго училища;—*городъ Саратовъ,* при Крестовоздвиженской церкви;—*сель Стрѣльцъ,* Царицынскаго уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви;—*сель Мордовскія Канадеякъ,* Кузнецкаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*сель Новоспаскомъ,* Хвалыскаго уѣзда, при Спасо-Преображенской церкви;—*сель Верхоzimъ,* Петровскаго уѣзда, при Космо-Даміанской церкви;—*сель Лаптъ,* Камышинскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*сель Холстовъ,* Хвалыскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви;—*сельчъ Старой Потловскъ,* Сердобскаго уѣзда, при церкви—школѣ во имя Св. Муч. Алаы;—*при Вознесенской церкви Скрыбинскаго женскаго монастыря,* Сердобскаго уѣзда;—*городъ Царицынъ,* при

Николаевской церкви;—*сель Ново-Никольскомъ*, Сердобекаго уѣзда, при Скор-  
баше-Богородицкой церкви;—*сель Сукинъ*, Вольскаго уѣзда, при Ахтырско-Бо-  
городицкой церкви.

*Псаломщическое:*

*Въ гор. Саратовъ*, при Маріе-Магдалинской церкви Маріинскаго дѣ-  
скаго Приюта.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

# К Н И Ж Н Ы Й С К Л А Д Ъ

Имѣются иконы, кіоты, кругъ богослужебныхъ книгъ, учебники, учебныя и  
письменныя принадлежности, книги для внѣкласснаго чтенія и проч. по доступ-  
нымъ цѣнамъ, со скидкой на учебники 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> съ номинальной стоимости ихъ.  
принимается выписка книгъ.  
Пересылка и укупорка до 1 пуда на счетъ склада.

## Магазинъ Т. М. Квасникова

уголь Никольской и Театральной площади, домъ Вакурова (противъ  
Консисторіи). БОЛЬШОЙ ФАБРИЧНЫЙ СКЛАДЪ

### ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

СЕРЕБРЯНОЙ: Евангелій, сосудовъ крестовъ, ковчеговъ, дароносицъ и проч.

АПЛИКЕ: паникадилъ, семисвѣчниковъ, подевѣчниковъ, лампадъ, металлическихъ свѣчей, хоругвей, металлич.  
идруг. Плащаницъ, гробницъ, запрестольныхъ крестовъ, иконъ въ серебряныхъ и апагевыхъ ризахъ свяцевъ,  
на каждый мѣсяць, сборныхъ блюдъ, брачныхъ вѣнцовъ.

### ГОТОВЫХЪ ОБЛАЧЕНІЙ:

священническихъ, діаконыхъ, подризниковъ, парчи серебряной и мишурной.

Покрововъ на престоль, на жертвенникъ и пелены на аналогій.

Юбиларныхъ, протоіерейскихъ коронаціонныхъ крестовъ священническихъ бѣлыхъ серебряныхъ.

Имѣются въ продажъ значки для членовъ «Общества вспомошествованія недостаточнымъ воспитанникамъ

Саратовской Духовной Семинаріи»: золотые—30 руб., серебряные вызолоченные—15 руб.

## БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

ложекъ серебряныхъ, чайныхъ приборовъ, золотыхъ, брилліантовыхъ вещей, часовъ карманныхъ,  
стѣнныхъ, столовыхъ.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ АЛЬБОМОВЪ.

## Электро-типографія Ф. Х. ЛАЙВЕНДЪ въ г. Саратовѣ.

по Нѣмецкой улицѣ (рядомъ съ гостинницей „Россія“),

снабженная новѣйшими, быстроходными заграничными машинами и большимъ количествомъ разнообразныхъ  
шрифтовъ и др. принадлежностей, исполняетъ всевозможные заказы на типографскія работы, какъ то: печатаніе  
разнаго рода брошюръ, книгъ, бланковъ и т. под. Выполненіе заказовъ своевременное, аккуратное и изящное.

Визитныя карточки исполняются отъ 50 коп. за 100 шт. и дороже.

# ТОРГОВЫЙ ДОМЪ А. С. ПОПОВЪ и И. С. ПУШКАРНЫЙ ВЪ САРАТОВѢ. ОТДѢЛЕНІЕ ВЪ КАМЫШИНѢ.

Магазинъ и контора помѣщается на Верхнемъ базарѣ, въ Петропавловскомъ корпусѣ № 6, гдѣ Церковь Св. Петра и Павла. Телефонъ 242-й.

## ПАРОВАЯ ФАБРИКА тертыхъ масляныхъ красокъ, олифы и лаковъ.

Московская улица, собственный домъ. Телефонъ № 623-й.

### 1. Красочный отдѣлъ.

Торгового Дома предлагаетъ Г.г. торговцамъ, домовладѣльцамъ, паромовладѣльцамъ, Правительственнымъ и общественнымъ учреждениямъ и друг.

тертыя масляныя и сухія краски, лаки, олифу, москательные товары, щетки, кисти, паромовые материалы, керосинъ, пиронафтъ, олеонафтъ разные материалы и предметы, имѣющие примѣненіе къ малярнымъ работамъ и машиннымъ частямъ, кровельный толь, огнеупорные кирпичъ и глину. Всѣ вышеозначенные материалы получаютъ изъ первыхъ рукъ заграничныхъ и русскихъ фабрикъ и заводовъ, а тертыя краски собственного производства,

почему и имѣемъ возможность продавать по цѣнамъ внѣ всякой конкуренціи и значительно дешевле Московскихъ фабрикантовъ.

✦ ☆ ПОДРОБНЫХЪ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО. ☆ ✦

Для переговоровъ о передачѣ малярныхъ работъ просимъ сообщать письменно или по телефону № 232-й.

➔ Торговый домъ сейчасъ поставляетъ красочный товаръ для многихъ церквей и школъ, ➔  
съ разсрочкой платежа, по обоюдному соглашенію.

### 2. Страховой отдѣлъ.

Кромѣ того одинъ изъ членовъ Торгового Дома, а именно И. С. Пушкарный, состоитъ главнымъ агентомъ Русскаго Страховаго Общества въ Саратовѣ.

*и принимаетъ страхованія отъ огня движимаго и недвижимаго имущества всякаго рода.*

### Страхованіе транспортовъ: сухопутныхъ, морскихъ и рѣчныхъ судовъ и паромовъ.

Контора Главнаго Агентства помѣщается на Царицынской ул., въ архіерейскомъ корпусѣ, гдѣ помѣщалось заведеніе фруктовыхъ водъ Комаръ, противъ бывшей Татарской гостиницы, (теперь 2 женск. мин. гимназія Куфельдъ).

Телефонъ № 69. Адресъ для телеграммъ: Саратовъ ПУШКАРНОМУ.

# ИЗДАТЕЛЬ ГАЗРИЛОВИЧЪ ГОЛОВКИНЪ

## МАГАЗИНЫ

въ Саратовѣ  
1. Московская улица, между Александровской и Вольской, домъ Худобина.

въ Самарѣ  
2. Новособорная, собственный домъ.  
3. Панѣвая улица, гостинный дворъ.

въ Бузулукѣ  
4. Гостинный дворъ.

### КОТОРЫЕ ИМѢЮТЪ ВЪ БОЛЬШОМЪ РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЗОЛОТЫЯ, СЕРЕБРЯНЫЯ,  
МЕДНОРОЗОВЫЯ,  
БРОНЗОВЫЯ ВЕЩИ;  
— ИКОНЫ —  
ВЪ СЕРЕБРЯНЫХЪ И НАГЛЯДНОГО  
СЕРЕБРА  
РИЗАХЪ И БЕЗЪ РИЗЪ.

НА ИКОНЫ, РИЗЫ И КЮТЫ  
принимаются заказы.

ПАРЧА, БАХАТЪ, ГАЛУНЫ, БАХРОМА, КИСТИ; ТАКЖЕ  
ВСЕВОЗМОЖНЫЯ  
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ:  
паникадилы, лампады подсвѣчники, сосуды, дарохранительницы, хоругви, плащаницы, воздухи, серебряныя и мишурныя.

кресты ВЫСОЧАЙШЕ утвержд.  
С.-Петербургскіе.  
Книги Богослужебныя, проповѣдныя, житія святыхъ, Библия лучшихъ изданій.

ОБЛАЧЕНІЯ ГОТОВЫЯ  
СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ,  
ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО НАСТОЯЩЕЕ И МНОГО  
ДРУГИХЪ ТОВАРОВЪ.

САМОВАРЫ лучшихъ фабрикъ никелированные, томпакъ и обыкновенные.  
Кромѣ сего, имѣются собственной выпски ЧАЙ кяхтинскій высшего достоинства, развѣшанный подъ таможенной бандеролью, въ собственной развѣсочной, подъ надсмотромъ чиновника отъ правительства.

САХАРЪ КІЕВСКІЙ  
по биржевой цѣнѣ.

**Цѣны дешевыя, безъ залпроса, внѣ конкуренціи.**

**ВЫСЫЛКА ПОЧТОЙ И ПО ЖЕЛ. ДОРОГЪ НЕМЕДЛЕННАЯ.**