

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ:
ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№№ 14 и 15-й.

1 и 8-го Апрѣля 1900 года.

ТАМБОВЪ.

Типографія Губернскаго Правленія.

ТАМБОВСКИЕ

ТАМБОВСКИЕ

Печатать дозволяется. Тамбовъ. 30-го Марта 1900 г.

Цензоръ Протоіерей **Петръ Аквилонъ**.

ТАМБОВСКИЕ

№ 1418-Н.

1 в 2-го Апрѣля 1900 года.

ТАМБОВЪ

Тамбовскіе Губернскіе Цѣнзоры

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО ПО СУББОТАМЪ.

Годъ ХІІ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 и 8-го апрѣля. № 14 и 15-й. 1900 года.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 27 іюля 1899 года за № 3990, преподано благословеніе Св. Синода съ выдачею установленныхъ грамотъ за заслуги по духовному вѣдомству слѣдующимъ лицамъ:

- 1) потомственному почетному гражданину г. Тамбова, Матвѣю Аносову;
- 2) землевладѣльцу крестьянину с. Сосновца, Козловскаго уѣзда, Павлу Дорохову.

Церковнымъ старостамъ:

- 3) с. Пертова, Шацкаго уѣзда, потомственному дворянину Леониду Карѣеву;

- 4) соборной Успенской г. Кирсанова церкви, коллежскому регистратору, Θεодору Ивинскому;
- 5) домової церкви Тамбовскаго Екаѣрининскаго учительскаго института купцу Василию Никитину;
- 6) с. Чуденки, Темниковскаго уѣзда, Краснослободскому купцу Димитрію Андронову;
- 7) с. Пичкиряевскаго Майдана, Спасскаго уѣзда, крестьянину Ивану Саввину;
- 8) пригородной Базевской г. Моршанска слободы крестьянину Михаилу Галкину;
- 9) с. Толкачевой Сурены, Козловскаго уѣзда, крестьянину Фирсу Утѣшеву и
- 10) с. Дубовки, того-же уѣзда, крестьянину Василию Козлову.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣлены на мѣста:

Діаконъ с. Палской Слободы, Козловскаго уѣзда, Димитрій Введенскій—во священника ко вновь выстроенной церкви деревни Ключей, Елатомскаго уѣзда.

Учитель земской школы с. Средней Байгоры, Усманскаго уѣзда, Александръ Викторовъ—во діакона къ церкви с. Демшинска, того-же уѣзда.

Окончившій курсъ Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы Ниваноръ Александровскій—во псаломщика къ церкви с. Митрополя, Тамбовскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ 3 класса Тамбовской семинаріи Григорій Нечаевъ—во псаломщика къ Архангельской церкви с. Мордова, Усманскаго уѣзда,—на мѣсто уволеннаго за штатъ, согласно прошенію, псаломщика Василя Вертоградова.

Перемѣщены на мѣста:

Дьяконъ с. Сосновца, Козловскаго уѣзда, Петръ Сосновскій — къ церкви с. Панской Слободы, того-же уѣзда.

Псаломщикъ с. Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, Павелъ Добровъ — къ вновь выстроенной церкви того-же села.

Псаломщикъ с. Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Иванъ Высоцкій — къ соборной г. Лебедяни церкви.

Псаломщикъ Космодамианской церкви с. Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Андрей Преображенскій — къ Боголюбской церкви, того-же села.

Псаломщикъ с. Алеуженскихъ Борковъ, Моршанскаго уѣзда, Алексѣй Алкидовъ — къ Космодамианской церкви с. Елань-Козловки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Открыто церковно-приходское попечительство въ селѣ Крутцѣ, Моршанскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ приходскаго священника Петра Космодамианскаго, съ 12 членами.

СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ 23 марта 1900 года набедренникомъ:

1) *за усердное отношеніе къ школь и проповѣданію слова Божія:* с. Алексѣевки Тамб. у. Григорій Вадковскій, с. Вишневаго Козл. у. Василій Стеженскій, с. Шовскаго Лебед. у. Алексѣй Лебедянскій.

2) *за усердное отношеніе къ школь:* с. Бондарей Тамб. у. Сергій Ранинскій, с. Павловки того-же уѣзда Евгеній Соколовъ, с. Никольскаго Кабанья Борис. у. Михаилъ Смирновъ, с. Никольскаго Козл. у. Николай Полянскій, с. Ярлукова Липецк. у. Алексѣй Лысогогорскій, с. Малаго Хомутца Лебед. у. Владиміръ Веселовскій, с. Полтевыхъ Пеньковъ Елат. у. Василій Мокринскій, г. Борисоглѣбскъ Часовенной

ц. Митрофанъ Тихоміровъ, с. Тафина Липецк. у. Стефанъ Космодамианскій, с. Петелина Елат. у. Константинъ Полянскій, Козловскаго Ахтырскаго женск. монастыря Алексѣй Щеголевъ, с. Панской Слободы Козл. у. Ѳеодоръ Гавриковъ, с. Круглаго тогоже у. Павелъ Лавровъ, с. Песковатки Усм. у. Тихонъ Спасскій, с. Нижней Матренки Усм. у. Михаилъ Дмитревскій, с. Пашкова Усм. у. Петръ Андреевъ, г. Шацка Христорождеств. ц. Александръ Кошчевскій, с. Новоселокъ Шацк. у. Даниль Митропольскій, с. Куликовъ Шацк. у. Андрей Сасыкинъ, с. Васильевщины Морш. у. Владиміръ Лавровъ, с. Царевки Кирс. у. Іоаннъ Акулинь, с. Пахатнаго Угла Тамб. у. Дмитрій Синцеровъ, с. Каменнаго Брода Козл. у. Николай Стефановскій, с. Виндряевскаго завода Спасскаго у. Петръ Говоровъ.

3) за усердное проповѣданіе слова Божія: с. Липовки Козл. у. Николай Херувимовъ, с. Павлодара Борис. у. Владиміръ Кандидовъ, с. Агламазова Шацк. у. Дмитрій Морозовъ.

4) за усердную и полезную пастырскую службу: с. Космодамианской слободы Тамб. у. Владиміръ Казанскій, с. Тарбѣева Козл. у. Владиміръ Поспѣловъ, с. Большой Грибановки Борис. у. Алексѣй Вѣнковъ, с. Мучкапа Борис. у. Іоаннъ Тріумфовъ, с. Елань-Козловки Борис. у. Алексѣй Казанскій, с. Краснаго Усм. у. Андрей Зиминъ, с. Воскресенскаго Липецк. у. Петръ Трисмегистовъ, с. Грязей Липецк. у. Петръ Лачиновъ, с. Жегалова Темн. у. Степанъ Лукинъ

5) за долговременную пастырскую службу: с. Березовки Тамб. у. Михаилъ Оржевскій, с. Саблина Шацк. у. Никита Смирновъ.

6) за благоустройство приходскаго храма и усердіе къ школь: с. Алаторки Кирс. у. Владиміръ Кобяковъ.

7) за долговременное служеніе въ священномъ санѣ: г. Елатьмы кладбищинской ц. Василій Старокадомскій.

СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ 23
марта 1900 года скуфьею.

1) за усердное отношеніе къ школь и проповѣданію сло-
ва Божія: с. Большаго Пичаева Морш. у. Ѳеодоръ Красив-
скій, с. Усть-Панды Кирс. у. Алексѣй Знаменскій, с. Чика-
ревки Борис. у. Василій Викторовъ, с. Игнатьева Темник. у. и
Александръ Черменскій, с. Челнавско-Рождественскаго Острож-
ка Козл. у. Владиміръ Покровский, с. Суравы Тамб. у. Ва-
силій Тигровъ, с. Шаховки тогоже у. Николай Покровский,
с. Машковой Сурены Козл. у. Левъ Звонаревъ, с. Дмитріевки
Козл. у. Георгій Малининъ, с. Крюковки Козл. у. Митро-
фанъ Лебедевъ, с. Старога Юрьева Козл. у. Гавріиль Со-
коловъ, с. Кореневщины Липецк. у. Василій Знаменскій, с. Т
Ивановки Липецк. у. Александръ Андреевъ.

2) за усердное отношеніе къ школь: с. Незнановки Тамб.
у. Петръ Никольскій, с. Троицкой Дубровки Козл. у. Але-
ксандръ Островскій, с. Алкужей Морш. у. Модестъ Ищенинскій,
с. Плоской Дубравы Морш. у. Павелъ Богоявленскій, с. Рязны
Морш. у. Александръ Покровский, с. Раева Морш. у. Ни-
колай Богоявленскій, с. Усердина Морш. у. Іоаннъ Кирил-
ловскій, с. Мордвиновки Кирс. у. Іоаннъ Островскій, с.
Чамлыка Усм. у. Іоаннъ Аладинскій, с. Казачьяго Дюка
Шацк. у. Василій Сергіевскій, с. Малаго Студенца Шацк.
у. Сергій Поспѣловъ, г. Темникова Всѣхсвятской ц. Николай
Соколовъ, с. Сакаева Темник. у. Ѳеодоръ Предтеченскій, с.
Самодуровки Елат. у. Павелъ Успенскій, с. Покровской Глу-
ховки Кирс. у. Василій Дубровскій, г. Тамбова Троицк. ц.
Павель Богодаровъ, с. Бычковъ Тамб. у. Василій Острови-
тиновъ, с. Вязовки Тамб. у. Іоаннъ Предтеченскій, г. Козло-
ва соборной ц. Василій Никольскій, с. Грачевки Усм. у.
Григорій Богословскій, с. Хрущова Лебед. у. Владиміръ Бре-
дихинъ, г. Шацка соборной ц. Василій Петровъ.

3) за долговременную и полезную пастырскую службу с. Димитріевки Козл. у. Василій Старокадомскій, с. Гавриловки Козл. у. Александръ Богодаровъ, с. Новобогоявленскихъ Выселокъ Козл. у. Іоаннъ Троянскій, с. Крюкова Морш. у. Іоаннъ Авдаковъ, с. Лѣвыхъ Ламокъ Морш. у. Григорій Кирилловскій, с. Полякова Кирс. у. Гавріиль Померанцевъ, с. Елань-Козловки Борис. у. Петръ Павловъ, с. Шульгина Усм. у. Василій Уметскій, с. Новоселокъ Темник. у. Александръ Миловановъ, с. Дубовицкаго Борис. у. Іоаннъ Владиміровъ, с. Старога Городища Темник. у. Ѳеодоръ Ушаковъ, с. Куликова Темник. у. Василій Конбяковъ.

4) за усердную и полезную пастырскую службу: с. Уварова Борис. у. Александръ Яхонтовъ, с. Троицкихъ Рослай Тамб. у. Іоаннъ Ждановъ, с. Дерлбкина Спасск. у. Павель Миловановъ.

5) за полезную пастырскую службу и усердіе къ школь: с. Наревки Кирс. у. Михайль Успенскій, с. Березовки Тамб. у. Василій Критскій.

6) за усердную и полезную пастырскую службу и учительское служеніе: с. Верхоценья Тамб. у. Іоаннъ Доброхотовъ, с. Кулешовки Борис. у. Алексій Воиновъ.

7) за примѣрно усердную службу въ должности уѣзднаго наблюдателя школь и за такую же службу въ 2-хъ школахъ с. Ново-Александровки Козл. у. Петръ Рождественскій.

Отъ Тамбовскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Преподано благословеніе и объявлена благодарность Его Преосвященства крестьянкѣ села Нестерова, Елатомскаго уѣзда, Ксеніи Аггеевой за пожертвованіе ею ста рублей на нужды святаго миссіонерскаго дѣла.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта

I.

По журнальному постановленію Совѣта 24 февраля—12 марта сего года преподается Архипастырское благословеніе церковному старостѣ с. Малой Избердеи, Козловскаго у., личному дворянину Андрею Филadelphійскому и священнику того же села Александру Архангельскому за ихъ щедрыя пожертвованія на устройство зданія для школы въ названномъ селѣ и заботливое отношеніе къ ней.

II.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 24 февраля—12 марта с.-г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановлено: 1) разъяснить о.о. благочиннымъ епархіи, что по опредѣленію Св. Синода отъ 19 октября—5 ноября 1899 года діаконъ, занимающіеся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, освобождаются отъ совершенія утреннихъ богослуженій въ учебные дни, а отъ совершенія требъ—во время, назначенное для классныхъ занятій въ церковныхъ школахъ (Цер. Вѣд. № 48 1899 г.), и что, слѣдовательно, неправильно поступаютъ тѣ изъ о.о. благочинныхъ, которые дѣлаютъ распоряженіе объ увольненіи о.о. діаконѣвъ отъ школьныхъ занятій для исполненія другихъ обязанностей, какъ, напримѣръ, письма приходо-расходныхъ книгъ и вѣдомостей. 2) Объявить о.о. благочиннымъ епархіи, что-бы они при обзорѣнн церквей своего округа, обзорѣвая церковно-приходскія школы и школы грамоты и обращая вниманіе на всѣ условія существованія школъ, о результатахъ своего обзорѣнн доносили уѣзному отдѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но не дѣлали замѣчаній и указаній непосредственно учащимъ и не заносили-бы ихъ въ ревизіонныя книги школъ

А К Т Ъ

голичнаго собранія членѣвъ Тамбовскаго-Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства 12 марта 1900 года.

12 марта 1900 года въ воскресенье, послѣ Божественной литургіи и молебствія въ Казанскомъ монастырѣ, въ

покояхъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, состоялось общее собраніе членовъ Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства для выслушанія отчета за минувшій 1899 годъ. Собраніе открылось пѣніемъ „Днесъ благодать Святаго Духа на събра“, послѣ чего Его Преосвященство осѣнилъ собравшихся архіерейскимъ благословеніемъ. Затѣмъ хоромъ Его Преосвященства былъ исполненъ концертъ: „Днесъ Владыка твари“. Послѣ концерта Его Преосвященство объявилъ собраніемъ открытымъ, и дѣлопроизводителемъ Совѣта Братства былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за 1899 годъ. Чтеніе отчета было раздѣлено на 2 части. Во время перерыва чтенія отчета архіерейскимъ хоромъ было пропѣто: „Покаянія отвержи ми двери, Жизнодавче“.

По прочтеніи отчета на обсужденіе общаго собранія были предложены слѣдующіе вопросы: 1) избраніе почетныхъ членовъ Братства, 2) выборъ членовъ Совѣта и казначея Братства, 3) выборъ членовъ ревизіонной комиссіи для повѣрки прихода и расхода денежныхъ суммъ Братства на 1900 годъ.

По первому вопросу общее собраніе постановило просить помощника предсѣдателя Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ протоіерея П. И. Соколова, эконома Кіевскаго митрополичьяго дома архимандрита Герасима и почетнаго гражданина В. М. Аносова принять на себя званіе почетнаго члена Братства; 2) членами Совѣта общее собраніе избрало ректора семинаріи архимандрита Аѳанасія и духовника семинаріи священника П. И. Добротворцева, послѣдняго вмѣстѣ съ тѣмъ и казначеемъ, вмѣсто отказавшагося по болѣзни отъ сей должности члена Совѣта священника М. П. Островитянова; 3) выразивъ членамъ ревизіонной комиссіи протоіерею М. І. Зеленеу, статскому совѣтнику Д. Н. Астрову и преподавателю семинаріи В. И. Лебедеву благодарность за ихъ труды, собраніе просило ихъ быть членами ревизіонной комиссіи и на 1900 годъ.

Послѣ всего вышеизложеннаго архіерейскій хоръ пропѣлъ „Союзомъ любви“. За симъ Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій, предсѣдатель собранія, поблагодарилъ почтившихъ собраніе своимъ присутствіемъ и, преподавъ общее архіерейское благословеніе, объявилъ собраніе закрытымъ.

Закончилось собраніе пѣніемъ „Достойно есть“.

Списокъ лицъ, сдѣлавшихъ членскій взносъ и пожертвованіе на нужды Братства въ день его общаго собранія 12 марта 1900 г.

Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Тамбовскій 15 р.,
игуменъ Николай, экономъ архіерейскаго дома 15 р., прото-
іерей П. В. Абылоновъ, предсѣд. Сов. Братства 10 р., по-
томств. почетн. гражд. В. М. Аносовъ 25 р., дворянка М. И.
Панкевичъ 10 р.

По пяти рублей.

Ректоръ семинаріи архимандритъ Анастасій, ключарь про-
тоіерей М. Г. Озеровъ, игуменія Вознесенскаго мон. Аптонія,
протоіерей М. І. Зеленевъ, казначей Казанскаго м., іеромо-
нахъ Германъ, управ. акц. сборами Б. А. Комаровъ, директоръ
гимназіи Л. И. Успенскій, статскій совѣтникъ Д. Н. Астровъ,
Тамбовскій купецъ И. В. Григорьевъ.

По три рубля.

Іеромонахи Казанскаго м.: Филиппъ, Корнилій, Никифоръ,
Пантелеймонъ и Іаковъ, монахиня Вознесенскаго м. Марга-
рита, протоіереи г. Тамбова: А. И. Ждановъ, О. А. Благодра-
вовъ, С. Д. Бѣльскій и М. Н. Назарьевъ, іереи г. Тамбова:
Н. И. Добротворцевъ, В. Ф. Стеженскій, А. К. Поспѣловъ,
Н. И. Дмитревскій, В. В. Лебедевъ, А. М. Савостьяновъ, І. І.
Миловановъ, С. В. Сперанскій, А. И. Стефановскій, П. А.
Виндрьевскій, В. Ф. Олерскій, В. И. Матвѣевъ, М. В. Тю-
меневъ и А. И. Цвѣтаевъ, инспекторъ семинаріи М. А. На-
дежинъ, преподаватели семинаріи: Н. Н. Чинновъ, В. И. Ле-
бедевъ, С. В. Вадковскій и И. Ѳ. Яхонтовъ, помощникъ инспект.
семинаріи Ѳ. Ф. Назарьевъ, преспод. епарх. жен. училища Н. М.
Спасскій, секретарь консисторіи М. М. Гребинскій, ред. губ.
вѣдом. С. Г. Кишкинъ, инспекторъ гимназіи В. И. Евгеновъ,
смотритель училища В. И. Казанскій, Тамб. епарх. алья. мис-
сіонеры: В. А. Соколинскій и И. Г. Айвазовъ, начальн. отд.
каз. палаты Н. А. Коржавинъ, начальн. движенія В. В. Моска-
левъ и О. И. Москалева, купцы г. Тамбова: С. И. Дѣдовъ, С. М.
Патутинъ, Ѳ. М. Патутинъ и О. И. Патутина.

По одному рублю.

Смотрит. учил. П. П. Охотскій, помощ. смотрит. Д. А. Бого-
словскій, іеромон. Казан. м. Варлаамъ, іеродіак. Казан. м.: Се-
рапіонъ, Митрофанъ и Алексій, учит. обр. при семинаріи школы
Д. Д. Соколовъ, іереи свѣч. епарх. завода: Г. С. Басовъ и А. П.
Магнитскій, іерей церкви 2 дух. училища П. Гр. Успенскій,
врачъ П. А. Жасминовъ, діакопъ Гр. Андреевскій, монахъ
Казанскаго м. Оеофилъ. Итого 265 руб.

Отъ Тамбовской духовной Консисторіи о.о. благочиннымъ епархіи.

Консисторія симъ предписываетъ благочиннымъ епархіи взыскать съ награжденныхъ въ 1900 г. скуфьею священниковъ по 5 руб., а съ награжденныхъ въ семь же году священниковъ набедренникомъ—по 3 руб., каковыя деньги безъ промедленія непосредственно и отослать въ Совѣтъ Тамбовскаго епархіальнаго женскаго училища.

При семь прилагаются списки священниковъ, награжденныхъ въ 1900 г. скуфьею и набедренникомъ, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ и псаломщическимъ мѣстамъ Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

При церквахъ сель: Грязнуши, Тамбовскаго уѣзда, Раева, Моршанскаго уѣзда, Вадовскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Оедаева, Шацкаго уѣзда, Павловскаго, Лебедянскаго уѣзда, Излегощи и Рыбьяго Яра, Усманскаго уѣзда, и при Спасо-Преображенской церкви заштатнаго гор. Кадома.

Діаконскія мѣста.

При церквахъ сель: Сосновца, Козловскаго уѣзда, Оеодосовой Поляны, Шацкаго уѣзда, Гремячки, Кирсановскаго уѣзда и при Соборной церкви гор. Елатымы.

Псаломщическія мѣста.

При церквахъ сель: Аннина, Тамбовскаго уѣзда, Богоявленскаго, Моршанскаго уѣзда, Большой Изберден, Липецкаго уѣзда, и Ишеекъ, Темниковскаго уѣзда

Свободныя просфорническія мѣста.

При церквахъ сель: Отхожаго и Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, Каменки, Космачевки, Усердина, Верхней-Отормы и при Николаевской церкви с. Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Новгородовки и Соколова, Кирсановскаго уѣзда, Частой Дубравы и Крутаго, Липецкаго уѣзда, Шушпано-Ольшанки и Троицкой Дубравки, Козловскаго уѣзда, Старой Пичиморги и Покровскихъ Селищъ, Спасскаго уѣзда, Бѣготорова, Сабурова, Квасьева и Адриановой Пустыни, Елатомскаго уѣзда, Новочадова, Темниковскаго уѣзда, Кривоукъ, Усманскаго уѣзда, и Троицкой Дубравы, Тамбовскаго уѣзда.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О

НА ЧЕТВЕРТУЮ ПАССИЮ *).

*И свидѣный свидѣтельствова, и истинно
есть свидѣтельство его, и той вѣсть,
яко истину глаголетъ, да вы вѣру имете
(Иоан. XIX, 35).*

Возлюбленный ученикъ Господа Иисуса, апостоль Хри-
стовъ Иоаннь, заключая, бр., свое евангельское повѣствова-
ніе о страданіяхъ Христовыхъ, по внушенію Духа Боже-
ственнаго, съ особенною силою и настойчивостію замѣчаетъ,
что все, описанное имъ въ Евангеліи, онъ видѣлъ своими
очами,—что свидѣтельство его о всемъ видѣнномъ истинно
и неложно, что онъ повѣствуетъ съ полнымъ сознаниемъ
истины своихъ словъ и передалъ въ письмени людямъ свое

*) Произнесено въ храмѣ Казанскаго монастыря 17 марта
1900 года.

свидѣтельство съ тою цѣлю, чтобы и насъ привести къ вѣрѣ въ Господа Иисуса. Сладчайшій и свѣтлый образъ Божественнаго Учителя и особенно многочисленныя подробности Его крестныхъ страданій такъ глубоко запечатлѣлись на его любящемъ сердцѣ, такъ овладѣли всѣмъ его существомъ, такъ наполнили всю его душу, что съ неизгладимою живостію и потомъ всегда предносились его духовному взору, подобно тому, какъ и мы, бр., можемъ-ли когда-ниб. забыть или представлять себѣ безъ духовнаго трепета и волненія образъ, черты жизни, слова, наставленія, совѣты дорогихъ намъ и близкихъ людей, и особенно проведенныя ими на нашихъ глазахъ послѣднія жизненные минуты? Образы эти никогда не могутъ забыться; они составляютъ святыню, драгоценность нашего сердца; они столь живы, очевидны и непреложны для насъ, что обыкновенно господствуютъ надъ всѣми прочими образами въ нашей душѣ, и другимъ людямъ передаемъ мы ихъ единственно съ тою цѣлю, чтобы и ихъ привести въ то глубокое къ нимъ уваженіе, въ ту любовь къ нимъ, въ то высокое духовное съ ними общеніе, въ какихъ находимся сами. Какою горестію обыкновенно отзывается въ нашемъ сердцѣ всякая, малѣйшая даже холодность, всякая невнимательность къ этимъ нашимъ думамъ и воспоминаніямъ со стороны людей насъ окружающихъ! Какою дерзостію показалось бы намъ всякое посягательство на истинность ихъ и правдивость! За какое безуміе сочли бы мы, если бы кто-ниб. сталъ оспаривать эти наши воспоминанія и доказывать намъ, что все, о чемъ мы съ такою живостію свидѣтельствуемъ, происходило совершенно иначе, — что мы въ этомъ случаѣ искажаемъ истину и вмѣсто дѣйствительной правды передаемъ другимъ лишь свои собственные измышленія! Насколько же болѣе святыми, драгоценными, неизгладимыми должны были явиться дѣла, слова и событія, и особенно обстоятельства крестныхъ страданій Господа Иисуса въ душѣ того изъ довѣреннѣйшихъ Его уче-

никовъ, который дивными своими внутренними совершенствами заслужилъ такую любовь своего Учителя, что, несмотря на свое величайшее смиреніе, предъ лицомъ всего человѣчества, предъ лицомъ цѣлаго міра не иначе дерзаетъ именовать себя въ своемъ священномъ Евангеліи, какъ „*ученикъ, егоже любяше Иисусъ*“? Какія высокія и сладостныя воспоминанія долженъ былъ сохранить въ душѣ своей этотъ возлюбленнѣйшій ученикъ Господа Иисуса, когда на послѣдней, таинственной вечери своего Учителя, преисполненной самыхъ нѣжныхъ и трогательнѣйшихъ наставленій всему человѣчеству, удостоился быть ближе всѣхъ другихъ учениковъ къ своему Божественному Учителю, — *возлежалъ*, какъ говорилось въ то время, *на лонѣ Его* (Іоан. XIII, 23—25) и, слѣдовательно, не только могъ слышать во всей ясности слова Его, но могъ слѣдить и за всѣми, малѣйшими даже движеніями Его и за самымъ взоромъ Его Божественнаго лица? Какую, наконецъ, неизгладимую черту на цѣлую вѣчность должно было произвести въ сердцѣ этого, поистинѣ блаженнѣйшаго изъ учениковъ Господа нашего и то знаменательное послѣднее завѣщаніе Его, выраженное съ креста уже, не иначе, какъ только движеніемъ предсмертнаго взора, въ послѣднія минуты самыхъ тяжелыхъ страданій: „*жено, се сынъ Твой!*“ и въ отношеніи къ ученику: „*се мати твоя!*“ Кто изъ насъ, братіе, могъ бы забыть когда-либо подобную, до глубины души потрясающую картину? Кто могъ бы остаться къ ней равнодушнымъ? Кто могъ бы проявить въ себѣ столь непонятную и неестественную холодность, чтобы не остановиться на ней своимъ взоромъ и пройти о ней молчаніемъ во всѣ послѣдующіе дни своей жизни? Кто, напротивъ, не записалъ бы ее не только на скрижали своего сердца, но, по обычаю людей вѣка сего, и въ человѣческихъ книгахъ, на память послѣдующимъ поколѣніямъ, какъ черту трогательную, рѣдкую, знаменательную? И вотъ, братіе, этотъ-то блаженнѣйшій ученикъ Господа и Спасителя на-

шего, со всею присущею ему нѣжностію сердца, убѣжденно и свидѣтельствуешь намъ, а вмѣстѣ съ нами и всему чело-вѣчеству о томъ, что онъ видѣлъ относительно Иисуса Христа своими очами, что онъ созерцалъ непосредственнымъ своимъ воспріятіемъ, испытывалъ своимъ разумніемъ и что, такъ сказать, имѣлъ случай чувственно осязать своими руками. Все же это онъ намъ возвѣщаетъ за тѣмъ, чтобы и насъ привести въ то же высокое блаженное состояніе, въ ту же святость, въ ту же любовь, въ ту же чистоту намѣреній и желаній и въ ту же непреклонность христіанскаго упованія, которыми преисполнено было все его существо, и чтобы отсюда привести насъ и *въ то же общеніе съ Отцемъ и Сыномъ Его, Иисусомъ Христомъ*, какого удостоены были ближайшіе свидѣтели и очевидцы дѣлъ и страданій Христовыхъ (1 Іоан. I, 1—3). Можно-ли усомниться хотя на минуту, не нарушая требованій разумнаго безпристрастія, въ этомъ живомъ и искреннѣйшемъ свидѣтельствѣ ученика Христа, дышущаго такою высокою, неземною любовью ко всему челоуѣчеству? Можно-ли уклонить свой слухъ отъ его благовѣстія, когда онъ и пишетъ о дѣлахъ Христовыхъ именно съ тою цѣлію, *чтобы наполнить радостию наши сердца* (1 Іоан. I, 4)? Какое изъ свидѣтельствъ челоуѣческихъ не признали бы мы достойнымъ пріятія, если бы оно по своей твердости, по своей близости къ описываемымъ явленіямъ и по своему одушевленію и внутреннему благородству хотя отчасти было подобно этому свидѣтельству возлюбленнаго ученика Господа Иисуса?

Но такъ, братіе, и смотрѣли всегда истинные и добрые христіане на дивное евангельское благовѣстіе, какъ именно на живое отображеніе дѣлъ и ученія Христа Спасителя въ самой глубинѣ души ближайшихъ Его очевидцевъ, — какъ на отпечатокъ Его свѣтлаго Божественнаго образа въ ихъ сердцахъ, въ ихъ мысляхъ, въ ихъ намѣреніяхъ и желаніяхъ. Образъ этотъ составлялъ всегда драгоцѣнное сокровище, ве-

личайшую святыню ихъ сердца; съ живостію предносился ихъ духовному взору во всѣхъ жизненныхъ обстояніяхъ, былъ ихъ славою, утѣшеніемъ, ободреніемъ и руководствомъ. Никакая сила не могла исторгнуть его изъ ихъ сердца; никакія внѣшнія принужденія не могли заставить ихъ, хотя на время, забыть черты этого священнаго образа. Съ этимъ сокровищемъ въ своей душѣ *самовидцы и служители Слова* (Лук. I, 2), просвѣтленные дѣйствіемъ Духа Утѣшителя, прошли по всему міру, съ безпримѣрнымъ воодушевленіемъ и съ безграничною самоотверженностію всюду проповѣдая Распятаго Господа. Потребность передать, сообщить другимъ это величайшее сокровище души своей была въ нихъ настолько сильна, что они, по замѣчанію одного изъ св апостоловъ, все переносили, дабы не поставить какой преграды благовѣствованію Христову; готовы были лучше умереть, нежели потерять похвалу отъ этого величайшаго подвига, полагая въ благовѣстіи о Христѣ необходимую для себя обязанность (1 Кор. IX, 12. 15—16). Нося въ себѣ живое свидѣтельство истины, проповѣдь апостоловъ Христовыхъ какъ бы духовными, благодатными, неземными красками начертывала дивный образъ Христа Спасителя сначала въ сердцахъ тѣхъ людей, къ которымъ было обращено ихъ первое слово. Утвердившись же въ душѣ первыхъ христіанъ, проповѣдь эта породила собою цѣлыя сонмы мучениковъ за имя Христово, которые общеніе съ Господомъ Иисусомъ, любовь къ Нему, Его священный и Божественный образъ ставили выше всѣхъ сокровищъ земныхъ, считая все за соръ, за прахъ ради участія въ страданіяхъ Христовыхъ (Филип. III, 8—10). Отсюда дивный образъ Христа Спасителя, и чрезъ писанія св. апостоловъ, и чрезъ живое церковное преданіе, достигъ, бр., преемственно и до нашего сердца, плѣняя его въ послушаніе себѣ и уязвляя его прежде всего свѣтлою неземною любовію ко всему челоуѣчеству. Читая съ благоговѣніемъ святое Евангеліе, и нынѣ добрые христіане ясно слышатъ въ немъ вѣщаніе Самого Госпо-

да, видять дѣла Его какъ бы совершающимися предъ нами и живо ощущаютъ въ немъ вѣяніе Его Божественнаго духа. Въ нѣкоторыхъ же случаяхъ, подъ вліяніемъ благодатныхъ внушеній Св. Церкви, черты Божественнаго образа Спасителя нашего съ особенною силою воскресаютъ изъ глубины нашего сердца, разгоняють мглу нашего обычнаго грѣхознаго неразумія, просвѣтляютъ наше духовное око и становятся здѣсь источникомъ самыхъ тихихъ и свѣтлыхъ радостей и высокаго молитвеннаго дерзновенія предъ Богомъ. Такъ напр. нынѣ, бр., смиренно выслушавъ только что преподанное намъ св. церковію Евангельское благовѣстіе о крестныхъ страданіяхъ Господа нашего отъ лица Его возлюбленнаго ученика, мы какъ бы предстоимъ съ нимъ вмѣстѣ у самого креста Его, внимая предсмертнымъ завѣтамъ Распятаго Господа, ясно испытываемъ на себѣ простертую съ креста любовь Его къ намъ, дерзновенно исповѣдуемъ предъ Нимъ грѣхи свои и болѣе, чѣмъ когда-л., носимъ въ душѣ своей твердое упованіе, что *Онъ, будучи вѣренъ и праведенъ, проститъ намъ грѣхи наши и очиститъ насъ отъ всякой неправды* (1 Иоан. I, 9). Не чувствуемъ ли мы въ этихъ случаяхъ, не таимъ ли въ душѣ своей глубокое убѣжденіе, что начертанный рукою св. апостоловъ въ Божественномъ Евангеліи образъ Христа Спасителя, Его слова, Его дѣянія и многочисленныя обстоятельства Его крестныхъ страданій представляютъ собою не исторію только, писанную на хартіяхъ человѣческихъ, но величайшую святыню, драгоцѣннѣйшее сокровище нашего сердца, непреложную истину, предметъ самыхъ сладостныхъ думъ и воспоминаній и живое основаніе всего нашего христіанскаго благочестія? Такъ, бр., при благоговѣйномъ и живомъ отношеніи къ апостольскому благовѣстію, и въ нашей душѣ евангельскій образъ Христа Спасителя является столь яснымъ, очевиднымъ, неизгладимымъ, что мы невольно побуждаемся открыто исповѣдать предъ всѣми вмѣстѣ съ возлюбленнымъ ученикомъ

Господа нашего, что *всякій, кто только отвергает, что Иисусъ есть Христосъ и что Онъ явился нѣкогда видимо, тѣлесно, во плоти между людьми, тотъ не есть отъ Бога, но лжецъ, обольститель, антихристъ* (1 Иоан. II, 22; IV, 3; 2 Иоан. ст. 7). Утвердимъ въ себѣ, бр., эту непреложную истину, не уклонимся отъ нея во всѣ дни своей жизни, ибо и *нынѣ многіе обольстители вошли въ міръ, не исповѣдующіе Иисуса Христа, пришедшаго во плоти* (2 Иоан. ст. 7). И нынѣ дерзають многіе представлять Христа Спасителя нашего не въ томъ видѣ, въ какомъ Онъ благоволилъ открыть Себя предъ ближайшими свидѣтелями своего воплощенія—предъ святыми апостолами, но къ Его дивному образу, глубоко огорчая истинныхъ послѣдователей Его, присоединяють и личныя свои измышленія,—черты, Его недостойныя, нечестивыя, уничижающія Его Божественную природу. И нынѣ есть немало противниковъ Евангельской истины, которые непреклонно желаютъ исторгнуть изъ сердца добрыхъ христіанъ чистый и свѣтлый образъ Господа нашего и вложить вмѣсто Него сѣмя гордости, лжи и соблазна. И къ сожалѣнію, многіе изъ современныхъ христіанъ идутъ по пути обольстителей этого рода, легковѣрно прислушиваются къ ихъ лживому ученію, прилѣпляются сердцемъ къ льстивымъ ихъ упованіямъ, пріобрѣтають ихъ нечестивыя писанія и, внося ихъ къ себѣ на пагубу въ дома, глубоко уловляются ихъ заблужденіями. Но возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ, предостерегавшій нѣкогда духовныхъ чадь своихъ отъ обольстителей, не исповѣдующихъ Иисуса Христа, пришедшаго во плоти, въ наставленіе христіанскому міру на всѣ времена въ этомъ случаѣ замѣчаетъ: *кто приходитъ къ вамъ, и не приноситъ сего ученія, того не принимайте въ домъ, и не привѣтствуйте его, ибо привѣтствующій его участуетъ въ злыхъ дѣлахъ его* (2 Иоан. ст. 10—11). Благоразумно ли намъ, бр., забыть это знаменательное завѣщаніе возлюбленнаго ученика Господа Иисуса? Аминь.

Священникъ *Петръ Успенскій.*

Канонъ Великой субботы.

(О кончаніе).

VI. Итакъ умеръ и погребенъ нынѣ (Богочеловѣкъ, Слово Божіе, Сынъ Божій. Эта смерть Богочеловѣка представляется въ канонѣ какъ бы успокоеніемъ Его отъ новаго творенія человѣка. Здѣсь, нужно замѣтить, проводится параллель между первоначальнымъ твореніемъ Богомъ міра и человѣка и новымъ твореніемъ ихъ Христомъ—распятымъ и погребеннымъ. Эта параллель, которая проводится въ канонѣ, подробнѣе разъясняется въ синаксарѣ (помѣщенномъ послѣ пятой пѣсни). Синаксарь, изъясняя общую мысль праздника Великой субботы, которая, по воспоминанію въ ней великихъ событій, считается выше первыхъ пяти дней Страстной седмицы, между прочимъ говоритъ: „яко же бо въ первомъ міротвореніи всякое дѣло содѣлавъ Богъ и послѣди господственнѣйше, въ шестой день создавъ человѣка, въ седьмой почи отъ всѣхъ дѣлъ своихъ, и освати его, субботу именовавъ, яже убо упокоеніе толкуется: сиче и во умнаго міра дѣланіи визрядне вся содѣлавый, и въ шестой наздавъ паки истлѣвшаго человѣка, и обновивъ живоноснымъ крестомъ и смертію, въ настоящій паки седьмой день упокои совершеннымъ дѣломъ упокоеніемъ, животоестественнымъ и спасительнымъ уснувъ сномъ“. Эта замѣтка синаксаря достаточно разъясняетъ намъ такія выраженія въ канонѣ, которыя и безъ этого были бы менѣе понятны.

„Седьмой день днесъ осватилъ еси, егоже древле благословилъ еси упокоеніемъ дѣломъ: преводише бо всяческая и обновляеши, субботствуя, Спасе мой, и назидая“ (IV пѣс. 1 троп.), т. е. въ соотвѣтствіе первоначальному творенію міра и человѣка и успокоенію отъ дѣлъ творенія, Богъ, въ лицѣ Сына Божія, Богочеловѣка, нынѣ вновь творитъ (въ смыслѣ обновленія) всяческая и человѣка и въ седьмой день почиаетъ отъ дѣлъ своихъ, уснувъ, по выраженію канона, сномъ

животоестественнымъ“ (V пѣсн. 3 троп.), т. е. вкусивши смерти, почему и день этотъ называется, какъ и въ древности, „субботою“, т. е. покоемъ (IV пѣс. 1 троп.). Смерть Христа, которая нынѣ вспоминается церковью, является, такимъ образомъ, по мысли канона, заключительнымъ актомъ въ дѣлѣ новаго творенія человѣка, понимаемаго (творенія) въ смыслѣ обновленія грѣшной человѣческой природы. Христось, по выраженію канона, освящая нынѣ седьмой день, какъ и въ древности (при первоначальномъ твореніи), успокоеніемъ отъ дѣлъ, т. е. смертію и погребеніемъ, тѣмъ самымъ все измѣняетъ, обновляетъ и возстановляетъ (IV пѣс. 1 троп.). Плащаница и гробъ Иисуса Христа ясно указываютъ, по мысли канона, на совершившуюся тайну, которая опредѣлена была еще на предвѣчномъ Совѣтѣ Трїипостаснаго Бога,—тайну, заключающуюся въ новомъ твореніи человѣка. (V пѣс. 1 троп.). Въ смыслѣ этого новаго творенія человѣка Христось и называется въ канонѣ: „Πλαστοργός“ (V пѣс. 1 и 3 троп.) и „Δημιουργός“ (VII пѣс. 2 тр.). Въ обновленіи—новомъ твореніи человѣка заключается, по мысли канона, все важное значеніе смерти Христа для грѣшнаго человечества: смерть Христа была „во спасеніе насъ“ (VII пѣсн.).

Это новое твореніе Христомъ человѣка заключается, по мыслямъ канона Великой субботы, въ слѣдующемъ. Господь Иисусъ Христось Своею вольною смертію и погребеніемъ освободилъ человѣка отъ рабства тлѣннѣю (I пѣс. 3 троп.), разрушилъ владычество ада, умертвилъ смерть человѣка и, наконецъ, отверзъ ему входъ въ вѣчную жизнь (1 пѣс. 1 троп.). Отсюда названіе Христа — „Αὐτρωτής“ — Богъ — Искупитель (VII п.). Эта новая жизнь дана роду человѣческому Христомъ въ Немъ Самомъ въ Его собственной личности. Богъ — Отецъ, по выраженію канона, въ Самомъ Христѣ творить новаго человѣка (V пѣс. 1 троп.). Какимъ образомъ? Христось, соединивъ съ своею божественною природою смертную

природу человѣческую, чрезъ это самое обожилъ послѣднюю, сообщилъ ей въ возможной степени божественное всемогущество (въ лицѣ Христа человѣкъ является „*ἄρτος πανσθενούρος*“ — IV пѣс. 3 троп.) и безсмертіе, т. е. Онъ въ Себѣ Самомъ пересоздалъ человѣка, сдѣлавши его тлѣнную, по своему соществу, природу нетлѣнною и, слѣдоват., безсмертною (VI пѣс. 2 троп.; V пѣсн. 2 троп.). Вотъ почему плоть Христа не видѣла тлѣнія и душа не была оставлена во адѣ (V пѣс. 2 тр.). Во Христѣ, такимъ образомъ, человѣчество приобщилось божеству и уже въ этомъ приобщеніи божеству получаетъ, по мысли канона, обновленіе своего истлѣвшаго существа (I пѣс. 2 троп. V п. 1 тр.), такъ что побѣда Христа надъ адомъ и смертію становится уже побѣдою самаго человѣка, бывшаго доселѣ у нихъ (ада и смерти) въ рабствѣ, и воскресеніе Христа есть и воскресеніе человѣка: Христосъ есть первенецъ изъ мертвыхъ воскресшихъ (VI пѣс. 3 тр.). Въ то время какъ тѣло Христа находилось во гробѣ, съ душою своею Онъ сходилъ во адъ. Это снисшествіе Христа во адъ съ обоженной душою было уже побѣдоноснымъ шествіемъ Его для разрушенія ада, потому что адъ былъ безсиленъ, чтобы бороться съ Тѣмъ, кто чуждъ смерти (VIII пѣс. ирм.). „Христосъ сходитъ во адъ (въ нижняя земли, дабы все исполнить своею славою (I пѣс. 3 троп.) и дабы возвѣститъ о совершенномъ Имъ новомъ твореніи человѣка, о избавленіи его отъ узъ ада и всѣмъ находящимся тамъ: „сокровенная твоя богомужно уяснилъ еси и сущимъ во адѣ, Владыко“. (III пѣс. 1 троп.; срв. VI пѣс. 3 троп.). Адъ же, какъ сказано въ одномъ мѣстѣ канона, при видѣ обоженнаго человѣка, всеильнодѣтеля, огорчился, страшнымъ же зракомъ погнѣ“ (IV пѣс. 3 троп.). „Уязвися адъ въ сердце, — говорится въ другомъ мѣстѣ, — приеъмъ уязвеннаго копіемъ въ ребра и въздыхаеть огнемъ божественнымъ издидаемъ“ (VII пѣс. 1 троп.). Христосъ какъ Богъ всемогущій „приобщаяся сущимъ во адѣ, пресѣклъ державу

сильныхъ“ (IV пѣс. ирм.), т. е., поставляя Себя въ число жителей ада, Онъ Своею божественною силою разрушаетъ владычество ада, полагаетъ предѣлъ его власти, пресѣкаетъ ее. Такимъ образомъ царство адской силы надъ родомъ человѣческимъ прекращается и уже не можетъ быть вѣчнымъ: Христось, какъ крѣпкій своею живонаначальною дланію, расторгъ ключи смерти (VI пѣс. 3 троп.) или, какъ говорится въ другомъ мѣстѣ, душа Христа, разлучившись съ плотію, силою Его могущества расторгла обои узы—смерти и ада (IV пѣс. 2 троп.).

Этимъ разрушеніемъ владычества надъ человѣкомъ смерти и ада Христось открылъ человѣку источникъ новой, вѣчной жизни (I пѣс. 1 тр.; VI пѣс. 2 тр.). Въ данномъ случаѣ Христось, по выраженію канона, заимствованному изъ Свящ. Писанія, является вторымъ Адамомъ, изъ ребра Котораго творится новая Ева во время сна. „Изъ небрачныя прошедь и прободенъ въ ребра, Содѣтелю Мой, изъ нея содѣлалъ еси обновленіе Евино, Адамъ бывъ, уснувъ паче естества сномъ животоестественнымъ, и жизнь воздвигнувъ отъ сна и тлѣнія, яко всесилень“ (V пѣс. 3 троп.)³¹. Здѣсь, очевидно, — сопоставленіе творенія Евы изъ ребра Адама—отца во время его сна съ новымъ твореніемъ ея—уже духовнымъ какъ бы изъ ребра втораго Адама—Христа чрезъ его (ребра) прободеніе во время сна—смерти. Христось, такимъ образомъ, по мысли канона, какъ второй (новый) Адамъ, явилъ роду человѣческому чрезъ смерть свою новую жизнь,—жизнь вѣчную. Отсюда и гробъ, вмѣщая въ себѣ

³¹) Изъ русскихъ переводовъ этого тропаря самый вѣрный тотъ, который помѣщенъ въ Христ. Чтен. за 1836 г. ч. I стр. 273—274, гдѣ читаемъ: „происшедши отъ небрачныя и бывъ прободенъ въ бокъ, Ты, Создатель, мой, произвелъ изъ него Еву въ новомъ образѣ. Какъ Адамъ, ты уснулъ сверхъестественнымъ, животворнымъ сномъ и какъ всесильный ты возстановилъ жизнь отъ смертнаго сна“.

Создателя жизни и Саму Жизнь, является Божественнымъ сокровищемъ ея (жизни) и источникомъ воскресенія и нашего спасенія (VII пѣс. 2 и 3 троп.). Хотя храмъ Христа (т. е. тѣло Его—Іоан. II, 19) и разрушенъ смертію, но этимъ самымъ восстановлена падшая скинія, т. е. родъ человѣческой снова восстановленъ въ то состояніе, которое онъ утратилъ чрезъ грѣхопаденіе перваго Адама. Для спасенія именно этого перваго Адама, второй Адамъ и сходитъ „даже до адовыхъ сокровищъ“ (VIII пѣс. 1 троп.; VI пѣс. 1 троп.); для того Онъ и распростеръ длани, чтобы этимъ соединить дотолѣ раздѣленное, т. е. примирить людей между собою и Богомъ (III пѣс. 2 троп.), почему Онъ, по выраженію апостола и есть миръ нашъ (Ефес. II, 14 ст.).

Съ уничтоженіемъ владычества смерти и ада надъ родомъ человѣческимъ, для послѣдняго наступило время воскресенія и радости. Предвидя это великое и радостное событіе въ исторіи рода человѣческаго, пророкъ Исаія среди глубокаго утра воспѣлъ: „воскреснутъ мертвіи и востанутъ сущіи во гробѣхъ и вси земнородніи возрадуются“ (V пѣс. ирм.). Поэтому же и вся тварь и вси земнородніи призываются къ веселію по поводу разрушенія Христомъ ада и избавленія отъ смерти Адама и Евы со всѣмъ ихъ родомъ (IX пѣс. 3 тр. срв. VIII пѣс. 1 троп.).

Смерть и погребеніе Господа Иисуса Христа было предсказано еще въ Ветхомъ Завѣтѣ во множествѣ прообразовъ, видѣній, наприм. въ образѣ пророка Іоны: „ятъ бысть, но не удержанъ въ персѣхъ китовыхъ Іона: твой бо образъ нося, страдавшаго и погребенію давшагося“ (VI пѣс. ирм.). Нынѣ же (т. е. въ Великую субботу) Христосъ на самомъ дѣлѣ явившись въ образѣ человѣка, сдѣлалъ ясными тайны даже для самихъ обитателей ада, которыхъ Онъ освободилъ отъ сковавшихъ ихъ узъ (III пѣс. 1 и 2 троп.).

Въ заключеніе нужно сказать, что канонъ Великой субботы по содержащимся въ немъ мыслямъ, по языку и

по тону производить и долженъ производить сильное впечатлѣніе на душу вѣрующаго. Здѣсь дается великое утѣшеніе падшему и истлѣвшему во грѣхахъ человѣку въ томъ, что онъ еще не окончательно погибъ, находясь въ плѣну у адской силы: для его спасенія Самъ Богъ принимаетъ смерть и погребеніе, которыми Онъ и освобождаетъ человѣка отъ рабства тлѣнію. Потому вѣрующая душа, познавшая спасеніе свое въ Богѣ, можетъ только съ благодарнымъ чувствомъ звать къ Нему: „Избавителю Боже, благословенъ еси!“ „Нѣсть святъ, развѣ Тебе, Господи!“ Сравнительно съ канонами предыдущихъ дней страстной седмицы и особенно съ трипѣснцемъ Великаго пятка, гдѣ мрачными красками, съ горечью изображается послѣдняя степень паденія человѣка, доходящая до отреченія отъ Христа и даже до богоубійства, въ канонѣ Великой субботы слышится тонъ тихій, въ которомъ предчувствуется что-то великое, страшное и въ то же время радостное. Это радостное чувство къ концу канона все болѣе увеличивается, когда, именно, предвозвѣщается окончательная побѣда надъ смертію—воскресеніе Христа, когда Самъ Христосъ обращается къ своей Пречистой Матери: „не рыдай Мене, Мати, зрящи во гробѣ, Его же безъ сѣмене зачала еси Сына: встану бо и прославлюся и вознесу со славою непрестанно, яко Богъ, вѣрую и любовію тя величающія“. Завершеніемъ же канона служатъ слѣдующія полныя радостнаго энтузіазма слова, произнесенныя отъ лица умершаго Христа: „да радуется тварь, да веселятся вси земнородніи: врагъ бо плѣнися адъ; съ миря жены да срѣтають: Адама со Евою избавляю всеродна и въ третій день воскресну!“

А. Родниковъ.

Римскій Епископъ въ церкви по св. Василию Великому.

(о кончаніе).

Въ это время на Востокъ произошли событія, давшія поводъ Василию Вел. точнѣе высказаться о власти римскихъ епископовъ въ церкви Христовой. Фавстъ, незаконно рукоположенный во епископы Аноимомъ, ссылаясь на письмо папы, желающаго видѣть его епископомъ. По сему поводу Василий писалъ Θεодоту, еп. Никопольскому: „знай-же, что Фавстъ приходилъ къ намъ, имѣя письмо отъ папы, удостоивающаго его быть епископомъ; но такъ какъ мы потребовали свидѣтельства твоего благоговѣнія и прочихъ епископовъ, то, презрѣвъ насъ, ушелъ онъ къ Аноиму, и принялъ отъ него рукоположеніе“ ¹⁾. Весьма рельефно высказался здѣсь Василий Вел. о власти папы, выходящей за предѣлы вышеочерченной нами рамки. Онъ не признаетъ за папою права рѣшать *единолично* дѣла въ Восточной церкви и прямо говоритъ, что для признанія Фавста епископомъ требуется согласіе епископовъ той области, куда назначается Фавстъ ²⁾. За отсутствіемъ таковаго согласія, Василий порываетъ общеніе съ Фавстомъ ³⁾. За періодъ прекращенія сношеній съ Западомъ Дамась еще разъ пытается проявить свое притязаніе на главенство въ церкви, но опять терпитъ неудачу. Ревностному защитнику вѣрученія и канонѳ Церкви—Василию не по душѣ были папскія притязанія и папа терпѣлъ поражение. Таковой попыткой папы было желаніе его явиться самовластнымъ вершителемъ дѣлъ въ Антиохійской

¹⁾ 121 пис.

²⁾ Такъ какъ Фавстъ назначался въ епископы области Θεодота Никопол., то Василий и спрашивалъ согласія на это назначеніе у Θεодота Никопол. и у другихъ епископовъ той же области.

³⁾ 122 пис.

церкви, гдѣ свирѣствоваль Мелетіанскій расколъ. Павлинъ, признанный на Западѣ епископомъ Антиохіи, принесъ отъ своихъ патроновъ, собственно изъ Рима, письма въ доказательство своего права на занятіе епископской кathedры въ Антиохіи. Василій иронически отзывается объ этихъ письмахъ: „Павлиномъ, пишетъ онъ, принесены съ Запада *какія-то* письма, *какъ-бы* знаки *нѣкоторой* власти, и держащіеся его стороны высоко думаютъ о нихъ и хвалятся ими...“⁴⁾ Но „я не только, ради того, если кто изъ людей, получивши письмо, думаетъ о немъ высоко, никогда не соглашусь уступить, но если бы кто прибылъ съ самаго неба и не держался бы здраваго ученія вѣры, то и его я не могу признать сообщникомъ святыхъ“⁵⁾. Своими дѣйствіями въ Антиохіи Павлинъ ярко освѣтилъ новую и слишкомъ смѣлую попытку Дамаса привить на Востокъ мысль о неограниченной власти папы рѣшать дѣла въ Восточной Церкви. Такая попытка папы показалась Василію непростительной выходкой и онъ съ явнымъ пренебреженіемъ говоритъ, что изъ Рима принесены Павлиномъ: „*какія то* письма, *какъ бы* знаки *нѣкоторой* власти“... и весьма рѣзко заключаетъ свой взглядъ на эти письма, когда пишетъ, что не только слова, „*какого-то-то*“ письма съ претензіей на „*какую-то*“ власть онъ признаетъ для себя ничтожными, безсильными, но даже рѣшится не признавать сообщниковъ святыхъ того, кто сошелъ бы съ неба и не держался бы здраваго ученія вѣры. Отрицая за папой право *единоличнаго* рѣшенія церковныхъ дѣлъ на Востокѣ, Василій приписывалъ рѣшеніе спора въ Антиохіи между Мелетіемъ и Павлиномъ совмѣстному дѣйствію предстоятелей церкви⁶⁾. Такого сильнаго противника своимъ притязаніямъ на главенство въ Церкви Христовой встрѣтилъ римскій папа — Дамасъ на Востокѣ. Какъ только желанія папы — Дамаса

⁴⁾ См. 216 пис.

⁵⁾ См. 214 пис.

⁶⁾ См. 214 пис.

противорѣчили взглядамъ Василия на строй церковной администраціи, взглядамъ, строго основаннымъ на правилахъ св. апостоловъ и св. отцовъ Никейскаго Собора, а также и на св. Писаніи Нов. Зав., — послѣдній готовъ былъ пожертвовать даже миромъ съ Западною церковью, лишь бы не впасть въ духовное подчиненіе Риму. Так. образ., и послѣдняя попытка папы — Дамаса — воспользоваться своимъ почетнымъ положеніемъ на Западѣ и стѣсненнымъ положеніемъ Восточной Церкви и исподоволь, подъ плащомъ западныхъ епископовъ, привить на Востокъ мысль о своей *особой* власти въ ряду другихъ первенствующихъ епископовъ — о своемъ главенствѣ въ Церкви Вселенской — не удалась, т. к. въ лицѣ Василия встрѣтила тонкаго разоблачителя папскихъ козней и сильнаго борца за независимость Восточной Церкви. Мы видѣли, что до сихъ поръ Василій строго стоялъ на почвѣ церковныхъ канонѣвъ, выработанныхъ до него и освященныхъ Никейскимъ Соборомъ въ 325 году. Такимъ-же онъ остался и до конца своей жизни, въ чемъ убѣждаемся изъ разсмотрѣнія характера возобновленныхъ въ 376 году сношеній Востока съ Западомъ. — Вопросъ о возобновленіи сношеній съ Западомъ поднялъ Дорофей, описывая Василию бѣдственное положеніе Антиохійской Церкви ⁷⁾. Въ отвѣтномъ письмѣ къ Дорофею Василій В., между прочимъ, такъ характеризуетъ рим. папу — Дамаса: „для мужа благомыслящаго бесѣды съ нимъ (братомъ Василия) почтенна и весьма дорога; но кто гордъ, заносчивъ, сидитъ гдѣ-то высоко и потому не способенъ слушать когда говорятъ ему истину снизу (намекъ на Дамаса), то какая будетъ польза для общественныхъ дѣлъ отъ бесѣды его (Дамаса) съ такимъ мужемъ, который имѣетъ нравъ, чуждый подлой лести?“ ⁸⁾ Въ томъ же духѣ Василій высказывается о папѣ и въ письмѣ къ Евсевію, еп. Самосатскому: „миѣ, пишетъ онъ, приходятъ на мысль слова Діомиды: „не проси помощи,

⁷⁾ См. 215 пис.

⁸⁾ 215 пис.

потому—что, говорятъ, мужъ гордый... какая намъ будетъ помощь отъ западной гордости?“⁸⁾ Изъ приведенныхъ словъ ясно, что у Василя составилъ уже опредѣленный и непоколебимый взглядъ на римскаго епископа. Приписывая всю неудачу прежнихъ сношеній съ Западомъ гордости папы Дамаса, Василий называетъ его мужемъ неблагомыслящимъ, неразумнымъ¹⁰⁾, гордымъ, заносчивымъ, сидящимъ на „какой-то“ неопредѣленной высотѣ¹¹⁾, мѣшающей ему знать истину и требующей только лести. Отъ такого человѣка невозможно ждать помощи, такъ какъ такіе любятъ только повелѣвать; между тѣмъ на Востокъ нужны не повелѣнія, а помощь, почему Василий и не особенно ратуетъ за возобновленіе сношеній съ Западомъ. Доселѣ мы видѣли, что Василий Вел. не признавалъ главенства папы въ церкви Христовой. Если онъ и называлъ его „верховнымъ“ или „главою“, то только по отношенію его къ западнымъ епископамъ¹²⁾. Да притомъ это главенство не было исключительной принадлежностью только римскаго епископа, такъ какъ въ письмахъ Василя Вел. и Аѳанасія Алекс. называется „общимъ всѣхъ главою“¹³⁾. Что это за главенство—видно изъ слѣдующихъ словъ св. Василя къ Аѳанасію Александр.: „и воспользуемся тобою, какъ совѣтникомъ и вождемъ въ дѣлахъ“¹⁴⁾. Роль главы сводилась лишь къ тому, чтобы онъ былъ совѣтникомъ и вождемъ въ дѣлахъ. Два понятія: „совѣтникъ“ и „вождь“, равныя „главѣ“, проливаютъ свѣтъ на то, что „глава“ разумѣется въ смыслѣ предстоятеля, первенствующаго въ церкви епископа, и слѣдовательно въ данномъ мѣстѣ¹⁵⁾ не го-

8) 215 пис.

9) 239 пис.

10) Вслѣдствіе притязаній папы на главенство въ церкви.

11) Высотѣ, созданной папскимъ воображеніемъ.

12) „Ихъ“, т. е. Зап. епископовъ—см. 239 пис.

13) См. 69 пис.

14) Тамъ же.

15) См. 239 пис

ворится о какой-либо специальной прерогативѣ папы на Западѣ, потому что такое же главенство приписывается на Востокѣ Аѳанасію Вел.¹⁶⁾ Въ письмѣ къ еп. Иннокентію Василій называетъ его „нашимъ Владыкою“; ¹⁷⁾ греческое слово „δеспότης“ означаетъ „неограниченный властелинъ“,—но никто не понимаетъ этого обращенія въ буквальномъ смыслѣ и не считаетъ епископа Иннокентія „неограниченнымъ властелиномъ“ Восточной церкви. Всѣ эти названія вытекаютъ изъ чувства уваженія къ епископамъ, занимающимъ самыя видныя каѳедры, извѣстнымъ ревностью по православію (каковымъ былъ на Востокѣ — Аѳанасій, а на Западѣ — рим. папа), а не изъ признанія абсолютнаго главенства ихъ въ церкви Христовой на Востокѣ или Западѣ. Такимъ образомъ, главенства въ томъ смыслѣ, въ какомъ понималъ его папа — Дамасъ, Василій не признавалъ за нимъ даже въ Западной церкви, не говоря уже о Восточной. Дальнѣйшее теченіе сношеній Востока съ Западомъ также было неудачно — послы съ Запада все еще не приходили. Тогда Василій Вел. пишетъ послѣднее *соборное* посланіе на Западъ и проситъ западныхъ епископовъ объявить отъ своего лица всѣмъ церквямъ на Востокѣ враговъ православія и мира Церкви, такъ какъ православнымъ восточнымъ епископамъ на Востокѣ не довѣряютъ, подозрѣвая ихъ въ пристрастіи ¹⁸⁾. Въ томъ же посланіи на Западъ Василій высказываетъ весьма важный взглядъ на *власть и положеніе* римскаго епископа въ Церкви, когда указываетъ зап. епископамъ, въ чемъ заключается самая сильная и дѣйствительная помощь Востоку съ Запада: „если большинство вмѣстѣ и согласно опредѣлите одно и то же, писалъ онъ, то очевидно, что множество опредѣлившихъ расположить всѣхъ къ безпрекословному приня-

¹⁶⁾ См. 69 пис.

¹⁷⁾ См. 52 пис.

¹⁸⁾ См. 263 пис.

тію опредѣленія“¹⁹⁾. Та же мысль повторена и въ концѣ приведеннаго посланія, гдѣ Василій вновь напоминаетъ, что бы все, просимое имъ, сдѣлано было „совокупнымъ заступаніемъ“ запад. епископовъ. Такъ рельефно обрисовалъ Василій отрицательнымъ путемъ власть римскихъ епископовъ въ Церкви Христовой. Въ Церкви Вселенской, какъ бы говоритъ онъ, нѣтъ такого лица, постановленія котораго были бы обязательны для всѣхъ представителей частныхъ церквей; такую властью обладаетъ лишь соборъ большинства епископовъ Церкви Христовой. — Подобныя мысли, ярко проведенныя въ послѣднемъ соборномъ посланіи Василія на Западъ, были не по душѣ папѣ Дамасу; послѣднему не понравилась стойкость Восточныхъ епископовъ въ искусной борьбѣ съ нимъ за свою духовную независимость, и онъ снова постарался повредить дѣлу сношеній Востока съ Западомъ, въ чемъ и успѣлъ. Такъ печально завершилось стремленіе Востока войти въ общеніе съ Западомъ; кончились и притязанія папы Дамаса на главенство въ Церкви Христовой: восточная церковь въ лицѣ Василія Вел. отстояла свою духовную независимость отъ Рима и не признала верховнаго главенства въ Церкви Вселенской Римскаго папы.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что Василій Великій стремился объединить Церкви Восточную и Западную въ одну могучую корпорацію, утвержденную на древнихъ церковныхъ правилахъ, почему и не признавалъ за римскими епископами верховнаго главенства въ Церкви Христовой, указывая на то, что въ Церкви Вселенской *одинъ* глава — Владыка Иисусъ Христосъ²⁰⁾, и что соединеніе церквей подъ *одной* видимой главою невозможно²¹⁾. На томъ же основа-

¹⁹⁾ 263 пис.

²⁰⁾ См. 69 пис.

²¹⁾ См. 98 пис.

ній онъ не признавалъ за римскимъ папою и права *единолично* рѣшенія дѣлъ на Востоку—въ областяхъ, выходящихъ за предѣлы вѣрренныхъ ему церквей, а требовалъ согласія епископовъ той области, которой касалось возникшее дѣло ²²). Если же возникшее въ какой либо области дѣло выходило за предѣлы ея и требовало участія и другихъ епископовъ, то и въ такомъ случаѣ римскій епископъ не имѣлъ права *единолично* вершать дѣла, а необходимо было согласіе *собора* епископовъ ²³). Слѣдовательно, *по власти* въ Церкви Христовой римскіе епископы уравнивались съ прочими епископами церквей и никакой специальной прерогативы не признавалъ за ними Василиій Вел., почему и призывалъ ихъ вмѣстѣ съ другими Зап. епископами на помощь Востоку, какъ равныхъ членовъ союза, основаннаго на „древней любви и мирѣ отцовъ“ ²⁴). Допускаемое же Василиемъ видимое главенство въ Церкви принадлежитъ не римскому епископу, а всеобщему собору, или собору большинства епископовъ ²⁵). Только такой органъ церковнаго правленія имѣетъ право рѣшать общецерковныя дѣла и издавать постановленія, обязательныя для всѣхъ частныхъ церквей ²⁶), такъ какъ онъ дѣйствуетъ по внушенію св. Духа ²⁷). Что же касается *положенія* рим. епископовъ въ Церкви Вселенской, то Василиій не отдавалъ имъ преимущества чести предъ другими первенствующими епископами, такъ какъ „кормчимъ“ Церкви Восточной признавалъ Аѳанасія Алекс. ²⁸), которому писалъ, что для восточныхъ епископовъ „одно утѣшеніе въ бѣдахъ—твое покровительство“ ²⁹) и называлъ его „об-

²²) См. 121 пис.

²³) См. 214 и 216 пис.

²⁴) См. 66—67 и 70 пис.

²⁵) См. 230 и 263 пис.

²⁶) См. 263 пис.

²⁷) См. 229 пис.

²⁸) См. 82 пис.

²⁹) См. 80 пис.

щимъ всѣхъ главою“³⁰⁾. Въ то же время говорилъ, что „Антиохійская церковь—глава вселенскихъ церквей“³¹⁾ и что Мелетію Антиох. „преимущественно принадлежитъ попеченіе о мирѣ Церквей“³²⁾. Изъ обращеній Василія къ римск. епископу видно, что онъ приписывалъ ему преимущества чести только на Западѣ³³⁾ и признавалъ его „верховнымъ“ или „главою“ только западныхъ епископовъ³⁴⁾, какъ Аѳанасія— „главою“ епископовъ Востока³⁵⁾. Такъ образ., Василій Вел. смотрѣлъ на власть и положеніе римскихъ епископовъ въ Церкви Христовой отнюдь не съ папской точки зрѣнія. Напротивъ, отрицая главенство папъ въ Церкви Вселенской и сравнивая ихъ по власти съ прочими епископами, онъ и положенію ихъ въ Церкви не приписывалъ особыхъ преимуществъ предъ видными представителями церквей Александрійской и Антиохійской, особенно первой, епископъ которой—Аѳанасій былъ воплощеннымъ идеаломъ борца за православіе, и этимъ устранялъ мысль объ отдачѣ преимуществъ чести въ Церкви римскимъ епископамъ.

И. Айвазовъ.

Нѣсколько словъ о нашихъ церковно-приходскихъ Попечительствахъ *).

(Изъ дневника сельскаго священника).

(О кончаніи).

Послѣ нашей просьбы высказаться подробнѣе, что собственно слѣдуетъ разумѣть подъ выгодными и невыгодными условіями открытія и существованія приходскихъ попечи-

30) См. 69 пис.

31) См. 66 пис.

32) См. 156 пис.

33) См. 70 пис.

34) См. 239 пис.

35) См. 69 пис.

*) См. № 12 Тамб. Епарх. Вѣд.

тельство, нашъ собесѣдникъ продолжалъ:— „я никогда не жилъ въ городѣ и городской приходской жизни совсѣмъ не знаю, даже мало приходилось слышать о ней: какія тамъ есть попечительства, нужны ли они, и въ чемъ проявляется ихъ дѣятельность,—я ничего не могу сказать. Наша рѣчь собственно о приходахъ сельскихъ: условія жизни лишь этихъ послѣднихъ и разумѣлъ я, когда говорилъ о ихъ различіи.

По моему мнѣнію, всѣ сельскіе приходы, насколько они извѣстны мнѣ, въ отношеніи интересующаго насъ вопроса, можно раздѣлить на двѣ главныя категоріи. Къ одной слѣдуетъ отнести, такъ называемыя, „помѣщичьи“ села, или подобныя имъ, гдѣ изъ среды обыкновенныхъ, заурядныхъ прихожанъ замѣтно выдѣляются одинъ, два, три, или нѣсколько людей интеллигентныхъ и состоятельныхъ, или хотя бы съ однимъ изъ этихъ достоинствъ; къ другой—всѣ остальные села, гдѣ жители всѣ сравнительно одинаковы по своему положенію, развитію и состоянію. Въ приходахъ первой категоріи условія къ открытію и дѣятельности попечительства, конечно, болѣе благопріятны. Здѣсь приходскіе дѣятели, будущіе члены попечительства, и сами собой выдвигаются изъ простой среды, и общественнымъ мнѣніемъ предназначаются еще ранѣе формальнаго, приговорнаго о нихъ постановленія. Это—тѣ, указанные выше, почему либо вліятельные люди, которыхъ въ приходѣ всѣ уважаютъ, и къ голосу которыхъ вся заурядная толпа прихожанъ невольно прислушивается. Несомнѣнно, подобные люди, если только они добрые христіане и прилежны къ храму прихожане, могутъ быть полезными членами попечительства и дорогими помощниками священнику. Послѣдній, если сумѣетъ расположить ихъ къ себѣ и своему приходскому дѣлу, можетъ много сдѣлать съ ними для своего прихода. Но и тутъ мой совѣтъ—быть осторожнымъ и осмотрительнымъ: избѣгать поспѣшности и открывать *настоящее* попечительство, со всѣми его формальными порядками, лишь тогда, когда то

подскажетъ достаточный опытъ и благоразуміе и когда въ немъ откроется для всѣхъ ощутительная и живая потребность. Конечно, этимъ нисколько не должна поощряться равнодушная бездѣятельность священника. Вѣдь работать одинаково полезно можно часто и безъ формальныхъ, записныхъ помощниковъ и безъ записи своей работы въ шнуровую книгу попечительства. Дѣло не въ формѣ работы, а въ ея результатахъ. Мнѣ нерѣдко съ удовольствіемъ приходилось наблюдать, какъ иные наши іереи прекрасно, съ большою пользою, трудились для своихъ приходовъ, помимо всякаго формальнаго, „бумажнаго“ попечительства, — *въ простомъ, свободномъ и дружномъ сообществѣ* лучшихъ прихожанъ. У нихъ попечительство, какъ особыхъ, спеціальныхъ учреждений, не было, но дѣла, достойныя лучшихъ попечительствъ, были замѣтны: у нихъ украшались храмы, устраивались школы, изыскивались средства для причтовыхъ (даже) построекъ. — Напротивъ, отъ души жаль было видѣть, какъ другіе изъ нашихъ братьевъ, съ доброй душой и благими намереніями, но не искушенные опытомъ, попавъ въ „помѣщичье“ село, скоро на почвѣ попечительскаго дѣла, соблюдая всѣ формальныя о немъ требованія, наживали себѣ чуть не враговъ въ лицѣ тѣхъ, кто бы въ другомъ случаѣ легко могъ быть прекраснымъ другомъ и пособникомъ въ добромъ дѣлѣ. Конечно, вы не потребуєте дальнѣйшихъ разъясненій моей мысли, если примете во вниманіе, что *формальное* званіе члена попечительства, строго говоря, не налагаетъ на послѣдняго принудительныхъ и отвѣтственныхъ обязанностей помогать священнику въ устроеніи приходскихъ дѣлъ, а лишь даетъ ему нѣкоторое право вступаться въ нихъ, — выражающееся въ правѣ голоса, которымъ каждый человѣкъ, сообразно особенностямъ своего характера, можетъ, конечно, пользоваться различно и нерѣдко въ противоположность благимъ законнымъ начинаніямъ священника... Отсюда — начало недоразумѣній, потомъ разногласій между членами; а въ

концѣ послѣднихъ — весьма часто и придѣль, дойдя до котораго, попечительство „дѣлится на ся“, губить свое дѣло и скоро гибнетъ само...

Иначе, и гораздо хуже, обстоитъ дѣло съ нашими попечительствами въ приходсахъ второй, намѣченной мной, категоріи, гдѣ всѣ прихожане — крестьяне, сравнительно одинаковые между собой по развитію и состоянію. Такихъ приходоѡ подавляющее большинство. Тутъ главная бѣда призваннаго руководителя приходса — священника въ томъ, что „не за кого бываетъ, какъ говорится, взяться“. Здѣсь, если и открываются, и существуютъ попечительства, то чаще всего мало способныя удовлетворить какой-либо серьезной приходской нуждѣ. Члены ихъ (безъ всякаго, впрочемъ, членскаго взноса), не могущіе служить своему учрежденію ни матеріально, ни нравственнымъ содѣйствіемъ, созываются лишь въ очередныя собранія; толкуютъ о разныхъ вопросахъ, предлагаемыхъ священникомъ; высказываютъ свои *ria desideria*; „уповательно“ посматриваютъ на батюшку и церковнаго старосту: не скажутъ-ли-де что утѣшительнаго относительно употребленія церковной суммы; иногда пишутъ постановленія о нужныхъ средствахъ, касающіяся всѣхъ прихожанъ, и только. Далѣе этого дѣла такихъ попечительствъ идти едва ли могутъ по той простой причинѣ, что средства ихъ ничтожны, члены ихъ бѣдны и безъ всякаго вліянія въ приходѣ, а постановленія ихъ для общаго собранія прихожанъ не обязательны къ исполненію, такъ какъ не имѣютъ за собой законной силы *). Въ итогѣ получается одно лишь жалкое, бесплодное соблюденіе формальностей.

При видѣ ихъ, невольно приходитъ на умъ мысль, что наши приходскія попечительства совершенно перемѣнили бы свой неопредѣленный характеръ и стали бы весьма существеннымъ и необходимымъ органомъ приходской жизни,

*) См. полож. о приход. Попечительствахъ § 6, 12.

если бы члены ихъ до извѣстной степени облечены были хотя такими правами и полномочіями со стороны всѣхъ прихожанъ, какими пользуются, напримѣръ, наши о. о. депутаты, отправляемые на общенархіальные съѣзды, со стороны духовенства епархіи. Постановленія нашихъ депутатовъ обязательны для насъ, и мы не тяготимся этимъ, не видимъ въ этомъ ничего, кромѣ удобства обсуждать свои дѣла: почему бы не установить подобный же, напр., порядокъ вещей для членовъ приходскихъ попечительствъ, которые суть не кто другіе, какъ тѣ-же представители,—*депутаты* отъ лица всѣхъ прихожанъ, избираемые общимъ собраніемъ послѣднихъ, для рѣшенія *общеприходскихъ* дѣлъ? Если удовлетвореніе такихъ приходскихъ нуждъ, какъ благоустройство приходскаго храма, благосостояніе причта въ хозяйственномъ отношеніи, устройство школы для дѣтей, необходимыя благотворительныя дѣйствія въ предѣлахъ прихода,—несомнѣнно, лежатъ на прямой исключительной отвѣтственности жителей каждаго прихода: то почему бы не сдѣлать обязательными для всѣхъ нихъ состоявшіяся постановленія приходскихъ попечительствъ, вѣдѣнію которыхъ и подлежатъ собственно указанныя приходскія нужды *). Тогда попечительства наши, по крайней мѣрѣ, были бы избавлены отъ своего настоящаго жалкаго положенія,—имѣть исключительное право распоряжаться лишь одними *собственными* средствами (на пользу всего прихода), количество которыхъ у большинства изъ нихъ очень ничтожно. Нѣтъ, надо сознаться, нѣсколько помолчавъ, сказали о протоіерей: обязанности нашихъ приходскихъ попечительствъ и требованія, предъявляемыя къ нимъ, весьма разнообразны, сложны и велики, но права и полномочія ихъ совсѣмъ ничтожны. Поэтому естественно, что въ сущности нѣтъ никакой почти разницы для пользы дѣла: справлять ли приходскія нужды съ формально учрежденнымъ попечительствомъ

*) См. пол. о прих. Попечительствахъ. § 1 и 5.

или безъ него, — въ простомъ сообществѣ истинныхъ, но не аккредитованныхъ формальнымъ избраніемъ на сходѣ радѣтелей приходской жизни **). Выборъ того или другого способа, примѣнительно къ обстоятельствамъ, конечно, долженъ быть *предоставленъ всецѣло разумной ревности и усмотрѣнію* главнаго руководителя приходскою жизнію--священника "...

Этимъ и закончилъ нашъ собесѣдникъ свои разсужденія о приходскихъ попечительствахъ. Почти все, высказанное имъ, какъ видѣлъ читатель, — не столько логическіе априорные выводы, сколько данныя опыта скромнаго приходскаго дѣятеля и вмѣстѣ сторонняго разумнаго наблюдателя. И намъ думается, что, и при особенномъ сочувствіи приходскимъ попечительствамъ, едвали можно въ чемъ либо существенномъ поправить и подчеркнуть этого стараго пастыря — практика. Позволимъ себѣ здѣсь лишь прибавить нѣчто изъ скудной сокровищницы своего небогатаго опыта. Намъ судилъ Господь служить и быть руководителемъ въ одномъ изъ сельскихъ приходовъ второй, указанной ранѣе, категоріи. Здѣсь прихожане оказались, правда, всѣ почти одина-

***) Мысль, что добрый священникъ, въ сообществѣ хорошо понимающихъ его благія намѣренія прихожанъ, и безъ официально открытаго попечительства можетъ достигнуть высокоблаготворныхъ результатовъ для жизни прихода, безспорно справедлива; но ею нисколько не умаляется значеніе и приходскихъ попечительствъ. Благія намѣренія священника и лучшихъ прихожанъ чрезъ эти учрежденія становятся болѣе явными и шире захватываютъ собою приходское населеніе, привлекая изъ его состава къ заботамъ о благоустроеніи прихода и людей сравнительно даже посредственныхъ въ дѣлѣ уразумѣнія истинныхъ интересовъ церковно-приходской жизни. Такимъ образомъ, попечительства суть какъ бы живые проводники въ темную народную массу того дѣятельнаго христіанскаго настроенія, которымъ одушевлены приходскій священникъ и вмѣстѣ съ нимъ лучшіе прихожане.

Примѣч. Редакц.

ковы по своему положенію и состоянію и чуть не всё крайне бѣдны. Кандидатовъ изъ среды ихъ въ члены попечительства отмѣтить было весьма затруднительно, писать же *оспехъ* подъ рядъ было бы бесполезно и странно. Около двухъ лѣтъ намъ приходилось, такимъ образомъ, только мечтать о попечительствѣ. Лишь совершенно случайное открытіе одного возможнаго для попечительства, весьма выгоднаго предпріятія, — о которомъ объемъ настоящей замѣтки не позволяетъ намъ распространиться, — помогло кое-какъ, съ большимъ трудомъ, наwerben около 14 человекъ попечительскихъ членовъ, лучшихъ изъ прихожанъ по своей разсудительности. Но тутъ пришлось натолкнуться на одинъ любопытный случай, котораго мы никакъ не могли ожидать и о которомъ собственно и хотимъ здѣсь сообщить въ видѣ прибавленія. Многие, самые нужные, изъ намѣченныхъ нами кандидатовъ — членовъ, познакомившись съ обязанностями и *правами* своими, никакъ не могли согласиться подвергнуть себя формальному *приговорному* общественному выбору въ новое предлагаемое имъ, повидимому, почетное званіе попечителей. Сначала, правда, не очень отказывались (какъ и это иногда бываетъ) принять его, но, какъ рѣчь зашла о необходимости общественнаго приговора, — такъ съ беспокойствомъ заговорили: „какъ? да развѣ нуженъ, батюшка, еще приговоръ какой о насъ?! Нѣтъ, если приговоръ, то мы отказываемся отъ попечителей!“ — Да почему-же? растерянно и совершенно недоумѣвая, въ чемъ дѣло, спросили мы. — „Да ты, значить, батюшка, не знаешь еще нашего общества?! Ты хочешь *бесплатно постараться* для добраго дѣла и для кормилицы — церкви, а тебя, гляди, ни за что опозорятъ, — скажутъ: намъ этого попечителя не надо, — не хотимъ! ай, пожалуй, угостить еще будутъ просить... Нѣтъ, съ *приговоромъ* не хотимъ, а такъ рады послужить доброму дѣлу и тебѣ, въ чемъ нужно, помочь“!.. — Нѣкоторые изъ этихъ кандидатовъ такъ и до сего времени не числятся сре-

ди официальныхъ членовъ нашего попечительства. Этотъ указанный фактъ наводитъ на нѣкоторыя грустныя размышленія. Невольно приходитъ на мысль, какъ далеко еще отстоитъ наша обыденная жизнь отъ всякаго рода благихъ запросовъ и мѣропріятій.

Священникъ Евгеній Разказовскій.

Освященіе храма въ с. Большихъ Куликахъ, Моршанскаго уѣзда.

Въ воскресенье, 12 декабря, въ селѣ Большихъ Куликахъ, Моршанскаго уѣзда, было довольно рѣдкое и глубоко-знаменательное торжество освященія вновь отстроеннаго храма вмѣсто сгорѣвшаго два года тому назадъ. Наканунѣ освященія, 11 декабря, мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ А. С. Покровскимъ, въ сослуженіи священниковъ изъ окрестныхъ селъ, было отслужено всенощное бдѣніе, а въ самый день освященія торжественно-умилительно совершены тѣмъ же благочиннымъ освященіе воды, чинъ освященія храма и первая литургія во вновь отстроенномъ и освященномъ храмѣ. Съ ранняго утра 11 декабря со всѣхъ сторонъ потянулись сѣрыя толпы богомольцевъ, такъ что 11 декабря и 12 храмъ буквально былъ переполненъ молящимися. Особенно большое стеченіе молящихся было 12 декабря во время освященія храма и за литургіей, такъ что не только въ храмѣ, но даже и въ оградѣ церковной была тѣснота невѣроятная. Такъ религіозенъ русскій простой народъ, что ни разстояніе, ни холодная погода не могли удержать его отъ посѣщенія торжества и отъ молитвы во вновь устроенномъ и освященномъ храмѣ. Особенно торжественно и умилительно были совершены чинъ освященія воды, освященіе храма и первая литургія сонмомъ восьми іереевъ во главѣ съ маститымъ старцемъ о. благочиннымъ. Такое ра-

достное торжество не прошло безъ поученій; за литургіей послѣ причаствнаго стиха священникомъ села Веселаго А. И. Архангельскимъ сказано слово *) о важномъ значеніи храма и о томъ, какъ прихожане должны относиться къ нему; послѣ пѣнія „Буди имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка“ глубоко прочувствованное слово было произнесено о. благочиннымъ. Во второмъ часу дня закончились всѣ службы церковныя во вновь освященномъ храмѣ. Храмъ построенъ деревянный, довольно обширный и красивый какъ снаружи, такъ и внутри. Особенное вниманіе обращаетъ на себя хрустальная люстра, висящая посреди храма — даръ Его Сіятельства князя Александра Димитріевича Оболенскаго, имѣніе котораго находится при селѣ Большихъ Куликахъ; люстра эта отлита и окончательно отдѣлана на собственномъ стеклянномъ заводѣ князя Оболенскаго при селѣ Пестровкѣ, Пензенской губерніи.

Очевидецъ.

С Л О В О

на освященіе храма во имя Архистратига Божія Михаила въ селѣ Большихъ Куликахъ, Моршанскаго уѣзда, 12 декабря 1899 года.

Великій праздникъ сегодня у васъ, возлюбленные прихожане св. храма сего! Увѣялись успѣхомъ ваши заботы и хлопоты о построеніи новаго храма вмѣсто сгорѣвшаго. Храмъ вашъ вновь отстроенъ, благоуукрашенъ и сегодня благодатью Св. Духа и нашимъ недостойнствомъ освященъ и открытъ для богослуженія. Слава Тебѣ Богу, благодѣтелю нашему во вѣки вѣковъ!...

Отъ всего сердца и отъ всей души привѣтствую васъ съ этою Божіею милостью Да, великую скорбь испытали

*) Печатается ниже.

вы, по случаю постигшаго вашъ храмъ пожара. Живо помню и представляю я то время, когда постигло васъ это великое горе и несчастье. Случайно мнѣ пришлось присутствовать при послѣднихъ минутахъ вашей древне-вѣковой святыни, въ которой возносили Господу Богу молитвы не только вы и отцы ваши, но даже ваши дѣды и прадѣды. Какъ сейчасъ вижу васъ, пораженныхъ глубокою скорбію, съ очами, преисполненными слезъ, съ печатью невыразимой грусти на лицахъ вашихъ,—вижу васъ окружающими свою дорогую святыню и не имѣющими возможности спасти даже самое малое изъ нея. И скорбѣли вы душой о своей святынѣ, взирая, какъ гибнетъ она на вашихъ глазахъ, обращаясь въ груды пепла и угля. Скорбѣли не вы одни, скорбѣли вмѣстѣ съ вами и другіе вашею скорбію, смотря на вашу печаль; а печаль была великая и неутѣшная! По неисповѣдимымъ судьбамъ Божиимъ, въ нѣсколько часовъ лишились вы своей драгоценности—не стало у васъ храма Божія. Тяжело жить истинно-вѣрующему христіанину безъ храма Божія, больно не слышать радостнаго звона церковнаго въ праздничные дни, грустно не имѣть возможности побывать въ эти дни въ храмѣ и удовлетворить стремленіе души къ бесѣдѣ съ Богомъ; русскій челоѣкъ не любитъ жить безъ храма, безъ этого общественнаго дома молитвы. Но слава Богу, посѣтившему васъ сею скорбію! Поразивъ васъ до глубины души печалью чрезъ бывшій пожаръ вашего храма, Господь подалъ вамъ и Свое великое утѣшеніе въ построеніи новаго, болѣе благоустроеннаго, нежели первый. Подлинно великую радость даровалъ вамъ Господь Богъ, и эта радость не для васъ однихъ, прихожане св. храма сего, но и для всѣхъ соскорбѣвшихъ вамъ въ вашей скорби. И какъ должна быть велика радость ваша при видѣ храма сего! Вы удостоились построить храмъ Живому Богу. Отъ сего дня въ храмѣ вашемъ таинственно и непостижимо пребываетъ Владыка неба и земли! Удостоившись воздвигнуть

храмъ, вы, православные христіане, чрезъ это самое приобрѣли для себя незамѣнимое сокровище. Храмъ этотъ для васъ самихъ и для вашихъ потомковъ послужить училищемъ вѣры и благочестія, онъ будетъ врачевницей душъ и тѣлесъ вашихъ.

Здѣсь, въ этомъ св. храмѣ вамъ будутъ преподаваться святые и спасительные таинства. Такъ:—въ таинствѣ крещенія ваши потомки омоются отъ грѣха прародительскаго, въ св. миропомазаніи укрѣпятся дарами Св. Духа, въ таинствѣ покаянія вы сами чрезъ священно-служителей будете врачевать свои грѣховныя язвы, потомъ, во всю жизнь здѣсь же будете питаться Тѣломъ и Кровію Іисуса Христа во исцѣленіе души и тѣла. Когда будете больны или престарѣлы, и не въ силахъ будете сами придти въ храмъ, къ одру болѣзни вашей св. Церковь повелѣваетъ приглашать священно-церковно-служителей съ таинствомъ елѣосвященія, для возстановленія вашего здоровья, или же съ таинствомъ покаянія и причащенія для напутствованія въ будущую загробную жизнь. Затѣмъ, когда вы умрете, когда ваши кости будутъ лежать въ могилѣ, когда имя ваше будетъ забыто на землѣ, когда забудутъ, быть можетъ, васъ родные и друзья, одна св. Церковь не забудетъ васъ, а въ своемъ храмѣ будетъ постоянно молиться о прощеніи вашихъ грѣховъ.

О, мать наша православная церковь, какъ ты благодѣтельна для насъ грѣшныхъ! Все можетъ покинуть и забыть насъ—богатство и слава, честь и достоинство, отецъ, мать, друзья и сродники, ты одна не забываешь и не покидаешь насъ даже и по смерти... Какъ же намъ не любить тебя, не благоговѣть предъ тобой и не притекать къ тебѣ?!

Видите-ли, пр. хр., какое великое и важное значеніе имѣеть для насъ храмъ Божій?! Послѣ всего этого и вы должны имѣть къ нему полную любовь, которая должна выражаться въ благоговѣйномъ отношеніи къ нему, въ ревностномъ и частомъ посещеніи и въ вашемъ попеченіи о его бла-

госостояніи, благолюбіи и благоукрашеніи... Не забывайте храма Божія; въ радости и горѣ, въ удачахъ и неудачахъ житейскихъ, всегда идите въ храмъ Божій и здѣсь неустанно возносите Господу Богу свои теплыя молитвы — прошенія, благодаренія и хваленія. Входите въ храмъ Божій и стойте въ немъ со страхомъ и трепетомъ, всегда памятуя, что храмъ Божій — селеніе Вышняго Творца, Владыки вселенной, Чертогъ Царя Славы, страшный и достопоклоняемый для самихъ херувимовъ и серафимовъ. Воздавайте поклоненіе святынь храма, не только когда находитесь въ немъ на молитвѣ во время службъ церковныхъ, но и всякій разъ, когда вамъ приходится видѣть его, или проходить мимо него, не забывая, что страшно мѣсто это, ибо *Господь на мсть семь*. Не позволяйте близъ храма словъ и дѣйствій, оскорбляющихъ святость мѣста. Любите храмъ Божій, и любовь къ нему выражайте въ заботахъ о внѣшнемъ и внутреннемъ его благоустройствѣ. Удѣляйте изъ своихъ достатковъ, что можете, на нужды храма. Господу угодны наши жертвы, приносимыя отъ пламеннаго сердца. Онъ благоволилъ принимать оныя, какъ въ ветхомъ, такъ и въ новомъ завѣтѣ. *Добротна дателя любитъ Богъ*, говоритъ апостолъ.

Загляните въ священную исторію Вѣтхаго и Новаго Завѣта и вы найдете тамъ примѣры того, что Господь благоволилъ принимать какъ угодное Себѣ жертвы. По повелѣнію Божію, евреями было вынесено золото изъ Египта и употреблено на украшеніе скинии, имѣвшей златую кадильницу, ковчегъ завѣта, обложенный золотомъ со всѣхъ сторонъ, надъ ковчегомъ были золотыя изображенія херувимовъ, въ ковчегѣ находился золотой сосудъ съ манной... Господь одобрилъ желаніе царя Давида построить Ему великолѣпный храмъ въ Іерусалимѣ. Въ Новомъ Завѣтѣ Господь одобрилъ вдовицу, положившую въ церковную кружку двѣ лепты, которыя составляли все ея богатство.

По нашимъ человѣческимъ соображеніямъ и принятымъ

житейскимъ правиламъ, чѣмъ почетнѣе лицо, тѣмъ благо-
виднѣе и богаче устраивается его жилище. Земные цари
имѣютъ великолѣпные чертоги. Насколько же благолѣпнѣе
и благоукрашеннѣе долженъ быть храмъ Божій—жилище
Царя Царствующихъ!... Взирая на благоукрашенный храмъ,
благолѣпіе и красоту его, мы и сами должны возбуждать
свои души къ украшенію христіанскими добродѣтелями

Возлюбленные прихожане храма сего! храмъ вашъ бла-
голѣпно благоукрашенъ. Слава Господу Богу, помогшему
вамъ въ семъ святомъ дѣлѣ, честь и вамъ, подъявшимъ тру-
ды, слава вамъ жертвователи на сіе благое и доброе дѣло!
Возблагодаримъ Господа Бога, вознесемъ Ему теплыя мо-
литвы о попечителяхъ, благотворителяхъ и благоукрасите-
ляхъ св. храма сего, не забудемъ и потрудившихся, да не
оставитъ Онъ, Всемогущій, Своею Милостію ихъ и воздастъ
имъ сторицею какъ въ сей земной жизни, такъ и въ загроб-
ной за ихъ труды, жертвы, хлопоты и заботы въ семъ свя-
томъ дѣлѣ. Аминь.

Священникъ *Алексій Архангельскій.*

Колыбельная пѣснь.

- „Ты усни, мой драгоценный,
„Сномъ невиннымъ и святымъ,
„Пока малъ составъ твоей бранный,
„Наслаждайся, крошка, имъ.
„Да сомкни-же свои глазки;
„Баю—баюшки,—баю!
„Негорзда я на сказки;
„Лучше пѣснь тебѣ спюю.
„Пропою я пѣснь святую,
„Пѣснь завѣтную для всѣхъ,
„И про то, что въ персть земную
„Мы разсыплемся за грѣхъ;

- „И про то, что будемъ вѣчно
„Жить душами въ небесахъ.
„Наша жизнь, вѣдь, скоротечна,
„Точно рѣчь въ моихъ устахъ.
„Можетъ,—тятя твой, родимый,
„Насъ скорѣй съ тобой умереть.
„Какъ тогда, малютка милый,
„Наша жизнь вдвоемъ пойдетъ!
„Ты сироткой, и вдовою
„Будемъ вѣкъ свой коротать.
„Скучно будетъ намъ съ тобою;
„Но не станемъ унывать.
„Есть на небѣ Богъ превѣчный,
„Всей вселенной Онъ Творецъ,
„Безначальный, Безконечный,
„Вдовъ и сирыхъ Онъ Отецъ.
„Припадемъ къ нему съ мольбою;
„Онъ вѣдь—сушая Любовь,
„Онъ пролилъ за насъ съ тобою
„Дорогую Свою Кровь.
„Но, быть можетъ, Богъ устроитъ
„О насъ иначе съ тобой;
„Можетъ, быть, Господь удвоитъ
„Здѣсь печальный жребій твой,—
„И недуманно—нежданно
„Онъ и мать твою возьметъ.
„Ты, утѣшься, мой желанный,—
„Скоро скорбь твоя пройдетъ.
„Самъ Господь тебѣ—родитель,
„Приснодѣва будетъ мать,
„Святой ангелъ—твой хранитель,
„Твой наставникъ—благодать.
„Только вѣруй несомнѣнно
„Въ Бога Вышняго всегда

„И молись предъ Нимъ смиренно

„И за насъ и за себя.

„Вѣдь и ты, дружокъ, не вѣченъ,

„Въ свое времячко умрешь;

„Такъ не будь, милый, безпеченъ,

„Если хочешь быть хорошъ.

„Хочешь быть угоденъ Богу,

„И родившимъ тебя милъ?—

„Избирай себѣ дорогу.

„Межъ погибельныхъ стреминь.

„Берегися ты невѣрья,

„Какъ шипучія змѣи,—

„Нынѣ вѣкъ насталъ растлѣнья

„Правовъ, общинъ и семьи.

„Удаляйся вѣги, сласти,

„Въ жизни будь трудолюбивъ.

„Посѣтятъ тебя напасти,

„Если будешь нерадивъ.

„Всѣхъ людей люби по-Божью,

„Никому не досаждай,

„Не своди ты дружбы съ ложью,

„Никого не осуждай.

„И тебѣ Богъ не оставитъ,

„Еще здѣсь Онъ наградитъ;

„Многихъ бѣдъ тебѣ избавитъ

„И твой путь благословитъ.

„А мы съ тятеею у Бога

„Тебя будемъ поджидать.

„Утѣхъ райскихъ тамъ премного—

„Невозможно передать.

„Ты прости меня, дружочекъ,

„Не дала я тебѣ спать,—

„Прости, милый голубочекъ,

„Тебя любящую мать.

„Вѣрю Богу несомнѣнно, —

„Быть тебѣ, родной, въ раю.

„Такъ усни-жь, мой драгоценный, —

„Баю—баюшки, —баю.

Тутъ младенецъ встрепенулся,

Нѣжный взоръ свой въ мать вперилъ,

Тихо—сладко улыбнулся,

Мать любовью подарилъ.

И закрывши свои глазки,

Дѣтски—набожно вздохнулъ,

И на матернія ласки

Скоро съ миромъ онъ заснулъ.

Но вотъ личико малютки

Озарилъ небесный свѣтъ;

Прошептали его губки

Мамѣ сладостный привѣтъ.

И душа его святая,

Какъ весенняя роса,

Безъ болѣзни отлетая,

Вознеслась на небеса....

Архимандритъ Агапитъ.

Проводы протоіерея Николаевской церкви села Грязей о. Іоанна М. Серебрякова въ гор. Липецкъ.

19 декабря минувшаго года прихожане с. Грязей прощались съ своимъ любимымъ протоіереемъ, о. Іоанномъ Серебряковымъ, по случаю назначенія его на мѣсто настоятеля въ городъ Липецкъ къ соборному храму. Трогательно было это прощаніе, и много искреннихъ слезъ вызвало оно со стороны его почитателей.

Въ этотъ день о. Іоаннъ въ послѣдній разъ совершалъ свое очередное служеніе въ благолѣпномъ Николаевскомъ

храмъ с. Грязей, который и сооруженъ былъ и украшенъ его, главнымъ образомъ, стараніемъ и заботами. Божественную Литургію о. протоіерей совершалъ въ сослуженіи мѣстныхъ священниковъ—Петра Лачинова и Димитрія Кроткова. Кромѣ мѣстнаго діакона, на сія проводы приглашенъ былъ и діаконъ поселка Грязи В. Соколовъ, прекрасный голосъ котораго доселѣ еще памятенъ его бывшимъ прихожанамъ. Какъ и всегда, а въ сей день въ особенности, благоговѣйное и прочувствованное служеніе о. протоіерея привлекло громадное число молящихся, пришедшихъ въ послѣдній разъ насладиться благолѣпнымъ служеніемъ любимаго своего пастыря. Мститель, но крѣпкій еще старецъ съ глубокимъ умиленіемъ совершилъ послѣднюю службу среди преданныхъ ему духовныхъ дѣтей.

Въ концѣ литургіи имъ сказано было прочувствованное слово *), въ которомъ онъ призывалъ на оставляемую паству всѣ блага небесныя и земныя и внушалъ своимъ духовнымъ дѣтямъ имѣть любовь и къ пастырямъ, и между собою. Въ знакъ расположенія къ оставляющему ихъ своему духовному отцу, бѣдняки-прихожане с. Грязей вознамѣрились поднести ему на память драгоценный съ украшеніями св. крестъ.

Предъ произнесеніемъ многолѣтій мѣстный священникъ Димитрій Кротковъ, въ свою очередь, отъ лица клира и прихожанъ обратился къ почтенному о. протоіерею съ словомъ прощанія **), въ которомъ обрисовалъ, насколько позволяло время, истинные и несомнѣнные труды и заслуги о. протоіерея въ отношеніи къ оставляемому имъ храму и приходу, а мѣстный причтъ поднесъ своему любимому бывшему благочинному и старшему члену братской семьи—роскошную, по русскому обычаю, „хлѣбъ-соль“.

*) Помѣщается ниже.

**) См. въ концѣ.

Послѣ молебна о. протоіерей прощался съ своими прихожанами, съ каждымъ въ отдѣльности, что заняло болѣе часа времени, а мѣстная интеллигенція предложила о. Іоанну обильный прощальный обѣдъ. Въ заключеніе не можемъ незамѣтить, что благоговѣйное служеніе въ храмѣ и въ частныхъ домахъ прихожанъ, любовь, смиреніе, кроткая снисходительность къ меньшей братіи — вотъ тѣ качества, благодаря которымъ свѣтлый обликъ маститаго о. протоіерей крѣпко и навсегда запечатлѣлся въ благодарныхъ сердцахъ его сослуживцевъ и прихожанъ.

Мѣстное благочиніе особо собирается чествовать уважаемаго о. протоіерей, оставившаго о себѣ глубокую память въ округѣ и по должности благочиннаго.

Одинъ изъ участниковъ.

Прощальное слово протоіерей І. Серебрякова къ прихожанамъ.

Дѣти! недолго уже мнѣ быть съ вами. Заповѣдь новую даю вамъ: да любите другъ друга. Какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга (Іоан. XIII, 33—34).

Такъ бесѣдовалъ Господь нашъ І. Христосъ, на тайной вечери, прощаясь съ Своими учениками, предъ Своею смертію.

Дѣти мои духовныя, дорогія мои, возлюбленныя мои! И мнѣ недолго уже быть съ вами. Сегодня я, въ послѣдній разъ, въ этомъ св. храмѣ, совершилъ Божественную литургію; принесъ, за себя и за васъ, Господу Богу послѣднюю безкровную жертву, въ послѣдній разъ вышелъ на это священное мѣсто побесѣдовать съ вами.

Не одна воля нашего Архипастыря, не одно мое согласіе, а несомнѣнно и воля Божія, безъ которой, по слову

Спасителя, „и волосъ жъ съ головы не падаетъ“, причиною того, что мы разлучаемся. Да, Промыслъ Божій васъ поручаетъ другому достойному пастырю, а мнѣ вручаетъ другихъ духовныхъ дѣтей.

— Въ теченіе 11-ти слишкомъ лѣтъ я сблизился съ вами, духовно сроднился, сердечно полюбилъ васъ. Тяжело мнѣ разставаться и прощаться съ вами. Я переживаю такія минуты, въ которыя, какъ говорится, „сердце разрывается на части“. Кто не знаетъ, какъ тяжело бываетъ провожать сына, брата, мужа, наприм., въ военную службу? И отецъ, и мать, братья и сестры, жена и всѣ родные проливаютъ горькія слезы, разлучаясь съ дорогимъ, близкимъ и милымъ сердцу человѣкомъ. Даже чужіе увлекаются этимъ семейнымъ горемъ. Нѣчто подобное происходитъ и сейчасъ. Вы провожаете меня со скорбію и слезами, и—я не могу равнодушно, безъ слезъ оставить васъ.

Слѣдовательно, между нами установилась взаимная любовь, заповѣданная намъ нашимъ Спасителемъ, на тайной вечери. „Заповѣдь новую даю вамъ, да любите другъ друга. Какъ Я возлюбилъ васъ, такъ и вы любите другъ друга“.

Благодарю васъ, за вашу любовь ко мнѣ, которая не оскудѣвала во всѣ дни и годы моей у васъ службы. Пока Господь продлитъ мою жизнь, я не перестану молиться о васъ, радоваться вашими радостями и скорбѣть о вашихъ скорбяхъ.—Какъ меня любили, такъ полюбите и преемниковъ моихъ у васъ по службѣ. Полюбите обоихъ вашихъ пастырей, и—они полюбятъ васъ и будутъ для васъ „добрými пастырями, которые душу свою полагаютъ за овцы“. Полюбите весь причтъ, всѣхъ служителей вашего храма, за ихъ усердную службу, громогласное чтеніе и стройное хороуе пѣніе.—Недавно здѣсь составилъ кружокъ любителей хорошаго пѣнія. Всѣ члены этого кружка согласились внести посильныя, ежемѣсячныя, денежныя пожертвованія на улучшеніе пѣвческаго хора. Отъ души благодарю учреди-

тели этого кружка и всѣхъ членовъ—жертвователей. Усердно прошу продолжать это свѣдѣло и не исключать меня изъ членовъ, какъ этого кружка, такъ и здѣшняго церк.-приход. попечительства. Дѣлу благоустройства и украшенія сего св. храма оказать посильную помощь я никогда не откажусь.— Пусть это послужитъ соединяющимъ насъ звеномъ и под- держиваетъ между нами взаимную любовь, до конца моей жизни.

Закончу мое слово еще одною усерднѣйшею просьбою Честныя отцы и братіе! Помолитесь о моемъ недостойнствѣ, чтобы Господь благословилъ меня на новомъ мѣстѣ служенія, помогъ мнѣ достойно проходить званіе мое въ новомъ приходѣ и снискать себѣ у новыхъ прихожанъ такое же расположение и любовь, какими я пользовался у васъ.—Всѣ меня простите и отпустите съ миромъ! Аминь.

Прощальное слово къ о. протоіерею Іоанну Серебрякову
отъ мѣстнаго священника Кроткова.

Любимѣйшій о. протоіерей.

Сегодня вы въ послѣдній разъ совершили Божественную литургію въ этомъ св. храмѣ, какъ священникъ этого прихода, послѣдній разъ и мы бесѣдуемъ здѣсь съ вами, нашимъ ближайшимъ начальникомъ, сослуживцемъ и отцомъ! Господу Богу угодно, чтобы вы служили въ другомъ мѣстѣ, молились въ другомъ храмѣ и имѣли другихъ сослуживцевъ и прихожанъ. Не таимъ отъ васъ, дорогой нашъ отецъ, скорбно и очень тяжело намъ разставаться съ вами! Да и вамъ, по вашему собственному признанію, не менѣе скорбно сіе разставаніе съ этою, осмѣлюсь сказать, родною землею, въ которой и для васъ такъ много дорогого! Дорога эта земля, на которой вы жили, которая столько лѣтъ кормила, поила, одѣвала и согрѣвала васъ и въ которой покоятся дорогіе вашему сердцу

прахъ и кости супруги вашей. Дорогъ въ особенности этотъ приходъ! Здѣсь вы служа болѣе 11 лѣтъ, провели самыя лучшія годы вашей многополезной жизни; здѣсь на что ни посмотрите, о чемъ ни вспомните вы, все, думается, дорого вамъ! Отъ всего такъ трудно оторваться сердцемъ... такъ вы со всеѣмъ и со всеѣми здѣсь сроднились вашей кроткой душой. Посмотрите-ли на насъ, вашихъ ближайшихъ помощниковъ и собратьевъ, или на этихъ духовныхъ вашихъ дѣтей, которыя въ лицѣ нашемъ теряютъ своего кроткаго отца и покровителя?... Вѣдь, cadaго изъ насъ вы знаете не по имени только, но знаете также и жизнь нашу, и привычки, добрыя и благочестивыя наши дѣла, а равно и слабости наши и недостатки. Намею братскою радостію, а равно и сыновнею радостію приходящъ вы часто радовались съ нами, и въ горестяхъ нашихъ, и въ радости нашей вы часто молились за насъ предъ этимъ престоломъ святымъ... Посмотрите-ли на этотъ вашъ храмъ, который (могу сказать безъ преувеличенія) и выстроенъ, и богато украшенъ всецѣло вашими заботами и стараніемъ, — грусть и печаль невольно охватываютъ наши сердца, какъ скоро мы вспоминаемъ, что теперь вамъ надобно оставить его!... Не умѣя вырашивать лично себѣ, вы никогда не стыдились просить на украшеніе храмовъ святыхъ и — не только на сей дивный свѣтой храмъ, но и на тотъ, звонъ съ колокольни котораго постоянно вѣщаетъ его прихожанамъ *), а также и намъ, что съ Божіею помощію, жертвы на храмы святые щедро подавались вамъ: и своими; и чужими; и ближними, и дальними.

Прощаясь съ вами теперь, о Іоаннъ, я хотѣлъ-бы (насколько сумѣю) обозрѣть пройденный вами въ этомъ приходѣ вашъ жизненный путь, желалъ бы совмѣстно съ вами разсмотрѣть отношенія ваши къ намъ и нами къ вамъ, какъ: 1) пастыря, 2) человека вообще и 3) какъ сослуживца нашего и начальника-въ частности. Ваши отношенія, какъ священника, всеѣмъ, думаю, извѣстны; при-

*) Храмъ на поселкѣ „Грязи“

помните, братіе, оставлять-ли когда либо службы церковныя о. Іоаннъ по лѣности, небрежности, или по причинѣ отлучекъ своихъ изъ прихода? Не обинуясь и смѣло можемъ сказать, что, благодаря единственно вамъ, богослуженіе у насъ не только въ праздничные дни, но и въ дни будніе всегда совершалось неопустительно. Рѣдкій и счастливый деревенскій сей храмъ, не менѣе счастливъ и его прихожане!. Не всегда ли вы, о. Іоаннъ, старались и поучать насъ и словомъ назиданія, и при томъ такъ, чтобы поученія ваши всегда были понятны и удобовразумительны для всѣхъ? Не всегда-ли вы, по первому призыву, безъ замедленія, спѣшили къ одру болящаго сына для напутствованія его Св. Тайнами и для подачи христіанскаго утѣшенія? Развѣ могутъ упрекнуть васъ прихожане наши, чтобы новорожденные младенцы ихъ томились когда-либо въ ожиданіи св. крещенія?.. Однимъ словомъ, какъ духовный отецъ, вы, по мѣрѣ своихъ силъ, всегда были священникомъ исполнительнымъ. Теперь рассмотримъ отношенія ваши къ намъ и какъ человѣка вообще.. Кто можетъ упрекнуть васъ въ вымогательствѣ, въ какихъ-либо притѣсненіяхъ, въ обманѣ?... Удержали-ли вы что либо изъ жалованья служащихъ, или изъ заработка за подневный трудъ работавшихъ лично на васъ? Никто изъ насъ не можетъ упрекнуть васъ въ чемъ либо подобномъ, потому что вы всегда старались быть человѣкомъ правдивымъ и честнымъ и для того, между прочимъ, чтобы и насъ учить справедливости и честности не словомъ лишь только, но и примѣромъ жизни своей.

Что сказать объ отношеніяхъ вашихъ къ намъ — сослуживцамъ? И здѣсь ваши: любовь, справедливость и благодуніе дѣлали то, что причтъ нашъ при васъ составлялъ какъ-бы одну родную семью. А одѣтельности вашей, какъ нашего о. благочиннаго, лишь то могу я сказать, что опять таки, благодаря вашему настырскому миролюбію, совсѣмъ не было слышно, что-бы кто-либо изъ ввѣреннаго вашему округу духовенства заводилъ ссоры и непріятности, которыя, съ прискорбіемъ нужно сознаться, иногда омрачаютъ жизнь духо-

венства. Но, впрочемъ, довольно. Разставаясь съ вами теперь, о. Иоаннъ, приносимъ вамъ нашу искреннюю благодарность за ваши любовь къ намъ, довѣріе и преданность. И, можетъ быть, по слабости человѣческой, мы чѣмъ-либо оскорбили когда-либо васъ? Со всѣмъ смиреніемъ нашимъ кланяемся вамъ и просимъ прощенья. Последній, вѣдь, разъ бесѣдуемъ съ вами, и многое хотѣлось-бы сказать вамъ, но тоска сковываетъ нашу мысль и скорбь тяготитъ наши души. Молимъ васъ, молитесь о нашемъ спасеніи, а мы будемъ молиться о вашемъ. Въ особенности просимъ молиться о насъ, если услышите, что Господь отозвалъ кого-либо изъ насъ въ иной міръ — загробный. Съ молитвой вы пришли сюда, съ молитвой отъ насъ и уходите нынѣ. Да хранитъ-же васъ Господь отъ всякаго зла и напасти и на новомъ мѣстѣ служенія вашего, да помилуетъ, спасетъ и благословитъ Онъ васъ всѣми благами — небесными и земными! Дай Богъ спискать вамъ такую-же любовь и у новыхъ прихожанъ, какую вы отъ всѣхъ имѣли въ этомъ приходѣ. Это моленіе наше о васъ, это же и искреннѣйшее наше пожеланіе вамъ, идущее (вѣрьте) изъ гордо любящихъ васъ нашихъ сердець! Аминь.

Священникъ Димитрій Кротковъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца.

17 марта, въ пятую 4-ой недѣли Великаго поста, совершена Его Преосвященствомъ „пассія“ при участіи ректора семинаріи архимандрита Аѳанасія, ключаря протоіерея М. Г. Озерова, преподавателя семинаріи священника П. И. Успенскаго и монашествующей братіи Казанскаго монастыря. На пассіи сказано слово священникомъ П. И. Успенскимъ.

19 марта, въ недѣлю 4-ю поста, Пресвященнѣйшимъ Георгіемъ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи сказано слово священникомъ Тюремной города Тамбова церкви Г. А. Успенскимъ.

Рукоположены: діаконъ Тихонъ Архангельскій въ священника къ церкви Троекуровскаго женскаго монастыря, окончившій курсъ семинаріи Ѳеодоръ Совѣтовъ въ діакона къ церкви села Новогаритова, Козловскаго уѣзда, и псаломщики — села Чето-Варжеля Спасскаго уѣзда Иванъ Дубровскій и села Рудовки, Кирсановскаго уѣзда, Иванъ Надеждинъ посвящены въ стихарь.

24 марта — наканунѣ праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы — Пресвященнымъ Георгіемъ совершена всепощная въ Казанскомъ монастырѣ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи.

25 марта — въ день праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы Его Пресвященство совершало литургію въ кафедральномъ соборѣ по случаю престольнаго праздника: сослужащими были кафедральный протоіерей П. В. Аквилонвъ, ключарь протоіерей М. Г. Озеровъ, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ Д. А. Богоявленскій и священникъ собора І. В. Лебедевъ. На литургіи сказано приличествующее дню слово ключаремъ протоіеремъ М. Г. Озеровымъ. По окончаніи литургіи совершенъ молебень Празднику съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Рукоположены — діаконъ Полевой Слободы, Тамбовскаго уѣзда, Андрей Крестелевскій въ священника къ церкви села Ростошей, Борисоглѣбскаго уѣзда, псаломщикъ Соборной церкви города Лебедяни Иванъ Вишневскій въ діакона и псаломщики — Вознесенской церкви города Моршанска Александръ Лукинъ, пригородной г. Моршанска Барашевской Слободы Викторъ Бата-

линь и села Чамлычка, Усманскаго уѣзда, Павелъ Воиновъ посвящены въ стихарь.

26 марта, въ недѣлю 5 поста, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи о. ключаря и монашествующей братіи, совершена литургія въ Казанскомъ монастырѣ. На литургіи сказано слово священникомъ церкви 1 Тамбовскаго духовнаго училища Г. М. Делицевымъ.

Рукоположены—діаконъ Иванъ Вишневскій во священника къ Соборной церкви города Лебедни и псаломщикъ села Пластинокъ, Усманскаго уѣзда, Василій Алабовскій въ діакона.

Иноенархіальныя извѣстія и замѣтки.

Празднованіе 25-лѣтняго юбилея Преосвященнаго Владимира, Епископа Нижегородскаго. Сегодня состоялось торжественное празднованіе 25-лѣтняго юбилея епископа нижегородской епархіи Преосвященнаго Владимира. Собственно говоря, 25-лѣтіе служенія владыки въ архіерейскомъ санѣ истекло 16 марта, но въ виду того, что день этотъ пришелся среди Крестопоклонной недѣли поста, юбиларомъ выражено было желаніе перенести празднованіе на ближайшее воскресенье.

Владыка-юбиларъ совершалъ сегодня литургію въ домовой Крестовой церкви архіерейскаго дома. Въ кафедральномъ же соборѣ литургія и благодарственное молебствіе совершены выкариемъ нижегородской епархіи, въ присутствіи губернатора, мѣстныхъ властей и массы народа. Крестовая церковь была переполнена и не могла вмѣстить всѣхъ молящихся. Ровно въ 12 часовъ дня, въ покояхъ Преосвященнаго начался приемъ депутацій. Здѣсь были представители духовенства города, различныхъ мѣстныхъ учреждений, учебныхъ заведеній и пр. Первымъ выступилъ престарѣлый членъ духовной консисторіи протоіерей Крыловъ, который прочелъ адресъ отъ духовенства епархіи, отъ имени котораго владыкѣ-юби-

ляру поднесена драгоценная панагия. Затѣмъ было привѣтствіе отъ духовенства кафедральнаго собора, съ поднесеніемъ драгоценнаго креста. Послѣ этого привѣтствовали Преосвященнаго депутация отъ имени города, поднесшая владыкѣ адресъ, депутации отъ тюремнаго комитета, отъ общества „Ясли“ и многихъ другихъ свѣтскихъ учрежденій, духовная консисторія, семинарія, епархіальный училищный совѣтъ, попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, общество хоругвеносцевъ, сельское и городское духовенство и еще многія учрежденія и отдѣльныя лица. Приемъ депутатій и привѣтствій носили торжественный характеръ и видимо произвели трогательное впечатлѣніе на юбиляра, который, обратившись ко всемъ присутствующимъ, благодарилъ ихъ за выраженные чувства, глубоко его взволновавшія. Лицамъ, прибывшимъ для поздравленій, владыкою предложено было откушать у него хлѣба-соли. Преосвященнаго посѣтилъ губернаторъ. Для привѣтствія отъ казанской духовной академіи прибылъ специально на это торжество профессоръ Ивановскій. Получена масса поздравительныхъ телеграммъ изъ Петербурга и изъ многихъ другихъ городовъ. (Моск. Листокъ).

Нѣчто по поводу благочинническаго сѣзда духовенства 3-го округа Оханскаго уѣзда, Пермской епархіи.

Съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнѣйшаго Петра, епископа Пермскаго и Соликамскаго, 15 февраля сего 1900 года состоялся въ селѣ Сивинскомъ, Оханскаго уѣзда, сѣздъ духовенства вновь открытаго 3-го благочинническаго округа этого уѣзда—для выбора должностныхъ лицъ благочинія: двухъ членовъ благочинническаго совѣта, духовника, духовнаго слѣдователя, депутатовъ—епархіальнаго и училищнаго сѣздовъ и кандидатовъ къ симъ лицамъ.

Предъ засѣданіями сѣзда въ мѣстномъ Княже-Всеволодскомъ храмѣ, по предложенію благочиннаго, священника с. Сивы о. Василія Шишова, былъ отслуженъ благодарственно-проситель-

ный молебенъ съ присоединеніемъ заповѣвъ Спасителю, Божіей Матери, небесному покровителю страны Пермской—святителю Стефану и свят. Благовѣрному Князю Всеволоду, подъ покровомъ котораго будетъ вести дѣла благочинія новый о. благочинный. Послѣ молебена было провозглашено многолѣтіе Государю Императору и Его Августѣйшему Семейству и Преосвященнѣйшему Петру, епископу Пермскому и Соликамскому, съ его богоспасаемою паствою.

Засѣданія сѣзда были открыты въ зданіи мѣстной второй-классной церк.-приход. школы. Засѣданій было два—утреннее и вечернее.

На утреннемъ засѣданіи были избраны закрытою баллотировкой всѣ нужныя для благочинія должностныя лица. Но намъ особенно хотѣлось бы подѣлиться впечатлѣніями о засѣданіи вечернемъ, на коемъ участники сѣзда занимались разработкою нѣкоторыхъ вопросовъ о благоустроеніи своего новаго благочинія.

По изволенію Промысла Божія мы уже въ третьей снархій Русской православной церкви знакомимся съ положеніемъ и дѣятельностью духовенства и, по крайнему своему разумнію, находимъ вполнѣ справедливымъ сказать: наше православное духовенство всегда, даже и въ лично-обѣдственномъ положеніи, сочувственно и дѣятельно относится къ запросамъ жизни—не только религіозной, но общественной. Это же отрадное и подъемяющее духъ нашъ явленіе Богъ привелъ намъ встрѣтить и въ средѣ собравшагося на благочин. сѣздѣ духовенства нашего округа.

Нашъ новый округъ долженъ считаться однимъ изъ особенно зараженныхъ душепагубнымъ старообрядчествомъ. Если бы воздѣльватели и стражи Христовой нивы относились къ этому прискорбному явленію въ средѣ русской церкви индифферентно, въ чемъ они нерѣдко обвиняются, то и на помянутомъ сѣздѣ отцы-іереи обошли бы сей вопросъ молчаніемъ. Но случилось иное. Вечернее засѣданіе нашего сѣзда было посвящено изыска-

нью мѣръ и средствъ для ослабленія мѣстнаго раскола и для борьбы съ нимъ. Нѣкоторые изъ священниковъ по сему вопросу приготовили къ сѣзду даже письменные доклады, по выслушаніи и обсужденіи которыхъ единогласно было постановлено: ходатайствовать предъ подлежащимъ начальствомъ о расширеніи программы находящейся въ округѣ (въ с. Сивѣ) второклассной церк.-прих. школы внесеніемъ въ нее свѣдѣній по расколовѣдѣнію, хоть бы для того пришлось установленный трехгодичный курсъ школы измѣнить въ четырехгодичный. Сѣздъ питаетъ увѣренность, что получить удовлетвореніе въ этомъ ходатайствѣ какъ потому, что ему было передано однимъ изъ священниковъ одобреніе по этому вопросу нашего попечительнаго Архипастыря и его обѣщаніе по-сильной отъ братства св. Стефана Пермскаго помощи, такъ и потому, что со дня призванія духовенства незабвеннымъ Царемъ-Миротворцемъ къ руководству просвѣтительнымъ движеніемъ на Руси и до сего дня средства для этого не оскудѣваютъ, а, наоборотъ, увеличиваются. Сѣздъ уноваетъ, что Господь не оставитъ безъ благословенія и помощи и новое предполагаемое доброе дѣло.

Намѣченная сѣздомъ мѣра борьбы съ расколомъ несомнѣнно должна сопровождаться, по ея осуществленіи, добрыми плодами, на пользу православія. Воспитанники второклассной школы, подготовленные въ ней къ веденію собесѣдованій со старообрядцами, будутъ особенно полезны въ должности учителей и воспитателей въ школахъ среди раскольническаго населенія и явятся хорошими помощниками мѣстныхъ священниковъ въ ихъ миссіонерскомъ дѣлѣ. Если даже допустить, что такіе учителя-миссіонеры и не будутъ время-отъ-времени устраивать спеціальныхъ бесѣдъ со старообрядцами, и тогда нельзя не ожидать пользы отъ полученной сельскими учителями подготовки въ расколовѣдѣніи. Въ доказательство этой нашей мысли, не называя лицъ, возьмемъ два живыхъ примѣра. Учитель одной школы, удаленной на значи-

тельное разстояніе отъ приходскаго храма, близко знакомъ съ бывшемъ старообрядцемъ. И тотъ, въ другой крайне сокрушаются, что нѣтъ у нихъ близко храма Божія, а что дѣломъ построеніи его въ ихъ мѣстности, по недостатку средствъ тянется цѣлыми годами. И вотъ, наболѣвшая этимъ горемъ скорбная душа бывшего старообрядца вслухъ взываетъ: „придется, вѣрно, и возвратиться къ оставленнымъ своимъ“. А другая, скорбная же, откликается сочувствіемъ: „Все равно, гдѣ бы ни молиться, лишь бы не сидѣть утрами въ праздники дома“. Конечно, нельзя не сочувствовать горю этихъ лицъ, скорбящихъ о невозможности въ праздничные дни бесѣдовать душею съ Богомъ въ свѣтѣ храма Его. Но наша рѣчь не объ этомъ. Мы говоримъ о томъ, что учителя съ миссіонерской подготовкой были бы особенно полезны среди раскольническаго населенія, — сельскій учитель всегда среди народа и всегда окруженъ оцѣтками его. Разумно и подготовленный, хотя бы и не обширно, учитель-миссіонеръ, проникнувшись въ школѣ, изъ которой онъ пойдетъ въ народъ, неизмѣннымъ убѣжденіемъ въ истинности одного только православія и въ пагубности для души раскола, никогда ни позволить себѣ, даже и въ интимной бесѣдѣ, сказать, что молитвы старообрядцевъ и православныхъ имѣютъ одинаковое значеніе для души христіянина. А что будетъ, если, подобно упомянутому учителю, проводить, хотя и не намѣренно, параллель между двумя молитвами въ кружкѣ старообрядцевъ?! — Это одно обстоятельство, и говорящее за миссіонерскій курсъ при учительскихъ церковныхъ школахъ. А другое слѣдующее. — Кто былъ бы болѣе полезенъ для школы: учитель-миссіонеръ, или указанный выше, если даже и не этотъ послѣдній имѣетъ за собою заслугу: со времени его поступленія въ школу ежегодно говѣющихъ учениковъ изъ этой школы стало гораздо болѣе, чѣмъ было до него? Наконецъ упомянутый нами бывший старообрядецъ нерѣдко бесѣдуетъ съ старообрядцами въ пользу православія. Какъ бы были взаимно полезны — онъ и учитель-миссіонеръ!

Въ одномъ изъ самыхъ отдаленныхъ уголковъ нашего прихода, сильно зараженномъ расколомъ, мы думаемъ открыть церковную школу. Здѣсь случилось намъ встрѣтиться съ однимъ рьянымъ, но не особенно начитаннымъ старообрядцемъ. На вопросъ, что онъ думаетъ о церковныхъ школахъ, мы получили отвѣтъ: „хорошее дѣло, и у меня сынъ учится въ такой школѣ. Толковый сталъ парнишка. У насъ никто не знаетъ, напр. что

чтобы тѣмъ дать причтамъ возможность обращаться за нужной книгой, неимѣющей у себя, въ сосѣдній приходъ.

Помоги, Боже, доброму начинанію! („Перм. Епар. Вѣд.“)

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИЗДАНІЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

„Свѣтлый Христовъ праздникъ ПАСХА“.

Спб. 1900 г. *Изданіе пятое* (въ продолженіе двухъ лѣтъ).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Воскресеніе Христово; 2) Чтеніе Дѣяній св. апостоловъ; 3) Крестный ходъ въ Пасхальную ночь; 4) Изъ церкви къ розговѣнью; 5) Пасха на могилахъ въ Малороссіи; 6) Деревенскіе богоносцы на Пасхѣ; 7) Пасха на „сплавѣ“ и 8) Св. Марія Магдалина предъ Императоромъ Тиверіемъ.

„Праздникъ Рождества Христова“.

Спб. 1899 г. *Изданіе четвертое* (въ продолженіе одного года).

Это изданіе украшено слѣдующими рисунками: 1) Рождество Христово; 2) Славословіе Ангеловъ съ пастырями и путешествіе волхвовъ со звѣздой; 3) Изъ церкви ко дворамъ; 4) Обѣздъ причта по приходу; 5) Ужинъ въ Малороссіи въ св. вечеръ; 6) Маленькіе Христомаслы и 7) Елка.

„Въ подарокъ матери и дочери“.

Спб. 1899 г. *Изданіе четвертое* (въ продолженіе одного года).

Первыя двѣ книги одобрены:

1) Учебн. Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученич. библиотекъ учебн. заведеній духовныхъ и гражданскихъ. 2) Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для библиотекъ церк.-прих. школь. 3) Особымъ Отдѣл. Учен. Комитета Мин. Народнаго Просвѣщенія для учител. библиотекъ всѣхъ низшихъ училищъ, для ученич. средняго и старшаго возраста, библиотекъ сред. учеб. заведеній, для бесплатн. народ. библиотекъ и читальнъ и для публичныхъ народныхъ чтеній. 4) Учебнымъ Комит. при Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи для фундаментальныхъ и ученич. библиотекъ учебн. заведен. вѣдомства учреждений Императрицы Маріи. 5) Управленіемъ Военнаго и Морскаго духовенства вообще для назидательнаго

чтенія. 6) Главн. Штабомъ въ обращенію въ войскахъ. 7) Главн. Морскимъ Штабомъ для бібліотекъ командъ Морского вѣдомства.

Третья книга одобрена:

1) Учебн. Комит. при Св. Синодѣ для епархіал. женск. училищъ. 2) Училищ. Совѣтомъ при Св. Синодѣ для церк.-приход. школъ, особенно женскихъ, и тѣхъ, въ коихъ вмѣстѣ съ мальчиками обучаются и дѣвочки и 3) Особымъ Отд. Учен. Комитета Министер. Народн. Просвѣщенія (доп.) въ ученич. бібліотеки низшихъ училищъ, а также въ бесплат. народн. читальни и бібліотеки.

Многочисленные одобрительные отзывы печати

Цѣна каждой книги (въ прочн. и оченъ крас. перепл.) для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя, вмѣсто 50 к.—35 к. безъ перес., а съ перес. заказн. 50 к. Экземпляры на веленовой бумагѣ на 15 к. дороже. За всѣ три книги съ перес. заказн.—1 руб. 35 коп. Можно почтовыми марками. Налож. плат. за три книги—1 р. 50 к.; на велен. бум.—2 руб.

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ И. В. ПРЕОБРАЖЕНСКАГО:

1) „Разсказы и черты изъ жизни русскихъ Императоровъ, Императрицъ и Великихъ Князей“ (съ портретами, рисунками и біографіями). Составл. преимущественно для школьныхъ бібліотекъ. Спб. 1900 г. Ц. кн. въ изящномъ, прочн. перепл. 80 к., съ перес. заказн.—1 р.; на велен. бум. 1 руб. 20 к.

2) „Историческія заслуги нашего духовенства предъ Престоломъ и Отечествомъ“ (составл. преимущественно для школьн. бібліотекъ). Спб. 1900 г. Ц. кн. въ прочн. и красив. перепл. 50 коп., съ перес. заказн.—65 к. на велен.—80 к.

Сочиненіе И. В. Преображенскаго:

„Духовенство и народное образованіе“ по поводу доклада г. Соколова: „Земство и народное образованіе“. Спб. 1900 г. Ц. кн. въ красив. и прочн. перепл. 35 к. съ перес. заказн.—50 к.; на велен. бум.—65 коп.

Для церк.-прих. и др. низшихъ народн. школъ, при выпискѣ отъ издателя и автора, цѣна первой книги—50 к., съ перес. заказн.—75 к., второй—35 к., съ пер.—50 к., третьей—25 к., съ перес.—40 к.

За всѣ шесть книгъ съ перес. заказн. 2 р. 90 к. налож. плат. 3 р., на велен. бум. 4 р.

Главн. складъ у издателя: Спб. Звенигородская ул., д. 12.

Душеполезное Чтеніе

(мартъ) 1900 годъ.

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Чему и какъ учили первые наши русскіе пастыри церкви? Протопресвитера Большого Успенскаго собора В. С. Маркова. 2) О жизни и подвигахъ старца-затворника Геосиманскаго скита, что близъ Троице-Сергіевой лавры, о іеросхимонаха Александра. (Съ приложеніемъ его портрета). 3) Изъ автобіографіи игумена Пароенія. Сообщилъ Редакторъ „Троицкихъ Листковъ“ Архимандритъ Никонтъ. 4) Вѣнокъ на могилу протоіерея М. Г. Хитрова. Н. Н. 5) Бесѣда на Евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго Патріарха Вселенскаго Аноима VII. Переводъ съ греческаго Прот. А. К. Смирноуло. 6) Помощь Божія въ затруднительныхъ положеніяхъ. Преосвященнаго Виссаріона, Епископа Костромскаго. (Къ 9 марта). 7) Видъ чествованія креста Христова. Его-же. (Къ 12 марта). 8) Молитва объ очищеніи души отъ оскверненія грѣхами. Его-же. (Къ 14 марта). 9) Сила вѣры и борьба съ помыслами невѣрія. Его-же. (Къ 19 марта). 10) Расщепатели Христа. Его-же. (Къ 26 марта). 11) Истинное поклоненіе Кресту Христову. С. Р. Р. 12) Французскій социологъ о значеніи религіи въ исторіи. Священника Н. А. Колосова. 13) Новыя изданія православно-апологетическихъ трудовъ. Его-же. 14) О жезломъ руководѣніи, домашней экономіи и практической медицинѣ. Князя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихачева. Сообщилъ прот. В. Г. Жмакинъ. 15) Трудъ и поученіе о сохраненіи здоровья. Преосвященнаго Теофія-затворника. 16) Письма. Его-же. Къ Н. И. К. 17) Суѣверіе или тенденція о буддѣ? Законъ учителя Харьковскаго коммерческаго училища Императора Александра III, о. І. І. Филевскаго. 18) Письма Оутрискаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. Сообщилъ Начальникъ Оутрискаго Скита Іеромонахъ о. Іосифъ. 19) Рѣдкій человекъ. (Съ приложеніемъ портрета). Н. И. Остроумова. 20) Грѣшно-ли страховать свою жизнь? Православнаго. 21) Соловки и Валаамъ. (Дневникъ студентовъ паломниковъ). Отъ редакціи. Объявленія. Въ Приложеніи: Полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго. Съ предисловіемъ и примѣчаніями проф. И. Н. Корсунскаго. Разсмотрѣніе издавочной поповцами австрійскаго согласія книги: „Разборъ отвѣтовъ на сто пять вопросовъ“. Егора Антопова.

БОГОСЛОВСКИЙ ВѢСТНИКЪ

(мартъ) 1900 года.

СОДЕРЖАНИЕ: 1) Святаго отца нашего Кирилла Архіепископа Александрійскаго толкованіе на Евангеліе отъ Іоанна. 2) Житіе святаго отца нашего Никифора, Архіепископа Константина града и новаго Рима, списанное Игнаіемъ, діакономъ и скевофилаксомъ святѣйшей великой церкви святой Софіи. 3) Христось, какъ носитель немощей и болѣзней человѣчества: Мате. VIII, 1—17. (Продолженіе краткаго изъяснительнаго обзорнія евангелія по Матеею). М. Д. Муретова. 4) Критическій разборъ эволюціонной теоріи первобытной религіи А. И. Покровскаго. 5) Исторія источниковъ русскаго церковнаго права. (Изъ лекцій покойнаго профессора Московскаго Университета, А. С. Павлова) А. С. Павлова. 6) Изъ церковной жизни православныхъ славянъ Г. А. Воскресенскаго. 7) Два дня въ Кронштадтѣ. (Изъ дневника студента). В. М. 8) Изъ періодической печати. В. Н. Мышцына. 9) Автобіографическія записки Высокопреосвященнаго Саввы, Архіепископа Тверскаго. 10) Протоколы за сѣданій Совѣта Московской Духовной Академіи, за 1899 годъ. 11) Объявленія.

КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

В Д О В Ы

Евфросиніи Дмитриевны Чарышниковой

СЪ СЫНОВЬЯМИ

въ г. Балахнѣ, Ниж. губ. Фирма существуетъ съ 1772 года.

Въ дополненіе прилагаемаго при семъ № Епарх. Вѣд. отдѣльнаго экземпляра своего объявленія, Колокольный заводъ объявляетъ о приѣмѣ заказовъ на вылитіе новыхъ и перелитіе старыхъ колоколовъ, съ разбавкою послѣднихъ доброкачественнымъ металломъ, выдаетъ обязательство за прочность и благозвучность колокола и дѣлаетъ разсрочку платежа. По желанію вылитіе тяжеловѣсныхъ колоколовъ принимаетъ на мѣстѣ, т. е. внѣ завода, а такъ же и доставку по судох. рѣкамъ и жел. дор.

Адресъ: гор. Балахна Ниж. губ.

При семъ номерѣ прилагаются особья объявленія отъ колокольного завода Е. Д. Чарышниковой.

клонить, а заявление епархіального наблюдателя о представлении особаго мнѣнія, какъ ненужнаго и только морущаго усложнить переписку, отклонить“.

Създавъ уѣздныхъ наблюдателей въ 1897-8 учебномъ году не было, хотя предположено было ему быть, и для этой цѣли были сдѣланы нѣкоторыя распоряженія и подготовительная работа.

Осмотръ церковныхъ школъ уѣздными наблюдателями начался съ 20 августа или 2 сентября для городскихъ школъ и съ 16 сентября или 2 октября для сельскихъ, а окончился къ 20 марта, ко времени весенняго водополюя. Церковно-приходскія школы въ большинствѣ своемъ осматрѣны о.о. наблюдателями по два раза, нѣкоторыя по 3 или даже 4 раза, а городскія школы даже до 5 разъ. Школы грамоты посѣщены 1—2 раза, и только нѣкоторыя изъ нихъ по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, совсѣмъ не были посѣщены ими, но эти школы всетаки были осматрѣны или о.о. благочинными или другими членами уѣздныхъ Отдѣленій. Особеннымъ вниманіемъ пользовались второклассныя школы; эти школы посѣщались уѣздными наблюдателями до 5 разъ.

При осматрѣ школъ о.о. наблюдатели старались ознакомиться подробно со всѣми сторонами школьной жизни и, въ чемъ можно и нужно было, дѣлали соотвѣтствующія указанія. Для этого въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ одной и той же школѣ о. наблюдателю приходилось быть въ теченіе всѣхъ учебныхъ часовъ. Объ осматрѣ школъ о.о. наблюдатели дѣлали въ засѣданіяхъ Отдѣленій словесные или письменные доклады, по которымъ состоялись тѣ или другія распоряженія и постановленія Отдѣленій. Не говоря о множествѣ, такъ сказать, ординарныхъ распоряженій и постановленій Отдѣленій (ходатайства объ открытіи и закрытіи школъ, о назначеніи, переводѣ или увольненіи о.о. законоучителей, учителей, побужденіи нерадивыхъ въ школьномъ дѣлѣ, на-

гражденіи ревностно трудящихся, оказаніи пособій на постройку зданій или ремонтъ ихъ и т. п.), упомянемъ здѣсь лишь о распоряженіяхъ и постановленіяхъ Отдѣленій болѣе выдающихся, имѣющихъ характеръ новизны или особенное значеніе для церковно-школьнаго дѣла. Такъ, по предложенію Усманскаго уѣзнаго о. наблюдателя Отдѣленіе постановило открыть библіотечку для учителей церковныхъ школъ уѣзда, ассигновавъ для этой цѣли на первый разъ 25 рублей, на выписку нѣкоторыхъ педагогическихъ журналовъ. Библіотечка находится подъ завѣдываніемъ о. наблюдателя. По предложенію Кирсановскаго о. наблюдателя двинулось впередъ дѣло обзаведенія церковныхъ школъ библіотеками изъ книгъ для чтенія учащимся, при чемъ деньги для пріобрѣтенія библіотечныхъ книгъ высылались о.о. завѣдующими изъ мѣстныхъ средствъ, а Отдѣленіе взяло на себя обязанность выписывать книги, переплетать ихъ, дѣлать наборы, библіотечекъ разной стоимости и разсылать ихъ, а также дополнять ихъ, соотвѣтственно запросамъ и требованіямъ о.о. завѣдующихъ. Такимъ путемъ было образовано до 25 библіотекъ, стоимостью отъ 7 до 30 рублей. По предложенію того же о. наблюдателя были образованы стипендіи для учениковъ второклассной Нащекинской школы, стѣснявшихся содержаніемъ за свой счетъ: двѣ стипендіи Кирсановскаго Отдѣленія Казанско-Богородичнаго Братства для лучшихъ и бѣднѣйшихъ учениковъ изъ приходовъ, зараженныхъ сектантствомъ, и до 5 стипендій частныхъ лицъ.

Козловскій о. наблюдатель указываетъ въ своемъ отчетѣ на установившійся порядокъ безпроцентной ссуды отъ Отдѣленія на постройку и ремонтъ церковныхъ школъ въ цѣляхъ улучшенія школьныхъ зданій. О. наблюдатель находитъ эту мѣру весьма полезною для уѣзда и жалуется только на незначительность капитала, который Отдѣленіе можетъ предоставлять въ оборотъ для этого дѣла.

По докладу Шацкого о. наблюдателя объ излишней

продолжительности празднованія престольныхъ праздниковъ въ ущербъ школьнымъ занятіямъ было сдѣлано Отдѣленіемъ постановленіе ограничивать празднованіе престольныхъ праздниковъ двумя днями, какъ это разъяснено и въ опредѣленіи Св. Синода 12—21 февраля 1872 г. за № 425 (Церк. Вѣд. 1892 г., № 10). Это опредѣленіе Св. Синода забывается и въ другихъ уѣздахъ, напр., въ Кирсановскомъ, гдѣ празднованіе престольныхъ праздниковъ также продолжается долго, съ опущеніемъ, конечно, школьныхъ занятій. Несомнѣнно также, что въ школахъ, гдѣ учащими состоятъ исключительно члены причта, едва-ли всегда возможно начинать ученіе въ школѣ на 3-й день праздника. Въ виду этого пастойтъ крайняя нужда въ такомъ распоряженіи касательно продолжительности празднованія престольныхъ праздниковъ, которое соотвѣтствовало бы нуждамъ дѣйствительности.

Отношенія о.о. уѣздныхъ наблюдателей къ Отдѣленіямъ, въ засѣданіяхъ коихъ они дѣлали свои доклады, не заставляютъ желать ничего лучшаго. „Отдѣленіе по всѣмъ школьнымъ дѣламъ, пишетъ Елатомскій о. наблюдатель, шло со мною рука объ руку, безпристрастно стремясь лишь къ наибольшему улучшенію и развитію церковной школы“; „я съ искреннею благодарностью долженъ отмѣтить полное содѣйствіе мнѣ со стороны Отдѣленія, пишетъ другой о. наблюдатель (Усманскій), и его ко мнѣ совершенное довѣріе; въ теченіе моей службы ничто не омрачало нашихъ обоюдныхъ отношеній“.

II.

Всѣхъ учащихся лицъ въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты Тамбовской епархіи въ 1897/8 учебномъ году было 2792 *); въ томъ числѣ законоучителей 1087 (1052

*) Эта цифра, равно какъ и цифры въ ниже слѣдующихъ таблицахъ, нѣсколько не точна, такъ какъ взята не за 1897/8 учебный годъ, а за 1898 гражданскій.

изъ членовъ причтовъ и 29 свѣтскихъ), учителей, учительницъ, ихъ помощниковъ и помощницъ 1525 (973 изъ членовъ причтовъ и 552 свѣтскихъ); кромѣ того отдѣльныхъ учителей пѣнія было 116. Сбвмѣщающихъ законоучительство и учительство изъ членовъ причтовъ 50 человекъ: 30 священниковъ, 13 діаконовъ и 7 псаломщиковъ. Громадное большинство духовенства несутъ труды по школѣ безвозмездно. Членовъ причта, занимающихся въ церковныхъ школахъ за плату, весьма ограниченное число.

Хотя очень многіе изъ учащихся членовъ причтовъ (о.о. діаконовъ и псаломщиковъ) не получили спеціального учительскаго образованія, но этотъ недостатокъ восполняется у нихъ приобрѣтеніемъ добрыхъ навыковъ къ обученію практическимъ путемъ, ихъ похвальнымъ усердіемъ и, наконецъ, добрымъ нравственнымъ вліяніемъ на питомцевъ, что увидимъ мы ниже изъ отзывовъ о.о. наблюдателей. Кромѣ того малоспособные учителя церковно-приходскихъ школъ изъ о.о. діаконовъ часто имѣютъ хорошихъ помощниковъ или, лучше сказать, сотоварищей по школѣ въ лицѣ правоспособныхъ священниковъ и псаломщиковъ. Этимъ и объясняется вполне удовлетворительная успѣшность церковно приходскихъ школъ, какъ увидимъ изъ III главы отчета.

Общая таблица законоучителей и учащихся.

Разрядъ школъ.	Законоучителей.					Учащихъ.					Кромѣ того отдѣльныхъ учителей пѣнія	
	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтск. лицъ.	Итого.	Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.			Итого.
									м. п.	ж. п.		
Ц-приходскія.	610	11	11	4	636	13	313	254	143	159	882	91
Шк. грамоты.	399	14	7	25	445	13	179	201	188	62	643	25
Итого.	1009	25	18	29	1081	26	492	455	331	221	1525	116

Образовательный цензъ свѣтскихъ учителей и ихъ помощниковъ.

Разрядъ школь.	Окончившихъ курсъ.			Не окончившихъ курса.			Число лицъ.						
	Духовной семинари.	Учительской семинари.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Духовной семинари.	Учительской семинари.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ духовнаго училища.	Окончившихъ курсъ въ рокассной школы.	Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальныхъ школъ и ст. домашнихъ образован.	Итого учителей и помощниковъ.	Изъ нихъ пріобрѣли званіе учителей чрезъ особое испытаніе.	
Ц.-приходскія.	30	1	1	4	3	2	4	24	4	28	11	143	71
Шк. грамоты.	—	—	2	1	8	2	2	37	8	46	82	188	17
Итого.	30	1	3	5	4	4	6	61	12	74	93	331	88

Образовательный цензъ свѣтскихъ учительницъ и ихъ помощницъ.

Разрядъ школь.	Окончившихъ курсъ.		Не окончившихъ курса.			Число лицъ.				
	Въ начальнаго ж. духовнаго училища.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Въ начальнаго ж. духовнаго училища.	Свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній.	Изъ прогимназій окончившихъ курсъ и не окончившихъ.	Окончившихъ въ рокассную школу.	Изъ другихъ низшихъ учебныхъ заведеній.	Изъ начальной школы и ст. домашнимъ образованіемъ.	Итого учительницъ и ихъ помощницъ.	Изъ нихъ пріобрѣли званіе учительницъ чрезъ особое испытаніе.
Ц.-приходскія.	83	4	1	4	38	2	5	22	159	38
Шк. грамоты.	10	3	4	—	16	—	2	27	62	5
Итого.	93	7	5	4	54	2	7	49	221	43

Число лицъ, обучающихся въ церковныхъ школахъ епархіи
бесплатно и за плату.

Разрядъ школь.	Члены причта.				Свѣтскія лица.				Вознагр. свѣтск. учител. и учителей., помощник. и помощницъ.								
	Законоучителей, занимающихся		Учителей, занимающихся		Законоучителей, занимающ.		Учителей, занимающихся		Число лицъ, получившихъ въ отчетномъ году въ жал. жособ., нагр. — всего.								
	Бесплатно.	За плату.	Бесплатно.	За плату.	Бесплатно.	За плату.	Бесплатно.	За плату.	Меньше 50 р.	50—99.	100—149.	150—199.	200—249.	250—299.	300—399.	500р и выше.	Число учит., получающ. содержание натурою.
Ц.-приходскія.	618	14	514	63	—	4	13	292	31	27	29	104	79	9	11	2	
Шк. грамоты	418	2	348	37	15	10	16	228	100	68	42	11	7	—	—	—	4
Итого.	1036	16	862	100	15	14	29	520	131	95	71	115	86	9	11	2	8

Всѣ уѣздные о.о. наблюдатели почти единогласно утверждаютъ, что учащіе въ церковныхъ школахъ члены причта, трудящіеся или совершенно безвозмездно или за незначительное вознагражденіе (въ весьма рѣдкихъ случаяхъ), равно какъ и наемные учителя и учительницы въ большинствѣ своимъ старались добросовѣстно исполнять свои обязанности по отношенію къ школѣ. Такъ Усманскій о. наблюдатель пишетъ: „законоучители, не смотря на безвозмездность своего труда, подавляющею массою относились къ своему дѣлу на столько добросовѣстно, что я затрудняюсь выдѣлить особо ревностныхъ, такъ какъ пришлось бы перечислить большую половину ихъ; скорѣе бросаются въ глаза чловѣкъ 5—6 равнодушныхъ къ дѣлу (но все таки не нерадивыхъ) и чловѣкъ 6, по старости лѣтъ своихъ, не ведшихъ правильныхъ занятій по Закону Божию. Прочія учація лица въ общемъ также добросовѣстно относились къ своему дѣлу, по мѣрѣ своихъ способностей, достигая большихъ или малыхъ успѣховъ“.

„Долгъ справедливости, заявляетъ другой о. наблюдатель, заставляетъ меня сказать, что школьные труды вообще

всѣхъ учащихъ заслуживаютъ благодарности. Всѣ они, за весьма немногими исключеніями, старались добросовѣстно выполнять свои учительскія обязанности, не смотря на весьма многія неблагопріятныя обстоятельства ихъ приходской, семейной и школьной жизни, не смотря на то, что трудъ ихъ совершенно ничѣмъ не оплачивался, а если въ некоторыхъ и оплачивался, то малымъ вознагражденіемъ, — не смотря, наконецъ, на то, что многіе и часто многосемейные члены клира черезъ занятія въ школьѣ теряли часть доходовъ при веденіи своего личнаго хозяйства и чрезъ это себя и свою семью лишали многихъ жизненныхъ удобствъ. Многіе законоучители и учителя нашихъ школъ въ оминувшемъ учебномъ году явили себя усердными работниками на поприщѣ церковно-школьнаго просвѣщенія дѣтей своихъ прихожанъ... Не всѣ учителя нашихъ школъ обладаютъ одинаковымъ знаніемъ, опытностью въ учебномъ дѣлѣ и умѣніемъ обращаться съ дѣтьми и не всѣ поэтому достигаютъ одинаковыхъ результатовъ, но повторяю, что большинство духовенства трудится въ школахъ съ большимъ усердіемъ. и въ 1907 г.

Число лицъ, небрежно относящихся къ школьному дѣлу, по сообщенію то о. наблюдателей, постепенно сокращается, а число труженниковъ увеличивается. Духовенство все болѣе и болѣе привыкаетъ къ своей роли въ качествѣ просвѣтителя народа, чрезъ посредство церковной школы. Многіе члены причта трудятся въ школахъ съ отбѣннымъ усердіемъ, граничающимъ съ самоотверженіемъ, и число такихъ лицъ годъ отъ году увеличивается, что служитъ вѣрнымъ залогомъ дальнѣйшаго развитія и совершенствованія церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Въ частности (наиболѣе) ревностно относящимися къ школьному дѣлу заявили себя нижеслѣдующія лица. По Тамбовскому уезду: протоіерей А. Шишковъ (Архидіаконъ Стефанъ школы), священники: Михаилъ Добровъ (Боголюбской), Василій Реморовъ (Варваринской), Василій Сохран-

скій (Знаменской г. Тамбова), Геромонахъ Филиппъ (Казанскаго монастыр.), свящ. Іоаннъ Миловановъ (той-же), свящ. Теофанъ Добровъ (Космодамианско-Крушинской), свящ. Павелъ Спасскій (Лавровской), протоіерей Трофимъ Колаисовскій (Лазаревской г. Тамбова), свящ. М. Софійскій (Новослободской), свящ. Яковъ Поспѣловъ (Найденской), свящ. Іоаннъ Соколовъ (Полково-Слобод.), свящ. Александръ Савостьяновъ (Покровской г. Тамбова), свящ. Теодоръ Малицкій (Разказовской), протоіер. Александръ Ждановъ (Свято-Ольгинской при Вознесен. монастырѣ), свящ. Теодоръ Поспѣловъ (той-же), свящ. Григорій Тигровъ (Мало-Талинской), свящ. Павелъ Богодаровъ (Троицкой г. Тамбова), свящ. В. Матвѣевъ (той-же), свящ. Алексѣй Цвѣтаевъ (Христорожденственной г. Тамбова), свящ. Андрей Докторовъ (Царевской), свящ. Димитрій Синцеровъ (Пахатно-Угловой второкласной), свящ. С. Рыбинскій (Араповской), свящ. Василій Островитяновъ (Бычковской), свящ. Теодоръ Георгіевскій (Коптевской).

Учителя и учительницы: Софія Шишкова (Архидіаконо-Стефановской г. Тамбова), Елизавета Архангельская (Варваринской), діаконъ Иванъ Дмитріевъ (той-же), діаконъ Иванъ Бѣлоозерскій (Донской), Николай Оржевскій (Кобылинской), псаломщикъ Николай Веселовскій (Знаменской г. Тамбова). Софія Назарьева (той-же), Юлія Веселовская (той-же), Иванъ Павловъ (Казанско-монастыр.), Алексѣй Лебедевъ (Лазаревской г. Тамбова), Гавріиль Якубовскій (той-же), Александръ Кожевниковъ (той-же), псаломщ. Петръ Лавровъ (Лысогорской), діаконъ Александръ Гроздовъ (Митропольской), діаконъ Николай Соловухъ (Полково-Слободской), діаконъ Василій Смирновъ (Покровской г. Тамбова), Марія и Софія Новочадовы (той-же), діаконъ Иванъ Теодоровъ (Сухотинской), Василій Разказовъ (Разказовской), Серафима Гавриловская (Св. Ольгинской при Вознесен. монастырѣ), Александра Богоявленская (той-же), Татіяна Морозова

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

СТРАХОВАНИЕ ПОЖИЗНЕННЫХ ДОХОДОВЪ.

Лицамъ, желающимъ получать отъ своихъ капиталовъ неизмѣняющійся доходъ въ большемъ размѣрѣ, чѣмъ даетъ обыкновенное помѣщеніе ихъ, рекомендуется заключить страхованіе пожизненныхъ доходовъ въ **Страховомъ Обществѣ Россія** посредствомъ единовременнаго взноса въ Общество.

Возрастъ стр. х. при заключ. страхов.	55 л.	60 л.	65 л.	70 л.	75 л.	80 л.
Пожизнен. доходъ отъ внесен. капит.	8,07 ⁰ / ₁₀₀	9,44 ⁰ / ₁₀₀	11,14 ⁰ / ₁₀₀	13,46 ⁰ / ₁₀₀	16,03 ⁰ / ₁₀₀	17,27 ⁰ / ₁₀₀

Такого рода страхованія пригодны также для обезпеченія неправопоспособныхъ лицъ всякаго возраста, опекаемыхъ страхователемъ, для призрѣнія преданныхъ престарѣлыхъ слугъ и въ другихъ случаяхъ.

Подробности въ Правленіи (С.-Петербургъ, Большая Морская, д. № 37), у агентовъ въ г. Тамбовѣ Н. Н. Телешева (Дворянская ул. собственный домъ) и Ф. А. Свирчевскаго (уголь Большой и Теплой ул., собственный домъ) и у агентовъ Общества во всѣхъ городахъ Имперіи.

СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „РОССІЯ“.

Наличные фонды Общества свыше 35.000,000 руб

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Указъ Святѣйшаго Синода	221
2. Распоряженія Епархіальнаго начальства	222
3. Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ 23 марта 1899 года набедренникомъ.	223
4. Списокъ священниковъ, награжденныхъ Его Преосвященствомъ 23 марта 1900 года скуфьею.	225
5. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества	226
6. Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.	227
7. Актъ годичнаго собранія членовъ Тамбовскаго-Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства 12 марта 1900 года.	—
8. Отъ Тамбовской духовной консисторіи.	230
9. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.	—

II Часть неофициальная.

1. Слово на четвертую пассію.	353
2. Канонъ Великой субботы. (Окончаніе).	360
3. Римскій Епископъ въ церкви по св. Василию Великому. (Окончаніе).	366
4. Нѣсколько словъ о нашихъ церковно-приходскихъ попечительствахъ (изъ дневника сельскаго священника). (Окончаніе).	373
5. Освященіе церкви въ с. Куликахъ, Морш. уѣзда.	380
6. Колыбельная пѣснь	385
7. Проводы протоіерея Николаевской церкви села Грязей о. Іоанна М. Серебрякова въ г. Липецкѣ	388
8. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія во вторую половину марта мѣсяца.	395
9. Ипопархіальныя извѣстія и замѣтки	397
10. Объявленія.	
11. Въ приложеніи отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за 1897-98 учебн. годъ. (Продолженіе).	

Цѣна годоваго изданія Тамб. Епарх. Вѣдом. 6 р. 25к.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Аѳанасій.

МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ



СЕРЕБРЯНАЯ МЕДАЛЬ.



Къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ.

ОТЪ КОЛОКОЛОЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

урожденной потомственной почетной гражданки

В Д О В Ы

Евфросиніи Дмитріевны ЧАРЫШНИКОВОЙ и Сыновей.

Фирма существуетъ съ 1772 года.

Представляя на оборотѣ сего подлинный образецъ выдаваемого нами обязательства, которое просимъ принять къ свѣдѣнію и руководству, мы кромѣ того считаемъ своимъ долгомъ добавить, что колокольные издѣлія кромѣ своего благозвучія обыкновенно требуютъ и прочности, а по сему мы, преслѣдуя эти цѣли, не уменьшая, подобно тому, какъ въ готовыхъ продающихся колоколахъ, достоинства металловъ, отливаемъ колокола по заказу исключительно изъ красной мѣди и англійскаго олова „Банка“.

Производя укладку металловъ въ плавильню для отлива въ присутствіи заказчиковъ и приобретающаго опытность слишкомъ **сто-лѣтнимъ** трудомъ, испытавъ за этотъ срокъ массу различныхъ чертежей колокольных формъ разнаго вѣса, надѣемся угождать тономъ звука и прочностью каждаго колокола, исполняя заказы по прилагаемымъ обязательствамъ.

По желанію мы можемъ принять на себя отливку тяжеловѣсныхъ колоколовъ и на мѣстѣ, т. е. внѣ завода, а также доставку колоколовъ по желѣзнымъ дорогамъ, судоходнымъ рѣкамъ и чрезъ транспортныя конторы.

Желающимъ дѣлается разсрочка платежа.

Адресъ: городъ Балахна, Нижегородской губ.,

КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

Евфросиніи Дмитріевны Чарышниковой

съ Сыновьями.

КОЛОКОЛОЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ
 Евфросиніи Дмитріевны
ЧАРЫШНИКОВОЙ
 съ сыновьями
 въ БАЛАХНѢ, Нижегородской губерніи.

ОБЯЗАТЕЛЬСТВО.

Мы нижеподписавшіеся, владѣлица завода Евфросинія Дмитріевна Чарышникова и Сыновья, принимая заказы на отлитіе новыхъ и перелитіе старыхъ колоколовъ съ разбавкой ихъ хорошимъ металломъ, даемъ настоящее обязательство въ слѣдующемъ:

1. Имѣющійся при храмѣ разбитый колоколь обѣзубаемся снять съ колокольни, разбить на части и новый слитый поднять на колокольню на своихъ канатахъ и блокахъ съ помощью общества прихожанъ.

2. Если отлитый нами колоколь окажется съ какимъ-либо изъяномъ или будетъ звукомъ нехорошъ, т. е. неполнаго тона по своему вѣсу, безпрекословно переливаемъ его снова.

3. За прочность вылитаго нами колокола ручаемся въ теченіе года, если въ означенный срокъ отъ звона колоколь разобьется, переливаемъ бесплатно.

4. Если-же чрезъ два года, по истеченіи перваго годового срока разобьется переливаемъ за половинную цѣну за вылитіе. *Владѣлица завода Евфросинія Дмитріевна Чарышникова и Сыновья.*

Фирмою Чарышниковыхъ отливались колокола дарованные Императоромъ Александромъ II Николаевичемъ въ Спасопреображенскую Гуслицкую обитель и въ Соловецкій монастырь Арханг. губерніи.

Кромѣ сего фирмою Чарышниковыхъ крупнаго вѣса отливались колокола: въ гор. С.-Петербургъ для Троицкаго собора Измаиловскаго полка звонъ 1000 пуд., для храма Архіерейскаго дома, въ гор. Тамбовъ 1000 пуд; въ гор. Иркутскъ для собора колоколь 1070 пуд, монастырь Пр. Инокентія 1375 пуд; гор. Красноярскъ 1000 пуд; гор. Ярославль 1008 пуд; гор. Рыбинскъ 995 пуд.; въ Южскую Дородѣвскую пустынь Яросл. губ. 1000 пуд.; Саровскую пустынь Тамб. губ. 1170 пуд.; гор. Муромъ Влад. губ., для собора 1049 пуд.; село Васильевское Влад. губ. Шуйскаго уѣзда 1000 пуд.; въ Ниж. губ. село Выѣзднову Слободу 800 пуд. для храмовъ Нижняго Новгорода заводами отлито болѣе 4000 пуд. колоколовъ. Еще заводомъ отливались колокола для св. града Кіева и гор. Риги для польскаго костела. Отъ 800 пудоваго вѣса до 100 и менѣе заводомъ отлито громадное количество колоколовъ.