

XV.  XV.

Забайкальскія Епархіальныя
Вѣдошости.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

№ 12-й

— 15-го іюня —

1914.



ЧИТА,
Типографія Н. П. Первунцаго.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 руб. 50 к.

№ 12

Подписка принимается въ Забайкальской Духовной Консисторіи и въ редакціи „Заб. Епархіальныя Вѣд.“ въ г. Читѣ.

15-го іюня 1914 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й .

Отношеніе Предсѣдателя Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ на имя Его Преосвященства.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивѣйшій Архипастырь.

Св. Синодомъ, по опредѣленію отъ 30 декабря 1913 года за № 314, предположено учредить въ г. Москвѣ женскій богословскій педагогическій институтъ, а впредь до учрежденія въ общемъ законодательномъ порядкѣ Положенія о семь институтъ открыть въ Московскомъ Скорбященскомъ монастырѣ, съ начала 1914—1915 учебнаго года, богословско-педагогическіе курсы, примѣнительно къ проекту Положенія о богословско-педагогическомъ институтѣ и съ предоставленіемъ прослушавшимъ сіи курсы преимущественнаго

права на занятіе учебно-воспитательныхъ должностей въ женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ виду важнаго значенія высшаго женскаго богословскаго образованія и принимая во вниманіе, что предположенная плата за обученіе (100 р.) и содержаніе (250 р.) на курсахъ является для бѣдныхъ дочерей духовенства обременительной, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не признаете ли возможнымъ расположить ввѣренное Вамъ духовенство, а равно и другихъ извѣстныхъ Вамъ въ епархіи благотворителей, къ учрежденію одной или нѣсколькихъ стипендій, кои могли бы быть предоставляемы обучающимся на богословско-педагогическихъ курсахъ (въбудущемъ женскомъ богословско-педагогическомъ институтѣ) воспитанницамъ на тѣхъ или другихъ условіяхъ для стипендіатокъ; о послѣдующемъ же почтиту меня увѣдомленіемъ. 5 мая 1914 г. №2321. Вашего Преосвященства, Возлюбленнаго о Христѣ брата, покорнѣйшій слуга (подписаль) Архіепископъ Сергій.

На семь отношеніи резолюція Его Преосвященства отъ 28 мая с. г. за №2313, послѣдовала таковая: Консисторія предложить отношеніе Предсѣдателя Учебнаго Комитета съѣзду духовенства на предметъ изысканія средствъ для учрежденія стипендій на женскихъ богословско-педагогическихъ курсахъ, а Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ видахъ привлеченія жертвователей. (подп.) Епископъ Іоаннъ.

ОФФИЦИАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Журнальнымъ опредѣленіемъ Консисторіи, отъ 27 мая с. г. за № 466, утвержденнымъ резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 мая с. г. за № 2306, священно-служители города Читы, не занимающія штатныя должности при приходскихъ церквяхъ, подчинены благочинному 21 округа.

Иподіаконъ Читинскаго Каѳедральнаго собора Іаковъ Тюменцевъ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 2 сего мая за № 1954-мъ, освобожденъ отъ должности иподіакона съ 1 мая с. г., а на его мѣсто тѣмъ же предложеніемъ Его Преосвященства, съ 1 мая с. г., назначенъ послушникъ Читинскаго Архіерейскаго дома Гурій Шигинъ.

Благочинный 19 округа протоіерей Ксенофонтъ Рѣщиковъ, согласно своего прошенія, резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 мая с. г. за № 2237, освобожденъ отъ должности благочиннаго 19 округа, той же резолюціей обязанности благочиннаго 19 округа возложены на священника Іоанна Рѣщикова.

Состояшій на должности псаломщика при Усть-Уровской Спасской церкви, діаконъ Аполлиарій Ноздровскій, резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 мая с. г. за № 2208-мъ, уволенъ за штатъ.

Послушникъ Читинскаго Архіерейскаго дома Иванъ Васильевичъ Никитинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 мая с. г. за № 2213-мъ, допущенъ къ и. о. псаломщика къ Усть-Уровской Спасской церкви.

И. о. псаломщика Домнинской Иннокентіевской церкви Георгій Алферовъ, резолюціей Его Преосвящен-

ства, отъ 21 мая с. г. за № 2205-мъ, согласно прошенія, перемѣщенъ на ту же должность къ Аршинской Михаило-Архангельской церкви. Б. псаломщикъ Ломовской Іоанно-Предтеченской церкви, діаконъ Севастіанъ Карловъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 21 мая с. г., за № 2214-мъ, назначенъ и. д. псаломщика къ Домнинской Иннокентіевской церкви.

Псаломщикъ Иркутской Воскресенской церкви Анатолій Гольцевъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 27 мая с. г. за № 2288, назначенъ псаломщикомъ къ Ургинской Троицкой Консульской церкви.

Сынъ священника Аркадій Элизень, резолюціей Его Преосвященства, отъ 28 мая с. г. за № 2304-мъ, допущенъ къ и. о. псаломщика къ Нарымской Пророк-Ильинской церкви, съ обязательствомъ чрезъ 1 г. сдать испытаніе на званіе псаломщика.

И. д. псаломщика Усть-Уровской Спасской церкви Александръ Карелинъ, резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 мая с. г. за № 2324-мъ, утверждень въ должности псаломщика.

Завѣдующій Читинской Миссіонерской школой, священникъ Петръ Первоушинъ предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 30 мая с. г. за № 2316-мъ, отчисленъ отъ должности 2 священника Усть-Уровской Спасской церкви, а на его мѣсто зачисляется іеромонахъ Читинскаго Архіерейскаго дома Митрофанъ.

Учитель Шоноктуевского начальнаго училища Николай Ивановъ Громовъ, по рукоположеніи 1 іюня с. г. въ санъ священника, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19-го апрѣля с. г. за № 1721-мъ, назначенъ на должность священника къ Курунзулаевской Спасо-Преображенской церкви.

Псаломщикъ Харшибирской Вознесенской церкви Іоаннь Орловъ Его Преосвященствомъ 1 іюня с. г. рукоположенъ въ санъ діакона, съ оставленіемъ на должность псаломщика при означенной церкви.

При Читинской Островской Троицкой церкви разрѣшено открыть церковно-приходское попечительство, при чемъ въ должности предсѣдателя этого попечительства, резолюціей Его Преосвященства, отъ 19 мая с. г. за № 2181, утверждень Читинскій мѣщанинъ Інокентій Евфиміевъ Калашниковъ.

Крестьянинъ деревни Легканура, Великорѣченской волости, Яранскаго уѣзда, Вятской губерніи Прокопій Михайловъ Пѣтунинъ и мѣщанинъ г. Ольвіополя Григорій Семеновъ Артемьевъ исключены изъ православія въ евангелическіе христіане баптисты.

П Е Р Е Ч Е Н Ъ

храмовъ г. Читы, съ указаніемъ времени празднованія храмовыхъ и престольныхъ праздниковъ.

Наименованіе храмовъ и придѣловъ въ нихъ	Когда празднуютъ храмовые и пре- стольные праздни- ки.
1. Каѳедральный Александро-Невскій соборъ придѣлъ въ честь св. Николая	30 августа и 23 ноября. 9 мая и 6 декаб.
2. Михаило-Архангельскій соборъ, храмовой праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Ма- тери придѣлъ въ честь Архистрати- га Божія Михаила	8 іюля. и 22 октября. 8 ноября.
3. Старо-Читинская Михаило-Ар- хангельская церковь	8 ноября.

придѣль во имя Св. Николая	9 мая и 6 декаб.
4. Кладбищенская Богородице-Скорбященская церковь	24 октября.
5. Иоанно-Предтеченская на Дальнемъ Вокзалѣ	29 августа.
6. Александринская при женскомъ монастырѣ	18 мая и 6 нояб.
(праздникъ монастыря-Покровъ Пресв. Богородицы)	
7. Островская Св. Троицкая церковь	Троицынъ день
Домовыя церкви:	
8. Архіерейская во имя ап. Андрея Первозваннаго и Святителя Иннокентія Иркутскаго	30 ноября.
9. Миссіонерская Иннокентіевская	9 фев. и 26 нояб.
10. Антоніевская при мужской гимназіи	9 фев. и 26 нояб.
11. При женской гимназіи во имя муч. царицы Александры	17 января
12. Введенская при Епархіальномъ женскомъ училищѣ	23 апрѣля.
13. Никольская при ремесленномъ училищѣ	21 ноября.
14. Трех.-святительская при Учительской семинаріи	9 мая и 6 декаб.
15. Преображенская тюремная	30 января.
16. При Маріинскимъ пріютѣ во имя св. великомуч. Димитрія Солунскаго	6 августа.
17. Петро-Павловская на Архіерейской дачѣ	26 октября.
18. Воскресенская церковь—школа	29 юня.
	Нед. о Ѡомѣ.

Редакторъ офіціального отдѣла

Священникъ. *Ин. Ивановъ*

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го іюня 1914 года.

№ 12.

Отдѣлъ неофіціальныи.

№ 12.

СЛОВО

въ день Вознесенія Господня.

Почему Господь вознесся на небеса? Почему Онъ не остался на землѣ и не сталъ пребывать съ учениками и вѣрующими въ Него, какъ пребывалъ до страданій и смерти? Но тогда Его царство было бы не небеснымъ, а земнымъ, въ родѣ тѣхъ, которыя Ему показывалъ діаволь во время искушенія. И апостолы по воскресеніи Христовомъ думали сначала, что Христось создастъ царство на землѣ и потому сошедшись спрашивали Его: не въ сіе ли время, Господи, возстановляешь Ты царство Израилю (Дѣян. 1, 6)? Но Господь приходилъ на землю не для устроенія здѣсь царства, а для спасенія людей. Его царство не отъ міра сего, но обнимаетъ небо и землю, и Онъ соединилъ то и другое. Онъ вознесся на небо и въ то же время не отлучился, не отступилъ и отъ земли, но пребываетъ съ любящими Его и вѣрующими въ Него: «Азь есмь съ вами, сказалъ Онъ имъ, и никто же на вы!» Какія трогательныя, какія великія слова! Онъ съ нами, Онъ всегда будетъ защищать насъ! Но лучше,

что Онъ отошелъ къ Отцу. Онъ уготовалъ вѣрующимъ мѣсто на небѣ и ниспослалъ имъ Утѣшителя, Духа Святаго. Чрезъ это приняло участие въ дѣлѣ спасенія людей и третіе лице Св. Троицы—Духъ Святой. Если бы Христось не вознесся на небеса, Утѣшитель не пришелъ бы на землю, и жаждущая росы небесной пустыня человѣческаго міра не оросилась бы потоками божественной благодати, и міръ пребывалъ бы въ духовномъ оцѣпенѣніи и бесплодіи. Если бы не было вознесенія Господня, то и преславное воскресеніе Господа—этотъ начальный моментъ въ духовномъ возстановленіи и возрожденіи міра не имѣлъ бы своихъ славныхъ послѣдствій. Мы прикованы были бы долу, не имѣли бы восхода на небеса, оставались бы въ той же юдоли плача и сокрушенія о грѣхахъ. Но Господь вознесся на небеса и наше падшее естество милостивно вознесъ превыше херувимовъ и серафимовъ и спосадилъ одесную Бога Отца. Здѣсь наша природа исполнилась обожествленія, здѣсь произошло воссоединеніе земного съ небеснымъ, человѣческаго съ божественнымъ. Здѣсь мы, происшедшіе отъ перстнаго человѣка, возглавились небеснымъ Владыкой. Ангелы дивились странному восходу Господа, апостолы ужасались и радовались, созерцая преславное его вознесеніе. Врата небесныя подвиглись и отверзлись Ему, а чрезъ Него всему человѣчеству. Таково значеніе празднуемаго нынѣ радостнаго событія. Въ образѣ Господа Іисуса востекло къ Богу Отцу все возрожденное и воскресшее духовно отъ грѣха и смерти человѣчество. Каждый и изъ насъ можетъ принять участие въ этомъ восшествіи на небеса, если послѣдуетъ въ вѣрѣ и жизни за Господомъ, вознесшимся во славу на небеса. Воспомоществуемые божественною благода-

тію, мы должны духовно и нравственно восходить отъ земли на небо, а когданастанетъ и длянашей природы время восхожденія къ Богу Отцу, то и мы, подобно Христу Господу, вознесемъ къ престолу Божественной славы и срѣтимъ сонмы горнихъ силъ, воспѣвающихъ славу Господню. О, если бы Богъ сподобилъ насъ сего! О, если бы мы чистотою жизни и подвигами вѣры готовили себя къ сему! Но нашъ взоръ рѣдко устремляется къ небу, мы обращаемъ его долу, на землю, и здѣсь въ мутныхъ потокахъ наслажденій готовы потопить душу и тѣло. Для человѣка, преданнаго земнымъ удовольствіямъ, божественное дѣлается чуждымъ и страннымъ и онъ не мало не думаетъ объ отшествіи своемъ къ Богу и не готовится къ этому. Для него и вознесеніе Господа на небо есть событіе постороннее, чуждое и непонятное, даже какъ бы несуществующее. Онъ не сопутствуетъ мысленно Господу и не стремится къ престолу славы Божіей. Жалки подобные люди. Да просвѣтитъ ихъ Господь совѣтомъ благодати своей и да направитъ ихъ на путь спасенія! Да не отщетитъ Онъ и насъ отъ участія въ славѣ царства своего, но да обожествитъ и просвѣтитъ нашу падшую и истлѣвшую отъ грѣховъ природу и да вселитъ ее въ обитателяхъ небесныхъ. Аминь.

Епископъ *Іоаннъ*.

О Кайдаловской, въ городѣ Читѣ, часовнѣ.

(Изъ рѣпорта Епископу звященника.)

Кайдаловская, въ г. Читѣ, часовня построена въ началѣ 1900 годовъ китайскимъ подданнымъ, по св. крещенію, Михаиломъ Михайловичемъ, кажется, Трофимовымъ. Исторія возникновенія Кайдаловской часовни такова: въ концѣ 90 годовъ или въ началѣ 1900-го онъ, молодой китаецъ, со своимъ товарищемъ шель для заработковъ въ г. Читѣ. Не доходя до города, верстахъ въ 5, 7, по направленію къ первой почтовой станціи Усть-Глубокой (почтовый трактъ на г. Нерчинскъ), около часовни, въ лѣтній жаркій день, остановился отдохнуть; усталость быстро взяла верхъ, и они съ товарищемъ заснули. Сколько времени они проспали, онъ точно опредѣлить не могъ, какъ вдругъ какой-то старецъ костылемъ толкнулъ его въ бокъ и сказалъ: «Вставай, иначе умрешь». Тоже самое увидѣлъ и его товарищъ, который и рассказалъ ему потомъ о страшномъ снѣ. Соскочивъ испуганный, онъ началъ озираться и увидѣлъ подползавшую изъ кустовъ, къ его изголовью, пятнистую гадюку. Съ помощью товарища змѣя была убита, и они поблагодаривъ Господа за свое спасеніе, пошли въ г. Читѣ, гдѣ вскорѣ благополучно устроились и Михаилъ Михайловичъ, заработавъ порядочную сумму денегъ, изъ чернорабочаго сдѣлался подрядчикомъ. Однажды зайдя въ домовую Архіерейскую церковь и осматривая штукатурныя стѣны потолка, онъ увидѣлъ образъ Святителя и Чудотворца Николая, въ лицѣ котораго и узналъ старца спасителя отъ укушенія ядовитой змѣи. Въ благодарность за свое-

спасеніе, какъ только его матеріальныя средства увеличатся, онъ рѣшилъ креститься и построить часовню въ честь Великаго Святителя. Святитель Николай вездѣ и во всемъ помогаль ему, и вскорѣ онъ, принявъ св. крещеніе, приступилъ къ постройкѣ этой часовни, но погоня за большимъ заработкомъ отвлекла его въ Харбинъ, и все дѣло передалъ своему пріятелю архитектору г. Ш., оставивъ ему деньги на это дѣло и прося сдѣлать все, какъ подобаетъ святымъ. Г. Ш. писалъ ему въ Харбинъ, и нѣсколько разъ онъ посылалъ ему на достройку и заведеніе иконостаса съ образомъ Святителя крупныя суммы. Дѣла Михаила Михайловича въ Харбинѣ пошатнулись, и онъ опять пріѣхалъ въ Забайкалье. Лѣтомъ 1908 г. онъ строилъ отъ казны мостъ чрезъ рѣку Тайну, гдѣ я познакомившись съ нимъ, предложилъ ему работу по штукатуркѣ часовни Ушмунскаго храма. Предъ поѣздкой, въ августѣ 1908 г., депутатомъ на епархіальный съѣздъ въ г. Читу, я услышалъ его разсказъ объ этой часовнѣ, съ просьбой осмотрѣть ее и сказать ему, какъ г. Ш. устроилъ дорогой для него памятникъ. Найдя на мѣстѣ часовню не законченной, судя по тѣмъ суммамъ какія Михаилъ Михайловичъ отдалъ на это дѣло и по тѣмъ обѣщаніямъ, какія давалъ ему г. Ш., выпрашивая новые авансы, я пришелъ въ ужасъ, увидѣвъ, что св. мѣсто, въ центрѣ областного города, такъ жестоко ограблено хулиганами, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія съѣзда, прося ходатайствовать предъ Архипастыремъ поручить вѣдѣнію о. благочинаго г. Читы эту часовню и оградить святыню отъ поруганія. По пріѣздѣ въ Ушмунъ, я разсказалъ Михаилу Михайловичу, что нашелъ на мѣстѣ, и онъ пораженный нечестностью г. Ш., сказалъ, что какъ только онъ будетъ въ Читѣ, то сведетъ съ нимъ счеты,

а часовню исправить и закончить, какъ обѣщаль Святителю за свое спасеніе. Гдѣ сейчасъ Михаилъ Михайловичъ, я не знаю. Привель-ли ему Богъ быть въ Читѣ, или волна жизни унесла его въ другую сторону и не дала ему выполнить завѣтную мечту, одинъ Господь знаетъ. Можетъ-быть кости его обвиваетъ вѣтеръ Маньчжуріи, и Святитель Христовъ Николай Угодникъ приметъ, какъ даръ, его благія намѣренія за его спасеніе, которыя по неисповѣдимымъ судьбамъ ему не пришлось осуществить.

Часовня, сооруженная Михаиломъ Михайловичемъ, такъ и осталась недостроенной и находится въ запускѣ. Почему рѣшено ее сломать и взамѣнъ ея построить часовню въ оградѣ Архіерейскаго дома, по дорогѣ въ домовую церковь, въ которой при взглядѣ на образъ Святителя Николая, китаецъ призналъ въ этомъ Святителѣ своего избавителя отъ опасности. Въ часовнѣ будетъ помѣщенъ и самый образъ Угодника Божія. Часовня эта уже сооружается частію на пожертвованія, частію же на средства Архіерейскаго дома.

Изъ періодической печати.

Съ грустью останавливаясь передъ печальными картинами современнаго нравственнаго распада народа и общества и предъ цѣлымъ рядомъ явленій, содѣйствующихъ упадку нравственной чуткости, духовная печать ищетъ выхода изъ этого положенія въ усиленіи пастырской дѣятельности духовенства и въ его тѣснѣйшемъ объединеніи съ приходомъ. Еще въ началѣ года свящ. А. Грацинскій справедливо отмѣтилъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», что никакая реформа прихода, и самая совершенная, сама по себѣ приходской жизни не оживитъ, такъ какъ никакими

внѣшними побужденіями нельзя сблизить пастыря съ пасомыми. „Подъ приходомъ разумѣется извѣстный кругъ православныхъ людей, возглавляемыхъ священникомъ, настоятелемъ прихода. Подойди-же къ нимъ ближе, пастырь, войди въ ихъ нужды, собери ихъ около себя, поговори съ ними такъ, какъ отецъ говоритъ со своими дѣтьми—мѣшаетъ ли, или можетъ мѣшать сему сейчасъ и всегда что-либо? Вотъ будетъ и любовь къ тебѣ твоихъ словесныхъ овецъ, на каковой основѣ и начинай созидать спасеніе ввѣренныхъ тебѣ душъ стада Христова. На той же основѣ ты, пастырь, оснуешь и приходскую организацію, которую можно назвать братствомъ. Отчего бы въ самомъ дѣлѣ, по завѣту апостола „братство возлюбите“—намъ, пастырямъ, не взяты за проведеніе въ жизнь прихода идеи братства,—такъ эта идея широка, такъ она живуча и такъ она можетъ сроднить пасомыхъ съ пастыремъ и между собою.“—Далѣе о. Грацинскій приводитъ примѣръ. Въ одномъ приходѣ (село Тума, Касимовскаго уѣзда) приходскимъ братствомъ устроены: прекрасная богадѣльня (большое каменное зданіе), существуетъ иконо-книжный складъ, есть книгоноша, который по уѣзду разноситъ книги для продажи, существуетъ общество трезвости, въ которомъ не одна сотня трезвенниковъ; оказывается отъ братства въ разныхъ случаяхъ бѣднымъ прихожанамъ матеріальная помощь, выдается ссуда и. т. п.

Идея возрожденія церковной жизни при помощи братствъ пала у насъ повидимому на благодатную почву.—Въ цѣломъ рядѣ, по преимуществу югозападныхъ епархій (Подольская, Черниговская, Минская, Волынская) по примѣру Свято-Владимирскаго братства въ Кіевѣ открыты, или еще открываются, епархіальныя братства съ уѣздными и приходскими отдѣленіями. Они ставятъ широкую задачу оздоровить жизнь прихода, сплотить его разрозненныя силы и объединить ихъ стремленія къ трезвой христіанской жизни. Братства объединяютъ по уставу, подъ руководствомъ священника, лучшія, наиболѣе интеллигентныя си-

лы прихода—учителей, администрацію, почетныхъ прихожанъ и другихъ членовъ, изъявляющихъ желаніе принять участіе въ религиозно - просвѣтительной и экономической дѣятельности братствъ. Каждый членъ братства имѣетъ право самостоятельной дѣятельности на пользу прихода, руководясь, конечно, уставомъ. Это чрезвычайно важно, такъ какъ при такомъ порядкѣ дѣятельность братствъ не будетъ ограничиваться лишь общими засѣданіями разъ или два въ мѣсяць, а пойдетъ дѣйствительно систематическая работа, направленная къ искорененію въ приходѣ нежелательныхъ явленій. Задачи братствъ чрезвычайно широки: полное реформированіе прихода на началахъ христіанскихъ, борьба съ народнымъ пьянствомъ, съ хулиганствомъ, сквернословіемъ, устройство всевозможныхъ просвѣтительныхъ и благотворительныхъ учреждений, взаимная экономическая помощь. Братство устраиваетъ чтенія, бесѣды.

Въ лицѣ церковныхъ братствъ нарождается и крѣпнетъ великая общественная сила. Когда-то, въ тяжелую годину преслѣдованія православія со стороны фанатичныхъ поляковъ, въ рукахъ которыхъ были матеріальныя средства и политическое обладаніе краемъ, западнорусскія братства составили такой крѣпкій оплотъ православію и русской народности, что объ нихъ разбились всѣ нападенія вражьей силы. И теперь на сторонѣ недоброжелателей церкви, если не политическая сила, то, во всякомъ случаѣ, большія матеріальныя средства и культурныя силы въ лицѣ представителей науки, искусствъ и лутературы. И теперь, чтобы сѣять христіанское сѣмя, нужно сплотиться въ тѣсную семью и духовенству, и всемъ церковнымъ людямъ и идти на работу, не шадя силъ и будучи готовымъ на всякій подвигъ. До сихъ поръ православный священникъ, въ особенности въ селѣ, былъ совершенно одинокъ въ своихъ лучшихъ начинаніяхъ; его дѣятельность, направленная къ оздоровленію приходской жизни, встрѣчала нерѣдко противодѣйствіе даже со стороны администраціи села. Одинокество въ трудѣ парализо-

вало энергію и ослобляло дѣятельность. Съ нарожденіемъ церковныхъ братствъ, объединяющихъ просвѣтительная и административныя силы прихода, это тяжелое одиночество пастыря въ трудѣ исчезнетъ. Въ самыхъ глухихъ уголкахъ будетъ идти дружная работа лучшихъ силъ, какъ духовенства, такъ и мірянъ. Нужно замѣтить, что несмотря на обиліе темныхъ явленій въ деревенской жизни, для успѣшной дѣятельности братствъ есть весьма благопріятная почва. Безчиніе и хулиганство молодежи и общее отсутствіе порядка и системы въ сельской жизни вполне подготовили живыя, еще не успѣвшія разложиться силы деревни къ тѣсному объединенію. Нужно только избрать центръ, около котораго объединиться: нужно лишь имѣть право сдѣлать это и слышать призывъ къ объединенію.

Но духовная печать отлично сознаетъ, что такое объединеніе съ паствою и даже между собою духовенства не можетъ состояться безъ особаго спаивающаго цемента. Слово „единеніе“ написано на лозунгахъ всѣхъ партій и направленій. Это одно уже показываетъ, насколько принципъ жизнעדѣятельности, выражаемый этимъ словомъ, твердъ и вѣренъ. Когда заходитъ рѣчь о пастырскомъ единеніи, то съ этимъ обычно связывается представленіе о такъ называемыхъ пастырскихъ собраніяхъ, гдѣ заслушиваются какіе-нибудь доклады, составляются по нимъ постановленія, пишутся протоколы и. т. п. Здѣсь, пишетъ „Подолія“ (№ 38), кроется ошибка. Конечно, и такія собранія должны быть средствами объединенія пастырей, но только при одномъ условіи: при единеніи пастырей въ служеніи. Единеніе обнаруживаетъ себя не тогда, когда говорятъ лишь о немъ, но когда осуществляютъ его въ жизни, въ дѣлахъ. Пастырскія собранія, постановленія, протоколы—все это только разговоры, разговоры, можетъ быть, иногда умные и добрые, и полезные, но однако это еще не единеніе. Между тѣмъ, въ служеніи-то единенія обычно нѣтъ. Соберутся у насъ на собраніе, поговорятъ, пожалуются, сдѣлаютъ тѣ или иныя постановленія, по-

томъ разъѣдутся каждый въ свой уголь, и тѣмъ дѣло кончается. И опять каждый дѣлаетъ свое дѣло, а не общее, одинъ—одно, другой—другое. Отсюда и неуспѣхъ нашихъ пастырскихъ собраній. Отчего они по большей части бывають вялы, неинтересны и малолюдны? Оттого, что у насъ нѣтъ одного общаго дѣла, въ которомъ бы всѣ принимали горячее активное участіе. Изъ-года-въ-годъ на пастырскихъ собраніяхъ разныхъ епархій дѣлаются шаблонныя постановленія объ открытіи и устройствѣ на приходахъ того, другого, третьяго... Но жизнь отъ этого мало двигается впередъ, пастырскаго единенія все-таки не создается и отдѣльные работники попрежнему изнывають въ одиночествѣ...—Надо понять, что сѣзды и собранія духовенства не сѣзды чиновниковъ, приказчиковъ и т. п. сословныя и профессиональныя собранія. Они должны быть собраніями во имя Христа и со Христомъ.

Необходимо устроить такъ, чтобы каждый сѣздъ духовенства оставилъ глубокой слѣдъ въ религіозной жизни и пастырей, и мѣстной православной семьи, и не только этой послѣдней, но и окрестныхъ приходовъ. Долженъ быть устроенъ крестный ходъ, затѣмъ соборныя богослуженія—всенощныя и литургии съ общенароднымъ пѣніемъ хотя нѣкоторыхъ пѣснопѣній, съ проповѣдями и поученіями. Единеніе въ молитвѣ и служеніи слова создастъ въ пастыряхъ то настроеніе, которое явится залогомъ ихъ братской любви и дѣйствительнаго объединенія.

Мысль, что внутреннее церковное единеніе дѣйствительное, а не словестное, можетъ создасться только на почвѣ религіознаго единенія, неоспорима; пастырскія собранія нельзя обращать въ сѣзды чиновниковъ; но это въ той же мѣрѣ приложимо и къ собраніямъ приходскимъ. Необходимо, чтобы всѣ церковныя организациі, какъ то общества трезвости, кружки ревнителей и т. п., объединялись въ союзы и были въ постоянномъ религіозномъ общеніи между собою. Желательно, чтобы приходскіе престольные праздники праздновались не одними при-

хожанами, но и жителями сосѣднихъ приходо́въ, откуда могутъ устраиваться крестные ходы въ храмъ, празднующій свой престоль. Духовенство сосѣднихъ приходо́въ должно непремѣнно принимать участіе въ соборномъ богослуженіи и крестномъ ходѣ. Вотъ путь, которымъ должно развиваться единеніе пастырей ихъ паствъ.

Но, несомнѣнно, однако, что одной торжественности богослуженія и часто устраиваемыхъ праздниковъ еще мало для поддержанія и развитія религіознаго чувства прихожанъ. И вотъ духовная печать ищетъ путей внутренняго сближенія съ приходомъ и старается выяснитъ тѣ препятствія, которыя мѣшаютъ священнику слиться съ приходомъ въ неразрывное единство. Обращаютъ прежде всего вниманіе на не всегда ясно сознаваемую связь между проповѣдничествомъ и законоучительствомъ. Приучить себя говорить въ церкви на темы библейской исторіи и церковныхъ службъ, раскрывая ихъ смыслъ и глубокое содержаніе, священнику не трудно, если онъ любитъ законоучительство, оказывающее ему въ данномъ случаѣ большую услугу. Съ ребятами въ школѣ говоришь просто, душевно и находчиво. Не можетъ священникъ въ школѣ, теперь, какъ и всегда, ограничиваться простымъ изложеніемъ событій, такъ какъ это дѣлало бы преподаваніе сухимъ, а законоучитель призванъ просвѣтитъ сердце ребенка и больше всего долженъ заботиться объ этомъ. Отъ навыка же говорить съ дѣтьми пріобрѣтается навыкъ поучать и взрослых. Хорошему усердному законоучителю ничто уже не мѣшаетъ быть хорошимъ дѣйственнымъ проповѣдникомъ. У насъ сразу же образуется способность говорить предъ собраніемъ людей и, что особенно важно, говорить доступно для простолюдиновъ. Эта способность пріобрѣтается, конечно, не сразу, она—плодь долговременной жизни съ народомъ, и уроки Закона Божія служатъ большимъ подспорьемъ къ этому. Одну и ту же истину законоучителю для наглядности нужно разбирать съ разныхъ сторонъ, говорить въ разныхъ фор-

махъ выраженія, такъ какъ самыя лучшіе учебники допускають отвлеченныя и непонятныя дѣтямъ выраженія. Приходится дѣлать сравненія, изучать народный языкъ, чтобы въ немъ найти для себя подходящее выраженіе. Отсюда находчивость, способность понимать міровоззрѣніе народа, вдумчивость и ясное сознаніе высоты пастырскаго служенія. И въ самой психологіи вліянія на сердце слушателя окажется полный параллелизмъ. Первое, что должно быть признано существенно важнымъ въ религіозномъ воспитаніи дѣтей,—это указаніе Божій въ природѣ. Дитя попреимуществу живетъ чувствомъ. Что же можетъ сравниться красотой, пестротой и яркостью красокъ съ картинами природы? Дѣти деревни весь до-школьный періодъ живутъ на лонѣ природы и хорошо знаютъ, что въ ней есть „душа“ и свой языкъ. Вотъ этими то ощущеніями и чувствами дѣтской души и надо сумѣть учителю воспользоваться для религіозно-нравственнаго воспитанія. Не говорите дѣтямъ о томъ, чего они еще не въ состояніи понять умомъ, а старайтесь больше заставить дѣтей полюбить Бога, Который является имъ и въ ясной лазури неба, и въ ослѣпительномъ блескѣ солнца, и въ торжественномъ великолѣпіи возрастающаго дня, и въ задумчивомъ величій наступающей ночи, и въ ревѣ бури, и въ раскатахъ грома, и въ цвѣтахъ радуги, и въ зелени листовъ, и въ журчаніи ручья, и въ шумѣ моря, и во всемъ, что есть въ природѣ живого... Но вѣдь такъ же, какъ ребенокъ, чутокъ къ голосу природы и простой народъ, такъ же понимаетъ ея языкъ и ея живую душу, говорящую о тайнахъ міра.

Другимъ средствомъ религіозно-нравственнаго воспитанія является возбужденіе благоговѣнія къ нравственному закону и любви къ Богу, вложившему въ сердце этотъ законъ. Нужно учить дѣтей смотрѣть на Бога, какъ на Отца, безконечно-любящаго своихъ дѣтей, которыхъ Онъ создалъ для блаженства и блаженство которыхъ Онъ искупилъ мученіемъ и смертью Сына Божія. Дѣтямъ нужно внушать страхъ Божій, какъ начало пре-

мудрости, но дѣлать это нужно такъ, чтобы этотъ страхъ вытекалъ изъ любви же. Но развѣ не тѣ же чувства и не тѣмъ же путемъ нужно будить и пастырю-проповѣднику? При чемъ какъ учителю или законоучителю, такъ равно и священнику одинаково нужно быть живымъ примѣромъ, чтобы имѣть доброе вліяніе на тѣхъ, къ кому они обращаются. — Въ этомъ послѣднемъ отношеніи, сравнивая прошлое съ настоящимъ, „Вятскія епархіальныя вѣдомости“ (№ 8—9) обращаютъ вниманіе на слѣдующее. Путь къ достиженію желаемой цѣли старое духовенство избирало не широкой, усыпанный цвѣтами, а узкой, чистый, прямой и вѣрный. Совершенія таинствъ и богослуженія было истинное, съ благоговѣйнымъ молитвеннымъ настроеніемъ. Строгое соблюденіе постовъ и обрядовъ, примѣрное воспитаніе своей семьи въ духъ христіанской православной вѣры, близкое общеніе со своими пасомыми и всегдашняя отзывчивость къ нуждамъ ихъ — были главною отличительною чертою духовенства. И за это оно пользовалось отъ прихода непритворнымъ уваженіемъ. Простой, обыденный образъ жизни прежняго духовенства не страшилъ крестьянина приглашать своего духовнаго отца къ себѣ въ домъ — благословить брачную или поминальную трапезу, и самъ батюшка не гнушался принять въ свои просто обставленные покои этого мужичка-лапотника, угостить его чайкомъ и поговорить съ нимъ. Вотъ такое то сердечное, простое обращеніе пастыря съ крестьяниномъ вызывало послѣдняго на откровенность къ своему духовному отцу и привязывало къ нему. Нынѣшнее духовенство, неложно можно сказать, пишетъ авторъ отмѣченной статьи въ „Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“, совсѣмъ другого закала:

„Не будемъ углубляться въ это замѣчаніе и послѣдующія обличительныя строки, важно въ данномъ случаѣ не выясненіе вины нынѣшняго духовенства, а нужно только отмѣтить тотъ путь, къ которому должно стремиться священникамъ, желающимъ объединиться съ приходомъ. Но опять-таки дѣло не въ одномъ

только сердечномъ и простомъ обращеніи и въ умѣннѣ поставитъ жизнь своей семьи въ соотвѣтствіе съ христіанскими нормами жизни.—Въ настоящее время, когда съ каждымъ днемъ все больше и больше пробуждается сознание народныхъ массъ, священнику необходимо исполнить евангельскій завѣтъ: „шедше — научите“. Да, нужно священнику идти изъ села, отъ церкви въ деревню, обходя ихъ одну за другой, пока не обойдетъ съ проповѣдью слова Божія всѣ деревни своего прихода. Трудъ упорный и систематическій никогда не бываетъ неблагодарнымъ. Капля за каплей наполняютъ сосудъ, и наступаетъ такое время, что труженникъ самъ дивится, когда это онъ успѣлъ все сдѣлать. Въ церкви пишетъ діаконъ А. Голохвостовъ въ тѣхъ же „Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ“ (№ 10), вашу проповѣдь слушаютъ почти всегда одни и тѣ же лица и притомъ лучшая часть прихода въ нравственномъ отношеніи, а въ деревнѣ можете привлечь къ слушанію слова Божія и тѣхъ даже, кои въ храмъ Божій заходятъ только въ Св. Пасху. А мы все это забыли, чему свидѣтельствомъ служатъ недавніе указы Св. Синода и епархіальнаго начальства: о веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій въ деревняхъ прихода. Но какъ мы отнеслись къ этимъ указамъ, о томъ не буду говорить. Мы превыкли къ формализму, и это послѣднее распоряженіе начальства облекли въ извѣстную форму и успокоились. Даже были толки о томъ, нельзя ли какъ-нибудь отдѣлаться отъ этой формы. Но выйдемъ изъ рамокъ формализма и посмотримъ: что на самомъ дѣлѣ представляютъ эти наши, только что родившіяся, собесѣдованія? Какъ къ этому относится простой народъ?— Одинъ крестьянинъ по окончаніи бесѣды высказалъ удивленіе „я, говоритъ, прожилъ 65 лѣтъ, и ничего подобнаго не слыхалъ и не приходилось видѣть мнѣ, чтобы въ моей избѣ собирались и малые и старые около своего пастыря, какъ собираются пчелки Божіи около своей матки“.— Но развѣ и для пастыря не сладокъ бываетъ отдыхъ послѣ такихъ переживаній?

Всѣ эти мотивы духовной печати, и живое стремленіе къ дѣйствительному религиозному единенію духовенства между собою и съ прихожанами, и самобичеваніе въ поискахъ тѣхъ причинъ, которыя тормозятъ вліяніе духовенства на приходъ, и глубокая грусть объ упадкѣ общества и цѣломъ рядѣ неблагоприятныхъ для религіи и нравственности вліяній—говорятъ объ одномъ отрадномъ явленіи: духовенство наше просыпается отъ вѣковой спячки, начинаетъ сознательно относиться къ окружающему и приступаетъ къ работѣ, которой отъ него требуетъ высокой долгъ пастырскаго служенія. Въ добрый путь, пора! Враги церкви не дремлютъ и ведутъ свою разрушительную дѣятельность (Отд. Хр.)

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Актъ въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ 8 іюня с. г. въ женскомъ Епархіальномъ д. училищѣ происходилъ обычный годичный актъ.

Празднество началось архіерейскимъ служеніемъ литургіи, за которой на маломъ входѣ на игумена монастыря О. Павла былъ возложенъ Епископомъ наперстный крестъ, данный игумену Св. Синодомъ къ 6-му мая въ награду за усердное и полезное прохожденіе имъ должности настоятеля Троицкаго Селенгинскаго монастыря, во время запричастнаго стиха Инспекторъ классовъ училища произнесъ въ назиданіе окончившимъ курсъ воспитанницамъ поученіе; по окончаніи литургіи отслуженъ былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ возглашеніемъ многолѣтія. По окончаніи молебна состоялась и самый актъ, на которомъ Предсѣдатель училища, протоіерей С. Старковъ сообщилъ краткія отчетныя за годъ свѣдѣнія, прочиталъ списки выдержавшихъ испытаніе воспитанницъ, переведенныхъ въ слѣдующіе классы. Всего было въ училищѣ

178 воспитанницъ, изъ нихъ переведено въ слѣдующіе классы 100
удостоено свидѣтельствомъ на званіе домашней учительницы 13
воспитанницъ VI класса, 21 воспитанница удостоены свидѣ-
тельствъ объ окончаніи одногодичнаго VII дополнительнаго пе-
дагогическаго класса. Наибольше отличившимся воспитанницамъ
выданы были въ награду книги, а окончившимъ курсъ ученія
въ училищѣ даны въ благословеніе отъ Епископа, за его под-
писомъ, Евангелія. Богослуженіе въ училищной церкви и актъ
почтилъ своимъ присутствіемъ Военный Губернаторъ, сказав-
шій на актѣ и за трапезой поздравительныя сочувственныя
рѣчи, въ коихъ похвалилъ направленіе, нравственный обликъ
и педагогическую дѣятельность лицъ, получающихъ образова-
ніе въ женскихъ Епархіальныхъ училищахъ.

Въ заключеніе акта и Преосвященный высказалъ окон-
чившимъ курсъ воспитанницамъ, между прочимъ, слѣдующее:
Я слѣдилъ за ходомъ дѣлъ въ вашемъ учебномъ заведеніи,
читалъ нѣкоторыя изъ вашихъ письменныхъ работъ, слышалъ
ваши отвѣты на экзаменахъ и изъ всего этого вынесъ впе-
чатлѣніе, что вы выходите отсюда съ добрымъ христіанскимъ
направленіемъ. Дай Богъ, чтобы это направленіе въ дальнѣй-
шемъ поприщѣ вашей жизни укрѣнилось и углубилось въ васъ
и чтобы изъ васъ вышли добрыя учительницы народнои сре-
ды, добрыя жены своихъ мужей и добрыя матери. Тогда тру-
ды, употребленные на ваше воспитаніе и образованіе, не оста-
нутся тщетными, но принесутъ плоды. Но вы должны знать,
что въ жизни человѣкъ встрѣчается не съ однимъ только доб-
ромъ, но и съ зломъ, и если онъ подчинится ему и станетъ
поступать худо, то исказитъ и помрачитъ свой духовный об-
ликъ, утратитъ свои добрыя качества и вмѣсто нихъ приобрь-
тетъ злыя. Мы не желаемъ, чтобы это случилось съ вами и
молимъ Бога, чтобы Онъ сохранилъ васъ отъ развращенія и
зла. Но человѣкъ и самъ долженъ беречь себя отъ всего дур-
ного, иначе никто его не спасетъ. Храните и вы себя отъ

всего, что можетъ повредить вашей вѣрѣ и нравственности, чуждайтесь поступковъ и дѣйствій, несвойственныхъ благовопитанному человѣку, совѣтуйтесь съ опытными и добрыми людьми, а порочныхъ и легкомысленныхъ удаляйтесь. Храните вѣру и любовь къ Богу и ближнимъ—тогда васъ не осилитъ никакое зло. Богъ своею благодатию и милостию да сохранитъ васъ, да направитъ на путь истины и добра.—Актъ закончился трапезой и осмотромъ работъ воспитанницъ. На трапезѣ вмѣстѣ съ гостями сѣдѣли и сами воспитанницы. На память и въ признательность за посѣщеніе училища почетнымъ гостямъ воспитанницы поднесли свои рукодѣлія.

Поѣздка Его Преосвященства. Преосвященнѣйшій Іоаннъ 5 сего іюня изволилъ выѣхать на Иргень къ празднику «Девятой Пятницы» для совершенія богослуженія. Въ т. Читы Владыка возвратился 7-го числа съ утренимъ поѣздомъ.

Въ Читинскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ переводные и выпускные экзамены закончились 12 іюня. 13 состоялся молебенъ и актъ. Изъ 23 учениковъ старшаго класса окончили курсъ 22 ученика; изъ нихъ съ правомъ поступленія въ Духовную Семинарію безъ экзамена 21 ученикъ. Изъ 73 учащихся прочихъ классовъ переведено 41, оставлено на повторительный курсъ 6, назначены переэкзаменовки и экзамены осенью с. г. 26 ученикамъ. Всего учащихся въ училищѣ къ концу учебнаго года было 96.

Епархіальный съѣздъ. 10 іюня открылся очередной епархіальный съѣздъ, на который прибыли депутаты отъ духовенства, въ числѣ 21, и 5 представителей отъ церковныхъ старостъ. Утромъ 10 числа депутаты представлялись Его Преосвященству въ его покояхъ, а затѣмъ въ помѣщеніи мужскаго духовнаго училища состоялось первое засѣданіе для выбора президіума. Предсѣдателемъ съѣзда избранъ священникъ Юлій Писаревъ, товарищемъ предсѣдателя священникъ Оседоръ Титовъ, дѣлопроизводителями о. о. І. Осиповскій, Ин-

нокентій Ивановъ (уѣздный наблюдатель) и. І. Николаевскій. По утвержденіи избранныхъ Архипастыремъ съѣздъ вечеромъ того же дня разсматривалъ нѣкоторые вопросы программы.

Отъ юбилейной комиссіи бывшихъ воспитанниковъ Моск. Дух. Академіи (въ г. Москвѣ).

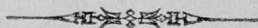
1 Октября 1914 года исполняется сто лѣтъ, какъ Московская Духовная Академія устроилась въ Сергіевой Лаврѣ и начала новую жизнь въ качествѣ преемницы прежней Славяно-Греко-Латинской Академіи и Троицкой Семинаріи. Желая ознаменовать столѣтній юбилей разсадника высшаго научно-богословскаго знанія въ нашемъ отечествѣ, насельники Бѣлокаменной,—питомцы Московской Духовной Академіи,—въ общемъ собраніи 17 Октября 1913 года, постановили кликнуть кличъ по Святой Руси, чтобы люди, обязанные этой школѣ своимъ духовнымъ развитіемъ и образованіемъ, отозвались на ея вѣковой юбилей присылкой къ 1 Февраля будущаго года документовъ, которые такъ или иначе рисуютъ ея бытъ за минувшее столѣтіе. Сюда относятся: всякаго рода письма, дневники, воспоминанія, своии чужія, біографіи, автобіографіи и записки, въ рукописяхъ и печатномъ видѣ, съ изложеніемъ событій изъ прошлаго Академіи. По этимъ документамъ, послѣ ихъ разсмотрѣнія и приведенія въ систему, будетъ составленъ сборникъ, который долженъ освѣтить минувшія судьбы Академіи по возможности съ самыхъ различныхъ сторонъ.

Для пріема и упорядоченія матеріаловъ, которые имѣютъ поступить, избрана комиссія, подъ предсѣдательствомъ Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища, протоіерея Н. П. Добронравова, въ составъ: протопресвитера Успенскаго Собора Н. А. Любимова, профессоровъ Селько-Хозяйственнаго Института о. І. А. Артоболевскаго и Лицея Цесаревича Николая о. І. И. Соловьева, протоіерея ц. Троицы, въ Вешнякахъ, С. В. Страхова, свящ. ц. Трехъ Святителей Н. А. Колосова; бывшихъ профессоровъ Моск. Дух. Академіи Н. А. Заозерскаго и В. А.

Соколова, преподавателей Моск. Духовной Семинаріи Н. П. Розанова и С. И. Кедрова, Заиконоспасскаго Духовнаго Училища И. П. Николина и завѣдующаго Патріаршей Библіотекой Н. П. Попова. На ту же комиссію названнымъ общимъ собраніемъ возложена обязанность озаботиться: а) привлеченіемъ добровольныхъ пожертвованій на устройство для академическаго храма церковно-богослужебной утвари (креста, евангелія и свящ. сосудовъ) и б) чтобы на будущее время лучшіе изъ питомцевъ Москов. Дух. Академіи неизмѣнно получали образованіе за счетъ стипендіи имени митр. Платона, столь много сдѣлавшаго для высшей духовной школы, и выходили изъ ея нѣдръ въ жизнь съ прибавленіемъ къ своимъ фамиліямъ „Платоновыхъ“, какъ было въ прежніе годы.

Для приведенія въ исполненіе всѣхъ этихъ намѣреній надобенъ капиталъ не менѣе 12,000 рублей, къ составленію котораго путемъ добровольныхъ взносовъ и приглашаются всѣ питомцы Московской Духовной Академіи, желающіе почтить вѣковое служеніе своей духовной матери въ дѣлѣ воспитанія и образованія русскаго юношества, а равно и другія лица, сочувствующія выполненію намѣченныхъ задачъ.

Документы (которые, въ случаѣ заявленія, будутъ возвращены собственникамъ въ полной сохранности) и денежные приношенія просить адресовать въ г. Москву на имя Предсѣдателя комиссіи, Законоучителя Александровскаго Военнаго Училища, протоіерея Николая Павловича Добронравова или ея казначея, протоіерея Ц. Святителя Николая, въ Новой Слободѣ, (Долго-руковская ул.) Виктора Ивановича Кедрова.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла
Архимандритъ *Есфремъ*.

Печатать разрѣшается: Цензоръ Протоіерей *И. Тяжслово*.
Электро-тип. Н. П. Первунникаго.