

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

15 МАРТА

№ 6.

1867.

---

Содержаніе. I. Распоряженія Высшаго Правительства.—II. Епархіальныя распоряженія.—III. Распоряженія Семинарскаго Начальства.—IV. Дѣйствія и распоряженіе Попечительства.

---

#### II.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*О дѣйствіяхъ комитета, Высочайше утвержде-  
ннаго для преобразованія духовно-учебныхъ заве-  
деній. (Продолженіе).*

Уставы семинарій и училищъ проектированы комите-  
томъ въ одномъ духѣ и направленіи; но въ частностяхъ и  
подробностяхъ этихъ уставовъ есть различія, необходимо  
обусловливаемые характеромъ, назначеніемъ, а также спо-  
собами содержанія тѣхъ и другихъ заведеній. Поэтому  
соображенія комитета относительно устройства семинарій  
и училищъ будутъ изложены отдѣльно.

Начнемъ съ соображеній относительно устройства се-  
минарій и прежде всего съ предположенной комитетомъ  
системы управленія и внутренней организаціи этихъ за-  
веденій.

Семинаріи въ каждой епархіи, подъ главнымъ управленіемъ святѣйшаго синода, состоятъ въ ближайшемъ вѣдѣніи мѣстнаго архіерея: таково основное положеніе, которымъ комитетъ опредѣляетъ въ своемъ проектѣ порядокъ высшаго управленія семинаріями. По убѣжденію комитета, инаго порядка и быть не должно. Послѣ святѣйшаго синода, какъ высшаго церковнаго правительства, кому прямѣе и естественнѣе можетъ быть поручено высшее на мѣстѣ завѣдываніе семинарією, какъ не епархіальному епископу? Онъ есть главный въ епархіи блюститель вѣры, духовный пастырь и руководитель, слѣдовательно ему должно принадлежать наблюденіе за обученіемъ въ семинаріи, какъ духовной школѣ. Онъ поставляетъ служителей церкви, слѣдовательно епископъ долженъ знать и видѣть, какъ ведется дѣло приготовленія къ служенію церкви. Поэтому въ проектѣ устава епархіальному преосвященному предоставляется имѣть высшее наблюденіе за исполненіемъ семинарскаго устава во всѣхъ его частяхъ, посѣщать семинарію во всякое время, (входить во всѣ подробности управленія, лично удостовѣряясь въ степени благоустройства семинаріи, а также присутствовать на испытаніяхъ, особенно оканчивающихъ курсъ. О всѣхъ мѣрахъ къ устраненію замѣченныхъ недостатковъ или вообще къ улучшенію той или другой части семинарскаго устройства, въ предѣлахъ устава, епархіальный архіерей даетъ управленію семинаріи предложенія. Онъ вообще охраняетъ права и преимущества семинаріи; по важнѣйшимъ же дѣламъ семинаріи, требующимъ усмотрѣнія высшаго церковнаго управленія, епархіальный архіерей входитъ съ представленіями въ святѣйшій синодъ. Частнѣе мы будемъ встрѣ-

чатся съ правами и обязанностями епархіальнаго архіерея въ продолженіе статьи.

При такихъ отношеніяхъ мѣстнаго преосвященнаго къ семинаріи, сама собою устанавливается и близость этого заведенія къ епархіи. Признавая близость эту нужно по тѣсной связи семинаріи съ епархіею, какъ учрежденія, удовлетворяющаго потребностямъ сей послѣдней, комитетъ пашель полезнымъ, въ видахъ большаго сближенія той и другой, постановить, чтобы въ составъ семинарскаго правленія, обсуждающаго все дѣла по семинаріи, входили члены изъ епархіальныхъ священно-служителей. По предложенію комитета, они избираются въ это званіе духовенствомъ своей епархіи на опредѣленный срокъ, соотвѣтствующій продолжительности семинарскаго курса, именно на *шесть* лѣтъ, и утверждаются епархіальнымъ архіереемъ. Въ званіи членовъ правленія эти священно-служители будутъ принимать участіе въ разсмотрѣніи и обсужденіи всѣхъ дѣлъ семинаріи, наравнѣ съ прочими членами правленія.

Поставляя семинарію подъ власть мѣстнаго архіерея и въ тѣсную связь съ епархіею, комитетъ находилъ существенно необходимымъ, чтобы семинарія въ то же время имѣла сама достаточную самостоятельность для свободнаго и энергическаго проявленія своихъ учебно-воспитательныхъ силъ, и чтобы силы эти заключали въ себѣ надлежащую жизненность и правильное направленіе. Въ этихъ соображеніяхъ комитетъ обратилъ особое вниманіе на то, чтобы внутренняя организація семинаріи, та составъ должностныхъ въ ней лицъ, порядокъ и условія ихъ опредѣленія и кругъ обязанностей каждаго сколь возможно прямо и неуклонно вели къ осуществленію этихъ важныхъ цѣлей.

Благоустройство семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго заведенія, въ которомъ должностныя лица, по самому роду своихъ обязанностей, непременно имѣютъ въ своемъ собственномъ кругу извѣстную долю самостоятельности, существенно зависитъ отъ того, имѣютъ ли эти лица нужныя способности—умственные и нравственныя—къ исполненію возлагаемыхъ на нихъ обязанностей. Многолѣтній опытъ нашихъ семинарій съ очевидностію показалъ, что, при системѣ назначенія должностныхъ лицъ въ семинаріи высшими инстанціями, не всегда поступали на семинарскую службу вполне способныя лица, хотя и всегда существовало требованіе закона о назначеніи однихъ только способныхъ и благонадежныхъ. И нельзя не согласиться, что при такой системѣ почти неизбѣжны подобныя явленія. При всемъ желаніи удовлетворять со всею строгостію означенному требованію закона, высшая инстанція не всегда можетъ выполнять его уже по одному тому, что ей не могутъ быть достаточно извѣстны ни способности, ни характеръ тѣхъ, кого она опредѣляетъ. Поэтому комитетъ нашелъ нужнымъ ослабить господствовавшую доселѣ систему централизаціи въ назначеніи должностныхъ лицъ высшими инстанціями и ввести систему избранія на самомъ мѣстѣ служенія.

Способъ и условія избранія кандидатовъ на различныя должности при семинаріи комитетъ призналъ нужнымъ назначить различныя, такъ чтобы въ этихъ отношеніяхъ избраніе полнѣе соответствовало характеру и назначенію той должности, для занятія которой избирается кандидатъ.

Кандидаты на должности ректора и инспектора, а также члены семинарскаго правленія изъ паставниковъ,

какъ лица, долженствующія имѣть важное вліяніе на ходъ дѣлъ въ семинаріи, избираются семинарскимъ правленіемъ при участіи, съ правомъ голоса, всѣхъ преподавателей семинаріи, кромѣ служащихъ по найму. Затѣмъ преподаватель, бібліотекаръ, врачъ, экономъ, почетный блюститель по хозяйственной части и секретарь семинарскаго правленія избираются правленіемъ въ томъ составѣ, въ какомъ оно занимается всѣми дѣлами по учебно-воспитательной части. Избраніе же кандидатовъ на должности помощниковъ инспектора предоставляется ректору и инспектору. Самое избраніе должностныхъ лицъ (кромѣ помощниковъ инспектора) предположено производить посредствомъ закрытой баллотировки. При такомъ способѣ избранія сужденіе избирателя объ избираемомъ выражается прямѣе и свободнѣе и устраняются всѣ поводы къ личнымъ столкновеніямъ и всякаго рода непріязненнымъ отношеніямъ между избирателями и избираемымъ лицомъ. При избраніи на учебно-воспитательныя должности обращается вниманіе на ученую степень избираемаго; при избраніи на всѣ вообще должности—на личную способность избираемаго къ занятію и достойному прохожденію той или другой должности. Чѣмъ выше, значимѣе и вліятельнѣе учебно-воспитательная должность въ семинаріи, тѣмъ высшее образованіе требуется отъ кандидата на нее. На должность ректора можетъ быть избранъ только докторъ или магистръ богословія; на должность инспектора—магистръ; на должность преподавателя—магистръ или кандидатъ, или же окончившій курсъ университетскаго образованія; на должность помощника инспектора—магистръ или кандидатъ богословія, а въ случаѣ нужды—и студентъ семинаріи, имѣ-

ющій опытность и особенную способность къ успѣшному прохожденію этой должности. Нельзя сдѣлать въ уставѣ точныхъ указаній, какъ и чѣмъ должны избиратели опредѣлить личную способность и благонадежность кандидата къ достойному прохожденію той или другой должности; въ этомъ случаѣ, какъ присяжные на судѣ, избиратели должны руководиться указаніями своей совѣсти и желаніемъ истиннаго блага учебно-воспитательному заведенію, для котораго избирается новый дѣятель. Но по отношенію къ двумъ должностямъ существуютъ уже испытанные, довольно вѣрныя способы, принятыя и комитетомъ. Эти способы: для кандидата на учительскую должность — пробныя лекціи или уроки, для кандидата на должность помощника инспектора — исправленіе этой должности въ продолженіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ. На пробныхъ лекціяхъ должны присутствовать всѣ избиратели. Пробныхъ лекцій должно быть три; предметъ, по крайней мѣрѣ одной изъ нихъ, долженъ быть назначенъ самими избирателями. Въ случаяхъ допущенія къ исправленію должности помощника инспектора въ видѣ испытанія, на инспекторѣ лежитъ непремѣнный долгъ съ особеннымъ вниманіемъ слѣдить за образомъ дѣйствій допущеннаго, за отношеніями его къ ученикамъ и учениковъ къ нему. Трехмѣсячный срокъ такого испытанія признанъ достаточнымъ для узнапія способностей и благонадежности кандидата на должность помощника инспектора. По отношенію къ двумъ должностямъ ректора и инспектора постановлены, сверхъ указанныхъ, еще особыя условія, какимъ должны удовлетворять баллотлируемые кандидаты. Ректоръ долженъ быть изъ духовныхъ лицъ въ санѣ архимандрита или протоіерея; инспек-

торъ же избирается изъ паличныхъ или бывшихъ семинарскихъ наставниковъ и можетъ не состоять въ духовномъ санѣ, такъ какъ въ кругу обязанностей инспектора не рѣдко могутъ встрѣчаться такіа, исполненіе которыхъ удобнѣе для инспектора не имѣющаго духовнаго сана. Утвержденіе должностныхъ лицъ назначено для различныхъ должностей различное. Ректоръ и инспекторъ утверждаются святѣйшимъ синодомъ, какъ начальственные лица въ семинаріи; утвержденіе же всѣхъ прочихъ должностныхъ лицъ, по предположенію комитета, предоставляется мѣстному епархіальному преосвященному. Обязанности, возлагаемыя на должностныхъ лицъ въ семинаріи, двоякаго рода: одиѣ, такъ сказать, единичныя, касающіяся дѣятельности каждаго должностнаго лица въ предоставляемой ему личносферѣ; другія — общія, касающіяся совокупной дѣятельности учебно-воспитательной семинарской корпораціи, соединяющей въ коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Обязанности перваго рода имѣютъ характеръ неполнительный, и каждое должностное лицо тѣмъ болѣе соотвѣтствуетъ своему назначенію, чѣмъ оно точнѣе и строже исполняетъ въ своей личной служебной дѣятельности указанныя для него правила и постановленія. Обязанности, возлагаемыя на семинарское правленіе, состоятъ въ возможно полномъ и обстоятельномъ обсужденіи и рѣшеніи всѣхъ вопросовъ, касающихся цѣлаго строя жизни семинаріи, какъ учебно-воспитательнаго института, и въ извѣстныхъ отношеніяхъ, опредѣляющихъ спеціальную дѣятельность каждаго изъ служебныхъ лицъ. Ректоръ имѣетъ долгъ строго наблюдать за исполненіемъ всѣми служащими лицами ихъ обязанностей и за со-

храненіемъ порядка и благоустройства по всѣмъ частямъ въ семинаріи, какъ учебно-воспитательномъ институтѣ. Въ этомъ качествѣ, по отношенію ко всѣмъ служащимъ лицамъ и воспитанникамъ, ректоръ есть непосредственный начальникъ; передъ высшимъ начальствомъ онъ есть отвѣтственное лицо за семинарію. Особенное вниманіе ректора должно быть обращено на устройство учебной части, для чего онъ обязанъ сколь возможно чаще посѣщать классы, вникать въ духъ, направленіе и способы преподаванія и личнымъ вліяніемъ направлять дѣятельность преподавателей къ достиженію одной общей цѣли. Какъ лицу, за вѣдывающему общимъ строемъ учебно-воспитательной жизни въ семинаріи, ректору предоставляются нѣкоторыя особенныя права и возлагаются на него обязанности, тѣсно связанныя съ такимъ его значеніемъ: а) онъ имѣетъ право требовать отъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи точнаго исполненія ихъ обязанностей; б) предоставлено право входить съ представленіями къ епархіальному преосвященному о награжденіи должностныхъ лицъ семинаріи, по его усмотрѣнію, заслуживающихъ особаго вниманія начальства; наконецъ в) на ректора возложена обязанность, по окончаніи каждаго учебнаго года, составлять подробный отчетъ по учебной и нравственной частямъ, который, по обсужденіи и утвержденіи семинарскимъ правленіемъ, представляется епархіальному архіерею. Вообще, если на ректора возлагаются многосложныя трудныя обязанности и отвѣтственность по семинаріи, то, съ другой стороны, въ самомъ характерѣ его отношеній и къ начальству, и ко всѣмъ служащимъ лицамъ въ семинаріи дается ему возможность удобно и безпрепятственно исполнить эти обя-



занности. Для сего постановлено, чтобы кромѣ службы при семинаріи онъ не занималъ никакой другой должности \*) и чтобы преподавая одинъ изъ богословскихъ предметовъ по своему избранію, онъ имѣлъ небольшое число уроковъ.

Инспекторъ семинаріи, будучи помощникомъ ректора по всѣмъ частямъ управленія семинаріею, имѣетъ главную обязанностію завѣдывать нравственно-воспитательною частью. Въ исполненіи этой обязанности онъ руководствуется семинарскимъ уставомъ и особою инструкціею, составляемою семинарскимъ правленіемъ и утверждаемою епархіальнымъ архіереемъ. Помогая ректору въ благоустройствѣ учебной части въ семинаріи, инспекторъ, во-первыхъ, наблюдаетъ за соблюденіемъ дисциплины въ порядкѣ обученія, какъ со стороны учащихся, такъ и преподавателей, и во вторыхъ, имѣетъ попеченіе о всѣхъ *матеріальныхъ* средствахъ и пособіяхъ (библіотекѣ, учебникахъ, руководствахъ, физическомъ кабинетѣ и пр.), необходимыхъ при преподаваніи. Дабы инспекторъ съ большимъ удобствомъ могъ исполнять возлагаемыя на него обязанности, для этого постановлено, чтобы онъ, преподавая одинъ изъ предметовъ семинарскаго обученія, имѣлъ небольшое число уроковъ. Исключеніе изъ сего правила сдѣлано относительно малолюдныхъ семинарій (имѣющихъ не свыше 150 человекъ), гдѣ инспекторъ, будучи вмѣстѣ съ тѣмъ и на-

---

\*) Исключеніе изъ этого общаго правила сдѣлано только на тотъ случай, когда семинарія находится въ монастырѣ. Ректоръ семинаріи—архимандритъ—можетъ быть вмѣстѣ и настоятелемъ того монастыря, въ которомъ находится семинарія.

ставникомъ, имѣть нормальное число уроковъ, по сей послѣдней должности положенное.

Помощники инспектора раздѣляютъ все труды (его по части воспитанія и руководствуются въ исполненіи своихъ обязанностей инструкціею, которая составляется инспекторомъ, обсуждается правленіемъ и утверждается епархіальнымъ преосвященнымъ. Въ видахъ болѣе равномернаго распредѣленія воспитательныхъ средствъ между семинаріями, имѣющими различное число учениковъ, предположено: а) въ семинаріи, имѣющія отъ 200 до 250 учениковъ, назначать по одному помощнику инспектора; б) въ семинаріи, имѣющія отъ 250 до 350 учениковъ, назначать по два помощника инспектора; в) въ семинаріи, имѣющія отъ 350 до 450 и болѣе учениковъ, назначать по три помощника инспектора; г) въ семинаріи же, имѣющія не свыше 200 учениковъ, не назначать помощниковъ инспектора, такъ какъ здѣсь дѣло надзора за поведеніемъ учениковъ и правдивнаго руководства ими удобно можетъ быть исполнено ректоромъ и инспекторомъ. Дѣло воспитанія въ семинаріяхъ не мало будетъ зависѣть отъ того, какимъ образомъ труды воспитанія будутъ распредѣлены между инспекторомъ и его помощниками, а также и между послѣдними, когда ихъ нѣсколько въ семинаріи. Такъ какъ при этомъ распредѣленіи, для болѣе полнаго успѣха дѣла, должны быть взяты во вниманіе разныя мѣстныя условія семинаріи, то комитетъ нашелъ полезнымъ предоставить оное усмотрѣнію мѣстнаго семинарскаго начальства.

На преподавателей возлагается обязанность какъ обученія, такъ и воспитанія, на сколько сіе послѣднее соединяется съ дѣломъ обученія.

На обязанности бібліотекаря лежитъ исправное веденіе установленныхъ каталоговъ, храненіе въ порядкѣ и цѣлости всѣхъ книгъ, составляющихъ бібліотеку, ея пополненіе, выдачи книгъ учителямъ и ученикамъ и пріемъ отъ нихъ, на основаніи правилъ, правленіемъ семинаріи установленныхъ. Должность бібліотекаря не есть должность очень сложная и хлопотливая; но она непременно требуетъ отъ занимающаго ее высшаго образованія; по этимъ основаніямъ постановлено, чтобы и въ семинаріяхъ, по примѣру другихъ среднихъ учебныхъ заведеній, должность бібліотекаря возлагаема была на одного изъ преподавателей.

Къ обязанностямъ врача отнесены не только пользуетъ заболѣвающихъ учениковъ и служащихъ лицъ въ семинаріи, но также и наблюденіе за всѣми гигиеническими условіями помѣщенія и образа жизни воспитанниковъ.

На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части въ семинаріи. Честность, опытность въ хозяйственныхъ дѣлахъ и распорядительность—необходимыя качества въ экономѣ, и правленіе семинаріи, при выборѣ лица для занятія экономскаго должности, не стѣсняется ни званіемъ, ни требованіями высшаго образованія отъ кандидата на нее, лишь бы онъ имѣлъ въ себѣ означенныя качества.

Почетный блюститель по хозяйственной части имѣетъ назначеніе содѣйствовать, по мѣрѣ усердія, матеріальному довольству и благосостоянію семинаріи и ея воспитанниковъ, а также право и обязанность наблюдать за хозяйственною частію въ семинаріи и доводить до свѣдѣнія рек-

тора о всѣхъ замѣченныхъ упущеніяхъ или безпорядкахъ по оной.

Секретарь правленія семинаріи завѣдываетъ канцелярію онаго и семинарскимъ архивомъ. Онъ избирается изъ преподавателей семинаріи, (если, по указанію опыта, окажется возможнымъ и удобнымъ совмѣщеніе въ одномъ лицѣ наставнической и секретарской должностей), или же изъ лицъ, не принадлежащихъ къ ней, духовнаго или гражданскаго вѣдомства.

Для большей стройности въ общемъ теченіи учебно-воспитательной жизни въ семинаріи, между всѣми должностными лицами назначаются такія отношенія, при которыхъ должно сохраниться строгое единство въ ихъ дѣятельности. Такъ, инспекторъ, въ случаѣ недѣйствительности его напоминанія какому-либо должностному лицу о болѣе точномъ исполненіи обязанностей, доводитъ о томъ до свѣдѣнія ректора. Съ согласія ректора и съ его вѣдома, онъ представляетъ правленію о классныхъ принадлежностяхъ и учебныхъ потребностяхъ и дѣлаетъ ему допесеніе о поведеніи и успѣхахъ учениковъ. Помощники инспектора поступаютъ во всѣхъ случаяхъ по указаніямъ инспектора и ему представляютъ отчеты въ своихъ дѣйствіяхъ. Преподаватели представляютъ ректору отчетъ о пройденномъ и заявляютъ свои предположенія объ измѣненіяхъ, какія они, по указанію опыта, находятъ нужнымъ сдѣлать въ программѣ или методѣ преподаваемаго ими предмета. Врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части также относятся къ ректору во всѣхъ нужныхъ случаяхъ. При такихъ отношеніяхъ должностныхъ лицъ семинаріи и другъ къ другу вообще, и къ ректору въ особенности,

не можетъ быть разрозненности въ ихъ дѣйствіяхъ, столь опасной для благоустройства учебно-воспитательнаго заведенія. Для обсужденія всѣхъ дѣлъ по учебной, нравственно-воспитательной и хозяйственной частямъ, состоитъ въ каждой семинаріи коллегіальное учрежденіе подъ именемъ семинарскаго правленія. Подъ предсѣдательствомъ ректора, его составляютъ: инспекторъ, семь преподавателей и три члена изъ епархіальнаго духовенства. Число членовъ правленія опредѣлено указанною цифрою съ одной стороны для единообразія, иначе во многихъ семинаріяхъ, имѣющихъ по нѣскольку параллельныхъ отдѣленій, правленія по составу своему были бы болѣе или менѣе многочисленны; а съ другой стороны и потому, что не всегда настоять надобность въ присутствіи всѣхъ преподавателей семинаріи въ правленіи: обычныя дѣла могутъ быть обсуждены вѣрно и немногими избранными членами; при разсмотрѣнн же болѣе важныхъ вопросовъ по учебно-воспитательной части и вообще когда окажется нужнымъ, положено приглашать въ засѣданіе для совѣщанія и всѣхъ наставниковъ, не состоящихъ членами правленія, причемъ имъ предоставлено право требовать внесенія въ журналъ особаго мнѣнія, если оно будетъ заявлено. Кромѣ того, когда нужно, приглашаются на совѣщанія въ правленіе помощники инспектора, врачъ и почетный блюститель по хозяйственной части. А въ случаяхъ избранія ректора, инспектора, а также членовъ правленія изъ среды наставниковъ, сіи послѣдніе всѣ присутствуютъ въ собраніяхъ съ одинаковымъ правомъ голоса, кромѣ служащихъ по найму, почему таковыя собранія называются общими.

Такимъ образомъ правленіе семинаріи, состоя изъ значительнаго числа дѣйствительныхъ членовъ, въ нужныхъ случаяхъ увеличивается въ своемъ составѣ и каждое служащее въ семинаріи лицо, преимущественно же по учебно-воспитательной части, не лишено возможности заявлять въ немъ свои мнѣнія.

По различію дѣлъ, правленіе имѣетъ двоякаго рода собранія: одни по дѣламъ учебнымъ и воспитательнымъ, а другія по дѣламъ преимущественно хозяйственнымъ. Первые собранія назначаются однажды въ мѣсяць, почему называются временными, а вторыя каждую недѣлю и называются постоянными. Во временныхъ собраніяхъ участвуютъ, подъ предсѣдательствомъ ректора, всѣ члены, т. е. инспекторъ, семь преподавателей и три члена отъ епархіальнаго духовенства, а въ постоянныхъ собраніяхъ присутствуютъ члены въ уменьшенномъ числѣ, такъ какъ предметы занятій этихъ собраній, точно опредѣляемые въ отношеніи къ рѣшенію штатомъ и существующими постановленіями, представляютъ менѣе трудностей въ сравненіи съ дѣлами, разсматриваемыми во временныхъ собраніяхъ — именно, подъ предсѣдательствомъ ректора въ постоянныхъ собраніяхъ присутствуютъ инспекторъ, одинъ членъ изъ преподавателей и два изъ епархіальнаго духовенства, избираемые въ общихъ собраніяхъ на три года для занятій въ постоянныхъ собраніяхъ.

Хотя для постоянныхъ собраній правленія назначается особый кругъ дѣятельности и оно имѣетъ свои особые журналы, но собранія эти никакъ не составляютъ особеннаго учрежденія въ семинаріи, а только, такъ сказать, отдѣленіе цѣлаго правленія, а по способу избранія членовъ для этихъ собраній, они состоятъ

въ зависимости отъ собраній временныхъ, состоящихъ изъ  
полнаго числа членовъ и дѣйствуютъ какъ-бы по довѣрен-  
ности отъ послѣднихъ.

*Временныя* собранія имѣютъ предметами своихъ за-  
нятій дѣла о приѣмѣ учениковъ въ семинаріи, о переводѣ  
ихъ изъ класса въ классъ или оставленія въ томъ же  
классѣ; разсмотрѣніе вѣдомостей объ успѣхахъ и поведе-  
ніи учащихся; составленіе общихъ списковъ послѣ экзаме-  
новъ; разсмотрѣніе прошеній о принятіи учениковъ семи-  
наріи на казенное содержаніе и избраніе достойнѣйшихъ;  
назначеніе лучшимъ ученикамъ наградъ; назначеніе луч-  
шихъ учениковъ къ поступленію въ академію; распоряже-  
нія о выдачѣ ученикамъ аттестатовъ или свидѣтельствъ;  
исключеніе дурныхъ учениковъ изъ семинаріи; избраніе  
должностныхъ лицъ семинаріи; назначеніе испытаній ли-  
цамъ, обращающимся въ правленіе съ просьбами объ оп-  
редѣленіи на должности учителей; перемѣщеніе препода-  
вателей съ однихъ предметовъ на другіе; назначеніе пре-  
подавателямъ добавочныхъ уроковъ; разсмотрѣніе проспа-  
нія еженедѣльныхъ уроковъ по классамъ, составляемаго  
инспекторомъ къ началу учебнаго года; соображенія отно-  
сительно распредѣленія классовъ на параллельныя отдѣле-  
нія; разсмотрѣніе предположеній объ измѣненіяхъ въ про-  
граммахъ; обсужденіе методовъ преподаванія; изысканіе  
способовъ къ надежнѣйшему удостовѣренію въ увеоеніи  
учащимися преподаваемыхъ имъ предметовъ; выборъ книгъ  
для бібліотеки, а также составленіе правилъ о порядкѣ  
храненія и выдачи книгъ изъ бібліотеки; назначеніе вре-  
мени экзаменовъ; соображенія о преподаваніи предметовъ,  
необходимыхъ или полезныхъ по мѣстнымъ условіямъ; раз-

смотрѣніе инструкцій для инспектора и его помощниковъ; составленіе правилъ для учениковъ, какъ живущихъ въ семинаріи, такъ и помѣщающихся на квартирахъ, и способы надзора за сими послѣдними; составленіе правилъ о дисциплинарныхъ взысканіяхъ съ учащихся; изысканіе и обсужденіе общихъ мѣръ къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися; разсмотрѣніе годичнаго отчета ректора по учебной и нравственной части; разсмотрѣніе годовой смѣты, составляемой въ постоянныхъ собраніяхъ правленія.

На *постоянныя* собранія правленія возлагается: завѣдываніе всѣми частями семинарскаго хозяйства, равно какъ имуществомъ и зданіями семинаріи; производство торговъ и заключеніе на законномъ основаніи подрядовъ для семинаріи, или же распорядженіе объ учиненіи тѣхъ и другихъ хозяйственнымъ образомъ, когда это представляется болѣе выгоднымъ; изысканіе мѣръ къ улучшенію той или другой статьи по хозяйственной части и разсмотрѣніе всѣхъ поступающихъ предложеній о семъ, или о какихъ-либо недостаткахъ или упущеніяхъ; наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ суммъ, запискою оныхъ на приходъ и расходованіемъ сообразно съ годовою смѣтою и отдѣльными предписаніями; храненіе и свидѣтельствованіе наличныхъ суммъ семинаріи на основаніи общихъ по сему предмету узаконеній; отчетность въ суммахъ по установленнымъ для того правиламъ; дѣла о прогонахъ, пособіяхъ и пенсіяхъ служащимъ при семинаріи; соображенія о дополнительной платѣ учителямъ, имѣющимъ высшее противъ штата число уроковъ, а также о жалованьѣ преподавателямъ, приглашаемымъ изъ другихъ заведеній; назначеніе квартиръ ли-



цамъ, имѣющимъ право на оныя; составленіе смѣтъ, выдача потребныхъ шиуровыхъ книгъ, веденіе послужныхъ списковъ всѣхъ должностныхъ лицъ семинаріи, разсмотрѣніе жалобъ, до кого бы онѣ по семинаріи ни касались.

Представленный перечень дѣлъ, подлежащихъ обсужденію семинарскаго правленія, какъ во временныхъ, такъ и постоянныхъ собраніяхъ, свидѣтельствуесть, какой обширный кругъ дѣятельности предоставляется проектируемымъ уставомъ семинарскому правленію и какое важное вліяніе эта дѣятельность можетъ имѣть на состояніе семинаріи. Это существенно необходимо для того, чтобы каждая семинарія была живымъ организмомъ, а не механическимъ учрежденіемъ, получающимъ извнѣ возбужденіе и направленіе своей дѣятельности.

Значительное число членовъ семинарскаго правленія, многочисленность, разнообразіе и важность дѣлъ подлежащихъ его обсужденію, необходимо требуютъ, чтобы самый порядокъ производства дѣлъ въ этомъ учрежденіи былъ опредѣленъ точными правилами, которыя устраняли бы возможность какой бы то ни было занутанности.

Завѣдываніе ходомъ дѣлъ въ семинарскомъ правленіи предоставляется ректору семинаріи—предсѣдателю правленія. Онъ назначаетъ время засѣданій правленія, открываетъ и закрываетъ оныя, предлагаетъ на обсужденіе свои предположенія, соблюдаетъ очередь при разсмотрѣніи вопросовъ, вносимыхъ другими членами, слѣдитъ за правильностію и порядкомъ засѣданій, отбираетъ голоса и на основаніи высказанныхъ мнѣній предлагаетъ проекты рѣшеній. Всѣмъ вообще членамъ правленія предоставляется право предъавлять желанія о созваніи экстренныхъ собра-

ній правленія. Но подобное желаніе исполняется въ томъ только случаѣ, когда оно заявляется письменно, не менѣе какъ отъ трехъ членовъ. Собраніе по такому заявленію созывается ректоромъ не позже трехъ дней. Равнымъ образомъ каждый членъ правленія имѣеть право представлять на разсмотрѣніе собраній правленія свои предположенія объ улучшеніяхъ по той или другой части семинарскаго устройства. Но всѣ такія предположенія вносятся письменно, за нѣсколько дней до собранія, чрезъ предсѣдателя правленія. Члены, не могущіе присутствовать въ засѣданіи правленія, обязаны письменно доносить правленію (чрезъ секретаря) о причинахъ своего отсутствія, которыя должны быть вполнѣ уважительны. Отсутствовавшіе члены не могутъ требовать перерѣшенія постановленій правленія, безъ нихъ состоявшихся. По примѣру всѣхъ коллегіальныхъ учреждений, рѣшенія въ собраніяхъ правленія постановляются по большинству голосовъ; при равенствѣ ихъ принимается мнѣніе той стороны, съ которою согласенъ предсѣдатель. Въ случаѣ несогласія съ большинствомъ, предсѣдатель можетъ представлять на разрѣшеніе епархіальнаго архіерея особое мнѣніе; равнымъ образомъ, во всѣхъ случаяхъ разногласія, если меньшинство пожелаетъ, мнѣніе онаго доводится до свѣдѣнія епархіальнаго архіерея.

При соблюденіи всѣхъ таковыхъ правилъ, внутренняя дѣятельность семинарскаго правленія будетъ подчинена своего рода дисциплинѣ и въ ней будетъ сохраняться надлежащее единство направленія, необходимое условіе достиженія благихъ результатовъ для учебно-воспитательнаго дѣла.

Опредѣленіе, состоявшееся въ семинарскомъ правленіи по тому или другому предмету, не составляетъ окончательнаго рѣшенія дѣла, но каждое заключеніе правленія представляется епархіальному архіерею, который по однимъ дѣламъ (исчисленнымъ уже выше) входитъ съ представленіями въ святѣйшій синодъ, а заключенія правленія по всѣмъ другимъ дѣламъ утверждаетъ собственною властію. Въ случаѣ несогласія преосвященнаго съ представленнымъ ему заключеніемъ, правленіе, по предложенію преосвященнаго, подвергается дѣло новому разсмотрѣнію. Если и по новомъ разсмотрѣніи не послѣдуетъ согласіе епархіальнаго архіерея, то дѣло представляется преосвященнымъ на усмотрѣніе святѣйшаго синода. При существованіи такихъ правилъ, зависимость семинарскаго правленія отъ мѣстной административной власти въ лицѣ преосвященнаго, ни сколько не стѣсня самостоятельности правленія и не ослабляя его энергіи, должна вести только къ болѣе обстоятельному и основательному обсужденію и болѣе правильному рѣшенію каждаго дѣла.

При обсужденіи вопросовъ, относящихся до устройства учебной части въ семинаріяхъ, комитетъ имѣлъ предъ собою много данныхъ, уяснявшихъ самую сущность этихъ вопросовъ. Исторія свѣше полувѣковаго существованія нашихъ семинарій, не одинъ разъ измѣнявшихъ въ этотъ періодъ времени свою учебную организацію, представляетъ много такихъ данныхъ, которыя тѣмъ яснѣе и очевиднѣе, что основаны на опытѣ. Съ 1860 года, когда созрѣла мысль о необходимости преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, когда съ этою цѣлію учрежденъ былъ особый комитетъ при св. синодѣ, а затѣмъ епархіальные коми-

теты, и когда дѣло преобразованія сдѣлалось предметомъ разсужденій въ печати, выражено было много соображеній и предположеній, между прочимъ и относительно учебной части въ семинаріяхъ. Наконецъ по поводу совершавшихся въ послѣднее время преобразованій свѣтскихъ учебныхъ заведеній достаточно уяснены тѣ условія, при которыхъ образованіе въ учебномъ заведеніи можетъ быть прочнымъ и основательнымъ. Всѣ эти данныя открывали возможность къ болѣе основательному и удовлетворительному рѣшенію вопросовъ относительно учебной организаціи въ семинаріяхъ.

Комитетъ предположилъ произвести въ этой организаціи всѣ тѣ преобразованія, какія, и по указанію опыта, и по общимъ теоретическимъ соображеніямъ педагогики, должны дать стройность, прочность и основательность учебному дѣлу въ семинаріяхъ и сдѣлать эти заведенія вполнѣ соответствующими своему назначенію.

Не измѣняя нынѣ существующаго шестилѣтняго срока ученія въ семинаріяхъ, комитетъ призналъ нужнымъ произвести въ немъ иное раздѣленіе на курсы. Доселѣ въ духовныхъ семинаріяхъ были двухгодичные курсы; комитетъ предположилъ замѣнить ихъ одногодичными, такъ какъ педагогика признала полное преимущество одногодичныхъ курсовъ предъ двухгодичными. Двухгодичный курсъ, какъ показалъ опытъ нашихъ семинарій, слишкомъ длинный періодъ, чтобы дѣлать его единицей при дѣленіи времени воспитанія и приготовленія къ дѣятельней жизни, и принятіе столь длиннаго періода неизбежно сопряжено бываетъ съ многими неудобствами. Учебное заведеніе нужно разсматривать въ связи съ обществомъ, изъ среды кото-

раго поступаютъ въ него воспитанники и для котораго оно приготовляетъ дѣятелей. Но въ обществѣ ежегодно бываютъ новыя лица, требующія образованія въ учебномъ заведеніи и достаточно приготовленныя къ поступленію въ него; равнымъ образомъ общество ежегодно требуетъ для себя новыхъ дѣятелей на мѣсто выбывающихъ. Въ томъ и другомъ отношеніи учебное заведеніе съ двухгодичнымъ курсомъ производитъ весьма чувствительную для общества задержку и не удовлетворяетъ его потребностямъ. Если разсматривать учебное заведеніе внѣ его отношеній къ обществу, которому оно должно служить, то и во внутренней его жизни можно найти неудобства и затрудненія, происходящія отъ двухгодичныхъ курсовъ. Длиннота курса производитъ утомленіе и вялость въ воспитанникахъ и ослабляетъ въ нихъ энергію. Оставляемые въ томъ же классѣ на повторительный курсъ, по молодости, по болѣзни или по неуспѣшности, напрасно теряютъ цѣлый годъ молодой жизни и нерѣдко вслѣдствіе этого получаютъ отвращеніе къ наукѣ и школѣ.

Всѣ подобныя соображенія комитетъ принялъ во вниманіе и уваженіе тѣмъ болѣе, что и при существованіи одногодичныхъ курсовъ могутъ быть въ преподаваніи наукъ также систематичность и основательность, какъ и при курсахъ двухгодичныхъ.

При составленіи программы наукъ, пазначаемыхъ къ преподаванію въ семинаріи, комитетъ поставилъ задачу— внести въ нее всѣ предметы, существенно относящіяся какъ къ общему, такъ и спеціально-богословскому образованію, но при этомъ не усложнить программы ни внесеніемъ наукъ хотя и полезныхъ въ какомъ-либо отношеніи,

но не необходимыхъ для общаго и спеціального образова-  
нія, ни излишнимъ раздробленіемъ наукъ, при которомъ  
отдѣлы или части одной и той же науки получаютъ само-  
стоятельное значеніе и преподаются въ видѣ отдѣльныхъ  
наукъ, большею частью съ напрасною потерей времени и  
съ ослабленіемъ строгой системы въ преподаваніи. Въ се-  
минаріяхъ предположено преподавать слѣдующіе предметы  
общаго образованія: 1) гражданскую исторію—всеобщую  
и русскую (8 уроковъ въ недѣлю), 2) математику: алге-  
бру, геометрію, плоскую тригонометрію и основанія пас-  
халии (11 уроковъ), 3) физику и начала космографіи (4  
урока), 4) изъ философіи: логику, психологію, обзоръ  
философскихъ ученій и педагогику (10 уроковъ), 5) древ-  
ніе языки—латинскій (15 уроковъ) и греческій (24 уро-  
ка), и 6) новые языки: французскій и нѣмецкій (по 6  
уроковъ). Изъ новыхъ языковъ одни воспитанники обяза-  
тельно должны изучить французскій, а другіе нѣмецкій  
языкъ, по выбору самихъ воспитанниковъ. Въ составъ  
спеціально-богословскаго курса въ семинаріяхъ входятъ  
слѣдующіе предметы: 1) изъясненіе св. писанія ветхаго и  
новаго завѣта (16 уроковъ въ недѣлю), 2) церковная ис-  
торія и исторія русской церкви (8 уроковъ), 3) основное  
богословіе (3 урока), 4) догматическое богословіе (6 уро-  
ковъ), 5) нравственное богословіе (2 урока), 6) литур-  
гика (3 урока), 7) гомилетика (6 уроковъ), 8) практи-  
ческое руководство для пастырей, въ составъ котораго  
должны войти пастырское богословіе и каноническое право  
(4 урока), и 9) церковное пѣніе, преподаваемое внѣ клас-  
снаго времени. Сверхъ исчисленныхъ предметовъ въ се-  
минаріяхъ назначено преподавать для желающихъ (внѣ  
класснаго времени) еврейскій языкъ и иконописаніе.

Проектированная комитетомъ программа по объему того образованія, какое имѣютъ получать воспитанники при ея осуществленіи, значительно полнѣе какъ той, которая доселѣ существовала въ семинаріяхъ, такъ и той, какую проектировалъ комитетъ 1860—1862 годовъ; между тѣмъ по числу входящихъ въ составъ ея наукъ она короче и той и другой программы. Для выполненія ея требуется тоже продолженіе времени, какое употребляется нынѣ на совершеніе полного курса ученія въ семинаріи (6 лѣтъ), и значительно менѣе, чѣмъ сколько назначалъ для собственно семинарскаго курса комитетъ 1860—1862 годовъ (8 лѣтъ).

По новой проектированной программѣ, нѣкоторымъ предметамъ, по вниманію къ особой ихъ важности, предположено дать большее развитіе въ преподаваніи—и противъ того, какое они имѣли доселѣ въ семинаріяхъ, и противъ того, какое предполагалъ имъ дать комитетъ 1860—1862 годовъ. Это преимущественно нужно сказать относительно древнихъ классическихъ языковъ—греческаго и латинскаго. Изученіе этихъ языковъ и литературъ ихъ предположено сдѣлать основою семинарскаго образованія. Такая основа необходима для достиженія вполнѣ удовлетворительныхъ результатовъ и цѣлей какъ общаго, такъ и спеціальнаго образованія въ семинаріяхъ. Всестороннее и полное развитіе умственныхъ силъ учащагося, пріученіе его къ самодѣтельности и умственному труду, по опыту всѣхъ образованныхъ странъ Европы, всего прямѣе и скорѣе достигаются, когда въ основу образованія полагается изученіе классическихъ языковъ. Не менѣе необходимо ихъ основательное изученіе для достиженія цѣлей спеці-

яльнаго образованія. Безъ знанія греческаго языка, духовному воспитаннику былъ бы недоступенъ переводъ LXX толковниковъ ветхозавѣтныхъ книгъ св. писанія и оригиналь св. книгъ новозавѣтныхъ; ему была бы недоступна и вся обширная литература греческихъ отцовъ и учителей церкви, а также были бы неясны и непонятны почти все предметы церковной практики, посвящяе на себѣ греческія наименованія. Въ области духовнаго образованія очень велика важность изученія и латинскаго языка. Изученіе писаній отцовъ и учителей запада до его отпаденія отъ единенія со вселенскою церковью, знакомство съ обширною литературою сочиненій, заключающихъ въ себѣ основанія латинства и отчасти лютеранства, все это возможно лишь подъ условіемъ знанія латинскаго языка. По числу уроковъ данъ перевѣсъ греческому языку (24 урока въ недѣлю) предъ латинскимъ (15 уроковъ), съ одной стороны потому, что въ училищахъ усилено преподаваніе латинскаго языка предъ греческимъ, вслѣдствіе чего воспитанники должны поступать въ семинарію съ большимъ знаніемъ латинскаго языка, а съ другой—потому, что греческій языкъ и греческая литература представляютъ болѣе предметовъ, изученіе которыхъ необходимо для духовныхъ воспитанниковъ. При значительномъ числѣ уроковъ, назпаченныхъ для классическихъ языковъ, занятія ими въ семинаріяхъ должны состоять въ изученіи ихъ филологіи и стилистики и въ ознакомленіи по оригиналамъ съ замѣчательнѣйшими произведеніями литературъ греческой и латинской, какъ языческаго, такъ и христіанскаго періодовъ. Проходя чрезъ все классы семинаріи, въ которыхъ преподаются предметы общаго образованія, и имѣя въ каждомъ по значительному



числу уроковъ, классическіе языки, по мысли комитета, должны объединять собою все общее образованіе и служить его главнымъ средоточіемъ.

Другой предметъ, на который комитетъ обратилъ вниманіе — математика. Нужно сознаться, что изученіе ея доселѣ было довольно слабо въ семинаріяхъ, почему комитетъ 1860—62 годовъ пришелъ къ мысли отнести ее къ числу предметовъ необязательныхъ для всѣхъ воспитанниковъ. Между тѣмъ важное значеніе математики для развитія умственныхъ силъ неоспоримо. Посему съ цѣлію возвысить въ семинаріяхъ изученіе математики въ проектированной нынѣшнимъ комитетомъ программѣ значительно увеличено противъ прежняго число уроковъ математики и расширенъ объемъ ея чрезъ назначеніе къ преподаванію плоской тригонометріи.

Извѣстна связь философскаго образованія съ богословскимъ и необходимость перваго для послѣдняго. Подобно древнимъ классическимъ языкамъ и математикѣ, философія, основанная на здравыхъ началахъ, углубляетъ умъ, развиваетъ въ немъ основательность и послѣдовательность — качества, необходимыя для истиннаго богослова; изученіе философіи со стороны ея содержанія имѣетъ то отношеніе къ богословскому образованію, что, знакомя съ дѣятельностью и направленіями человѣческой мысли, указываетъ тѣ предѣлы, какихъ можетъ достигнуть она въ постиженіи истины, а также тѣ препятствія и опасности, какія встрѣчаетъ она въ своей дѣятельности безъ руководства откровенія. Поэтому комитетъ призналъ нужнымъ расширить философское образованіе. Кромѣ логики и психологіи, преподававшихся и доселѣ въ семинаріяхъ, вклю-

чены въ программу еще двѣ науки съ философскимъ характеромъ: 1) обзоръ философскихъ ученій и 2) педагогика. Какъ самое названіе показываетъ, подъ «обзоромъ философскихъ ученій» нужно разумѣть не исторію философіи—науку, ни въ какомъ случаѣ не могущую относиться къ кругу наукъ средняго учебнаго заведенія—но изложеніе только тѣхъ ученій, которыя служатъ выраженіемъ извѣстнаго направленія философствующаго ума, на примѣръ: идеализма, матеріализма, пантеизма и проч. Что касается до педагогики, то необходимость преподаванія ея въ семинаріяхъ условливается обязанностью, лежащею на духовенствѣ, распространять образованіе въ народѣ чрезъ обученіе.

Изъ предметовъ спеціально-богословскаго образованія усилено изученіе св. писанія, на которое назначено 16 уроковъ въ недѣлю. Преподаваніе весьма важной науки о св. писанія, по мысли комитета, не должно ограничиваться, какъ было доселѣ, лишь сообщеніемъ библіографическихъ свѣдѣній о св. книгахъ, краткимъ обзорѣнїемъ ихъ содержанія и толкованіемъ болѣе замѣчательныхъ или особенно затруднительныхъ для уразумѣнія мѣстъ, но должно сопровождаться послѣдовательнымъ чтеніемъ св. книгъ, такъ чтобы воспитанники вполнѣ ознакомились съ текстомъ библіи и вошли въ самый духъ ея.

Если въ проектированной комитетомъ семинарской программѣ преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ усилено и расширено, то нѣкоторые другіе предметы, которые преподавались доселѣ въ семинаріяхъ или преподаваніе которыхъ предполагалъ ввести комитетъ 1860—62 гг., исключены изъ семинарской программы, а нѣкоторые пред-

меты, преподававшіеся отдѣльно, какъ самостоятельныя науки, соединены вмѣстѣ вслѣдствіе внутренней связи между ними и для большаго удобства преподаванія. Такъ:

а) *Православное исповданіе католической вѣры* (по книжкѣ митрополита Петра Могилы), читавшееся доселѣ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, исключено изъ семинарской программы, такъ какъ воспитанники должны поступать въ семинарію уже съ удовлетворительнымъ знаніемъ пространнаго православнаго катихизиса.

б) *Обозрѣніе богослужебныхъ книгъ*, преподававшееся доселѣ въ низшемъ отдѣленіи семинаріи, также исключено изъ вновь проектированной семинарской программы. Съ *содержаніемъ* богослужебныхъ книгъ воспитанники должны познакомиться отчасти при изученіи *церковнаго устава* (въ училищѣ) а отчасти при практическомъ изученіи православныхъ богослуженій, которое должно продолжаться и во время училищнаго и еще болѣе во время семинарскаго курса ученія. Что же касается до всѣхъ собственно *библіографическихъ свѣдѣній* относительно богослужебныхъ книгъ, то воспитанники могутъ получить ихъ при изученіи *литургики*.

в) Въ нашихъ семинаріяхъ доселѣ существовала особая наука, подъ именемъ «*священной герменевтики*», получавшая иногда названіе *толковательнаго богословія*. Сущность этой науки заключается въ примѣненіи общихъ логическихъ приемовъ къ изъясненію св. писанія. Такъ какъ всѣ эти приемы весьма легко и удобно могутъ быть усвоены воспитанниками при изученіи св. писанія и такъ какъ логика преподается въ семинаріи, то комитетъ призналъ излишнею *герменевтику*, какъ особую науку.

г) Исторія ветхозавѣтной церкви и избраннаго народа удобнѣе и полнѣе можетъ быть изучена по источникамъ ея—священнымъ книгамъ ветхаго завѣта. Равнымъ образомъ исторія земной жизни Спасителя и первоначальныхъ судьбъ новозавѣтной церкви (въ вѣкъ апостольскій) легко и удобно можетъ быть изучена при изученіи новозавѣтныхъ писаній. Такое соединеніе изученія ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи съ изученіемъ священныхъ книгъ должно вести къ болѣе основательному и полному изученію этихъ послѣднихъ. Оно дѣлается особенно удобнымъ, когда изученіе св. писанія, какъ назначаетъ комитетъ, будетъ сопровождаемо послѣдовательнымъ чтеніемъ текста священныхъ книгъ. По этимъ основаніямъ исключена изъ семинарской программы *библейская исторія*, какъ особая наука, и изученіе ея соединено съ изученіемъ священнаго писанія.

д) Съ 1845 года введено было въ семинаріяхъ преподаваніе *патристики*—науки о писаніяхъ св. отцовъ и учителей церкви. Комитетъ 1860—62 г. также внесъ эту науку въ проектированную имъ семинарскую программу. Никакъ нельзя отрицать научнаго значенія патристики и важности ея въ кругу богословскихъ наукъ, но, съ другой стороны, нельзя не согласиться и съ тѣмъ, что патристика есть наука, которая съ истинно научнымъ характеромъ можетъ быть преподаваема только въ высшемъ учебномъ заведеніи, а отнюдь не въ семинаріи. Двадцатилѣтній опытъ преподаванія патристики въ нашихъ семинаріяхъ ясно показалъ, *чѣмъ* можетъ быть патристика, преподаваемая въ семинаріи. Обыкновенно она составлялась изъ краткаго жизнеописанія отца или учителя церкви, ос-

тавившаго послѣ себя писанія, изъ перечня его писаній и наконецъ извлеченія изъ нихъ болѣе замѣчательныхъ мѣстъ въ догматическомъ, нравственномъ или церковно-обрядовомъ отношеніи. Очевидно, въ такомъ видѣ патристика не есть наука, и все это содержаніе ея съ большимъ удобствомъ можетъ быть сообщено воспитанникамъ при преподаваніи церковной исторіи. Поэтому она исключена изъ семинарской программы. Исключая патристику, какъ особую науку, изъ семинарской программы, комитетъ имѣлъ въ виду также и то, что при усиленномъ изученіи древнихъ языковъ—латинскаго и греческаго—въ нашихъ семинаріяхъ и при назначеніи достаточнаго числа уроковъ на эти языки, воспитанники семинаріи будутъ въ состояніи, подъ руководствомъ преподавателей древнихъ языковъ, знакомиться въ оригиналахъ съ замѣчательнѣйшими святоотеческими писаніями, какъ греческими, такъ и латинскими.

е) Что сказано было о патристикѣ, какъ о наукѣ, относящейся къ кругу высшаго духовнаго образованія, съ неменьшею основательностью можетъ быть отнесено и къ другой наукѣ, преподаваемой нынѣ въ семинаріяхъ, къ такъ называемому «*обличительному богословію*». Оно содержитъ исторію происхожденія и постепеннаго развитія различныхъ вѣроисповѣданій, сектъ, расколовъ и пр., изложеніе ихъ ученія догматическаго, нравственнаго и обрядоваго и наконецъ критическій разборъ этого ученія съ православной точки зрѣнія. Такимъ образомъ содержаніе обличительнаго богословія, при множествѣ существующихъ вѣроисповѣданій, сектъ, расколовъ и пр., а равно при измѣнчивости, бывающей въ средѣ каждаго таковаго исповѣданія вследствие непрочности лежащихъ въ основѣ его

началь, чрезвычайно сложно и разнообразно. Съ другой стороны, научная задача обличительнаго богословія—ознакомить съ духомъ и характеромъ каждаго исповѣданія—тогда только можетъ быть достигнута, когда сами изучающіе уже имѣютъ достаточное богословское образованіе. Все это приводитъ къ убѣжденію, что «обличительное богословіе» съ настоящимъ научнымъ характеромъ можетъ быть преподаваемо только въ высшемъ учебномъ заведеніи. Что же касается до семинаріи, то здѣсь возможно только простое ознакомленіе воспитанниковъ съ исторіею и ученіями разныхъ сектъ, расколовъ и пр., безъ притязанія на научную цѣлостность и полноту. Но такое ознакомленіе воспитанники могутъ удобно пріобрѣсти при изученіи церковной исторіи и догматики. Поэтому комитетъ исключилъ изъ семинарской программы *обличительное богословіе*, какъ особую науку, съ тѣмъ чтобы воспитанники съ исторіею происхожденія разныхъ вѣроисповѣданій и перемѣнъ, бывшихъ въ средѣ ихъ, знакомились при изученіи церковной исторіи, а съ ученіями ихъ—при изученіи догматики. Можно съ увѣренностью сказать, что исторія каждаго вѣроисповѣданія, представленная въ связи съ судьбами церкви, и ученіе каждаго вѣроисповѣданія, изложенное рядомъ съ православнымъ вѣроученіемъ, какъ несогласное съ нимъ и опровергаемое имъ, будутъ болѣе понятны для воспитанниковъ и легче усвояемы ими, чѣмъ когда бы онѣ излагались отдѣльно и отрывочно. Въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи существуютъ различныя вѣроисповѣданія, секты и расколы, съ которыми пастырю церкви приходится преимущественно встрѣчаться въ своей практической дѣятельности. Поэтому въ различныхъ семинаріяхъ,

при преподаваніи церковной исторіи и догматики, должно быть обращено *преимущественное* вниманіе на различныя вѣроисповѣданія, секты и расколы, и именно на тѣ, ознакомленіе съ которыми особенно пужно для воспитанниковъ по мѣстнымъ условіямъ епархіи.

ж) «*Пастырское богословіе*» и «*каноническое право*» соединены вмѣстѣ подъ общимъ наименованіемъ «*практическое руководство для пастырей*». Уже самое это соединеніе показываетъ, что каноническое право и пастырское богословіе предполагается читать въ семинаріяхъ не въ полномъ ихъ объемѣ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника. «*Практическое руководство для пастырей*» подраздѣлится на двѣ части, изъ коихъ въ первой будутъ излагаться нравственныя достоинства и обязанности, соединенныя съ званіемъ священнослужительскимъ, а во второй церковно-юридическія права и обязанности этого званія. При такомъ содержаніи, практическое руководство для пастырей можетъ быть наукою и полною и стройною.

По естественному отношенію общаго образованія къ спеціальному, первое должно предшествовать послѣднему. Этому порядку держался и комитетъ при распредѣленіи, по годамъ и курсамъ, предметовъ, относящихся къ тому и другому образованію. Но дабы семинарія сохраняла полное единство направленія и характеръ духовно-учебнаго заведенія, на неспеціальные ея классы отнесенъ одинъ изъ богословскихъ предметовъ, именно изъясненіе книгъ св. писанія ветхаго завѣта.

При частиѣйшемъ распредѣленіи наукъ семинарской программы, по годамъ и курсамъ, имѣлись въ виду двѣ цѣли. Одна изъ нихъ состоитъ въ томъ, чтобы каждая наука преподавалась въ возможноменьшее продолженіе времени; а для этого не преподавалось одновременно слишкомъ много наукъ. Это необходимо потому, что, при такомъ порядкѣ преподаванія, вниманіе воспитанниковъ полнѣе сосредоточивается на преподаваемыхъ наукахъ, и они скорѣе и легче усвоятъ ихъ. Вторая цѣль, имѣвшаяся въ виду при распредѣленіи наукъ, по годамъ и курсамъ, состоитъ въ томъ, чтобы науки легчайшія для усвоенія преподавались раньше труднѣйшихъ, а также науки, служащія основаніемъ и приготовленіемъ для другихъ, проходились прежде этихъ послѣднихъ.

Въ первый годъ семинарскаго курса, въ первомъ классѣ назначено преподавать: 1) обзорѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 урока въ недѣлю), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность (3 урока), 4) алгебру (3 урока), и языки: древніе—греческій (5 уроковъ) и латинскій (4 урока)—и новые: французскій или нѣмецкій (по 2 урока). Нѣкоторые изъ этихъ предметовъ составляютъ какъ бы продолженіе тѣхъ, которые преподавались въ училищѣ. Такъ послѣ ариѳметики (преподающейся въ училищѣ) всего ближе перейти къ алгебрѣ, и потому она назначена на первый годъ семинарскаго курса. Послѣ грамматическаго изученія русскаго языка (въ училищѣ) естественъ переходъ къ словесности; отъ географіи — къ гражданской всеобщей исторіи.

Во *второмъ* классѣ семинаріи назначено преподавать. 1) обзорѣніе историческихъ книгъ ветхаго завѣта (2 уро-



ка), 2) всеобщую исторію (3 урока), 3) словесность съ исторіею русской литературы (3 урока), 4) изъ математики геометрію (4 урока), 5) древніе языки: греческій (5 уроковъ) и латинскій (2 урока), и новыя: французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Такимъ образомъ въ этомъ классѣ продолжается изученіе предметовъ предшествующаго класса.

Въ *третьемъ* классѣ преподаются: 1) обзорніе учительныхъ книгъ ветхаго завѣта (3 урока), 2) русская гражданская исторія (2 урока), 3) тригонометрія (плоская) и начала пасхалии (4 урока), 4) логика (2 урока), и 5) языки: греческій (5 уроковъ), латинскій (4 урока), французскій и нѣмецкій (по 2 урока). Предварительно преподаванія плоской тригонометріи учитель математики долженъ сдѣлать повтореніе алгебры и геометріи. Отнесенная къ этому классу начальная философская наука—логика, ознакомивъ воспитанниковъ съ законами мышленія, должна приготовить ихъ къ слушанію психологій и обзора философскихъ ученій, отнесенныхъ къ послѣдующему классу. Въ третьемъ классѣ оканчивается преподаваніе новыхъ языковъ: французскаго и нѣмецкаго. Комитетъ нашелъ достаточнымъ, чтобы воспитанники обязательно изучали одинъ только изъ новыхъ языковъ, предоставляя выборъ самимъ воспитанникамъ. Обязательное изученіе всѣми воспитанниками обонхъ новыхъ языковъ потребовало бы много времени для ихъ преподаванія. Съ другой стороны, полная необязательность ослабила бы въ глазахъ воспитанниковъ важность изученія новыхъ языковъ.

Въ *четвертомъ* классѣ семинаріи назначено преподавать: 1) обзорніе пророческихъ книгъ ветхаго завѣта

(3 урока), 2) психологію (2 урока), 3) обзоръ философскихъ ученій (4 урока), 4) физику (4 урока) и 5) древніе языки: греческій (5 уроковъ) и латинскій (4 урока). Въ составъ психологіи должно войти объясненіе фізіологическихъ явленій, состоящихъ въ связи съ явленіями психическими и объясняющихъ послѣднія въ какомъ-либо отношеніи. На преподавателя физики возлагается обязанность ознакомить воспитанниковъ съ основапіями космографіи.

Пятый и шестой классы назначены на спеціально-богословское образованіе. Въ пятомъ преподаются: 1) обзорѣніе четверо-евангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ (3 урока), 2) всеобщая церковная исторія (6 уроковъ), 3) основное богословіе (3 урока), 4) литургика (3 урока), 5) гомилетика (4 урока), 6) педагогика (1 урокъ) и 7) греческій языкъ (1 урокъ). На шестой классъ отнесены: 1) обзорѣніе св. книгъ новаго завѣта. Посланій апостольскихъ и Апокалипсиса (3 урока), 2) исторія русской церкви (2 урока), 3) догматическое богословіе (6 уроковъ), 4) нравственное богословіе (2 урока), 5) практическое руководство пастырей (4 урока), 6) греческій языкъ (2 урока) и 7) педагогика (1 урокъ). Для ближайшаго ознакомленія воспитанниковъ съ подлиннымъ греческимъ текстомъ новозавѣтныхъ св. книгъ назначено чтобы въ пятомъ и шестомъ классахъ воспитанники прочитывали, подъ руководствомъ наставника, всѣ новозавѣтныя книги въ греческомъ подлинникѣ. Уроки греческаго языка въ этихъ классахъ назначены на чтеніе писаній греческихъ отцовъ церкви въ подлинникѣ. Къ спеціально-богословскому курсу отнесена педагогика, наука, по своему содержанию и характеру, относящаяся къ кругу наукъ философскихъ.

Изученіе этой науки должно быть сопровождаемо практическими занятіями воспитанниковъ семинаріи въ воскресныхъ школахъ, учреждаемыхъ при семинаріяхъ. Таковыя занятія требуютъ болѣе зрѣлаго возраста; по этому педагогика отнесена къ послѣднимъ двумъ годамъ семинарскаго курса. Самое преподаваніе педагогики должно имѣть также практическій характеръ.

Въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ, по мѣстнымъ потребностямъ епархіи, должны быть преподаваемы инородческіе языки (напримѣръ: монгольскій, финскій, и татарскій и т. п.); въ другихъ мѣстныхъ условіяхъ епархіи могутъ потребовать усиленнаго преподаванія нѣкоторыхъ отдѣловъ наукъ, поименованныхъ въ программѣ, напримѣръ о расколѣ или какомъ-либо вѣроисповѣданіи, преобладающемъ въ данной мѣстности, и т. п. Съ цѣлію устроить учебную часть въ каждой семинаріи вполнѣ соотвѣтственно мѣстнымъ потребностямъ епархіи, комитетъ предположилъ, чтобы въ семинаріяхъ вводимо было преподаваніе мѣстныхъ предметовъ, съ разрѣшенія святѣйшаго синода, испрашиваемаго епархіальнымъ архіереємъ, по представленію семинарскаго правленія.

Въ каждомъ классѣ семинаріи назначается по 22 урока въ недѣлю, по одному часу съ четвертью каждый урокъ. Такая продолжительность урока вполнѣ достаточна, чтобы развить содержаніе его съ надлежащею полнотою и ясностью, и не слишкомъ велика, чтобы утомлялось вниманіе воспитанниковъ. Между преемственно слѣдующими одинъ за другимъ уроками назначается промежутокъ въ четверть часа для отдыха воспитанникамъ и возобновленія и оживленія ихъ вниманія къ послѣдующему уроку.

Стройность учебной части въ заведеніи весьма много зависитъ отъ программъ, по коимъ преподаются науки. По предположенію комитета, каждый наставникъ долженъ преподавать свой предметъ по опредѣленной и учрежденной святѣйшимъ синодомъ программѣ; но ему предоставляется, въ случаѣ усмотрѣнной надобности, заявлять предъ ректоромъ о томъ или другомъ измѣненіи въ программѣ преподаваемой имъ науки. По надлежащемъ обсужденіи такого заявленія въ мѣстномъ семинарскомъ правленіи, епархіальный преосвященный испрашиваетъ разрѣшенія святѣйшаго синода на то или другое измѣненіе по программѣ. При такомъ порядкѣ устраняются два одинаково важныхъ недостатка: а) произволъ преподавателей, которые могутъ обращаться съ преподаваемою ими наукою по личному взгляду и вкусу, и б) застой и неподвижность въ наукѣ, которыя неизбѣжно происходятъ, когда преподаватели ставятся въ положеніе простыхъ безгласныхъ исполнителей.

Существовавшій доселѣ обычай въ нашихъ семинаріяхъ съ особеннымъ вниманіемъ упражнять воспитанниковъ въ сочиненіяхъ и, при оцѣнкѣ успѣховъ ученика въ наукахъ, обращать вниманіе на его сочиненія, по мнѣнію комитета, долженъ быть и впредь всевозможно поддержанъ и сохраненъ. Ничто такъ не развиваетъ умственной самостоятельности ученика, какъ упражненія въ сочиненіяхъ. Упражненія въ сочиненіяхъ должны назначаться во всѣхъ классахъ. Они составляютъ необходимую принадлежность преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ. Такъ преподаваніе словесности и гомилетики необходимо должно сопровождаться упражненіями воспитанниковъ въ сочиненіяхъ. То же отчасти должно сказать и относительно философскихъ

наукъ и нѣкоторыхъ богословскихъ. Для успѣшнаго изученія языковъ также требуются письменные переводы съ одного языка на другой. Назначеніе числа сочиненій въ каждомъ классѣ семинаріи и распредѣленіе ихъ по преподаваемымъ въ каждомъ классѣ предметамъ и между наставниками должны быть производимы мѣстнымъ семинарскимъ правленіемъ.

Кромѣ упражненій въ сочиненіяхъ, воспитанники должны заниматься чтеніемъ полезныхъ книгъ, которое обогащаетъ разнообразными свѣдѣніями и весьма много способствуетъ развитію вкуса. Молодые люди, отличающіеся любознательностью, вообще склонны къ чтенію, и все читаемое производитъ на нихъ сильное и глубокое впечатлѣніе. Отсюда образуется необходимое требованіе педагогика—чтобы они въ избраніи книгъ для чтенія и въ усвоеніи читаемаго, не были предоставляемы сами себѣ и разнымъ случайностямъ, но были руководствуемы своими наставниками, которые могутъ и должны дѣло чтенія книгъ поставить въ такое отношеніе съ преподаваніемъ наукъ, чтобы одно помогало другому. Весьма желательно, чтобы воспитанники семинарій въ самомъ учебномъ заведеніи находили все необходимое для удовлетворенія своей естественной любознательности и не имѣли поводовъ удовлетворять ей посредствомъ пріисканія книгъ гдѣ-либо на сторонѣ, безъ вѣдома и наблюденія своихъ наставниковъ и воспитателей, что сопряжено бываетъ съ многими опасностями. Нужно сознаться, что въ настоящее время бібліотеки нашихъ семинарій вообще бѣдны книгами, особенно имѣющими интересъ современности, такъ какъ отпускаемая на ихъ пополненіе сумма скудна, и самое пополненіе ихъ

производится довольно случайно. Для предотвращения подобнаго недостатка на будущее время, комитетъ обратилъ надлежащее вниманіе на ту и другую причину бѣдности семинарскихъ библіотекъ. Сумма, назначенная комитетомъ къ ежегодному отпуску на пополненіе семинарской библіотеки, значительно возвышена. Выборъ книгъ, какими должна пополняться библіотека, предоставленъ мѣстному семинарскому правленію, которое, въ интересахъ учебнаго дѣла, должно дѣлать изъ ассигнуемой на библіотеку суммы разумное употребленіе. Въ послѣднее время стали учреждаться въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ такъ называемыя учебныя библіотеки, заводимыя на добровольныя пожертвованія самихъ учениковъ. Учрежденіе такихъ библіотекъ должно быть и впредь поддерживаемо и поощряемо.

При распредѣленіи наукъ семинарской программы по каѳедрамъ, принята въ основаніе та мысль, чтобы одному наставнику поручаемы были науки однородныя для преподаванія, и чтобы во всѣхъ семинаріяхъ было по возможности одинаковое распредѣленіе наукъ между наставниками. На этомъ основаніи сдѣлаю слѣдующее распредѣленіе наукъ по каѳедрамъ:

Каѳедра № 1. Обзоръ книгъ священнаго писанія.

Каѳедра № 2. Основное богословіе, догматика и нравственное богословіе.

Каѳедра № 3. Гомилетика и литургика.

Каѳедра № 4. Всеобщая церковная исторія, исторія русской церкви и практическое руководство для пастырей.

Каѳедра № 5. Всеобщая гражданская исторія и русская исторія.

Каѳедра № 6. Словесность съ исторіей русской литературы и логика.

Каѳедра № 7. Психологія, обзоръ философскихъ учений и педагогика.

Каѳедра № 8. Алгебра, геометрія, тригонометрія съ пасхалией и физика.

Каѳедра № 9. Греческій языкъ.

Каѳедра № 10. Латинскій языкъ.

Каѳедра № 11. Французскій языкъ.

Каѳедра № 12. Нѣмецкій языкъ.

Еврейскій языкъ и мѣстные предметы предположено или поручать наличнымъ наставникамъ, или же, для преподаванія ихъ, приглашать особыхъ наставниковъ (какъ напримѣръ для преподаванія мѣстныхъ инородческихъ языковъ и живописи).

Успѣхи учениковъ въ низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ весьма много зависятъ отъ числа ихъ въ классѣ. Чѣмъ меньше возрастъ учениковъ, тѣмъ меньше должно находиться ихъ въ классѣ, потому что тѣмъ больше вниманія долженъ обращать наставникъ на учениковъ; между тѣмъ въ настоящее время въ иныхъ семинаріяхъ бываетъ до 150 учениковъ, а по 100 весьма часто. Комитетъ призналъ необходимымъ въ этомъ отношеніи назначить норму. Въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ семинаріи (въ коихъ будутъ воспитываться юноши отъ 14 до 19 лѣтъ) должно быть не болѣе 50 учениковъ, а въ остальныхъ трехъ (въ коихъ будутъ находиться воспитанники отъ 17 до 22 лѣтъ) не болѣе 55 человекъ въ каждомъ классѣ.

Испытанія въ семинаріяхъ комитетъ предположилъ производить однажды въ годъ, предъ лѣтними вакаціями. Существовавшія доселѣ полугодичныя испытанія (предъ

зимними ваканціями) предположено отмѣнить, на томъ основаніи, что они безъ достаточной пользы для учебнаго дѣла прерываютъ классные уроки и отнимаютъ отъ нихъ время. Годичныя испытанія, равно какъ и пріемныя, имѣютъ быть производимы посредствомъ комиссій, избираемыхъ правленіемъ изъ среды членовъ онаго. Порядокъ производства испытаній, а также распредѣленіе учениковъ по разрядамъ, соотвѣтственно ихъ успѣхамъ и поведенію, производимое послѣ годичныхъ испытаній, должны быть опредѣлены особой инструкціей, составляемой правленіемъ и утверждаемой епархіальнымъ архіереемъ.

Комитетъ, проектируя устройство управленія и обученія въ семинаріяхъ, не могъ не обратить полнаго вниманія на изысканіе, обсужденіе и постановленіе основныхъ правилъ, которыя бы надежнѣе могли способствовать правильному развитію и образованію нравственнаго характера учащихся въ семинаріяхъ, согласно будущему ихъ назначенію. При этомъ комитетъ руководствовался убѣжденіемъ, что въ дѣлѣ воспитанія юношества необходима та христіанская попечительность, которая, по заповѣдямъ евангельской любви, слабое и немощное укрѣпляетъ своимъ участіемъ и поощреніемъ, падшее по неразумію или увлеченію возстановляетъ и поддерживааетъ своими наставленіями и совѣтами, поврежденное исправляетъ кротостію, но безъ послабленія, иногда строгостію, но безъ униженія, и одно только сгнившее и омертвѣвшее отсѣкаетъ и выбрасываетъ, какъ совершенно негодное. Комитетъ, въ томъ убѣжденіи, что нравственное воспитаніе безъ умственнаго образованія немислимо, постановилъ, чтобы попечительность эта не была возлагаема только на ректора семина-



ри и инспектора съ его помощниками, но чтобы въ ней принимали дѣятельное участіе и всѣ наставники, которые, какъ показываетъ наблюденіе, вездѣ и всегда имѣютъ весьма важное вліяніе на учащихся. Въ избѣжаніе же разрозненности и какого-либо противорѣчія въ дѣйствіяхъ лицъ, долженствующихъ слѣдить за развитіемъ и направлениемъ нравственнаго характера учащихся, комитетъ возложилъ на правленіе семинаріи обязанность обсужденія и постановленія частныхъ правилъ для ихъ жизни и мѣръ взысканія въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, устранивъ тѣмъ всякій произволъ при воспитаніи.

Что касается самыхъ постановленій о нравственномъ воспитаніи обучающагося въ семинаріяхъ юношества, то они, по спеціальности назначенія семинарій, должны быть преимущественно направлены къ тому, чтобы, приводя учащихся къ живому сознанію всей святости и важности предстоящаго имъ служенія православной церкви, утвердить въ нихъ любовь и уваженіе къ церкви, ея уставамъ, священнодѣйствіямъ и обрядамъ и вселить въ сердца ихъ тѣ добрыя христіанскіе навыки, при которыхъ эти будущіе строители таинствъ, пастыри и учителя церкви могли бы послужить и назидательнымъ примѣромъ христіанской жизни въ мірѣ.

Опредѣляя основанія нравственнаго воспитанія учащихся въ семинаріяхъ, комитетъ не опустилъ изъ виду развитія и укрѣпленія ихъ физическихъ силъ, равно какъ развитія и облагороживанія эстетическаго чувства воспитанниковъ, введя въ семинаріи гимнастическія упражненія и предоставляя семинарскому начальству не только не возбраняя, но поощряя нѣкоторыя искусства, какъ-то: пѣ-

ніе, музыку и живопись, преимущественно церковныя, согласно съ главною цѣлю назначенія духовныхъ семинарій.

Вопросъ о помѣщеніи и содержаніи воспитанниковъ семинаріи комитетъ подвергалъ всестороннему обсужденію, какъ по его важности въ дѣлѣ нравственнаго и умственнаго образованія учащихся, такъ и въ виду тѣхъ средствъ, которыя имѣетъ св. синодъ въ своемъ распоряженіи для этой цѣли. Рассмотрѣвъ мнѣнія по этому предмету, комитетъ пришелъ къ заключенію о пользѣ и необходимости устройства общежитій въ семинаріяхъ. Условія и обстановка жизни у насъ вообще, отдаленность разстояній, скудость средствъ, затрудненія въ приобрѣтеніи необходимыхъ пособій къ образованію, удобства въ руководствѣ и наблюденіи за самимъ образованіемъ и воспитаніемъ и наконецъ спеціальность назначенія духовно-учебныхъ заведеній дѣлаютъ необходимость эту неизбѣжною. Наибольшая часть невыгодъ и вреда, приписываемыя обыкновенно общежитіямъ, всегда можетъ быть устраняема при надлежащей постановкѣ и веденіи дѣла; но выгоды, доставляемыя общежитіями и умственному образованію и нравственному воспитанію, могутъ быть приобрѣтены внѣ ихъ только съ огромною тратою и времени, и силъ, и средствъ; все же зло, которому подвергается неопытная и впечатлительная юность на каждомъ шагу въ жизни внѣ отеческаго надзора, безъ поддержки преданнаго руководителя, нельзя устранить одною увѣренностью юности въ нравственныхъ силахъ своихъ, нужно прежде развить и укрѣпить эти силы, чтобы съ успѣхомъ вступить въ борьбу съ увлеченіемъ и соблазномъ. Впрочемъ комитетъ далекъ отъ мысли сдѣлать духовныя семинаріи учебными заведеніями закры-

тыми въ общепринятомъ смыслѣ, и помѣщеніе въ общежитіяхъ для всѣхъ безусловно обязательнымъ; по его предположенію, воспитанники семинаріи помѣщаются на жителство или въ самой семинаріи въ ея общежитіяхъ, или у родителей и родственниковъ, и даже на наемныхъ квартирахъ, въ случаѣ впрочемъ крайней необходимости, и притомъ по указанію начальства семинарій. И самыя общежитія комитетъ нисколько не желаетъ дѣлать замкнутыми и стѣсняющими всякое свободное развитіе и проявленіе способностей и характера воспитанниковъ; онъ полагаетъ, что начальство семинаріи своими заботами, совѣтами и убѣжденіями должно стремиться достигать только того, чтобы такое проявленіе было всегда сознательно-разумнымъ и нравственно-христіанскимъ, безъ нарушенія того порядка и правилъ, которыхъ исполненіе требуется во всякомъ даже семействѣ, христіански образованномъ.

Соображая имѣющіяся въ распоряженіи св. синода денежныя средства, комитетъ нашелъ возможнымъ помѣщать въ общежитіяхъ на полное содержаніе всѣхъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, равно какъ, смотря по вмѣстимости общежитій, и своекоштныхъ, послѣднихъ по желанію и средствамъ ихъ родителей, или полными пансіонерами, или пансіонерами, или полупансіонерами. Полными пансіонерами комитетъ называетъ тѣхъ своекоштныхъ воспитанниковъ, которые въ общежитіяхъ за извѣстную плату пользуются полнымъ содержаніемъ, какое полагается для казеннокоштныхъ; пансіонеры не получаютъ изъ полного содержанія одежды, наконецъ полупансіонеры имѣютъ только столъ въ общежитіяхъ, а живутъ на частныхъ квартирахъ. Такое подраздѣленіе въ общежитіяхъ принято

комитетомъ съ цѣлію облегчить способы содержанія воспитанниковъ родителями. Съ этою же цѣлію предоставлено епархіальному архіерею утверждать и плату, назначаемую семинарскимъ правленіемъ за содержаніе тѣхъ и другихъ воспитанниковъ, и допущена разсрочка взноса самой платы по третямъ. Самыя общежитія, не будучи роскошными, должны быть снабжены всѣмъ необходимымъ какъ въ хозяйственномъ, такъ и гигиеническомъ отношеніи. Преимущественно комитетъ обратилъ вниманіе на то, чтобы классныя комнаты и отдѣльныя отъ нихъ спальни по вмѣстимости соотвѣтствовали числу назначаемыхъ въ тѣ и другія учениковъ; чтобы свѣжесть воздуха, чистота и опрятность въ содержаніи ученическихъ помѣщеній, а также всѣхъ вещей, служащихъ къ употребленію учениковъ, наблюдаемы были со всею строгостью. Равнымъ образомъ и содержаніе воспитанниковъ, касательно пищи и одежды, не будучи богатымъ, должно быть, по постановленію комитета, вполне достаточнымъ и обезпечивающимъ жизненные потребности, необходимыя для развитія и укрѣпленія тѣлесныхъ силъ воспитанниковъ.

Таковы соображенія, которыми руководился комитетъ при составленіи проекта постановленій, касающихся нравственнаго и физическаго воспитанія обучающихся въ духовныхъ семинаріяхъ; они, по убѣжденію комитета, вполне соотвѣтствуютъ понятію о семинаріи, какъ о заведеніи учебно-воспитательномъ, требуются исключительно ея предназначенія и удобоприложимы по имѣющимся въ распоряженіи св. синода средствамъ. При этихъ соображеніяхъ комитетъ не опуекалъ изъ виду такъ часто заявляемыхъ требованій жизни, но и здѣсь онъ постоянно слѣдо-

валъ той неоспоримой истинѣ, что въ дѣлахъ вѣры и церкви вообще, и въ частности въ дѣлѣ приготовленія просвѣщенныхъ и благочестивыхъ пастырей и учителей православной церкви, не требованія жизни должны стоять на первомъ планѣ, а евангельское ученіе, которому воспитанники семинаріи, будущіе пастыри и учителя церкви, должны будутъ и ученіемъ и примѣромъ своимъ способствовать покорять всякія требованія жизни, не согласныя съ требованіями жизни, возвѣщенной Спасителемъ и освященной святѣйшею жизнью Богочеловѣка.

Въ заключеніе не излишнимъ будетъ представить здѣсь и предположенія комитета объ улучшеніи матеріальнаго быта духовныхъ семинарій. Въ миѣніяхъ, представленныхъ епархіальными комитетами и выраженныхъ въ литературѣ, не послѣднюю причину упадка образованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ выставлялась скудость средствъ, необходимыхъ для удовлетворенія насущнымъ потребностямъ этого образованія. Всѣмъ извѣстно, какое скудное вознагражденіе получаютъ наставники въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; какъ малы суммы, отпускаемыя на бібліотеки и различныя учебныя пособія, какъ бѣдно содержаніе воспитанниковъ и пр. Но въ настоящее время, при Всемилодствивѣйше дарованномъ вспоможеніи (1.500.000 руб.) изъ суммъ государственнаго казначейства, именно для улучшенія быта духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ отношеніяхъ, не только представляется возможность, но и возлагается непремѣнная обязанность увеличить штаты и духовныхъ семинарій. Поэтому комитетъ, принявъ во вниманіе, съ одной стороны, крайнюю необходимость достаточнымъ вознагражденіемъ трудовъ привлечь въ семинарію достой-

нѣйшихъ наставниковъ, а начальниковъ освободить отъ постороннихъ заплѣтъ (тѣ и другіе считали даже службу въ семинаріяхъ временною и переходною), и притомъ дать имъ необходимо нужныя пособія трудиться благотворно для поддержанія и по мѣрѣ возможности, возвышенія требуемаго предполагаемымъ уставомъ уровня образованія нравственнаго и умственнаго въ семинаріяхъ, съ другой же стороны видя непрестанно возрастающую дороговизну всѣхъ потребностей и для жизни и для науки, положилъ необходимымъ и при настоящихъ средствахъ возможнымъ сумму, около 920.000 р., отпускаемую на содержаніе 50 семинарій, увеличить до 1.900.000 руб., а именно: на жалованье и столовыя ректору 2.000, инспектору 1.500, жалованье помощнику инспектора 700 р., преподавателю наукъ и древнихъ языковъ 900 руб. и за каждый лишній, сверхъ 12, годовой урокъ 60 р., преподавателю новѣйшихъ языковъ по 50 р. за годовой урокъ, секретарю правленія 400 р., эконому 450 р., врачу 300 руб., на уплату учителямъ пѣнія и искусствъ 400 р., на бібліотеку и учебныя пособія 400 р., добавочнаго бібліотекаря 120 р., на содержаніе каждаго изъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ 90 р., на больницу 600 р., на наемъ писцовъ и канцелярскіе расходы 400 р., на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе домовъ и прислуги во всѣхъ семинаріяхъ до 200.000 руб. и другіе расходы до 20.000 руб. Комитетъ убѣжденъ, что при такомъ увеличеніи матеріальныхъ средствъ содержанія, семинаріи могутъ вполне успѣшно достигнуть предначертанной имъ цѣли.

*(Съверн. Поч. №№ 42, 47 и 48.)*

*О выдачѣ духовными учрежденіями копій съ опредѣленій своихъ и другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствахъ бумагъ.* По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 19-го Января 1867 года за № 376-мъ, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, въ 16 день сего Января, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся, по представленію его, Господина Оберъ-Прокурора, въ слѣдствіе опредѣленія Святѣйшаго Синода 22-го Февраля 1866 года, мнѣніе Государственнаго Совѣта о примѣненіи Высочайше утвержденнаго 8-го Ноября 1865 года мнѣнія того же Совѣта о выдачѣ присутственными мѣстами копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ находящихся въ ихъ дѣлопроизводствахъ бумагъ и документовъ — ко всѣмъ вообще въ духовныхъ учрежденіяхъ производящимся дѣламъ. Означеннымъ мнѣніемъ постановлено: 1) Канцеляріи духовныхъ учрежденій обязаны выдать участвующимъ или участвовавшимъ въ дѣлѣ лицамъ, по просьбамъ ихъ, копіи какъ опредѣленій своихъ, такъ и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствахъ ихъ бумагъ и документовъ, кромѣ свѣдѣній, тайнѣ подлежащихъ, или документовъ, не подлежащихъ выдачѣ въ двойномъ образцѣ; 2) Лицамъ, не участвующимъ или не участвовавшимъ въ дѣлѣ, вышеозначенныя копіи могутъ быть выдаваемы въ такомъ лишь случаѣ, когда лица сіи представляютъ удостовѣреніе въ томъ, что просимыя ими копіи нужны для подтвержденія или защиты ихъ правъ, или правъ ихъ довѣрителей, или лицъ, состоящихъ у нихъ подъ опекою и т. п.; 3) Лица, просящія о выдачѣ копій, обязаны представить, кромѣ надле-

жащаго количества листовъ гербовой бумаги установленнаго достоинства, по двадцати копѣекъ за написаніе каждаго листа просимой ими копіи, каковыя деньги обращаются въ пользу канцелярій духовныхъ учреждений. О такомъ Высочайшемъ соизволеніи онъ, Господинъ Оберъ-Прокуръ, и предлагаетъ Святѣйшему Синоду, для зависящаго распоряженія. И, по справкѣ — Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи Господина Оберъ-Прокурора Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта о выдачѣ духовными учреждениями копій съ опредѣленій своихъ и съ другихъ, находящихся въ ихъ дѣлопроизводствѣ бумагъ, дать знать, къ надлежащему руководству, по Духовному вѣдомству указомъ, для объявленія же о семъ во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Февраля 2 д. 1867 г.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

*Измѣненія и поясненія правилъ о порядкѣ производства содержанія духовенству.*

Опредѣленіе Черныговской Духовной Консисторіи, <sup>13</sup>/<sub>20</sub> февраля Его Преосвященствомъ Епископомъ Черныговскимъ и Нѣжинскимъ Варлаамомъ утвержденное, слѣдующаго содержанія: 1) какъ по 4 пункту вновь утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ о порядкѣ производства содержанія городскому и сельскому духовенству, росписание о причитающемся причтамъ содержаніи, составляемое въ Хозяйственномъ Управленіи при Святѣйшемъ Синодѣ, служить основаніемъ для производства расходовъ



по содержанию причтовъ, то составленіе въ Консistorіи прежнихъ частныхъ росписаній по уѣздамъ и общаго по епархіи, а равно доставленіе отъ благочинныхъ таковыхъ же частныхъ росписаній по благочиніямъ въ Консistorію, съ нынѣшняго времени прекратить. 2) Такъ какъ основаніемъ для составленія въ Консistorіи вѣдомости по формѣ № 3, о полученномъ причтами содержаніи за каждое полугодіе, должны служить, на основаніи 7 пун. тѣхъ же правилъ, рапорты причтовъ, о количествѣ полученнаго ими отъ довѣреннаго лица содержанія, за каждое истекшее полугодіе, то вмѣнить въ непремѣнную обязанность всеѣмъ причтамъ, получающимъ содержаніе изъ казны, присылать таковыя рапорты въ Консistorію своевременно и немедленно по полученіи содержанія изъ Казначейства, и раздѣлѣ онаго между собою, подѣ опасеніемъ въ противномъ случаѣ за медленность въ представленіи сихъ рапортовъ и невѣрное требованіе назначеннаго каждому члену причта содержанія, законной отвѣтственности и неизбѣжнаго взысканія, а въ Консistorіи, по полученіи таковыхъ рапортовъ, повѣрять оныя въ каждомъ столѣ съ свѣдѣніями, имѣющимися о наличномъ составѣ причтовъ и о назначенномъ всякому члену причта содержаніи, и, по повѣркѣ съ надлежащею подписью о послѣдствіяхъ оной, передавать въ 4 столѣ, по счетной части, для распорядженія по 8 пункту тѣхъ же правилъ и составленія вѣдомости по 12 пункту оныхъ. 3) Вмѣнить также причтамъ въ непремѣнную обязанность, получать назначенныя имъ по росписанію оклады своевременно; а за вторую половину года никакъ не далѣе Мая слѣдующаго года, а въ случаяхъ неудовлетворенія требованій ихъ въ узаконенное время, по истеченіи

каждаго полугодія, по причинамъ отъ нихъ независимымъ представлять немедленно Консistoriи, или непосредственно Казенной Палатѣ, для отклоненія отъ нихъ послѣдствій, какія на основаніи смѣтныхъ правилъ, могутъ возникнуть при просрочкѣ полученія изъ Казначействъ назначеннаго имъ содержанія. 4) Опреѣленіе сіе, для должнаго по опому исполненія, объявить столоначальникамъ и приходо-расходчику Консistoriи за росписками; о наковомъ распоряженіи увѣдомить и Черниговскую Казенную Палату.

*Открыты приходскія попечительства:* при Христо-Рождественской церкви въ с. Верещакахъ Суражскаго у.; при Христо-Рождественской церкви въ с. Вередичахъ Суражскаго уѣзда.

*Опреѣлены:* безмѣстный пономарь Семень Ремболовичъ къ Покровской церкви села Голубичъ Городницкаго уѣзда.

Пономарь Черниговскаго уѣзда села Онисова Ѳеодоръ Михайловскій въ с. Куликовку Черниговскаго у.

Послушникъ Рыхловскаго Николаевскаго монастыря Владимір Палѣевъ, пономаремъ въ с. Петровку Городницкаго уѣзда.

Послушникъ Черниговскаго Елецкаго монастыря Стефанъ Красногорскій, служителемъ къ церкви Казанской Божіей Матери Черниговскихъ Богоугодныхъ Заведеній.

*Перемѣщены:* Священникъ, села Барковки Сосницкаго уѣзда, Василій Поитковскій, въ с. Головеньку Борзенскаго уѣзда.

Пономарь Богоугодно-Заведенской церкви Митрофанъ Добрыловскій, на дѣячковское мѣсто къ Николаевской церкви мѣст. Иччи Борзенскаго уѣзда.

Дьячекъ въ с. Рыловичъ Новозыбковскаго уѣзда Максимъ Колтуновъ къ Георгіевской церкви с. Староселья Мглинскаго уѣзда.

*Награжденъ* похвальнымъ листомъ церковный староста Стефанъ Позняковъ Новозыбковскаго у. с. Сытой-Буды за усердіе по пожертвованіи въ пользу церкви.

*Изволетъ изгд духовнаго званія* священническій сынъ с. Дроздовки Нѣжинскаго у. Александръ Брушковскій.

*Въ заштатъ* священникъ Нѣжинской Преображенской церкви Андрей Гаврильцовъ по болѣзни.

## Г Т И О Ч П

Дѣйствія и распоряженія Семинарскаго Начальства.

*О практическихъ педагогическихъ занятіяхъ* учениковъ Черниговской Семинаріи.

Въ Черниговской Семинаріи еще съ января 1866 г., по благословенію преосвященнаго Филарета начато преподаваніе педагогики. Уроки читаны были о. Ректоромъ Семинаріи архим. Евгеніемъ ученикамъ высшаго отдѣленія. Съ сентября мѣсяца того же года, по распоряженію св. синода формально открыта при Семинаріи кафедра педагогики съ особымъ наставникомъ. Съ синода тогда же вѣдѣны Семинарскимъ Начальствомъ заботиться открытіемъ при Семинаріяхъ школъ, по крайней мѣрѣ воскресныхъ, въ которыхъ бы ученики Семинаріи могли практически зна-

комиться съ лучшими методами преподаванія предметовъ, преимущественно необходимыхъ при первоначальномъ образованіи. Отсутствие епархіальнаго преосвященнаго (съ 19 августа до 27 января) не могло не затруднить Семинарскаго Правленія при открытіи воскресной школы. Назначенный на кафедрѣ педагогики и наставникъ, которому подъ надзоромъ Ректора, главнымъ образомъ вѣщается въ обязанность руководить воспитанниковъ, прибылъ къ должности только въ февраль мѣсяцъ настоящаго года. И это не могло незамедлить открытія школы.

5 числа марта о. Ректоръ Семинаріи представилъ въ Семинарское Правленіе слѣдующій, составленный имъ,

## ПРОЭКТЪ

*практическихъ педагогическихъ занятій учениковъ Черниовской Семинаріи.*

Воспитанники Семинаріи, теоретически изучающіе курсъ педагогики, имѣютъ нужду въ педагогической практикѣ возможно обширной и разнообразной. Нужно, чтобы каждый изъ нихъ испыталъ свои силы и приобрѣлъ нѣкоторый навыкъ, какъ въ обращеніи съ разнаго рода учениками, такъ и въ преподаваніи по возможности всѣхъ предметовъ, кои должны быть преподаваемы въ начальныхъ народныхъ школахъ. Главнымъ же образомъ они должны приобрести навыкъ свободно, живо и общепонятно передавать высокія и спасительныя истины евангельскаго ученія, не стѣнясь никакими вѣщими обстановками, но всегда приспособительно къ развитію и положенію слушателей.

опу. Во многихъ Семинаріяхъ открыты воскресныя школы. Посѣщаются эти школы преимущественно мастеровыми разного рода занятиями въ буднишніе дни. Работуючіе обучаются и въ воскресныхъ школахъ главнымъ образомъ чтенію, писанью и закону Божію. Въ Черниговѣ имѣются фабрики и заводы, рабочіе которыхъ могли бы воспользоваться уроками воскресной школы. Въ той части города, въ которой находится Семинарія, немного такихъ жителей, которые бы въ воскресный день, отдыху отъ ежедневныхъ занятий, предпочли учение въ школѣ. Есть дѣти, нуждающіеся въ школѣ и родители ихъ, надѣмся, весьма охотно станутъ посылать для обученія. Но для такихъ дѣтей необходима школа постоянная, по крайней мѣрѣ ежедневная.

Имѣя все это въ виду, я нахожу наиболее полезнымъ и удобнымъ:

I. Открыть при Семинаріи *праздничную школу*. Праздничную, а не воскресную; потому что всѣхъ воскресныхъ дней, принимая во вниманіе разные каникулярные отпуска учениковъ, весьма немного. Праздничная школа имѣетъ быть открыта въ одной изъ семинарскихъ классныхъ комнатъ, во всѣ воскресные и праздничные дни (исключая каникулярнаго времени), съ 2 до 4 часовъ по полудни. Въ другихъ мѣстахъ время для воскресныхъ уроковъ назначено обыкновенно послѣ литургии. Предпочитается время вечернее, имѣя въ виду съ одной стороны то, что Богослуженіе утреннее достаточно само по себѣ для назиданія вѣрующихъ, а съ другой обученіе въ школѣ тотчасъ послѣ Богослуженія и для обучающихся и для обучающихся, не можетъ не быть нѣсколько обременительной. Время же, опредѣленное нами, болѣею частию проводитъ

ся праздно; посвятить это время обученію, и значить употребить свободное время самымъ Богоугоднымъ и полезнымъ образомъ. Многихъ и нѣ постоянныхъ посѣтителей праздничной школы изъ жителей города ожидать трудно. Недостатокъ ихъ могутъ восполнить ученики училища, а особенно живущіе въ корпусѣ и преимущественно низшаго отдѣленія.

По этому въ праздничной школѣ предполагается устное изложеніе:

а) Исторіи праздниковъ и значеніе Богослужебныхъ временъ.

б) Объясненіе евангельскихъ чтеній и праздничныхъ и воскресныхъ.

в) Разказы о важнѣйшихъ и назидательнѣйшихъ событіяхъ изъ исторіи православной церкви и русскаго государства.

г) Опыты нагляднаго обученія о самыхъ необходимыхъ и близкихъ предметахъ.

д) Преподаваніе начинается, сопровождается и заканчивается общимъ пѣніемъ церковныхъ, наиболѣе употребительныхъ и праздничныхъ пѣсней, причемъ кратко излагается ихъ смыслъ и уясняются темныя выраженія.

е) Если найдутся изъ приходящихъ на воскресные уроки желающіе обучаться грамотѣ, то ихъ желаніе немедленно будетъ удовлетворено.

II. Есть полная возможность открыть школу *ежедневную* для мальчиковъ приходящихъ изъ ближайшихъ къ Семинаріи частей города. Ихъ ожидается, по частнымъ заявленіямъ, не менѣе 10.

Ежедневная школа также будетъ вечерняя, съ 2-хъ до 4-хъ и 5 часовъ по полудни.

Мальчики будутъ обучаемы:

а) Славянской и русской грамотѣ, по упрощеннымъ методамъ.

б) Письму.

в) Молитвамъ частію съ голоса, частію по книгѣ.

г) Начаткамъ Церковной Исторіи и катихизиса по принятому руководству, но изустно.

д) Первымъ дѣйствіямъ ариметики и счисленію на щетахъ.

е) Пѣнію церковному съ голоса.

Желающіе изучать ноты, могутъ обращаться къ регенту семинарскаго хора.

III. Оказалось весьма удобнымъ и полезнымъ открыть уроки для низшихъ военныхъ чиновъ Черниговской жандармерской команды. Изъ свѣдѣній сообщенныхъ мнѣ Начальникомъ сей команды, маіоромъ Алексѣемъ Михайловичемъ Карскимъ, оказывается, что имѣющихъ обучаться 28 человекъ.

Время самое удобное для уроковъ послѣ обѣденное, съ 2-хъ до 4 хъ часовъ.

Предметы необходимые для всѣхъ — законъ Божій и главнѣйшія понятія о церковномъ богослуженіи, для нѣкоторыхъ — ариметика и для немногихъ — чтеніе и письмо. При помѣщеніи занимаемому командою есть особая классная комната со всѣми классными принадлежностями и пособиями.

IV. При Вознесенской церкви есть учрежденная Евгенією Владиміровною г. Васильчиковою школа для

дѣвочекъ. Обучаются главнымъ образомъ рукодѣліемъ. По заявленію смотрительницы школы и наблюдающаго за оною священника о. Александра Юшкова, преподаваніе въ этой школѣ учениками семинаріи закона Божія, арифметики и для вновь поступающихъ грамоты, будетъ принято съ благодарностію отъ учредительницы школы (и отъ родителей дѣвочекъ).

Удовлѣворить потребностямъ и желанію какъ чиновъ жандармской команды, такъ и школы Варваринской (при Вознесенской церкви), думаю, есть обязанность семинаріи и вмѣстѣ весьма пригодное поприще для юныхъ педагоговъ — практиковъ.

Подробнѣйшее распредѣленіе уроковъ и порядка занятій, а равно и учениковъ по всѣмъ предполагаемымъ школамъ будетъ дѣлаться мною въ свое время, смотря по обстоятельствамъ и потребностямъ учениковъ, при участіи наставника педагогика».

Правленіе семинаріи по разсмотрѣнію сего проекта опредѣлило:

Составленный о. Ректоромъ Архимандритомъ Евгеніемъ проектъ практическихъ педагогическихъ занятій учениковъ Черниговской семинаріи представить Его Преосвященству при журналѣ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе, и если Его Преосвященству благоугодно будетъ утвердить сей проектъ, открытіе проектированной школы произвести 12 сего Марта; для оповѣщенія же обывателей г. Чернигова составить по содержанію проекта объявленіе объ открытіи школъ и по напечатаніи онаго разослать кому слѣдуетъ, сообщивъ объ этомъ и Начальнику Губерніи отъ имени Его Преосвященства; за нѣмъ



объ открытіи школы напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ вмѣстѣ съ проэктомъ оной и изготовить отъ лица Его Преосвященства допесеніе св. Синоду.

Его Преосвященство, Варлаамъ епископъ Черниговскій и Нѣжинскій на журналъ Сем. Правленія изволилъ положить резолюцію «исполнить», а на проэктъ «утверждается».

**IV.**

**Дѣйствія и распоряженія Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія.**

**1. по попечительству.**

*Въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія*, за 1866 г. представлены благочинными слѣдующія суммы: 1) священникомъ Демяновичемъ — 80 руб. 2) священникомъ Николаемъ Илленко 46 р. 60 коп.

*Назначены постоянныя пособія*, 1) вдовѣ дьячка села Корѣвки Сосницкаго уѣзда Иринѣ Имшенецкой, 10 рублей, съ 1-го января 1867 года; 2) сиротѣ священника г. Конотопа Екатериинѣ Базилевичевой 10 руб. съ 1-го генвара 1867 г., и 3) вдовѣ священника села Кучиновки Городницкаго уѣзда Маріи Чернявской 20 руб. съ 1-го Іюня 1866 года.

*Зачислены за благочинными*, изъ пожертвованій собранныхъ за 1866 годъ слѣдующія суммы: 1) за протоіереемъ Діаконовымъ 67 р. 74 к., 2) священникомъ Ладухинымъ 51 р. 85½ к., 3) священникомъ Сахновскимъ

- 50 р. 43 к., 4) протоіереємъ Чернявскимъ 179 р. 85<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., 5) священникомъ Павломъ Лапчинскимъ 130 руб. 33 коп., 6) священникомъ Николаемъ Иллєнко 27 рублей, 7) за священникомъ Григоровичемъ 84 руб. 51 коп., 8) протоіереємъ Бруацкимъ 60 р. 84 к., 9) священникомъ Корюховымъ 62 р. 80 к., 10) священникомъ Кучеровскимъ 57 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 11) священникомъ Имшенецкимъ 85 р. 15 к., 12) священ. Ѳеодоромъ Лапчинскимъ 51 р. 41<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 13) священникомъ Падалкой 70 р. 76<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., 14) священникомъ Скориной 87 р. 6 к., 15) протоіереємъ Сочавой 118 р. 29 коп., 16) протоіереємъ Лявданскимъ 76 р. 49<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., 17) священникомъ Гаврильцовымъ 85 р. 84 к., 18) священникомъ Буальскимъ 79 р. 10 к., 19) протоіереємъ Смѣльскимъ 48 р. 66 к., 20) священникомъ Мироненко 62 р. 50 к., 21) священникомъ Стефановичемъ 92 р. 12 к., 22) священникомъ Петромъ Левицкимъ 48 р. 43 к., 23) священникомъ Красовскимъ 82 р. 1 к., 24) протоіереємъ Митькевичемъ 166 р. 75<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 25) священникомъ Громаковскимъ 89 р. 86 к., 26) священникомъ Дюмидовымъ 132 р. 90<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 27) священникомъ Каченовскимъ 46 р. 21 к., 28) священникомъ Калужнымъ 58 р. 35 к., 29) священникомъ Муравскимъ 101 р. 36 к., 30) священникомъ Іоанномъ Иллєнко 37 р. 46 к., 31) священникомъ Богдановскимъ 35 р. <sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 32) священникомъ Илличъ-Шишацкимъ 100 руб. 68 к., 33) священникомъ Нечаевымъ 63 р. 68 к., 34) священникомъ Комаровскимъ 58 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., 35) священникомъ Вихровымъ 52 р. 81 к., 36) священникомъ Сербиновичемъ 51 р. 97 к., 37) священникомъ Ливановымъ 42 р. 99 к., 38) священникомъ Матвѣенковымъ 119 р. 33 к.,

39) священникомъ Дробышевымъ 85 р. 59 к. и 40) священникомъ Ѳеодоромъ Кушакевичемъ 252 руб. 45 коп. Попечительство при этомъ долгомъ считаетъ объявить: 1) что у некоторыхъ оо. благочинныхъ, въ теченіе 1866 г., не собраны пожертвованія изъ доходовъ отъ церковныхъ имуществъ и въ вѣдомостяхъ не объяснены причины, по которымъ не было этихъ пожертвованій; 2) иными оо. благочинными не представлены въ попечительство частныя кружечныя вѣдомости, которыя необходимы для повѣрки общихъ вѣдомостей; 3) некоторые оо. благочинные не возвратили въ попечительство даже и пригласительныхъ листовъ, которые были высланы имъ для сбора пожертвованій; 4) при разсмотрѣніи вѣдомости оо. благочиннаго священника Ѳеодора Кушакевича, оказалось, что въ одномъ приходѣ его собрано въ кружку и по листу 74—27 и во всемъ вѣдомствѣ его составила цифра пожертвованій значительнѣе, чѣмъ у всѣхъ другихъ благочинныхъ, представившихъ свѣдѣнія о пожертвованіяхъ; за такое попеченіе оо. благочиннаго Кушакевича о пользѣ бѣдныхъ, отъ лица Его Пресвященства изъявляется ему благодарность.

2. по училищу дѣвицъ духовнаго званія.

*Пожертвованія собранныя въ теченіе 1866 года, въ пользу училища дѣвицъ духовнаго званія, представлены слѣдующими благочинными: Павломъ Падалкою по книгамъ, разосланнымъ отъ попечительства, 28 р. 32 к., и позвонныхъ 21 р. 69 к., Петромъ Скариню по книгамъ 29 р. 14 к., и позвонныхъ 33 р. 56 к., Ѳеодоромъ Дробышевымъ по книгамъ 11 р. 46 к., и позвонныхъ 41 р. 80 к., Іаковомъ Громаковскимъ по кни-*

гамъ (24 р. 47 к., позвонныхъ 14 р. 91 к.), Георгіемъ Мироненко по книгамъ 13 р. 47½ к., позвонныхъ 14 р. 83½ к., Даниломъ Сочаваю по книгамъ 31 р. 6½ к., позвонныхъ 25 р. 14 к., Василиемъ Буяльскимъ по книгамъ 24 р. 11 к., позвонныхъ 14 р. 55½ к., Михайломъ Лявданскимъ по книгамъ 11 р. 86¼ к., позвонныхъ 7 р. 70¼ к., Димитріемъ Рклицкимъ по книгамъ 19 р. 11 к., позвонныхъ 10 р. 39 к., Михайломъ Дюмидовымъ по книгамъ 26 р. 2 к., позвонныхъ 20 р. 59½ к., Василиемъ Стефановичемъ по книгамъ 33 р. 69 к., позвонныхъ 15 р. 69 к., Θεодоромъ Гаврильцовымъ по книгамъ 28 р. 72½ к., позвонныхъ 16 р. 59 к., Стефаномъ Ивашутичемъ по книгамъ 20 р. 50 к., позвонныхъ 13 р., Стефаномъ Григоровичемъ по книгамъ 17 р. 44¼ к., позвонныхъ 14 р. 80 к., Евиміемъ Голосовымъ 1 р., Петромъ Левицкимъ по книгамъ 5 р. 71 к., позвонныхъ 6 р. 64 к., Самуиломъ Имшенецкимъ по книгамъ 27 р. 15½ к., Иоанномъ Симантовскимъ по книгамъ 16 р., позвонныхъ 10 р. 53 к. и Павломъ Кучеровскимъ позвонныхъ 11 р. 59¼ к., священникомъ Имшенецкимъ позвонныхъ — 15 р. 46½ к., священникомъ Кучеровскимъ по книгамъ, разосланнымъ отъ попечительства — 13 р. 26½ к., священникомъ Красовскимъ по книгамъ 33 р. 66¾ к., позвонныхъ — 11 р., 93½ к., протоіереемъ Митькевичемъ по книгамъ 41 р. 48½ к., позвонныхъ 23 р. 51½ к., священникомъ Стефаномъ Рожалинымъ по книгамъ — 23 р. 36 к., позвонныхъ — 20 р. 63 к., протоіереемъ Голосовымъ — 41 р. 72 к., священникомъ Кушаневичемъ по книгамъ 53 р. 81¼ к., позвонныхъ — 47 р. 38 к., священникомъ Лашиюковымъ по книгамъ 20 р. 56½ к., позвонныхъ 9

р. 43 к., священником Муравским по книгам 17 р. 94½ к., позвонных 26 р. 5 к., священником Калюжским по книгам 11 р. 6 к., позвонных 14 р. 5 к., священником Митькевичомъ по книгам 21 р. 98 к., позвонных 11 р. 10¾ к., священником (Нечаевымъ по книгамъ 5 р. 68 к., позвонных 8 р. 97 к., священником Комаровским по книгамъ 28 р. 85½ к., позвонных 26 р. 40¼ к., священником Вихровымъ по книгамъ 9 р. 47 к., позвонных 8 р. 62 к., священником Сербиновичемъ 13 р. 4 к. и позвонных 8 р. 46 к., протоіереемъ Исаенко по книгамъ 29 р. 69½, позвонных 26 р. 1 к.; протоіереемъ Дорошенко по книгамъ 25 р. 74 к., позвонных 13 р. 38 к., священником Сахновскимъ по книгамъ 11 р. 59 к., позвонных 18 р. 13 к., священник. Ливановымъ по книгамъ 3 р. 61 к., позвонных 4 р. 52 к., протоіереемъ Diaконовымъ по книгамъ 12 р., 82 к., позвонных 9 р. 31½ к.; протоіереемъ Чернявскимъ по книгамъ 36 р. 42½ к., позвонных 34 р. 75½ к., священникомъ Іоанномъ Илленко по книгамъ 10 р. 19 к., позвонных 7 р. 14 к., священникомъ Ладухинымъ по книгамъ 9 р. 47½ к., позвонных 11 р. 30½ к., священникомъ Демяновичемъ по книгамъ 20 р., позвонных 11 р. 20 к., священникомъ Шишацкимъ по книгамъ 26 р. 4½ к., позвонных 16 р. 73 к., священникомъ Николаемъ Илленко по книгамъ 18 р. 63½ к., позвонных 10 р. 7½ к., кромѣ этого представлено Благочиннымъ протоіереемъ Сочаю 50 р., пожертвованныхъ духовенствомъ на содержание сироты въ дѣвичьемъ духовномъ Училищѣ въ теченіе 1867 года и священникомъ Добрыловскимъ 25 руб. на содержаніе дочери его въ Училищѣ въ 1-й половинѣ сего года.

**Показаніе предметовъ, преподаваемыхъ воспитанникамъ Черниговскаго духовнаго дѣвичьяго училища, въ теченіи 1866 года.**

**А) по закону Божію:**

Краткая священная исторія ветхаго и новаго завета; изъ краткаго катихизиса о символѣ вѣры.

**Б) по Русскому языку:**

О родахъ рѣчи; раздѣленіи словъ по ихъ составу; различіи между буквами; видахъ предложенія, по выраженію мыслей; частяхъ предложеній; частяхъ рѣчи, соответствующихъ частямъ предложенія; связи между подлежащимъ и сказуемымъ; числахъ, родахъ, лицахъ, личныхъ мѣстоимѣніяхъ, временахъ, наклоненіяхъ и спряженіяхъ.

**В) по Ариметикѣ:**

О сложеніи и вычитаніи простыхъ чиселъ.

**Г) по Географіи:**

О кажущемся и дѣйствительномъ видѣ земли; о горизонтѣ; о кажущейся неподвижности земли и кажущемся движеніи свѣтилъ небесныхъ; о странахъ свѣта; о движеніи земли около оси; о земной оси; о паралельныхъ кругахъ; о экваторѣ; о полушаріяхъ сѣверномъ и южномъ; о меридіанахъ; о первомъ меридіанѣ; о полушаріяхъ восточномъ и западномъ; о движеніи земли около солнца; о пространствѣ поверхности земнаго шара; о солнцѣ, звѣздахъ, планетахъ и лунѣ; о землетрясеніяхъ, вулканахъ и описаніи изверженій; о раздѣленіи земной поверхности; о материкахъ; о наружномъ очертаніи

суши; о раздѣленіи водной поверхности; о устройствѣ поверхности суши; равнинахъ, пустыняхъ, степяхъ, терассахъ, горахъ, и долинахъ; о значеніи внутреннихъ формъ суши; о устройствѣ дна морскаго и свойствѣ морской воды.

Д) по Русской исторіи:

О славянахъ до 862 года, О началѣ русскаго Государства и первыхъ князьяхъ, о св. Ольгѣ, о великомъ князѣ Святославѣ I-мъ и сыновьяхъ его, о крещеніи Руси, о Владимірѣ, о Святополкѣ ~~окаянномъ~~, о великомъ князѣ Ярославѣ I-мъ Владиміровичѣ, о сорока князьяхъ и ихъ сѣздахъ, о Владимірѣ Мономахѣ, о Ольговичахъ и Мономаховичахъ, о началѣ Москвы, о своевольствѣ новгородцевъ, о Андрѣе Боголюбскомъ, о великомъ князѣ Михаилѣ Георгіевичѣ, о Всеволодѣ III-мъ, о Ливоніи и рыцаряхъ нѣмецкихъ, о Мстиславѣ Мстиславичѣ новгородскомъ, о нашествіи татаръ, о Россіи покоренной, о св. Александрѣ Невскомъ и дѣтяхъ его, о Михаилѣ Тверскомъ, о Іоаннѣ Калитѣ, о Москвѣ столицѣ великокняжеской и св. митрополитѣ Алексіѣ.

Сверхъ этаго воспитанницы были обучаемы декламации — при чтеніи басень Крылова, чистописанію, рукодѣлю, чтенію и церковному пѣнію.

*Списокъ воспитаницъ низшаго отдѣленія Черниговскаго духовнаго двѣичьяго училища, составленный по успѣхамъ ихъ въ наукахъ, за 1866 годъ.*

1) Марія Полуянова, Елисавета Баштанова, Анна Роменская, Елдокія Адельфинская, Любовь Матвѣевская, Олимпіада Филонова, Евгенія Шишевская, Екатерина Буримова, Екатерина Максимовичъ.

II) Елена Костенецкая, Евросинія Молчановская, Анастасія Нечаева, Θεоктиста Бывалькевичъ, Надежда Діаконова, Софія Кудрявецкая, Марія Бордоносова, Елена Гравицкая, Евдокія Смирнова, Александра Бордоносова, Софія Добрыловская, Александра Куцинская, Анна Володченко, Анастасія Мартиненко, Іуліанія Слопицкая.

*Нужды храма при училищѣ дѣвицъ духовнаго званія.* Для храма устроеннаго въ Черниговскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія необходимы священныя сосуди, облаченія и другія принадлежности храма.

Училищный комитетъ объявляетъ объ этомъ духовенству Черниговской Епархіи, не признаетъ ли оно возможнымъ, по соглашенію съ старостами пожертвовать что либо для училищнаго храма.

М. Черниговскій епископъ Александръ Іерусалимскій, архіепископъ Іерусалимскій, митрополитъ Іерусалимскій, митрополитъ Черниговскій, епископъ Черниговскій, епископъ Севастопольскій, епископъ Симферопольскій, епископъ Херсонскій, епископъ Тавричскій, епископъ Астраханскій, епископъ Оренбургскій, епископъ Самарскій, епископъ Саратовскій, епископъ Пензенскій, епископъ Симбирскій, епископъ Казанскій, епископъ Пермскій, епископъ Екатеринбургскій, епископъ Челябинскій, епископъ Курганскій, епископъ Тюменскій, епископъ Омскій, епископъ Томскій, епископъ Кемеровскій, епископъ Новокузнецкскій, епископъ Красноярскскій, епископъ Иркутскскій, епископъ Читинскій, епископъ Забайкальскій, епископъ Владивостокскій, епископъ Хабаровскскій, епископъ Камчатскій, епископъ Сахалинскій, епископъ Якутскій, епископъ Чукотскій, епископъ Камчатскій, епископъ Сахалинскій, епископъ Якутскій, епископъ Чукотскій.

Средствъ на устройство училища въ Черниговскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія не достаетъ. Для устройства училища необходимо устройство училищнаго здания, устройство училищнаго сада, устройство училищнаго двора, устройство училищнаго парка, устройство училищнаго парка, устройство училищнаго парка.

Средствъ на устройство училища въ Черниговскомъ училищѣ дѣвицъ духовнаго званія не достаетъ. Для устройства училища необходимо устройство училищнаго здания, устройство училищнаго сада, устройство училищнаго двора, устройство училищнаго парка, устройство училищнаго парка, устройство училищнаго парка.

I) Марія Полюпова, Евросинія Молчановская, Анастасія Нечаева, Θεоктиста Бывалькевичъ, Надежда Діаконова, Софія Кудрявецкая, Марія Бордоносова, Елена Гравицкая, Евдокія Смирнова, Александра Бордоносова, Софія Добрыловская, Александра Куцинская, Анна Володченко, Анастасія Мартиненко, Іуліанія Слопицкая.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 10 Марта 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФИИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.



## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

При Черниговской Семинаріи, въ ея зданіяхъ, съ 12 Марта сего 1867 года открываются *праздничная и ежедневная школы.*

*Въ праздничной школѣ, во всѣ воскресные и праздничные дни, съ 2-хъ до 4-хъ часовъ по полудни, воспитанниками, а иногда и Наставниками Семинаріи, будутъ предлагаемы:*

1) Исторія праздниковъ, значеніе богослужебныхъ временъ и обрядовъ православной церкви.

2) Объясненіе Евангелія, читаемаго на литургіи въ праздничные и воскресные дни.

3) Расказы о важнѣйшихъ и назидательнѣйшихъ событіяхъ православной церкви и русскаго государства.

4) Если окажутся желающіе учиться грамотѣ, письму и другимъ предметамъ относящимся къ первоначальному образованію; то ихъ желаніе немедленно будетъ удовлетворяемо.

5) Уроки будутъ начинаться, сопровождаться и заканчиваться пѣніемъ наиболѣе употребительныхъ и важныхъ церковныхъ пѣсней. Въ пѣніи участвовать приглашаются всѣ присутствующіе.

*Ежедневная школа* открывается для мальчиковъ и взрослыхъ, желающихъ получить первоначальное образованіе.

Уроки имѣютъ быть въ классныхъ комнатахъ Семинаріи съ 2-хъ до 4 и 5 часовъ по полудни ежедневно, кромѣ праздниковъ и воскресныхъ дней.

Заявившіе желаніе учиться въ этой школѣ будутъ обучаемы:

1) Русской и славянской грамотѣ по упрощеннымъ методамъ.

2) Письму.

3) Начаткамъ христіанскаго ученія, по принятому руководству, но изустно.

4) Первымъ дѣйствіямъ ариѳметики и счисленію на щетахъ.

5) Церковному пѣнію съ голоса. Желающіе, изучать ноты, могутъ обращаться къ Регенту Семинарскаго хора.

6) Наглядные способы преподаванія и опыты нагляднаго обученія о самыхъ необходимыхъ и близкихъ предметахъ, считаются необходимою принадлежностію школы.

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

### ПРИБАВЛЕНІЕ.

15 МАРТА

1867.

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. Архимандритъ Викторъ.—II. О посланіи къ Римлянамъ.—  
 III. Добрые народныя обычаи.—IV. Одинъ изъ легчайшихъ спо-  
 собовъ опредѣлять число празднованія св. пасхи.

---

### II.

## АРХИМАНДРИТЪ ВИКТОРЪ,

НАСТОЯТЕЛЬ

## НѢЖИНСКАГО БЛАГОВѢЩЕНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

Имя архимандрита Виктора незабвенно для Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря. Созданный по мысли и иждивеніемъ митрополита рязанскаго преосвященнаго Стефана Яворскаго, монастырь подвергся совершенному разоренію отъ пожара: архимандритъ Викторъ возобновилъ его и сдѣлался вторымъ основателемъ монастыря, какъ называли его современники. Отличаясь ревностію къ проповѣданію слова Божія, заботливостію объ устроеніи церковнаго и монастырскаго благочинія, сочувствіемъ къ нуждамъ ближнихъ и многими другими высокими качест-

вами архимандритъ Викторъ пользовался уваженіемъ не только обитателей г. Нѣжина, но и всего края. Несмотря на это его энергическій характеръ и неуступчивость въ правомъ дѣлѣ были причиною многихъ скорбей, которыя онъ испыталъ въ послѣдніе годы своей службы. Предлагаемыя свѣдѣнія о жизни и заслугахъ архимандрита Виктора заимствованы частію изъ официальныхъ актовъ, частію изъ преданій, сохраняемыхъ многими лицами, знавшими его лично и глубоко уважающими.

Архимандритъ Викторъ Черняевъ былъ родомъ изъ Болгаровъ купеческаго званія. Родился въ Черногоріи въ 1761 г. <sup>1</sup>; но образованіе получилъ въ кievской духовной академіи <sup>2</sup>. По окончаніи академическаго курса ученія въ 1791 г. опредѣленъ въ могилевскую семинарію учителемъ философіи и греческаго языка. Въ монашество поступилъ въ 1793 г. и потомъ проходилъ должность префекта въ смоленской семинаріи. Въ 1803 г. сентября 8, указомъ св. синода, опредѣленъ учителемъ богословія въ Черниговскую семинарію и настоятелемъ Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря <sup>3</sup>; въ томъ же году произведенъ и въ архимандриты <sup>4</sup>. Преосвященный Михаилъ архіепископъ черниговскій благословилъ вступленіе архимандрита Виктора въ настоятельство Нѣжинскаго монастыря, сказавъ ему при этомъ: «желаніе св. синода есть, чтобы

<sup>1</sup> Въ вѣдомости о монастырскихъ настоятеляхъ за 1806 г. ему показано 45 лѣтъ.

<sup>2</sup> Родители арх. Виктора, въ мѣрѣ Василія, были люди богатые и для образованія сына отправили его въ Вѣну; но Василій, не доѣхавъ до назначеннаго мѣста, предпочелъ остаться въ Кіевѣ въ дух. академіи.

<sup>3</sup> Указъ св. синода отъ 8 сент. 1803 г. № 2677.

<sup>4</sup> Дѣло архива черн. консист. 1806 г. № 1389.

Нѣжинскую обитель привести въ наилучшее состояніе» и желаніе св. синода было исполнено архимандритомъ Викторомъ вполнѣ.

Со времени своего основанія <sup>5</sup> Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь два раза подвергался разоренію отъ опустошительнаго пожара. Въ 1754 году сгорѣла трапезная церковь, а келіи также частію сгорѣли, а частію были разломаны и разорены. Но монастырю, по ходатайству оберъ-прокурора св. синода Аѳ. Ив. Львова, были выданы изъ св. синода 3000 р., завѣщанные въ этотъ монастырь преосвященнымъ Стефаномъ Яворскимъ <sup>6</sup>, и погорѣвшая обитель была возстановлена. Въ 1797 г. сентября 14 Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь въ другой разъ подвергся разоренію отъ пожара. Пожаръ начался отъ дома капитана Протченко и по причинѣ сильнаго вѣтра мгновенно распространился на многіе сосѣдніе дома. Глубокіе старики говорили, что они никогда не видали подобнаго пожара. Пожаръ испепелилъ болѣе 100 обывательскихъ домовъ, даже мостовая сгорѣла. Изъ монастырскихъ зданій прежде всего загорѣлись пять куполовъ и крыша соборной церкви, за тѣмъ св. врата, ограда, монастырскія лавки, братскія и настоятельскія келіи, и какъ послѣднія были деревянныя, то сгорѣли до основанія, такъ что настоятель долженъ былъ перейти на жительство въ іерусалимское подворье греческаго монастыря; далѣе загорѣлась колокольная, съ которой успѣли снять только пять меньшихъ колоколовъ, а три большіе въ 300, 100 и

<sup>5</sup> Строеніе соборнаго храма окончено и обитель освящена въ 1716 г

<sup>6</sup> Рукописная книга документовъ нѣжин. монастыря по описи № 3. стр. 61 и 64.

60 пудовъ растаяли, такъ что и матеріала весьма малое количество осталось. Крыши на всѣхъ зданіяхъ, окна, настоятельскій корпусъ, братскія келіи и ограда сгорѣли совершенно; уцѣлѣли стѣны каменныхъ зданій и иконостасы, хотя съ великими поврежденіями. Такъ доносилъ о разореніи монастыря архимандритъ Теофанъ преосвященному черниговскому Виктору <sup>7</sup>. Разореніе было такъ велико, что нельзя было и думать объ исправленіи: надлежало или вновь созидать монастырь, или закрыть его. Преосвященный Викторъ, неимѣя въ виду средствъ для возсозданія монастыря, рѣшился на послѣднее и ходатайствовалъ предъ св. синодомъ о закрытіи монастыря, предполагая храмы монастырскіе обратить въ приходскіе, а настоятеля съ братією перевести въ прилуцкій густинскій монастырь <sup>8</sup>. Но жители г. Нѣжина любили обитель Благовѣщенскую и рѣшились не жалѣть своего состоянія для ея возобновленія. Черезъ посредство городского головы Сполатбога они повергали на Высочайшее воззрѣніе Императору Павлу Петровичу свое прошеніе, въ которомъ писали слѣдующее: «Нѣжинскій Благовѣщенскій монастырь положеніе имѣетъ среди города и гораздо лучше Густинскаго. Трапеза въ немъ, поварни и монашескія келіи каменные, главная церковь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы о пяти главахъ есть прекраснаго зданія, иконостасъ имѣетъ великолѣпный и дорогой цѣны стоящій, иконы мѣстныя и другія многія въ сребропозлащенныхъ ризахъ, ризницу богатую. Стеченіе народа въ сію церковь, особливо въ праздничные дни, какъ отъ жителей, такъ и

<sup>7</sup> Дѣло арх. черн. конс. 1797 г. № 463.

<sup>8</sup> Тамъ же.

отъ прїѣзжающихъ бываетъ превеликое. Изъ сей церкви крестные ходы и другія церковныя церемонїи всегда отправлялись. Построенъ сей монастырь знаменитымъ въ церковной іерархіи преосвященнымъ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ; споспѣшествовалъ оному блаженной памяти Петръ I, да и при положенїи штатовъ на малороссійскіе монастыри оставленъ Императрицею Екатериною II-ю». По этимъ причинамъ граждане просили оставить тотъ монастырь въ г. Нѣжинѣ и хотя единыя церкви отъ Монаршихъ щедротъ покрыть и провести отъ публичныхъ улицъ каменную, гдѣ оной нѣтъ, ограду; прочее же все нужное строеніе старательствомъ настоятеля исправлено будетъ отъ добрыхъ дателей»<sup>9</sup>. Въ 1798 году, по Высочайшему повелѣнію, назначено было отпустить изъ казны 16.111 р. 50 к., по составленной смѣтѣ, въ пособіе на возобновленіе погорѣвшаго монастыря<sup>10</sup>. Но обновленіе монастыря шло чрезвычайно медленно. Архимандритъ Ософанъ, при которомъ Нѣжинскій монастырь пострадалъ отъ пожара, вскорѣ послѣ сего несчастнаго случая началъ помышлять не объ исправленїи монастыря, а объ оставленїи его; и дѣйствительно въ 1798 году былъ переведенъ настоятелемъ въ черниговскій елецкій монастырь<sup>11</sup>. Преемникъ его архимандритъ Арсеній поступилъ на настоятельство нѣжинскаго монастыря въ преклонныхъ уже лѣтахъ. При немъ отвущены были ассигнованныя изъ государственнаго казначейства деньги; но настоятель былъ слабъ и немощенъ и потому немогъ дѣятельно заняться

<sup>9</sup> Указъ св. синода пресвящ. Виктору 1797 г. 31 декабря № 8516.

<sup>10</sup> Дѣло арх. черниг. конс. 1798 г. № 579.

<sup>11</sup> Указъ св. синода отъ 13 мая 1798 г. № 3076.

обновленіемъ монастыря. «Премноготрудна для меня сія обстройка, писалъ онъ преосвященному черниговскому Виктору, яко для человѣка, вовся уже трудами изнуреннаго и обезсиленнаго»<sup>12</sup>. Въ короткое время управления его монастыремъ денегъ было израсходовано много, а сдѣлано мало. Произведенныя при немъ работы состояли въ слѣдующемъ: «въ соборномъ храмѣ на пяти куполахъ верхи покрыты желѣзомъ; стѣны до половины поваялены; нѣкоторыя трещины задѣланы, а важнѣйшія замазаны; вставлены оконные переплеты; одинъ крестъ, вызолоченный малярнымъ золотомъ, на среднемъ куполѣ поставленъ; въ каменной колокольнѣ новостроющейся надъ алтаремъ трапезной церкви сдѣланы каменные столбы съ цоколемъ и подъ оными начатъ уже карнизъ; надъ корпусомъ гдѣ трапезная церковь, поставленъ деревянный корпусъ, подаренный отъ свѣтлѣйшаго князя Безбородка. Сей корпусъ по неравности съ стѣнами нижними каменными, отъ чего внутреннія стѣны должны утверждаться на сводахъ, не надеженъ въ своемъ основаніи»<sup>13</sup>. Отпущенной суммы, по удостовѣренію архитектора, израсходовано на эти постройки 12,284 р. 22 к., а 3,827 р. 28 к. употреблены на монастырскія работы, которыя слѣдовало произвести на добротныя пожертвованія; для окончанія же работъ еще требовалось 10,252 р. 50 к.—Въ декабрь 1798 г. архимандритъ Арсеній умеръ; а въ январь слѣдующаго года преосвященный Викторъ доносилъ св. синоду, что архимандритъ Арсеній «вознебрегъ пошещисъ о зависимомъ отъ

<sup>12</sup> Дело арх. черниг. конс. 1798 г. № 579.

<sup>13</sup> Рапортъ свидѣтельствовавшаго постройки протоіерея Еленова отъ 16 іюня 1799 г.

гражданъ вспоможеніи, которое ими взято на себя и не по надлежащему употребилъ 3827 р. 82 к.»; но этимъ дѣла не поправилъ и не подвинулъ впередъ, такъ какъ нѣжинскій городской голова, просившій объ оставленіи монастыря въ Нѣжинѣ и обѣщавшій вспомошествованіе отъ общества для его возобновленія, отказался отъ всякаго со стороны гражданъ пособія <sup>14</sup>.— По смерти архимандрита Арсенія были настоятелями нѣжинскаго монастыря архимандриты: Павелъ Чедневскій и Давидъ. Первый, отвлекаясь учительскою должностію при черниговской семинаріи, не могъ обратить должнаго вниманія на монастырь, а послѣдній вовсе не являлся къ должности.— Въ 1803 году поступилъ настоятелемъ въ нѣжинскій монастырь архимандритъ Викторъ и дѣло приняло совершенно иной ходъ.

Вступивъ въ управленіе нѣжинскимъ монастыремъ архимандритъ Викторъ, засталъ Благовѣщенскую церковь всю въ трещинахъ отъ пожара и угрожающую распаденіемъ; всѣ монастырскія зданія въ полуразрушенномъ видѣ, а скудость во всемъ невѣроятную, — въ монастырѣ денегъ было всего 732 р. ас. — Чтобы имѣть болѣе удобства заняться обстройкою монастыря и для этого имѣть въ немъ безотлучное пребываніе, архимандритъ Викторъ испросилъ позволеніе преосвященнаго Михаила оставить на время свои занятія въ семинаріи. По этой просьбѣ учительская его должность въ черниговской семинаріи съ 1 сент. 1805 г. временно поручена была стародубскому протоіерею о. Леонтію Рклицкому, а архимандритъ Викторъ всѣ свои труды безраздѣльно посвятилъ монастырю. Въ теченіе 20

<sup>14</sup> Дѣло арх. черн. конспект. 1801 г. № 363.



лѣтъ своего настоятельства въ этой обители онъ привелъ въ новый благолѣпный видъ все монастырское строеніе; съ того времени Нѣжинскій монастырь доселѣ остается въ томъ же видѣ, почти безъ всякихъ переменъ. Сдѣлаемъ нѣсколько выписокъ изъ официальныхъ актовъ, свидѣтельствующихъ о произведенныхъ имъ въ монастырѣ капитальныхъ постройкахъ. Въ 1808 году архимандритъ Викторъ доносилъ преосвященному Михаилу, что «со вступленія его въ нѣжинскую обитель каменная колокольня совершенно окончена; каменная ризница и теплая Петра и Павла церковь и подъ оными, начиная отъ колокольни даже до угла восточной ограды, 21 каменная лавка окончены и оштукатурены; каменная съ западной стороны ограда сдѣлана, покрыта и оштукатурена; двое святыхъ воротъ и брама такъ же окончены; каменные братскія келіи всѣ какъ изнутри, такъ и извнѣ починены и побѣлены, и подъ оными четыре погреба, поварни двѣ и настоятельскія келіи, какъ должно, приведены въ порядокъ». Въ заключеніе о. архимандритъ Викторъ просилъ благословенія преосвященнаго устроить каменную ограду съ восточной стороны, «для которой и матеріаль уже приготовленъ»<sup>15</sup>. Въ рапортѣ отъ 17 апрѣля 1813 года читаемъ слѣдующее: «1811 года я доносилъ вашему высокопреосвященству, что въ большой церкви открылись опасныя трещины, требующія починки, къ которой не допустили меня обстоятельства времени. Теперь и другая поперечная трещина показалась. Для исправленія сихъ поврежденій нужно: 1) арки на четырехъ углахъ большого купола сдѣлать и отъ сѣверной части надъ дверьми стѣну, подав-

<sup>15</sup> Дѣло арх. черн. конс. 1808 г. № 335.

шуюся къ фундаменту; разбить; 2) въ алтарѣ надъ окнами щелины разобрать, залить и задѣлать; 3) крышу всю или разобрать, или поднять, которая вся на сходахъ церковныхъ почти лежитъ, отъ чего и качество сдѣлалось въ церкви; 4) всю церковь внутри и снаружи оштукатурить; 5) окошекъ вновь большихъ въ четырехъ сторонахъ девятиаршинныхъ поставить; 6) кромѣ матеріала и наличныхъ 200 р. на риштованье выходитъ за одну работу платить 4000 р.» Испрашивая разрѣшенія преосвященнаго произвести исчисленныя работы архимандритъ Викторъ приложилъ и смѣту «каменнаго мастера и рядчика него сѣятельства графа Ильи Андреевича Петухова». Преосвященный Михаилъ разрѣшилъ «прописанную починку» церкви учинить, предписавъ, въ случаѣ надобности, сноситься съ каменнымъ мастеромъ»<sup>16</sup>. Въ то же время трудами и усердіемъ о. архимандрита Виктора обновленъ иконостасъ въ большой церкви, а стѣны расписаны живописью; устроенъ гостинный домъ для пріѣзжающихъ богомольцевъ, и обновленъ загородный Георгіевскій монастырь. Въ этомъ послѣднемъ починена церковь св. великомученика Георгія, покрытъ желѣзомъ и оштукатуренъ находящійся при ней каменный корпусъ; вновь выстроена колокольня; къ папастоятельскимъ каменнымъ келіямъ пристроено нѣсколько деревянныхъ<sup>17</sup>.

<sup>16</sup> Дѣло арх. черн. конц. 1813 г. № 255.

<sup>17</sup> Тамъ же.—Георгіевскій монастырь, называвшійся такъ же ветхорожественскимъ и красноостровскимъ, основанъ въ XIV вѣкѣ (черн. губ. вѣд. 1858 г. № 50). Въ 1717 году онъ подчиненъ въжинскому благовѣщенскому монастырю «совѣми его пожитыями и угодіями». (Грамота преосв. Стефана Яворскаго 1717 г.

Изъ монастырскихъ документовъ и изъ другихъ официальныхъ актовъ не видно, чтобы съ 1803 по 1823 г., т. е. въ продолженіе настоятельства архимандрита Виктора, выдаваемо было отъ казны пособіе на возобновленіе монастыря. Всѣ огромныя издержки покрывались частію добровольными пожертвованіями, къ которымъ располагалъ любимый и уважаемый всѣми настоятель, а большею частію его собственными средствами. Современники архимандрита Виктора свидѣтельствовали объ отличныхъ нравственныхъ его качествахъ и высокихъ подвигахъ благочестія, которыми онъ привлекалъ къ себѣ всѣхъ и располагалъ оказывать ему пособіе въ его дѣлахъ. Не только жители г. Нѣжина, но и другихъ отдаленныхъ городовъ присылали ему значительныя пожертвованія на устроеніе монастыря. Вотъ какими чертами характеризовали архимандрита Виктора знавшіе его лично: «нрава онъ былъ невѣроятно кроткаго, спокойнаго, всегда одинаковъ, доступенъ всякому, снисходителенъ, но строго судилъ иновѣрцевъ, обличалъ ихъ заблужденія и съ христіанскою ревностію заботился о ихъ обращеніи. Въ домашней бесѣдѣ съ близкими къ нему лицами любилъ вспоминать о своемъ дѣтствѣ и юношескомъ возрастѣ. Говорилъ просто и пріятно. Въ иноческой жизни былъ необыкновенно строгъ: никогда не опускалъ богослуженія и церковнаго правила, а по пятницамъ ничего не вкушалъ до окончанія вечерни. Примѣръ его строгой подвижнической жизни имѣлъ величайшее вліяніе на подчиненныхъ. Братія умножилась и монастырь процвѣталъ духовно и вещественно. О. архимандритъ приобрѣлъ всеобщее глубокое уваженіе не въ одномъ Нѣжинѣ; слава о немъ прошла въ сосѣднія губерніи и города,

откуда много желающих видѣть его стекалось пользы ради,—кто получить его благословеніе, кто поручить себя его молитвамъ, кто пользоваться его назидательными увѣщаніями. Для возобновленія монастыря онъ выписалъ изъ заграницы собственный свой капиталъ, доставшійся ему послѣ родителей до 100000 р. на нашу прежнюю монету, и все это употребилъ для возстановленія и приведенія въ надлежащій порядокъ обители»<sup>18</sup>. О послѣднемъ обстоятельствѣ находимъ свидѣтельство и у самаго о. архимандрита Виктора. Въ прошеніи его, поданномъ въ св. синодъ, сказано, что онъ «выписалъ изъ отечества своего значительную сумму денегъ, которую и получилъ чрезъ общаго четырехъ патріарховъ проповѣдника іеромонаха Дороея, всего 12000 червонцевъ, что составляетъ по курсу 140,000 р. государ. ассиг. и деньги эти издержалъ для возобновленія обители»<sup>19</sup>.

Но заботясь о возобновленіи и благолѣпії разореннаго пожаромъ монастыря о. архимандритъ Викторъ въ тоже время имѣлъ дѣятельное попеченіе о водвореніи въ обители строгой иноческой жизни, о благочиніи церковномъ и монастырскомъ. Мы видѣли, что примѣръ его собственной подвижнической жизни, по увѣренію современниковъ, имѣлъ благотворное вліяніе на подчиненныхъ. Вмѣстѣ съ этимъ имъ составлены были, для руководства братіи, правила иноческой жизни, которымъ на равнѣ съ прочими желалъ подчинить себя и составитель правилъ. «Настоятелю быти во первыхъ образомъ жизни, сказано

<sup>18</sup> Изъ письма изъ Пскова ея пр—ва А. В. О—ой на имя нынѣшняго настоятеля нвж. монастыря о. арх. Евгенія.

<sup>19</sup> Рукописная лѣтопись современника.

въ предисловіи къ правиламъ, и пектися о другихъ, живительствующихъ въ обоихъ монастыряхъ, іеромонахахъ, іеродіаконахъ, монахахъ и всякаго чина людяхъ». Самые правила не многосложны, но удобопримѣнны и направлены противъ возможныхъ, а можетъ быть, и противъ существовавшихъ недостатковъ. Въ правилахъ дается наставленіе о молитвѣ и церковномъ благочиніи, о благочиніи трапезномъ, объ одеждахъ и прочихъ вещахъ, о послушаніяхъ въ монастырѣ и виѣ монастыря и о приготовленіи къ смерти. Между правилами встрѣчаются предостереженія и болѣе частныя, напр. о тайнояденіи и безчиніи келейномъ. «Келейное тайнояденіе и безчиніе бываетъ, когда держитъ кто въ келіи пьянственные напитки и сластолюбуется; вся бо злая отъ сихъ раждаются и безчиніе въ монастырѣ». Какъ за подобныя поступки, такъ равно и за нарушеніе благочинія церковнаго правилами повелѣвалось «въ трапезѣ наказать достойнымъ къ исправленію способомъ безъ всякаго лицепріятія». — Впрочемъ правилами требовалось отъ инока не одного только наружнаго благоприличія. Смиреніе, кротость, воздержаніе, терпѣніе, цѣломудріе и «всякая добродѣтель ко своему спасенію и къ созиданію ближняго» поставлены на видъ, какъ «житію иноческому красота». — «Все на свѣтѣ не постоянно и песокъ сипучій, писалъ о. архимандритъ въ 7 правилѣ; всѣ тайны рано или поздно въ явленіе приходятъ: но часъ смерти никому неизвѣстенъ. Тѣмъ же всякъ изъ братіи присно о смерти размышлай и ко отходу готовися. Клобукъ у монаха гробъ его знаменуетъ; онъ куда ни ходитъ и гробъ свой за собою носитъ. Живущій въ монастырѣ, кто бы ни былъ, очищай предъ Богомъ со-

вѣсть свою, и сокровенныя тайны ея открывай духовному отцу твоему».

Ревностные труды о! архимандрита Виктора для пользы нѣжинскаго монастыря достойно были оцѣнены преосвященнѣйшимъ Михаиломъ. Въ 1818 году преосвященнѣйшій Михаилъ, будучи уже митрополитомъ новгородскимъ и санктпетербургскимъ, ходатайствовалъ чрезъ министра духовныхъ дѣлъ предъ его величествомъ о наградѣ архимандрита Виктора за отличное служеніе въ настоятельской должности. Государь императоръ всемилостивѣйше соизволилъ повелѣть сопричислить его къ ордену св. Анны второй степени. Орденскіе знаки препровождены были къ архимандриту Виктору самимъ высокопреосвященнѣйшимъ Михаиломъ при слѣдующемъ милостивомъ письмѣ:

Ваше высокопреподобіе

отецъ архимандритъ Викторъ

любезный о Господѣ братъ!

«Всегда имѣвъ вниманіе на благоправное поведеніе ваше и на усердное попеченіе о благоустроеніи нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, управленію вашему ввѣреннаго, ходатайствовалъ я о награжденіи васъ орденомъ св. Анны втораго класса. И по докладу г. министра духовныхъ дѣлъ и народнаго просвѣщенія Александра Николаевича Голицына, его величество всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить васъ къ оному ордену, коего знаки, ко мнѣ доставленные, препровождая къ вамъ для возложенія на себя и ношенія по порядку, извѣщаю и о томъ,

что высочайшая на сей орденъ грамота въ скоромъ времени будетъ чрезъ меня вамъ доставлена.

Въ особенное удовольствіе поставляя себѣ поздравить васъ съ сею высокомонаршею милостію, есмь вашего высокопреподобія, любезнаго о Господѣ брата, усердный доброжелатель Михаилъ митрополитъ новгородскій и Санкт-петербургскій» <sup>20</sup>.

<sup>20</sup> Дѣло арх. черн. конс. 1818 г. № 429.

*Л. Блюсовичъ.*

(Продолженіе будетъ).



Ваше высокопреподобіе

любезный о Господѣ братъ!

III.

**О ПОСЛАНИИ КЪ РИМЛЯНАМЪ.**

Изъ книги Дѣяній св. Ап. мы знаемъ, что между свидѣтелями сошествія св. Духа на апостоловъ были между прочими и *приходящии римляне* (2, 10). Сии римляне были изъ числа іудеевъ плѣненныхъ и переселенныхъ въ Римъ Помпеемъ. Чудное событіе и проповѣдь апостола Петра произвели то, что *въ день той крестися и приложишася души яко три тысячы* (2, 41). Безъ сомнѣнія между сими увѣровавшими во Христа были и нѣкоторые изъ римлянъ. Они-то, возвратившись въ Римъ, посѣяли тамъ первая сѣмена христіанства какъ между іудеями, такъ и между язычниками.

Въ то время, когда апостоль Павелъ писалъ свое посланіе къ римлянамъ, церковь римская находилась уже, сравнительно съ другими, въ цвѣтущемъ состояніи: *въраихъ возвѣщалась во всемъ мірѣ* (Рим. 1, 8.), и, по свидѣтельству самаго апостола, они способны были уже *и иныхъ научити* (Рим. 15, 14). Но и въ сію знаменитую церковь вкралось нестройство—распря между христіанами изъ іудеевъ и изъ язычниковъ. Христіане изъ іудеевъ, напитанные мнѣніями фарисейскими, себя только почитали достойными благодѣяній, прибрѣтенныхъ роду



человѣческому Іисусомъ Христомъ, такъ какъ они одни благословенное сѣмя Авраамова, одни имѣютъ печать завѣта съ Богомъ — обрѣзаніе, одни имѣютъ законъ откровенный. Напротивъ христіане изъ язычниковъ съ пренебреженіемъ смотрѣли на христіанъ изъ іудеевъ, видѣли въ нихъ суевѣровъ, непостигающихъ свойства свободы христіанской, строго привязанныхъ къ исполненію постановленій закона, неимѣющаго значенія при вѣрѣ въ Іисуса Христа.

Обѣ враждующія стороны (христіане изъ іудеевъ и изъ язычниковъ), заблуждали въ своихъ мнѣніяхъ, неимѣли надлежащаго понятія объ оправданіи и спасеніи.

Разоблачивъ суетныя и самолюбивыя притязанія тѣхъ и другихъ, показать *въ чемъ состоитъ истинное оправданіе, примирляющее человѣка съ Богомъ и отверзающее дверь ко спасенію*, — составляетъ главный предметъ посланія ап. Павла къ римлянамъ.

Посланіе къ римлянамъ, преимущественно предъ всѣми другими священными книгами, отличается съ одной стороны, строгимъ порядкомъ и систематическимъ изложеніемъ, съ другой — богатствомъ, особенною высотой и силою мыслей, необыкновенною глубиною при сближеніи по видимому разнородныхъ предметовъ, чрезвычайнымъ искусствомъ въ переходахъ отъ однихъ мыслей къ другимъ. — При такомъ характерѣ посланія, легко примѣнить вышній, общій составъ его, но не легко слѣдить за подробнымъ раскрытіемъ въ немъ мыслей, представить отчетливо ходъ ихъ и отношеніе между собою. Трудность сего дѣла сознавали такіе толкователи писанія, каковы: Оригенъ, Іеронимъ, блаженный Августинъ...

Внѣшній составъ посланія къ римлянамъ, слагается главнымъ образомъ, изъ двухъ частей: а) *догматической*, въ которой раскрывается ученіе объ оправданіи (гл. 1, — 11.), и б) *нравоучительной*, содержащей практическіе выводы изъ предложеннаго вѣроученія (гл. 12—14). Догматической части предшествуютъ общее *вступленіе* (1, 1—7.) и *приступъ съ предложеніемъ* (1, 8 — 17). Оканчивается посланіе тремя *дополненіями*, отдѣляющимися одно отъ другого особыми заключеніями (гл. 15 и 16).

### А.

Содержаніе догматической части посланія кратко можно представить въ слѣдующихъ чертахъ. Въ *вступленіи* Апостолъ объявляетъ о себѣ какъ проповѣдникъ избранномъ самимъ І. Христомъ для благовѣстія между язычниками (1, 1—7). Въ *приступѣ* — Апостолъ благодаритъ Бога, что вѣра римлянъ возвѣщается во всемъ мірѣ, извѣщаетъ, что всегда питалъ особенную къ нимъ любовь и желалъ лично видѣться съ ними, чтобы бесѣдовать о вѣрѣ; ибо считаетъ себя обязаннымъ и въ Римѣ, (несмотря на его высокую цивилизацію и образованность), благовѣствовать также, какъ и въ другихъ мѣстахъ.

Затѣмъ переходитъ къ главному предмету своего посланія, который выражаетъ въ слѣдующемъ *предложеніи*: *нестыжуся бо благовѣствованіемъ Христовымъ: сила бо Божія есть во спасеніе всякому вѣрующему, иудеюи же прежде и еллину. Правда бо Божія въ немъ является отъ вѣры въ вѣру, якоже есть писано: праведный же отъ вѣры живъ будетъ* (ст. 16. 17).

Главную мысль апостола, заключающуюся въ предложениі (1, 16.) въ краткихъ словахъ можно выразить такъ: «всякій человѣкъ іудей и еллинъ, оправдывается вѣрою въ то, о чемъ возвѣщаетъ намъ евангеліе, т. е. вѣрою въ искупленіе Іисуса Христа». Раскрывая сію мысль, апостоль, сколько можно примѣчать, I) доказываетъ *потребность оправданія* какъ для іудеевъ, такъ и для язычниковъ (1, 18—3, 20). II) Излагаетъ самое *ученіе объ оправданіи* (3, 21—6 гл.); III) показываетъ *отношеніе оправданія къ закону и силамъ человека* (7 и 8 гл.), наконецъ IV) — *Сообразность оправданія, простирающагося на всѣхъ върующихъ, съ обѣтованіями, данными Израилю* (9—11 гл.).

## I.

### ПОТРЕБНОСТЬ ОПРАВДАНІЯ.

Ходъ главныхъ мыслей въ семь отдѣленіи таковъ: гнѣвъ Божій открывается съ небесе на всякое нечестіе и неправду человѣковъ (ст. 18). Язычники нечестивы; ибо они, и имѣя возможность знать Бога (19. 20), и дѣйствительно зная Его, а) непрославили Его какъ Бога, б) непослѣдовали велѣніямъ Его, — а осуетились помышленіями своими... и в) наконецъ, честь принадлежавшую Богу, начали воздавать образу — тлѣнна человѣка и птицъ и четвероногихъ и гадъ (21—23). Такое не естественное отношеніе къ Богу, повергло ихъ въ крайнее и преестественное нечестіе (24—31), а нѣкоторые изъ нихъ дошли до такой глубины зла, что одобряли зло и въ другихъ (12). Іудей такъ же, если неболѣе, виновны предъ Богомъ; ибо имѣя законъ, знали совершенно Бога, зна-

ли и то, въ чемъ состоитъ истинное благо, но они, только хвалясь неразумно этими преимуществами, нисколько не пользовались ими для спасенія. Ибо не тотъ іудей, кто таковъ по наружности, и не то обрѣзаніе, которое наружно на плоти; но тотъ іудей, кто внутренно таковъ и то обрѣзаніе, которое въ сердцѣ по духу, а не по буквѣ (2, 17—29).

Итакъ, и іудей несмотря на свои неоспоримыя преимущества (3, 1—8.) и язычники—всѣ подѣ грѣхомъ: *да всяка уста заградятся и повиненъ будетъ весь міръ Богу* (3, 9—20).

## II.

### УЧЕНІЕ ОБЪ ОПРАВДАНИИ.

Показавъ необходимость оправданія для всѣхъ, апостоль излагаетъ самое *ученіе объ оправданіи*, именно.

1) *Сущность оправданія* (3, 21—28), гдѣ ясно показываетъ, что а) оправданіе состоитъ единственно въ искупленіи насъ кровію Христовою, б) что оно усвоится намъ независимо отъ закона и заслугъ, туне, благодатию, в) подѣ единственнымъ условіемъ—вѣры нашей, г)—что конечная цѣль оправданія—въ явленіи правды Божіей въ отпущеніи прежде бывшихъ грѣховъ (3, 21—26).

Раскрывши все это и обращаясь къ іудеямъ, полагавшимъ оправданіе въ исполненіи закона, апостоль заключаетъ: *мыслимъ убо вѣрою оправдатися безъ дѣлъ закона* (3, 28). Такъ какъ заключеніе сіе было неожиданно для іудеевъ и поразительно; то апостоль, сказавъ

кратко, что Богъ — есть Богъ и іудеевъ обрѣзанныхъ и язычниковъ необрѣзанныхъ, а потому равно заботится обо всѣхъ (3, 20—31), доказываетъ далѣе, преимущественно исторією Авраама, что ветхозавѣтные люди оправдались тоже вѣрою, а мысль объ оправданіи отъ закона — ложная (гл. 4).

2) *Плоды оправданія* (5, 1—11). Оправдившеся убо вѣрою, говоритъ апостоль, а) миръ имамъ къ Богу, Господомъ нашимъ Иисусъ Христомъ (5, 1), б) доступъ къ той благодати, пребывая въ которой, можемъ хвалиться надеждою славы Божіей (5, 2), в) радость въ скорбяхъ, какъ слѣдствіе преуспѣянія нашего въ сей надеждѣ (5, 3—10), наконецъ, г) твердую увѣренность въ достиженіи сей славы, выражающуюся радостнымъ сознаніемъ превосходства своего званія (5, 11).

3) *Способъ оправданія* (вмѣняемость). Самое трудное въ ученіи объ оправданіи, рѣшеніе вопроса: какимъ образомъ оправданіе вмѣняется намъ?— На сей вопросъ апостоль отвѣчаетъ тѣмъ, что а) **І. Христомъ** есть второй Адамъ, и, какъ мы за ослушаніе перваго Адама подверглись грѣху, осужденію и смерти, такъ за послушаніе втораго Адама—пріобрѣтаемъ оправданіе, жизнь и славу въ царствѣ Христовомъ. Впрочемъ благодать преимуществуетъ предъ правдою: за единое преступленіе одного Адама, мнози умроша; а смерть одного **І. Христа** избавляетъ многихъ отъ смерти и отъ многихъ грѣховъ (5, 12—19). Итакъ, по выводу апостола, есть два главныхъ періода въ домостроительствѣ Божіемъ: царство грѣха—въ смерть и царство благодати—въ животь. Что же такое законъ?— Законъ *привниде* да умножится (обнаружится) прегрѣше-

ніе; *идъже бо умножися грѣхъ преизбыточествова благодать* (5, 29)... б) Понятно (покрайней мѣрѣ нѣсколько), что грѣхъ, путемъ естественнаго рожденія, переходитъ въ насъ отъ Адама. Но какимъ образомъ праведность І. Христа переходитъ на насъ?—остается неудобопонятнымъ. Апостоль, какъ бы разрѣшая сіе недоумѣніе, говоритъ, что все, совершенное І. Христомъ для нашего оправданія, совершается своимъ образомъ и въ насъ, именно: крещеніе есть спогребеніе І. Христу, съ тѣмъ различіемъ, что тамъ (въ смерти І. Хр.) умерла невинная плоть І. Христа, а здѣсь (въ крещеніи) умираетъ виновный грѣхъ; ибо лишается власти надъ нами, за преданіе смерти безгрѣшной плоти І. Христа (6, 1—10). в) Естественное слѣдствіе, вытекающее изъ предыдущихъ двухъ положеній то, что никто *сущій* въ Христѣ, и не долженъ и не можетъ служить грѣху, такъ какъ Онъ освободился отъ грѣха и поработился правдѣ (6, 12—23).

### III.

ОТНОШЕНІЕ ОПРАВДАНІЯ КЪ ЗАКОНУ И СИЛАМЪ ЧЕЛОВѢКА.

Освобождаясь чрезъ оправданіе вѣрою отъ грѣха, вмѣстѣ съ тѣмъ освобождаемся и отъ закона (который привиде...); а потому можемъ начать жить въ обновленіи духа, а не въ ветхости только писмене (7, 1—6.). По неужели назначеніе закона кончено, и если кончено то какимъ образомъ? далѣе: имѣемъ ли мы столько силъ, чтобы начать вполнѣ новую жизнь?—Въ отвѣтъ на сіи недоумѣнія, Апостоль показываетъ *отношеніе оправданія къ закону и силамъ чловѣка* (7, 7 и гл. 8.).

1. Законъ вполнѣ исполнилъ свое назначеніе и болѣе не нуженъ. Онъ а) какъ нельзя ясиѣе показалъ, что мы грѣшны предъ Богомъ и достойны Его гнѣва, б) онъ обнаружилъ всю силу и власть надъ нами грѣха, живущаго же въ насъ и такъ глубоко укоренившагося въ насъ, что даже нѣчто доброе само по себѣ (напр. законъ), обращаетъ въ поводъ къ нечестію и нашей гибели (7, 7—13.), наконецъ в) обнаружилъ и свою крайнюю немощь въ дѣлѣ нашего спасенія, оказался наставникомъ, но не врачомъ (единъ только есть учитель и вмѣстѣ врачъ Господь Иисусъ Христосъ, говор. Златоустъ (7, 14—25.)). Итакъ человѣкъ при свѣтѣ закона естественно приходилъ къ сознанию крайняго своего безсилія въ добрѣ, немогъ не сознавать чрезвычайной силы похоти, уничтожить и даже смирить которой, немогъ и самый законъ, а вслѣдствія сего чувство потребности въ высшей благодатной помощи необходимо должно было родиться въ немъ. Возбудить же сіе чувство и есть назначеніе закона.—Есть ли, и въ чемъ состоитъ сія благодатная помощь?

2) Законъ вполнѣ исполнилъ свое назначеніе, *какъ плъстунъ* во Христа; но былъ *немощенъ* для того, чтобы содѣлать человѣка *правымъ*, тѣмъ болѣе *праведнымъ* предъ Богомъ;— былъ немощенъ по причинѣ господства надъ человѣкомъ плоти—закона грѣховнаго и смерти. Для того, слѣд., чтобы содѣлать человѣка *правымъ*, нужно было обезсилить грѣхъ, живущій въ немъ, чтобы содѣлать человѣка не только *правымъ*, но и *праведнымъ*, нужно было даровать ему потребныя для того силы... И то и другое даровано намъ Сыномъ Божиимъ, явившимся *въ подобіи плоти грѣха и о грѣсъ осуждившимъ грѣхъ*

во плоти. Именно: а) христіанинъ неподлежитъ теперь никакому осужденію за грѣхъ (8, 1—4.); б) вмѣсто закона грѣховнаго, плотскаго, проникавшаго все существо человѣка и обладавшаго имъ, а потому вносившаго въ него растлѣніе, смерть и отчужденіе отъ Бога: теперь обитаетъ (*обитѣ*, сравн. 7, 17.) въ немъ законъ духа жизни во Христѣ Иисусѣ, водворяющій въ немъ животъ и миръ, оживотворяющій даже мертвенное тѣло его, (8, 5,—13.), и такимъ образомъ в) постепенно возводящій его на высокую степень совершенства, близости къ Богу,— на степень *сыноположенія*, находясь на которой человѣкъ освобождается отъ страха и духа работы, и съ полнымъ дерзновеніемъ можетъ вопіять къ Богу: *Авва Отче!* И не только вопіять, но и получать удостовѣреніе чрезъ духа въ томъ, что онъ дѣйствительно чадо Божіе (8, 14—16). Но высокій даръ усыновленія препровождаетъ г) еще къ высочайшему благодатному дарованію: *аще же чада, то и наслѣдницы: наслѣдницы убо Богу, сонаслѣдницы же Христу...* Сіе высочайшее дарованіе есть наше предназначеніе, къ нему и призываетъ насъ Богъ (8, 17. 39.).

Но такія высокія дарованія Божія усваиваются намъ не безусловно! Мы освобождаемся отъ осужденія за грѣхъ, но только тогда, когда не подчиняемся власти грѣха добровольно (8, 1. 4.). Законъ духа жизни производитъ въ насъ свойственное ему, но только тогда, когда мы добровольно предаемся его водительству (8, 12—14.), и повинемся сему закону даже тогда, когда сіе повиненіе сопровождается скорбями: *сонаслѣдницы Христу, если съ Нимъ страдаемъ*. Впрочемъ сіи скорби



вполнѣ сообразны съ нашимъ теперешнимъ состояніемъ и легки.—*Сообразны* съ нашимъ теперешнимъ состояніемъ; ибо и вся тварь, и мы самы только *чаемъ* полного откровенія славы сыновъ Божіихъ, а чаяніе уповаемаго необходимо предлагаетъ терпѣніе и скорбь... *Легки* и даже ничтожны а) по сравненію съ хотящею славою явиться въ насъ, б) пот. что самъ Духъ способствуетъ намъ въ поможехъ нашихъ, и ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголаннми, в) по свойству самыхъ скорбей, которыя всѣ любящимъ Бога и соизволяющимъ (τοῖς κατὰ πρόθεσιν κλητοῖς ὄυσιν) на его призваніе—быть сообразнымъ образу сына Его, споспѣшествуютъ во благое, т. е. къ достиженію сего призванія (8, 18—30).—Въ комъ есть любовь къ Богу и соизволеніе на призваніе Его, того несмутятъ никакія скорби и страданія (8, 31—39.)!

#### IV.

СООБРАЗНОСТЬ ОПРАВДАНІЯ СЪ ОБЪТОВАНІЯМИ.

Все предыдущее ученіе Апостола не только вполнѣ опровергаетъ ложныя понятія іудеевъ объ исключительномъ правѣ ихъ на оправданіе, но даже устраняетъ ихъ вовсе отъ оправданія (3, 28. 4, 16). Для окончательнаго вразумленія іудеевъ, необходимо было показать—*сообразность оправданія простирающагося на всѣхъ вѣрующихъ, съ обѣтованіями Божіими*, данными по видимому—одному Израилю (гл. 9—11).

Предварительно, въ трогательныхъ выраженіяхъ, высказавъ скорбь свою объ удаленіи израильтянъ отъ оправданія, и даже выразивъ желаніе самому быть отлучену отъ Христа для ихъ спасенія (9, 1—5.), Апостоль 1) доказываетъ, что обѣтованія Божіи всѣ и вполнѣ исполнились, 2) указываетъ причины удалившія іудеевъ отъ

оправданія, 3) утверждаетъ, что сіе удаленіе не безвозвратно.

1). *Обѣтованія Божіи всѣ исполнились* (9, 6—29); ибо сіи обѣтованія и давались невѣдмъ израильтянамъ и чадамъ Авраамовымъ, а только истиннымъ: *не вси бо сущіи отъ израиля, сіи израиль, ни зане суть сѣмя Авраамле, вси чада... сирьчь, нечада плотская, сія чада Божія; но чада обѣтованія причитаются въ сѣмя.* Истина сія очевидна а) какъ изъ того, что обѣтованія данныя Аврааму усвоились одному Исааку—чаду обѣтованія (9, 7—9), такъ и изъ того, что Господь постоянно отдѣлялъ, по предъувѣденію своему, чадъ Авраама *по духу* отъ чадъ только *по плоти*. Доказательство на это исторія Иакова и Исава (9, 10—13). б) Впрочемъ какъ избраніе самаго Авраама было дѣйствіемъ единственно благодости Божіей, и притомъ ко всему роду человѣческому, такъ и совершенное и окончательное отдѣленіе истинныхъ чадъ Авраама отъ плотскихъ опредѣляется (какъ и во всѣхъ дѣлахъ Божіихъ) Его неизреченнымъ милосердіемъ и долготерпѣніемъ: *Моисеови бо глаголетъ: помилую, его же аще помилую, и ущедрю, его же аще ущедрю* (Исход. 33, 19). А потому—Господь, иногда, для показанія своего правосудія и всемогущества *ожесточаетъ* (σκληρύνει, см. Исх. 7, 22. 9, 35.) достойныхъ Его гнѣва наприм. Фараона.. Но и шадитъ *во мнозъ долготерпѣннѣи сосуды гнѣва совершены въ погибель, да скажетъ богатство славы своя на сосудѣхъ милости, яже предуготова къ слави.* Таковы сосуды гнѣва іудей и язычники, призванныя къ благодати (9, 17—29).

2. *Причины удаленія* (9, 30—гл. 10). Но Іудей

всегда заботились о томъ, чтобы быть истинными чадами Авраама, и всегда ревностно исполняли законъ, который былъ пѣстунъ во Христа. Почему же Израиль, *гоня законъ правды, въ законъ правды не постиже?*—Потому что искалъ оправданія не въ вѣрѣ, а въ дѣлахъ закона: *зале не отъ вѣры, но отъ дѣлъ закона...* Они имѣли и имѣютъ ревность Божию, но не по разуму. Кончина закона Христось всякому вѣрующему (сравни. гл. 7.); а іудеи поставили цѣлю закона—оправданіе исполняющихъ его. И такимъ образомъ *неразумлюще Божія правды, и свою правду ищуще поставити, правдъ Божіей неповинушася.* Изычники же съ открытымъ и смиреннымъ сердцемъ, принявшіе проповѣдь о вѣрѣ, *негоня правды, постигоша правду.*

3. *Обращеніе іудеевъ* (гл. 11). Итакъ спрошу, говоритъ Апостоль: *еда отрину Богъ люди своя?—да небудетъ!* И теперь, какъ во времена Иліи, есть избранные (19, 1—6.), которые *не ослѣпились* (11, 7—10). Еще спрошу, продолжаетъ Апостоль: *еда согрѣшиша, да отпадутъ* (неужели они преткнулись, чтобы совсѣмъ пасть)?—*Да не будетъ: но тѣхъ паденіемъ спасеніе языковъ, во еже раздражити ихъ....* Ослѣпленіе отчасти израилевы бысть, *дондеже исполненіе языковъ видетъ.... Затвори бо Богъ всѣхъ въ противленіе, да всѣхъ помилуетъ* (11, 11—32). Размышленіе о такихъ дивныхъ судьбахъ Божественнаго промысла исторгаетъ у Апостола, исполненное смиренія и благоговѣнія, восклицаніе: *о глубина богатства и премудрости и разума Божія! Неиспытаны судьбе Его, и неизслѣ-*

*диль нутіе Его!* — Симвъ окончивается догматическая часть посланія.

Б.

Содержаніе правоучительной части можно представить въ слѣдующихъ краткихъ чертахъ. Оно состоитъ изъ двухъ отдѣленій, изъ коихъ въ первомъ содержится ученіе *общее* для всѣхъ христіанъ, во второмъ — *приспособительное* собственно къ состоянію римлянъ.

1. *Общее для всѣхъ христіанъ* (гл. 12—13).

Христіанинъ долженъ всего себя принести *въ жертву живу, святу и благоудну Богу* (1). Для этого,

а) неувлекаясь духомъ вѣка сего, онъ долженъ направлять всѣ свои силы къ тому, *во еже искушати, что есть воля Божія благая и угодная и совершенная* (12, 2.), и смиренно, ко благу всей церкви, пользоваться тѣми благодатными дарами, какія даны ему свыше по мѣрѣ вѣры (12, 3—8).

б) Отношеніе христіанина ко всѣмъ ближнимъ вообще, несмотря ни на какія достоинства, должно быть проникнуто всецѣлою любовію (12, 9—15.), выражаться единоклюбіемъ (12, 16.) и совершеннымъ незлобіемъ (12, 17—21).

в) Въ общественномъ отношеніи — властемъ предержащимъ должно повиноваться *не только за гнѣвъ но и за совѣсть*. Ибо они поставлены отъ Бога для побужденія человѣка къ исполненію закона, и *не суть боязнь добрымъ, но злымъ* (13, 1—7). Потому лучшее средство не бояться власти — стяжать любовь, которая есть исполненіе закона (13, 8—10.) и удаляться отъ дѣлъ темныхъ, свойственныхъ только невѣрующимъ (13, 11—14).

2. *Частное* (гл. 14). Римскіе христіане изъ іуде-

евъ, придерживаясь закона Моисеева, не употребляли иѣ-  
которыхъ яствъ, сохраняли субботы и другіе праздники  
іудейскіе. Христіане изъ язычниковъ считали это несооб-  
разнымъ съ христіанскими понятіями и осуждали іудей-  
ствующихъ.

Апостоль, не осуждая и не порицая положительно іу-  
деевъ, обращаетъ рѣчь свою къ язычникамъ, и говоритъ,  
что хотя *царство Божіе нѣсть брашно и питіе, но  
правда и миръ и радость о душъ святъ*; однако дол-  
жно щадить немощную совѣсть ближнихъ различающихъ  
яства и дни.—Должно, избѣгая споровъ о сихъ маловаж-  
ныхъ предметахъ, главнымъ образомъ заботиться о томъ,  
чтобы не полагать претыканія брату или соблазна (13, 13.),  
и возлюбить миръ и яже къ созиданію другъ ко другу  
(13, 19). Этимъ собственно оканчивается посланіе.

Къ сему присовокупляются *три дополненія* (а., гл.  
15. б., 16, 1,—20. в., 16, 21—24).

Въ первомъ, Апостоль убѣждаетъ римлянъ—іудеевъ  
и язычниковъ, примѣромъ Іисуса Христа, угождать ближ-  
нему во благо къ созиданію и быть единомысленными  
(15, 1—13); говоритъ, что если онъ, несмотря на  
преспѣваніе римлянъ въ вѣрѣ, *дерзѣ* написалъ къ нимъ,  
то это потому, что желалъ въ точности исполнить званіе  
языковъ (15, 14—21.); присовокупляетъ, что всегда же-  
лалъ лично видѣться съ ними и надѣется увидѣться на  
пути въ Испанію. Два послѣднія дополненія состоятъ  
изъ цѣлованій и окончательнаго благожеланія: *Благодать  
Господа нашего Іисуса Христа со всѣми вами  
Аминь.*

А. Е—ій.

---

### ДОБРЫЕ НАРОДНЫЕ ОБЫЧАИ.

Много есть обычаевъ въ народѣ, а особенно въ малороссійскомъ, но не всѣ эти обычаи ихъ странны; не всѣ имѣютъ языческій или суевѣрный характеръ: есть между ними и благочестивые обычаи, вытекающіе изъ глубокаго истинно-религіознаго чувства; а многіе, быть можетъ, находящіеся по происхожденію своему въ связи съ язычествомъ, получили теперь совершенно другой смыслъ, проникнуты христіанскою мыслию, направлены къ возбужденію высокой христіанской нравственности. Правда, большею частію совершаются они безсознательно, по одному подражанію дѣдамъ и отцамъ своимъ, и на вопросъ: почему это дѣлается? по всей вѣроятности будетъ данъ отвѣтъ: *мы люде темные, — незнаемъ: такъ робили дѣды ѿ батьки наши, такъ и мы робимъ.* Укажемъ и объяснимъ нѣкоторые изъ этихъ ихъ обычаевъ.

Есть обычай народный *засъвать въ день новаго года.* Это дѣлается такъ: послѣ заутрени, въ день новаго года, мальчишки наполняютъ мѣшечки сѣменами разнаго рода хлѣба: ржи, ячменя, гречихи, овса и др., идутъ въ дома своихъ сосѣдей, и разсыпая по комнатамъ эту смѣсь сѣменъ, приговариваютъ: *роди, Боже, на новый годъ*

*жито, пшеницу, всяку пашницу, на щастье, на здорovie, людямъ добрымъ на довгий векъ.* Получивши, по усердію и возможности хозяина дома, за свой трудъ награду, идутъ въ слѣдующіе дома.

Засѣванье они продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока не услышатъ благовѣста къ обѣдни. Съ зовомъ къ обѣдни, они возвращаются домой; дѣлятъ свою добычу \*, и идутъ въ церковь. Быть можетъ скажетъ кто, что мальчики это дѣлаютъ для интереса. Но я знаю, проживши долгое время въ селеніи, что этотъ обычай выполняють и нѣкоторые изъ стариковъ, не руководимые интересомъ, а добрымъ, христіанскимъ чувствомъ, и они не ходятъ по многимъ домамъ, а только сосѣдъ къ сосѣду, или къ своему родному, или къ пріятелю и засѣвають съ произношеніемъ тѣхъ же словъ. По всей вѣроятности, и старики и дѣти совершаютъ это по слѣдующему историческому и религіозному основанію.

До временъ Петра великаго, — преобразователя Россіи, начиналось новое лѣто 1 сентября. По это время земледѣльцы окончивши на поляхъ жатвы и собравши своихъ трудовъ плоды \*\*, съ 1 сентября они съ благословеніемъ Божиимъ, по предстательству о нихъ святой церкви, начинали вновь осѣменять озимыми хлѣбами вспаханныя свои поля, въ надеждѣ на милость Божию и въ наступившемъ году собрать плоды своихъ трудовъ. Но предстательству, говорю, церкви: святая церковь въ этотъ день (1 сентября) умоляетъ Бога ниспослать свои щед-

\* Мальчики ходятъ засѣвать по нѣсколько душъ вмѣстѣ — партіями.

\*\* Въ часословѣ 1-го сентября сказано: «въ сей день церковь благодареніе приноситъ Богу о плодахъ того лѣта пріятныхъ, и молился, да и въ прочія лѣта земля дастъ плоды своя».

роты людямъ, сими словами: *самословного и божественнаго ученія Христова, молитвъ научившеся, на всякъ день возопиѣмъ Зиждителю: Отче нашъ, иже на небесѣхъ обитаѣи, насущный хлѣбъ подавай намъ, презирая наша прегрѣшенія* (на Гос. воз. ст. 1). Ты Царю сый присно, и пребываѣи, и во вѣки безконечныя, приими моленіе грѣшныхъ просящихъ спасенія и подаждь, Человѣколюбче, землю Твоею благоплодіе, *благорастворены воздухи даруя...* (на стих. слав.); *исполняѣи всяческая благодати Христе, Ты благораствореніемъ и благоплодіемъ, благословенми вѣнчаемо, многокружное лѣто работъ Твоимъ даруй* (кан. пѣс. 5).

Такъ заботливая, чадолюбивая мать наша, святая, православная церковь въ первый день новаго лѣта (1 сентября) молитъ предвѣчнаго Отца небеснаго не лишитъ вѣрныхъ чадъ ея въ наступившемъ году благъ временныхъ и вѣчныхъ, отпущенія грѣховъ, и спасенія, и *благорастворенными воздухами споспѣшествовать къ благоплодію земли, и наградитъ ихъ труды обильными урожаями, и даровать имъ жизнь на многіе годы,—многокружное лѣто работъ Твоимъ даруй.* Слѣдовательно, тѣхъ времянь люди привыкшіе праздновать новое лѣто 1 сентября, въ который день, вѣроятно, первою заботою ихъ было, послѣ святой литургіи, витти на вспаханныя свои поля и расѣять по нивѣ нѣсколько горстей ржи,—сдѣлать, съ благословеніемъ церкви, начало только сѣянію, какъ и теперь нѣкоторые дѣлаютъ \*, и встрѣчаясь другъ съ дру-

\* И теперь нѣкоторые изъ рачительныхъ хлѣбопашцевъ, чему я былъ очевидцемъ, въ день 6-го августа, послѣ литургіи, выходятъ на свои поля



гомъ на поляхъ, поздравляли одинъ другаго новымъ годомъ, при душевномъ желаніи другъ другу новаго—лучшаго здоровья, счастья, новыхъ успѣховъ и обильныхъ урожаевъ хлѣба; а какъ празднованіе новаго лѣта Петромъ великимъ перенесено на 1 генваря,—когда земля окована льдомъ и покрыта снѣгомъ, то они и въ день 1 генваря, въ память прежняго своего обычая въ день новаго лѣта дѣлать на своихъ поляхъ засѣвы, вздумали ходить въ дома своихъ родныхъ и друзей и засѣвать въ домахъ ихъ, съ сердечнымъ желаніемъ имъ въ наступившемъ новомъ году здоровья, счастья, хорошихъ урожаевъ земли и долгихъ лѣтъ. Таковое ихъ обыкновеніе перешло къ ихъ дѣтямъ, внукамъ и далѣе; по этому и нынѣ похвальный этотъ обычай (засѣвать въ день новаго года) сохраняется, поддерживается и передается и поздому потомству.

Вотъ и другой обычай народный. Когда выносятъ умершаго изъ дома, то на гробъ его бросаютъ сѣмена ржи, и прилѣпливаютъ въ гробъ нѣсколько огарковъ восковыхъ свѣчъ, называемыхъ ими проводниками, или свѣтильниками. Это, дѣлается такъ: когда все готово къ призыву въ помощь Подателя всѣхъ благъ Бога, рассыпаютъ четыре горсти ржи крестообразно на своей вспаханной нивѣ, и перекрестясь, съ молитвою возвращаются домой; потомъ, въ слѣдующіе будные дни, продолжаютъ осѣменять свои земли. Эта сѣвба называется въ нихъ первою—*Спасовскою*. Въ прежнія времена, до Петра 1-го, по увѣренію стариковъ, которые знаютъ отъ своихъ дѣдовъ и отцевъ, первою сѣвбою была, говоря ихъ словами, сѣвба *Семеновская*, т. е. съ 1-го сентября. Въ этотъ день церковь празднуетъ память Сумеона столпника, отъ имени котораго и сѣвба названа и нынѣ называется *Семеновскою*. Но нынѣшняя *Семеновская* сѣвба есть не первая, а третья. Рачительные хлѣбопашцы нѣкоторые рано теперь такъ осѣменяютъ земли потому, что позднимъ посѣвомъ часто неблагоприятствуетъ погода; вѣроятно климатъ измѣнился на столько.

гребенію умершаго, то ставят на столъ святую воду, набираютъ въ тарѣлку сѣмень ржи и раздають присутствующему здѣсь народу зажженные свѣчи. По окончаніи литіи надъ усопшимъ, когда священникъ, окропивъ святою водою гробъ и прахъ умершаго, уйдетъ изъ комнаты, покойника полагаютъ во гробъ, собираютъ отъ народа свѣчи, тушатъ ихъ и нѣсколько этихъ свѣчей, слѣпивъ вмѣстѣ, прилѣпливаютъ ихъ внутрь гроба (къ изголовью); потомъ, когда подымутъ гробъ пести изъ дома, въ это время, кто либо изъ ближайшихъ умершаго, беретъ горстію приготовленную рожь и бросаетъ три раза на гробъ покойника.

Этотъ обычай ихъ имѣетъ такъ же свой глубокой, христіанскій, святой смыслъ. Бросаніе—сѣяніе на гробъ и во гробъ сѣмень ржи, не напоминаетъ ли намъ словъ ап. Павла о томъ, «что сѣмя брошенное въ землю сперва согниваетъ, потомъ оживаетъ—прозябаетъ, пускаетъ ростки, и плодъ приносить? Не таковъ ли процессъ сѣянія происходить и съ тѣломъ человѣческимъ? Не подобно ли сѣмени и бранный, смертный человѣкъ, по непреложному опредѣленію Божію: *земля еси и въ землю отъидеши*, сѣется, видряется въ землю,—во тьму вселяется, гдѣ онъ предается тлѣнію, разлагается, согниваетъ; но настаетъ время—и для него, и онъ, по гласу трубы Господней, въ день судный оживетъ, встанетъ, воскреснетъ изъ мертвыхъ и будетъ уже имѣть тѣло не бранные и тлѣнное, а духовное, безсмертное, и встанетъ на судъ нелицемѣрнаго, всевѣдущаго Судіи, дать отчетъ въ дѣлахъ своихъ, по которымъ—и получить въ награду, или вѣчное блаженство, или нескончаемое мученіе! Не то ли самое сѣяніе и ап. Павелъ проповѣдуетъ, говоря: *сплется* (плоть

3

человѣческая) *въ тлѣніе, востаетъ въ нетлѣніи; съется не въ честь, востаетъ въ славу; съется въ немощи, востаетъ въ силу: съется тѣло душевное, востаетъ тѣло духовное* (Кор. зач. 162)! Слѣдовательно, сѣяніемъ на гробъ и во гробъ ржи они ясно напоминаютъ намъ воскресеніе мертвыхъ;— они выразительно этимъ показываютъ, что предають прахъ умершаго землѣ—погребають его не навсегда; они увѣрены, что настанетъ время и всѣ умершіе востанутъ изъ гробовъ—воскреснутъ и будутъ жить вѣчно.

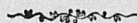
Что же касается до свѣчей оставляемыхъ ими во гробѣ, то смыслъ этого обычая напоминаетъ намъ притчу евангельскую, о дѣвахъ мудрыхъ и юродивыхъ. Родные и знакомые провожая своего кровнаго, или друга умершаго въ вѣчность, отдають ему послѣдній свой долгъ цѣлованіемъ и оставляють въ его гробѣ свѣчи, въ знакъ искреннаго ихъ желанія ему встрѣтить божественнаго Жениха, подобно мудрымъ дѣвамъ, съ горящими свѣтильниками; и что они, дабы восполнить недостатокъ его елея—добрыхъ дѣлъ, непрестанутъ умолять безпредѣльное милосердіе Божіе простить ему грѣхи;—будутъ пламенно умолять Безсмертнаго, не затворить дверей чертога для смертнаго.

Вотъ обычай истинно христіанскій! Есть много и другихъ въ народѣ добрыхъ, благочестивыхъ обычаевъ, которые доказываютъ намъ, что предки наши очень, очень хорошо понимали христіанскую религію, старались усвоить себѣ ее, и передать потомству различными символическими дѣйствіями.

Священникъ *Петръ Огіевскій.*

10 января 1867 года.

Нѣжинъ.



IV.

Одинъ изъ легчайшихъ способовъ опредѣлять число празднованія св. Пасхи.

Мы думаемъ познакомить читателей съ извѣстною спеціалистамъ формулою Гаусса \*.

Гауссовъ способъ вычисленія пасхи на данный годъ заключается въ слѣдующихъ немногихъ выкладкахъ: данный годъ берется, по нынѣшнему счисленію, отъ Рождества Христова и дѣлится по порядку сперва на 19, потомъ на 4, наконецъ на 7. Остатки сихъ дѣленій обозначаются, въ первомъ а, во второмъ b, въ третьемъ с. — Потомъ  $15 + 19a$  дѣлится на 30, и остатокъ дѣленія обозначается буквою d. Наконецъ  $6 + 26b + 4c + 6d$  дѣлится на 7; остатокъ будетъ e.

Для занимавшихся сколько нибудь пасхальными вычислениями понятно, что въ первомъ случаѣ за дѣлителя принимается полное 19-ти-лѣтнее число лунныхъ обращеній, или круговъ, по прошествіи коихъ новолуніе будетъ опять

---

\* Желающимъ основательно познакомиться съ началами календаря вообще и пасхалии въ особенности рекомендуемъ: 1., Пасхалия ариѳметическая и ручная, съ изложеніемъ понятія о пасхалии запад. церкви и съ прикупленіемъ вѣчнаго календаря. Свящ. І. Яковкина. Спб. 1836. 2., О календаряхъ юліанскомъ и григоріанскомъ. Соч. П. Бутурлина. Спб. 1866.

въ первый день 20 пасхальнаго года. Во второмъ случаѣ, посредствомъ дѣлителя 4, узнается какой данный годъ, простой или высокосный годъ? Высокосный годъ послѣ дѣленія не даетъ остатка, а въ первыхъ трехъ—остатки дѣленія: 1, 2, 3, показываютъ простые годы въ послѣдовательномъ порядкѣ за высокоснымъ. Въ третьемъ случаѣ данный годъ числомъ 7 дѣлится на недѣли; остатокъ показываетъ число простыхъ дней отъ послѣдняго въ пасхальномъ году воскресенія. Далѣе число 15, сложенное съ произведеніемъ 19-ти, умноженнаго на  $a$  и раздѣленнаго на 30; означаетъ число синодическихъ мѣсцевъ до того полнолунія, послѣ котораго бываетъ Пасха. Но какъ Пасха не можетъ быть раньше 22 марта, а пасхальный годъ начинается съ 1 марта, то отъ 15-ти-дневнаго возраста луны до 22 числа, остается 6 дней: эти эпагомены, или придаточные дни:  $6+26+4$  с+6 d, дѣлятся опять на число дней недѣли 7. Такимъ образомъ свѣтлое Воскресеніе Христова падеть, или на  $(22+d+e)$ -ое марта, (если сумма превышаетъ 31), или на  $(d+e-9)$ -ое апрѣля.

Очевидно, что въ послѣднемъ случаѣ вычитаются 9 дней марта, остающіеся отъ 22 по 31 число сего мѣсяца. Возьмемъ въ примѣръ:

1) 325 годъ, въ которомъ отцы церкви установили правила празднованія Пасхи. Остатки дѣленій сего числа на 19, 4 и 7 будутъ:  $a=2$ ,  $b=1$ ,  $c=3$ , слѣдовательно

$$15+19a=53.$$

Раздѣленіе сего числа на 30 дастъ въ остаткѣ  $d=23$ . Теперь:  $6+26+4$  с+6 d=158. Это число, раздѣленное на 7, дастъ въ остаткѣ  $e=4$ . И такъ Пасха въ 325 году была  $(d+e-9)$  или 18 апрѣля.

2) 1839 годъ:  $a=15$ ,  $b=3$ ,  $c=5$ ,  $d=0$ ,  $e=4$ . Итакъ Пасха въ этомъ году была  $(22+d+e)$  или 26 марта.

3) 1867 годъ:  $a=5$ ,  $b=3$ ,  $c=5$ ,  $d=20$ .

Далѣе  $6+26+1c+6d=152$ .  $\frac{152}{7}$  дастъ остатокъ  $e=5$ . Итакъ Пасха въ 1867 году будетъ  $(d+e-9)$ , то есть 16 апрѣля.

4) 1888 годъ:  $a=7$ ,  $b=0$ ,  $c=5$ , слѣдовательно  $15+19a=148$ . Раздѣленіе 148 на 30, дастъ въ остаткѣ  $d=28$ . Теперь  $6+0+20+168=194$ , или  $6+26+1c+6d=194$ . Это число раздѣленное на 7 дастъ въ остаткѣ  $e=5$ . Итакъ Пасха въ 1888 году будетъ  $(d+e-9)$ , то есть 24 апрѣля.

Такимъ же образомъ, посредствомъ алгебраическихъ выкладокъ, можно найти въ какой день недѣли пало, или падеть данное число мѣсяца въ какомъ либо годѣ по Р. Х.

Назовемъ:

$a$ —данный годъ столѣтія, то есть единицы и десятки того числа, которымъ означается данный годъ отъ Рождества Христова;—  $a$ —цѣлое частное, получаемое отъ раздѣленія  $a$  на 4;  $n$ —число мѣсяцевъ отъ марта до даннаго мѣсяца, взятое два раза.

*Примѣч.* Если данное число падеть на январь или февраль, то  $n$ —будетъ 20 или 22; въ такомъ разѣ годъ слѣдуетъ считать единицею меньше противъ даннаго.

$q'$ , цѣлое частное, происходящее отъ раздѣленія  $n$  на 3. Но если данное число падеть на апрѣль, то  $n=2$ , а если на декабрь, то  $n=18$ ; но въ первомъ случаѣ  $q'$  надлежитъ принимать  $=1$ , вмѣсто 2, а въ послѣднемъ  $q'=5$ , вмѣсто 6.

$d$ ,—данное число мѣсяца.

$s$  — число предшествующаго столѣтія, то есть тысячу и сотни того числа, которымъ означается данный годъ отъ Рождества Христова.

Опредѣливъ всѣ сіи числа, сложить  $a$ ,  $q$ ,  $n$ ,  $q'$ ,  $d$  и вычесть изъ суммы ихъ  $s$ , а разность раздѣлить на 7, то остатокъ сего дѣленія  $(a+q+n+q'+d-s)$  покажетъ искомый недѣльный день, начиная счетъ съ понедѣльника, (какъ единицы.

Напримѣръ: найти въ какіе дни недѣли были слѣдующія событія:

1) Святой Александръ, епископъ александрійскій, обличитель Аріева нечестія, приложился къ отцамъ своимъ 22 фармуа, по нашему 17 апрѣля 326 года. Въ какой день недѣли послѣдовало его преставленіе?

2) Государь Петръ I праздновалъ въ Черниговѣ свое тезоименитство 1 іюля 1706 года, въ домѣ Полуботка, нынѣшнемъ старомъ корпусѣ семинарскомъ?

3) Блаженной памяти преосвященный Платонъ, митрополитъ московскій вмѣстѣ съ покойнымъ преосвященнымъ Михаиломъ, тогда епископомъ черниговскимъ, посѣщали черниговскую семинарію 30 мая 1804 г.?

4) Новый семинарскій корпусъ заложенъ 29 марта 1864 г.?

Выводы на примѣры:

1)  $a=26$ ,  $q=6$ ,  $n=2$ ,  $q'=1$ ,  $d=17$ ,  $s=3$ ; слѣдовательно  $x$ —остатку дѣленія  $\frac{49}{7}=0$ , то есть, 17 апрѣля 326 года было въ воскресенье.

2)  $a=6$ ,  $q=1$ ,  $n=8$ ,  $q'=2$ ,  $d=1$ ,  $s=17$ , слѣдовательно  $x$ —остатку дѣленія  $\frac{8}{7}=1$ , т. е. 1 іюля 1706 года было въ понедѣльникъ.

3)  $a=1, q=1, n=4, q'=1, d=30, s=18$ , слѣдовательно  $x$ —остатку дѣленія  $\frac{22}{7}=1$ ; т. е. 30 мая 1804 года было въ понедѣльникъ.

4)  $a=64, q=16, n=0, q'=0, d=29, s=18$ , слѣдовательно  $x$ —остатку дѣленія  $\frac{91}{7}=0$ , то есть, закладка семинаріи происходила въ воскресенье.

Но если случится такъ, что  $a+q+n+q'+d$ , менѣе нежели  $s$ , такъ что изъ сей суммы вычесть  $s$  нельзя, то къ ней прибавляется столько разъ 7, сколько нужно, чтобы она сдѣлалась больше нежели  $s$ . Такъ поступлено и здѣсь во второмъ примѣрѣ. Хотя  $a+q+n+q'+d=18$ ; а  $s=17$ ; но къ разности прибавлено 7. Такимъ образомъ  $\frac{8}{7}$ , дало тотъ же остатокъ 1, который произошелъ отъ вычитанія 17 изъ 18 ти.—Sapienti sat.

Nube solet pulsa candidus ire dies.

(Ovid.).

Протоіерей *Андрей Страдомскій*.

Февраля 20 дня

1867 года

Черниговъ.



---

Одобрено цензурою. Черниговъ, 10 Марта 1867 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.