

КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно. Цѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

1 іюня.

Годъ XLII.

1912 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

По журнальному постановленію Совѣта Братства, отъ 26 апрѣля сего года, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященствомъ и выражена благодарность отъ Совѣта Братства священнику села Гаева, Фатежскаго уѣзда, о. Петру Попову въ поощреніе доброй дѣятельности его по веденію братскихъ религіозно-нравственныхъ чтеній, а сотрудникамъ о. Попова въ этомъ дѣлѣ выданы книги: дочери его, окончившей курсъ Епархіальнаго женскаго училища Аннѣ Поповой „Православно-христіанское нравственное ученіе“, въ 2-хъ частяхъ, Преосвященнаго Стефана, Архіепископа Курскаго, и крестьянамъ—Алексѣю Гусенкову, Θεодору Луневу и Алексѣю Флорову по экземпляру „Новый Завѣтъ“ на русскомъ языкѣ.

Перемѣны по службѣ.

Его Высокопреосвященствомъ рукоположены: псаломщикъ Николаевской церкви села Старицы, Вѣлгородскаго уѣзда, Николай *Пустовойтовъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, во діакона къ Димитріевской церкви села Казачьей Локни, Суджанскаго уѣзда—3 мая.

— Учитель Александръ *Ивановъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, во діакона къ Успенской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда,—13 мая.

Пресвященнымъ Рыльскимъ назначены: окончившій второклассную учительскую школу Александръ *Ключаревъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, и. д. псаломщика Богородичной церкви села Вышнихъ Деревенекъ, Львовскаго уѣзда—18 мая.

— Крестьянинъ Косма *Сертеевъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, и. д. псаломщика Николаевской церкви села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда—18 мая.

— Учитель церковно-приходской школы Николай *Путятинъ*, выдержавшій установленный экзаменъ, и. д. псаломщика Преображенской церкви села Кондратовки, Суджанскаго уѣзда—22 мая.

Перемѣщены: псаломщикъ Кладбищенской церкви гор. Дмитріева, Василій *Денисовъ* къ Николаевской церкви заштатнаго гор. Мирополя, Суджанскаго уѣзда—17 мая.

— Псаломщикъ Преображенской церкви с. Кондратовки, Суджанскаго уѣзда, Григорій *Каракумль*—къ Кладбищенской церкви гор. Дмитріева—22 мая.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 21 апрѣля—8 мая, и. д. псаломщика Владимірской церкви села Стаканова, Щигровскаго уѣзда, Симеонъ *Троицкій* **отчисленъ** отъ занимаемой имъ должности по болѣзни.

— 30 апрѣля—24 мая и. д. псаломщика Николаевской церкви села Ближне-Игумнова, Бѣлгородскаго уѣзда, Александръ *Артамоновъ*, за нетрезвость, опущеніе богослуженій, непочтительное и грубое отношеніе къ священнику, **отчисленъ** отъ занимаемой имъ должности.

— 12—24 мая и. д. псаломщика Введенской церкви села Введенской Бѣлицы, Суджанскаго уѣзда, Алексѣй *Курдюмовъ* **освобожденъ** отъ занимаемой должности.

Умеръ псаломщикъ Скорбященской церкви села Муравлева, Курскаго уѣзда, Павелъ *Левановскій*—18 мая.

ВАКАНСІИ.

А) Священническія:

1) При Воскресенской церкви гор. Путивля, съ 6 марта; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1465, земли усад. 1218 кв. саж. и сѣнокосной 11 дес. 1162 кв. саж., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и школа грамоты.

2) При Свято-Троицкой церкви с. Екатериновки, Тимскаго уѣзда, съ 11 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 390, земли и

доманѣтъ, жалованья священнику 294 руб., 1 второклассная и при ней образцовая школа.

3) При Христорождественской церкви села **Коренева**, Рыльского уѣзда съ 18 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1212, въ томъ числѣ 5 чел. сектантовъ, земли усад. 6 дес., пахатной 71 дес. и 5 дес. сѣнокосной, домъ для одного священника, жалованья нѣтъ, школы въ приходѣ: 1 земская, 1 министерская и 1 церковно-приходская.

4) При Флоровской церкви гор. **Курсна** съ 18 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 363, земли, жалованья и дома нѣтъ; въ пользу причта ежегодно получается процентовъ 1058 р. 74 коп., 1 церковно-приходская школа, 1 одноклассное приходское училище и 1 женское приходское училище.

5) При Троицкой церкви села **Воробни**, Суджанскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломц., душъ 549, въ томъ числѣ 7 чел. сектантовъ; земли усад. 1550 кв. саж., пахатной 33 дес.; домъ ветхій, жалованья священнику 294 руб., 1 церковно-приходская школа.

6) При Покровской церкви с. **Старога Кладоваго**, Старооскольскаго уѣзда, съ 2 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псалом., душъ 984, земли усад. 3 дес. пахатной 42 дес. и лѣсной 3 дес., дома и жалованья нѣтъ; 3 земскихъ школы.

7) При Архангельской церкви с. **Волобуевни**, Тимскаго уѣзда съ 6 мая; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 1126, земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ и 1 церковно-приходская школы.

8) При Троицкой церкви села **Краснаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломц.; душъ 1415, земли усад. 5 $\frac{1}{2}$ дес. и пахатной 33 дес., жалованья священ. 294 руб., дома нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

9) При Архангельской церкви слоб. **Подола**, Грайворонскаго уѣзда съ 6 мая; по штату положено: 2 свящ. и 1 псал., душъ 1760, земли пахатной 33 дес. и подъ кладбищемъ 4 $\frac{1}{2}$ д., жалованья и дома нѣтъ; 1 земская и 1 церковно-приходская школа.

10) При Николаевской церкви села **Маркова**, Рыльского уѣзда, съ 8 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломц., душъ 931, земли усад. 2 дес., пахатной 43 дес. и сѣнокосной 7 дес., домъ есть, священ. жалованья 294 р., 1 церковно-приходская школа.

11) При Благовѣщенской церкви г. **Путивля**, съ 10 мая; по штату положено: 3 свящ., 1 діак. и 3 псал., душъ 2951, земли усад. 116 кв.

саж., пахатной 80 дес. и сѣнокосной 10 дес., дома нѣтъ, жалованья свящ. 294 р., 2 церковно-приходскихъ школы.

12) При Ильинской церкви села **Благодатнаго**, Рыльского уѣзда, съ 10 мая; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1860, въ томъ числѣ 250 раскольниковъ, дома нѣтъ, жалованья священ. 294 руб., земли усадеб. 2 дес. 1200 кв. саж., пахатной 91 дес. и сѣнокосной 4 дес., 1 земская и 2 церковно-приходскія школы.

Б) Діаконскія:

1) При Покровской церкви с. **Казацкаго**, Путивльскаго уѣзда, съ 19 мая 1912 года; по штату положено: 2 священ., 1 діак. и 2 псаломщ., душъ 3251, земли усад. 3 дес. и полевой 66 десятинъ; казеннаго жалованья діакону 147 руб., земская и церковно-приходская школы; домъ церковный.

2) При Николаевской церкви села **Никольскаго**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 17 ноября 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак., 1 псал.; душъ 954, земли усадебной 1½ д., полевой 33 д., казеннаго жалованья діакону 147 р., 2 земскихъ школы; дома нѣтъ.

3) При Димитріевской церкви села **Михайловскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 7 декабря 1911 года; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1125, земли усад. 1 дес., полевой 33 дес., казеннаго жалованья діакону 147 руб., церковно-приходская школа и земская школа; дома нѣтъ.

4) При Спасской церкви с. **Новоспасскаго**, Фатежскаго у., съ 12 декабря 1911 г.; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1200, земли усад. 3 дес., полевой 24 дес. и сѣнокосной 6 дес., жалованья для діакона 147 руб.; министерское двухклассное образцовое училище и земская школа; домъ для діакона хотя имѣется, но совершенно непригодный для жилья.

5) При Христорожественской церкви с. **Молотычей**, Фатежскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 1944, земли усадебной 6 десят., пахатной 35 дес. и сѣнокосной 9 дес. 742 кв. саж.; жалованья и дома нѣтъ, сектантовъ муж. п. 386 и женск. пола 388; въ приходѣ имѣется 2 церковныхъ и 3 министерскихъ школы.

6) При Архангельской церкви сл. **Михайловни**, Дмитріевскаго уѣзда, съ 3 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ м. п. 664, земли усадебной ½ дес., пахатной 32 дес. и сѣнокосной неудобной

5 дес., казеннаго жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа, въ приходѣ раскольниковъ м. п. 41 и ж. п. 16.

7) При Архангельской церкви с. **Нижне-Чуфичева**, Старооскольскаго уѣзда, съ 15 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщикъ; душъ 881, земли усад. 1 дес. 1314 кв. саж., пахатной 36 дес., жалованья и дома нѣтъ; 2 земскихъ и 1 церковная двухклассная школы.

8) При Дмитріевской церкви с. **Большаго Яблонова**, Корочанскаго уѣзда, съ 16 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1148, земли усад. 2 дес. 1954 кв. саж., пахатной 66 дес.; дома для діакона и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы.

9) При Введенской церкви с. **Гвинтоваго**, Путивельскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 2345, земли усад. 2 дес. 800 кв. саж., пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ; въ приходѣ имѣется 3 земскихъ школы.

10) При Христорождественской церкви села **Камышнаго**, Суджанскаго уѣзда, съ 29 февраля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1601, въ томъ числѣ раскольниковъ 395 м. п., земли усад. 2 дес. 500 кв. саж., пахатной 45 дес., сѣнокосной 2 дес. и лѣсной—болотистой 11 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, въ приходѣ имѣются школы: 2 земскихъ и 1 церковно-приходская.

11) При Троицкой церкви с. **Большаго Змѣнца**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 марта; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1070, земли усад. 4 дес. 1450 кв. саж., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 3 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа.

13) При Николаевской церкви села **Ржавы**, Суджанскаго уѣзда, съ 7 апрѣля; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1855, земли усад. 3 дес., пахатной 24 дес. и сѣнокосной 20 дес.; жалованья нѣтъ, домъ есть, въ приходѣ 4 земскихъ школы.

14) При Николаевской церкви с. **Никольскаго**, Тимскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. 2 псаломщ., душъ 2407, въ томъ числѣ 14 чел. сектантовъ; земли усад. 7 десят. и пахатной 56 дес., дома и жалованья нѣтъ, причтъ пользуется доходами съ Государственныхъ билетовъ: 1-й 250 р., 2-й въ 300 р., 3-й въ 400 р. и 4-й въ 100 руб., кромѣ того имѣется книжка сберегательной кассы на сумму 460 руб., въ приходѣ 1 церковно-приходская школа.

15) При Благовѣщенской церкви слоб. **Стрѣлицы**, Корочанскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено: 1 свящ. 1 діак. и 1 псал.; душъ 1328, земли усадеб. 2 дес. 628 кв. саж. и пахатной 32 дес. 1200 кв.

саж. жалованья и дома нѣтъ; причтъ пользуется $\frac{1}{2}$ сѣ капиталовъ до 25 руб. въ годъ; въ приходѣ 2 церковныхъ школы.

16) При Архангельской церкви села **Кривца**, Тимскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1381; земли усад. 6 дес., пахатной 38 дес. и сѣнокосной 3 дес.; жалованья и дома нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

17) При Казанской церкви сл. **Томаровки**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 25 апрѣля; по штату положено 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1404, земли пахатной 40 дес., жалованья и дома нѣтъ, 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

18) При Васильевской церкви села **Шахова**, Корочанскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 868, земли усадеб. 2 дес. и пахатной 37 дес., жалованья діакону 147 руб., дома нѣтъ, 1 земская школа.

19) При Архангельской церкви села **Козыревки**, Суджанскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал.; душъ 1154, сектантовъ муж. п. 280 и жен. п. 250; земли усад. 6 дес. и пахатной 76 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церк.-приходская.

20) При Знаменской церкви села **Пузачей**, Тимскаго уѣзда съ 6 мая; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал.; душъ 2006, земли усад. 9 дес. и пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ, 2 церковно-приходскихъ школы.

21) При Спасской церкви села **Спасскаго**, Шигровскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псаломщ.; душъ 1208, дома и жалованья нѣтъ; земли усадеб. 5 дес. и пахатной 33 дес., 4 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

22) При Георгіевской церкви села **Волотова**, Новооскольскаго уѣзда, съ 15 мая; по штату положено: 2 свящ., 1 діак. и 2 псал., душъ 2675, дома и жалованья нѣтъ, земли пахатной 33 дес., 3 земскихъ школы и 1 церковно-приходская.

23) При Покровской церкви с. **Сагайдачнаго**, Корочанскаго уѣзда, съ 15 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1838, земли усад. 5 дес. и пахатной 30 дес., дома и жалованья нѣтъ, 3 церковно-приходскихъ школы.

В) Псаломщическія.

- 1) При Богородичной церкви слоб. **Долгихъ Будъ**, Обоянскаго уѣзда, съ 23 марта; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., душъ 1121, земли усадебной 2 дес., пахатной 30 дес. и сѣнокосной 2 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.
- 2) При Благовѣщенской церкви слободы **Стрѣлицы**, Корочанскаго уѣзда, съ 6 апрѣля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псаломщ., душъ 1328, земли усад. 2 дес. 628 кв. саж. и пахатной 32 дес. 1200 квадр. саж., жалованья и дома нѣтъ, причтъ пользуется % съ капитала до 25 руб. въ годъ; въ приходѣ 2 церковныхъ школы.
- 3) При Георгіевской церкви села **Березовки**, Обоянскаго уѣзда, съ 10 апрѣля; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., душъ 955, земли усад. 2 десят. 1340 кв. саж. и пахатной 30 дес., жалованья псаломщику 98 руб., дома нѣтъ, 1 земская школа.
- 4) При Троицкой церкви с. **Верхосемья**, Тимскаго у., съ 12 апрѣля; по штату положено: 1 свѣщ., и 1 псал.; душъ 676, земли усад. 3 дес., пахатной 32 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб.; 1 церковно-приходская школа.
- 5) При Архангельской церкви села **Волобуевки**, Тимскаго уѣзда съ 18 апрѣля; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., душъ 1126, земли усад. 4 дес. и пахатной 30 дес., жалованья и дома нѣтъ, 2 земскихъ школы и 1 церк.-приходская.
- 6) При Димитріевской церкви села **Большаго Яблнова**, Корочанскаго уѣзда, съ 27 апрѣля; по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ мужск. пола 1148, земли усадебн. 2 дес. 1954 кв. саж., пахатной 66 дес., дома и жалованья нѣтъ; 2 земскихъ школы.
- 7) При Архангельской церкви с. **Брусового**, Фатежскаго уѣзда, съ 26 апрѣля; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., душъ 895, земли усадебной 4 дес. 1615 кв. саж. и пахатной 30 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб. въ годъ; 1 земская школа.
- 8) При Богородичной церкви села **Бѣгичева**, Обоянскаго уѣзда, съ 6 мая; по штату положено: 1 свѣщ. и 1 псал., душъ 797, раскольниковъ 21, земли усад. 1 дес. 875 кв. саж., и пахатной 32 дес., жалованья нѣтъ, домъ есть, 1 церковно-приходская школа.
- 9) При Покровской церкви села **Покровскаго**, Щигровскаго уѣзда, съ 6 мая, по штату положено: 1 свѣщ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1310,

земли усад. 6 дес., пахатной 60 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 земская школа.

10) При Владимірской церкви с. **Стананова**, Щигровскаго уѣзда, съ 8 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 1481, земли усад. 3 дес., пахатной 26 дес. и сѣнокосной 4 дес., жалованья и дома нѣтъ; 2 земскихъ школы.

11) При Рождество-Богородичной церкви села **Крюкова**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 15 мая; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 644, земли усад. 2½ дес. и пахатной 33 дес., дома нѣтъ, жалованья псаломщику 98 руб., 1 земская и 1 церковно-приходская школы.

12) При Ахтырской церкви гор. **Курска** съ 15 мая; по штату положено: 2 свящ. и 2 псал., душъ 830, земли пахатной 100 дес. 532 кв. саж., сѣнокосной 20 дес. и лѣсной 5 дес. 500 кв. саж.; домъ есть, жалованья нѣтъ, причтъ пользуется % 48 р. 84 к. съ вѣчныхъ вкладовъ.

13) При Курскомъ кафедральномъ Казанско-Богородицкомъ соборѣ съ 15 мая; по штату положено: 1 протоіерей, 1 ключарь, 2 свящ., 1 протодіаконъ, 2 діакона 2 иподіакона и 2 псаломщ.; душъ 320, земли и дома нѣтъ, жалованья псаломщику 205 р. 80 коп., причтъ пользуется % 425 р. 32 к. съ вѣчныхъ вкладовъ; 1 церковно-приходская женская школа и 1 образцовая мужская при учительской семинаріи. Требуется лицо въ санѣ діакона, съ хорошимъ голосомъ.

14) При Скорбященской церкви с. **Муравлева**, Курскаго уѣзда, съ 18 мая; по штату положено: 1 свящ. и 1 псал., душъ 824, земли усад. 3 дес. и пахатной 33 дес., жалованья псаломщику 98 руб., дома нѣтъ, 1 земская школа и 1 церковно-приходская.

15) При Введенской церкви села **Введенской Бѣлицы**, Суджанскаго уѣзда, съ 24 мая; по штату положено: 1 свящ., 1 діак. и 1 псал., душъ 906 и раскольниковъ 275 чел., земли усад. 2 дес., пахатной 25 дес. и сѣнокосной 8 дес., жалованья псаломщику 98 руб.; 1 церковно-приходская школа и 1 школа грамоты.

16) При Николаевской церкви села **Ближне-Игумнова**, Бѣлгородскаго уѣзда, съ 24 мая; по штату положено: 1 свящ. и 1 псаломщ., душъ 1066, земли усад. 1½ дес. и пахатной 33 дес., дома и жалованья нѣтъ, 1 земская школа.

Журналы Предсѣздной Комиссіи.

№ 10-й

1912 года мая 18 дня—вечернее собраніе и 19 числа утреннее собраніе.

Предсѣздная комиссія, въ составѣ предсѣдателя Протоіерея А. Петрова и членовъ священниковъ: Измаила Лаврова (введеннаго въ составъ комиссіи распоряженіемъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, вмѣсто священника П. Амфитеатрова), І. Лукашева, В. Тимонова, И. Курдюмова, возобновивъ свои занятія, имѣла предметомъ своихъ сужденій,—во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 6 февраля с. г. на журналѣ № 8 январскаго Епархіальнаго Съѣзда,—разсмотрѣніе вопросовъ, предложенныхъ означенному Съѣзду циркулярнымъ указомъ Курской Духовной Консистоіи отъ 3 января с. г. № 30;—при чемъ, въ основу своихъ предположительныхъ рѣшеній комиссія положила достигнутое предшествующими работами выясненіе Епархіальныхъ и въ частности средствъ свѣчнаго завода.

І. По Бѣлгородскому духовному училищу разсмотрѣвъ пять вопросовъ, изъ коихъ подлежить удовлетворенію только одинъ пунктъ, объ ассигнованіи по десяти рублей на каждаго изъ десяти епархіально-коштныхъ воспитанниковъ, въ размѣрѣ ста рублей, такъ какъ при выяснившихся условіяхъ нельзя содержать воспитанника Семинаріи на сто пять рублей (согласно опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда 1907 года) и потому именно Синодальная норма на этотъ предметъ доведена до 115 рублей.

Всѣ остальные вопросы, въ виду крайне стѣсненнаго положенія епархіальныхъ средствъ, нужно отклонить до болѣе благопріятнаго времени; а) по пункту 2-му объ ассигнованіи изъ обще-епархіальныхъ средствъ 575 рублей на увеличеніе съ 10 до 15 епархіально-коштныхъ стипендій; б) по пункту 3-му объ ассигнованіи 400 рублей на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и на наемъ учителя музыки, хотя комиссія считаетъ этотъ вопросъ существенно важнымъ; в) на приобрѣтеніе по пункту 4-му анатомическаго аппарата человѣческаго организма изъ папьемаше 125 руб., полагаетъ, что эта необходимая для обще-образовательнаго учебнаго заведенія принадлежность должна быть приобрѣтена своевременно изъ средствъ учебнаго заведенія въ числѣ учебныхъ пособій; г) по пункту 5-му о возвышеніи платы за годичный урокъ съ 60 до 70 рублей, согласно одобренному положенію Государственнымъ Совѣтомъ и Государственной Думой отъ 28 января 1911 года, комиссія считаетъ назначеніе этой суммы на этотъ предметъ 560 рублей ежегодно желательнымъ, но необязательнымъ и въ виду недостатка епархіальныхъ средствъ рѣшается дать отрицательный отвѣтъ по всѣмъ учебнымъ заведеніямъ, которыя предъявляютъ свои права въ Епархіи на возвышеніе платы до 70 рублей. Когда улучшится финансовое положеніе Епархіи, духовенство несомнѣнно доведетъ оплату труда до указанной нормы.

ІІ. По Бѣлгородскому епархіальному женскому училищу—о приобрѣтеніи для нуждъ училища дома А. Шаранова—Совѣтъ учили-

ша можетъ думать, соображаясь съ суммою, назначенною Епархіальнымъ Съѣздомъ на оборудованіе здания, въ размѣръ 100000 руб., и примѣнительно къ указанной цифрѣ планировать свои соображенія, чтобы помѣщеніе соотвѣтствовало назначенію. При этомъ коммиссія предупреждаетъ, чтобы строительный комитетъ по устройству здания для Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища не повторилъ ошибки по городу Курску, гдѣ получились два училищныхъ корпуса, потребовавшихъ на одно отопленіе до 9000 рублей; прежде устройства новаго корпуса нужно дать цѣлесообразное назначеніе существующему помѣщенію и основательно рѣшить вопросъ, нельзя ли существующій въ городѣ Бѣлгородѣ корпусъ переустроить, чтобы избѣжать громадныхъ, а можетъ быть, и непосильныхъ для духовенства затратъ. Тогда въ Епархіи сохранится капиталъ, который дастъ возможность пополнить существующія нужды неотложнаго характера.

Ш. По Рыльскому духовному училищу коммиссія обратила особое вниманіе на пунктъ 9-й объ изысканіи средствъ на оборудованіе бібліотеки при Семинаріи, такъ какъ установлено, что воспитанники лишены образовательныхъ средствъ при отсутствіи въ бібліотекѣ самыхъ необходимыхъ пособій. Нужно дать просимую Правленіемъ училища сумму 1000 рублей изъ средствъ, хранящихся въ Курской Духовной Консисторіи и предложить администраціи училища представить списокъ книгъ и учебныхъ пособій въ Курскую Духовную Семинарію, чтобы цѣлесообразнѣе израсходовать эти средства на пополненіе бібліотеки,—сумму же около 100 рублей отъ причтовъ училищнаго округа расходовать на ежегодное пополненіе бібліотеки.

VI. По Епархіальному свѣчному заводу. Разсматривая операціи свѣчнаго завода, коммиссія замѣтила, что уступка въ 2 рубля съ каждаго пуда свѣчей, забираемыхъ монастырями на свои нужды, установленная Епархіальнымъ Съѣздомъ 1911 года, не достигается своей цѣли. Количество забираемыхъ свѣчей осталось тоже самое, а сумма поступленій уменьшилась; поэтому необходимо пересмотрѣть постановленіе Съѣзда объ уступкѣ и почтительнѣйше просить Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго, въ виду крайнихъ нуждъ Епархіи, сдѣлать распоряженіе, чтобы монастыри, не имѣющіе своихъ свѣчныхъ заводовъ, брали свѣчи въ Епархіальномъ заводѣ; а остальные монастыри давали на нужды Епархіи не менѣе 2-хъ рублей съ каждаго проданнаго пуда, выработаннаго на своихъ заводахъ.

V. По Курской Духовной Консисторіи. По пункту 18-му о назначеніи жалованья благочиннымъ, не имѣющимъ въ своемъ округѣ 15-ти церквей, коммиссія находитъ необходимымъ оставить тоже жалованье, т. е. 300 руб. и особенно въ благочиніяхъ сельскихъ, въ составъ которыхъ входятъ приходы разбросанные иногда на большихъ территорияхъ.

По пункту 20-му поступили свѣдѣнія отъ Эмеритальной кассы, что уставъ воспрещаетъ всякаго рода заемъ изъ капиталовъ кассы, а изъ Епархіальнаго Попечительства—объ отсутствіи средствъ на этотъ кредитъ. По этому Епархіальному Съѣзду предстоитъ указать новый источникъ, изъ котораго можно взять заимообразно сумму

на покупку домовъ вдовъ и сиротъ духовнаго званія и Комиссія останавливаетъ вниманіе на церквахъ Епархіи, обладающихъ болѣе или менѣе значительными капиталами.

VI. По Курской Духовной Семинаріи по пункту 25-му объ открытіи 4-го отдѣленія 1-го класса Семинаріи.

Въ виду полного отсутствія Епархіальныхъ средствъ комиссія пришла къ твердому заключенію, что открытіе новыхъ параллельныхъ классовъ, какъ при Курской Духовной Семинаріи, такъ и при Курскомъ Епархіальномъ училищѣ, возможно только на средства родителей учащихся, чрезъ возвышеніе платы за право-ученіе и за содержаніе въ общежитіи, если согласятся сами родители на эту исключительную мѣру, чтобы дѣти ихъ не остались внѣ учебныхъ заведеній. При этомъ необходимо имѣть въ виду, что возвышеніе платы должно касаться учащихся, принятыхъ на указанныхъ условіяхъ, а не всего состава учащихся въ учебномъ заведеніи, и Епархія должна гарантировать существованіе этихъ классовъ при уменьшеніи количества учащихся на протяженіи цѣлаго курса при переходахъ изъ одного класса въ другой, до времени возможнаго сліянія двухъ параллельныхъ отдѣленій въ одинъ классъ. Правленіе Семинаріи и Совѣтъ Епархіальнаго училища должны представить Юнскому Епархіальному Съѣзду полную смѣту по содержанію этихъ классовъ съ яснымъ указаніемъ, сколько именно должны платить родители, чтобы обезпечить своихъ дѣтей полнымъ содежаніемъ.

Предсѣдатель Комиссіи Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены Комиссіи: { Священникъ Измаиль Лавровъ.
Священникъ Илія Курдюмовъ.
Священникъ Владиміръ Тимоновъ.
Священникъ Іоасафъ Лукашевъ.

№ 11-й.

1912 года мая 20 дня, вечернее собраніе.

Предсѣздная Комиссія имѣла предметомъ своихъ сужденій вопросъ о возможности и желательности въ настоящее время повысить вдвое размѣръ пенсіи изъ Эмеритальной Кассы духовенства Курской Епархіи—участникамъ въ составленіи денежныхъ суммъ этой кассы изъ духовенства Епархіи.

Вопросъ этотъ возникъ на Епархіальномъ Съѣздѣ 1911 года, при чемъ было постановлено: просить Правленіе Эмеритальной Кассы пригласить опытнаго бухгалтера, который бы, по ознакомленіи съ денежными суммами Кассы и порядками ихъ поступленія, далъ свое заключеніе по сему вопросу.

Предсѣздная Комиссія, имѣя въ виду опытъ Черниговской Эмеритальной Кассы, которая при меньшихъ сравнительно съ существующими въ нашей Епархіи обязательныхъ взносахъ—выдаетъ участникамъ ея пенсію вдвое большую, чѣмъ у насъ,—и прислушиваясь къ голосу духовенства всей Епархіи,—симъ благопочтительнѣйше ходатайствуемъ предъ ЕГО ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ о Его АРХИПАСТЫР-

СКОМЪ распоряженіи Правленію Кассы—осуществить по сему вопросу постановленіе Епархіального Съѣзда 1911 года.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены Комиссіи: { Священникъ Владимиръ Тимоновъ.
Священникъ Измаиль Лавровъ.
Священникъ Илья Курдюмовъ.
Священникъ Іоасафъ Лукашевъ.

№ 12-й.

1912 года мая 21 дня, утреннее собраніе.

Предсѣздная Комиссія имѣла предметомъ своихъ сужденій—разсмотрѣніе вопросовъ по Курскому Епархіальному женскому училищу, предложенныхъ январскому Епархіальному Съѣзду текущаго года—циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 17 декабря 1911 года за № 26944.

При тщательномъ разсмотрѣніи нуждъ училища, выдвигаемыхъ поставленными вопросами, оказалось, что нѣкоторыя изъ нихъ удовлетворены, другія внесены въ смѣту училища, почему сужденіе о нихъ надлежитъ имѣть при разсмотрѣніи этой смѣты,—иныя суть нужды не первой необходимости и какъ таковыя могутъ быть отложены своимъ удовлетвореніемъ; есть, наконецъ, нужды, подлежащія неотложному удовлетворенію; къ таковымъ, по мнѣнію Комиссіи, должно отнести: устройство съ фасада зданія ограды съ двумя воротами,—огорожа всего училищнаго двора, устройство четырехъ зонтовъ къ наружнымъ входнымъ дверямъ, устройство коробки къ одной входной наружной двери, устройство выгребной ямы для грязныхъ водъ и фекальныхъ массъ, ремонтъ хозяйственныхъ службъ при старомъ училищномъ зданіи, которыя имѣютъ обслуживать и нужду новаго зданія,—и устройство наружной желѣзной лѣстницы на крышу новаго зданія.

На удовлетвореніе всѣхъ этихъ неотложныхъ нуждъ училища Комиссія полагала бы ассигновать въ распоряженіе Совѣта училища денежную сумму въ 3500 рублей изъ средствъ Епархіи и остатокъ отъ назначенныхъ январскимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ на устройство въ старомъ училищномъ зданіи квартиры Инспектора, имѣющей выразиться въ суммѣ около 1000 рублей; Комиссія при этомъ твердо увѣрена, что Совѣтъ училища на указанные средства—хозяйственнымъ способомъ полностью удовлетворить вышеописанныя неотложныя нужды училища.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены Комиссіи: { Священникъ Владимиръ Тимоновъ.
Священникъ Измаиль Лавровъ.
Священникъ Илья Курдюмовъ.
Священникъ Іоасафъ Лукашевъ.

№ 13-й.

1912 года, мая 21 дня, вечернее собрание.

Разсматривалась смѣта по содержанию Курскаго женскаго Епархіального училища на 1912 годъ во второй половинѣ, такъ какъ въ первой половинѣ 1912 года неотложныя нужды по содержанию новаго зданія удовлетворялись изъ средствъ свѣчнаго завода, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 18 февраля с. г. за № 1617.

1) По смѣтѣ, представленной Совѣтомъ училища на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, приходъ на 1912 годъ выражается въ суммѣ 67185 р. 69 к., на полугодіе сохраняется цифра 33492 руб. 84½ к. Расходъ на тотъ же періодъ составленъ въ суммѣ 82118 руб. 71 к., на полугодіе слѣдуетъ по тойже смѣтѣ 41059 руб. 35½ к.

2) Разсматривая статьи расхода на предстоящее полугодіе, Комиссія нашла возможнымъ, безъ ушерба для интересовъ учебнаго заведенія, сдѣлать нѣкоторыя измѣненія и даже нѣкоторыя статьи расхода совершенно исключить изъ смѣты:

а) Содержание должностныхъ лицъ. Добавочная сумма по должности о. Инспектора 175 руб., выдаваемая изъ средствъ свѣчнаго завода, согласно резолюціи Высокопреосвященнѣйшаго Питирима на докладѣ Совѣта училища, въ виду крайняго напряженія средствъ завода, должна быть возложена, по предположеніямъ Епархіального Съѣзда, на родителей учащихся (по 1 руб. отъ каждой воспитанницы), что и составитъ въ годъ сумму 350 руб.

б) По отдѣлу—пищевое довольство воспитанницъ—внесена статья 51-я „на улучшеніе больничнаго стола“ 82 руб. 80 коп., которую можно свободно исключить, такъ какъ цѣны значительно повышены на всѣ предметы пищевого довольства.

в) По § 3-му „одежда и обувь для 295 воспитанницъ“ внесены 45 воспитанницъ, имѣющихъ вновь поступить, и имъ по многимъ статьямъ смѣты ведется отдѣльный счетъ, почему смѣта повышается на 132 руб.

г) Нужно исключить изъ смѣты—„сукно на башмаки для 295 воспитанницъ по 2 руб. арш.“ 444 руб. и „шерсти для вязанья шапочекъ“ 100 руб. 50 коп. всего 544 р. 50 коп. Все это, если окажется нужда, воспитанницы могутъ приобрѣтать на свои средства, а не на средства Епархіи, такъ какъ недостатокъ по содержанию училища пополняется изъ средствъ свѣчнаго завода.

д) На покупку одѣялъ теплыхъ 30 шт. (по 5 руб.) и лѣтнихъ 100 шт. (по 3 руб.) 450 руб. назначено, можно свободно понизить сумму на 80 руб. по 4 руб. теплыя и 2 руб. 50 к. холодныя для лѣта.

ж) Мытье бѣлья выражено слишкомъ высокой цифрой—на содержаніе пищевымъ довольствомъ и оплату труда прачекъ расходуется болѣе 2000 руб.

з) На мелочной ремонтъ въ домахъ и исправленіе канализаціи назначено 1500 руб. на полугодіе и потому свободно можно исключить новую статью на то же полугодіе по отдѣлу „мелочныя и экстраординарные расходы“ на мелочныя и непредвидѣнные расходы 650 руб. 45 коп.

и) За пользование водой назначено на полугодіе 1500 руб., но такъ какъ къ началу предстоящаго учебнаго года будетъ устроенъ собственный водопроводъ въ новый корпусъ изъ колодца при свѣчномъ заводѣ, то достаточно на этотъ предметъ 500 руб. и потому расходъ сокращается на 1000 руб.

і) Нѣтъ никакихъ основаній держать 3 прислуги для личныхъ и постоянныхъ услугъ начальницѣ, инспектору и эконому (по 4 руб. въ мѣсяцъ каждой за труды и по 4 руб. на пищевое довольство), на что расходуется въ полугодіе 144 руб.

Такимъ образомъ смѣта расхода сокращается на 2808 руб. 75 коп. и должна выразиться на полугодіе въ цифрѣ 38240 руб. 60¹/₂ коп. При этомъ на приходъ нужно внести 500 руб. за второе полугодіе изъ суммъ Св. Синода, 175 руб. отъ воспитанницъ въ дополненіе къ содержанию о. Инспектора, если Епархіальный Сѣздъ возстановитъ свое же постановление, и 100 рублей не внесено въ смѣту отъ продажи остатковъ, тогда Епархіальному Сѣзду духовенства предстоитъ изыскать новыхъ дополнительныхъ суммъ на содержаніе Епархіальнаго училища на полугодіе 3854 руб. 76 к., а слѣд. на годичный оборотъ 7705 руб. 52 коп.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Измаиль Лавровъ.
Священникъ Іоасафъ Лукашевъ.
Священникъ Илья Курдюмовъ.

Соглашаясь—въ общемъ съ изложенными въ этомъ журналѣ предположеніями Комиссіи, не считаю—однако—возможнымъ согласиться на измѣненіе порядка выдачи Инспектору училища добавочнаго содержанія въ 350 руб. ежегодно и упраздненіе прислуги для начальствующихъ лицъ въ училищѣ: теперешній порядокъ получения означеннаго содержанія вполнѣ соотвѣтствуетъ достоинству учебнаго заведенія, чего нельзя сказать о проектируемомъ.

Членъ Комиссіи, Священникъ Владиміръ Тимоновъ.

№ 14-й.

1912 года мая 22 дня. Утреннее засѣданіе.

По полученнымъ Комиссіей свѣдѣніямъ изъ Курской Духовной Консistorіи имѣется капиталъ 111.200 р. 4% рентою, составившійся изъ остатковъ отъ взносов Епархіи на погашеніе бывшаго займа изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ размѣрѣ 200.000 р., изъ коихъ Епархіальнымъ Сѣздомъ духовенства 1908 года назначено 100.000 р. на устройство зланія для Бѣлгородскаго Епархіальнаго училища. Капиталъ хранится въ Курской Духовной Консistorіи съ 0% на него въ размѣрѣ 23.602 р. 5 к. наличными, кромѣ 0% текущего года.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Владиміръ Тимоновъ.
Священникъ Измаиль Лавровъ.
Священникъ Іоасафъ Лукашевъ.
Священникъ Илья Курдюмовъ.

№ 15-й.

1912 года мая 22 дня. Вечернее собраніе.

Въ пѣляхъ выясненія положенія дѣла Епархіальной типографіи и различнаго рода при ней учрежденій—предсѣздная Комиссія, въ началѣ своихъ занятій, письменно обратилась къ завѣдующему типографіей съ просьбой—дать потребныя свѣдѣнія;—о томъ же Предсѣдатель Комиссіи словесно запрашивалъ членовъ временной ревизіонной комиссіи по обревизованію типографіи;—отъ завѣдующаго типографіей отвѣта до сихъ поръ не получено; не дано также ясныхъ и точныхъ свѣдѣній и ревизіонной комиссіей.

Лишенная вслѣдствіе указанныхъ обстоятельствъ возможности освѣтить положеніе типографіи, Комиссія полагаетъ, что эту задачу предъ предстоящимъ Епархіальнымъ Съѣздомъ возьметъ на себя и надлежаще выполнить временная Ревизіонная Комиссія.

Предсѣдатель Комиссіи, Протоіерей Андрей Петровъ.

Члены: { Священникъ Измаиль Лавровъ.
Священникъ Владиміръ Тимоновъ.
Священникъ Илья Курдюмовъ.
Священникъ Іоасафъ Лукашевъ

№ 16-й.

1912 года мая 22 дня.

Оканчивая свои работы Предсѣздная Комиссія, на основаніи своихъ журнальныхъ постановленій, долгомъ своимъ считаетъ представить свѣдѣнія о финансовомъ положеніи Епархіи.

1. Приходъ: а) Имѣется капиталъ 95000 руб. въ 4% Государственной рентѣ, входящій въ составъ оборотнаго капитала по операціямъ Епарх. Свѣчнаго завода и хранящійся въ Курскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, который не можетъ служить для нуждъ Епархіи и долженъ оставаться неприкосновеннымъ. б) 134802 руб. 5 коп. строительный капиталъ въ Курской Духовной Консисторіи, изъ коихъ 111200 руб. 4% Государственной ренты и 23602 руб. 5 коп. наличными, изъ коихъ 100000 руб. предназначены на устройство зданія для Бѣлгородскаго Епархіальнаго женскаго училища.

в) 200 руб. арендной платы отъ лавокъ, находящихся на усадьбѣ общежитія своекоштныхъ воспитанниковъ Кур. Дух. Семинаріи; указанная сумма остается свободною за назначеніемъ 210 руб. преподавателю по гигиенѣ Епар. Съѣздомъ 1912 года и утверждено резолюціею Его Высокопреосвященства.

г) Ежегодный доходъ отъ свѣчнаго завода 98500 руб. на нужды Епархіи и эта сумма исчерпана до конца.

Всего, приходъ Епархіи опредѣляется: въ суммѣ 331502 руб. 5 коп., изъ коихъ остаются свободными пока 38002 руб. 5 коп.

2. Расходъ: а) 98500 руб. изъ прибылей Епар. Свѣчнаго завода на нужды учебныхъ и благотворительныхъ учреждений Епархіи.

б) 95000 руб. неприкосновенный оборотный капиталъ при свѣчномъ заводѣ.

в) 100000 руб. на устройство Епархіальнаго училища въ Бѣлгородѣ.

г) 40000 руб. на оборудованіе помѣщеній при Рыльскомъ Духовномъ училищѣ.

д) По предположеніямъ Предсѣздной Комиссіи необходимо изыскать: а) постоянныя средства на уменьшеніе взимаемой ежегодно суммы изъ прибылей свѣчного завода (102486 р. 98 коп.—98500 р.) 3686 руб. 98 коп., по Бѣлгородской Духовной семинаріи увеличеніе на 100 руб., по Курскому Епархіальному училищу 7706 р. 52 коп.; всего 11493 руб. 50 коп.; б) Единоновременно необходима сумма—на Рыльское Духовное училище и Семинарію 2000 руб., на уплату долговъ по новому зданію Кур. Епар. женскаго училища 4589 руб. 5 коп., на дополнительныя работы по тому же училищу 6259 руб.; всего 12848 руб. 5 коп.

Всего расходъ Епархіи долженъ выразиться въ суммѣ 357841 руб. 55 к.

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей Андрей Петровъ.

Члены Комиссіи: { Священникъ Измаиль Лавровъ.
Священникъ Владиміръ Тимоновъ.
Священникъ Іоасафъ Лукашевъ.
Священникъ Илья Курдюмовъ.

Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященнѣйшему Стефану, Архіепископу Курскому и Обоянскому

Предсѣдателя Предсѣздной Комиссіи, Протоіерея Андрея Петрова

почтительнѣйшій рапортъ.

Чсть имѣю при семъ представить на Архипастырское благоумтрѣніе Вашего Высокопреосвященства семь №№ журналовъ Комиссіи по разсмотрѣннымъ ею дѣламъ и почтительнѣйше прошу Архипастырское благословеніе на окончаніе работъ Предсѣздной Комиссіи. 1912 г. мая 22 дня.

Предсѣдатель Комиссіи, протоіерей Андрей Петровъ.

На семъ, рапортѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 29 мая 1912 г. за № 3944, такая:

„Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ въ ближ. №“.

Отъ Совѣта Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Въ засѣданіи Совѣта Братства 26 апрѣля сего года, подъ предѣдательствомъ Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, Архіепископа Курскаго и Обоянскаго, признано необходимымъ организовать при Совѣтѣ Братства четыре *Комиссіи: церковно-просвѣтительную, законоучительскую, миссіонерскую и распорядительную*, при чемъ журнальнымъ опредѣленіемъ постановлено: Предѣдателемъ *церковно-просвѣтительной комиссіи* избрать о. каѳедральнаго протоіерея Іоанна Платонова и членами ея: протоіереевъ—Іоанна Каплинскаго, Василя Иванова и Григорія Ампелонскаго и священника о. Мѣшковскаго, поручивъ этой комиссіи завѣдываніе религіозно-нравственными чтеніями отъ имени Братства, рекомендацію книгъ для церковныхъ бібліотекъ и т. п.; предѣдателемъ *законоучительской комиссіи* считать о. протоіерея Іоанна Чеканова, а членами ея—протоіереевъ о. Каплинскаго и о. Ампелонскаго, вмѣнивъ въ обязанность оной комиссіи по всѣмъ дѣламъ, касающимся преподаванія Закона Божія, особыми докладами входить въ Совѣтъ Братства; въ составъ *миссіонерской комиссіи* должны войти всѣ четыре епархіальныхъ миссіонера, когда эти вакансіи будутъ замѣщены, и, кромѣ того, преподаватель семинаріи по исторіи и обличенію раскола и сектантства и преподаватель семинаріи С. Д. Булгаковъ,—предѣдателемъ комиссіи намѣчается одинъ изъ епархіальныхъ миссіонеровъ; на предварительное разсмотрѣніе комиссіи передаются всѣ миссіонерскаго характера бумаги, по которымъ необходимо имѣть заключеніе комиссіи.—Наконецъ, *распорядительная комиссія*, подъ предѣдательствомъ о. ключаря, священника Владиміра Одинцова, въ составѣ членовъ: преподавателя семинаріи А. К. Румницкаго и нисшихъ членовъ причта, кто изъ послѣднихъ признанъ будетъ полезнымъ, вѣдаетъ выпискою и разсылкою книгъ, брошюръ и листовъ, раздачею народу листовъ при объѣздахъ Его Высокопреосвященствомъ епархіи, при приносѣ и выносѣ чудотворной иконы Знаменія Богоматери „Курскія“, наблюдаетъ за порядкомъ при крестныхъ ходахъ, принимаетъ на себя заботу обще-народнаго пѣнія во время крестныхъ ходовъ и т. п.

Поставляя о семъ въ извѣстность епархіальное духовенство, на случай какой-либо надобности, Совѣтъ Братства

съ своей стороны выражаетъ пожеланіе, чтобы по уѣзднымъ городамъ учреждены были также *церковно-просвѣтительныя комиссіи*, которыя вырабатывали-бы программы для предстоящихъ религіозно-нравственныхъ чтеній примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, обсуждали вопросы законоучительскіе, если таковыя встрѣтятся, исполняли нѣкоторыя обязанности Братской *распорядительной комиссіи* и т. д.

Товарищъ Предсѣдателя, Протоіерей *Илія Пузановъ*.

Секретарь Совѣта Братства, свящ. *Алексій Мышковскій*.

ОТЧЕТЪ

состояніи и дѣятельности Курского Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства за 1911 годъ.

(Продолженіе).

Дѣятельность Бѣлгородскаго Миссіонерскаго Кружка въ 1911 году.

Въ 1911 году, какъ и въ прежніе годы, Бѣлгородскій Миссіонерскій Кружокъ состоялъ подъ покровительствомъ Пресвященнѣйшаго Іоаннікія, епископа Бѣлгородскаго и въ своей дѣятельности пользовался его благими совѣтами и указаніями. Въ составъ Бѣлгородскаго Миссіонерскаго Кружка въ минувшемъ 1911 году входили: предсѣдатель, священникъ Порфирій Амфитеатровъ, секретарь—священникъ Іоаннъ Поповъ и слѣдующіе члены, священно-церковно-служители г. Бѣлгорода и прилегающихъ къ нему селъ: протоіерей: Василій Платоновъ, Іаковъ Моисеевъ, Петръ Марковъ, священники: Іоаннъ Пестряковъ, Аванасій Ефремовъ, Николай Черняевъ, Владиміръ Софроновъ, Петръ Курдюмовъ, Феодоръ Шумовъ, Владиміръ Лимаровъ, Михаилъ Свѣчниковъ, Павелъ Тимоѣевъ, Іаковъ Тимоѣевъ, Андрей Чепуринъ, Димитрій Софроновъ, Владиміръ Антоновъ (села Пески), Владиміръ Букасовъ (села Краснаго), Алексѣй Ѳедюшинъ (села Черной Поляны), Петръ Недригайловъ (села Болховца), діаконы: Алексѣй Яньшинъ, Іоаннъ Дехтяревъ (слоб. Пушкарной), псаломщики: Николай Черныхъ, Василій Дахневскій (села Пески), Лукашевъ (с. Краснаго) и учитель церков.-прих. школы с. Краснаго,—Цапковъ.

Въ такомъ составѣ Бѣлгородскій Миссіонерскій Кружокъ въ минувшемъ 1911 году имѣлъ въ помѣщеніи Тихвинской г.

вздымъ
цельныя
редсто-
бно къ
эльские,
нности

1067.

жій.

рсно-

й

Бѣлгорода церковно-прих. школы 24 засѣданія. Предметомъ засѣданій Кружка прежде всего было изученіе и уясненіе оспариваемыхъ сектантами—штундистами пунктовъ православнаго вѣроученія. Съ этою цѣлю, въ видахъ оживленія и лучшаго запечатлѣнія, велись примѣрные бесѣды, при чемъ одинъ изъ членовъ Кружка избржалъ штундиста, оспаривалъ съ точки зрѣнія сектантовъ заранѣе намѣченный пунктъ православнаго вѣроученія, а другіе, по очереди, защищали православное ученіе на основаніи Слова Божія. Путемъ—такихъ примѣрныхъ бесѣдъ было выяснено въ минувшемъ 1911 году оспариваемое сектантами православное ученіе 1) объ источникахъ христіанскаго вѣроученія вообще и священномъ преданіи—въ частности, 2) о храмѣ, 3) объ иконопочитаніи, 4) о святомъ Крестѣ и крестномъ знаменіи, 5) о постѣ, 6) о поминовеніи усопшихъ, 7) о почитаніи Пресвятыя Богородицы, ангеловъ и Святыхъ Божіихъ человекъ, 8) о таинствѣ крещенія и необходимости его для младенцевъ, 9) о таинствѣ покаянія, 10) о таинствѣ причащенія, 11) о священствѣ и лицахъ іерархическаго служенія и 12) о почитаніи Святыхъ Мошей. Кромѣ сказаннаго, на засѣданіяхъ Бѣлгородскаго Миссіонерскаго Кружка читались особенно выдающійся по своему содержанію статьи изъ періодической миссіонерской литературы, сообщенія и замѣтки о хитрости и лукавствѣ сектантствъ. Сюда же, въ Кружокъ, пастыри несли свои недоумѣнія изъ пастырской практики. Оживленный обмѣнъ мнѣній по даннымъ недоумѣннымъ вопросамъ приводилъ къ рѣшеніямъ, объединяющимъ взгляды и практику пастырей.

Особые труды Бѣлгородскій Миссіонерскій Кружокъ несъ въ минувшемъ 1911 году по веленію публичныхъ воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Бѣлгородѣ. Таковыя чтенія организованы Кружкомъ 5 сентября 1908 года и непрерывно ведутся каждая осень—зиму до сего времени. Мѣстомъ чтеній служитъ довольно вмѣстительный залъ Бѣлгородской Земской Управы, безмездно предоставленный для этой цѣли Земской Управой. Относясь сочувственно къ чтеніямъ, Земская Управа, кромѣ зала для чтеній, даетъ еще ежегодно 120 руб., которые расходуются на вознагражденіе пѣвчихъ, поющихъ въ промежуткахъ между отдѣлами чтеній. Матеріалъ для чтеній Бѣлгородскій Миссіонерскій Кружокъ черпалъ изъ журналовъ; „Воскресный день“, „Кормчій“, „Воскресный Собесѣдникъ“, книги „Примѣры и уроки христіанской вѣры, надежды и любви“ прот. Григорія Дьяченко и др.

Въ 19^{8/9} году были прочитаны статьи, изъясняющія символъ вѣры, въ 19^{9/10} году—объясненіе молитвы Господней и заповѣдей блаженства, въ 19^{10/11} году—объясненіе десяти заповѣдей Закона Божія, въ настоящемъ году предположено для чтеній объясненіе православнаго богослуженія. Сознвая важность и великое воспитательное значеніе воскресныхъ религіозно-нравственныхъ чтеній для населенія г. Бѣлгорода и имѣя въ виду то сочувствіе Бѣлгородской Земской Управы, которое

она ежегодно выражаетъ Кружку предоставленіемъ зала для чтеній и ежегоднымъ отпускомъ 120 руб. на вознагражденіе пѣвчихъ. Бѣлгородскій Миссіонерскій Кружокъ былъ особенно внимателенъ къ дѣлу наилучшей постановки воскресныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній. Наканунѣ чтеній Кружокъ всегда устраивалъ засѣданія, на которыхъ тщательно обсуждался матеріалъ для предстоящаго чтенія и изъ числа членовъ Кружка избирались лекторы, имѣющіе достаточно сильный голосъ и ясное, отчетливое произношеніе. Благодаря такой внимательности, воскресныя чтенія проходили весьма успѣшно: довольно обширный залъ Земской Управы не всегда вмѣщалъ желающихъ быть на чтеніяхъ, а глубокая тишина во время чтеній и сосредоточенное вниманіе слушателей ясно свидѣтельствовали, какъ о благовременности самыхъ чтеній, такъ и объ особомъ интересѣ статей, предложенныхъ для слушателей.

Въ высшей степени полезнымъ и крайне необходимымъ для цѣлей Кружка дѣломъ было учрежденіе въ минувшемъ 1911 году бібліотеки при Бѣлгородскомъ Миссіонерскомъ Кружкѣ. Средствами для этого благого дѣла послужили взносы отъ причтовъ 1 Бѣлгородскаго благочинническаго округа. Библіотекаремъ былъ избранъ діаконъ Бѣлгородскаго Рождество-Богородицкаго женскаго монастыря Алексѣй Яньшинъ, а шкафъ съ книгами находится въ Тихвинской г. Бѣлгорода церкви.

Книга прихода и расхода поступающихъ въ Кружкѣ суммъ имѣется; хозяйственная часть ведется Предсѣдателемъ Кружка, священникомъ Порфиріемъ Амфитеатровымъ и казначеемъ Кружка, священникомъ Владиміромъ Букасовымъ.

Съ особымъ чувствомъ радости и удовлетворенія должно отмѣтить участіе Бѣлгородскаго Миссіонерскаго Кружка въ просвѣтительно-проповѣднической дѣятельности во время Бѣлгородскихъ торжествъ по случаю открытія мощей Святителя Іоасафа.

Предсѣдатель Кружка, *Священникъ Порфирій Амфитеатровъ.*

Секретарь Кружка, *Священникъ Іоаннъ Поповъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Миссіонерскихъ кружковъ при 2-мъ благочинническомъ округѣ, Ново-Оскольскаго уѣзда, за 1911 года.

Миссіонерскія кружки въ 2-мъ бзгочинническомъ округѣ, Ново-Оскольскаго уѣзда, ведутся съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства съ октября мѣсяца 1910 г. Для удобства веденія миссіонерскихъ собесѣдованій назначено два пункта: слобода Троицкая и слобода Велико-Михайловка. Эти два отдѣленіи

кружка работали совершенно самостоятельно, первый подъ предѣлательствомъ благочиннаго священника Андрея Попова, второй—священника Николая Селиванова. Собранія происходили въ зданіяхъ церковно-приходскихъ школъ. Всѣхъ собраній въ 1911 году состоялось 16, по восьми въ каждомъ пунктѣ. За годъ проработаны кружками слѣдующіе миссіонерскіе вопросы: 1) о священствѣ, 2) о покаяніи, 3) о причащеніи, 4) о крещеніи 5) о почитаніи святыхъ мощей, 6) о молитвѣ за умершихъ. Ходъ работъ былъ слѣдующій: заранѣе назначеннымъ докладчикомъ излагалось православное ученіе по разбираемому вопросу. Затѣмъ, кѣмъ-либо изъ присутствующихъ ставились отъ лица сектантовъ возраженія и онъ на нихъ отвѣчалъ.

Если докладчикъ затруднялся отвѣтить, это дѣлалъ за него кто-нибудь другой. Возраженія ставились серьезныя и многочисленныя, вполне исчерпывающія вопросъ, разбирались въ общемъ удовлетворительно. Для изученія миссіонерскихъ вопросовъ, у всѣхъ членовъ кружка имѣются разнообразныя пособія, какъ-то: „Щитъ вѣры и“ „Мечъ духовный“, діакона Смолина, „Справочная книга въ бесѣдахъ съ рационалистическими сектантами“ С. Попова и другія.

Кромѣ чисто миссіонерскихъ вопросовъ на собраніяхъ кружка поднимались вопросы пастырской практики, заслушиваемы были доклады—священника Николая Селиванова „о пастырской тактикѣ“ 2) священника Лавра Дикарева—о церковной проповѣди, 3) священника Емеліана Апошанскаго „краткій обзоръ рационалистическихъ сектъ“. По поводу докладовъ были сдѣланы нѣкоторыя постановленія, а именно, чтобы клирики отнюдь не нарушали постовъ, не пили спиртныхъ напитковъ, не курили, не играли въ карты, сами показывали примѣръ благоговѣйнаго отношенія къ святынямъ, какою является святой храмъ, и въ особенности алтарь.

5-е октября—день годовщины кружка состоялось въ слоб. Велико-Михайловкѣ собраніе. Былъ отслуженъ молебенъ и заслушанъ отчетъ.

Благочинный, священникъ Андрей Поповъ

(Окончаніе слѣдуетъ).

Совѣтъ Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства, симъ извѣщаютъ, что въ Курской епархіи *вакантны должности*: Бѣлгородскаго окружнаго миссіонера (вакансія открыта на средства Бѣлгородскаго Св.-Троицкаго монастыря) и епархіальнаго миссіонера—противосектантскаго (вновь открыта вакансія по указу Святѣйшаго Синода на Синодальныя средства).

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Совѣта Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Перемѣны по службѣ. Вакансіи. Журналы Предсѣздной Комиссіи. Отъ Совѣта Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства за 1911 годъ. Отъ Совѣта Курскаго Знаменско-Богородичнаго Миссіонерско-просвѣтительнаго Братства.

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи **Н. Дивногорскій.**

КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

1 іюня.

№ 20.

1912 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Воскресеніе Господа нашего Ісуса Христа изъ мертвыхъ и
его значеніе въ дѣлѣ искупленія человѣческаго рода.

(Продолженіе).

Вѣра и надежда на наше собственное тѣлесное
возстаніе изъ мертвыхъ, которыя даетъ намъ свѣто-
носное воскресеніе Ісуса Христа, по ученію св. апо-
столовъ, должны служить утѣшеніемъ во время бѣд-
ствій и сильнѣйшимъ побужденіемъ къ добродѣтель-
ной жизни. *Почто же и мы бѣды пріемлемъ на всякъ
часъ. Аще бо по челоуку со звъремъ боряся въ Ефесъ,
кая ми польза, аще мертвіи не встаютъ; да ямы и піемъ,
утръ бо умремъ* (1 Кор. XV, 30, 32), говоритъ ап. Павелъ.
Но онъ объясняетъ, что побуждаетъ его и что должно
побуждать насъ къ перенесенію страданій. *Присно бо
мы живіи, въ смерть предаемъ Ісуса ради, да и животъ
Ісусовъ явится въ мертвенный плоти нашей... Мы въру-
емъ, тѣмъ же и глаголемъ: въдаще, яко воздвигій Господа
Ісуса, и насъ со Ісусомъ воздвигнетъ, и предпоставитъ
съ вами* (2 Кор. IV, 11, 13, 14).

5. Воскресеніе Христа служитъ залогомъ не только
нашего будущаго тѣлеснаго воскресенія, но и имѣю-
щаго совершиться въ концѣ всего обновленія, возста-
новленія всей неразумной природы, поврежденной грѣ-
хомъ. На это указываютъ слова ап. Павла: *послѣдній*

же врагъ испразднится смерть (1 Кор. XV, 26). „Испраздненіе смерти означаетъ въ устахъ апостола обновленіе всей природы, измѣненіе ея изъ временной и тлѣнной въ вѣчную и нетлѣнную, въ новое небо и въ новую землю¹⁾“. *Мы сами въ себѣ въздыхаемъ, всыновленія чающе, избавленія тѣлу нашему, а вмѣстѣ съ нами совоздыхаемъ и сболъзнуемъ вся тварь даже до нынѣ* (Рим. VIII, 22—23) и когда произойдетъ избавленіе тѣла отъ смерти (въ воскресеніи всѣхъ мертвыхъ), тогда и „сама тварь свободится отъ работы истлѣнія въ свободу славы чадъ Божіихъ“, ибо тварь подверглась тлѣнію не за свою вину, но за вину человѣка, покорившаго ее и потому она ожидаетъ „откровенія сыновъ Божіихъ“, т. е. прославленія сыновъ Божіихъ и вмѣстѣ съ ними своего собственного возстановленія (Рим. VIII, 19—23)²⁾. По свидѣтельству св. ап. Петра, обновленіе міра совершится *въ послѣдній день* посредствомъ огня, такъ что на новомъ небѣ и новой землѣ не останется уже ничего грѣховнаго, будетъ *жить одна правда* (2 Петр. 3, 13). *Нова же небесе и новы земли по обѣтованію его чаемъ, въ нихъ же правда живетъ* (2 Петр. III, 13)—вотъ послѣдняя цѣль существованія внѣшняго фізическаго міра, по ученію Св. Писанія,—его преобразование, измѣненіе формы его бытія, съ сохраненіемъ субстанціи (переработанное огнемъ будетъ по содержанию тоже, что было, только оно будетъ преобразовано соотвѣтственно условіямъ откровенія новой жизни³⁾, для того, чтобы онъ сталъ средою, удобною для жизни воскресшихъ людей.

На основаніи сказаннаго утверждаемъ, что въ величайшемъ событіи воскресенія Іисуса Христа изъ мер-

¹⁾ Профес. протоіер. П. Лешорскій. Чтенія по Догматическому Богословію.

²⁾ Воскресеніе людей означаетъ прекращеніе силы грѣха надъ человѣческимъ тѣломъ; если же грѣхъ пересталъ дѣйствовать въ тѣлѣ человѣка, которое есть только часть природы (а это будетъ въ воскресеніи людей), то отсюда слѣдуетъ выводъ, что грѣхъ долженъ утратить свою силу и надъ внѣшнею, фізическою природою (прот. П. Свѣтловъ).

³⁾ Пособіе къ изученію догматики. Профес. М. Ф. Ястребовъ. Кіевъ. 1908 г.

твѣхъ предназначительно и прообразовательно открывается *осуществленіе послѣднихъ цѣлей* человѣка и всей природы, которыя состоятъ въ ихъ обновленіи и прославленіи ¹⁾. Значить воскресеніе Христа служить опорою всѣхъ ожиданій и надеждъ св. церкви.

6) Воскресеніе Иисуса Христа изъ мертвыхъ открыло человѣку путь къ вѣчной жизни, къ осуществленію конечной цѣли его бытія и назначенія. ²⁾ До возстанія Христа изъ мертвыхъ смерть царствовала въ мірѣ и лишала смысла всѣ стремленія человѣка къ нравственному совершенству. Каждый человѣкъ со страхомъ ожидалъ ея приближенія. Христосъ же, поправъ смерть, „избавилъ тѣмъ *отъ страха смерти* тѣхъ, которые въ своей жизни были подвержены рабству грѣха“ (Евр. 2, 14—15). Для христіанина смерть теперь не страшна, потому что она, какъ потерявшая свое значеніе, не можетъ отлучить его отъ любви Божіей, „а кто боится смерти, тотъ, по свидѣтельству св. Іоанна Златоуста, не достоинъ священнаго имени христіанина“ ³⁾. Праведные люди желаютъ *разрѣшиться и со Христомъ быти* (Фил. 1, 23). Души умершихъ съ вѣрою въ Воскресшаго Христа не сходятъ въ шеолъ (мѣсто мрака), а переходятъ

¹⁾ Профес. протоіер. П. Лепорскій. Чтенія по Догматическому Богословію. Св. церковь поетъ въ пасхальной пѣсни: „*ниги вся исполнишася свѣта, небо же и земля и присноподня: да празднуютъ убо вся тварь возстаніе Христово, въ немъ же утверждаемъ*“.

²⁾ Значеніе воскресенія Христа для нравственной жизни человѣка. См. Исслѣдов. И. Глѣбова. Историческая достоверность воскресенія Господа нашего Иисуса Христа.

³⁾ Св. І. Златоустъ. Бесѣды на еванг. отъ Мѣ. 1843 г. т. 2, стр. 106.

„Древле, пока не совершилось еще божественное Спасителево прішествіе, говорить св. Аванасій, страшна была смерть и самымъ святымъ, и всѣ оплакивали умирающихъ, какъ погибшихъ. Теперь же, поелику Спаситель воскресилъ тѣло, *смерть уже не страшна*, но всѣ вѣрующіе во Христа попираютъ ее, какъ ничтожную, и скорѣе рѣшаются умереть, нежели отречься отъ вѣры во Христа. Ибо несомнѣнно знаютъ, что умирающіе не погибаютъ, но живы и чрезъ воскресеніе сдѣлаются нетлѣнными. Вѣрующіе до того пренебрегаютъ смертію, что съ готовностію устремляются на смерть, и не только мужи, но и жены учатся какъ бороться со смертію. Столько немощною стала она, что и жены, прежде оболеченныя ею, смѣются теперь надъ нею, какъ надъ мертвою и разслабленною... Даже дѣти о Христѣ и юныя дѣвы ни во что ставятъ здѣшнюю жизнь, и помышляютъ о томъ, чтобы умереть“ (Св. Аван. Слово о воплощеніи. 27 и 28 гл. Ср. св. Іоан. Златоуста Бес. XVII, 2 на посл. къ Евр.).

дятъ въ рай и тамъ наслаждаются тѣснѣйшимъ общеніемъ съ Богомъ, испытываютъ истинное счастье и блаженство ¹⁾).

Въ личное общеніе съ Господомъ Иисусомъ Христомъ человекъ можетъ войти посредствомъ жизни по духу, а не по плоти ²⁾); въ цѣляхъ достиженія этого высочайшаго блага человекъ долженъ распять свою плоть со страстями и похотями (Гал. V, 24), долженъ подражать Христу (1 Кор. II, 1) и имѣть въ себѣ тѣ же чувствованія, какія и во Христѣ Иисусѣ (Фил. II, 5). Но спрашивается: можетъ ли человекъ однѣми личными своими силами осуществить все это въ земномъ мірѣ? Безъ сомнѣнія, нѣтъ! Онъ нуждается въ спасительной помощи противъ грѣха. Въ борьбѣ со зломъ человекъ дѣятельно помогаетъ Св. Духъ. Онъ *дѣйствительно* очищаетъ людей отъ грѣховъ чрезъ святыя таинства церкви, установленныя Господомъ Иисусомъ Христомъ. „Въ церковныхъ таинствахъ Богъ, по своей безконечной любви къ человекъ, нисходитъ къ нему, дабы возвысить его до общенія съ Собою“ ³⁾. Посредствомъ святыхъ таинствъ Церкви люди избавляются отъ духовной смерти и входятъ въ тѣсное общеніе съ Трїединымъ Богомъ. Такъ, напр., въ таинствѣ крещенія благодать Божія возраждаетъ, *дѣйствительно очищаетъ* человекъ отъ всякаго грѣха (младенцевъ—отъ первороднаго грѣха, а взрослых—отъ первороднаго и произвольныхъ грѣховъ), оправдываетъ и освящаетъ, содѣлываетъ его чадомъ Божиимъ и членомъ тѣла Христова, спасаетъ его, отъ вѣчныхъ наказаній за грѣхи и содѣлываетъ наследникомъ вѣчной жизни (Іоан. III, 3—6; Дѣян. II, 38; 1 Кор. VI, 11; Гал. III, 26—28; 1 Кор. XII, 13; Мр. XVI, 16). Чрезъ таинство

¹⁾ И. Глѣбовъ. Историческая достовѣрность воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Стр. 139. Харьковъ 1904 г.

²⁾ Мв. XVI, 24.

³⁾ И. Глѣбовъ. Историческая достовѣрность воскресенія Господа нашего Иисуса Христа. Стр. 143.

крещенія усвояется человѣкомъ и спасительная сила Христовой смерти. „*Неужели не знаете, пишетъ ап. Павелъ, что всѣ мы, крестившіеся во Христа Іисуса, въ смерть Его крестились. Итакъ мы погреблись съ Нимъ крещеніемъ въ смерть, дабы, какъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ славою Отца, такъ и намъ ходитъ въ обновленной жизни* (Рим. VI, 3—4). Кромѣ того, крещеніе есть „*общаніе Богу доброй совѣсти*“ (1 Петр. III, 21). Изъ сказаннаго видно, что въ таинствѣ крещенія человѣку мертвому, по выраженію ап. Павла, прегрѣшенными сообщается начало или сѣмя новой духовной жизни. Сдѣлавшись членомъ церкви Христовой чрезъ таинство крещенія, человѣкъ долженъ постоянно памятовать объ этомъ. Постоянное памятованіе человѣка-христіанина о своемъ высококомъ званіи можетъ удержать его отъ многочисленныхъ соблазновъ и плотскихъ удовольствій.

Условія къ возбужденію новой жизни въ душѣ крестившагося человѣка во имя Тріединого Бога, къ развитію въ немъ сѣмени благодатной жизни, дарованному человѣку въ таинствѣ крещенія, къ утвержденію, возрастанію и преспѣванію его въ этой жизни, сообщаются человѣку новымъ воздѣйствіемъ Св. Духа въ таинствѣ мвропомазанія¹⁾.

Въ таинствѣ евхаристіи человѣкъ-христіанинъ питается истиннымъ Тѣломъ и истинною Кровію Господа Іисуса Христа, и, слѣдовательно, тѣснѣйшимъ образомъ соединяется съ Самимъ Источникомъ жизни (Пс. 35, 10). „Соединяясь тѣснѣйшимъ образомъ со Христомъ чрезъ причащеніе Его Тѣла и Крови (Іоанн. VI, 54—55; 1 Кор. VI, 17), христіанинъ становится дѣй-

¹⁾ Профес. М. Ястребовъ. Пособіе къ изученію догматики. 1908 г. Кіевъ.

Таинство крещенія дѣйствительно очищаетъ человѣка отъ первороднаго грѣха и) отъ личныхъ грѣховъ, если крещаемый возрастной), но не уничтожаетъ въ немъ самыхъ слѣдствій первороднаго грѣха, каковы: удобопреклонность къ злу, болѣзни, смерть и другія (Рим. VII, 23). „Однажды разслабленная грѣхомъ человѣческая природа остается слабою для добра“ и послѣ своего возрожденія она не можетъ поддерживать свою жизнь чистою безъ особенной посторонней помощи. Эту помощь ей даруетъ благодать Божія.

ствительнымъ *участникомъ* Его божественной жизни, входитъ съ Его Богочеловѣческой Личностью въ непосредственное *общеніе*, начинаетъ жить со Христомъ *одною жизнью*¹⁾. И въ остальныхъ церковныхъ таинствахъ дѣйствуетъ благодать Божія, *таинственно* освящающая человѣка. Изъ сказаннаго видно, что церковныя таинства реально приводятъ человѣка къ общенію съ Трѣединымъ Богомъ.

Но если бы Иисусъ Христосъ не воскресъ изъ мертвыхъ силою Своего Божества, то Онъ не могъ бы послать въ міръ Св. Духа, Который очищаетъ людей отъ грѣховъ чрезъ святыя таинства Церкви. Если бы Христосъ умеръ, но не возсталъ отъ узъ смерти, то Онъ не могъ бы сдѣлаться Главою Своей Церкви, которая (церковь), имѣя своимъ прямымъ назначеніемъ содѣйствовать духовному возрожденію, освященію людей (Ефес. V, 25—27), руководить ихъ къ вѣчной жизни, а также содѣйствовать осуществленію царства Божія, должна существовать вѣчно, до устроенія новаго міропорядка. Безъ воскресенія изъ мертвыхъ Христосъ могъ бы именоваться только *Основателемъ* Церкви, а не Главою ея. А при такомъ положеніи дѣла церковь, основанная Иисусомъ Христомъ, не могла бы съ успѣхомъ и вѣчно осуществлять своего высокаго назначенія, — содѣйствовать духовному возрожденію, освященію людей и ихъ нравственному совершенству, руководить своихъ членовъ къ вѣчной жизни.

(Окончаніе слѣдуетъ).



¹⁾ Во Христѣ дарованы намъ *вся Божественныя силы, яже къ живому* (2 Петр. 1, 3), въ особенности въ таинствѣ евхаристіи.

Голосъ пастыря предъ выборами въ 4-ю Государственную Думу.

Манифестомъ 6 Августа 1905 года Государственный Хозяинъ земли Русской, признавая, что „настало время призвать выборныхъ людей отъ всей земли Русской къ постоянному и дѣятельному участию въ составленіи законовъ“, вызвалъ къ жизни особое „законосовѣщательное установленіе“ — Государственной Думы и обновленнаго Государственнаго Совѣта. Такъ Русская Земля должна была приступить къ „Государеву дѣлу“, т. е. откликнуться на призывъ Государя Императора къ вѣрноподаннымъ: оказать „полезное и ревностное содѣйствіе“ Ему въ благоустроеніи Государства, привнести въ законодательную работу страны званіе мѣстныхъ нуждъ народа и народно-историческаго духа. Къ сожалѣнію, выполненіе Государева призыва народными представителями Государственной Думы 1 и 2 созывовъ выявило массу отклоненій отъ основной мысли и надежды Государя. Забывъ историческія начала міросозерцанія Русскаго народа, многіе народные представители обратились не къ „работѣ строительства законодательнаго“, а къ „дѣйствіямъ явно незаконнымъ“ (Маниф. 9 іюля 1906 г.) — и „не съ чистымъ сердцемъ, не съ желаніемъ укрѣпить Россію и улучшить ея строй, а съ явнымъ стремленіемъ увеличить смуту и способствовать разложенію Государства“ (Маниф. 3 іюня 1907 г.). Разбившись на партіи и, преслѣдуя свои узкопартійныя цѣли, ничего общаго съ благоустроеніемъ Государства не имѣющія, но явно враждебныя историческому укладу жизни и міросозерцанію Русскаго народа, они не только игнорировали, но дерзко попрали самыя дорогіе завѣты народа Русскаго, имя которымъ: Православіе, Самодержавіе, Любовь къ родинѣ и Главенство Русской народности. Манифестъ 3 іюня 1907 г. указалъ на это и Государь Императоръ, вызывая къ жизни 3-ю Государственную Думу, изволилъ напомнить: „созданная для укрѣпленія Государства Россійскаго Государственная Дума должна быть русскою по духу“.

Если міросозерцаніе Русскаго народа формировалось и питалось православіемъ, если это православіе создало самодержавіе и имъ и собою сковало и спаяло Русскій народъ въ его цѣломъ и отдѣльныхъ сословіяхъ, то было бы не только нелѣпо, но и прямо преступно отводить тому же

православію восторостепенную роль въ государственномъ строительствѣ настоящаго времени. Такъ какъ православіе, во всемъ объемѣ понятія этого слова, вкоренилось и созидалось въ народной душѣ его служителями, т. е. духовенствомъ, то неудивительно, что самые лучшіе служители православія считали своимъ долгомъ принимать самое горячее участіе въ Государевыхъ дѣлахъ. Святители Московскіе, Сергій Радонежскій, Авраамій Палицынъ, Діонисій и другіе— все это такія имена, которыя показываютъ, что лучшіе представители духовенства, блюдя интересы православія, много дѣлали и сдѣлали и для Государственного строительства, вписавъ этимъ свои имена на скрижали родной исторіи. Оно и понятно: интересы Церкви и ея служителей не могутъ жить только во внутреннемъ сознаніи народа, но должны проявляться и во внѣ, проникать и освящать собою и все жизненныя формы народа, включая сюда и Государево дѣло, какъ одно изъ самыхъ важныхъ проявленій народной жизни. Участіе духовенства въ Государственномъ строительствѣ необходимо еще и потому, что и Самодержавіе всегда призывало духовенство къ такому дѣлу,—и нынѣ, призывая къ Государственному строительству „лучшихъ сыновъ родины“, Государь Императоръ указалъ мѣсто среди нихъ и духовенству.

Участіе духовенства въ Государственномъ строительствѣ и есть гражданскій долгъ и обязанность духовенства.

Должно, однако, отмѣтить, что долгъ и обязанность духовенства активно участвовать въ Государственномъ строительствѣ опредѣляются не только церковными и его узко-сословными интересами, но и интересами какъ общегосударственными, такъ и другихъ сословій. Призываемое на ту же работу крестьянство еще для нея не вполне созрѣло. Дворянство, поставленное еще Петромъ Великимъ на дорогу подражаній всему западно-еuropeйскому, воспитываемое гувернерами иностранцами, все больше и больше отходило и отдѣлялось какъ отъ народа, народнаго мирозозерцанія и источника его—православія, такъ и отъ народныхъ интересовъ. Если, затѣмъ, вспомнить, такъ называемый, въ земско-народной жизни третій элементъ, то онъ, оторванный отъ всего національно-родного, еще болѣе чуждъ народу и государству. Между тѣмъ для правильныхъ функцій государства правильное взаимоотношеніе и взаимодействіе между сословіями болѣе чѣмъ необходимо. И кому же, какъ не духовенству,

явиться примиряющимъ и связующимъ звеномъ между остальными сословіями? Кому же постоять за интересы крестьянства, какъ не духовенству, которое, во-первыхъ, есть въ большинствѣ плоть отъ плоти и кровь отъ крови народа, и которому, во вторыхъ, изъ за себя же безразличны материально-правовые интересы народа? Кому же наконецъ, какъ не служителямъ православія оздараивать и очищать національное міросозерцаніе, вылившееся изъ своего первоисточника — православія, но въ дворянствѣ и третьемъ элементѣ затемнившееся, а порой и совершенно изратившееся? Не отвѣчать на такія предъявляемые самой жизнью къ духовенству требованія было бы преступленіемъ. Если, затѣмъ, вспомнить, что дворянское сословіе и третій элементъ подавляюще заполняютъ собою всѣ административныя и самоуправляемые учрежденія государства, если принять во вниманіе, что они, своими представителями, заполняя ряды центра и кадетовъ въ Государственныхъ Думѣ и Совѣтѣ, проводятъ такіе законопроекты, какъ вѣроисповѣдный и школьный, которые явно вредны и прямо враждебны для интересовъ церкви и лично духовенства, то духовенству оставаться стороннимъ зрителемъ политической жизни Государства значило бы дѣлать самому себѣ „харакири“.

Къ сожалѣнію, избирательная компанія въ 1-ю, 2-ю и даже 3-ю Государственную Думу показала, что духовенство къ вышеуказанной обязанности и долгу отнеслось въ громадномъ большинствѣ, по меньшей мѣрѣ, теплохладно, проявляя нерѣдко стремленіе обосновать свою теплохладность и инертность принципиально. — Мы служители алтаря, говорятъ такіе, должны быть выше партій; церковь и ея служители вовлекаться въ борьбу партій и обострять ее своимъ участіемъ не должны; наше дѣло молчать и облагораживать чувства борющихся, но не разжигать. — Несостоятельность такого самооправданія ясна, какъ съ точки зрѣнія идейной, такъ и моральной. Помогать осуществленію той политической программы, основныя начала которой вкоренились и легли во всѣ формы Государственной, общественной и семейно-бытовой жизни Русскаго народа, далеко не значитъ быть партійнымъ человѣкомъ и преслѣдовать партійныя цѣли. Разсматривая же вышеуказанное выраженіе съ чисто моральной стороны, должно прежде всего замѣтить, что подъ такимъ предлогомъ духовенству надо было бы отказаться и отъ борьбы за свой церковно-служебный долгъ, ибо отстаиваніе

своего долга многимъ также не нравится и также вызываетъ противодѣйствіе, раждаетъ борьбу и естественно приводитъ къ разжиганію страстей. Вспомнимъ хотя бы дѣло миссіонерства. Нѣкоторые администраторы, пользуясь такимъ соображеніемъ, нерѣдко не разрѣшаютъ православнымъ миссіонерамъ вести публичныя противосектантскія бесѣды!..

Такъ или иначе, подъ тѣмъ или другимъ предлогомъ, но въ большой мѣрѣ общее безучастное отношеніе духовенства къ Государственному строительству и избирательной компаніи въ Думу наблюдалось и въ нашей Екатеринославской епархіи. Правда, Екатеринославское духовенство живетъ въ исключительныхъ условіяхъ по сравненію съ другими епархіями. Племенной составъ населенія епархіи на половину почти не русскій. Естественно, что не русскій элементъ, количественно не малый, да къ тому же, въ лицѣ разныхъ предпринимателей иностранцевъ, нѣмцевъ колонистовъ-землевладѣльцевъ и заводчиковъ, армянъ, турокъ, караимовъ и особенно евреевъ, прибравшихъ къ своимъ рукамъ большія имущественныя, земельныя и денежныя богатства, не могъ не оказать своего разлагающаго вліянія на религіозныя и національно-бытовыя черты русскаго населенника Екатеринославщины. Слѣдствіемъ такого печальнаго явленія была прививка міросозерцанію русскаго человѣка изъ Екатеринославщины идей космополитизма, нашедшаго себѣ мѣсто даже и въ крестьянствѣ. Духовенство, будучи въ подавляющемъ большинствѣ своихъ членовъ чуждымъ космополитизму, очутившись, благодаря разнообразнымъ условіямъ, не во главѣ мѣстной общественной жизни, а въ хвостѣ ея, вынуждено было обнаружить нѣкоторую теплохладность какъ къ церковнослужебному своему долгу, такъ и ко гражданскому. И эта его теплохладность обнаруживалась не только въ избирательной кампаніи, но и въ фактахъ другого рода. Намъ извѣстно, напримѣръ, уклоненіе и до-нынѣ духовенства отъ участія въ правыхъ организаціяхъ въ качествѣ пастырей —руководителей религіозной жизни Русскихъ людей, объединившихся на началахъ православія, самодержавія и главенства Русской націи,—уклоненіе подъ разными предлогами, часто совершенно неосновательными, выборщиковъ-іереевъ отъ участія въ выборахъ, стремленіе нѣкоторыхъ іереевъ-выборщиковъ проводить въ члены Государственной Думы лицъ, чуждыхъ совершенно интересамъ духовенства и малоизвѣстныхъ въ своихъ отношеніяхъ къ церкви и т. д. Все

это и является показателем того, что духовенство Екатеринославской епархіи, какъ и всюду, въ лицѣ многихъ своихъ членовъ было не на высотѣ своего гражданскаго долга. Удивляться ли послѣ того, если въ награду духовенство пожало въроисповѣдный и школьный законопроекты въ Думѣ!..

Ясно, что духовенству, если оно не желаетъ въ предстоящей 4-й Думѣ пожать болѣе горькіе плоды, нужно употребить всѣ усилія, чтобы явиться къ предстоящей избирательной компаніи во всеоружіи, чтобы, воспользовавшись въ полной мѣрѣ дарованными ему Высочайше правами, непременно провести въ IV Думу изъ своей среды достойныхъ іереевъ, понимающихъ, что служеніе Христу и сидѣніе среди октябрѣй, кадетовъ и лѣвѣе не совмѣстимы, что предавать церковную школу и носить званіе пастыря—учителя нельзя.

Что же духовенство должно сдѣлать, чтобы достигнуть для себя желанныхъ успѣховъ и въ Государственной Думѣ и въ избирательной компаніи? Необходимо, разумѣется, прежде всего устранить тѣ препятствія, которыя мѣшали и теперь могутъ мѣшать успѣху духовенства, а затѣмъ и создать такія условія, которыя бы содѣйствовали полному успѣху. Говоря о препятствіяхъ, мы имѣемъ въ виду, на примѣръ, неправильное составленіе списковъ лицъ, имѣющихъ право участія въ выборахъ на уѣздномъ сѣздѣ землевладѣльцевъ уѣзда для избранія выборщиковъ въ губернское избирательное собраніе, избирающее членовъ въ Государственную Думу,—составленіе, которое, какъ показали опытъ, имѣетъ иной разъ рѣшающее значеніе въ томъ или иномъ подборѣ выборщиковъ, позднее доставленіе списковъ въ село духовенству, благодаря чему терялось какъ право протеста, такъ и срокъ исправленія списковъ, отсутствіе при церквахъ Губернскихъ вѣдомостей, въ которыхъ печатаются не только списки избирателей, но и другія весьма важныя свѣдѣнія и распоряженія, относящіяся къ выборамъ. Не малую роль въ дѣлѣ неправильнаго составленія списковъ сыграло и то обстоятельство, что многія села извѣстны въ духовномъ вѣдомствѣ совершенно не подъ тѣми названіями, какія они носятъ по официальнымъ свѣдѣніямъ гражданскихъ учреждений. Такъ, на примѣръ, села Мавроеновки, Екатеринославскаго уѣзда, по официальнымъ даннымъ не существуютъ, нѣтъ и села Игнатьевки. Въмѣсто Мавроеновки значится

село Михайловка-Струково, вмѣсто же Игнатьевки-Новоалександровка и т. д. Отсутствие и у духовенства предвыборныхъ собраній для объединенія въ кандидатахъ въ выборщики и члены Думы, отсутствие въ епархіи организаціи, руководящей и объединяющей дѣйствія духовенства также принесло не мало вреда успѣху духовенства въ избирательной компаніи въ Государственную Думу 1—2 и 3-го созывовъ.

Переходя къ указанію условій, могущихъ содѣйствовать успѣху избирательной кампаніи въ пользу духовенства, мы считаемъ необходимымъ остановиться прежде всего на созданіи названной организаціи при каѳедрѣ Епископа и подъ Его возглавіемъ. Составъ ея, разумѣется, опредѣляется Епископомъ. Звеномъ, объединяющимъ эту организацію съ духовенствомъ на мѣстахъ, могутъ быть о. о. депутаты и ихъ Епархіальные и уѣздные сѣзды съ правомъ участія въ нихъ по данному вопросу какъ о. о. благочинныхъ, такъ и другихъ іереевъ, пріѣзжающихъ на сѣзды по своему желанію. Объединяя духовенство внѣшней организаціей, нельзя, разумѣется, забывать и объединенія духовенства на почвѣ идейной. Лучшимъ средствомъ для этого служить, конечно, собственный органъ печати. Таковой имѣется въ видѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Какъ бы, однако, ни совершенна была организація, объединяющая духовенство въ избирательной кампаніи, все же духовенству не слѣдуетъ забывать той золотой истины, что „одинъ въ полѣ не воинъ“. „Нужно искать друзей и они есть. Страннымъ должно почитать замѣчаемое среди духовенства отчужденіе отъ правыхъ организаціи, какъ напри- мѣръ, Союза Русскаго Народа и др... Вѣдь на знамени ихъ тѣ основныя истины, которыя православіе пѣствовало на протяженіи всей христіанской эры Государства Русскаго. Отказываться отъ лишняго содѣйствія можно было бы, пожалуй, только тогда, когда въ организаціи духовенства замѣчался бы избытокъ силъ, но его нѣтъ. Между тѣмъ духовенствомъ дѣлалось и дѣлается многое такое, что не только не объединяло его съ единомышленниками изъ пасомыхъ, но, наоборотъ, вооружало и возстановляло ихъ противъ духовенства. На призывъ пасомыхъ, объединившихся въ правыя организаціи, къ объединенію, духовенство не отозвалось. Въ просьбахъ о разрѣшеніи устраивать общія патріотическія собранія въ помѣщеніяхъ церковно-приходскихъ школъ духовенство отказывало. Даже въ такой просьбѣ, какъ поста-

новка хоругви или знамени правыхъ организацій въ храмахъ, и то отказывалось, а нерѣдко и теперь отказывается. На пользу ли духовенству подобное его обращеніе со своими пасомыми, объединенными съ ними совершенно тождественными принципами? Отвѣчаемъ: нѣтъ! Мы склонны думать, что „безпартийность“ духовенства въ политическомъ отношеніи не мало виновата и въ томъ распадѣ религіозномъ, который грозно предсталъ предъ нами въ послѣднее время въ лицѣ массы разныхъ сектъ.

Въ заключеніе нельзя не сказать, что вышеуказанная работа потребуеть средствъ не малыхъ. Расходы могутъ быть покрыты, какъ и во всякой другой организаціи, прежде всего членскими взносами, размѣръ которыхъ установитъ само духовенство. Жалѣть средствъ не приходится. Вопросы церковный и собственно духовенства поставлены остро: быть или не быть.

(Голосъ Истины, Апрѣль 1912 г.).

ПО ЕПАРХІИ.

Чудесное обращеніе атеиста на путѣ истины.

Не дай Богъ христіанину потерять вѣру въ Истиннаго Бога!

Безъ вѣры человѣкъ—что безъ паруса корабль: нѣтъ ему ни пристанища, ни опоры, ни защиты. Потеря вѣры опасна еще и тѣмъ, что возвратить ее потомъ ужь очень трудно.

Вѣра, самая горячая, самая живая вѣра необходима каждому христіанину уже потому, что она способна сообщать ему неисчерпаемую жизнерадостность и блаженство даже въ настоящей земной жизни. Такое счастливое состояніе испытывали всѣ спасшіеся люди, несмотря на тѣ лишенія, какими они окружали себя во время своихъ земныхъ подвиговъ.

Но какъ ни очевидна необходимость вѣры, какъ ни благотворны ея плоды, однако немало найдется людей,

отвергающихъ бытіе Бога. Къ числу послѣднихъ, къ сожалѣнію, принадлежалъ нѣкогда и я.

О томъ, какъ и почему пала во мнѣ вѣра и какъ опять возстановилась, я и хочу побесѣдовать съ дорогими читателями.

Но прежде, чѣмъ приступить къ предмету разсказа, считаю необходимымъ познакомить васъ съ моею біографіей, хотя вкратцѣ.

Я родился въ бѣдномъ крестьянскомъ семействѣ; отецъ мой занимался сапожнымъ ремесломъ, а мать—по хозяйству.

По окончаніи курса сельской школы я сталъ помогать отцу въ его ремеслѣ. Но черезъ два года былъ взятъ въ ученіе однимъ живописцемъ нашего села. Живописецъ этотъ былъ образованъ и имѣлъ домашнюю бібліотеку. Видя мое стараніе и успѣхи по рисованію, онъ сталъ развивать меня и всесторонне, для чего предложилъ читать его книги.

Сначала мнѣ не хотѣлось читать, да и не могъ, потому что за два года сапожничества я почти перезабылъ буквы. Однако это не смутило моего учителя: онъ самъ сталъ читать вслухъ, а я былъ его слушателемъ. Благодаря его бѣглому, выразительному чтенію и интересному для меня содержанію читанныхъ книгъ, во мнѣ скоро стало появляться желаніе читать и самому.

Дѣло скоро пошло на ладъ, и я сталъ читать все съ большимъ и большимъ желаніемъ, незамѣтно переходившимъ уже въ страсть.

До 17 лѣтъ всѣ хозяйскія книги были мною прочтены. Здѣсь были собранія произведеній почти всѣхъ русскихъ писателей, большая половина Исторіи Карамзина и много другихъ. Изъ учебниковъ болѣе всего понравилась мнѣ физика, чуть не сдѣлавшая меня жертвой опытовъ при извлеченіи гремучаго газа. Въ живописи я также имѣлъ успѣхъ, и въ этомъ скоро превзошелъ своего учителя. Но тутъ нашу семью постигло несчастье: умеръ

отецъ. Это былъ мой лучшій другъ. Несмотря на то, что былъ сапожникомъ, онъ отличался трезвостью, весьма кроткимъ и добродушнымъ характеромъ.

Потеря отца была для меня тяжела; я сталъ скучать; но скучаль, впрочемъ, недолго. Окончивъ чтеніе хозяйскихъ книгъ, я не только не былъ ими удовлетворенъ, но получилъ еще большее стремленіе къ приобрѣтенію дальнѣйшихъ познаній. Нашлись товарищи. Они стали снабжать меня своими книгами, между которыми попадались и книги антирелигіознаго направленія. Онѣ меня очень заинтересовали; я слѣпо повѣрилъ имъ, и, такимъ образомъ, убилъ въ себѣ самое цѣнное—вѣру въ Богобытіе.

Теперь мнѣ казалось, что религія—устарѣлое пугало, нужное только для невѣжественныхъ и грубыхъ натуръ.

Параллельно упадку вѣры, падала во мнѣ и нравственность. Будучи 18 лѣтъ, я уже слылъ мѣстнымъ „волокитой“.

Когда мнѣ исполнилось 21 годъ, я пошелъ въ солдаты. Тогда же мать, оставивъ моего младшаго брата дома въ ученіи, сама переѣхала въ Бѣлгородъ и поступила въ услуженіе въ одно давно знакомое ей семейство. Въ солдатахъ пришлось пробыть мнѣ слишкомъ шесть лѣтъ. Тяжелы были эти годы! Особенно—походы по Маньчжуріи, во время Русско-Японской войны. Но никакія лишенія не могли заставить меня обратиться къ Богу. Даже въ самыя опасныя минуты военныхъ дѣйствій, когда смерть вихремъ носилась кругомъ,—ни рука моя не могла подняться для изображенія крестнаго знаменія, ни упорный умъ не хотѣлъ вспомнить о Томъ, Кто помнилъ и заботился обо мнѣ гораздо болѣе, чѣмъ я самъ о себѣ.

По окончаніи войны, я возвратился на родину съ застуженнымъ желудкомъ, задышкой и перебоями сердца. Мать жила въ Бѣлгородѣ на прежнемъ мѣстѣ. Вскорѣ переѣхалъ въ Бѣлгородъ и я, гдѣ занялся своимъ мирнымъ трудомъ. Но трудъ этотъ былъ мнѣ противенъ,

потому что заказы были преимущественно духовнаго содержания, добросовѣстное исполненіе которыхъ, при моихъ убѣжденіяхъ, было немислимо.

И только забота о средствахъ къ жизни заставляла меня браться за кисть, и работать кое-какъ. Лѣчиться было не за что, а помощи ожидать—неоткуда.

Мать и нѣкоторые знакомые совѣтовали мнѣ приложиться къ св. мощамъ Святителя Іоасафа, но я дерзко отвергъ ихъ совѣтъ.

Когда я, такимъ образомъ, потерялъ всякую надежду на лучшую будущность, и уже готовъ былъ на самоубійство;—помощь, самая неожиданная, самая могущественная помощь, со всѣми ея радостями невидимо сама шла мнѣ на встрѣчу. Несмотря на мои столь упорныя предубѣжденія противъ Богобытія, несмотря на дурной образъ жизни, Любеобильный Создатель не хотѣлъ моей конечной гибели, и не только открылъ мнѣ Свое Существо, но явилъ и безпредѣльную милость.

Это необыкновенное и важное для меня событіе, случилось такъ.

Однажды домохозяйка предложила мнѣ пойти съ нею въ слѣдующій воскресный день въ село Кошары, чтобы помолиться и приложиться къ имѣющемуся тамъ въ храмѣ чудотворному Кресту. Я, конечно, сталъ упорно отказываться, ссылаясь то на нездоровье, то на недостатокъ времени.

Но такъ какъ она неотступно продолжала упрашивать, то мнѣ стало стыдно отказать ей въ такомъ нетрудномъ для меня одолженіи, и я, наконецъ, согласился пойти, если будетъ благопріятствовать тому погода.

Село Кошары расположено на низкой, болотистой мѣстности, верстахъ въ двухъ отъ Бѣлгорода. Оно состоитъ изъ полусотни дворовъ, храма и помѣщичьяго дома съ садомъ. Во времена Святителя Іоасафа здѣсь жилъ богатый землевладѣлецъ Юрій Выродовъ, въ домѣ котораго находился большой деревянный крестъ, именовав-

шійся и тогда чудотворнымъ. Но безбожный и нечестивый помѣщикъ не питалъ къ этой святынѣ должнаго благоговѣнія. Святой крестъ былъ ему ненавистенъ, потому что, находясь всегда передъ глазами, онъ былъ немолкаемымъ укорителемъ развращенной совѣсти Выродова, который рѣшилъ, наконецъ, избавиться отъ св. креста и ожидалъ только подходящаго случая.

Случай скоро представился.

Однажды послѣ неудачной охоты, во время которой звѣри разстерзали его любимую собаку, Юрій возвратился домой въ самомъ дурномъ расположеніи духа; остановивъ свой взяждъ на ненавистной ему святынѣ, онъ пришелъ въ бѣшеную ярость, въ пылу которой приказалъ выбросить крестъ въ сосѣднее болото.

Прошло много лѣтъ. Выродовъ умеръ, а поруганный крестъ былъ найденъ чудеснымъ образомъ. Въ концѣ 18 вѣка, одинъ слѣпецъ слышалъ во снѣ голосъ, обѣщавшій ему исцѣленіе, если онъ отправится въ Кошары и вынетъ изъ болота крестъ. При участіи другихъ лицъ, св. крестъ былъ найденъ; приложившись къ нему, слѣпецъ тотчасъ же прозрѣлъ. Вѣсть объ этомъ разнеслась по окрестностямъ, и стала привлекать богомольцевъ, изъ которыхъ многіе также получили исцѣленія отъ различныхъ болѣзней.

Къ этому—то св. кресту мнѣ предстояло итти въ слѣдующій воскресный день.

Но я, конечно, не вѣрилъ въ его чудодѣйственную силу. Давъ слово, я и самъ послѣ удивился, какъ я могъ согласиться итти на богомолье, да еще за двѣ версты отъ города? И я радъ былъ, чтобы этому помѣшала дурная погода.

Наконецъ, наступилъ знаменательный для меня воскресный день, а это было 2 число сентября 1907 года.

Вопреки моимъ желаніямъ, день выпалъ чудный. Одинъ изъ тѣхъ немногихъ осеннихъ дней, когда природа, послѣ долгаго и упоительнаго лѣтняго веселья, слад-

ко дремлетъ въ теплыхъ объятіяхъ солнышка; когда пожелтѣвшіе листья деревъ, сверкая изумрудными отблесками, висятъ неподвижно;—а голубой и безконечно глубокой сводъ неба, какъ—бы, отдавая природѣ послѣдній свой привѣтъ,—нѣжно улыбается ей всею своею широкосіяющею улыбкой. Я люблю такіе дни, а потому не выдержалъ и пошелъ.

Было три часа пополудни, когда мы вышли изъ дома. Подъ вліаніемъ чарующей природы я скоро развеселился и дошелъ до Кошаръ почти незамѣтно для себя. Вечерня уже началась, когда мы подошли къ храму. Но тутъ я передумалъ, рѣшивъ остаться въ оградѣ до окончанія богослуженія и досыта надышаться чистымъ, здоровымъ воздухомъ.

Однако это мнѣ не удалось: хозяйка почти насильно втокнула меня въ храмъ.

Очутившись въ храмъ первый разъ за нѣсколько лѣтъ, я невольно сталъ испытывать непріятное ощущеніе отъ ложной мысли, думая, что здѣсь я составляю предметъ всеобщаго вниманія и насмѣшекъ. Но, съ теченіемъ времени, эта мысль мало по-малу разсѣивалась, и я, овладѣвъ собою, наконецъ, успокоился.

Прямо противъ меня стоялъ большой (выше человѣческаго роста) деревянный, оправленный серебромъ св. крестъ, предъ которымъ горѣло множество свѣчей. „Вѣроятно чудотворный“, подумалъ я иронически, и, какъ живописецъ, сталъ всматриваться въ живопись.

Качество ея мнѣ не понравилось, и я перевелъ вниманіе на священника. Онъ понравился мнѣ сразу. Его умные глаза и сіяющее добродушіемъ лицо невольно вызвали къ нему симпатіи. Это былъ о. Порфирій Амфитеатровъ.

Наконецъ, вечерня и поученіе окончились.

Теперь предстояло слушать молебенъ, долженствующій совершаться у колодца, построеннаго на мѣстѣ обрѣтенія св. креста и отстоящаго шагахъ въ ста отъ храма.

Крестъ, облѣпленный руками богомольцевъ (изъ которыхъ много было городскихъ), торжественно двинулся изъ храма, спустился внизъ и остановился у колодца, подъ широкимъ навѣсомъ.

Началось богослуженіе. Я стоялъ подъ деревомъ, разсѣянно озираясь по сторонамъ. Но священникъ скоро овладѣлъ моимъ вниманіемъ. Онъ читалъ не нараспѣвъ, какъ многіе, но съ соблюденіемъ должной выразительности, что и заставило меня слиться съ священникомъ и богомольцами.

По окончаніи молебна, вѣрующіе стали прикладываться къ св. кресту, а священникъ окроплялъ ихъ водою.

Когда приложилась и моя спутница, я предложилъ ей итти домой, но она сказала, что не пойдетъ, пока не приложусь я. Дѣлать было нечего; я согласился, тѣмъ болѣе, что это не составляло труда.

Подходя къ кресту, въ ожиданіи очереди, я опять сталъ смотрѣть на живопись—впечатлѣніе прежнее: старое, полинялое изображеніе. „Чудотворный“ опять промелькнуло въ моей головѣ. Дождавшись очереди, я машинально перекрестился и сталъ цѣловать изображеніе Распятаго въ колѣни. Но въ самый моментъ соприкосновенія моихъ губъ съ св. крестомъ, со мной произошло нѣчто ужасное, не поддающееся описанію.

Прежде всего мнѣ послышался тихій шумъ, исходящій какъ-бы сверху. Шумъ этомъ прошелъ сквозь мою голову и, обратившись въ тяжелую горячую жидкость, больно ударилъ меня въ сердце. Боль отъ удара была неприятна и настолько сильна, насколько могъ выдержать мой организмъ. Мнѣ кажется, что одно мгновеніе я былъ мертвъ. Все это длилось не болѣе одной секунды.

Не желая подать вида о случившемся, я напрягъ всѣ усилія и подошелъ къ священнику для окропленія, какъ ни въ чемъ не бывало.

Невѣрными шагами возвратился я подъ дерево, гдѣ ожидала меня домохозяйка. Къ изумленію моему она спросила: „что съ вами“? Я сталъ упорно отказываться, говоря, что ничего особеннаго не произошло; и тутъ только замѣтилъ, что дѣйствительно составляю предметъ всеобщаго вниманія.

Должно быть видѣ мой былъ жалокъ; видѣ затравленнаго волка, который ослабивается, щелкаетъ зубами, но видитъ, что все это ни къ чему, что такъ или иначе, а сдаваться надо. И я, наконецъ, сдался, сознавшись во всемъ. Оказалось, что у креста меня сильно потрясло и забросало во всѣ стороны. Однако этого я не замѣтилъ.

По возвращеніи въ храмъ вслѣдъ за крестомъ, я былъ подозванъ священникомъ. О. Порфирій любезно сталъ спрашивать о причинѣ моего потрясенія у креста. Выслушавъ внимательно, онъ посоветовалъ мнѣ отговѣться и потомъ придти къ нему для духовной бесѣды, что я, разумѣется, исполнилъ. Горячая жидкость удара ощущалась въ организмѣ минутъ десять. По мѣрѣ охлажденія, она смѣшивалась съ кровью и, наконецъ, обратилась въ пріятное щекотанье въ жилахъ.

Радость все болѣе и болѣе овладѣвала мною. Наконецъ, я почувствовалъ возлѣ себя присутствіе чего-то посторонняго, несокрушимо сильнаго и безконечно добраго, готоваго защищать меня ежеминутно. Отъ радости мнѣ хотѣлось кричать, плясать, плакать... Я готовъ былъ созвать атеистовъ со всего міра; убѣждать, просить, умолять ихъ оставить свои ужасныя убѣжденія и присоединиться къ всеобщему Отцу. Въ квартирѣ я уединился и предался глубокимъ размышленіямъ.

Припомнивъ содержаніе книгъ, послужившихъ причиною моего невѣрія, изумился своей наивности: какъ могъ я повѣрить очевидному вздору, основанному на безконечныхъ гипотезахъ и догадкахъ, когда истина такъ проста и ясна?

Теперь я понялъ, что мнѣ не слѣдовало читать богопротивныхъ книгъ, и что надо было всѣми силами стараться избѣгать и такихъ же товарищей.

„Боже мой! Боже мой!“! сокрушенно восклицалъ я, „какъ много людей погибаетъ въ невѣрїи! За что же явилъ Свою милость мнѣ, одному изъ упорнѣйшихъ и безнравственныхъ безбожниковъ“?! И я залился слезами глубокаго раскаянія и безпредѣльной благодарности...

Вечерѣло, когда я очнулся отъ горячей молитвы. Вечеръ былъ тихій и теплый.

Казалось, сама природа, погружившись въ богосозерцаніе, возсылала хвалу Великому Создателю вмѣстѣ со мною.

Тихо, тепло было и у меня на душѣ. Теперь я уже не боялся своей будущности, она была свѣтла, какъ солнце, и никакія лишенія уже не смогли бы затмить ея благодворнаго свѣта.

Съ тѣхъ поръ я совершенно здоровъ.

Живописецъ *В. С. Котляровъ.*

Послѣдній призывъ.

Одушевляемый самыми благими намѣреніями, я очутился въ положеніи вопящаго въ пустынь. Съ 8-го № Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ началъ я сзывать однокурениковъ на юбилейное товарищеское собраніе въ іюнѣ мѣсяцѣ. Наступаетъ уже іюнь мѣсяць, а откликовъ такъ мало, что прямо стыдно и говорить о нихъ. Въ печати отзывался только о. Порфирій Амфитеатровъ, письмами—о.о. Григорій Алексапольскій, Іоаннъ Боголюбовъ, Петръ Гавриловъ и Андрей Рудневъ. Выходитъ пять и... обчелся. Говоря словами поэта, это было-бы смѣшно, еслибъ не было такъ грустно. Божіею милостию, въ живыхъ насъ, въ предѣлахъ своей епархіи, не менѣе 50-ти. Гдѣ-же остальные 45? Или они уже такъ забронировались въ полное безразличіе ко всему изъ ряда выходящему, или такъ напугались возможности товарищескаго самообложенія на помощь осиротѣвшимъ семьямъ, и особенно—мысли о стипендіи? Вѣрнѣе

же, кажется, просто осуетились до полной неохоты двинуться куда-либо дальше двухъ каждодневныхъ очаговъ: семьи и прихода. Не срамляя, а любя и скорбя за непонятную безответность сіе пишу. Пока не поздно еще, не упущень моментъ, пишете ко мнѣ заявленіе о желаніи обратиться, чтобы я могъ своевременно исходатайствовать разрѣшеніе Владыки. Не собираться же, въ самомъ дѣлѣ, только пяти откликнувшимся. Не пугайтесь самообложеній: они не такъ велики и обязательны, и высказаны соображенія о помощи товарищескимъ вдовамъ и сиротамъ только какъ лучшія пожеланія, а не какъ нѣчто къ исполненію неотмѣнное... Не можете жертвовать, не въ силахъ путемъ учрежденія стипендіи въ долготу временъ упрочить память своего курса, никто не будетъ считать въ вашихъ карманахъ и непрошенно въ нихъ залѣзать. Боятся страха, гдѣ его нѣтъ, и изъ-за призраковъ однихъ отказываться отъ братскаго общенія въ 25 лѣтъ разъ, простите, немного не по возрасту тѣмъ, кто близится къ 50-ти.

Священникъ *Іаковъ Тимоѣевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Воскресеніе Господа нашего Иисуса Христа изъ мертвыхъ и его значеніе въ дѣлѣ искупленія человѣческаго рода. Голосъ пастыря предъ выборами въ 4-ю Государственную Думу. По епархіи. Послѣдній призывъ Объявленія.

Редакторъ неофициальной части,
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

❖

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОТОВЛЮ на званіе ПСАЛОМЩИКА.

Обращаться

къ Леониду Ивановичу **НИКИТИНУ,**

Курскъ, духовное училище.

ВЪ ИКОННО-КНИЖНОЙ ЛАВКѢ
ПРИ КУРСКОМЪ ЗНАМЕНСКОМЪ МОНАСТЫРѢ

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ:

св. иконы, кресты, плащаницы, на престольныя принадлежности, священныя облаченія, богослужебныя книги и вся церковная утварь.

Кромѣ того, здѣсь же можно приобрести слѣдующія сочиненія

Высокопреосвященнаго Стефана,
Архіепископа Курскаго и Обоянскаго.

1) Къ вопросу о системѣ православно-христіанскаго нравоученія 1910 г. (VI+328 стр.) Ц. 2 рубля. Одобрено Св. Синодомъ для приобретения въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

2) Православно-христіанское нравственное ученіе, по сочиненіямъ Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго. Въ 2-хъ томахъ (т. 1-й: XIII+536+XV; т. 2-й; 468+XI стр.). Съ портретомъ высокопреосвященнаго Иннокентія. Изд. Могилевскаго Миссіонерскаго Комитета. Ц. 3 руб. Одобрено Св. Синодомъ для приобретения въ фундаментальныя бібліотеки дух.—учебныхъ заведеній.

3) Иннокентій, Архіепископъ Херсонскій, какъ учитель христіанской нравственности. Изд. 2-е 1907 г. Ц. 30 коп. Одобрено Св. Синодомъ для приобретения въ ученическія бібліот. дух. семинарій.

4) Тайинства и обряды Православной церкви. 1904 г. Ц. 20 коп. Одобрено Св. Синодомъ къ приобретению въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовн. семин. и жен. духовн. училищъ.

5) Слова и рѣчи Преосвященнаго Стефана, Епископа Сумскаго. 1904 г. Стр. VIII+285. Ц. 1. руб. Одобрено къ приобретению въ фундамен. и ученич. бібліотеки духовн. семинарій.

ВЪ МАГАЗИНАХЪ
ТОРГОВАГО ТОВАРИЩЕСТВА ПРЕЕМНИКОВЪ
И. В. ПУЗАНОВА

въ Курскѣ, Московская улица, домъ Пузановыхъ.

ПОЛУЧЕНЫ ВЪ ГРОМАДНОМЪ ВЫБОРѢ:

ЦЕРКОВНАЯ УТВАРЬ: сосуды съ приборами, ковчеги и кресты.

Плащаницы выносныя и напестольныя, паникадила, подсвѣчники, евангелія серебр. и бронзовыя, вѣнцы, кадила, лампы, купели, фонари, трикирии и кресты запрестольныя.

Готовыя облаченія: парчевыя, шелковыя и бархатныя.

Принимаются заказы на ризы для мѣстныхъ иконъ, кюты и колокола.

Предметы для освященія престоловъ.

Составляются смѣты и принимается поставка всей утвари для вновь отстроенныхъ церквей.

Бриллиантовыя, золотыя и серебряныя вещи, часы золот. и серебр., стѣнные и будильники.

Хозяйственныя вещи, чайная и столовая посуда.

Мужская, дамская и дѣтская обувь и резиновыя галоши, мужскія и дамскія шляпы, зонтики, трости и другіе модныя и галантерейныя товары.

РУЖЬЯ и всѣ принадлежности для охоты.

Металлическіе вѣнки и траурныя ленты, лампы ви-сѣчія и столовыя.

Принимаются въ исправленіе вся церковная утварь, золоченіе и серебряніе.

Курское Отдѣленіе
Торговопромышленнаго Товарищества

А. Г. Просвиркинъ и К^о

Херсонская ул. близъ Городскаго вокзала, въ Курскѣ.

Имѣеть постоянно на Складѣ въ большомъ выборѣ Сельско - хозяйственныя орудія и машины первоклассныхъ русскихъ и заграничныхъ заводовъ какъ то:

сѣялки рядовыя и разбросныя Р. и Т. Эльворти, Мелихара, Р. Сакка, плуги цѣльностальные Р. Сакка, Т-ва Э. Липгартъ и К^о, съ полированными и зеркальными отвалами И. И. Генъ, привода и мельничныя поставы завода Р. и Т. Эльворти, Леппъ и Вальманъ, Жатвенныя машины, сноповязалки, жнеи съ передками и безъ передковъ, сѣнокосилки и конныя грабли Англійскаго завода „МАССЕЙ ГАРРИСЪ“. Соломорѣзки, корнерѣзки, бороны Крюмера, скоропашки и другія орудія и машины. Техническія и водопроводныя принадлежности.

На сельскохозяйственныя машины и орудія допущается рассрочка. Прейсъ-куранты высылаются. Цѣны и скидки сообщаются по первому требованію.

Курскій Епархіальный Архитекторъ

А. И. ФЕДОРОВЪ

г. Курскѣ, 1-я Сергіевская, № 32.

Составленіе проектовъ церквей, расчеты куполовъ, пилоновъ, сводовъ.

Желѣзобетонныя перекрытія, смѣты и наблюденіе за работами.

КОНТОРА

„Зодчій“

(4-й годъ суш.)

г. Курскъ, 1-я Сергіевская ул., домъ № 21 (квартира бывшаго Епарх. Арх. В. Г. Слесарева).

Телефонъ № 344.

Съѣздомъ о.о. Благочинныхъ Курской епархіи въ 1907 году разрѣшено Священникамъ и Обществамъ съ церковными постройками обращаться не только къ Епархіальнымъ, но и другимъ Архитекторамъ (см. № 40, 1907 г. Курск. Епарх. Вѣд.).

Составленіе проектовъ, плановъ и смѣтъ на церковныя и другія постройки.

Въ Конторѣ имѣются готовые проекты и эскизы. Больше 2000 рисунковъ и плановъ православныхъ церквей въ различныхъ стиляхъ.

Техническій надзоръ Архитектора за постройкой церквей и другихъ зданій.

Контора доводитъ до свѣдѣнія БѢДНЫХЪ ПРИХОДОВЪ, что для нихъ въ конторѣ „Зодчій“ установлена ОСОБО ЛЬГОТНАЯ плата за составленіе проектовъ церквей, а именно отъ **50 рублей** за проектъ.

Условія технического надзора и выдачи ПОДПИСКИ о НАДЗОРѢ АРХИТЕКТОРА для БѢДНЫХЪ ПРИХОДОВЪ также льготны.

Ввиду постоянныхъ обращеній въ Контору „Зодчій“ — отвѣты на письма справочнаго характера въ порядкѣ поступленія.

КОНТОРА ОТКРЫТА ЕЖЕДНЕВНО,

кромѣ воскр. и празд. дней съ 11 утра до 6 ч. вечера.

Для пріѣзжающихъ изъ уѣздовъ справки во всякое время.

Изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ съ Конторой „Зодчій“ можно сообщаться ПО ТЕЛЕФОНУ.

Печатать дозв. 30 мая 1912 г. Цензоръ, законоучитель Курской учительской семинаріи, Протоіерей *Іоаннъ Чекамовъ*.

Курскъ, Епархіальная Типографія.

О П Е Ч А Т К А .

На страницѣ 459 неофициальной части настоящего номера 20-го „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ подъ статьей: „Голосъ пастыря передъ выборами въ 4-ю Государственную Думу“ напечатано: (Голосъ Истины, Апрѣль 1912 г.), между тѣмъ какъ слѣдуетъ читать: (Голосъ Церкви, Апрѣль 1912 г.).