

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОДАНО
ПОДАШЕНО

1 Сентября.

№ 25-й

1904 года.

6
100

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіалькыя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му мая текущаго года пожаловать для ношенія на груди *золотую медаль на Аннинской лентѣ* учительницѣ Подольской церковно-приходской школы Параскевѣ *Русановой*;—*серебряную на Андреевской лентѣ*—учительницамъ церковно - приходскихъ школъ: Ново-Сенжаровской Николаевской, Кобелякского уѣзда, Маріи *Онищенко* и села Водяной Балки, Зѣньковского уѣзда, Маріи *Кутенко* за службу ихъ по духовному вѣдомству съ надписью „за усердіе“.

І.

Архіерейскія служенія.

5 августа, четвергъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужено всенощное бдѣніе въ Спасо-Преображен-

ской церкви Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, а Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилукскимъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

6 августа, пятница, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ Лубенскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Іоаннъ Чижевскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

7 августа, суббота, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ отслужено всенощное бдѣніе въ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лубенъ.

8 августа, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю обнародованія Высочайшаго манифеста о рожденіи Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Государа Наслѣдника Цесаревича Алексѣя Николаевича.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ.

13 августа, пятница, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ Свято-Троицкой церкви г. Полтавы и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Николаевской церкви города Лохвицы, Варѳоломей Чабановскій; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю храмоваго праздника.

14 августа, суббота, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ отслужено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста Успенію Пресвятыя Богородицы въ Полтавскомъ каѳедральномъ соборѣ, а Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

15 августа, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ каѳедральномъ Успенскомъ соборѣ и рукоположенъ въ санъ

священника діаконъ Преображенской церкви м. Оболи Хорольскаго уѣзда, Іосифъ Лахно и во діакона учитель Лебеховскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Сергій Иваничій; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Гедеономъ съ градскимъ духовенствомъ совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви и молебствіе по случаю храмоваго праздника.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

16 августа, понедѣльникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ отслужено всенощное бдѣніе съ прочтеніемъ акаѳиста предъ иконою Горбаневской Божіей Матери въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ.

17 августа, вторникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, Леонидъ Кириевъ послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ совершено молебствіе предъ иконою Горбаневской Божіей Матери и крестный ходъ черезъ городъ Полтаву до Кладбищенской церкви по пути въ село Горбаневку, куда въ этотъ день обычно переносится икона изъ собора.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены въ санъ священника: 6 августа учитель Гнѣдинской церковно-приходской школы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Іоаннъ Чижевскій къ Покровской церкви с. Трояновки, Зѣньковскаго у.; 13 августа діаконъ Николаевской церкви г. Лохвицы, Вареоламей Чабановскій къ Покровской церкви села Ивахниковъ, Лохвицкаго уѣзда, на 2-е мѣсто; 15 августа, діаконъ Преображенской церкви м. Оболи, Хорольскаго уѣзда, Іосифъ Лахно къ Преображенской церкви села Москаленокъ, Золотоношскаго уѣзда, на 2-е священническое мѣсто; 17

августа, діаконъ Покровской церкви м. Бѣликъ, Кобеляк-скаго уѣзда, Леонидъ *Кириѣвъ* къ Покровской церкви села Кантакузовки, Пирятинскаго уѣзда.

Предоставлены діаконскія мѣста: 16 іюля, 1-му псаломщику Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора Андрею *Илляшевичу* при томъ же соборѣ 3-я діаконская вакансія; 31 іюля псаломщику Вознесенской церкви города Хорола Алексѣю *Діонисію* при той же церкви.

Определены псаломщиками: сынъ священника Григорій *Степанченко* къ Иоанно-Богословской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго у.; заштатный псаломщикъ Георгіевской церкви села Лозовой, Роменскаго уѣзда, Петръ *Рогольскій* къ Преображенской церкви с. Бобрика, того же уѣзда, на 2-е мѣсто; 26 іюля сынъ діакона Александръ *Терлеуцкій* къ Христо-Рождественской церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго у.; сынъ псаломщика Григорій *Никольскій* къ Успенской соборной церкви г. Хорола и. д. псаломщика и учителемъ мѣстной церковно-приходской школы; 30 іюля и. д. псаломщика Васильевской церкви д. Паськовщины, Прилукскаго уѣзда, Алексѣй *Пашина* къ той же церкви, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство; сынъ священника Павелъ *Сильвестровъ* къ церкви Знаменія Пресвятыя Богородицы при Полтавской губернской земской психіатрической лѣчебницѣ, впредь до прибытія псаломщика *Михайловскаго*; 17 іюля учитель Хитцовской церковно-приходской школы Димитрій *Клиначъ* къ Преображенской церкви с. Хитцей, Лохвицкаго уѣзда, и. д. псаломщика; сынъ казака Леонтій *Кузьменко* къ Михайловской церкви м. Круполья, Переяславскаго уѣзда, и. д. 2-го псаломщика; окончившіе курсъ Полтавской духовной семинаріи: Василій *Орда* къ Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго у.; Александръ *Ярославъ* къ Всѣхъ Святыхъ церкви с. Іордановки, Зѣньковскаго уѣзда, на мѣсто Бориса *Воблаго*, выбывшаго миссіонеромъ въ Китай; Павелъ *Коломійцевъ* къ Николаевской церкви м. Гелмязова, Золотоношскаго уѣзда, сверхштата, безъ права участвовать въ братскихъ доходахъ.

Перемѣщены священники: 23 іюля Покровской церкви с. Калиновки, Роменскаго уѣзда, Андрей *Тарасенко* и Крестовоздвиженской церкви с. Волковець, того же уѣзда, Іоаннъ *Базилевскій* одинъ на мѣсто другого; Ильинской церкви с. Ольховъ Золотоношскаго уѣзда, Василій *Любичъ*

кѣй къ Крестовоздвиженской церкви с. Волковецъ, Роменскаго уѣзда, на 1-е мѣсто; 28 іюля Покровской церкви с. Чеховки, Золотоношскаго уѣзда, Андрей *Максимовичъ* и Покровской церкви с. Приходекъ, Пирятинскаго уѣзда, Павелъ *Чубовъ* одинъ на мѣсто другого; Преображенской церкви с. Великихъ Канивецъ, Золотоношскаго у., Іаковъ *Орда* къ Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго уѣзда; 30 августа Покровской церкви с. Ивахниковъ Лохвицкаго уѣзда, Макарій *Лонгиновъ* къ Покровской церкви с. Помоколь, Переяславскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; Введенской церкви с. Охонекъ, Прилукскаго уѣзда, Александръ *Спицовъ* къ Николаевской церкви села Дашенокъ, Лохвицкаго уѣзда.

17 іюля, *псаломщики*: Михайловской церкви м. Круполья, Переяславскаго уѣзда, Іоаннъ *Трипольскій* къ Вознесенской церкви с. Лукьяновки, Лохвицкаго уѣзда; Преображенской церкви с. Хитцей, того же уѣзда, Аѳанасій *Борбичскій* къ Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго у.; церкви св. Женъ Мироносицъ с. Бухановки, Зѣньковскаго уѣзда, Александръ *Ратушиневскій* къ Александро-Невской церкви х. Александровскаго, Гадячскаго у.; Преображенской церкви м. Нефороши, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Хилецскій* къ Михайловской церкви того же мѣстечка; Іоаннъ *Дейнека* одинъ на мѣсто другого для пользы службы; Іоанно-Богословской церкви м. Мачехъ, Полтавскаго уѣзда, Ананій *Дубиничскій* къ Покровской церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда; 26 іюля соборной Успенской церкви города Хорола Василій *Сутулинскій* къ Николаевской церкви с. Мамаевки, Пирятинскаго уѣзда.

Награждены набедренниками: 27 іюля священники: Преображенской церкви с. Манжелей, Кременчугскаго у.; Петръ *Постовойтовъ*; Троицкой церкви с. Заплавки, Константиноградскаго уѣзда, Харитонъ *Прокопенко*; 30 іюля Николаевской церкви с. Даръ Надежды, Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ *Терлецскій* за усердную пастырскую ихъ службу церкви Божіей.

Утверждены въ должностяхъ: 16 іюля священники Михайловской церкви с. Гурбинецъ Пирятинскаго уѣзда, Григорій *Михайлецъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 26 іюля Вознесенской церкви с. Богдановъ, Зо-

лотоношскаго уѣзда, Сергій *Стефановичъ* законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Софїевской церкви с. Циглеровки, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Писаревскій* духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго священника Павла *Рогозенко*.

Уволены за штатъ согласно прошенію 28 іюля *діаконъ* Рождество-Богородичной церкви с. Протасовки, Роменскаго уѣзда, Харлампій *Яременко*; *псаломщикъ* Покровской церкви м. Чернухъ, Лохвицкаго уѣзда, Степанъ *Саналовичъ*.

Отчислены отъ занимаемыхъ мѣстъ: и. д. *псаломщика* Преображенской церкви м. Голтвы, Кобелякскаго уѣзда, Авксентій *Синьжко*; *псаломщикъ* Троицкой церкви с. Вельбовки, Гадячскаго уѣзда, Петръ *Борзаковский*.

Умершій исключается изъ списковъ 20 іюня *псаломщикъ* Христо-Рождественской церкви м. Вороньковъ, Лохвицкаго уѣзда, Іаковъ *Поповъ*.

III

Извѣстія и объявленія.

Его Преосвященство Іоаннъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, 24 сего Августа изволилъ выѣхать изъ города Полтавы для обозрѣнія церквей епархіи въ уѣздахъ: Пирятинскомъ, Прилукомъ, Переяславскомъ и Золотоношскомъ.

О присоединенномъ къ православію.

Присоединенъ къ православію изъ римско-католическаго происпосвѣданія 11 января Подольской губерніи, Винницкаго уѣзда, села Владовки крестьянинъ Северіанъ Стефановъ *Гадомскій*, 38 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви села Комаровки, Переяславскаго уѣзда, Георгіемъ *Таворскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: дворянинъ Григорій Андреевъ *Звиржковский* и казачкъ Евфиміи Діонисіевнѣ *Ровномъ*.

О сборной книгѣ.

Полтавской Духовной Консисторіей съ разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Гедсона, отъ 10 августа 1904 года за № 20423 выдана сборная книга срокомъ на одинъ годъ, на имя крестьянина Ивана Порфирьева Тимошенко, для сбора пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи, на возобновленіе иконостаса въ Покровской церкви села Онефировки, Миргородскаго уѣзда.

Ревнителямъ народнаго просвѣщенія.

Прошло болѣе 25 лѣтъ со времени взятія Карса. Освобожденная отъ Турецкаго ига Карская область однако до сихъ поръ не освобождена изъ подъ власти турецкаго вліянія, сильно сказывающагося въ языкѣ, міровоззрѣніи, нравахъ и обычаяхъ народонаселенія; чтобы освободить этотъ край отъ ига народнаго невѣжества, нужны не однѣ школы: крайне необходимо открытіе библіотекъ. Желая притти на помощь, мы, духовенство Карскаго округа учредили областную благотворительную библіотеку и при ней бесплатную читальню. Къ сожалѣнію средства наши крайне скудны и у насъ нѣтъ силъ на приобрѣтеніе даже необходимыхъ на первыхъ порахъ книгъ. Но бѣдность наша да не послужитъ препятствіемъ святому дѣлу. Обращаемся къ Вамъ съ просьбой: пожертвуйте что либо изъ имѣющихся у Васъ книгъ въ пользу нашей библіотеки. Надѣмся, что просьба наша не останется тщетной.

Благочинный Протоіерей *Т. Андріевскій.*

Адресъ желѣзн. дор. и почтов: областн. гор. Карсъ
Протоіерею *Андріевскому.*

Отъ Ждановской второклассной школы.

Совѣтъ Ждановской второклассной школы симъ объявляетъ что вслѣдствіе ремонта школьнаго зданія, приемныя испытанія переносятся на 10 и 11-е сентября, а начало регулярныхъ занятій 13-го сентября.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По основаніи ВЫСОЧАЙШАГО Указа, даннаго Правительствующему сенату въ 30 день Іюля 1904 г. имѣетъ быть произведенъ

выпускъ 3,6% билетовъ
ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗНАЧЕЙСТВА

на номинальную сумму до

150.000.000 РУБ.

Означенные билеты выпускаются на 4-лѣтній срокъ, въ листахъ 50 руб. достоинства, и приносятъ 3,6% въ годъ, свободныхъ отъ 5% налога; 0/0-ты уплачиваются по полудніямъ 1-го Февраля и 1-го Августа.

Теченіе 0/0-въ по билетамъ начинается съ 1-го Августа 1904 года, соотвѣтственно чему первый купонъ при билетахъ — на срокъ 1 Февраля 1905 года.

Уплата по симъ билетамъ процентовъ въ указанные сроки производится во всѣхъ Казначействахъ и въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка.

Означенные билеты принимаются во всѣ платежи Государственному Казначейству и Государственному Банку, а также въ залогъ по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ и, вообще, по всѣмъ обязательствамъ съ казною — по нарицательной цѣнѣ.

При платежахъ симъ билетами Казначействамъ и Государственному Банку проценты по текущимъ купонамъ начисляются до дня платежа; на этомъ же основаніи производятся зачеты и при продажѣ билетовъ Государственнымъ Банкомъ и Казначействами частнымъ лицамъ и учрежденіямъ и казеннымъ мѣстамъ, а сіи послѣднія по взаимнымъ расчетамъ дѣлають зачеты тѣмъ же порядкомъ.

Къ платежу въ Казначействахъ и учрежденіяхъ Государственнаго Банка билеты принимаются въ тѣхъ только случаяхъ, когда они имѣютъ при себѣ всѣ купоны, сроки

оплаты которыхъ еще не наступили, и когда платежная сумма не менѣ суммы билета съ наросшими 0⁰/0-тами.

Билеты сохраняютъ платежную силу въ продолженіе 10 лѣтъ послѣ истеченія четырехлѣтія, на которое они выпущены, а купоны этихъ билетовъ—въ продолженіе 10 лѣтъ со дня, назначеннаго для ихъ оплаты, По истеченіи же указанныхъ 10-лѣтнихъ сроковъ непредставленные къ платежу билеты и купоны признаются недѣйствительными.

Такимъ образомъ означенные билеты, имѣя для расчетовъ съ казною и Государственнымъ Банкомъ совершенно одинаковое значеніе съ наличными деньгами, приносятъ вмѣстѣ съ тѣмъ владѣльцамъ доходъ въ размѣрѣ 3,6⁰/0 въ годъ, свободныхъ отъ 5⁰/0 налога, т. е. равный, начисляемому по вкладамъ въ Сберегательныхъ Кассахъ.

Продажа означенныхъ билетовъ производится во всѣхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и Казначействахъ.

3,6⁰/0 билеты продаются указанными учрежденіями по нарицательной цѣнѣ, съ присоединеніемъ лишь 0⁰/0-овъ, наросшихъ по день продажи, и безъ какихъ-либо дальнѣйшихъ расходовъ для покупателей.

Заказы на покупку 3.6⁰/0 билетовъ могутъ быть дѣлаемы какъ лично, такъ и по почтѣ. Билеты затребованные по почтѣ, будутъ высылаемы по принадлежности безъ какихъ-либо расходовъ для владѣльцевъ.



СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшія награды.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей Н. Ураловъ.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 1 Сентября 1904 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

1 Сентября

№ 25-й

1904 года.

ПОЛТАВСКІЯ Єпархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Православіе и православная миссія въ Японіи.

II

(Продолженіе).

Преосвященному Николаю разрѣшенъ былъ сборъ пожертвованій въ столицахъ на японскую миссію вообще и главнымъ образомъ на построеніе новаго храма въ Тоокео. Сборъ оказался обильнымъ и даже превзошелъ ожиданія преосвященнаго Николая.

Въ санѣ епископа съ обильными жертвами на расширеніе дѣятельности миссіи возвращался ея начальникъ въ Японію, унося съ собою надежду, что и впредь миссія не будетъ оставлена Россіей.

Въ Японіи преосвященный Николай встрѣченъ былъ своею паствою съ несказанною радостію. Съ прибытіемъ епископа всѣ ожидали сильнаго возбужденія проповѣдническаго духа въ японской церкви, всѣ надѣялись, что съ новыми средствами православіе станетъ твердою ногою на японской почвѣ. Самъ преосвященный Николай съ новою энергіею принялся за свое миссіонерское дѣло и уже весною 1881 г. предпринялъ обзорѣніе церквей, что, безъ сомнѣнія, должно

было сильно содѣйствовать распространенію и утвержденію православія. Особенно успѣшно пошло дѣло православія съ 1884 г.

Въ этомъ году въ Японіи произошелъ важный пере-воротъ, который могъ повліять и на дѣло христіанской проповѣди. 11-го августа этого года микадо Муцухито, съ согласія кабинета министровъ, палаты князей и сенаторовъ, объявилъ указомъ, что языческія религіи—не только буддизмъ, но и синтоизмъ, первосвященникомъ котораго былъ самъ императоръ, лишаются государственныхъ правъ. Конечно, этотъ указъ не уравнивалъ христіанство съ языческими религіями Японіи, но онъ защищалъ его отъ возможныхъ гоненій со стороны фанатиковъ. 20-го января 1889 г. обнародована конституція, предоставляющая всѣмъ японцамъ свободу вѣроисповѣданія. 28-й параграфъ конституціи гласитъ: „японскіе подданные отнынѣ имѣютъ свободу религіозныхъ вѣрованій, поколику оныя не нарушаютъ общественнаго мира и порядка и не противорѣчатъ долгу вѣрнопо-данничества“. Это уже несомнѣнный шагъ впередъ сравни-тельно съ указомъ микадо отъ 11 августа 1884 г.: христіанство теперь стало официально дозволенной религіей. Все таки всѣми привилегіями пользовались языческія религіи; была свобода, но не было равенства. Наконецъ, наканунѣ XX вѣ-ка японское правительство сдѣлало и этотъ послѣдній шагъ въ пользу христіанства. Поводомъ къ этому послужило то, что Японія заключила съ христіанскими странами Европы и Америки новые трактаты, которыми обязалась открыть всю свою страну для свободнаго обитанія иностранцамъ (въ іюль 1899 года). Пришлось японскому правительству издавать но-вые законы касательно иностранцевъ и принять подъ свое покровительство существующія въ странѣ христіанскія испо-вѣданія. 16 (28) іюля министромъ внутреннихъ дѣлъ опублико-вано распоряженіе, по которому занимающіеся религіоз-ною проповѣдью обязаны въ теченіе двухъ мѣсяцевъ сооб-щить мѣстнымъ начальствамъ, вмѣстѣ съ краткими свѣдѣ-ніями о себѣ, названіе своего исповѣданія и способъ распро-страненія его; намѣревающіеся построить храмъ или другое зданіе для религіознаго употребленія должны получать на то разрѣшеніе мѣстнаго начальства, предъявляя ему планъ зда-

нія и представляя свѣдѣнія о причинахъ, побуждавшихъ къ постройкѣ, назначеніи зданія и проч.; о храмахъ и другихъ религіозныхъ зданіяхъ, построенныхъ до изданія настоящаго распоряженія, предписано сообщить подобныя же свѣдѣнія. Со дня такихъ сообщеній зданіе будетъ считаться имѣющимъ правительственное дозволеніе. О всякой перемѣнѣ происшедшей или имѣющей произойти въ томъ, что сообщено правительству, должно быть вновь донесено ему и, въ случаѣ нужды, получено новое разрѣшеніе.—Затребованныя свѣдѣнія, конечно, немедленно были доставлены всѣми христіанскими исповѣданіями.

Этимъ распоряженіемъ японскаго правительства христіанская вѣра, бывшая доселѣ здѣсь молчаливо дозволенною, признана вѣрою, открыто существующею на равнѣ съ національными религіями Японіи. Но японское правительство хотѣло идти еще далѣе въ благопріятномъ для христіанства направленіи. 28 ноября (10 дек.) 1899 года оно представило на разсмотрѣніе парламента „законъ для религій“, совершенно уравнивавшій христіанство въ правахъ и привилегіяхъ съ національными японскими религіями—синтоизмомъ и буддизмомъ, и очень либеральный: по этому закону земли и зданія, имѣющія религіозное назначеніе, освобождаются отъ всякихъ налоговъ, служители религій, имѣющіе образовательный цензъ на это званіе, отъ воинской повинности и проч. „Законъ для религій“ былъ радостно привѣтствуемъ всѣми христіанами, но встрѣтилъ сильную оппозицію большинства депутатовъ въ верхней палатѣ и потерпѣлъ фіаско. Такому исходу дѣла много содѣйствовали интриги буддистовъ. „Законъ для религій“ такъ и остался не утвержденнымъ.

И въ этотъ болѣе благопріятный періодъ существованія православной японской миссіи продолжали дѣйствовать причины, задерживавшія быстрый ростъ православія. Прежде всего должно отмѣтить недостатокъ проповѣдниковъ, для устраненія котораго преосвященный Николай употреблялъ все зависящія отъ него мѣры. Въ послѣднее десятилѣтіе минувшаго вѣка причина ослабленія успѣховъ православія заключается въ слѣдующемъ. Въ началѣ 90-хъ годовъ у японцевъ замѣтно обнаружилось раздумье относительно ихъ стрем-

ленія къ заимствованію европейской культуры, а вмѣстѣ съ тѣмъ и христіанства; явилось потомъ такъ называемое „націоналистическое“ движеніе, появилась реакція противъ иноземнаго, обнаружилось охлажденіе къ принятію христіанской вѣры. Такимъ настроеніемъ японцевъ спѣшили воспользоваться представители старыхъ японскихъ религій, стараясь поддерживать и усиливать охлажденіе своихъ соотечественниковъ къ христіанству. Ожилились синтоисты, конфуціанисты и особенно буддисты, проявившіе возбужденную дѣятельность въ виду грозившей буддизму опасности отъ христіанства. Затѣмъ война Японіи съ Китаемъ, открывшаяся въ іюлѣ 1893 года не могла не остаться безъ вліянія на дѣло христіанской проповѣди: въ военное время было уже не до религіозныхъ вопросовъ. Напряженный патріотизмъ охватилъ всѣхъ жителей страны; какъ слѣдствіе такого патріотическаго настроенія японцевъ, явилась у нихъ гордость своимъ національнымъ, усиленіе нерасположенія къ иноземному; отсюда подозрительное отношеніе къ христіанамъ—японцамъ, якобы измѣнившимъ своему отечеству, такъ какъ они исповѣдуютъ иноземную вѣру. Враждебность къ христіанскимъ миссіямъ возрасла. Послѣдствія же войны имѣли неблагоприятное значеніе преимущественно для православной миссіи: вмѣшательство Россіи въ китайско-японскую войну сильно озлобило японцевъ противъ нашего отечества, и ненависть ихъ перешла и на православную миссію,—православныхъ японцевъ прямо стали называть измѣнниками отечества. Это сильно смущало христіанъ. Потомъ, конечно, и проповѣдь не могла идти такъ свободно и съ такимъ успѣхомъ, какъ прежде. Съ этого времени озлобленіе японцевъ противъ Россіи, лишившей ихъ плодовъ „блистательныхъ“ побѣдъ надъ китайцами, не только не ослабѣвало, но все болѣе усиливалось: Японія подготавлилась къ войнѣ съ Россіей, и положеніе миссіи съ каждымъ днемъ становилось затруднительнѣе.

Не смотря на всякаго рода препятствія, проповѣдь православія въ Японіи оказалась нисколько не безуспѣшнѣе проповѣди католиковъ и протестантовъ; а если принять во вниманіе, что у послѣднихъ трудятся толпы миссіонеровъ

съ хорошими матеріальными средствами, то процвѣтаніе православія въ Японіи, обязаннаго своимъ появленіемъ и и распространеніемъ энергіи одного человѣка, имѣющаго, и то не постоянно, двухъ-трехъ сотрудниковъ, часто мѣняющихся, и скудныхъ средства, прямо нужно считать „дѣломъ Божиимъ“. Въѣдъ до пріѣзда преосвященнаго Николая въ Японію, тамъ не было ни одного православнаго христіанина изъ туземцевъ, а къ 1-му января 1904 г. число православныхъ христіанъ въ Японіи достигало 28230 человѣкъ, входящихъ въ составъ 260 церковныхъ общинъ, священнослужителей было 39 человѣкъ, изъ коихъ трое—начальникъ миссіи преосвященный Николай, настоятель посольской церкви въ Тоокео протоіерей Сергѣй Глѣбовъ; состоящій на должности псаломщика означенной церкви и учитель церковнаго пѣнія Дмитрій Львовскій—русскіе, а остальные 28 священниковъ и 8 діаконівъ—японцы; кромѣ того, въ миссіи было 12-ть японцевъ причетниковъ—учителей церковнаго пѣнія и 146 проповѣдниковъ—катихизаторовъ. Въ продолженіе 1903 г. крещено было японцевъ 1036.

Въ заключеніе очерка о внѣшнемъ состояніи и устройствѣ православной миссіи въ Японіи считаемъ необходимымъ упомянуть, что мысль преосвященнаго Николая объ устройствѣ въ Тоокео величественнаго храма Воскресенія Христова была осуществлена въ 1891 году. 24 февраля этого года состоялось освященіе новаго собора, строившагося въ теченіе восьми лѣтъ, конечно, не безъ затрудненій, не безъ препятствій въ матеріальномъ отношеніи. Были и другого рода препятствія. Сначала даже японское правительство не соглашалось дать разрѣшеніе на постройку собора подъ тѣмъ предлогомъ, что храмъ этотъ воздвигнутый на холмѣ Суругадай, будетъ выше императорскаго дворца, что будто-бы недопустимо по японскимъ законамъ. И только подъ давленіемъ Россіи японское правительство уступило. Язычники-японцы смотрѣли на строящійся храмъ, какъ на непріятельскую крѣпость, сооружаемую на весьма удобной и высокой мѣстности, въ центрѣ столицы, откуда будто-бы можно наблюдать за императорскимъ дворцомъ, (для чего будто-бы предназначались окна въ куполѣ), что, по мнѣнію одной газеты, явно свидѣтельствуетъ о

намѣреніи русскихъ господствовать въ Японіи. А когда были подняты на соборную колокольную колокола, въ буддійскихъ газетахъ было напечатано, что это поставлены мѣдныя пушки, чтобы стрѣлять въ японскіе дворцы. При такомъ взглядѣ японцевъ на строящійся соборъ возникло у нихъ нѣсколько проектовъ, чтобы сдѣлать эту постройку безвредною: одни предлагали воздвигнуть гору, которая закрывала-бы императорскій дворецъ отъ храма; другіе—обнести соборъ высокою стѣною; иные совѣтовали купить храмъ и подарить его императору; было, наконецъ, предложеніе—разрушить эту твердыню „вражескаго государства, возведенную въ самомъ сердцѣ Японіи“. Всѣ эти нелѣпыя толки о соборѣ должны были рушиться, когда съ разборомъ лѣсовъ, развернулся настоящій видъ храма, и японцы—язычники „увидѣли, что онъ не такъ великъ и грозенъ“. Грандіозный и красивый соборъ предсталъ предъ взорами жителей Тоокео, сдѣлавшись знаменіемъ православія и однимъ изъ лучшихъ украшеній столицы. Постройка его обошлась около 300 т. рублей. Соборъ выстроенъ въ строго византійскомъ стилѣ, въ основаніи его крестъ, внутри ни одной колонны, такъ что куполь покоится на аркахъ и потому—море свѣта и простора; внутреннее убранство храма отличается великолѣпіемъ и богатствомъ. 27-го апрѣля 1903 года преосвященный Николай торжественно освятилъ великолѣпный храмъ въ Кіото, который можетъ вмѣщать въ себѣ около 600 молящихся. Все необходимое кіотскій храмъ получилъ изъ Москвы.

Что касается богослуженія, то оно совершается на японскомъ языкѣ. Въ Тоокео и во многихъ другихъ церквяхъ пѣніе хоровое, въ остальныхъ одногласное. Поютъ очень стройно, особенно въ храмѣ Воскресенія въ Тоокео, гдѣ организованъ прекрасный хоръ. Проповѣдь въ японскихъ храмахъ составляетъ непремѣнную принадлежность каждаго богослуженія. Строго соблюдается добрый христіанскій обычай православной церкви—раздавать по окончаніи литургіи антидоръ; частицы его многіе изъ присутствующихъ при богослуженіи относятъ къ оставшимся дома и не бывшимъ за богослуженіемъ по какой либо причинѣ.

(Продолженіе будетъ).

Братское собраніе духовенства 3-го благочинническаго округа, Кобелякского уѣзда.

Первое іюля сего года должно быть памятно духовенству 3 благочинническаго округа, Кобелякского уѣзда, такъ какъ въ этотъ день положено начало доброму и полезному дѣлу—братскимъ пастырскимъ собраніямъ нашего благочинническаго округа. Раньше у насъ не было нарочитыхъ сѣздовъ. Собирались случайно пастыри или у о. благочиннаго, большею частію при сдачѣ отчетности, или же встрѣчались, какъ гости, другъ у друга; при этомъ вели бесѣды, часто очень оживленныя, на темы выдвинутыя современной жизнію, или же просто какимъ-нибудь случаемъ. Подобнаго рода бесѣды имѣли характеръ обыкновенныхъ разговоровъ.

Пастырское собраніе 1-го іюля имѣло иной характеръ. Духовенство нашего округа было приглашено о. благочиннымъ, священникомъ Гавріиломъ Степанченко, собраться для совмѣстнаго обсужденія нѣкоторыхъ вопросовъ, назрѣвшихъ въ пастырской практикѣ. Самое собраніе было разрѣшено Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ, равно какъ и вопросы, подлежащіе обсужденію, Владыкою разсмотрѣны. Заблаговременно, не менѣе какъ за три недѣли до дня собранія, каждому причту были присланы о. благочиннымъ вопросы, имѣющіе подлежать обсужденію сѣзда, чтобы каждый участникъ сѣзда могъ обдумать детальное рѣшеніе ихъ и такимъ образомъ явился бы въ собраніе нѣсколько подготовленнымъ.

Инициатива сѣзда всецѣло принадлежитъ о. благочинному Степанченко, который, принявъ въ началѣ сего года, по распоряженію Епархіальной власти, должность и посѣтивъ по обычаю всѣ церкви и причты своего округа, нашелъ нужнымъ и полезнымъ какъ для пастырей церкви, такъ и для преуспѣянія религізно-нравственной жизни приходоу, учинять по временамъ общія братскія собранія пастырей.

Постараюсь разсказать о нашемъ первомъ собраніи. Къ 11 часамъ дня, 1 іюля, всѣ священники нашего округа были въ м. Царичанку, въ квартиру о. благочиннаго, священника Степанченко; не явилось только два по самымъ

уважительнымъ причинамъ. Въ этотъ день исполнилось полгода со времени смерти нашего прежняго благочиннаго, протоіерея о. Арсенія Рудичева; всѣ изъявили желаніе помолиться объ упокоеніи души усопшаго, а потому отправились въ Михайловскую церковь, гдѣ во главѣ съ священникомъ благочиннымъ Степанченко и отслужили панихиду. По отслуженіи панихиды участники собранія сошлись въ квартиру благочиннаго и собраніе было открыто пѣніемъ стихирь: „Днесъ благодать Святаго духа насъ собра“... и рѣчью благочиннаго священника Степанченко, въ коей онъ кратко и ясно обрисовалъ, въ какомъ положеніи онъ нашелъ во время своего посѣщенія храмы и школы, взаимныя отношенія сослуживцевъ, состояніе приходо-въ, сказалъ и о тѣхъ явленіяхъ, какія натолкнули его на необходимость пастырскихъ совѣщаній и заключилъ свою рѣчь тѣмъ, что по его ходатайству Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Іоанномъ разрѣшено настоящее наше собраніе, предложилъ нашему вниманію вопросы, сказавъ при этомъ, что желательно, чтобы каждый участникъ сѣзда, не стѣсняясь, высказывалъ по каждому вопросу свое мнѣніе.

Всѣхъ вопросовъ было предложено 14.

1-й воп. О нравственной и матеріальной поддержкѣ бѣдныхъ духовнаго званія.

Нечего и говорить о важности этого вопроса: каждому очевидно, насколько онъ близокъ сердцу лицъ духовнаго званія. Очень часто бѣдные духовнаго званія, сироты и вдовицы, не имѣя средствъ къ жизни, испытывая угнетенія, обливаются горькими слезами, а иногда и падаютъ нравственно, предаются порокамъ, не имѣя духовной поддержки.

Забота о лицахъ близкихъ естественна каждому человеку, вслѣдствіе чего по данному вопросу пастыри начали высказывать свои мнѣнія воодушевленно и внимательно прислушиваться къ взаимнымъ сужденіямъ.

Въ числѣ средствъ нравственной поддержки были указаны нѣкоторые: 1) *забота* пастырей о томъ, чтобы какъ-либо пристроить оставшуюся семью, 2) наставленіе прихожанамъ, чтобы они относились къ семьямъ почившихъ тружениковъ церкви съ должнымъ вниманіемъ, 3) сочувственныя отношенія пастырей и причта къ осиротѣлымъ семействамъ,

4) возможно частыя посѣщенія такихъ семей, — а равно приглашенія ихъ и къ себѣ въ домъ, особенно въ великіе праздники Рождества Христова и Пасхи, 5) облегченіе матеріальнаго ихъ положенія чрезъ добротныя даванія причтовъ и прихожанъ.

Разсуждая объ этомъ предметѣ и предлагая разные со-
вѣты, пастыри мало по малу пришли къ очень отрадному
заключенію: образовать окружное попечительство, имѣющее
цѣлю вспомошествованіе бѣднымъ семьямъ духовенства на-
шего округа. Всѣ единодушно просили о. благочиннаго
ходатайствовать о разрѣшеніи устроить попечительство. Сред-
ства для этого указали: а) ежегодное отчисленіе отъ обыч-
ныхъ осеннихъ сборовъ хлѣба на нужды храма въ размѣрѣ
10 руб., б) единовременный взносъ отъ церкви въ размѣрѣ
10 руб., в) ежегодные взносы отъ причтовъ не менѣе 1 руб.,
г) и разныя пожертвованія отъ лицъ, благорасположенныхъ
къ этому дѣлу и желающихъ быть членами учрежденія.
Намѣтивъ въ общихъ чертахъ основныя правила жела-
тельнаго учрежденія, избравъ членовъ попечительства и
болѣе подробное рѣшеніе этого предоставивъ будущему по-
утвержденію попечительства Его Преосвященствомъ, духо-
венство сочло этотъ вопросъ вполне разработаннымъ.

2-й воп. О желательной хозяйственной, учебной и нрав-
ственно-воспитательной постановкѣ школьнаго дѣла вообще
и въ частности примѣнительно къ заслушаннымъ въ От-
дѣленіи докладамъ уѣзднаго о. наблюдателя.

Забота о школьномъ дѣлѣ, объ улучшеніи его есть одна
изъ главныхъ въ пастырской дѣятельности, а потому съ
большимъ интересомъ приступили къ рѣшенію и этого во-
проса. Тутъ было указано точно начало времени занятій
въ школѣ, чтобы было единообразіе; сказано было о болѣе
успѣшномъ снабженіи школъ учебными пособіями; при чемъ
всѣмъ рекомендовали, какъ очень желательныя во всѣхъ шко-
лахъ пособія: карту Палестины, картины изъ Св. исторіи,
глобусъ, карту Россійской Имперіи и картины изъ есте-
ственной исторіи. При обсужденіи этого вопроса выясни-
лось, что не во всѣхъ приходахъ нашего округа имѣются
собственныя помѣщенія для церковныхъ школъ, при этомъ
было сказано, почему собственно нѣтъ такихъ помѣщеній,
какая причина тормозитъ устройство собственныхъ школъ

ныхъ зданій. Пастыри, выслушивая, давали нуждающимся добрые совѣты какъ устранить то или другое препятствіе.

3-й воп. О введеніи въ каждой церкви повременныхъ лѣтописей.

Вопросъ о введеніи въ каждой церкви повременныхъ лѣтописей былъ рѣшенъ скоро; указанъ былъ планъ церковныхъ лѣтописей, напечатанный въ Пол. Еп. Вѣд. въ № 5 за 1904 годъ; при этомъ было сказано, что въ виду того, что на священникѣ лежитъ много обязанностей, возможно поручить веденіе лѣтописей способнымъ діаконамъ и псаломщикамъ подъ руководствомъ священника.

4-й. Воп. О внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ.

При рѣшеніи этого вопроса оказалось, что собесѣдованія ведутся почти вездѣ, но только не въ одинаковое время и не по одному плану. Самое удобное время для собесѣдованій указано послѣ обѣденное въ воскресные и праздничные дни. Порядокъ желателенъ такой: служится вечерня, потомъ чтеніе, послѣ этого общее пѣніе всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ. При этомъ священники м. Царичанки и Китайгорода (въ этихъ мѣстечкахъ по нѣскольку церквей) сочли болѣе удобнымъ вести собесѣдованія каждый праздникъ въ одномъ только храмѣ, куда и должны собираться священники прочихъ церквей; служеніе вечерни совершаетъ очередной священникъ, онъ же и собесѣдованіе ведетъ. Для болѣе сознательнаго участія слушателей при веденіи собесѣдованій признано полезнымъ допускать и недоумѣнные вопросы со стороны прихожанъ. Касательно содержанія бесѣдъ всѣ согласились вести у себя по своему усмотрѣнію, кто что найдетъ болѣе необходимымъ раскрыть передъ своими слушателями. Для записи же содержанія поученій и бесѣдъ рѣшили во всѣхъ церквахъ ввести однообразную форму журнала.

5-й воп. Объ ученіи молитвамъ взрослыхъ и дѣтей.

Близкое знакомство священника съ прихожанами показало печальный и, къ сожалѣнію, нерѣдко встрѣчающійся фактъ, что и взрослые не знаютъ самыхъ необходимыхъ молитвъ, а многіе произносятъ молитвы съ искаженіемъ словъ и глубокаго ихъ смысла. Прискорбное это явленіе есть

главнымъ образомъ слѣдствие малаго распространенія въ прежнее время грамотности въ народѣ. Какъ помочь такимъ людямъ, когда и какъ удобнѣе вести обученіе молитвамъ взрослыхъ и дѣтей не школьниковъ, — объ этомъ разсуждали священники различно. Изъ числа многихъ предложеній за лучшее сочли поступать такъ: одно изъ средствъ наученія молитвамъ есть общее пѣніе ихъ во время соборствованій, потомъ вообще выразительное ихъ чтеніе.

6-й воп. О церковно-народныхъ библіотекахъ и организаціи выдачъ народу книгъ изъ такихъ библіотекъ.

Въ свободное отъ работъ время — осенью, зимой нашъ крестьянинъ очень любитъ самъ почитать книгу или послушать чтеца; поэтому естественно желаніе пастырей удовлетворить такому доброму желанію пасомыхъ. Признано необходимымъ вездѣ, при каждой церкви организовать церковно-народныя библіотеки; помѣщать ихъ или въ церкви въ особомъ шкафѣ или, если возможно, при церковной сторожкѣ. Завести для этого записныя книги одного образца для всѣхъ церквей округа. Выдачу народу книгъ удобнѣе всего совершать передъ началомъ соборствованій въ праздники и передъ вечерней наканунѣ праздниковъ. Заботу о выдачѣ книгъ возложить на псаломщиковъ. Для организаціи библіотеки церковной нужны средства; большихъ затратъ церковь не можетъ сдѣлать; рѣшили ежегодно отпускать 10 руб. на библіотеки, усиливая эту сумму добровольными пожертвованіями со стороны прихожанъ. Библіотеки постановили заводить примѣнительно къ каталогу, напечатаному въ № 3 П. Е. В. за 1895 г.

7-й воп. О способахъ борьбы съ вредными обычаями и привычками населенія.

Къ вреднымъ обычаямъ, замѣчаемымъ въ нашихъ селахъ, относятся: пьянство, ночныя гульбища передъ праздничными днями, кулачки... Самымъ радикальнымъ средствомъ для болѣе успѣшнаго искорененія вредныхъ обычаевъ въ народѣ признано неослабное наставленіе со стороны священника. Есть такіе случаи, когда священникъ бываетъ въ кругу своихъ прихожанъ, какъ почетный гость, напр. на поминальныхъ трапезахъ, при освященіи полей и пр. Въ это время въ тихой бесѣдѣ съ прихожанами мало-по-малу можно достигнуть очень многого.

8-й воп. О взаимныхъ отношеніяхъ членовъ причта и духовенства округа между собою.

Вопросъ рѣшенъ былъ скоро. Между членами причтовъ въ округѣ не замѣчено несогласій; отношенія старшихъ къ младшимъ — благожелательны, а младшихъ — почтительны.

9-й воп. О пастырской богослужебной практикѣ.

При рѣшеніи этого вопроса было между прочимъ высказано, что есть кое-гдѣ разница во времени звона къ церковнымъ Богослуженіямъ. Признано за непремѣнное условіе, чтобы въ мѣстечкахъ, гдѣ нѣсколько церквей, звонъ къ службѣ начинался въ одно время, а именно въ 8 час. къ литургіи и въ 5 часовъ къ вечернѣ.

10-й воп. О нуждахъ церквей и причтовъ.

Тутъ былъ поднятъ вопросъ о томъ, какъ поступать въ томъ случаѣ, если кто-либо изъ причта живетъ въ собственномъ домѣ и просить о выдачѣ ему отъ церкви квартирнаго пособія. Просители ссылаются обыкновенно на то, что лица изъ клира, проживающіе въ церковныхъ домахъ, не заботятся о ремонтѣ ихъ, а производится онъ на церковный счетъ, имъ же какъ собственникамъ приходится ремонтировать на свои средства. Въ виду этого поднимается естественно вопросъ, установить ли приблизительно ежегодную сумму, какъ пособіе на ремонтъ собственныхъ зданій или нѣтъ.

Многими было заявлено, что они, проживая въ церковныхъ домахъ, ремонтируютъ ихъ на свой счетъ, не прибѣгая къ церковнымъ суммамъ, а потому дѣло порѣшили, такъ, въ случаѣ обнаруженія подобныхъ просьбъ, проситель долженъ хлопотать о выдачѣ пособія у Епархіальнаго Архіерея, а о. благочинный всякій разъ будетъ свидѣтельствовать насколько просьба заслуживаетъ уваженія и возможно ли удовлетворить ее по состоянію церковныхъ суммъ.

11-й воп. О церковныхъ сторожахъ и пономаряхъ.

Кто собственно долженъ платить жалованье сторожамъ церковнымъ, прихожане или церковь? О. благочинный Степанченко заявилъ, что онъ по этому вопросу вступилъ съ ходатайствомъ къ Господину Земскому Начальнику, чтобы онъ предписалъ подвѣдомственнымъ ему Волостнымъ Прав-

лениямъ установить требуемый закономъ порядокъ ночной охраны церквей, такъ какъ охрана лежитъ на обязанности прихожанъ. По ходатайству о. благочиннаго отъ Земскаго Начальника Господина Вольнянскаго распоряженія въ Волостныя Правленія уже послѣдовали, такъ что церковь на свой счетъ должна содержать только пономаря, который обязанъ убирать храмъ и прислуживать при церковномъ Богослуженіи.

12-й воп. О борьбѣ съ нищенствомъ.

Между нищими просителями при храмахъ очень часто замѣчаются и малыя дѣти, которыя протягивая руки за поданіемъ, привыкають къ легкому способу содержанія, приучаются къ лѣни, получаютъ отвращеніе къ личному труду и собою увеличиваютъ такимъ образомъ классъ тунеядцевъ. Признано пастырями при замѣчаніи подобныхъ явленій необходимымъ стараться внушать родителямъ, что они губятъ сами своихъ дѣтей, наставлять ихъ, чтобы они находили дѣтямъ подходящія занятія. Между прочимъ, было высказано, что необходимо и церкви приходить съ своей помощью къ истинно бѣднымъ людямъ и удѣлять хотя малыя жертвы въ пользу ихъ. Для сего необходимо установить кружку для сбора пожертвованій въ пользу лицъ недостаточныхъ въ своемъ приходѣ. Есть иногда обездоленные семьи, которыя лишены возможности въ праздники Пасхи и Рождества Христова разговѣться, или же не имѣють топлива, необходимой одежды. Утѣшительно будетъ доставать отъ св. храма облегченіе такимъ несчастнымъ. Съ этимъ мнѣніемъ согласились всѣ, вполне раздѣляя его.

13-й воп. О доставленіи въ концѣ года обстоятельныхъ свѣдѣній о состояніи церквей.

При рѣшеніи этого вопроса было указано, что свѣдѣнія о состояніи церквей слѣдуетъ посылать согласно указамъ Полтавской Духовной Консистоіи за 1895 годъ № 8379 и за 1898 годъ № 44. Важность этихъ свѣдѣній необходима не только для о. благочиннаго при составленіи годичной отчетности, но и для самыхъ пастырей, такъ какъ обстоятельное составленіе годичныхъ свѣдѣній можетъ замѣнить или же облегчить составленіе повременныхъ лѣтописей.

14 воп. О своевременномъ и точномъ исполненіи на-

стоятелями церквей распоряженій начальства и представленіи денежных сборовъ и разныхъ свѣдѣній.

Своевременная доставка о. благочинному отчетности и денежных сборовъ облегчаетъ выполнение обязанностей по благочинію, а потому порѣшили всячески стараться быть исполнительными въ этомъ отношеніи, а для нагляднаго напоминанія сроковъ представленія отчетовъ просили о. благочиннаго разослать табель съ указаніемъ чиселъ и мѣсяцевъ, когда какія отчетныя свѣдѣнія и сборы представлять.

Когда были рассмотрѣны намѣченные вопросы, о. благочинный объявилъ конецъ нашему совѣщанію. Послѣ этого была пропѣта молитва „Достойно есть“... и предложена радушнымъ хозяиномъ трапеза. Пошли дружескіе разговоры между священниками, каждый былъ въ веселомъ настроеніи. Всѣмъ понравился первый опытъ братскихъ совѣщаній, гдѣ чувствуешь себя не одинокимъ труженикомъ, а сознаешь, что дружными усилиями всѣ стремятся къ одной цѣли. Дай Богъ почаще встрѣчаться вмѣстѣ и оказывать другъ другу братскую помощь въ нашемъ многотрудномъ дѣлѣ!...

Священникъ Іоаннъ *Широговъ*.

25 іюля 1904 года въ Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ.

Въ этомъ году, какъ и въ предъидущіе годы, 25 іюля — день ангела матушки Игуменьи, былъ днемъ особенно выдающимся какъ для самого монастыря, такъ и для окружающаго монастырь мѣстнаго населенія. Благоустройство Козельщанскаго монастыря и его значеніе, какъ религіозно-просвѣтительнаго центра для окружающей мѣстности, безусловно стоитъ въ зависимости отъ талантливаго руководства имъ матушкой Игуменьею Олимпіадой. Монастырь въ этотъ знаменательный день чтитъ свою уважаемую настоятельницу, а окружающее населеніе — начальницу монастыря, — этого выдающагося религіозно-просвѣтительнаго центра. Этотъ день удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Козельщанскую

обитель и Преосвященнѣйшій Владыка Іоаннъ, равно и многіе изъ губерніи и уѣзда лица, сочувствующія тѣмъ культурнымъ задачамъ, которыя Козельщанскій монастырь въ лицѣ его матушки—Игуменьи столь блестяще выполнялъ и выполняетъ, какъ религіозно-просвѣтительный центръ.

Преосвященный Владыка Іоаннъ прибылъ въ Козельщину наканунѣ праздника, 24 іюля, вечернимъ поѣздомъ. Владыку сопровождали: членъ консисторіи, протоіерей о. Николай Ураловъ, ключарь собора, священникъ Владиміръ Щитинскій, протодіаконъ и иподіаконъ. На вокзалѣ Преосвященнаго встрѣтилъ, за отсутствіемъ благочиннаго о. протоіерея Боровскаго, пользующагося отпускомъ по случаю болѣзни, старшій монастырскій священникъ, о. Іоаннъ Аѳанасьевъ и Кобелякскій уѣздный протоіерей Пирскій. Здѣсь же присутствовалъ и мѣстный становой приставъ, наблюдавшій за благочиніемъ собравшейся многочисленной толпы народа, желавшей узрѣть еще новаго для него Архипастыря, второй разъ только посѣщающаго Козельщанскій монастырь. Преподавъ благословеніе народу, Владыка направился къ выходу и въ экипажѣ отбылъ въ монастырь. Народъ, густой толпой заполнившій всю площадь по пути слѣдованія Владыки, молчаливо привѣтствовалъ своего Архипастыря обнаженіемъ головы и поклонами. При колокольномъ звонѣ Владыка подъѣхалъ къ соборному храму, на площадкѣ предъ которымъ Владыку встрѣтили матушка—Игуменья съ казначеей, благочинный монастыря и сестры обители. Преподавъ благословеніе матушкѣ—Игуменѣ и всѣмъ бывшимъ съ нею, Преосвященный облачился въ мантию и прослѣдовалъ въ храмъ. Въ западномъ притворѣ его встрѣтило съ крестомъ и святой водой монастырское и пріѣзжее духовенство. Благословивъ и ихъ, Владыка направился къ алтарю, поклонился чудотворному образу Божіей Матери, благословилъ народъ, наполнявшій храмъ и при пѣніи „исъ полла эти деспота“ вошелъ въ алтарь. Сразу же началось всенощное бдѣніе. На литію Преосвященный Владыка выходилъ съ цѣлымъ сонмомъ духовенства, облаченнаго въ бѣлыя ризы. Такой же торжественный выходъ Владыка совершилъ и на поліелей въ преднесеніи предъ нимъ чудотворнаго образа Божіей Матери. Послѣ величанія и кажденія Владыкой всего собора Преосвященный среди церкви на ам-

вонѣ прочиталъ акаѣистъ Божіей Матери и, не взирая на страшную духоту въ соборѣ, самъ до одного изъ присутствующихъ въ храмѣ помазалъ освященнымъ елеемъ. Участіе Преосвященнаго Владыки въ совершеніи всенощной, выразительное и трогательное чтеніе имъ акаѣиста, безконечно умилили сердца молящихся, которые не оставляли храма до самого конца, боясь какъ бы не пропустить какого-либо молебна столь рѣдкаго по торжественной обстановкѣ Богослуженія. Всенощная была окончена въ 10 часовъ вечера. Выходя изъ церкви, неутомимый Архипастырь всѣхъ подходящихъ къ нему благословлялъ, что заняло достаточно времени. Около $1\frac{1}{2}$ 11 ночи Его Преосвященство, въ сопровожденіи духовенства и почетныхъ гостей, прибылъ въ помѣщеніе матушки—Игуменьи, откушавъ чашку чаю и, простившись съ присутствующими, отбылъ въ свои покои.

На другой день, 25 іюля, ровно въ 9 часовъ утра, все какъ монастырское, такъ и пріѣзжее духовенство направились въ покои Преосвященнаго Владыки, который облачившись въ мантию, со славою прослѣдовалъ въ соборный храмъ, предшествуемый хоромъ пѣвчихъ и всѣмъ духовенствомъ. Слѣдованіе Владыки въ соборъ было весьма торжественное и привлекло массу народа, съ благоговѣніемъ и сердечнымъ умиленіемъ слѣдовавшаго за своимъ новымъ Архипастыремъ. Послѣ обычной встрѣчи въ западномъ притворѣ, при пѣніи входнаго „Достойно есть“, Владыка направился къ алтарю, приложился къ мѣстнымъ иконамъ Спасителя, Божіей Матери и чудотворному образу Богоматери, благословилъ народъ, сошелъ на амвонъ среди церкви, благословилъ духовенство облачаться, послѣ чего начался чинъ облаченія архіерейскаго среди церкви. Въ совершеніи Божественной литургіи участвовало два протоіерея: Ураловъ и Пирскій и священники: о. ключарь собора, о. Аванасьевъ, о. Королевъ, о. Богаевскій и о. Зленко. Торжественность архіерейскаго богослуженія при пѣніи хора монахинь, отлично сформированнаго, привлекла въ храмъ массу молящихся, едва вмѣщающуюся въ соборномъ храмѣ. Послѣ херувимской пѣсни былъ хиротонисанъ въ санъ священника діаконъ о. Николай Пинчуковъ. По окончаніи литургіи Владыка съ посохомъ въ рукахъ вышелъ на солею и, обращаясь къ народу сказалъ чудную

рѣчь, посвященную вопросу о значеніи и силѣ вѣры, равно какъ и о средствахъ укрѣпленія вѣры. Постараюсь, хотя въ слабomъ видѣ, воспроизвести эту поучительную по содержанию и рѣдкую по формѣ изложенія рѣчь. Свою рѣчь Владыка началъ съ объясненія воскреснаго Евангелія приблизительно слѣдующими словами: „Послѣ славнаго Своего Преображенія, когда Иисусъ Христосъ сошелъ съ горы, на которой Онъ преобразился, подошелъ къ Нему одинъ человекъ, палъ на колѣни и сталъ умолять объ исцѣленіи сына его, одержимаго нечистымъ духомъ. „Господи, говорилъ онъ, помилуй сына моего, онъ въ поволуніи бѣснуется и тяжко страдаетъ... часто бросается въ огонь и часто въ воду; я говорилъ ученикамъ Твоимъ, и они не могли исцѣлить его“ (Матѣ. 17 гл. 15 ст.). Выслушавъ его, Господь сказалъ: „о, родъ невѣрный и лукавый доколѣ буду съ вами, доколѣ буду терпѣть васъ? Приведите его ко мнѣ“. Въ этихъ словахъ Спасителя слышится праведный гнѣвъ Божій и на невѣріе и развращеніе народа, и на открытое состязаніе учениковъ своихъ съ книжниками, и на неудачную попытку ихъ исцѣлить бѣсноватаго, и на невѣріе отца больного. Но Господь милостивый, негодуя на окружающее Его невѣріе, въ то-же время выражаетъ милосердіе свое повелѣніемъ привести больного. Какъ только больной предсталъ предъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, злой духъ еще больше началъ мучить несчастнаго, который упалъ на землю, корчился въ судорогахъ, испуская пѣну изо рта. Господь прекратилъ страданіе бѣсноватаго, сказавъ: „духъ нѣмой и глухой! я повелѣваю тебѣ, выйди изъ него и впредь не входи въ него“. И сдѣлался отрокъ послѣ словъ Спасителя, какъ мертвый, и многіе изъ окружающихъ, видя его, говорили, что онъ умеръ. Но Господь взялъ отрока за руку, поднялъ его, и онъ всталъ совершенно здоровый. Послѣ этого ученики наединѣ спросили Спасителя, почему они не могли изгнать злого духа изъ бѣсноватаго. Господь имъ сказалъ: „вѣры не имѣете. Сей родъ не можетъ выйти иначе, какъ только молитвой и постомъ; если вы будете имѣть вѣру какъ зерно горчичное, вы будете чудеса творить, скажете горѣ сей: двинься въ море и двинется“. Изъ послѣднихъ словъ Спасителя, обращенныхъ къ своимъ ученикамъ, видно, что для изгнанія бѣсовъ необходима только вѣра. Какъ же приобрести вѣру,

чтобы чудеса творить, изгонять бѣсовъ? Изъ тѣхъ же словъ Спасителя можно видѣть, что сильная вѣра, съ которой можно творить чудеса, пріобрѣтается только молитвой и постомъ. То, что сказалъ Спаситель о значеніи молитвы и поста для возвращенія и воспитанія въ себѣ вѣры, способной творить чудеса, то мы видѣли и видимъ въ жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ, достигшихъ совершенства вѣры путемъ молитвы и поста. Лучшимъ примѣромъ сказаннаго можетъ служить жизнь и дѣятельность преподоб. Евпраксіи, память которой святая церковь чтитъ сегодня. Дочь богатаго Константинопольскаго вельможи, она уже 7 лѣтъ поступила въ монастырь въ Виваиду и, несмотря на свои горды, предалась посту, употребляя постную пищу всего разъ въ день, чѣмъ удивляла даже старицы. Въ дальнѣйшей своей подвижнической жизни преподобная Евпраксія вкушала пищу черезъ день, потомъ черезъ 2—3 дня, а въ заключеніе достигла до такого послушанія, что, подобно Маріи Египетской, 40 дней постилась и ничего не ѣла. Вотъ такимъ то постомъ преподобная Евпраксія одерживала силу надъ злыми духами. Жила въ этомъ монастырѣ бѣсноватая, которая была на цѣпи, такъ какъ всѣхъ кусала. Преподобная просила матушку—Игуменью дозволить ей ухаживать за несчастной, изъ которой она потомъ и изгнала злого духа, возвративъ ей здоровье.

Вотъ видите, православные, продолжалъ Владыка, чего достигла преподобная Евпраксія молитвою и постомъ, какую она воспитала въ себѣ вѣру, давшую ей силу изгонять бѣсовъ. Но, конечно, то, чего достигла преподобная Евпраксія, не всегда достижимо для насъ. Это удѣлъ немногихъ, которыхъ Господь удостоиваетъ быть избранными сосудами вѣры и благочестія. Такимъ избраннымъ сосудомъ и была преподобная Евпраксія, давшая намъ примѣръ сильной вѣры, добытой молитвой и постомъ. Но вѣдь и всѣмъ намъ, братіе, приходится вести борьбу съ злымъ духомъ, ставящимъ преграду къ нашему спасенію. Мы, часто, совершивъ тотъ или другой дурной поступокъ, говоримъ: „насъ злой попуталъ“ и этимъ ставя нашу грѣховность въ зависимость отъ злыхъ вліяній духа нечиста, какъ бы сознаемъ необходимость борьбы съ нимъ.

Борьба необходима и возможна, если мы постараемся

укрѣпить нашу вѣру. Какъ же укрѣпить въ себѣ вѣру, дабы быть сильными въ борьбѣ съ діаволомъ и его вліяніемъ на насъ. Отвѣтъ на это есть въ Евангеліи. Господь Іисусъ Христосъ былъ на вечери у Симона Прокаженнаго. Тамъ подошла къ Нему одна грѣшница, пала на колѣни, начала цѣловать Его ноги, обливать ихъ своими слезами и утирать своими же волосами. Видя это, фарисеи говорили: если бы Онъ былъ праведникъ, то зналъ бы, какая грѣшница у ногъ Его. Слыша это, Спаситель обратился къ Симону и сказалъ: „Ты принялъ меня, Симонъ, какъ почетнаго гостя, но любви мнѣ не оказалъ“. Обратившись затѣмъ къ грѣшницѣ, сказалъ: „твоя вѣра и любовь, грѣшница, спасли тебя, иди въ мирѣ“. Какая разница въ положеніи, съ одной стороны, Симона, принимающаго Господа, какъ гостя, и съ другой—случайно появившейся грѣшницы, которая, со слезами каюсь въ своихъ грѣхахъ, припала къ ногамъ Спасителя и однако какая разница въ оцѣнкѣ поступковъ того и другой въ словахъ Спасителя, который простилъ грѣшницу, потому что видѣлъ ея вѣру въ Него,—сильнаго вязать и рѣшить, любовь и ея искреннее раскаяніе въ содѣянныхъ прегрѣшеніяхъ, а Симона осудилъ въ недостаткѣ той-же любви.

Сохраните же, братіе, закончилъ свою рѣчь Преосвященный Владыка, и вы вѣру живу и старайтесь чтобы она растворялась любовію и добрыми дѣлами, и тогда вамъ не будетъ страшна борьба съ злымъ духомъ, ставящимъ всегда и вездѣ преграду къ нашему спасенію“.

По окончаніи рѣчи Преосвященнѣйшій Владыка предъ чудотворнымъ образомъ Божіей Матери и образомъ преподобной Олимпіады, среди церкви, отслужилъ молебень, по окончаніи котораго, одѣвши мантию, долго благословлялъ народъ, съ благоговѣніемъ подходившій къ нему.

Владыка въ часъ дня оставилъ храмъ и окруженный духовенствомъ и почетными гостями, при колокольномъ звонѣ, направился въ покои матушки—Игуменьи, которую и поздравилъ съ днемъ ея ангела. Приносили поздравленіе матушкѣ духовенство и почетные гости. Хоръ монахинь пѣлъ концертъ.

Съ 10 часовымъ поѣздомъ прибыли въ Козельщину: Кобелякскій уѣздный исправникъ Я. С. Овсіевскій, секретарь

консисторіи О. Н. Барилловъ, дѣлопроизводитель епархіальнаго училищнаго совѣта Н. И. Сагарда, Епархіальный архитекторъ—инженеръ С. В. Носовъ и изъ Москвы, по приглашенію матушки Игуменѣ, поставщикъ двора Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича, иконописецъ и реставраторъ Василій Павловичъ Гурьяновъ, привезшіи три образа для мраморнаго иконостаса, заказаннаго въ Одессѣ для новаго соборнаго храма въ Козельщинѣ. Послѣ чаю, любезно предложеннаго матушкой всѣмъ гостямъ, Владыка смотрѣлъ привезенные образцы иконъ и одобрилъ живопись, дѣйствительно художественную. Смотрѣли также и одну колонну, присланную изъ Одессы для новаго иконостаса, сдѣланную изъ чуднаго матеріала съ бронзовыми и позолоченными пилястрами. Иконостасъ заказанъ за 45 тысячъ и будетъ готовъ къ 1 іюня будущаго года.

Въ 3 часа по полудни Преосвященный Владыка и приглашенные гости сѣли за обѣдъ, въ продолженіе котораго главной темой разговора былъ случай святотатства, учиненнаго въ Казани и вопросъ о томъ, какой образъ Богоматери долженъ быть признанъ за подлинный—тотъ ли, который находился въ Казани и который святотатственно похищенъ и будто бы сожженъ злоумышленниками, или же образъ, находящійся въ Казанскомъ соборѣ въ Петербургѣ. Послѣдній образъ Божіей Матери далеко больше Казанскаго и скорѣе похищенный образъ похожъ на образъ Казанской Божіей матери, находящійся въ дворцовой церкви, который будто бы и признаютъ всѣ за подлинный. Въ концѣ обѣда Владыка сначала провозгласилъ тостъ за здравіе именинницы матушки Игуменѣ, пріѣзжихъ гостей и сестеръ обители. Въ заключеніе замѣститель отсутствующаго по болѣзни о. протоіерея Боровскаго, священникъ о. Іоаннъ Аванасьевъ провозгласилъ здравицу въ честь дорогого гостя, Преосвященнѣйшаго Владыки Іоанна, приблизительно въ такихъ словахъ:

„Торжества, подобныя настоящему, имѣютъ двойное значеніе: во 1-хъ, они выдвигаютъ въ лицѣ чувствуемыхъ лицъ—видныхъ общественныхъ дѣятелей, а во 2-хъ, даютъ и надлежащее освѣщеніе ихъ дѣятельности, или, лучше сказать, тѣхъ условій, воздѣйствіемъ которыхъ и создается слава ихъ, какъ общественныхъ дѣятелей.

Какъ на одно изъ самыхъ важныхъ наиболѣе осязательныхъ условій успѣшной дѣятельности матушки Игуменьи, какъ настоятельницы монастыря, я не могу не указать на особенно внимательное и попечительное отношеніе нашихъ Архипастырей къ Козельщанскому монастырю и его нуждамъ. Всѣмъ намъ извѣстны вниманіе и заботы, которыя удѣлялъ сей св. обители въ Бозѣ почившій Владыка Иларіонъ, такое-же и, пожалуй, еще большее вниманіе и заботы удѣляются и присутствующимъ здѣсь новымъ нашимъ Архипастыремъ, который, вступивъ въ управленіе Полтавской епархіей, прежде побывалъ въ семъ монастырѣ, вникая во всѣ детали его административной и хозяйственной жизни. Будущее сего монастыря, при такомъ отношеніи къ нему нашихъ Архипастырей, несомнѣнно имѣетъ быть блестящимъ по всѣмъ отраслямъ его жизни и дѣятельности. Предлагаю здравницу за дорогого гостя — присутствующаго здѣсь новаго нашего Архипастыря и пожеланіе Его Преосвященству много лѣтъ здравствовать и многіе и многіе годы стоять во главѣ Полтавской паствы“. Присутствующими троекратно пропѣто „многая лѣта“. Обѣдъ былъ оконченъ въ 1/2 5-го.

Послѣ обѣда Преосвященный Владыка со всѣми гостями осмотрѣлъ новый соборъ, площадь котораго вся уже вымощена Бернгеймовскими плитками. Соборъ своею величиной и въ особенности отсутствіемъ внутри колоннъ производить чудное впечатлѣніе величественнаго сооруженія.

Вечернимъ поѣздомъ, въ 9 часовъ вечера, Владыка напутствуемый наилучшими пожеланіями, со всей своей свитой уѣхалъ въ Полтаву, оставивъ у всѣхъ впечатлѣніе человека, неутомимаго въ своей Архипастырской дѣятельности, интересующагося религіозно-просвѣтительною дѣятельностію монастыря среди мѣстнаго населенія и развитіемъ матеріальнаго его процвѣтанія.

31 іюля 1904 года.

Протоіерей *Николай Ширскій*.

Общее собраніе Богородице-Казанскаго братства при Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда.

8-го іюля, въ день явленія Казанской иконы Божіей Матери, Богородице-Казанское братство при Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжарь, Кобелякскаго уѣзда (одно изъ старѣйшихъ), открытое 30-го августа 1893 г., праздновало свою 21-ю полугодовщину.

На канунѣ праздника настоятель мѣстной церкви и предсѣдатель совѣта братства, священникъ Д. Сачавецъ совершилъ заупокойную литургію и затѣмъ великую панихиду, со звономъ, по умершихъ братчикахъ, во время которой всѣ братчики стояли съ зажженными братскими свѣчами (зеленаго цвѣта); вечеромъ же совершено было всенощное бдѣніе, при чемъ на литію выходилъ также и законоучитель Козельщанской двухклассной церковно-приходской школы, священникъ Вл. Богаевскій.

Въ день братскаго праздника тѣмъ же о. предсѣдателемъ совершена была литургія, въ сослуженіи діакона Михайловской церкви Н. Васюты, и затѣмъ молебствіе съ обхожденіемъ съ братской иконой вокругъ церкви, при чемъ икону несли пожизненная братчица, жена дворянина М. Г. Индутная, а по бокамъ ея шли двѣ братчицы съ букетами живыхъ цвѣтовъ; въ молебствіи также принялъ участіе и священникъ Вл. Богаевскій. На молебствіи діакonomъ провозглашено было многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду и Преосвященному Епископу Іоанну, а священникомъ—„учредителямъ, благотворителямъ, соребнователямъ, споспѣшествователямъ и всѣмъ членамъ братства сего—благословеніе отъ Господа и многая лѣта“.

Послѣ молебствія предсѣдатель поздравилъ прихожанъ съ братскимъ праздникомъ и затѣмъ, въ началѣ 1-го часа дня, въ церкви же состоялось общее собраніе братства. Въ собраніи, въ числѣ многихъ братчиковъ, присутствовали почетныя члены братства: дворянинъ К. Гр. Индутный, купецъ М. И. Котенко и преподаватель духовной семинаріи Н. Н. Трипольскій.

По открытіи собранія, предсѣдатель совѣта братства священникъ Д. Сачавецъ прочиталъ краткія отчетныя свѣдѣнія о состояніи и дѣятельности братства за первую половину 11-го братскаго года, т. е. съ 22-го октября 1903 года по 8 іюля текущаго года. Изъ этихъ свѣдѣній заимствуемъ слѣдующія данныя.

Своимъ покровителемъ братство имѣло до 18 января Преосвященнаго Епископа Иларіона, съ 10 марта Преосвященнаго Епископа Іоанна; ближайшимъ же его руководителемъ былъ совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства. Въ отчетное полугодіе братство состояло изъ 1205 членовъ, въ томъ числѣ: 7 почетныхъ, каковыми въ настоящее время считаются: протоіерей І. Пичета, Кобелякскій градскій протоіерей Н. Цирскій, протоіерей с. Малой Перецпины О. Сребникій, полковникъ А. А. Муфель, дворянинъ К. Гр. Индутный, преподаватель духовной семинаріи П. И. Трипольскій и купецъ М. И. Котенко, 287 пожизненныхъ членовъ, 22 старшихъ братчика, 74 младшихъ, 545 сореовнователей и 270 членовъ для которыхъ время возобновленія взносовъ еще не наступило. Въ числѣ братчиковъ не мало прихожанъ прочихъ церквей м. Новыхъ Сенжаръ и даже другихъ селъ. Почетные члены братства, безъ обязательныхъ взносовъ, избираются за особыя заслуги, оказанныя братству, пожизненные братчики вносятъ въ братство единовременно 5 р., старшіе ежегодно по 1 р., младшіе по 50 коп. и члены—сореовнователи по 25 коп. въ годъ. За отчетное время въ братство вступило 53 пожизненныхъ члена, изъ нихъ 12 мужчинъ и 41 женщина; въ числѣ первыхъ находится и одинъ священникъ (Воскресенской церкви г. Полтавы) Ѳ. Гамалѣя. Здѣсь кстати отмѣтить, что за послѣднее время наблюдается особенное увеличеніе числа пожизненныхъ членовъ,—какъ новыхъ, такъ и переходящихъ изъ другихъ категорій въ пожизненные члены. Въ то же полугодіе братство лишилось (за смертію) своего покровителя Преосвященнаго Епископа Иларіона и 24 членовъ (1-го мужчины и 23 женщинъ). Когда перечислены были имена покойниковъ, предсѣдатель предложилъ собранію помолиться за нихъ, послѣ чего діаконъ провозгласилъ: „Во блаженномъ успѣніи вѣчный покой подаждь, Господи“, а братчики пропѣли „Вѣчная память“.

Далѣе продолжалось чтеніе отчета.

Дѣлами братства завѣдуетъ совѣтъ, избранный общимъ собраніемъ 22-го октября 1903 года и состоящій изъ председателя священника Д. Сачавца и четырехъ членовъ: унтеръ-офицера А. А. Паренко и козаковъ—Е. А. Валяева, В. П. Мыха и В. П. Киричка. Въ составъ совѣта входили также всѣ почетные члены братства и четыре товарища членовъ совѣта: В. Н. Величко, И. Ф. Колодочка, И. Д. Кахикало и О. П. Кисиль.

Матеріальныя средства братства составлялись изъ тѣхъ же источниковъ, что и въ прежніе годы, а именно: 1) изъ членскихъ взносов (460 руб. 25 коп.), 2) отъ продажи братскихъ свѣчъ (78 руб. 68 коп.), 3) отъ продажи разныхъ предметовъ въ братской лавочкѣ (23 руб. 78 коп.), 4) отъ сбора пожертвованій въ кружку (13 руб. 94 коп.) 5) изъ процентовъ съ капитала и случайнаго дохода (9 руб. 75 коп.).

(Приходъ братства, съ остаткомъ отъ прошлаго года (708 руб. 12 коп.), исчисляется въ 1294 руб. 52 коп. Расходъ за отчетное время составляетъ 713 руб. 1 коп.; изъ нихъ израсходовано: 1) на покупку процентныхъ бумагъ 402 руб. 55 коп., 2) братскихъ свѣчъ 52 руб. 80 коп., 3) разныхъ предметовъ въ лавочку 23 руб. 88 коп., 4) выдано пособія мѣстной церковно-приходской школѣ и церковному хору 73 руб., 5) выдано пособія бѣднымъ и употреблено на другія дѣла благотворенія 35 р., 6) израсходовано на два поминальныхъ обѣда за упокой Императора Александра III и умершихъ братчиковъ, на заздравныя просфоры и т. п. 76 руб. 96 коп., 7) на поѣздку членовъ совѣта въ Полтаву по братскимъ дѣламъ и подношеніе Преосвященному Епископу Иларіону полотенца съ хлѣбомъ 11 руб. 22 коп. и 8) на канцелярскія и другія мелкія надобности 37 руб. 60 коп. Такимъ образомъ, къ 1-му іюля текущаго года въ братствѣ остается 1215 руб. 24 к., въ томъ числѣ: наличными деньгами 81 руб. 51 коп., процентными бумагами 900 руб., разными предметами въ братской лавочкѣ 55 руб. 17 коп. и свѣчами 178 р. 56 к.

Здѣсь кстати отмѣтить, что въ мѣстной церковно-приходской школѣ, устроенной братствомъ и вспомооществуемой имъ, въ истекшемъ учебномъ году обучалось 39 мальчи-

ковъ и 33 дѣвочки, изъ нихъ 5 мальчиковъ получили свидѣтельства на льготу III разряда по отбыванію воинской повинности и 2 дѣвочки—свидѣтельства объ окончаніи курса.

Чтеніе отчета предсѣдатель закончилъ такими словами: „Въ заключеніе всего прочитаннаго, отъ имени совѣта приношу всѣмъ братчикамъ и сестрамъ искреннюю благодарность за сочувствіе доброму дѣлу и надѣюсь, что сочувствіе это не прекратится и въ будущемъ“.

Отчетныя свѣдѣнія были утверждены такимъ постановленіемъ общаго собранія: „прочитанными свѣдѣніями остались довольны“.

Затѣмъ слѣдовало чтеніе доклада комиссіи, ревизовавшей отчетность совѣта братства за 10-й годъ его существованія (съ 22 октября 1902 г. по 22 октября 1903 г.). Изъ доклада комиссіи видно, что отчетъ составленъ правильно, приходо-расходныя книги въ порядкѣ, смѣта выполнена и перерасхода не было. Докладъ заканчивается такими словами: „комиссія имѣетъ честь предложить общему собранію денежный отчетъ совѣта за десятый братскій годъ утвердить, а членовъ совѣта благодарить“, что и исполнено общимъ собраніемъ.

Далѣе предсѣдатель предложилъ общему собранію придти на помощь больнымъ и раненымъ воинамъ пожертвованіемъ изъ братскихъ суммъ. Предложеніе было встрѣчено весьма сочувственно, и собраніе постановило: „Пожертвовать на больныхъ и раненыхъ воиновъ 200 рублей имѣющимися въ братствѣ процентными бумагами“.

Собраніе, по заведенному братствомъ обычаю, закончилось раздачею всѣмъ братчикамъ заздравныхъ просфоръ; въ это же время, по предложенію предсѣдателя, грамотные братчики подписывали постановленія общаго собранія, а неграмотные были приглашены быть свидѣтелями этихъ постановленій; нѣкоторые изъ братчиковъ возобновили и свои членскіе взносы.

Къ концу собранія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на прилегающей къ церковному погосту полянѣ для бѣдныхъ и нищихъ приготовленъ былъ поминальный обѣдъ за упокой Императора Александра III и умершихъ братчиковъ, устраиваемый два раза въ годъ, въ братскіе праздники

(22 октября и 8 июля), на средства братства и добровольных приношеній братчиковъ и прихожанъ (особенно-натурою).

На канунъ и въ самый день братскаго праздника въ кассу братства поступило членскихъ взносовъ и пожертвованій, а также выручки отъ продажи братскихъ свѣчъ всего около 100 рублей.

З. П. Ольский.

Панихида по убитомъ 31-го марта на Дальномъ Востокѣ (у Портъ-Артура) воинѣ—односелянинѣ.

Наша весъ 8-го іюня получила печальное извѣстіе о смерти на Дальнемъ Востокѣ своего земляка односелянина, христолюбиваго воина Іакова (Кукотъ). Острой болью въ сердцѣ каждаго отозвалась эта вѣсть, но мириться съ ней приходилось. Всѣ знаютъ, что война безъ жертвъ человѣческихъ не обходится. Гдѣ же примиренія съ горемъ и утѣшенія въ такихъ случаяхъ ищетъ нашъ православный людъ?

Узнавъ о томъ, что завтра же (9-го іюня) будетъ и соборная панихида по убитомъ воинѣ въ клабищной церкви, народъ съ утра мирно потянулся большими группами въ Божій храмъ. Въ числѣ идущихъ легко можно было узнать и мать убитаго воина: она громко рыдала, не слушая утѣшеній бывшихъ тутъ присныхъ и знакомыхъ. Далѣе шелъ и отецъ покойника, правда безъ слезъ, но плачь его былъ болѣе тяжелый—нервный. Вокругъ церкви собралось много уже народа. Панихиду по убитомъ воинѣ соблаговолили почтить своимъ присутствіемъ г. Земскій начальникъ мѣстнаго раіона Л. и становой приставъ К. Вошли всѣ въ церковь. Царить полная тишина. Одинъ изъ священниковъ обратился къ предстоящимъ съ словомъ назиданія.

Возлюбленные! вѣмъ намъ извѣстно, что на Дальнемъ Востокѣ и до сихъ поръ продолжается упорная война нашего дорогаго отечества съ языческой Япоіей. Врачь нашъ коваренъ, упоренъ и многочисленъ, но, при помощи Божіей—ряды его рѣдѣютъ отъ оружія нашего христолюбиваго и побѣдоноснаго воинства. Много однако вышло жертвъ и съ нашей стороны: есть между ними много раненыхъ

и, какъ Вы уже знаете, убитыхъ. Велико Божіе испытаніе и тяжело оно для насъ, но мы его заслужили, оно намъ необходимо и, безъ сомнѣнія, полезно.

Прогнѣвали мы Божіе долготерпѣніе своими грѣхами, и Господь послалъ намъ испытаніе, при посредствѣ котораго мы бы раскаялись въ своихъ духовныхъ и тѣлесныхъ порокахъ, измылись отъ нихъ и сдѣлались бы чистыми. Мы должны твердо помнить, что пути Промысла Божія непостижимы, что Господь Своею всемогущею рукою все въ мірѣ направляетъ къ благимъ цѣлямъ и добрымъ послѣдствіямъ. Благъ Господь ко всѣмъ и щедроты Его во всѣхъ дѣлахъ Его. Мы должны безропотно и терпѣливо, съ сыновнимъ послушаніемъ, нести Его испытаніе. Не уклоняясь ни на десно, ни на шую, мы и въ горѣ должны свои духовные взоры обращать только на Бога и на Его одного и надѣяться. Претерпѣвый до конца, той спасенъ будетъ. (Мѣ. X, 22). Будемъ же, возлюбленные, усердно молить Небеснаго Царя, да будетъ Онъ намъ одинъ вождемъ въ побѣдѣ надъ врагомъ и вѣрнымъ заступникомъ отъ натиска вражескаго. Дерзайте людие Божіи!—ибо Той побѣдитъ врага, яко всемогущъ.

Поводъ къ нашему собранію въ семь св. храмъ—траурный—печальный: будемъ сейчасъ, братіе, молиться объ убитомъ на далекомъ востокѣ христіаномъ воинѣ—Іаковѣ Кукотѣ, нашемъ землякѣ и односельчинѣ. Есть среди насъ и рыдающіе по убитомъ; каждый не ошибется—это отецъ и мать его. Больно и каждому изъ насъ и жалъ доблестнаго воина и славнаго защитника родины, но горе родителей больше: смерть сына—потеря для нихъ незамѣнимая. Возлюбленные родители почившаго воина! Не плачьте, а свою печаль и Вы возверзите на Господа. Съ своимъ горемъ идите твердо къ зовущему Васъ Спасителю: приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи, и Азь упокою вы... и обрящете покой душамъ вашимъ... (Мѣ. XI, 28—30); вѣрьте словамъ евангельскимъ, что плачущіи утѣшатся (Мѣ. V, 4). Честь вамъ и хвала, что породили и воспитали такого достойнаго сына, доблестнаго воина, примѣрнаго гражданина и твердаго христіанина. Онъ свято выполнилъ свой нравственный долгъ къ отечеству, Царю Батюшкѣ и вѣрѣ православной. Онъ (покойникъ) всецѣло выполнилъ заповѣдь Спасителя о любви къ ближнимъ—

жизнь свою положилъ за друзей своихъ соотечественниковъ. Блаженно твое усненіе, доблестный воинъ! Больши сея любви никто же имать, да кто душу свою положить за други своя. Вѣрнымъ до смерти онъ остался и вѣръ, въ которой родился и выросъ. Дерзай воинъ! вѣра твоя спасетъ. Достойнымъ примѣромъ онъ служить и своимъ согражданамъ. Взирайте и поучайтесь!

Что же мы, братіе, теперь отъ себя въ даръ принесемъ убитому за насъ христілюбивому воину Іакову? Внимайте, чего у насъ просить почившій: „прошу всѣхъ и молю, непрестанно о мнѣ молитесь Христу Богу, да не низведенъ буду по грѣхомъ моимъ на мѣсто мученія: но да вчинить ми, идѣже свѣтъ животный“ (послѣ д. погр. стих. XIII). Возлюбленные! выполнимъ же немедленно просьбу убитого воина. Принесемъ Господу Богу горячую и усердную молитву объ упокоеніи его души и кадило благовонное, да приметъ Онъ послѣднее въ пренебесный Свой жертвенникъ, а душу убитого собрата нашего — христілюбиваго воина Іакова водворить въ Своихъ небесныхъ обителяхъ: „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ м. злачнѣ, въ м. покойнѣ, идѣ же нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная“. Во время панихиды были особенно трогательны моменты, когда вся церковь, стоя на колѣняхъ, усердно и благоговѣнно полагала земные поклоны. Невольно тогда чувствовалось, что происходитъ тутъ же что-то высокое, святое, душу умиляющее и несущее ее въ высь. Послѣ VI пѣсни канона второй священникъ плачущимъ родителямъ воина сказалъ краткое слово о томъ, что отчаяваться не слѣдуетъ, а безропотно нести испытаніе Божіе. Окончилась панихида. Каждый, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, мирно выходилъ изъ храма. Прежнее тяжелое душевное состояніе каждого послѣ горячей молитвы видимо измѣнилось. Даже родители покойника шли уже не такъ горемъ убитые. Слышны были и такія слова утѣшенія имъ отъ окружающихъ: „не плачьте — онъ человѣкъ блаженный, его душу Господь принялъ; не плачьте, а гордитесь такимъ сыномъ“. Вотъ старушка, осѣнивъ себя большимъ крестомъ и положивъ земной еще и въ церковномъ погостѣ, усердно молится объ упокоеніи души убитаго воина; жарка ея молитва!...

Миръ праху твоему, христілюбивый воинъ Іаковъ, среди ли невѣдомыхъ намъ холмовъ далекой чужбины или въ холмныхъ волнахъ бурнаго моря!

е. Дейкаловка

Свящ. Петръ Аксюкъ.

9-го іюня.

Библіографическая замѣтка.

„Первое Соборное Посланіе Святаго Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Исагогико-экзегетическое изслѣдованіе Николая Сагарды, преподавателя Полтавской духовной семинаріи.“

Обширное (I—XXII + I—640 стр.) изслѣдованіе г. Сагарды состоитъ изъ предисловія и двухъ отдѣловъ—исагогического и экзегетического.

Въ предисловіи сначала (I—XIV стр.) указываются характеристическія черты Апостола Іоанна и въ связи съ ними характерныя особенности въ раскрытіи и изложеніи имъ христіанскаго ученія, то и другое необходимо для правильнаго пониманія Посланія; а затѣмъ (XV—XXII стр.) авторъ представляетъ списокъ пособій, которыми пользовался при написаніи сочиненія, — списокъ, имѣющій значеніе для желающихъ специально изучить Первое Соборное Посланіе Іоанна Богослова.

Исагогическій отдѣлъ (I—260 стр.) подраздѣляется на 4 главы.

Въ I главѣ рѣшается вопросъ о подлинности перваго посланія Іоанна Богослова, причемъ приводятся: а) внѣшнія доказательства, б) внутреннія основанія въ пользу подлинности, заимствуемыя изъ сопоставленія содержанія посланія съ обстоятельствами его происхожденія и изъ сравненія посланія съ Евангеліемъ Іоанна Богослова и Апокалипсисомъ, г) опровергаются мнѣнія отрицательной критики—о томъ, что Іоаннъ Богословъ не былъ въ Малой Азій, тогда какъ посланіе несомнѣнно написано тамъ, и о томъ, д) что посланіе написано „пресвитеромъ“ Іоанномъ, а не Апостоломъ и Евангелистомъ Іоанномъ Богословомъ.—Изслѣдователь приходитъ къ тому заключенію, что подлинность перваго посланія Іоанна Богослова удостовѣряется ранними свидѣтельствами христіанскихъ писателей и подкрѣпляется внутренними основаніями. Мнѣнія же отрицательной критики, что Іоаннъ Богословъ не жилъ въ Малой

Азіи, гдѣ написано посланіе, и что послѣднее принадлежитъ „пресвитеру“ Іоанну, но могутъ имѣть значенія, такъ какъ фактъ малоазійскаго пребыванія Апостола Іоанна многократно засвидѣтельствованъ въ древне-церковной литературѣ, а существованіи „пресвитера“ Іоанна, отличнаго отъ Апостола Іоанна, научно не доказано.

Во II главѣ говорится объ обстоятельствахъ происхожденія перваго посланія Св. Іоанна. Въ частности здѣсь рѣшаются вопросы о времени пребыванія Св. Іоанна въ Малой Азіи, мучителей, обличаемыхъ въ первомъ посланіи Іоанна, поводѣ, цѣли, времени и мѣстѣ написанія посланія, а также и о первыхъ читателяхъ послѣдняго.—Авторъ приходитъ къ слѣдующимъ выводамъ. Начало малоазійскаго пребыванія Ап. Іоанна можно полагать около 70 года. Дѣятельность его продолжалась здѣсь около 30 лѣтъ и только на сравнительно короткое время (приблизительно съ 93 года по 96-й) прервана была изгнаніемъ на островъ Патмосъ. По соображенію съ состояніемъ малоазійскихъ церквей въ періодъ дѣятельности Ап. Іоанна въ Ефесѣ, имѣть возможности свести въ одинъ какой либо даже цѣлый родъ всѣ виды обличаемаго въ посланіи антихристіанства: Апостоль далъ вѣрующимъ надежный оплотъ противъ всѣхъ и всякаго рода еретиковъ, извращавшихъ ученіе о лицѣ Іисуса Христа и искажавшихъ нравственное ученіе, какіе только были въ то время въ Малой Азіи. Поводомъ къ написанію посланія послужило усиленіе еретиковъ въ Малой Азіи во время пребыванія Св. Іоанна на островѣ Патмосѣ, почему посланіе носитъ полемическій отпечатокъ. „Но Апостоль возвышается надъ этимъ спеціальнымъ поводомъ, пишетъ авторъ изслѣдованія (стр. 152), до совершенно-всеобщихъ положеній христіанскаго ученія. Самъ Апостоль цѣль своего посланія указываетъ въ томъ, чтобы, радость читателей, пребывающихъ въ общеніи съ Апостолами, а чрезъ нихъ—въ общеніи съ Отцемъ и Сыномъ Его Іисусомъ Христомъ, была совершенна (1,3.4). Это общеніе возможно только подъ условіемъ вѣры въ Іисуса Христа, Сына Божія, свидѣтельствуемой соотвѣтствующимъ поведеніемъ; тогда читатели посланія могутъ быть увѣрены, что они обладаютъ вѣчною жизнію. Посему въ другомъ мѣстѣ посланія Апостоль пишетъ: „Сіе написалъ я вамъ, вѣрующимъ во имя Сына Божія, дабы вы знали, что вы, вѣруя въ Сына Божія имѣете жизнь вѣчную“ (V,13). Вопросы о времени, мѣстѣ написанія посланія и первыхъ читателяхъ его рѣшаются предположительно, именно: посланіе написано не ранѣе 97 года,

въ г. Ефесѣ; первыми читателями его были христіане передней или Проконсульской Азіи съ Ефесянами во главѣ.

Въ гл. III изложенъ анализъ посланія; частице, здѣсь представлены а) характеръ посланія и особенности его языка и б) планъ посланія. То и другое помогаютъ правильному пониманію посланія. Не входя въ разборъ прежнихъ многочисленныхъ попытокъ въ опредѣленіи плана посланія, авторъ составилъ свой планъ, который представляется болѣе соответствующимъ содержанию посланія. Вотъ вкратцѣ этотъ планъ. „Основная мысль посланія: общеніе съ Богомъ и Его Сыномъ, Иисусомъ Христомъ составляетъ сущность христіанства, и всѣ усилія истинно вѣрующаго должны быть направлены къ достиженію совершенства въ богообщеніи; только въ общеніи съ Богомъ возможна и дѣйствительно дана вѣчная жизнь“. Посланіе подраздѣлено на введеніе, пять частей и заключеніе. Введеніе (I,1-4) содержаніе апостольской проповѣди вообще, ея достовѣрность и цѣль; цѣль настоящаго посланія. Ч. 1-я (I,5-II,11)—общее условіе общенія съ Богомъ—хожденіе во свѣтъ, для чего необходимо очищеніе отъ грѣховъ Кровію Іисуса Христа, Сына Божія, исповѣданіе грѣховности вообще и содѣянныхъ грѣховъ въ частности, всецѣлое соблюденіе заповѣдей Божіихъ, особенно заповѣди о любви къ ближнимъ. Ч. 2 (II,12-28)—общеніе съ Богомъ не совместиемо съ любовію къ міру и усвоеніемъ антихристіанскаго ученія. Ч. 3 (II,29—III,24)—отличіе дѣтей Божіихъ отъ дѣтей діавола. Ч. 4 (III,24—IV,21)—свидѣтель и залогъ богообщенія—Духъ отъ Бога, обнаруживающійся въ исповѣданіи Іисуса, какъ во плоти пришедшаго Христа; и въ любви къ братьямъ. Ч. 5 (I,1—17)—основаніе богообщенія-вѣра въ Іисуса Христа Сына Божія. Въ заключеніи (V,18—21) Апостолъ, напомнимъ объ основныхъ истинахъ христіанскаго сознанія (рожденный отъ Бога не согрѣшаетъ, вѣрующіе отъ Бога, а міръ во власти лукаваго, Сынъ Божій открылъ путь къ общенію съ Богомъ), увѣщаетъ вѣрующихъ хранить себя отъ идоловъ.

Въ IV главѣ изложенъ текстъ посланія, —частице а) перечислены манускрипты греческіе и важнѣйшіе переводы, б) изложенъ текстъ посланія съ разнотченіями его въ примѣчаніяхъ и в) сдѣланы два приложенія о чтеніи IV,3 и V,7.8.—Глава эта имѣетъ значеніе для специалистовъ.

Во второмъ отдѣлѣ (стр. 261—640) изложено объясненіе 1 посланія. Авторъ обращаетъ вниманіе рѣшительно на каждое слово

и мысль Апостола, указывает не только значеніе каждаго слова, но и оттѣнокъ, который оно придаетъ мысли Апостола. Отсюда-полнота объясненій (объясненіе небольшого сравнительно посланія изложено на 380 стр.) и удобовразумительность мыслей посланія.

Судить о научныхъ достоинствахъ разсматриваемаго изслѣдованія не рѣшаемся: для этого необходимо проистудировать до 105 отдѣльныхъ трудовъ, которыми пользовался Николай Ивановичъ и которые онъ перечисляетъ на XV—XXII страницахъ; при томъ труды эти напечатаны на разныхъ языкахъ (англійскомъ, греческомъ, латинскомъ, нѣмецкомъ, французскомъ). Но чтобы хотя отчасти познакомить читателей съ этими достоинствами, позволяемъ сдѣлать краткія выписки изъ „замѣчаній о 1-мъ посланіи св. Апостола Іоанна Богослова“ проф. С.-П.-Б. духовной Академіи Н. Н. Глубоковского („Христ. Чт.“ 1904, іюнь, 857—873).

„Въ цѣломъ Ваша диссертация—отличный трудъ, который долженъ обратить вниманіе и въ западной экзегетикѣ, ибо не просто обобщаетъ ея результаты, но старается двинуть дѣло впередъ и по мѣстамъ даетъ нѣчто безусловно новое для нея“.

„О собственно экзегетикѣ Вашей скажу кратко, что она отличается научною солидностію и идейною цѣнностію“.

„Сводя все къ единому и „скончая слово“ свое, я охотно, открыто и рѣшительно удостоверяю по отношенію ко всему труду Ваше случайное упоминаніе, что это есть „тщательное изслѣдованіе“. Оно обильно цѣнными результатами, важными для русской богословской литературы и небезразличными для богословской науки вообще“.....

„Со всѣхъ сторонъ Ваше сочиненіе поучительно. Я не просто читалъ, но прямо изучалъ его трижды и въ трехъ редакціяхъ—каждый разъ съ большимъ напряженіемъ, но и съ неменьшимъ удовольствіемъ, ибо всегда извлекалъ нѣкоторую пользу прямо или косвенно, положительно или отрицательно, самими отвѣтами Вашими или вызываемыми ими вопросами. Книга Ваша, по моему искреннему убѣжденію, заслуживаетъ безмѣрно больше просимаго Вами и—примѣнительно къ обычнымъ требованіямъ—была бы ничуть не недостойна докторства!“

Къ этому отзыву достоуважаемаго профессора о разсматриваемомъ изслѣдованіи присоединимъ, что языкъ послѣдняго отличается обычными сочиненіямъ Н. И. Сагарды достоинствами—краткостью, точностью и ясностью. Правда, есть въ сочиненіи отдѣлы,

имѣющіе значеніе только для спеціалистовъ (они указаны выше), но они составляютъ самую часть труда, и читатель безъ особаго ущерба можетъ опустить ихъ. Наибольшая часть изслѣдованія вполне доступна пониманію окончившаго курсъ ученія въ духовной семинаріи, почему смѣло рекомендуемъ этотъ солидный трудъ пастырямъ церкви. Если спеціалистъ Св. Писанія Новаго Завета, ординарный профессоръ Академіи, три раза изучавшій (а не читавшій только) это сочиненіе нашель его „со всѣхъ сторонъ поучительнымъ“ и каждый разъ изъ него „извлекаль нѣкоторую пользу“ для себя, то тѣмъ большую пользу отъ чтенія его получать приходскіе священники. — Цѣна за сочиненіе назначена весьма умѣренная—3 рубля.

Совѣтъ С.-Петербургской Духовной Академіи, отъ 9 Августа за № 1530 увѣдомилъ Правленіе Полтавской семинаріи, что „преподаватель оной Николай Сагарда указомъ Св. Синода отъ 28 іюля за № 7252 утвержденъ въ степени магистра богословія.“ Пользуясь случаемъ поздравить Н. Ив. со степенью магистра богословія, которую онъ получилъ за разсматриваемое изслѣдованіе, пожелаемъ, что бы Господь Богъ далъ ему силы для новыхъ трудовъ на пользу богословской науки и что бы онъ получилъ степень доктора богословія, достойнымъ которой и теперь признаетъ его профессоръ Глубоковскій. Намъ особенно пріятно, что Николай Ивановичъ—питомецъ Полтавской семинаріи и наставникъ ея. Честь и слава тебѣ, добрый труженикъ и ученый подвижникъ!.....

Д. Нарциссовъ.

НЕКРОЛОГЪ

священника о. Михаила Чубова.

19-го Мая 1904 года послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни скончался одинъ изъ дѣятельныхъ пастырей Полтавской епархіи, благочинный IV округа Золотоношскаго уѣзда, Николаевской церкви с. Васютинецъ священникъ Михайлъ Алексѣевичъ Чубовъ.

Почившій—сынъ священника, родился въ м. Еремѣевкѣ Золотоношскаго уѣзда 22 Ноября 1844 г. Суровая жизненная школа, которую онъ прошелъ въ молодости выработала

въ немъ человѣка сильной воли, твердаго характера.—но вмѣстѣ съ тѣмъ весьма добраго и отзывчиваго. Доброе христіанское настроеніе, полученное отъ глубоко-религіозныхъ родителей оставило слѣдъ на всей жизни, явивъ въ немъ искренно и глубоко вѣрующаго, добраго пастыря, заботливаго о нуждахъ своихъ пасомыхъ.

По окончаніи курса Полтавской духовной семинаріи въ 1869 г. со степенью студента семинаріи, почившій проходилъ должность учителя въ селахъ: Милорадовѣ Полтавскаго уѣзда, Еремѣевкѣ Золотоношскаго уѣзда и Лубенскомъ городскомъ училищѣ (1869—1872 г.). 10 Декабря 1872 г. онъ былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Троицкой церкви с. Каврая, Золотоношскаго уѣзда. Здѣсь-же начинается его кипучая, не знающая усталости, дѣятельность на пользу меньшей братіи, не остывавшая до самой смерти. Сразу по прибытіи на приходъ, 23 Января 1873 г., въ своей квартирѣ онъ открылъ церковно-приходскую школу и самъ велъ въ ней занятія. Позже эта школа была переименована въ земское народное училище, и въ такомъ видѣ остается и въ настоящее время. Много сдѣлано было молодымъ энергичнымъ пастыремъ въ дѣлѣ благоуукрашенія мѣстнаго приходскаго храма Божія и устройства удобныхъ причтовыхъ помѣщеній.

22 Мая 1878 г. по прошенію онъ былъ перемѣщенъ къ Покровской церкви с. Старое, Золотоношскаго уѣзда. И здѣсь онъ понесъ весьма много трудовъ для благоустройства новаго прихода, но особенно упорно и энергично онъ по прежнему продолжаетъ трудиться на невоздѣланной нивѣ народнаго образованія. Прибывъ на новое мѣсто „въ собственномъ домѣ и на собственные средства“ онъ открываетъ „церковно-приходскую школу“ (форм. спис.), усердно работаетъ въ ней; побуждаетъ сельскія общества къ открытію училищъ въ с. Старомъ и Васютинцахъ и энергично трудится въ нихъ.

Недолго почившій о. Михаилъ священствовалъ въ с. Старомъ, но благодарная, признательная память и теперь жива среди прихожанъ. Въ 1881 г. онъ по прошенію перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Васютинецъ. Этому приходу онъ посвятилъ всѣ свои силы и здѣсь онъ сдѣлалъ столько доб-

раго, что вполне понятными становятся тѣ слезы горькой скорби, съ которыми прихожане проводили въ могилу своего любимого батюшку. Ни одинъ важный вопросъ общественный или церковный не проходилъ безъ совѣта съ нимъ. Въ частныхъ дѣлахъ прихожане часто обращались за совѣтомъ и помощью, и почившій старался и словомъ, а наипаче дѣломъ, быть „всѣмъ вся“. Всѣхъ прихожанъ поражала его неутомимая ревность въ совершеніи Богослуженій и всегдашняя готовность къ совершенію различныхъ церковныхъ требъ. Ни одинъ малый церковный праздникъ не опускался безъ Богослуженія, кромѣ того еженедѣльно онъ служилъ по четвергамъ (седмичный день памяти св. Николая, во имя коего посвященъ приходскій храмъ). Почти всѣ Богослуженія сопровождались краткими по формѣ, но сильными по духу и содержанію поученіями. Помня апостольскую заповѣдь проповѣдывать „благовременнѣ и бавременнѣ“, онъ не опускалъ и внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій, справедливо полагая въ оныхъ могучее средство для отвлеченія народа отъ пьянства и разгула въ праздники. И „живо и дѣйственно“ было убѣжденное слово этого пастыря. Такъ, при поступленіи его на приходъ, рождественскими святками были въ обычаѣ кулачные бои. Село раздѣлялось на партіи, и одна партія шла противъ другой, вступая въ ожесточенный бой. Нерѣдко это сраженіе оканчивалось печально. Предпринимаемыя полицейскія мѣры не имѣли успѣха: прогоняли дерущихся съ одного мѣста, они переходили на другое, и еще ожесточеннѣе дрались. Своимъ пастырскимъ настойчивымъ словомъ почившій достигъ того, что объ этихъ кулачныхъ побоищахъ нынѣ осталось лишь воспоминаніе. И много другихъ неприглядныхъ сторонъ сѣрой будничной жизни исчезло благодаря живому слову и умѣлому такту приснопамятнаго пастыря.

Много почившій пастырь понесъ трудовъ и на пользу мѣстнаго приходскаго храма Божія. При его поступленіи на приходъ въ церковной кассѣ денегъ почти не было, не смотря на то, что Васютинскій Николаевскій приходъ обнималъ два нынѣшнихъ прихода. За время своего служенія свыше 15000 руб. были употреблены на ремонтъ прежней церкви и устройства новой. Удивительно онъ умѣлъ изыскивать сред-

ства тамъ, гдѣ другой бы на его мѣстѣ опустили руки... На старомъ погостѣ прежней церкви появилось новое, прекрасное свѣтлое помѣстительное зданіе женской церкви-школы, въ которой теперь обучаются 120 дѣвочекъ. Для обезпеченія ея, по настоянію почившаго общество отвело 10 десят. самой лучшей своей земли, а попечитель Н. И. М—нъ пожертвовалъ 1000 руб. Для женской церкви-школы о. Михаилъ много жертвовалъ и изъ личныхъ средствъ какъ при ея постройкѣ, такъ и въ содержаніи. Въ прошломъ 190³/₄ учебномъ году онъ открылъ обученіе издѣлію ковровъ на свои средства. Для этихъ занятій и квартиры учительницы онъ желалъ устроить отдѣльный домъ и уже приготовилъ матеріалъ, но Богъ судилъ иначе... Любилъ почившій о. Михаилъ свой приходъ, ему отдавался всей душой. Этимъ объясняются тѣ добрые плоды, какіе приносила ему Божія нива приходской жизни. Благоустроенный Божій храмъ, освященный въ 1898 г., прекрасная церковь-школа (освящ. въ 1900 г.), братство, дающее существенную помощь нуждающимся бѣднякамъ въ приходѣ и приходской церкви, попечительство, израсходовавшее на приходскія и церковныя нужды около 5000 руб., прекрасные церковные хоръ и бібліотека, а болѣе всего—добрыя отношенія прихожанъ особенно его радовали.

Столь плодотворная дѣятельность не могла не обратить вниманія какъ окружного духовенства, такъ и Епархіальнаго Начальства. Окружное духовенство неоднократно избирало его уполномоченнымъ на окружныя и епархіальныя сѣзды духовенства, а въ 1883 г. избрало его депутатомъ IV благочинническаго округа. Епархіальное Начальство назначило его въ 1885 г. благочиннымъ 4-го округа, Золотоношскаго уѣзда. Въ должности благочиннаго почившій явилъ себя такимъ же добрымъ отзывчивымъ начальникомъ для подвѣдомаго духовенства, какимъ былъ приходскимъ пастыремъ для прихожанъ. Всяческія недоразумѣнія между духовенствомъ и прихожанами онъ умѣлъ такъ уладить, что дѣло не доходило до консисторскаго суда. За все время его благочинія (19 л.) не было ни одного случая консисторскаго слѣдствія, окончившагося обвиненіемъ подсудимаго. Въ различныхъ

обстоятельствахъ духовенство находило въ немъ опытнаго совѣтника и твердаго защитника своихъ интересовъ. Особенно много и упорно потрудился почившій въ дѣлѣ прекращенія штунды въ селахъ: Иркѣевѣ, Налѣсныхъ, Лихольтахъ и Скородистикѣ. Благодаря трудамъ почившаго подъ руководствомъ епархіальнаго миссіонера, прот. о. І. Ольшевскаго, штундистское движеніе было остановлено въ самомъ началѣ. Много заботъ принялъ почившій при постройкѣ церквей, школъ, причтовыхъ помѣщеній. Основательное знаніе строительнаго дѣла, громадная практическая эрудиція давали ему возможность дѣлать цѣнныя указанія, которые и примѣнялись къ дѣлу.

Весьма сердечно и любовно относился почившій ко всѣмъ бѣднымъ и сиротамъ духовнаго званія. Все отъ него зависящее онъ дѣлалъ, чтобы облегчить ихъ тяжелое матеріальное положеніе.

За свое усердное пастырское служеніе почившій былъ награжденъ: въ 1879 г.—набедренникомъ, въ 1885 г. ему было преподано благословеніе Св. Синода, въ 1888 г.—скуфією, въ 1893 г.—камилавкой; въ 1898 г.—Синодальнымъ наперснымъ крестомъ. Въ томъ же году онъ былъ награжденъ орденомъ св. Анны 3 ст. за 12 л. усердное прохожденіе должности благочиннаго. Въ 1902 г.—Синодальной Библіей. Преосвященные Владыки Іоаннъ и Иларіонъ неоднократно выражали ему свою благодарность. Въ особенности почившій высоко цѣнилъ доброе къ себѣ вниманіе почившаго Владыки Иларіона, указаніямъ коего онъ всегда старался слѣдовать.

Смерть застала приснопамятнаго о. Михаила въ разгарѣ его кипучей трудовой дѣятельности, хотя, какъ глубоко-вѣрующій христіанинъ, онъ давно помышлялъ о ней. Еще въ первые года священства онъ приготовилъ себѣ на этотъ случай полное священническое облаченіе, которое надѣвалъ въ особо-торжественные случаи. 9 Мая, въ день памяти св. Николая, онъ съ обычнымъ глубокимъ благоговѣніемъ совершилъ послѣдній разъ Божественную литургію, и тогда же почувствовалъ недомоганіе. Надѣясь на крѣпкій организмъ, ни почившій, ни домашніе не придали этому „началу конца“

серьезнаго значенія. 10 Мая онъ совершилъ приходскую потребу, прїѣхалъ домой и слегъ въ постель, откуда ему уже не суждено было встать. Старательный уходъ мѣстныхъ врачей и домашнихъ не могли остановить грознаго теченія инфлюэнцы, быстро подточившей крѣпкій организмъ больного. Приготовившись къ смертному исходу 19 Мая въ 4 ч. по полудни съ молитвой: „Вѣрую Господи, и исповѣдую, яко Ты еси воистину Христосъ Сынъ Божій, пришедый въ міръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ“ мирно предалъ свой духъ Господу.

Съ глубокимъ прискорбіемъ прихожане приняли вѣсть о кончинѣ добраго любимаго пастыря. Въ ихъ скорби выразилась глубокая любовь къ почившему, почти четверть вѣка усердно молившемуся о нихъ предъ Престоломъ Божиимъ, дѣлившимъ ихъ радость и горе, сѣявшему „разумное доброе сѣмя“ въ своемъ приходѣ, чистую отборную пшеницу добраго христіанскаго ученія. Особенно сильно скорбѣли бывшіе и настоящіе ученики и ученицы покойнаго.

Тѣло почившаго пастыря облачили въ бѣлыя священническія одежды. Все время у гроба чередовалось чтеніе св. евангелія—священнослужителями съ чтеніемъ псалтири учениками покойнаго. Большая толпа народа окружала домъ, желая отдать послѣдній долгъ чтимому пастырю.

20 Мая соборомъ священнослужителей тѣло перенесено было въ приходскую церковь и совершено всенощное бдѣніе. Цѣлую ночь церковь была открыта. Нѣкоторые провели всю ночь у гроба любимаго пастыря.

21 Мая 13-ю священниками при двухъ діаконахъ, въ предстояніи старѣйшаго о. Г. П. была совершена Божественная литургія, и по ней—отпѣваніе. Громадная толпа народа заполнила не только церковь, но и погостъ. Весьма стройное, умиленное пѣніе хора, устроеннаго почившимъ, усиливало молитвенное настроеніе. Многіе плакали, ясно сознавая ту незамѣнимую утрату, которую всѣ понесли въ смерти дорогого пастыря. Передъ началомъ отпѣванія священникъ о. Д. К. сказалъ слово, въ которомъ, уяснявши христіанскій взглядъ на смерть, какъ на „покой мужу“ (Іов.), такъ охарактеризовалъ почившаго: „Трудная и отвѣтственная была

его служба! Много онъ переносилъ огорченій отъ неисполнительности подвѣдомыхъ ему, но никого не обижалъ. Грѣхи наши онъ безропотно несъ на себѣ. Встрѣчалось ли какое недоразумѣніе между подвѣдомымъ духовенствомъ и прихожанами, онъ примирялъ, приводилъ къ миру и согласію обѣ стороны, не допуская возгорѣться ссорѣ, неправого убѣдить въ его неправотѣ, а праваго убѣдить въ уступчивости слабости ближняго. Какъ слуга у Престола Божія, онъ подавалъ добрый примѣръ ревностнаго служенія. Былъ учителемъ и къ тому побуждалъ и другихъ своимъ примѣромъ. Много онъ понесъ трудовъ по постройкамъ святыхъ храмовъ въ благочиніи, энергично работалъ и по устройству церкви-школы для дѣвочекъ въ своемъ приходѣ. Въ наше время при всѣхъ подобныхъ дѣлахъ возникаютъ неурядицы, но онъ, какъ опытный начальникъ, успѣвалъ во время дать совѣтъ въ предупрежденіе непріятностей и довести благое дѣло къ доброму концу“.... Во время отпѣванія священникъ с. Москаленокъ о. А. Ч. сказалъ рѣчь, въ которой правдиво охарактеризовалъ почившаго какъ пастыря, умудреннаго жизненнымъ опытомъ.

Окончилось отпѣваніе. Тѣло почившаго было перенесено въ приходскую церковь-школу, которую такъ любилъ почившій. Здѣсь духовникъ прочиталъ разрѣшительную молитву, возлилъ елей на покойника, какъ знакъ милости Божіей ему, и гробовая крышка навѣки закрыла дорогой прахъ. По обнесеніи вокругъ церкви-школы, тѣло приснопамятнаго пастыря было предано землѣ на погостѣ, на мѣстѣ, указанномъ при жизни почившимъ.

Миръ праху твоему, пастырь добрый. Буди тебѣ вѣчная память!

М.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.
ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ
В. М. ФОЛОМИНА
 «ВЪ КІЕВѢ,»

Подоль, Александровская улица, собст. домъ.

→ **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** ←
 ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ
СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА
ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкасахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ кіотовъ церковныхъ
 и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ покраска и
 роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины
 масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домовыя
 работы.

*Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по
 умереннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.*

Иконы преп. СЕРАФИМА Саровскаго исполняются по заказу.
 За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1904 - 1905 подписномъ году.

Съ 1-го августа настоящаго 1904 года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *восемнадцатый* годъ своего изданія. Поставивъ задачу оказывать заведующимъ церковными школами учащимъ въ нихъ возможное содѣйствіе въ дѣлѣ воспитанія и обученія, редакція журнала заботилась по мѣрѣ возможности о разъясненіи возникавшихъ вопросовъ по преимуществу въ практическомъ смыслѣ, имѣя въ виду главнымъ образомъ потребности и нужды школъ церковныхъ. Редакція надѣется, что установившаяся въ теченіи минувшихъ лѣтъ живая духовная связь между нею и непосредственными церковно-школьными дѣятелями еще болѣе расширится въ будущемъ и что лица эти, содѣйствуя распространенію журнала въ средѣ учащихся, и съ своей стороны не откажутся знакомить насъ со всѣми сторонами школьной жизни, условіями воспитанія и обученія, внѣкласснаго чтенія, внѣклассныхъ бесѣдъ, занятій по садоводству, огородничеству, пчеловодству и проч. Школа въ этомъ отношеніи представляетъ такое же богатство и разнообразіе, какъ и всякій живой организмъ, какъ и самая жизнь.

Журналъ „Церковно-приходская Школа“ въ наступающемъ году изданія будетъ выходить попрежнему ежемѣсячно въ двухъ отдѣлахъ. Согласно съ утвержденною Святѣйшимъ Синодомъ программой, въ *первомъ отдѣлѣ* журнала, кромѣ дидактическихъ указаній по предметамъ обученія въ школахъ церковно-приходскихъ и грамоты, будутъ помѣщаемы статьи, касающіяся устройства школы вообще, внѣшнихъ порядковъ въ ней, способовъ содержанія и осуществленія этихъ способовъ на практикѣ въ различныхъ епархіяхъ, а также

обозрѣніе выдающихся статей въ педагогическихъ журналахъ, и разборъ книгъ, издаваемыхъ для школъ и народа. Во *второмъ отдѣлѣ*, назначаемомъ для чтенія въ школѣ и дома, будутъ помѣщаемы, составленные примѣнительно къ дѣтскому пониманію, статьи и рассказы, которые по окончаніи года составятъ отдѣльный, законченный небольшой томъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою 7РР руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Перковно-приходская Школа“;

2) въ редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, при Кіевской духовной семинаріи.

3) у книгопродавца П. А. Розова въ Кіевѣ и Одессѣ.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ книжномъ магазинѣ К. И. Тихомирова.

Редакторъ П. И. Иматовичъ.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:
ПЕРВОЕ СОБОРНОЕ ПОСЛАНИЕ
СВЯТАГО АПОСТОЛА И ЕВАНГЕЛИСТА
ЮАННА БОГОСЛОВА.

ИСАГОГИКО-ЭКЗЕГЕТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ

Николая Сагарды,

преподавателя Полтавской духовной семинарии.

Полтава 1903 г. XXII+640 + II.

Цѣна 3 руб. — Выписывать можно отъ автора:

Полтава, духовная семинарія, или: Колонія, домъ „Павловскаго“.

СОДЕРЖАНИЕ:—I. Православіе и православная миссія въ Японіи (Продолженіе).—II. Братское собраніе духовенства 3 благочинническаго округа Кобелякского уѣзда.—III. 25 іюля 1904 года въ Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ.—IV. Общее собраніе Богородице-Казанскаго братства при Троицкой церкви м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякского уѣзда.—V. Панихида по убитомъ 31-го марта на Дальнемъ Востоку (у Портъ-Артура) пономѣ—односельнинѣ.—VI. Библиографическая замѣтка.—VII. Некрологъ.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи { *В. Конопатовъ.*
В. Терлецкій.

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, Сентября 1 1904 г.

Полтава, Типо-Литог. Торг. Дома Л. „Фришбергъ“.