

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Февраля № 4. 1885 года.

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА.

Отъ 18 июля—8 августа 1884 г.—По поводу ходатайства московскаго губернскаго земскаго собранія объ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 16 іюня 1883 г. по представленному въ министерство внутр. дѣлъ московскимъ губернаторомъ ходатайству тамошняго губернскаго земскаго собранія о признаніи городскихъ и сельскихъ приходскихъ обществъ за юридическія лица съ предоставленіемъ права избирать достойныхъ людей на должности священниковъ, пріобрѣтать въ собственность церквей имущества и завѣдывать оными.

Въ препровожденномъ при семъ представленіи московскаго губернатора на имя министра внутр. дѣлъ изъяснено: Въ декабрьскую сессию 1880 г., засѣданіе 18 декабря, московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ заслушано было заявленіе относительно организациі церковныхъ приходовъ одного изъ гласныхъ, которымъ высказаны были при этомъ слѣдующія соображенія: законъ къ числу обязанностей земства относитъ попеченіе объ обезпеченіи народнаго продовольствія. Въ этомъ дѣлѣ земству

предоставлено выдавать нуждающемуся населенію заимообразныя ссуды денежныя или изъ хлѣбныхъ запасовъ съ обязанностію со стороны заемщиковъ въ извѣстные сроки возвратить полученную ссуду, между тѣмъ представляются въ настоящее время и несомнѣнно будутъ всегда представляться случаи, въ которыхъ является неотложная необходимость помочь бѣднѣйшей части населенія, отдѣльнымъ лицамъ или даже обществамъ, по своему экономическому положенію лишеннымъ всякой возможности возмѣстить въ ближайшемъ будущемъ сдѣланныя въ ихъ пользу пожертвованія. Каковы бы ни были экономическія реформы, всегда будутъ случаи, въ которыхъ помочь можетъ только благотворительность. Но дѣло благотворенія можетъ идти успѣшно только при правильной и постоянной организаціи его. Задача земства по существу своему болѣе экономическая и хозяйственная, чѣмъ благотворительная; изъ другихъ же общественныхъ единицъ организація благотворительной дѣятельности всего естественнѣе можетъ быть приурочена къ той единицѣ, которая называется приходомъ, въ смыслѣ церковнаго общества, но для этого необходимо, чтобы и закономъ было признано за приходомъ не только значеніе территоріальнаго округа, но и значеніе церковнаго союза съ извѣстными юридическими правами. Приходу въ настоящее время присвоено право избранія церковнаго старосты, но онъ не пользуется другимъ, болѣе существеннымъ правомъ, правомъ предлагать на должность священника, настоятеля своего храма, лицъ достойныхъ и честныхъ, — тѣмъ правомъ, которое было ему изстари присвоено до самаго начала вынѣшняго столѣтія. Далѣе, приходъ по существующимъ законоположеніямъ не имѣетъ правъ имущественныхъ, не можетъ приобрѣтать и укрѣплять за собою какого-либо имущества. Между тѣмъ благотворительная дѣятельность, въ органи-

заціи которой представляется настоящая необходимость, может проявляться въ приходскомъ обществѣ только тогда, когда законъ признаетъ приходъ юридическимъ лицомъ съ извѣстными правами общественными и имущественными. Отсюда вытекаетъ слѣдующее предложеніе: имѣя въ виду: 1) что для дѣль призрѣнія и благотворенія, возложенныхъ положеніемъ 1-го января 1864 г. на земство, необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить въ массѣ просящихъ помощи дѣйствительно нуждающихся въ оной и наблюсти за правильнымъ употребленіемъ суммъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ; 2) что церковь всегда признавала дѣла призрѣнія и благотворенія входящими въ ея область, а потому они могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ; 3) что приходъ, какъ единица мѣстная и обнимающая лицъ всѣхъ сословій, представляется наиболѣе цѣлесообразною для возложенія на нее дѣль призрѣнія и благотворенія; 4) что для того, чтобы дѣятельность благотворительная могла проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ, надобно, чтобы они были поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла бы снова проявиться въ нихъ, — ходатайствовать о томъ: 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица; 2) чтобы было восстановлено древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ-настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу; 3) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами прибрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя; 4) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано за

неотъемлемую ея собственность и чтобы оно находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества; б) чтобы въ этомъ смыслѣ дарована была организація приходскимъ обществамъ какъ городскимъ, такъ и сельскимъ. Губернское собраніе, принявъ предложеніе, постановило къ послѣднему пункту добавить: «причемъ само собою разумѣется, что къ этимъ обществамъ не должны быть принудительно привлекаемы раскольники, живущіе въ приходѣ, хотя бы они официально въ немъ и числились». Означенное постановленіе губернскаго земскаго собранія было оиротестовано московскимъ губернаторомъ на основаніяхъ, приведенныхъ въ представленіи его къ министру внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 февраля 1881 г. и затѣмъ дѣло это, согласно ст. 1912 т. II ч. I св. зак. изд. 1876 г., было представлено въ правительств. сенатъ, который указомъ отъ 14-го февраля 1883 г. предписалъ губернатору ходатайство губернскаго земскаго собранія по означенному предмету представить высшему правительству установленнымъ порядкомъ. Вслѣдствіе сего и поступившаго отношенія губернской земской управы, дѣйствительный стат. совѣт. Перфильевъ и представилъ означенное ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія на благоусмотрѣніе министра внутреннихъ дѣлъ. Приказали: московское губерн. земское собраніе, какъ усматривается изъ предложенныхъ бумагъ, полагаетъ, что для дѣлъ призрѣнія и благотворенія, возлагаемыхъ на земство положеніемъ 1 января 1864 г., необходимы, кромѣ губернскихъ и уѣздныхъ учреждений, еще органы мѣстные, близко стоящіе къ народонаселенію и могущіе отличить, въ массѣ просящихъ помощи, дѣйствительно нуждающихся въ оной, и наблюдать за правильнымъ употребленіемъ отпущенныхъ на этотъ предметъ суммъ, что дѣла призрѣнія и благотворенія, которыя церковь всегда при-

знавала входящими въ ея область, могутъ быть приурочены къ приходамъ въ смыслѣ церковныхъ обществъ, которыя, какъ мѣстныя и обнимающія лицъ всѣхъ сословій единицы, представляются наиболѣе цѣлесообразными для дѣлъ этого рода органами, и что благотворительная дѣятельность можетъ проявиться и укорениться въ приходскихъ обществахъ въ томъ случаѣ, если общества эти будутъ поставлены въ такія условія, при которыхъ жизнь могла-бы въ нихъ снова проявиться. Посимъ соображеніямъ московское губернское земское собраніе ходатайствуетъ о томъ, 1) чтобы приходы, въ смыслѣ церковныхъ обществъ, были признаны за юридическія лица, 2) чтобы за приходомъ признано было право всякими закономъ дозволенными средствами пріобрѣтать и укрѣплять за собою имущества какъ движимыя, такъ и недвижимыя, 3) чтобы имущество каждой приходской церкви было признано неотъемлемою ея собственностію и находилось въ завѣдываніи мѣстнаго приходскаго общества и 4) чтобы восстановлено было древнее право приходовъ избирать людей честныхъ и достойныхъ на должность священниковъ - настоятелей къ ихъ церквамъ и представлять о томъ заручныя прошенія мѣстному епископу. Обсудивъ соображенія московскаго земскаго собранія, послужившія основаніемъ къ возбужденію настоящаго ходатайства, Св. Синодъ находитъ: 1) По внутренней связи, существующей между всѣми сторонами народной жизни, дѣла всѣхъ особыхъ вѣдомствъ, извѣстныхъ въ порядкѣ государственнаго управленія подъ именемъ министерствъ и главныхъ управленій, необходимо соприкасаются одни съ другими; дѣла же благотворенія и призрѣнія имѣютъ и то особенное свойство, что примѣненіе ихъ въ томъ или другомъ видѣ не чуждо ни одному вѣдомству. Но едва-ли было-бы согласно съ правильнымъ строемъ управленія, если-

бы, въ силу такой связи дѣль, каждое вѣдомство могло выступать съ предложеніями объ измѣненіяхъ въ ходѣ дѣль другаго вѣдомства. Тѣмъ менѣе умѣстно вторженіе стороннихъ вѣдомствъ въ сферу церковнаго управленія, которое, имѣя свое основаніе въ законѣ Божіемъ и въ постановленіяхъ св. апостоловъ и соборовъ, сложилось у насъ въ теченіе тысячелѣтняго существованія христіанства въ Россіи, и въ которомъ, если и были допускаемы какія-либо измѣненія, то не иначе, какъ на основаніи вѣковыхъ опытовъ и съ особенно необходимою въ дѣлахъ вѣры осторожностію. 2) По мысли московскаго губернскаго земскаго собранія, каждый приходъ долженъ вѣдать и производить дѣла благотворенія и призрѣнія на средства не земства, но на свои собственные. Но, въ такомъ случаѣ, приходское общество, не представляя мѣстнаго органа земства, само имѣетъ надобность въ какомъ-либо мѣстномъ органѣ. Такимъ органамъ уже положено основаніе закономъ 2-го августа 1864 г. о приходскихъ попечительствахъ, которыя состояются изъ предсѣдателя и членовъ по избранію общаго собранія прихожанъ, кромѣ только мѣстныхъ священника и церковнаго старосты, состоящихъ непремѣнными членами попечительства по своему званію, и которыя обязаны заботиться, между прочимъ, объ изысканіи средствъ для заведенія въ приходѣ школы, больницы, богадѣльни, устраивать ихъ и завѣдывать ими, и имѣть вообще попеченіе объ оказаніи приходскимъ бѣднымъ, въ необходимыхъ случаяхъ, возможныхъ пособій, извлекая для сего матеріальныя средства изъ добровольныхъ пожертвованій отъ прихожанъ и постороннихъ лицъ, а при недостаткѣ пожертвованій, изъ опредѣленнаго сбора съ прихожанъ, назначаемаго приговоромъ общаго собранія послѣднихъ, которому попечительства, по истеченіи года, и отдають отчетъ въ своихъ дѣйствіяхъ

и въ употребленіи суммъ. 3) Нельзя, безъ явной несправедливости въ отношеніи къ нашему народу, утверждать, что у насъ приходская жизнь находится въ упадкѣ. Она нагляднымъ образомъ проявляется въ томъ, что самыя бѣднѣйшіе приходы не падаютъ никакихъ жертвъ на содержаніе своей церкви въ должномъ благолѣпіи и что жители отдаленныхъ отъ приходской церкви деревень, имѣющіе иноприходныя церкви въ близкомъ отъ нихъ разстояніи и при удобномъ сообщеніи, рѣдко изъявляютъ, какъ показываетъ практика дѣлъ духовнаго управленія, добровольное согласіе на отдѣленіе отъ своего храма и отъ своихъ соприхожанъ, даже при явной выгодѣ для нихъ перечисленія ихъ къ другому приходу. Если же подъ упадкомъ приходской жизни разумѣть неимѣніе въ нашихъ сельскихъ приходахъ школъ, больницъ и богадѣленъ, то явленіе это имѣетъ особыя причины, заключающіяся: а) въ территоріальномъ положеніи приходоѡ. Не вездѣ, также какъ и въ центральной и восточной полосахъ Россіи, церкви устроены внутри многолюдныхъ селъ: въ сѣверо-западной окраинѣ, со включеніемъ Смоленской и Псковской губерній, и во всей сѣверной полосѣ, со включеніемъ Ярославской и частію Новгородской губерній, большинство церквей находится на погостахъ, не представляющихъ для богомольцевъ иного крова, кромѣ домовъ священника и причетника, а приходское населеніе раскинуто въ мелкихъ поселкахъ, иногда окруженныхъ лѣсами и имѣющихъ съ церковію, за отсутствіемъ проложенной дороги, только пѣшее или конно-верховое сообщеніе. Есть деревни, съ которыми, по причинѣ окружающихъ ихъ болотъ, конное сообщеніе бываетъ возможно только по установленіи замняго пути, а во все остальное время года какъ мѣстные жители, такъ и священники, общаются при помощи шестовъ, дѣлая скачки съ одной болотной кочки на другую. Въ такихъ при-

ходахъ устройство при церквахъ общественныхъ богоугодныхъ и благотворительныхъ заведеній крайне затруднительно. б) Въ бѣдности и малолюдствѣ большей части нашихъ приходоѡ. Въ многолудныхъ и богатыхъ приходоахъ и нынѣ учреждаются свойственныя русскому народу заведенія, напр. приходскія школы. в) Въ томъ, что устройство общественныхъ благотворительныхъ заведеній не вездѣ вызывается экономическимъ бытомъ народа. За симъ, не усматривая достаточныхъ оснований къ предполагаемымъ московскимъ губернскимъ земскимъ собраніемъ измѣненіямъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходоѡ, Св. Синодъ признаетъ необходимымъ по изложеннымъ выше четыремъ пунктамъ постановленія сего собранія сдѣлать слѣдующія замѣчанія: *По 1 и 2 пунктамъ:* Въ порядкѣ духовнаго управленія кажлый приходъ и нынѣ составляетъ особую, церковно-общественную единицу. Затѣмъ, признаніе за приходоаи и въ гражданскомъ отношеніи правъ юридическаго лица принесло бы только право прихода укрѣплять за собою недвижимыя имущества и ограждать ихъ въ судѣ. Въ настоящее время, отъ кого-бы и съ какимъ-бы назначеніемъ ни поступили въ церковное вѣдомство недвижимыя имущества, они укрѣпляются за церковію. Этому же порядку подлежатъ и имущества, приобрѣтаемыя приходскими попечительствами для дѣль благотворенія и призрѣнія. Но такъ какъ, съ одной стороны, въ духовномъ вѣдомствѣ постоянно было наблюдаемо правило, чтобы доходы какъ съ движимыхъ, такъ и недвижимыхъ церковныхъ имуществъ, которымъ жертвователями ихъ дано особое назначеніе, употребляемы были согласно этому назначенію, а съ другой, укрѣпленіе имуществъ не за церковію, представляющею собою неизмѣнную единицу, а за приходоаи, не рѣдко измѣняющимися въ составѣ, по случаю образованія новыхъ приходоѡ или пере-

численія деревень изъ одного прихода въ другой, повело бы къ труднымъ для рѣшенія спорамъ о раздѣлѣ и переукрѣпленіи приходскаго имущества, то существующій порядокъ не представляетъ никакихъ затрудненій, которыя вызывали бы его измѣненіе.

По 3 пункту: Имущество каждой приходской церкви и нынѣ признается неотъемлемою ея собственностію, а относительно завѣдыванія онымъ и его употребленія, по особому Высочайшему повелѣнію, составленъ, по принадлежности, въ духовномъ вѣдомствѣ и находится на разсмотрѣніи Св. Синода проектъ правилъ, которыми, между прочимъ, предположено отвести извѣстную долю участія въ завѣдываніи доходами и расходами церкви и представителямъ отъ прихожанъ. По сему, предложеніе московскаго земства, изложенное въ 3-мъ пунктѣ, въ настоящее время не требуетъ обсужденія.

По 4 пункту: Основаніе для выбора лицъ духовнаго сана положено въ священномъ Писаніи: «руки скоро ни возлагай ни на кого же, ниже приобщайся чужимъ грѣхомъ», заповѣдалъ апостоль Павелъ Тимофею (1-е посл. гл. V ст. 26). Ясно, что по этой заповѣди избраніе, какъ соединенное съ нравственною отвѣтственностію епископа, зависитъ отъ личнаго его усмотрѣнія. Затѣмъ седьмой Вселенскій соборъ (прав. 3) признаетъ избраніе въ священнѣйшій санъ, дѣлаемое мірскими начальниками, не дѣйствительнымъ, а лаодикійскій соборъ (прав. 12) воспрещаетъ имѣющимъ произвестися во священство избирать сборищу народа. У насъ, со времени введенія христіанства, по примѣру восточной церкви, въ которой въ то время къ воспріятію священства готовлялись при епископскихъ кафедрахъ, церковная и государственная власть постоянно стремилась къ основанію съ этою цѣлію училищъ. Сюда относятся: сказаніе летописей объ основаніи великимъ княземъ Ярославомъ (1019—1054 гг.) училища для дѣтей

пресвитеровъ и старѣйшинъ въ Новгородѣ, постановленія объ учрежденіи въ духовномъ вѣдомствѣ школъ московскихъ соборовъ 1551 года (ст. 26) и 1667 г. (полн. собр. зак. т. I № 412, ст. 29), предположенія Петра Великаго въ духовномъ регламентѣ объ основаніи при всѣхъ архіерейскихъ каѳедрахъ духовныхъ школъ и семинарій, а также академіи, съ тѣмъ, чтобы *единыхъ* въ школахъ архіерейской наставленныхъ, когда уже, за помощію Божіею, достаточное число ихъ покажется, производить на священство (полн. собр. 1721 г. янв. 25 № 3718, дѣл. спис. ст. 10), и, наконецъ, послѣ многократныхъ мѣръ, въ прошломъ столѣтіи къ осуществленію мысли Петра I принятыхъ, положившее прочное основаніе нынѣшнимъ духовно - учебнымъ заведеніямъ начертаніе правилъ объ образованіи духовныхъ училищъ и о содержаніи духовенства 26 іюня 1808 г. (полн. собр. зак. № 23122), которыми было предположено, между прочимъ, ко всѣмъ приходамъ опредѣлять священниковъ не иначе, какъ по классамъ ихъ ученія (ст. 139). Между тѣмъ духовныя школы, по недостатку матеріальныхъ средствъ, а еще болѣе учебныхъ силъ, до того медленно развивались, что даже въ 1764 г. было только 26 заведеній, съ 6,000 учащихся на стотысячный составъ церковнаго клира. Необходимо было, для комплектованія послѣдняго, обращаться къ рукоположенію во священство грамотныхъ людей, вовсе неизвѣстныхъ епископамъ, что само собою указывало на необходимость въ принятіи мѣръ удостовѣренія въ благонадежности лицъ, ищущихъ священства. Съ этою цѣлію еще Владимірскій соборъ, созванный въ 1274 г. всероссійскимъ митрополитомъ Кирилломъ, установилъ требовать отъ ставленниковъ, чтобы ихъ сосѣди и знакомые засвидѣтельствовали ихъ честность, трезвость и добрыя склонности. Такія свидѣтельства или одобренія, съ теченіемъ времени, превратились въ приход-

скіе выборы, но породили и злоупотребленія, состоявшія, во 1-хъ, въ пріобрѣтеніи избирателей подкупомъ, на что указывалъ собору 1551 года царь Иванъ Васильевичъ, утверждая, что уличанѣ брали съ избираемыхъ ими въ причтъ большія деньги, и на что обратилъ также вниманіе московскій соборъ 1667 г., выразивъ, что церкви Божіи корчемствовали, разумѣя подъ симъ избраніе къ церквамъ тѣхъ, кто давалъ избирателямъ больше выгодъ; во 2-хъ, въ посягательствѣ на существенную принадлежность святительской власти поставлять того, кого самъ епископъ признаетъ достойнымъ, на что указывалъ царь Иванъ Васильевичъ, при томъ же случаѣ, изъясняя, что поставленнаго по собственному усмотрѣнію владыки, хотя бы былъ грамотѣ гораздѣ и чувственѣ, уличане не принимали, и въ 3-хъ во вторженіи въ причтъ людей несвѣдущихъ, которые, по выраженію собора 1667 г., ниже скоты пасти умѣютъ, кольми гаче людей (ст. 29). Для прекращенія подобныхъ злоупотребленій установлены были соборомъ 1551 г. и потомъ духовнымъ регламентомъ для избранія прихожанами кандидатовъ священства правила, которыя, затѣмъ, многократно подтверждались и дополнялись въ послѣдующихъ узаконеніяхъ, но, при этомъ, постоянно выражаема была мысль, что отъ усмотрѣнія епископа зависитъ рукоположить представляемаго приходомъ, или иное лицо, и что такой порядокъ опредѣленія въ церковный клиръ составлялъ временную мѣру, впредь до приготовленія достаточнаго для укомплектованія причтовъ числа лицъ, получившихъ богословское образованіе. Нынѣ, по случаю подготовленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ достаточнаго числа лицъ, вполнѣ извѣстныхъ епископу и малоизвѣстныхъ или вовсе неизвѣстныхъ приходамъ, означенный порядокъ ослабѣлъ въ примѣненіи, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ и вовсе вышелъ изъ употребленія, самъ собою, въ

силу тѣхъ самыхъ распоряженій, которыми онъ былъ установленъ, хотя право прихожанъ, въ смыслѣ заявленія ими епископу своего желанія имѣть преимущественно извѣстное лицо, или въ смыслѣ свидѣтельства о добрыхъ качествахъ ищущаго рукоположенія лица, не было отмѣняемо и, какъ показываютъ восходящія въ Св. Синодъ дѣла, нерѣдко примѣняется и въ настоящее время. Такимъ образомъ, возстановленіе нынѣ права приходскихъ выборовъ было бы, въ сущности, поворотомъ къ прежнимъ временамъ невѣжества, изъ котораго наше отечество вышло рядомъ многовѣковыхъ усилій, и могло бы повести къ прежнимъ злоупотребленіямъ, такъ какъ восходящія на разсмотрѣніе Св. Синода дѣла показываютъ, что къ этой мѣрѣ обращаются по преимуществу люди, удаленные изъ духовныхъ училищъ за лѣность, неспособность, а иногда и за неодобрительное поведеніе, а между тѣмъ прихожане, однажды ими склоненные тѣмъ или другимъ способомъ на свою сторону, домогаются опредѣленія ихъ съ противными канонамъ настойчивостію и раздраженіемъ противъ своего епископа. Въ виду вышеизложенныхъ данныхъ соображеній, Св. Синодъ опредѣляетъ: ходатайство московскаго губернскаго земскаго собранія о предполагаемыхъ имъ измѣненіяхъ въ устройствѣ городскихъ и сельскихъ приходовъ признать не подлежащимъ удовлетворенію.

Отъ 31 янв. — 11 февраля 1885 г.—0 воспрещеніи нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать таковыми.

Св. Синодъ слушали: предложеніе г. синодал. оберъ-прокурора, отъ 24 января 1885 г., слѣдующаго содержанія: Согласно опредѣленію Св. Синода, отъ 23 ноября 21 декабря 1883 г., имъ, г. синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, внесено было въ Государ.

совѣтъ представленіе о дополненіи закона 20 апрѣля 1882 г. правиломъ касательно воспрещенія нехристіанамъ производства вещей, составляющихъ предметъ чествованія христіанъ. Нынѣ государственныи секретарь препроводилъ выписку изъ журналовъ соединенныхъ департаментовъ законовъ и государственной экономіи 17 ноября и общаго собранія 21 декабря 1884 г., изъ коей видно, что государ. совѣтъ, разсмотрѣвъ означенное представленіе, мнѣніемъ положилъ: I. Дополненіе къ статьѣ 107 Устава о предупреденіи и пресѣченіи преступленій (св. зак. т. XIV, кв. III, по прод. 1883 г.) замѣнить слѣдующимъ правиломъ: «Лицамъ нехристіанскихъ вѣроученій воспрещается писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, равно какъ всякая вообще торговля всѣми означенными предметами». II. Въ дополненіе устава о наказаніяхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, постановить: «за писаніе иконъ, изготовленіе крестовъ и другихъ подобныхъ сему предметовъ чествованія христіанъ, а также за торговлю такими предметами, лица нехристіанскихъ вѣроученій, сверхъ отбранія всѣхъ найденныхъ у нихъ предметовъ означеннаго рода, подвергаются денежному взысканію не свыше *пятидесяти* рублей». Таковое мнѣніе государ. совѣта Его Императорское Величество Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. И, по справкѣ, приказали: Объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мнѣніи Государственнаго Совѣта относительно воспрещенія нехристіанамъ изготовлять предметы чествованія христіанъ и торговать такими предметами сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

Отъ 14 янв.—8 февраля.— О примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сборѣ къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія

Св. Синодъ слушали: преложеніе товарища г. синодал. оберъ-прокурора, отъ 16 ноября 1884 г. при коемъ приложено отношеніе товарища министра финансовъ, отъ 5 ноября 1884 г., по вопросу о примѣненіи п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прим. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) къ прошеніямъ лицъ духовнаго званія о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Приказали: Секретарь одной дух. консисторіи обратился къ г. синодал. оберъ-прокурору съ представленіемъ о разъясненіи возникшаго въ епархіальномъ управленіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли подводить подъ дѣйствіе п. 4 ст. 45 Уст. о герб. сб. (прил. 1 къ ст. 2 т. V Уст. пошлин. по прод. св. зак. 1883 г.) одни первоначальныя прошенія лицъ духовнаго званія объ опредѣленіи ихъ на мѣста служенія, или же правило это въ равной мѣрѣ распространяется на всѣ случаи, въ коихъ лица духовнаго званія просятъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также о рукоположеніи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Товарищъ министра финансовъ въ отзывѣ, отъ 5 ноября 1884 г. по сему предмету сообщилъ, что по п. 4 ст. 45 Уст. о гербовомъ сборѣ отъ сбора изъяты вообще дѣла объ опредѣленіи на мѣста священно и церковнослужительскія, причемъ не оговорено, что льгота эта распространяется только на дѣла о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на помянутыя мѣста, и что по мнѣнію его, товарища министра финансовъ, на основаніи 4 п. 45 ст. герб. уст. не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ прошенія и другія бумаги, означенныя въ п. 1 ст. 6 того же устава, равно и разрѣшительныя бумаги не только

по дѣламъ о первоначальномъ опредѣленіи духовныхъ лицъ на мѣста священно и церковно-служительскія, но и по дѣламъ о перемѣщеніи ихъ съ одного мѣста на другое, а также и по дѣламъ о руковожденіи ихъ въ тотъ или другой священный санъ. Признавая полезнымъ настоящее разъясненіе товарища министра финансовъ сдѣлать извѣстнымъ по духовному вѣдомству, для устраненія подобныхъ настоящему недоразумѣній, Св. Синодъ опредѣляетъ: объявить о семъ для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», сообщивъ для сего редакціи сего жарнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

II. ИЗВѢСТІЯ.

а) Пожертвованія.

Въ духовномъ завѣщаніи умершей вдовы подпоручика Софьи Васил. Яньковой, между прочимъ прописано: означенная Янькова заблагоразсудила при жизни сдѣлать завѣщательное распоряженіе о распредѣленіи имѣющагося остаться послѣ кончины ея денежнаго капитала, заключающагося въ банковыхъ билетахъ и долговыхъ обязательствахъ, а именно: а) въ билетѣ тул. город. общ. Сушкина банка, отъ 12 сентября 1880 г., за № 955, на сумму 9000 р., внесенныхъ на вѣчное время изъ процентовъ въ пользу богадѣльни въ с. Хрусловѣ; б) въ 5% билетахъ государ. банка, выпуски 1876 год., за № 2262 на сумму 5000 р., выпуски 1861 г., за №№ 63844 и 63845, каждый по 1000 руб. и за №№ 42316 и 42317 каждый по 500 руб.; в) по векселю, выданному венев. куп. Петромъ Николаев. Миленинымъ 26 мая 1881 год. срокомъ на 12 мѣсяцевъ 5000 р. и г) по векселю выданному вен. куп. Софьею Николаев. Шаталовою 25 сентября 1881 г. срокомъ на 12 мѣсяцевъ 1000 руб.; а всего на сумму 23000 р. сер. Каковъ капиталъ послѣ кончины ея, за-

вѣщала распредѣлить слѣдующимъ порядкомъ: 1) 9000 р. по билету тул. город. общ. Сушкина банка, положенный на вѣчное время опредѣлила въ пользу богадѣльни венев. у. въ с. Хрусловкѣ съ тѣмъ, чтобы на полученные съ онаго капитала проценты, содержать въ той богадѣльнѣ семь престарѣлыхъ лицъ изъ женскаго пола, если же отъ содержанія семи лицъ будутъ оставаться деньги, то на этотъ остающійся капиталъ, или увеличить число богадѣлокъ, или употребить оный на благолѣпіе храма въ с. Хрусловкѣ. На случай же, если постройка сказанной богадѣльни придетъ въ ветхость, то на поддержку, или на выстройку новаго зданія опредѣлила отдѣльно 200 р., которые должны быть положены избранкою ею душеприкащицею въ одно изъ кредитныхъ установленій вскорѣ послѣ ея кончины; 2) слѣлать двѣ ризы на иконы Михаила Архангела и Софіи въ верхнемъ этажѣ ц. с. Хрусловки, цѣнностію каждую по 400 р. сер. и кромѣ того, передать въ ту же церковь на покупку колокола 500 р.; 3) по кончинѣ ея для вѣчнаго поминовенія души ея немедленно разослать по 1000 р. въ монастыри: а) Пансьевъ костром. губ. въ г. Галичѣ, б) въ Покровскую общину сестеръ милосердія въ г. Москвѣ, в) Преосвященному Тихону въ Саратовѣ, г) въ пользу причта г. Венева Николаевской ц., д) въ пользу причта с. Хрусловки венев. у., е) 500 руб. въ Саровскую пустынь тамбов. губ., гдѣ погребенъ препод. Серафимъ и 500 р. въ Дѣвію пустынь, что около Саровской пустыни. Опредѣленный для причтовъ Николаевской г. Венева ц. и с. Хрусловки капиталъ по 1000 р., душеприкащицею должны быть положены въ венев. город. общ. банкъ на вѣчное время и ежегодные проценты съ онаго капитала должны идти въ пользу причта тѣхъ церквей за поминовеніе, съ тѣмъ, чтобы каждую недѣлю была отправляема заупокойная обѣдня съ панихидою, 4) брвенное тѣло ея похоронить въ с. Хрусловкѣ, на расходы при погребеніи ея опредѣляетъ 950 р., изъ каковой суммы 200 руб. на покровъ, изъ котораго къ 6 недѣлямъ послѣ ея кончины слѣлать ризы для священно-церковно-служителей Хрусловской ц., 6) выдать отдѣльно причтамъ церквей г. Венева Николаевской и Кладбищенской по 300 р. и причтамъ с. Хрусловки и Хавокъ по 250 р. въ каждый при-

ходь, за годовую службу и поминовение души ея, съ отчисленіемъ изъ означенной суммы одной четвертой части въ пользу церквей тѣхъ приходовъ на вино, просфоры и свѣчи. Душеприкащица по сему завѣщанію венев. куп. дочь Елизавета Александр. Шаталова.

б) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: священникъ с. Ломецъ новосил. у. *Семенъ Блаженковъ*; причетники: с. Любимовки богородиц. у. *Алексій Воскресенскій*, с. Волянцева тул. у. *Иванъ Рудневъ*, с. Княгинина бѣлев. у. *Павель Соколовъ*, с. Новгородскаго богородиц. у. *Николай Просперовъ* и послушница бѣлев. жен. монастыря *Евдокія Курбатова*.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлены въ число послушницъ каширскаго женскаго монастыря: дѣвица изъ дворянъ *Екатерина Андр. Захарова*, крест. дѣвицы: *Евдокія Леонькова*, *Домна Коровина*, *Акилина Труфанова*, *Марія Благодарова*, *Аурипена Жданова*, вд. крест. *Аксинья Блюсова* и бѣлев. жен. монастырь: дѣвица изъ дворянъ *Варвара Нертовская* и вр. дѣвица *Параскева Шеховская*.

— Монахъ новосильскаго Святодухова монастыря *Пароеній* Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ во іеродіакона.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства опредѣлены: 1) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Жабыни бѣлев. у. діаконъ того села *Василій Пашковъ*, 2) на второе праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Подхожемъ венев. у. воспитанникъ семинаріи *Матвій Делекторскій*, 3) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Новопетровскомъ воспитанникъ семинаріи *Павель Лебедевъ*, 4) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Сенькинѣ кашир. у. діаконъ соборной г. Каширы п. *Николай Успенскій*, 5) на праздно штат. мѣсто въ с. Грапчевкахъ того же у. бывший свящ. въ с. Туртени ефремов. у. *Василій Нектаровъ*, 6) на праздно штат. свящ. мѣсто въ с. Луковицахъ алексин. у. состоящій на причетнической должности въ с. Фурсовѣ бѣлев. у. свящ. *Сераніонъ Воздвиженскій*, 7) на праздно псалом.

мѣсто въ с. Пятницкомъ-Близиѣ того же у. сельскій учитель *Георгій Вележевъ*, 8) на праздное штат. псалом. мѣсто при кладбищенской ц. г. Богородица бывший сельскій учитель *Константинъ Осокинъ* и 9) на праздное псалом. мѣсто въ с. Осановѣ венев. у. бывший ученикъ семинаріи *Павелъ Никольскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства перемѣщены: 1) на праздное штат. свящ. мѣсто при соборной гор. Каширы ц. свящ. Введенской г. Каширы ц. *Александръ Вележевъ*, а на праздное штат. свящ. при Введенской ц. свящ. каширской соборной ц. *Владиміръ Введенскій*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены законоучителями священники: с. Черемошенъ новосил. у. *Алексій Сиротининъ*, с. Сергіевскаго на Птани ефремов. у. *Сергій Мактевъ*, с. Ива́нкова епифан. у. *Сергій Берлинскій*, с. Бутырокъ того же у. *Василій Казанскій* въ мѣстныхъ сельскихъ училищахъ, с. Куракина богородиц. у. *Петръ Борисоглыбскій*— въ изрогскомъ, с. Шульгина алексин. у. *Василій Румянецъ* въ Щеловскомъ и с. Дѣдилова Сапсопреображенской ц. *Меводій Вельтищевъ* въ Совлуковскомъ сельскихъ училищахъ.

в) ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Согласно резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя священническія мѣста: въ Черновѣрховско-Дертихинскомъ приходѣ бѣлев. у., въ с. Ломцахъ новосил. у., въ с. Старомъ Павшинѣ алексин. у., въ с. Щеловѣ того же у., штат. *діаконское* мѣсто при соборной г. Каширы ц. и штат. *псаломц.* мѣсто въ с. Фурсовѣ бѣлев. у.

III. СВѢДѢНІЯ О ЦЕРК.-ПРИХОД. ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

Утвержденіе членовъ въ прежде-открытыхъ попечительствахъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства утверждены:

1) при Воскресенской ц. с. Нагишей епифанскаго у. председателемъ коллег. совѣтникъ Павелъ Петр. Перцевъ, непремѣн. членами: мѣстные священники Константинъ Сахаровъ, Петръ Гольскій, волост. старшина Иванъ Сергѣев. Зажимлинъ, церков. староста Гавріиль Ив. Кирилловъ, времен. членами: мѣст. діаконовъ Порфирій Крутицкій, крестьяне прихода с. Нагишей, сельскіе старосты Степанъ Ив. Заверткинъ, Иванъ Аггеевъ, Сергѣй Ларіоновъ, Михаилъ Терентіевъ, Лука Ивановъ, крест. с. Нагишей Козьма Родіоновъ, Петръ Тимошеевъ, Дорофей Захаровъ, Евдокимъ Евдокимовъ, Никита Петровъ, Степанъ Матвѣевъ, дер. Знаповьевки Дмитрій Ивановъ, сельца Писаревки Борисъ Измайловъ и дер. Купчей Ѳедоръ Архипповъ и 2) при Николаевской ц. с. Орловки богородицкаго у. председателемъ мѣст. свящ. Александръ Пашковскій, непремѣн. членами: церков. староста кр. соб. Аѳанасій Лук. Поляковъ, старшины волостныхъ правленій: Орловскаго—Ѳедоръ Прохор. Ниюшинъ и Супоневскаго—Алексѣй Стефан. Дожировъ, времен. членами: мѣст. діаконовъ Епимахъ Пашковскій, псалом. Николай Введенскій, помѣщ. Петръ Стефан. Ушаковъ, мѣщ. Василиій Ив. Чековъ, крест. с. Орловки сельск. стар. Трофимъ Филат. Никитцевъ, Григорій Егоровъ, Ефимъ Поликарповъ, Ѳедоръ Лазаревъ, Прокопій Андреевъ, Епимахъ Никитинъ, Ѳедоръ Григорьевъ, Семень Евграфовъ, Глѣбъ Ильинъ, крест. сельца Дмитріевки: Василиій Ивановъ, Тихонъ Яковлевъ, сельца Олени помѣщ. Анна Яков. Замятина кр. соб. сельск. стар. Прохоръ Климен. Семинъ, Антонъ Павловъ. Максимъ Матвѣевъ, Алексѣй Матвѣевъ, Аѳиногенъ Назаровъ, Василиій Егоровъ, Алексѣй Семеновъ, Евсигней Ивановъ, Михаилъ Васильевъ, Иванъ Уаровъ, Александръ Силаевъ, Кириллъ

Климентовъ, кр. соб. сельца Кибеня сельск. стар. Александръ Романовъ Ескинь, Антонъ Захаровъ, Прохоръ Михеевъ, Харлампій Кирилловъ, Александръ Андреевъ, Устинъ Стефановъ, Никаноръ Михайловъ, Иона Яковлевъ, Діонисій Прокопіевъ, Тимошей Леоновъ, кр. соб. дер. Дубовки сельск. стар. Иванъ Мих. Хоминъ, Матвѣй Кирилловъ, Матвѣй Стефановъ, Петръ Ѳедоровъ, Матвѣй Стеф. Таничевъ, Семень Арефьевъ, Ефремъ Андреевъ, кр. соб. сельца Оленскихъ выселокъ Арсеній Поликарповъ. Іосифъ Аванасьевъ, дер. Черной грязи сельск. стар. Михаилъ Андреевъ, Павлинъ Потаповъ, Петръ Арсеньевъ, Алексѣй Димитріевъ, Леонъ Петровъ, Діонисій Калпниковъ, Тимошей Макаровъ, Максимъ Корнилевъ, Василій Егоровъ, Иларіонъ Егоровъ, Ѳеофанъ Варѳоломеевъ, Василій Ѳедоровъ, Димитрій Петровъ, Димитрій Андреевъ, Матвѣй Захаровъ, дер. Черемуховой сельск. стар. Романъ Меркуловъ, Прохоръ Меркуловъ, Сергѣй Ѳоминъ, Сергѣй Родоновъ, Козьма Козьминъ, Алексѣй Стефановъ, Григорій Ефимовъ и отстав. солдатъ Димитрій Ушаковъ.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15 го Февраля

№ 4.

1885 года.

ЖИЗНЬ И ПОДВИГИ

СВЯТЫХЪ МЕӨОДІЯ И КИРИЛЛА.

Учителей славянскихъ.

Святые первоучители славянскіе, Меөодій и Константинъ, родились въ городъ Солуни, въ странѣ греческой, гдѣ тогда жили и славяне. Константинъ родился въ 827 году. Меөодій же былъ немного старше его. Пришедши въ совершенный возрастъ. Меөодій поступилъ въ военную службу, царю извѣстенъ былъ по своей службѣ и отъ него посланъ былъ начальникомъ области, населенной славянами; этой областью онъ правилъ 10 лѣтъ и здѣсь имѣлъ случай хорошо изучить славянскій языкъ. Константинъ представился еще болѣе благоприятный случай приготовить себя къ апостольскимъ подвигамъ для просвѣщенія славянъ и другихъ народовъ. Еще въ отрочествѣ онъ показалъ великую любовь къ ученію, такъ что когда для малолѣтняго царя Михаила нужно было найти хорошихъ товарищей по ученію, то Меөодій обратилъ на себя вниманіе царскаго вельможи и взятъ былъ ко двору. Здѣсь онъ воспитывался вмѣстѣ съ юнымъ царемъ и изучилъ грамматику, науку краснорѣчія, мудрость философскую, ариметику, геометрію, астрономію и музыку, а также и многіе иностранные языки. Въ числѣ учителей его былъ знаменитый въ то время своею уче-

ностью Фотій, бывшій потомъ патріархомъ константинопольскимъ. Царскій вельможа полюбилъ Меодія не только за его мудрость и успѣхи въ наукахъ, но и за кротость и чистоту цѣломудренной души, и предложилъ ему вступить въ бракъ съ прекрасной дѣвицей, которая была крестницею того вельможи. Блаженный Константинъ, какъ бы чувствуя уже свое высокое призваніе быть просвѣтителемъ народовъ, отказался отъ предложеннаго ему столь выгоднаго брака и удалился тайно отъ двора царскаго въ монастырь, гдѣ и постригся въ монашество. Но вскорѣ его убѣдили возвратиться въ Константинополь. Патріархъ посвятилъ его во іерея, сдѣлалъ его бібліотекаремъ своей соборной Софійской церкви и учителемъ философіи; съ тѣхъ поръ св. Константинъ сталъ называться философомъ.

Когда Константину исполнилось 24 года, прислали въ Константинополь сарацины сирійскіе свое посланіе съ написанною въ немъ хулою на св. Троицу и съ приглашеніемъ ученыхъ людей для состязанія о вѣрѣ. Царь, по совѣту съ патріархомъ, послалъ къ нимъ сего философа съ двумя мужами благоразумными. Святой Константинъ съ своими спутниками прибылъ въ главный городъ сарацинскаго князя и, приглашенный княземъ во дворецъ, во время обѣда вступилъ въ словопреніе съ сарацинскими мудрецами. Сарацины вѣровали въ Бога по Магометову лжеученію. И сказали мудрецы: видишь ли, философъ, какое доброе ученіе отъ Бога принесъ намъ пророкъ Магометъ, и какъ много людей обратилъ онъ въ свою вѣру, и мы все держимся крѣпко его закона, ни въ чемъ не отступаая. Вы же христіане, держите законъ Христовъ, а вѣру свою исповѣдуете различно, одинъ такъ, другой иначе; и живете все не по одному правилу и уставу, на примѣръ монахи у васъ ведутъ жизнь особенную, не такую, какъ другіе христіане. На это отвѣчалъ

имъ Константинъ, мудрецъ христіанскій: вы предложили мнѣ два вопроса, о христіанской вѣрѣ въ Бога и о жизни по закону Христову. Отвѣчаю прежде о вѣрѣ. Богъ нашъ, какъ бездна морская широты и глубины безмѣрной; непостижимъ Онъ для ума человѣческаго, и никакое слово не можетъ изъяснить всю глубину тайнъ Божіихъ, какъ и учитель нашъ святыи апостоль Павелъ говоритъ. *О глубина богатства и премудрости и разума Божія! яко не испытаны судове Его, и неизслѣдовани путіе Его* (Рим. 11, 13). Въ эту безмѣрную глубину многіе устремляются, желая познать Непостижимаго, и которые умомъ сильны и отъ Бога вразумлены, тѣ безопасно переплываютъ море непостижимости Божіей и обрѣтаютъ богатство разума и спасенія. А которые умомъ слабы и, по самомнѣнію, не ищутъ себѣ помощи отъ Бога, тѣ погибаютъ, какъ плавающіе въ гнилыхъ корабляхъ, и одни изъ нихъ впадаютъ въ ереси и заблужденія, другіе волнуются сомнѣніями и недоумѣніями. Отъ того многіе изъ христіанъ, какъ говорите вы, различно исповѣдуютъ вѣру. О жизни по закону Христову. отвѣчаю такъ: законъ Христовъ для всѣхъ одинъ и тотъ же, что данъ Богомъ Моисею на Синаѣ. Но Господь, возводя насъ на высшее совершенство, далъ намъ совѣтъ чистаго безбрачнаго житія, совершеннаго нестяжанія и скорбной жизни. Впрочемъ не заповѣдуетъ всѣмъ, а совѣтуетъ желающимъ: *иже хоцетъ по Мнѣ ити, да возметъ крестъ свой* (Мат. 16, 24), и *могий вмѣстити да вмѣститъ* (Мат. 19, 12). Вѣрующіе во Христа идутъ къ Нему одни менѣе труднымъ путемъ, проводя жизнь по естественному закону въ честномъ супружествѣ, другіе же, стремясь къ вышеестественному, избираютъ житіе подобное ангельскому. Отъ сего и различіе въ христіанскомъ житіи. Вашъ Магометъ закономъ своимъ поблажаетъ всѣмъ страстямъ и похотямъ человѣческимъ и все вамъ дозволяетъ, отъ

того вы такъ единомысленно держитесь его закона. Еще спросили сарацинскіе мудрецы: какъ это вы, христіане, говорите, что Богъ отъ жены родился? Можетъ ли Богъ родиться отъ женской утробы? Философъ отвѣчалъ: не просто отъ жены, но отъ небрачныя пречистыя Дѣвы родился Богъ Сынъ дѣйствіемъ Святаго Духа, который въ ея пречистой дѣвической утробѣ неизреченно создалъ плоть Христу Богу, сверхъестественное устроилъ Слово Отчёму воплощеніе и рожденіе и дѣвство родившей сохранилъ нетлѣннымъ; ибо гдѣ восхощетъ Богъ, тамъ побѣждается естества чинъ. Свидѣтельствуеть о томъ и вашъ пророкъ Магометъ, написавъ такъ: посланъ былъ Духъ Святой къ Дѣвѣ чистой, дабы по ея соизволенію отъ нея родился Сынъ. На это сарадины сказали: мы не споримъ, что Христосъ родился отъ пречистой Дѣвы, но не признаемъ Его за Бога. Отвѣчалъ св. Философъ: если бы Христосъ былъ просто человѣкъ, а не вмѣстѣ и Богъ, то для чего бы нужно было сверхъестественное зачатіе отъ Духа Святаго въ пречистой дѣвической утробѣ; простой человѣкъ могъ бы родиться отъ брачныя жены, а не отъ неискусобрачныя Дѣвы. Сарадины сказали: если Христосъ есть Богъ вашъ, то что же вы не исполняете Его повелѣнія? Онъ повелѣваетъ вамъ молиться за враговъ, добро творить ненавидящимъ и гонящимъ васъ; вы же воюете со врагами и убиваете ихъ на войнѣ. На это святой философъ отвѣчалъ: если въ какомъ законѣ двѣ заповѣди предписаны будутъ къ исполненію, то который человѣкъ будетъ истинный хранитель закона, тотъ ли, который исполнитъ одну заповѣдь, или который исполнитъ обѣ. Они сказали: который исполнитъ обѣ заповѣди. Философъ продолжалъ: Христосъ Богъ нашъ, повелѣній намъ молиться за обидящихъ насъ и благотворить имъ, сказалъ также и сіе: больше никто не можетъ имѣть любви, какъ тотъ, кто душу свою

положить за друзей своихъ (Іоан. 15, 13). Мы терпимъ обиды, наносимыя намъ каждому отдѣльно, но братьевъ нашихъ отъ злодѣйства враговъ защищаемъ, полагая за нихъ души свои, дабы вы, взявши въ плѣнъ братьевъ нашихъ, не принудили ихъ насильно совратиться отъ истинной вѣры къ ложному ученію.

Таковые и иные многіе были отвѣты Константина въ состязаніи съ мудрецами сарацинскими въ теченіи многихъ дней; и не одолѣли они христіанскаго философа, но были имъ во всѣхъ своихъ мудрствованіяхъ посрамлены. Не побѣдивши словами, хотѣли умертвить его, давши ему тайно выпить смертнаго яда. Но Господь, сказавшій: если, что смертное выпьете, не повредитъ вамъ, сохранилъ раба своего цѣлымъ и невредимымъ, и святой философъ былъ отпущенъ княземъ сарацинскимъ съ честію и дарами.

По возвращеніи своемъ отъ сарацинъ святой Константинъ удалился въ монастырь на горѣ Олимпѣ для иноческихъ подвиговъ поста и молитвы. Святой братъ его Меѳодій еще раньше его, прослуживши 10 лѣтъ областнымъ начальникомъ, отказался отъ этой почетной должности и удалился въ тотъ же монастырь. Здѣсь оба брата, соединившись вмѣстѣ, приготовляли себя къ служенію учителей славянскихъ иноческими трудами и чтеніемъ божественныхъ и свято-отеческихъ книгъ подобно тому, какъ святые Василій Великій и Григорій Богословъ приготовляли себя подвигами пустынножительства къ служенію учителей вселенскихъ.

Жили тогда въ южныхъ частяхъ нашей русской земли хозары. Князь хозарскій прислалъ къ греческому царю Михаилу своихъ пословъ просить учителя вѣры; ибо къ нему пришли еврейскіе и магометанскіе учителя и каждый хвалить и предлагаетъ свою вѣру. Если учитель вашъ, говорили хозарскіе послы, переспорить учителей еврейскихъ и магометанскихъ,

то мы примемъ вашу вѣру. Царь, по совѣту патріарха Игнатія, вызвалъ для сего св. Константина изъ монастыря Олимпійскаго, а Константинъ пригласилъ съ собою брата своего Меодія, и оба отправились къ хозарамъ. Дошедши до города Херсона, сопредѣльнаго съ хозарскою страной, остановились здѣсь на нѣкоторое время, чтобы изучить хозарскій языкъ и еврейскій. Во время своего пребыванія въ Херсонѣ святыя братья обрѣли мощи св. Климента папы Римскаго, чудесно явившіяся изъ глубины морской.

Когда пришли они въ хозарскую страну, князь той страны принялъ ихъ съ честью и предложилъ имъ вступить въ преніе съ учителями хозарскими, еврейскими и сарацинскими. Хозарскій учитель сказалъ Кириллу и Меодію: вы учите по книгамъ, у насъ же мудрость исходитъ изъ самаго сердца нашего. Св. Константинъ отвѣчалъ: если ты хвалишься, что всю мудрость носишь въ своемъ сердцѣ и не имѣешь нужды въ книгахъ, то скажи мнѣ, сколько родовъ прошло отъ Адама до Моисея, и какой родъ въ какой части свѣта поселился. Не могши отвѣчать на такой вопросъ, хозаринъ промолчалъ, а св. Константинъ сказалъ ему: не повѣрю же я тебѣ, что ты премудръ безъ книгъ. Во время обѣда князь сказалъ обоимъ святымъ братьямъ: мы такъ же, какъ и вы христіане, исповѣдуемъ Бога, создавшаго всю тварь, только то между нами различіе, что вы славите Троицу а мы—единого Бога, какъ и еврейскія книги учатъ. На это св. Константинъ отвѣчалъ: если вы научаетесь познавать Бога изъ еврейскихъ книгъ, то изъ тѣхъ же книгъ и св. Троицу познайте. Ибо пророкъ Давидъ проповѣдуетъ о св. Троицѣ: *Словомъ Господнимъ небеса утвердишася, и Духомъ устъ Его вся сила ихъ* (Псал. 32, 6). Здѣсь видимъ Троицу во единствѣ: Господь есть Богъ Отецъ, Слово—Богъ Сынъ, Духъ устъ Господнихъ

Богъ Духъ Святой. Но въ сихъ трехъ одинаго Бога почитаемъ. Въ еврейскихъ священныхъ книгахъ и еще находимъ свидѣтельство самаго Бога о Св. Троицѣ, въ книгѣ пророка Исаи: *Азъ есмь первый и Азъ есмь во вѣкъ, и нынѣ Господь посла Мя и Духъ Его* (Исаи. 48, 16). Кто этотъ посылаемый, если не Сынъ, и отъ кого посылается, если не отъ Отца и Св. Духа?

Тогда вступили въ споръ еврейскіе учителя. Скажи намъ, философъ христіанскій, говорили они св. Константину, какъ можетъ жена вмѣстить Бога во чревъ? Философъ отвѣчалъ: вы знаете, что купина, бездушная тварь, Бога вмѣстила; почему же невозможно Ему вмѣститься въ честнѣйшую и одушевленную тварь, когда восхотѣлъ Онъ на земли явиться и къ человѣческому естеству, грѣхами уязвленному, приложить Свое Божество какъ цѣлительный пластырь. И многое говорилъ св. философъ, на что еврейскіе учителя не могли отвѣтить. Но чтобы не имѣть срама въ молчаніи, переходили съ другимъ вопросомъ. Вы, христіане, напрасно думаете, что настало время пришествія Мессіи въ міръ, говорили еврейскіе учителя. Имъ отвѣчалъ св. Константинъ: напрасно вы ожидаете Мессіи, когда царство ваше давно уже оскудѣло, а по совершенномъ оскудѣніи царства долженъ явиться Мессія, какъ предсказалъ праотецъ Іаковъ (Быт. 49, 10), жертвы ваши прекратились, слава Господня переселилась отъ васъ къ другимъ народамъ, какъ о томъ пророкъ Малахія предсказалъ: *нѣсть воля Моя въ васъ, глаголетъ Господь Вседержитель, и жертвы не прииму отъ рукъ вашихъ, зане отъ востокъ солнца и до западъ имя мое прославится во языцехъ, и на всякомъ мѣстѣ Ѡліамъ приносится имени Моему, зане велие имя Мое во языцехъ* (Малах. 1, 10. 11). На это еврейскіе учителя сказали Кириллу: не хочешь ли ты и язычниковъ назвать народомъ так-

же благословеннымъ, какъ благословенъ еврейскій народъ, происшедшій отъ Авраама? Кирилль отвѣчалъ: Благословеніе Божіе дано Аврааму не для одного еврейскаго народа, но и для всѣхъ другихъ народовъ; ибо Господь сказалъ Аврааму: во сѣмени твоємъ благословятся вси языцы земни, то есть чрезъ Мессію, потомка Авраамова, получатъ благословеніе Божіе всѣ народы земли. Мессія обѣщанъ былъ не для однихъ евреевъ, но и для всѣхъ народовъ, какъ сказалъ о Немъ праотецъ Іаковъ: *Той чаяніе языковъ* (Быт. 49, 10). А что Мессія пришелъ уже, то видимъ изъ пророчества Даніила, которому ангель Гавріиль семидесятью седминами лѣтъ исчислилъ время пришествія Мессіи, и болѣе восьмисотъ лѣтъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ исчисленное время исполнилось.

Такимъ же образомъ святой Константинъ побѣдилъ во всѣхъ спорахъ учителей не только еврейскихъ, но и сарацинскихъ, а св. Меѳодій споры тѣ письмененно изложилъ. И увѣровалъ во Христа князь хозарскій, и бояре его, и многіе изъ народа. Отпускская же святыхъ учителей, князь предложилъ имъ богатые подарки, но они отказавшись отъ подарковъ, испросили вмѣсто того свободу двадцати грекамъ, бывшимъ въ плѣну у хозарь.

Въ Константинополѣ царь и патріархъ со всѣмъ освященнымъ соборомъ встрѣтили съ великою честью и радостью святыхъ равноапостольныхъ учителей и хотѣли возвести ихъ на степень святительную но святые братья отказались отъ такого сана, и Меѳодій удалился въ монастырь, а Константинъ остался въ Константинополѣ при церкви св. апостоловъ.

Вскорѣ послѣ того пришли послы въ Константинополъ отъ славянскаго князя Ростислава, изъ Морави. Князь просилъ Царя Михаила прислать ему такихъ учителей, которые знаютъ хорошо языкъ славянскій и которые могли бы научить народъ его

христіанской вѣрѣ. Въ Моравіи прежде того были уже проповѣдники вѣры христіанской, присланные отъ нѣмцевъ, и народъ уже изъявилъ желаніе отвергнуть языческое лжевѣріе и принять христіанство; но проповѣдники нѣмецкіе совершали службу на непонятномъ для славянскаго народа языкѣ. Князь желалъ, чтобы святая вѣра проповѣдывалась языкомъ славянскимъ, понятнымъ для его народа. Царь греческій, посовѣтовавшись съ патриархомъ, призвалъ опять Константина и Меѳодія, хорошо знавшихъ славянскій языкъ, и убѣдилъ ихъ отправиться съ апостольскою проповѣдью къ моравскимъ славянамъ, а св. Константина принять архіерейскій санъ. Но прежде отправленія своего къ моравлянамъ св. Константинъ счелъ нужнымъ составить славянскую азбуку и вмѣстѣ съ братомъ своимъ переложить святое Евангеліе и апостоль съ греческаго языка на славянскій. Это было въ 862 году. Когда же святые братья прибыли въ Моравію, князь Ростиславъ принялъ ихъ съ великою честью, и они стали усердно проповѣдывать святую вѣру и совершать церковныя службы на славянскомъ языкѣ, продолжая между тѣмъ перелгать на этотъ языкъ и другія богослужебныя книги: Часословъ, Псалтирь, Служебникъ, и обучая избранныхъ княземъ учениковъ славянскому чтенію. Узнавши объ этомъ, нѣмецкіе епископы и священники, возстали противъ святыхъ проповѣдниковъ. Они говорили: не должно божественную службу совершать и св. Евангеліе читать на какомъ-либо другомъ языкѣ, кромѣ еврейскаго, греческаго и латинскаго, тѣхъ трехъ языковъ, на которыхъ была написана Цилатомъ надпись на крестѣ Христовомъ. Святые же проповѣдники отвѣчали, что Господь не тремъ только народамъ, но и всѣмъ языкамъ на землѣ повелѣлъ проповѣдывать св. Евангеліе, ссылались на то, что уже многіе народы славятъ Господа и имѣютъ священныя книги на своихъ язы-

кахъ, таковы армяне, персы, грузины, готы и другіе; мнѣніе латинскихъ проповѣдниковъ о трехъ языкахъ они называли тріязычною Пилатовою ересью. Не имѣя успѣха въ своихъ нападеніяхъ на славянскихъ проповѣдниковъ, скоро заслужившихъ любовь отъ всего моравскаго народа, латинскіе епископы донесли на нихъ папѣ Николаю, что они преступаютъ латинское правило о трехъ языкахъ. Такъ какъ Моравія находилась въ предѣлахъ римской области, то папа потребовалъ къ себѣ въ Римъ славянскихъ проповѣдниковъ на судъ по доносу нѣмецкихъ епископовъ.

Святые братья отправились въ Римъ, взявши съ собою часть открытыхъ ими мощей св. Климента. Но прежде, чѣмъ они прибыли въ Римъ, папа Николай скончался, и его преемникъ папа Адрианъ встрѣтилъ ихъ съ великою честью и благодарностью какъ за ихъ апостольскіе труды, такъ и за принесенныя ими св. мощи. Священныя и богослужебныя книги, переведенныя Константиномъ и Меѳодіемъ на славянской языкъ, папа римскій одобрилъ, дозволилъ имъ совершить съ римскими епископами литургію по-славянски въ разныхъ церквахъ Рима, а на тѣхъ, которые бы дерзнули осуждать служеніе литургіи на славянскомъ языкѣ, положилъ анаѳему.

Святый Константинъ, утомленный великими трудами апостольскими, разболѣлся въ Римѣ и предызвѣщенный Господомъ о приближеніи кончины, облекся во святую схиму, принялъ имя Кирилла и завѣщавъ епископство свое св. Меѳодію, предалъ духъ свой Господу 14 февраля 869 года.

Въ тѣ дни пришли послы въ Римъ отъ Коцелакнязя Паннонскаго, просить, чтобы папа отпустилъ къ нему Меѳодія для наставленія въ святой вѣрѣ паннонскаго народа. По близкому сосѣдству съ Моравіей, въ Панноніи уже извѣстны были труды славянскихъ учителей. Папа отпустилъ Меѳодія. Но

вскорѣ князь Коцель отправилъ новое посольство въ Римъ и св. Меѳодія, котораго просилъ папу посвятить на епископство въ Панноніи. Сдѣлавшись епископомъ Паннонскимъ, св. Меѳодій встрѣтилъ и здѣсь прежнихъ враговъ своихъ, нѣмецкихъ епископовъ. Съ помощію Моравскаго князя Святополка они успѣли захватить св. Меѳодія и сослать его въ заточеніе въ нѣмецкую землю. Два года съ половиной находился онъ въ этой ссылкѣ. Наконецъ папа, снисходя къ желанію паннонцевъ и моравлянъ, велѣлъ освободить Меѳодія, а враговъ его подвергнуть наказанію. Моравляне, желая имѣть Меѳодія и своимъ епископомъ, выгнали отъ себя всѣхъ нѣмецкихъ епископовъ и просили папу назначить Меѳодія архіепископомъ Моравскимъ. Папа исполнилъ и это ихъ желаніе. Но нѣмецкіе епископы не хотѣли оставить Меѳодія въ покоѣ и донесли папѣ Іоанну будто Меѳодій имѣетъ намѣреніе отдѣлить славянскія земли отъ римской области и для того такъ усердно распространяетъ славянское богослуженіе. Св. Меѳодій, и безъ того утомленный великими трудами апостольскими, еще разъ долженъ былъ совершить путешествіе въ Римъ по вызову папы, чтобы принести ему оправданіе противъ клеветы нѣмецкихъ епископовъ. Папа Іоаннъ нашель дѣло Меѳодія правымъ, похвалилъ его за апостольскіе труды въ славянскихъ земляхъ, одобрилъ сдѣланный имъ и св. Кирилломъ славянскій переводъ богослужебныхъ книгъ и, выслушавъ отъ него исповѣданіе вѣры въ томъ видѣ, какъ оно изложено было на вселенскихъ соборахъ, призналъ его вполне православнымъ. Папа отпустилъ его съ новымъ подтвержденіемъ его святительскихъ правъ надъ Панноніей и Моравіей. Не смотря на то, козни нѣмецкихъ епископовъ продолжались и послѣ. Но св. Меѳодій съ прежнею ревностію продолжалъ свои проповѣдническіе труды въ славянскихъ земляхъ и

съ помощію учениковъ своихъ не переставалъ трудиться надъ переводомъ Библии, богослужебныхъ книгъ и правилъ церковныхъ съ греческаго языка на славянскій. Трудомъ св. Меѳодія и его учениковъ славянская служба была распространена у чеховъ, болгаръ и почти у всѣхъ славянскихъ племенъ. Труды эти вресѣкла кончина святителя, послѣдовавшая 6 апрѣля 885 года. Нѣмецкіе епископы, по кончинѣ св. Меѳодія, изгнали учениковъ его, а съ ними и славянское богослуженіе, изъ нѣкоторыхъ славянскихъ земель. Только Болгарія, находившаяся въ области константинопольскаго патріарха, сохранила у себя плоды трудовъ святыхъ Меѳодія и Кирилла и при крещеніи Руси св. Владиміромъ передала нашему отечеству, какъ священное наслѣдіе первоучителей славянскихъ, письма славянскія и книги церковныя, переведенныя св. Кирилломъ и Меѳодіемъ.

СТРАСТНАЯ СЕДМИЦА -ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ (*).

Посвященіе особеннаго дня, именно пятницы, воспоминанію страданій и крестной смерти Господа нашего І. Христа, относится къ глубокой христіанской древности, временамъ апостоловъ. Блаженный Августинъ великую пятницу прямо называетъ установленіемъ апостольскимъ. Въ письменныхъ памятникахъ II-го и III-го вѣковъ она именуется „пасхою“ и „днемъ страданій“; а у Златоуста „днемъ креста“. Почитаніе ея въ древности отличалось тѣмъ, что въ церквахъ читали разрѣшеніе надъ кающимися, внушая этимъ, что грѣхи наши прощаются единственно ради крестныхъ заслугъ Спасителя нашего. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и богослуженіе въ этотъ день совершалось за городомъ въ память того, что І. Христось, какъ говоритъ апостоль „внѣ вратъ пострадати изволи“ (**).

(*) Продолженіе — См. № 4 и 6 Т. Е. В. 1884 г. и № 3 1885 г.

(**) Бес. Злат. на наименованіе кладбища и на крестъ Христовъ.

Наша св. православно-восточная церковь, памятуя слова Господа, сказанныя фарисеямъ объ ученикахъ Своихъ „егда отыметя отъ нихъ женихъ, тогда постытся“, заповѣдуетъ и намъ, послѣдователямъ ихъ, проводить его въ совершенномъ неяденіи и воздержаніи отъ всякой пищи: „ниже трапезу поставляемъ, ниже ядимъ въ сій день распятія, говорится въ уставѣ в. пятка. Аще же кто будетъ много-немоощенъ, или престарѣлся, и немогій пребыти постенъ, дается ему хлѣбъ и вода по захожденіи солнца“. Въ богослуженіи этого дня, какъ бы въ поразительно-печальной картинѣ, изображена вся евангельская исторія страданія и смерти Господа нашего: оно есть послѣдовательное описаніе крестнаго пути Его, съ минуты лобзанія и преданія Іудою въ саду Геосиманскомъ до распятія на Голгоѣѣ и погребенія въ саду Іосифа Аримаѣейскаго. „Во святыи и великій пятокъ, говоритъ св. церковь (въ Синаксарѣ), святя и спасительныя и страшныя страсти совершаемъ Господа и Бога и Спаса нашего І. Христа, яже насъ ради волею пріять: оплеванія, біенія, заушенія, насмѣванія, багряную одежду, трость, губу, оцетъ, гвоздія, копіе, крестъ и смерть: яже вся въ пятокъ содѣяшася“. И хотя сии „страшныя страсти“ служатъ предметомъ пѣснопѣнія и чтенія для всѣхъ службъ этого великаго дня; однако каждое богослуженіе содержитъ въ себѣ преимущественное воспоминаніе которой-либо и одной страсти.

По слову Господа ученикамъ, сказанному въ ночь предъ Своими страданіями въ саду Геосиманскомъ „бдите и молитесь, да невидите въ напасть“, и св. церковь, желая, чтобы мы проводили эту страшную ночь во бдѣннн и молитвѣ, вачинаетъ утреннее богослуженіе этого дня еще на канунѣ его, съ четвертка на пятницу „во 2-й часъ ноши“, или по нашему счисленію въ 8-й часъ по полудни. Послѣ обычнаго начала утрени, положенваго на страстной седмицѣ, и троекратнаго пѣнія на клиросѣ тропаря „егда славннн ученицы“, вачинаетъ чтеніе въ алтарѣ евангелій страстей Господнихъ, числомъ 12-тъ, вѣроятно по числу 12-ти апостоловъ, послѣдовательно, хотя и съ нѣкоторыми повтореніями, изображающихъ намъ послѣднія минуты жизни Богочеловѣка. Это обыкновеніе читать въ в. пятокъ евангеліе страстей Господнихъ существуетъ въ церкви хри-

стіанской съ самыхъ первыхъ временъ ея основанія: „въ день креста, говоритъ Златоустъ, мы читаемъ все, относящееся ко кресту“⁽¹⁾. „Чьею кровію омыты грѣхи наши, говоритъ блажъ Августинъ, Того страданія торжественно читаются, торжественно празднуются“⁽²⁾. Въ пѣснопѣніяхъ, положенныхъ между чтеніями Евангелій, св. церковь преимущественно выражаетъ относящіяся къ этому времени страшныя событія: преданіе І. Христа вѣроломнымъ ученикомъ въ Геосиманіи, веденіе Его стражею въ домъ Каіафы, полночное здѣсь собраніе синаедріона и первый смертный приговоръ на Владыку живота и смерти. Такъ, обращаясь къ неблагодарному ученику, и, изложивъ все, совершенное Господомъ на тайной вечери, чтобы отклонить его отъ безумно-пагубнаго намѣренія, она неоднократно грустнымъ тономъ повторяетъ эти слова: „беззаконный же Іуда не восхотѣ разумѣти“⁽³⁾. И потомъ, обличая его, восклицаетъ: „Кій ты образъ Іудо, предателя Спасу содѣла? еда отъ лица ты апостольска разлучи, еда дарованія исцѣленій лиши? еда со онѣми вечерявъ, тебе отъ трапезы отрину? еда инымъ нозѣ умывъ, твой же презрѣвъ? О, коликѣхъ благъ непамятливъ былъ еси“⁽⁴⁾! И какъ ревностно-любящая невѣста Христова, она взываетъ съ мольбою къ правосудію небесному объ отмщеніи неправеднымъ судіямъ, осудившимъ на смерть ея возлюбленнаго жениха; „но даждь имъ Господи по дѣломъ ихъ, яко не разумѣша Твоего свисхожденія“! „Людіе мои, взываетъ она далѣе, отъ лица Самаго І. Хр. къ неблагодарному народу, что сотворихъ вамъ? или чимъ васъ стужихъ? слѣпцы ваши просвѣтихъ, прокаженныя очистихъ, мужа, суца на одрѣ возставихъ: людіе мои, что сотворихъ вамъ, и что Ми воздаете“⁽⁵⁾? Послѣ чтенія 8-го Евангелія, успокоивая свое наболѣвшее сердце, пѣніемъ умилительнаго трипѣснца Космы Маюмскаго, она въ 5-мъ его прмосѣ призываетъ насъ „утреневать милосердія ради Себе истощившему не-

(1) Бес. на начал. Дѣян. апостол.

(2) Толк. 218.

(3) Антифонъ 3.

(4) Сѣдалень гл. 7.

(5) Антифоны 11 и 12.

предложно, и до страстей безстрастно преклоньшемуся Слову Божию“. Въ 8-мъ сравниваетъ „на Христа шатающееся беззаконныхъ соборице, совѣтующее тщетная, намѣревающееся (поучающееся) убить животь держащаго дланію столпомъ злобы богопротивнаго царя (Навуходоносора), котораго нѣкогда посрамили (обличили) божественніи отроцы (въ Вавилонѣ)“. Въ 9-мъ приглашаетъ насъ ублажить болѣе всѣхъ Сострадавшую Пострадавшему за насъ „Честнѣйшую херувимъ и славнѣйшую безъ сравненія серафимъ сущую Богородицу“. Въ концѣ этого канона она влагаетъ въ наши уста покаянную пѣснь „разбойника благоразумнаго, во единомъ часѣ раеви сподобльшагося“(1). Въ стихирахъ, поемыхъ между послѣдними 9—12 евангеліями мы слышимъ, какъ тогда „насъ ради каждый членъ святя плоти І. Христа безчестіе претерпѣ: терніе— глава; лице— оплеваніа; челюсти— заушенія; уста во оцѣ (укусѣ)— растворенную желчь; ушеса— хуленія злочестивыя; плещи— біенія; рука— трость; всего тѣла протяженіе на крестѣ(2). И опять св. церковь обращается къ неправеднымъ судіямъ и неблагодарному народу: „людіе злочестивіи беззаконніи, вскую Живота всѣхъ на смерть осудили? веліе чудо! яко Создатель міра въ руки беззаконныхъ предается, и на древо возвышается челоуѣколюбецъ: долго терпѣливе Господи, слава Тебѣ“(3)

Въ ознаменованіе глубокой скорби и сокрушенія о грѣхахъ нашихъ, кои возвели на крестъ едиnorodнаго Сына Божія св. церковію установлено не совершать въ этотъ день никакой литургіи, какъ торжественнаго богослуженія, даже и преждеосвященной. Но „во 2-й часъ дня“, или по нашему счисленію, 8-й утра совершаются часы, нарочито для сего составленные въ V-мъ вѣкѣ Кирилломъ александрійскимъ(4).

(1) Эвапостилл.

(2) Стихир.

(3) Стихир.

(4) Кромѣ того случая, когда въ в. пятокъ придется праздникъ Благовѣщенія Пресв. Богородицы: тогда по уставу въ 8-й часъ дня, или по нашему времени 2-й часъ по полудни совершается литургія Златоустаго, вмѣстѣ съ вечернею, а часы—въ свое время.

Въ нихъ вмѣсто обыкновенныхъ псалмовъ читаются другіе, пророчественно-изображающіе скорбныя событія изъ послѣднихъ минутъ жизни Богочеловѣка, наприм. „возстаніе князей Іудиныхъ на Господа и Христа Его (пс. 2)“, „клевету неправедныхъ свидѣтелей (пс. 34 и 139)“, „погибель Іуды Предателя (пс. 108)“, „молитвенный вопль на крестѣ Господа нашего (пс. 21)“. Въ пареміяхъ, читаемыхъ на каждомъ часѣ, также слышимъ пророчества, напр. Захаріи объ оцѣненіи Спасителя 30-ю сребренниками, Исаи и Іереміи о самыхъ страданіяхъ Сына Божія, яко агнца ведомаго на закланіе за грѣхи и беззаконія наша. Четыре чтенія изъ апостоловъ, поучая насъ таинству креста, описываютъ плоды смерти Христовой и вмѣстѣ изъясняютъ, какъ должно намъ пользоваться благодатію искупленія. Въ четырехъ же чтеніяхъ изъ Евангелистовъ приводится послѣдовательное сказаніе о томъ, что претерпѣлъ І. Христосъ съ того времени, какъ утромъ этого дня архіереи и старцы собравшись на совѣтъ въ домъ Каіафы, постановили — предать Его смерти, и до послѣднихъ страшныхъ знаменій при крестѣ Господнемъ. По ученію св. церкви, и каждому часу усволяется нарочитое, примѣнительно ко времени, воспоминаніе которой-либо изъ страстей Господнихъ: такъ 1-му, какъ Онъ въ 1-й часъ дня отведенъ былъ отъ Каіафы къ Пилату въ преторъ „яко злодѣй, Благодѣтель связанный“, и былъ преданъ на судъ — суди неправедному; 3-му, какъ Онъ, Праведный Судія всего міра, въ 3-й часъ дня былъ судимъ Пилатомъ и осужденъ на крестную смерть; 6-му, какъ „въ 6-й день же и часъ“, неся крестъ Свой, былъ веденъ вопвами на Голгоѳу, и здѣсь пригвожденъ четырьмя гвоздьми ко кресту по среди двухъ разбойниковъ, изъ коихъ одинъ поносилъ Его, а другой исповѣдалъ Господомъ; 9-му, какъ Спаситель нашъ „въ девятый часъ насъ ради плотію смерть вкусивый“, вися на крестѣ, томимый смертельною жаждою, воскликнулъ „жажду“, и напоенный оцтомъ, произнесъ „совершишася“, и потомъ испустилъ духъ^(*): все это св. церковь выражаетъ въ тропаряхъ и стихирахъ, читаемыхъ и поемыхъ между пареміями, апостолами и евангеліями на этихъ часахъ.

(*) Извѣстіе учительное въ служебникѣ.

Какъ снятіе со креста и погребеніе пречистаго и живо-
 носнаго тѣла Господа нашего І. Христа Іосифомъ и Ни-
 кодимомъ послѣдовало „уже поздѣ бывшу въ пятокъ, еже
 есть къ субботѣ (Марк. 15, 42)“, въ воспоминаніе этого
 событія и вечернее богослуженіе установлено св. церко-
 вью совершать въ этотъ день „въ 10-мъ часѣ дня“, или
 по нашему счисленію въ 4-мъ по полудни. Въ предначи-
 нательныхъ стихирахъ этой торжественно-погребальной ве-
 черни мы слышимъ, какъ „вся тварь измѣняшеса стра-
 хомъ, при видѣ на крестѣ висима Христа, солнце омра-
 чашеса, и земли основанія сотрясахуса: вся сострадаху
 Создавшему вся(**). На пареміяхъ встають предъ нами
 В-завѣтные праведники: Моисей, молящійся за преступ-
 ный народъ Израильскій, какъ Пробразъ Великаго Хода-
 тая Голгоѣскаго за весь родъ человѣческой (исх. 31, 11 —
 23); Іовъ, послѣ лишеній и страданій своихъ увѣнчанный
 великими милостями Божіими, такъ же какъ прообразова-
 тель Божественнаго Страдальца, страданіями возшедшаго
 въ славу Свою, возвратившаго и намъ всѣ милости Отца
 небеснаго (Іов. гл. 42). Далѣе, послѣ пророчески-образо-
 зовательнаго псалма „положиша мя въ ровѣ преисподнемъ,
 въ темныхъ и сѣни смертнѣй“, также взятаго изъ жизни
 В-завѣтнаго праведника Іосифа прекраснаго, читается апо-
 стольское слово о крестѣ, какъ силѣ и славѣ христіанъ
 (1 Кор. 1, 18; 2, 5); а въ евангеліи повторяется все ска-
 заніе о крестной смерти и погребеніи І. Христа, отъ утрен-
 няго совѣта фарисеевъ до той минуты, когда послѣ поgre-
 бенія удалился Іосифъ и приступили мирноспцы, „сѣдѣще
 прямо (противъ) гроба (Мат. 27, 1—61)“. Наконецъ св.
 церковь какъ бы переноситъ насъ мысленно и образно въ
 самыя историческія времена и священныя мѣста страданія
 и погребенія Искупителя нашего—на Голгоѣу и въ садъ
 Іосифа Аримаѣйскаго. Къ этому приготавлиаегъ насъ про-
 тяжно-уныннымъ пѣніемъ стихиръ „Тебѣ одѣющагося свѣ-
 томъ, яко ризою“. Кто не приходилъ въ благоговѣнно-
 умилительное настроеніе духа отъ этой торжественно-пе-
 чальной пѣсни? Въ ней мы слышимъ и благосердный плачь

(**) Стихир.

Иосифа и его трепетныя слова: „како погребу Тя Боже мой? Или какую плащаницею обвию? Кѣими руками прикоснуся нетлѣнному Твоему тѣлу?“ По окончаніи ея священнослужители износятъ изъ алтаря плащаницу, съ изображеніемъ положенія во гробѣ Спасителя, и полагаютъ ее посредиѣ храма въ гробницѣ, для благоговѣйнаго поклоненія и лобзанія вѣрующихъ.

Вечеріе этого дня, совершаемое непосредственно за вечернею, отличается тѣмъ, что на немъ положено пѣть трогательный канонъ Симеона Логофета, такъ именуемый „на плачь Пресвятыя Богородицы“. Въ тропаряхъ этого канона св. церковь влагаетъ въ Ея пречистыя уста скорбныя слова, которыя могли исходить только изъ глубины уязвленнаго материнскаго сердца, при видѣ Сына Своего и Бога „мертва и бездыханна“. „Мертва Тя зрю Человѣколюбче, оживившаго мертвыя и содержащаго вся, уязвляюся лють сердцемъ; хотѣла быхъ съ Тобою умерети: Пречистая глаголаше“. „Гдѣ Сыне мой и Боже мой благовѣщеніе древнее, еже ми Гавріилъ глаголаше, Царя Тя Сына и Бога Вышняго нарицаше? Нынѣ же вижу Тя Свѣте мой сладкій чага и уязвленна мертвеца“. И какъ безутѣшная во временной скорби, но непреложно вѣрующая въ Божественное посланничество Сына Своего, Она въ концѣ молитъ Его исцѣлить ея душевную болѣзнь и скорбь надеждою воскресенія: „душевную мою язву нынѣ исцѣли, Чадое, пречистая вопіаше, слезящи: воскресни и утоли мою болѣзнь и печаль“.

Великая Суббота.

Между тѣмъ, какъ благочестивыя жены, солутствовавшія Господу отъ Галилеи, возвратившись въ Иерусалимъ послѣ погребенія Его въ пятокъ вечера, и въ субботу по заповѣди оставались въ покоѣ, не такъ поступили первосвященники и члены синагоги, хвалившіеся знаніемъ и исполненіемъ закона. Вспомнивъ предсказаніе І. Христа о Своемъ тридневномъ воскресеніи изъ мертвыхъ, они хотя и не вѣрили этому, но внутренно безпокоились, какъ бы Онъ, явившій столько знаменій во время Своей жизни, на самомъ дѣлѣ не возсталъ изъ гроба, собственною ли силою,

или, чрезъ какой-либо подлогъ отъ учениковъ. Увеличенію этого сомнѣнія не мало способствовало полученное ими конечно въ тотъ же вечеръ обстоятельное донесеніе, что изъ среды ихъ же самихъ явились приверженные къ Іисусу (Іосифъ Аримаѳейскій и Никодимъ), которые, не смотря на то, что Онъ осужденъ былъ на смерть по общему приговору всего синедріона, осмѣлились торжественно снять Его тѣло со креста и съ честію предать погребенію. Тревожимые такими мыслями и подозрѣніями, первосвященники и фарисеи, забывъ заповѣдь о покоѣ и освященіи субботы, едва настало утро этого великаго тогда для іудеевъ дня, какъ окончанія праздника пасхи и начала опресноковъ, спѣшатъ въ преторъ къ Пилату и говорятъ ему: „мы вспомнили, что Тотъ обманщикъ (такъ они отзывались о Праведнѣйшемъ изъ всѣхъ праведниковъ), еще будучи въ живыхъ, сказалъ: послѣ трехъ дней возстану; итакъ прикажи охранять гробъ Его до третьяго дня, чтобы ученики Его, пришедши ночью, не украли Его, и не сказали народу: воскресъ изъ мертвыхъ! Тогда послѣдній обманъ будетъ горче перваго“. Образъ выраженія враговъ Господа нашего показываетъ, что сердца ихъ, не смотря на то, что Онъ уже умеръ на крестѣ самою мучительною смертію и лежалъ въ гробѣ, дышали еще такою злобою къ Нему, что самое имя Его было для нихъ ненавистно, и потому, не упоминая Его, они говорятъ: „помянухомъ, яко льстецъ онъ рече“. Такая адская мстительность была допущена Промысломъ Божіимъ, какъ воздаяніе правдъ Божіей за злопамятованіе и непримиримую вражду, обнаруживаемыя иногда людьми къ своимъ прогнѣвикамъ, даже и по смерти ихъ. Такъ черенъ и ужасенъ этотъ порокъ, отъ котораго мы должны всячески соблюдать свое сердце, чтобы не навлечь на себя по Апостолу „осужденіе—второе распинающихъ Господа. Пилать, выслушавъ просьбу первосвященниковъ, сначала, какъ надобно думать, не расположенъ былъ удовлетворить этому ихъ желанію, зная обо всемъ случившемся послѣ смерти І. Христа, по собственному наблюденію и по донесенію сотника. Но такъ какъ они продолжали настаивать на своемъ требованіи, чтобы избавиться отъ ихъ притязаній, онъ отвѣчалъ имъ: „вы имете стражу (всегда находящуюся въ распоряженіи первосвящен-

пиковъ, въ особенности при большомъ стеченіи народа въ Иерусалимскомъ храмѣ—на праздникъ пасхи); возьмите ее и охраняйте гробъ, какъ сами знаете“. Воспользовавшись этимъ дозволеніемъ, они тотчасъ пошли въ садъ Іосифа Аримаѳейскаго, и, какъ блюстители закона, осмотрѣвъ пещеру и гробъ, приложили свою печать къ камню, закрывавшему входъ; потомъ, приставивъ стражу, сами удалились. „Неразумные, замѣчаетъ на это составитель Синаксаря, они не сознавали, что это дѣлали противъ себя; ибо, если бы не самими ими приставлена была стража и приложена печать, они могли бы еще обогатить извѣстіе о воскресеніи Христовомъ“ (*). Такимъ образомъ этими предосторожностями они сильнѣе другихъ доказательствъ подтвердили истинность воскресенія І. Христа, Господа нашего.

Когда прошелъ день субботы, „въ вечеръ субботній“, помянутыя жены мироносицы—Марія Магдалина, Марія, мать Іакова и мать сыновъ Заведеевыхъ—Саломія, купивъ благовонія и масти, пошли изъ Иерусалима ко гробу, чтобы помазать бездыханное тѣло Божественнаго Своего Учителя; но на пути, съ недоумѣніемъ вопрошали одна другую: кто отвалитъ намъ камень отъ двери гроба (отверзстія пещеры); потому что камень былъ очень великъ (**)?!

По ученію нашей православной церкви, Господь нашъ І. Христосъ, во время тридневнаго пребыванія Своего пречистою „плотію во гробѣ, душею яко Богъ, сходилъ во адъ, и изъ него извелъ души отъ вѣка содержимыхъ праведниковъ (не принявшихъ обѣтованія до принесенія Имъ искупительной жертвы), въ рай былъ съ разбойникомъ, и на престолѣ—со Отцемъ и Духомъ, вся исполняяй неопиcанный (***)).

Большая и святая суббота своимъ значеніемъ превосходитъ всѣ дни страстной седмицы; Богослуженіе ея есть благолѣпный и вмѣстѣ печальный чинъ погребенія Богочеловѣка: „во святую и великую субботу, говорится въ си-

(*) Синаксарь в. субботы.

(**) Мат. 27. 62—66; Лук. 23, 56; Марк. 16, 1.

(***) Триваръ воскр. канона.

наксарѣ, боготѣлесное погребеніе Господа Бога и Спаса нашего І. Христа и Его сошествіе во адъ празднуемъ, ими же отъ тли нашъ родъ къ вѣчной жизни возванъ бысть. Всѣхъ бо дней святая четыредесятница превосходитъ; ея же паки сія святая и великая седмица больши; и великія седмицы паки больши сія великая и святая суббота⁽¹⁾. Нѣтъ сомнѣнія, что посвященіе этого дня прославленію упоминаемыхъ событій совершается въ церкви со временъ апостольскихъ; хотя ясныя и раздѣльныя указанія на это встрѣчаются не ранѣе IV вѣка. „Въ настоящій день, говоритъ одинъ св. отецъ, жившій въ этомъ вѣкѣ, мы празднуемъ погребеніе Спасителя нашего. Онъ въ преисподней разрѣшаетъ мертвыхъ отъ узъ смерти, исполняетъ адъ свѣтомъ, возбуждаетъ усопшихъ; а мы ликуемъ на землѣ, представляя себѣ Его воскресеніе“⁽²⁾. „Въ великую субботу, говоритъ св. Златоустъ, мы читаемъ о томъ, какъ Господь нашъ преданъ, былъ распятъ, умеръ по плоти и былъ погребенъ“⁽³⁾.

Утреннее богослуженіе в. субботы, начинающееся по уставу „въ седьмой часъ ночи“, а по нашему счисленію времени, въ 1 часу по полуночи, все состоитъ изъ умиленныхъ, погребальныхъ пѣснопѣній надъ гробомъ Господнимъ. Въ началѣ его, какъ при погребеніи умершаго, предстоящіе возжигаютъ свѣчи, съ которыми стоятъ въ продолженіе всей службы и обходятъ, какъ съ погребальными факелами, во время ношенія плащаницы вокругъ храма. Это обыкновеніе, какъ предвѣстіе имѣющаго вскорѣ возстать изъ гроба Свѣта невечернаго, такъ же существовало въ древней Христовой церкви. „Великолѣпно было, говоритъ одинъ св. отецъ въ словѣ на день Пасхи, вчерашнее свѣтч и факеловъ ношеніе, но нынѣшнее свѣтлѣе и блистательнѣе; потому что вчерашній свѣтъ былъ только предвѣстникомъ имѣющаго возстать Свѣта“⁽⁴⁾. Послѣ шестопсалмія и пѣнія тропаря „Благообразный Іосифъ съ древа снемъ пречистое тѣло Твое“, начинается на клиросѣ ти-

(1) Синаксарь в. субботы.

(2) Амфилохій иновійскій. Слово въ в. субботу.

(3) Слово на начало Дѣян. апост.

(4) Григорій Нисскій въ словѣ 42 на Пасху.

хое и протяжное пѣніе 118 псалма „блаженни непорочни, въ путь ходящїи въ законѣ Господнемъ“, раздѣляемаго на три статїи. Между стихами этого псалма возглашаются чтецами, по среди храма, предъ плащаницею такъ называемые „похвалы“. Въ нихъ св. церковь выражаетъ и удивленїе ангеловъ къ столь глубокому снисхожденїю Жизнодавца Христа: „жизнь во гробѣ положилъ еси, Христе, и ангельская воинства ужасохуся, снисхожденїе Твое славаще“. И горькій плачь Матери — Дѣвы надъ гробомъ Сына Своего и Бога: „увы мнѣ, Свѣте мой, Іисусе мой вожделѣнный, вопїаше Дѣва, горько зываше“. — И обращенїе „къ горамъ, холмамъ и челоуѣковъ множеству“, чтобы они восплакали и совозрыдали съ матерїю Бога ихъ“. И слово обличенїя „къ гордому Израилю, убійственнымъ людемъ, Варавву свободившимъ и Спаса предавшимъ кресту“, и къ „скверному убійцѣ ученику, чтобы онъ открылъ свой правъ злобы, которымъ былъ предатель Христовъ, и не притворялся буе челоуѣколюбіемъ, продавая муро на цѣнѣ!“! Послѣ этой мрачно тяжелой картины, св. церковь, какъ бы успокоивая на время наши взволнованныя чувства, приглашаетъ насъ „величать Жизнодавца Христа, на крестѣ руцѣ простершаго и сокрушшаго державу вражію“, представляя намъ и плоды Его страданїи и смерти: „Твоими бо страданїи имамы безстрастіе, избавльшесе тлѣнїа“. По окончанїи 3-й статїи и воскресныхъ тропарей, мы слышимъ возвышенно-умилительное пѣніе канона: „волною морскою скрывшаго древле“. Въ немъ св. церковь, то повергаетъ насъ какъ бы въ безотрадную скорбь и уныніе, представляя ужасъ и содраганїе самой твари при видѣ „на лобнѣмъ висима Христа, всю землю на водахъ повѣсившаго неодолимо (3 ирм.)“, — и „Его Божественное истощанїе на крестѣ, которое провидѣлъ еще пророкъ Аввакумъ, ужасъ вопїаше (4 ирм.)“, — и „неизреченное чудо, какъ въ печи избавивый преподобныя отроки изъ пламене, во гробѣ мертвъ бездыханенъ полагается (7 ирм.)“, — и „въ мертвецѣхъ вмѣняется въ вышнихъ живый (8 ирм.)“; то возвышаетъ наши чувства до восторженной настроенности духа предчувствїемъ близости радостнаго благоуѣтія о воскресенїи Господа и о нашемъ совоскресенїи съ Нимъ, въ пророчествѣ Исаїи, зывавшаго изъ ноши в.завѣтныхъ

вѣковъ: „воскреснуть мертвіи и возстануть сущіи во гробѣхъ, и вси земнородніи возрадуются (5 ирм.)“, — и въ прообразѣ пророка Іоны, который „яъ былъ, по неудержанъ въ персѣхъ китовыхъ, пося образъ Страдавшаго и погребенію давагося“, — и въ утѣшительныхъ словахъ Самаго І. Христа къ пречистой Своей Матери, рыдающей при видѣ Его лежащаго во гробѣ: „возстану бо и прославлюся и вознесу со славою непрестанно, яко Богъ вѣрою и любовію Тя величающія (9 ирм.)“. Во образъ погребенія Господня, по окончаніи великаго славословія, при пѣвнн трисвятой пѣсни, священнослужители, подобно Іосифу и Никодиму, износятъ изъ алтаря, какъ бы съ Голгофы, плащаницу, и обошедши съ нею вокругъ церкви, при печальномъ звонѣ колоколовъ, возвратившись, полагаютъ ее въ гробницѣ, стоящей по срединѣ храма. Чтобы кто нибудь, видя Спасителя нашего, лежащаго во гробѣ, не сказалъ „погибла надежда наша“, св. церковь, оканчивая здѣсь утреню, заставляетъ пророка Іезекіиля въ читаемой пареміи, рассказать намъ свое пророческое видѣніе въ полѣ сухихъ, мертвыхъ костей, потомъ начинавшихъ покрываться плотію и скрѣпляться жилами, и ожившихъ Духомъ Божиимъ, какъ образъ нашего будущаго воскресенія, имѣющаго совершиться силою Воскресенія Христова (Іезек, 37, 1—14). Апостольское чтеніе научаетъ насъ тому, что Господь нашъ есть истинная пасха, пожертая за всѣхъ насъ, и что Онъ благоволилъ содѣлаться клятвою за насъ, чтобы избавить насъ отъ клятвы законныя (1 Кор. 3, 6—8; Гал. 3, 13—14). Евангеліе повѣствуетъ намъ объ утреннихъ событіяхъ этого дня: собраніе первосвященниковъ у Пилата, приложеніе печати ко гробу и приставленіе стражи (Мат. 27, 62—66).

Литургія Василия Великаго, совершаемая въ этотъ день, соединяется съ вечернею. Она всѣмъ своимъ содержаніемъ служитъ уже предпразднествомъ Свѣтлаго Христова Воскресенія; поэтому св. церковь установлено совершать ее „въ 10 часу дня“, или, по нашему счисленію въ 4 часу послѣ полудня, такъ чтобы окончаніе ея приходилось „во 2-мъ часу ночи“, или, въ 8 часу пополудни. Въ стихирахъ, поемыхъ на вечерни, мы слышимъ и „стопа ада, пріявшаго рождшагося отъ Маріи, пришедшаго разрушить

его державу и воскресить души, которыя онъ содержалъ прежде“, и восхваленіе этой благословенной субботы: „сія бо есть благословенная суббота, сей есть упокоенія день, въ онъ же почи отъ всѣхъ дѣлъ Своихъ Единородный Сынъ Божій, плотію субботствовалъ“ (*). Послѣ малаго входа предлагается вниманію нашему 15 паремій, въ которыхъ собраны какъ важнѣйшія прообразованія, такъ и пророчества о возстановленіи падшаго человѣка силою смерти и воскресенія Сына Божія. Въ нихъ мы слышимъ, какъ предвидя славу н.-завѣтной церкви, пророкъ Исаія, въ духѣ восклицалъ: „свѣтися, свѣтися, новый Иерусалиме! Приде бо Твой Свѣтъ, и слава Господня на Тебѣ возсія (Ис. 60, 1)“. И какъ съ такимъ же радостнымъ привѣтствіемъ обращался къ ней пророкъ Софонія: „радуйся зѣло дщи Сіоня! Отъязгъ Господь неправды Твоя, воцарится Господь посредь Тебѣ и неузриши зла къ тому (Соф. 3, 14. 15)“. А пророкъ Іеремія описываетъ намъ и благодатныя времена н.-завѣта: „тогда говоритъ онъ, всѣ познають Бога, отъ мала до велика ихъ, и Господь будетъ милостивъ неправдамъ людей Своихъ, и грѣховъ ихъ не помянетъ къ тому (Іерем. 31, 33—34)“. Все это продолжительное и великое чтеніе раздѣляется на двѣ статіи. По окончаніи первой, когда чтець возгласитъ пѣснь Моисея „поймъ Господеви“, на клиросѣ торжественно поютъ „славно бо прославися“, и это продолжаютъ до тѣхъ поръ, пока онъ скажетъ всѣ стихи этой пѣсни; послѣ—второй, когда онъ воскликнетъ „благословенъ еси на тверди небеснѣй, препетый и превозносимый во вѣки“, также отвѣчаютъ ему на клиросѣ на каждый стихъ этого псалма громогласнымъ пѣніемъ „Господа пойте и превозносите во вѣки!“ Съ окончаніемъ апостола, внушающаго намъ, что мы должны умереть грѣху, чтобы жить Богу и Христу Иисусу Господу нашему (Рим. 6, 3—11), оканчивается и все печальное богослуженіе страстей седмицы, и предначинается торжественно, пасхальное. Въмѣсто обыкновеннаго „аллилуія“, поемаго послѣ чтенія апостола, мы слышимъ уже радостное воззваніе церкви къ лежащему во гробѣ: „воскресни Боже, суди земли, яко Ты наслѣдиши во всѣхъ языцѣхъ“. Во время

(*) Стихиры самогласны,

неоднократнаго пѣнія этого стиха, священно-служители снимаютъ какъ съ себя, такъ и съ престола траурныя, черныя одежды, и облачившись въ свѣтлыя, являются предстоящимъ подобно ангеламъ, возвѣстившимъ мирноносцамъ Воскресеніе Христова „въ ризахъ блестящихся“. А читаемое вслѣдъ за симъ Евангеліе благовѣствуетъ намъ объ обстоятельствахъ самаго Воскресенія, и явленіи Воскресшаго Господа сначала этимъ женамъ, потомъ, „одинадесяти ученикамъ, шедшимъ въ Галилею (Мат. 27, 1—20)“. Впрочемъ св. церковь, благоговѣя предъ почившимъ Божественнымъ Страдальцемъ и не желая нарушить Его покой, еще на время удерживаетъ насъ отъ восторженнаго настроенія духа, и потому въ пѣсни, поемой вмѣсто херувимской, внушаетъ намъ, съ какимъ страхомъ и трепетомъ мы должны стоять теперь въ храмѣ, когда „Царь царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклаться и даться въ свѣдѣ вѣрнымъ, Которому предходятъ чины ангельстїи со всякимъ началомъ и властію, лица закрывающе и вопіюще пѣснь: аллилуїа(*)).

Время отъ окончанія литургїи до полудночи, по установленію св. церкви, вѣрующіе должны проводить въ храмѣ, не расходясь по домамъ, въ постѣ, бдѣніи и слушаніи слова Божїя(**). Для сего непосредственно за литургію, въ обителяхъ бываетъ благословеніе хлѣбовъ, которые тутъ же раздѣляютъ братїи, для подкрѣпленія силъ. Во время внушенія предлагается чтеніе Дѣяній апостольскихъ, какъ такой книги, которая по мнѣнію Златоуста представляетъ яснѣйшія доказательства Воскресенія Христова(***). Между тѣмъ храмъ блистательно извнѣ и внутри освѣщается, и весь наполняется благовоніемъ отъ поставленныхъ въ разныхъ мѣстахъ кандиль съ оміамомъ. Все предвѣщаетъ, что вотъ скоро наступитъ давно ожидаемая, торжественная минута, когда изъ алтаря, какъ отъ гроба Господня, разольются по храму радостные звуки ангельской пѣсни:

(*) Тропарь в. субботы.

(**) По правилу VI Вселенскаго собора „въ великую субботу до полудни посетитися достойно естъ (89 прав.)“. А по уставу нашей церкви „даже до вуроглашенїа вѣрнымъ отговѣвати подобаетъ“.

(***) Бесѣд. на Дѣян. апост.

„воскресеніе Твое Христе Спасе ангели поють на небеси, и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити“! Но до наступленія этого времени мы слышимъ¹ еще разъ въ церкви мелодичный нагѣвъ субботняго канона на полуощницѣ: „волною морскою скрывшаго древле“.

Такъ проводили эту „свѣтотарную и всеспасительную ночь“ христіане первыхъ вѣковъ, безъ сомнѣнія по преданію отъ временъ апостольскихъ. Блаженный Иеронимъ прямо называетъ преданіемъ апостольскимъ то обыкновеніе, что вѣрующіе въ ночь предъ пасхою не расходились изъ храма, чтобы всѣмъ вмѣстѣ встрѣтить и начать праздникъ^(*). Въ постановленіяхъ апостольскихъ описанъ и самый способъ провозженія этой ночи: „съ вечера до пѣнія пѣтуховъ не спите, и собравшись вмѣстѣ въ церковь, бодрствуйте, и во время бдѣнія, вознося молитвы и приношенія Богу, читайте законъ, пророковъ, псалмы, потомъ окрестивши у себя оглашенныхъ, прочитавши Евангеліе съ благоговѣніемъ и страхомъ, и сказавши поученіе народу для его спасенія, отложите печаль“^(**). Во время чтенія слова Божія храмъ былъ великолѣпно освѣщаемъ такъ что „свѣтъ, слившійся отъ свѣчь, по выраженію Григорія Нисскаго, носился, подобно огненному облаку, во мракѣ ночномъ“^(***). А Константинъ великій сдѣлалъ пасхальную ночь еще торжественнѣе, приказавъ освѣщать и иллюминовать и весь городъ, и это освѣщеніе и иллюминованіе были такъ блистательны, что таинственная, пасхальная ночь, по словамъ церковнаго историка Евсевія, была свѣтлѣе и всякаго свѣтлаго дня^(****).

Протоіерей Александръ Никольскій.

(*) Толк. на Мат. XXVI, 6.

(**) Книга V, глав. 19.

(***) Слово на пасху.

(****) О жизни Константина великаго кн. IV, гл. 22

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Февраля 2.—На праздникъ Срѣтенія Господня Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой церкви.

—3.—Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ той же церкви и по оконаніи оной отправилъ молебень по случаю празднованія дня рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ благовѣр. Государя вел. Князя Николая Константиновича и благовѣр. Государыни вел. Княжны Вѣры Константиновны (вм. 4 ч.).

—6 и 8.—Въ среду и пятокъ 1-й седмицы великаго поста Его Высокопреосвященство совершалъ въ домово́й Крестовой церкви литургіи преждеосвященныхъ св. даровъ.

—9.—Его Высокопреосвященство предъ началомъ литургіи совершилъ панихиду по всѣмъ усопшимъ тульскимъ архіереямъ, а за симъ божественную литургію въ той же Крестовой церкви.

—10.—Недѣля православія. Въ Богоявленскомъ соборѣ Его Высокопреосвященство совершилъ литургію, а по окончаніи оной совершилъ положенное на этотъ день молебное пѣніе по особому чину о торжествѣ православія въ собраніи всего городского духовенства.

О Т Ч Е Т Ъ

комитета по сооруже́нію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южно́й Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 г.

По 30-е іюня 1884 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31 декабря 1883 г. — 393279 р. 54¹/₂

Поступило вновь съ 1-го января по 30 іюня 1884 года: Непосредственно въ комитетъ 333 р. 72 коп., чрезъ хо-

зайств. управленіе при Св. Синодѣ: а) наличными деньгами 8726 р. 21¹/₂ к., б) процентными бумагами (1 — 5⁰/₀ облигация с. петербургскаго городского кредитнаго общества), считая по номинальной цѣнѣ 500 р. — — —

9559—93¹/₂

А всего поступило [пожертвованій со времени открытія комитета — — —

402839 48—

Сверхъ того, съ 1-го января по 30-е іюня 1884 года, поступило процентовъ:

а) На процентныя бумаги 11507 р 99 р.

б) На хранящійся въ государств. банкѣ на 3⁰/₀ счетѣ наличный капиталъ комитета 657 р. 90 к.

А съ поступившими до 1-го января 1884 года какъ на суммы, находившіяся на особомъ счету въ государств. банкѣ, такъ и на процентныя бумаги 50802 р. 28 к.; всего процентнаго поступленія

62968—17—

Всего же въ приходѣ съ открытія комитета по 30-е іюня 1884 г. — —

465807—65—

Съ 1-го января по 30-е іюня 1884 г. произведены слѣдующіе расходы:

Издержено на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, почтовые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. 680 р. 78 к.

Выдано инженеръ-капитану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и по командировкѣ въ Восточную Румелію по дѣламъ комитета 1103 р. 05 к.

Уплачено штабсъ-ротмистру Романову за составленіе, для сооружаемой церкви, списокъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чиновъ и на наемъ помещенія для канцеляріи комитета 560 р.

Уплачено г-ну Куроѣдову за изготовленіе копій съ плановъ и чертежей церкви 275 р.

Уплачено государственному банку за хранение цѣнностей 5 р.

Отправлены въ государственный банкъ купонъ отъ пожертвованной серіи, на 2 р. 16 к., для размѣна на наличныя деньги и пяти-рублевый кредитный билетъ стараго образца, для обмѣна на новый 7 р. 16 к. — — — — 2630—99—

Приобрѣтено, на счетъ расходнаго капитала, 23 свидѣтельства государственной комиссіи погашенія долговъ на 6⁰/₀ золотую ренту, на 23000 руб. нарицательныхъ — — — — 37907 — —

Итого въ расходѣ — — — — 40537 99 -

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е декабря 1883 года 15742 руб. 91 коп. и израсходованныхъ по то же время на покупку 418 облигацій 3—5⁰/₀ восточнаго займа, по 1000 р. каждая, изъ коихъ одна не вполнѣ оплаченная, и 6-ти таковыхъ же облигацій по 100 р. каждая, всего на номинальную сумму 418300 р.—388396 р. 95¹/₂ к. — — — — 404139—86¹/₂

Всего въ расходѣ по 31 іюня 1884 г. 444677—85¹/₂

Затѣмъ остается въ наличности къ 1 іюля 1884 года:

Процентными бумагами (въ числѣ ихъ пожертвованныхъ: 1—5⁰/₀ билетъ с.-петербургскаго город. кредитнаго общества, въ 500 р. и 2 облигаціи 1-го 5⁰/₀ восточнаго займа, по 50 р. каждая) — — — — 441900 — —

Кредитными деньгами — — — — 20546—97¹/₂

А всего — — — — 462446—97¹/₂

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счетѣ въ конторѣ государственнаго банка — — — — 20114—23¹/₂

Находится въ кассѣ комитета — — — — 432—74 —

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

1) Оброшюрѣ.

Поступила въ продажу брошюра Протоіерея Петра Смирнова: „Прошедшее въ церковно-приходской школѣ на Западѣ въ виду будущаго нашей“. Цѣна 30 коп., съ пер. 35 коп. Выписывающіе отъ автора (Москва, Новая Басманная, домъ Петропавловской церкви) пользуются безплатною пересылкою.

2) Газета А. Гатцука.

Иллюстрированная, политическая, литературная, и ремесленная, въ 11-й годъ изданія, т. е. въ 1885 году, выходитъ на прежнихъ условіяхъ безъ предварительной цензуры, въ увеличенномъ форматѣ, значительно улучшенномъ составѣ, въ объемѣ 2-хъ 3-хъ листовъ въ недѣлю.

6 разъ въ годъ прилагаются особо парижскія моды, съ рисунками модъ и узоровъ, и съ листомъ модныхъ выкроекъ, заключающимъ въ себѣ 4—5 выкроекъ полныхъ костюмовъ. Ежемѣсячно, въ видѣ преміи, газета даетъ по 1 книгѣ иллюстрированныхъ переводныхъ романовъ (12 книгъ въ годъ). Кроме того, въ 1885 г. будутъ даны преміи: 1) „Крестный календарь“ на 1886 годъ, на велевой бумагѣ и 2) иллюстрированныя драмы Шекспира 6-й выпускъ.

Газета сообщаетъ подробно политическія и общественныя новости, распоряженія Правительства, новости торговли и биржевыя, изобрѣтенія и открытія въ области ремеслъ, искусствъ и наукъ. Для легкаго чтенія помѣщаются повѣсти и рассказы преимущественно историческіе, стихотворенія, статьи научнаго содержанія, имѣющія общій интересъ и изложенныя въ общедоступной формѣ. а также критика, библиографія. Газета даетъ въ годъ болѣе 700 рисунковъ въ текстѣ.

Подписная цѣна на 1885 годъ: безъ доставки на годъ 4 руб.; съ доставкою и пересылкою на годъ—5 руб., на

полгода (съ 1 января и іюля) 3 руб., 1 мѣсяць 60 коп. Загран.—7 руб.. на полгода 3 р. 50 к.

„Газету“ прежнихъ годовъ, съ 1875 по 1883 й и (кро- мѣ 1880 1883) можно получить изъ редакціи по 3 руб. за томъ (годъ), съ пересылкою.—Годовъ 1880 и 1883 не имѣется уже ни одного экземпляра.

Адресъ: Москва, Никитскій бульв., д. Гатцука.

Редакторъ-Издатель А. Гатцукъ.

3) Сельскій Вѣстникъ.

Еженедѣльная народная газета, издаваемая при „Прави- тельственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: *Извѣстія о Государь Императоръ и Чле- нахъ Ею Августѣйшаго Семейства.*

Законы и распоряженія высшаго правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе коихъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія.

Разныя извѣстія о внутреннихъ дѣлахъ въ Россійской Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торговыхъ цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходимѣйшіе предметы; о заведеніяхъ, открываемыхъ для народной пользы; о мастерствахъ и ре- меслахъ; объ изобрѣтеніяхъ и улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышленности; о повальныхъ бо- лѣзняхъ, пожарахъ и другихъ несчастіяхъ. Наставленія и указанія относительно сохраненія здравія; о предосторож- ностяхъ отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣд- ствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту, и т. под.

Объявленія (съ платой со строки мелкой печати 15 к.).

„Сельскій Вѣстникъ“ разсылается бесплатно во всѣ во- лостныя правленія.

Для постороннихъ подписчиковъ подписная ц. на 1885 г.:

Для городскихъ въ Петербургѣ 1 рубль и за доставку на домъ 1 рубль.

Для иногородныхъ 1 р. и за пересылку по почтѣ 60 к. А лица, желающія получать „Сельскій Вѣстникъ“ чрезъ волостныя правленія, платятъ за весь годъ съ почтовою пе- ресылкою 1 р. Такимъ подписчикамъ газета будетъ высы- латься изъ редакціи на ихъ имя прямо въ волост. правленія.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи „Правител. Вѣстника“, въ С.-Петербургѣ.

4) **Синодальныя книги.**

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	руб.	коп.
Житія святыхъ: <i>Антонія</i> Печерскаго ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Арсенія</i> Великаго ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	3
<i>Аванасія</i> Исповѣдника архіепископа александрійскаго ц. п. въ 8 д. въ печ. обол.	—	3
<i>Григорія</i> Двоеслова, папы Римскаго ц. п. въ 8 д. въ бумаж.	—	2
<i>Димитрія</i> митрополита ростовскаго ц. п. въ 12 д. въ бум.	—	6
Св. <i>Димитрія</i> Благовѣрнаго царевича князя московскаго и всея Россіи чудотворца, ц. п. въ 12 д. въ бум.	—	2
<i>Алексія</i> челоѣка Божія	—	4
<i>Евфимія</i> Великаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	3
<i>Елиссея</i> пророка, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Ефрема</i> Сирина, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Исаакія</i> Печерскаго, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Иоанна</i> Богослова, въ 8 д. въ бум.	—	15
<i>Иоанна</i> Лѣствичника, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Иосифа</i> Пѣснописца, творца каноновъ, ц. п. въ 8 д. бум.	—	2
<i>Иустина</i> философа, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Кассіана</i> Римлянина, ц. п. въ 8 д. въ бум.	—	2
<i>Кирилла</i> Бѣлозерскаго, ц. п. въ 8 д. бум.	—	3

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Дозволено цензурою. 13 Февраля 1885 года.

Типографія Н. Н. Соколова, въ Тулѣ.