



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемые при Братствѣ св. Василия Рязанскаго.

№ 20.

15-го ОКТЯБРЯ

1913 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чиселъ.
Цѣна головному
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 21 Сентября 1913 г. за, № 15074, назначены пенсіи: вдовѣ псаломщика церкви села Горлова, Скопинскаго уѣзда, *Агаѳи Лысковой* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 7 Декабря 1912 г.,—дня смерти мужа, изъ Скопинскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ псаломщика церкви села Ратчины, Рязанбургскаго уѣзда, *Иринь Немолвиной* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 13 Октября 1912 г.,—дня смерти мужа, изъ Рязанбургскаго уѣзднаго Казначейства; вдовѣ священника церкви села Жабки. Егорьевскаго уѣзда, *Александръ Тихомировой* въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ, съ 16 Декабря 1912 года, —дня смерти мужа, изъ Егорьевскаго уѣзднаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1913 г. за № 15186, назначена пенсія несовершеннолѣтнимъ дѣтямъ умершаго вдовымъ священника Ново-Ямской города Рязани церкви Василя Орестова—*Елизаветъ, Капитолинъ, Алексѣю, Антонинъ и Владиміру Орестовымъ* въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 23 Января 1913 г.,—дни смерти отца, изъ Рязанскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 23 Сентября 1913 года за № 15187, назначена пенсія вдовѣ священника церкви села Большихъ Можаръ, Сапожковского уѣзда, *Екатерины Ломовой*, съ дѣтьми ея: Иоанномъ, Николаемъ, Софіею и Петромъ, въ количествѣ 100 руб. въ годъ, съ 21 Ноября 1912 года,—дня смерти мужа, изъ Сапожковского уѣзднаго Казначейства.

Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Приказомъ Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 24-го сентября 1913 года за № 40, опредѣлены кандидаты Императорскихъ духовныхъ академій: С.-Петербургской—*Блинковъ*—на должность учителя греческаго языка въ Касимовское духовное училище и Московской—*Романовъ*—на должность учителя греческаго языка въ Скопинское духовное училище.

Отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитета по постройкѣ Св. Петро-Павловской церкви въ г. Кобринѣ, Гродненской губерніи, Кобринскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 1913 г. за № 41675.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокочтимый Архипастырь.

Представляя при семъ подписной листъ для сбора пожертвованій на сооруженіе Суворовскаго храма-памятника во имя

Св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Пѣвля, отъ имени Строительнаго Комитета покорнѣйше прошу Васъ, Владыка, не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ благословеніи на производство сбора во вѣренной Вашему Преосвященству епархіи.

Комитетъ уповаетъ, что при помощи Божіей и поддержкѣ всѣхъ сыновъ Православной Церкви трудное дѣло постройки храма увѣнчается полнымъ успѣхомъ.

Испрашивая святыя молитвы Ваши, Владыко, остаюсь искренне преданный и покорный слуга

М. Вольфрингъ.

Отъ состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Комитета по постройки Св. Петро-Павловской церкви въ г. Кобринѣ, Гродненской губ.

Въ послѣднее десятилѣтіе XVIII-го столѣтія имя Великаго Суворова прогремѣло побѣдоносно подъ Кобриномъ, Гродненской губерніи, (бой подъ Кобриномъ и Крупчицами 4 и 6 сентября 1794 года), и побѣды эти озарили неувыдаемою славою русское оружіе. Здѣсь, въ пожалованной Императрицей Екатериной Великой вотчинѣ, въ расположенной вблизи города Кобрина усадьбѣ, непобѣдимый полководецъ въ молитвѣ и размышленіяхъ проводилъ послѣдніе мѣсяцы своей жизни передъ своимъ отъѣздомъ (въ мартъ мѣсяцъ 1800 года) въ Петербургъ, и въ Кобринѣ по сей день сохранилась историческая церковь во имя Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, прозванная народомъ „Суворовскою“, въ которой говѣлъ и молитвенно обращался къ Богу славный полководецъ.

Въ настоящее время эта деревянная небольшая церковь пришла въ ветхость, и со всѣхъ сторонъ ее затѣснили еврейскія постройки.

Стремясь сохранить и поддержать историческій памятникъ о славномъ полководцѣ, состоящій подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Коми-

теть по постройкѣ новой Петро-Павловской Суворовской церкви озабоченъ, чтобы мѣсто, гдѣ находится древняя Суворовская церковь было расширено путемъ покупки смежныхъ построекъ, дабы на немъ, не уничтожая древней церкви, воздвигнуть новую каменную, тѣсно связанную съ памятью незабвеннаго героя.

Твердо уповая, что среди великаго русскаго народа найдется не малое число сыновъ Россіи, почитающихъ память великаго полководца, Строительный Комитетъ обращается ко всѣмъ православнымъ христіанамъ съ усерднѣйшей просьбой—своей лептой прійти на помощь дѣлу сооруженія новаго каменнаго храма во имя Св. Верховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, памятника вблизи храма Генералиссимусу Суворову и церковно-приходской школы его же имени.

Участіе въ дѣлахъ Строительнаго Комитета принимаютъ:

П о ч е т н ы е ч л е н ы :

Высокопреосвященнѣйшій *Михаилъ*, Архіепископъ Гроднѣнскій и Брестскій.

Военный Министръ, Генераль-Адъютантъ, Ген.-отъ-Кавалеріи *В. А. Сухомлиновъ*.

Начальникъ Главнаго Штаба, Генераль-отъ-Инфантеріи *Н. П. Михневичъ*.

Генераль-отъ-Инфантеріи *В. Богдановичъ*.

Командующій войсками Виленскаго Военнаго Округа, Генераль-Адъютантъ, Генераль-отъ-Кавалеріи *П. К. Ренненкампфъ*.

Командиръ 19 Армейскаго корпуса, Инженеръ-Генераль *Е. С. Саранчовъ*.

Командиръ 9 Армейскаго корпуса, Генераль-Лейтенантъ *Д. Г. Щербачевъ*.

Командиръ Л.-Гвардіи Семеновскаго полка, Свиты Его Величества Генераль-Маіоръ *Е. Ф. Новицкій*.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, Д. Т. С. *В. К. Саблеръ*.

Нижегородскій Губернаторъ, Гофмейстеръ Двора Его Величества, Тайный Совѣтникъ *В. М. Борзенко*.

Членъ Государственнаго Совѣта, Тайный Совѣтникъ *А. А. Макаровъ*.

Гродненскій Губернаторъ *П. М. Боярскій*.

Гродненскій Губернскій Предводитель Дворянства, Двора Его Величества Камергеръ *Н. Г. Невѣровичъ*.

Протопресвитеръ военнаго и морского духовенства, о. *Георгій Иоанновичъ Шавельскій*.

Предсѣдатель Училишнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, Митрофорный Протоіерей о. *Павелъ Ильичъ Соколовъ*.

Въ число дѣйствительныхъ членовъ входятъ:

Членъ Государственнаго Совѣта, Генераль-отъ-Кавалеріа *Н. Н. Сухотинъ*.

Начальникъ Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Гродн. губ., Д. С. С. *Ф. Г. Прохоровъ*.

Предводитель Дворянства *М. Э. Вольфрингъ*.

Митрофорный Протоіерей о. *Николай Александровичъ Копьевъ*.

Настоятель церкви, Протоіерей о. *Антоній Саковичъ*.

Ключарь Гродненскаго Каѳедральнаго Собора, Протоіерей *Константъ Михаловскій*.

Командиръ 150 пѣх. Таманскаго полка, Полковникъ *Э. И. Диль*.

Инженеръ-Технологъ *Г. Н. Расточинскій*.

Гражданскій Инженеръ *Д. В. Марковъ*.

Дворяне землевладѣльцы: *Л. А. Ганъ*.

Н. Д. Грозмани.

П. Ф. Минковъ.

Земскій Начальникъ *Я. О. Франковскій.*
Уѣздный Казначей *А. А. Сорогожскій.*
Лѣсной Ревизоръ *И. Г. Буицъ,*— и другіе.

По жертвованію Комитетъ проситъ направлять въ Кобринское Уѣздное Казначейство на условный текущій счетъ Комитета № 56107.

Подписной листъ благоволи́те отослать Предсѣдателю Комитета по постройкѣ Суворовской церкви въ г. *Кобринъ, Гродненской губ.*

Отношеніе Предсѣдателя состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 30 Августа 1913 года за № 1039.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 23-го Іюня—7-го Іюля 1912 года за № 5643, распубликованнымъ въ № 29 „Церковныхъ Вѣдомостей“ отъ 22-го Іюля 1912 года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено произвести, для усиленія своихъ средствъ, повсемѣстный сборъ пожертвованій въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы 21-го Ноября 1913 года.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Военскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ

своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшей просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на войнѣ и потерявшихъ здоровье на службѣ, не отказавъ въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ благопріятному осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими по названному сбору воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ-либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ распоряженіи подтвердить состоявшееся объ этомъ вышеприведенное опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе (въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ).

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою

Павель Вороновъ.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположенъ въ санъ священника къ Александро-Невской церкви, что при Рязанской Губернской Земской больницѣ, псаломщикъ Троицкой церкви Ново-Александровской слободы г. Рязани *Александръ Орфеновъ*—22 Сентября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ церкви села Заболоти, Егорьевскаго уѣзда, *Иванъ Дашковъ*—15 Сентября; псаломщикъ церкви села Романова, Касимовскаго уѣзда, *Владиміръ Малиновкицъ*—21 Сентября.

Назначены: Экономъ Рязанскаго Архіерейскаго Дома, іеромонахъ *Прокль* намѣстникомъ Рязанскаго Троицкаго монастыря, а іеромонахъ Раненбургской Петропавловской Пустыни *Даніиль* экономомъ Рязанскаго Архіерейскаго Дома—оба 25 Сентября.

Опредѣлены на мѣста: 1) настоятельское—протоіерейское при Раненбургскомъ Троицкомъ Соборѣ священникъ Николаевской церкви города Раненбурга *Петръ Перовъ*—18 Сентября; 2) священническія: къ Александроневской церкви, что при Рязанской Губернской Земской больницѣ, псаломщикъ Троицкой церкви Ново-Александровской слободы города Рязани *Александръ Орфеновъ*—18 Сентября; къ церкви села Морозовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, учитель Ситковской церковно-приходской школы, Зарайскаго уѣзда, *Димитрій Воскресенскій*—23 сентября; къ церкви села Селець, Рязанскаго уѣзда, учитель Сушкинской церковно-приходской школы, Спасскаго уѣзда, *Александръ Скворцовъ*—23 Сентября; къ церкви села Никольскаго, Сапожковскаго уѣзда, окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Василій Урбанскій*—2 Октября; 3) діаконскія: къ церкви села Журавинки, Ряжскаго уѣзда, псаломщикъ села Ивановскаго, Раненбургскаго уѣзда *Григорій Малеванчукъ*—23 Сентября; къ церкви села Остроухова, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ Пронскаго Казанскаго Собора *Теодоръ Яковлевъ*—23 Сентября; къ церкви села Печерниковскихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Жерновковъ, Скопинскаго уѣзда, *Василій Покровский*—23 Сентября; къ церкви села Гладкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, псаломщикъ села Санскаго, Спасскаго уѣзда, *Александръ Смирновъ*—1 Октября; 4) псаломщическія: къ церкви Богословско-Пушкарскаго слободы города Данкова бывшій воспитанникъ Рязанской Духовной Семинаріи *Павель Неуроново*—12 Сентября; къ Соборной Казанской церкви г. Пронска окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи *Сергій Вишневецкій*—2 Октября; къ церкви села Юрьева—Городища, Касимовскаго уѣзда, учитель Нармушадскаго начальнаго училища, того же уѣзда, *Василій Харьковъ*—2 Октября.

Перемѣщены: священникъ церкви села Головарей, Касимовскаго уѣзда, *Сергій Петропавловъ* къ церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, —1 Октября; діаконъ церкви села Яблонева, Скопинскаго уѣзда, *Петръ Лебедевъ* къ церкви села Семенска, Пронскаго уѣзда, —12 Сентября; псаломщикъ церкви села Заболотнаго, Данковскаго уѣзда, *Владиміръ Боголюповъ* къ церкви села Жерновковъ, Скопинскаго уѣзда, —2 Октября.

Уволены за штатъ: священникъ церкви села Ярославъ, Данковскаго уѣзда, *Константинъ Бурговъ*—19 Сентября; священникъ церкви села Стрѣлецкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда, *Іоаннъ Никитскій*—26 Сентября; священникъ церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда, *Николай Петропавловъ*—1 Октября.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при церкви села Выползова, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Іванъ Івкинъ*—15 Сентября; при Серафимовской церкви Рязанскаго Дома Трудолюбія Почетный Членъ Совѣта сего Дома *Александръ Медведевъ*—23 Сентября; при церкви села Василевки, Рязанскаго уѣзда, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Константинъ Никитинъ*—2 Октября; при церкви села Воршева, Сапожковскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Иночкинъ*—2 Октября; при церкви села Путятина, Сапожковскаго уѣзда, Сапожковскій купецъ *Михаилъ Правдолюбовъ*—2 Октября.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Исключается изъ списковъ священникъ церкви села Самодуровки, Сапожковскаго уѣзда, *Леонидъ Лебедевъ*, умершій 19 Сент.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Ромоданова*, Пронскаго уѣзда, съ 3 Сентября, за поступленіемъ священника Александра Жданова въ Московскую Духовную Академію; при церкви села *Соловухъ*, Равенбургскаго уѣзда, съ 18 Сентября, за перемѣщеніемъ священника Димитрія Каверина къ Николаевской церкви города Равенбурга; при церкви села *Ярославъ*, Данковскаго уѣзда, съ 19 Сентября, за увольненіемъ за штатъ

священника Константина Бургова; при церкви села *Стрельчихъ Выселокъ*, Михайловскаго уѣзда, съ 26 Сентября, за увольненіемъ за штатъ священника Іоанна Никитскаго; при церкви села *Самодуровки*, Сапожковскаго уѣзда, съ 19 Сентября, — дня смерти священника Леонида Лебедева; при церкви села *Головарей*, Касимовскаго уѣзда, съ 1 Октября, за перемѣщеніемъ священника Сергія Петропавлова къ церкви села Бусаева, Рязанскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви *Геосиманской женской общины*, Зарайскаго уѣзда, съ 30 Іюня 1909 г., — дня учрежденія сей общины; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви Сапожковскаго *Никола-Бавыкинскаго женскаго монастыря*, съ 16 Августа, за назначеніемъ діакона Георгія Даркова на священническое мѣсто къ церкви села Романовыхъ Дарковъ, Сапожковскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Окамова*, Рязанскаго уѣзда, съ 9 Августа, за перемѣщеніемъ псаломщика Димитрія Ибердусова къ церкви села Музалева, Пронскаго уѣзда; при *Троицкой церкви Ново-Александровской слободы* города Рязани, съ 18 Сентября, за назначеніемъ псаломщика Александра Орфенова на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви, что при Рязанской Губернской Земской больницѣ; при церкви села *Ивановскаго*, Равенбургскаго уѣзда, съ 19 Сентября, за назначеніемъ псаломщика Григорія Малеванчука на діаконское мѣсто къ церкви села Журавинки, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Санского*, Спасскаго уѣзда, съ 1 Октября, за назначеніемъ псаломщика Александра Смирнова на діаконское мѣсто къ церкви села Гладкихъ Выселокъ, Михайловскаго уѣзда.

Освященіе церквей.—Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, освящены: 8-го Сентября с.г. заново отремонтированный лѣтній Сергіевскій храмъ *Рязанскаго Троицкаго мужскаго монастыря*, а 10-го Сентября—новая каменная Космодамианская церковь въ селѣ *Гремячъ*, Пронскаго уѣзда.

Пожертвованія въ церкви.—Въ сентябрѣ с.г.—въ церковь села Полянъ, Рязанскаго уѣзда, пожертвована іеромонахомъ Троице-Сергіевой лавры *Акакіемъ* икона Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ, въ рѣзной кіотѣ, сооруженная въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ; а въ церковь села Малѣева, Касимовскаго уѣзда, мѣстные прихожане-крестьяне Борисъ *Шишковъ* и Иванъ *Новиковъ* пожертвовали 500 руб. на устройство новаго иконостаса и облаченія для священника и діакона—первый въ 150 руб., а второй—въ 100 руб.—За что симъ жертвователямъ—Шихкову и Новикову—объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

Духовное завѣщаніе.—Дѣвица изъ дворянъ Софія Николаевна *Чересова* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Тамбовскаго Окружнаго Суда, завѣщала Николае-Бавыкинскому женскому монастырю за вѣчный поминъ Николая, Ольги и Софіи по 30 руб. за каждую душу и монахинѣ того же монастыря Дороеѣ 20 рублей.

Церковныя постройки и возобновленія.—По опредѣленіямъ Епархіальнаго Начальства разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: с. *Въльничъ*, Зарайскаго уѣзда, передѣлать въ церкви печи и исправить оконныя рамы, съ употребленіемъ на это до 350 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (28 Сентября—2 Октября с. г.);—*Щетининской слободы гор. Михайлова*—устроить въ настоящей церкви двойныя оконныя рамы и двери, съ употребленіемъ на это 345 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (3—7 Октября);—села *Чулкова*, Пронскаго уѣзда, окрасить крышу на церкви и ограду вокругъ церкви, съ употребленіемъ на это 135 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ (3—7 Октября).—По резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 19 сентября с.г. за № 4177, разрѣшено причту и старостѣ церкви села *Рыхотки*, Данковскаго уѣзда, исправить желѣзную крышу на церкви и колокольнѣ на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 50 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ.

Просительныя книги.—По резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, выданы изъ Консисторіи просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей: въ с. *Полянахъ*, Рязанскаго уѣзда, на имя сборщика—крест. того же села Алексѣя Васильева *Королева* (отъ 18 Сентября с.г.) и въ с. *Рождествинъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Акима Устинова *Герасимова* (отъ 23 Сентября с.г.).—По резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 19 Сентября с.г. за № 4178,—на построеніе церкви въ с. *Старомъ Киструсь*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—крест. Егора Сергѣева *Рожкова*.

Кражи изъ церквей.—Въ ночь на 8-е Сентября с. г. изъ Александроневской церкви гор. *Егорьевска* похищено 75 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Въ ночь на 19-е Сентября с.г. изъ церкви села *Старокленскаго*, Раненбургскаго уѣзда, похищено 1 руб. 50 к. неизвѣстными злоумышленниками, которые не разысканы.—Въ ночь на 20-е Сентября с.г. изъ церкви села *Петрушина*, Скопинскаго уѣзда, похищено около 30 руб. неизвѣстными злоумышленниками, къ розыску которыхъ приняты надлежащія мѣры.—Въ ночь на 22 Сентября с.г. изъ Троицкой церкви гор. *Зарайска* похищено около 25 руб., одинъ изъ похитителей задержанъ на другой день и заключенъ подъ стражу.

Ж У Р Н А Л Ы

Съѣзда о. о. уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старость Сапожковскаго Училищнаго Округа за 1913 годъ.

№ 1. Депутаты отъ духовенства и церковныхъ старость Сапожковскаго Училищнаго Округа, прибывъ въ зданіе духовнаго училища 6 іюня 1913 года, въ количествѣ 12 священниковъ и двухъ церковныхъ старость, приступили, по принесеніи молитвы Св. Духу, къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителей Съѣзда. Закрытою баллотировкою большинствомъ голосовъ избранъ въ предсѣдатели Съѣзда священникъ о. Владиміръ Мизеровъ. Дѣлопроизводителями единогласно были избраны: священникъ села Канина Аѳиногенъ Стародубровскій и священникъ Василиій Куминскій.

Постановлено: считать предсѣдателемъ настоящаго Съѣзда священника о. Владиміра Мизерова, а дѣлопроизводителями священниковъ Аѳиногена Стародубровскаго и Василія Куминскаго, и о результатахъ выборовъ доложить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Дмитрію телеграммою съ испрошеніемъ утвержденія избранныхъ лицъ въ ихъ должностяхъ по Съѣзду и Архипастырскаго благословенія на открытіе занятій Съѣзда по дѣламъ Сапожковскаго духовнаго училища. — На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 Іюня 1913 г. Читалъ“.

№ 2. Заслушана была отвѣтная телеграмма Преосвященнаго Дмитрія слѣдующаго содержанія: „Избранные предсѣдатель и дѣлопроизводители утверждаютъ въ своихъ должностяхъ, Богъ благословитъ занятія Съѣзда“.

Постановлено: приступить къ занятіямъ Съѣзда подъ предсѣдательствомъ священника Мизерова съ участіемъ утвержденныхъ дѣлопроизводителей и явившихся на Съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старость. Къ вечернему засѣданію явились четыре священника и двое церковныхъ старость.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержания: „11 Іюня 1913 г. Читалъ“.

№ 3. Правленіе Сапожковскаго училища при отношеніи своемъ отъ 6 іюня 1913 года за № 226 представило на разсмотрѣніе депутатовъ смѣту съ вѣдомостью на содержаніе училища. По смѣтной вѣдомости расходъ на нужды училища исчисляется по слѣдующимъ статьямъ:

1) На содержаніе управленія и служащихъ: а) жалованье священнику—270 р., двумъ надзирателямъ—600 р., эконому—300 р., письмоводителю—240 р., служителямъ—860 р., фельдшеру—180 р., учителю музыки—100 р; всего по этой статьѣ 2550 рублей.

2) На содержаніе воспитанниковъ епархіальныхъ и своекоштныхъ пищею 4158 р.

3) На довольствіе смотрителя и его помощника чернымъ хлѣбомъ изъ училищной экономіи 56 р. 15 к.

4) Содержаніе пищей надзирателей и фельдшера 185 р. 37 к.

5) Содержаніе пищей служителей 338 р. 25 к.

6) На одежду, обувь, бѣлье и другія принадлежности 1114 р. 45 к.

7) На приобрѣтеніе столовыхъ и спальныхъ принадлежностей 48 р.

8) На ремонтъ и расходы по содержанію училищнаго дома 875 рублей.

9) Разныя статьи расхода: страхованіе училищнаго зданія, освѣщеніе, отопленіе, бібліотека, содержаніе канцеляріи, приобрѣтеніе учебниковъ для полнокоштныхъ учениковъ, на снабженіе сиротъ письменными принадлежностями, медикаменты и другіе расходы по больницѣ, путевые и суточные членамъ ревизіонной комиссіи, вознагражденіе Рязанскому Епархіальному Комитету, на выдачу стипендій и пособій и другіе мелочные расходы 3265 р. 78 к.

10) На отчисленіе процентовъ на образованіе новыхъ стипендій Преосвященнаго Димитрія—29 р. 20 к., протоіерея Доброхотова—36 р. 80 к.

Итого по указаннымъ статьямъ весь расходъ былъ исчисленъ въ суммѣ 12567 рублей.

На покрытіе этого расхода ожидаются слѣдующія поступления:

1) Отъ о. о. Благочинныхъ Сапожковского Училищнаго Округа—нормальнаго взноса отъ церквей Округа 4938 р. 64 к.; отъ нихъ же полуторыкопѣчнаго взноса съ души—2467 р. 11 к.

2) Изъ Рязанской Духовной Консисторіи прибыльной суммы отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣсительной молитвы—372 р. 92 к.

3) За содержаніе своекоштныхъ учениковъ въ училищѣ 2975 рублей.

4) Плата за обученіе инословныхъ учениковъ 990 р.

5) Процентовъ со стипендіатскаго капитала—392 р. 90 к.

6) Платы отъ смотрителя и его помощника за черныи хлѣбъ 56 р. 15 к.

7) Отъ продажи пищевыхъ остатковъ со стола учениковъ—50 рублей.

8) Процентовъ съ запаснаго капитала 112 р. 80 к.

Итого по всѣмъ статьямъ ожидается прихода 12355 рублей 52 коп.

Такимъ образомъ смѣта прихода и расхода сведена съ дефицитомъ въ 301 р. 48 коп.

По выслушаніи всего вышеуказаннаго, Съѣздъ приступилъ къ подробнѣйшему разсмотрѣнію смѣты по всѣмъ статьямъ расхода и прихода.

Разсматривая статьи прихода. Съѣздъ нашель, что поступленіе суммъ по всѣмъ статьямъ ожидается надежное, обеспеченное, что подтверждается рядомъ предшествующихъ лѣтъ, когда дѣйствовали тѣ же источники поступленія денежныхъ суммъ.

Переходя къ разсмотрѣнію смѣты по статьямъ расхода со стороны цѣнъ и количества продуктовъ и матеріаловъ, и, при-

нявши во вниманіе исполненіе смѣты по тѣмъ же статьямъ расхода за предыдущіе три года и просмотрѣвши справочную вѣдомость Сапожковской Городской Управы за Январь, Февраль, Мартъ, Апрель и Май мѣсяцы 1913 года,—Сѣздъ призналъ, что смѣта составлена правильно и согласно съ существующими мѣстными цѣнами на продукты и матеріалы—и что сократить ее по какимъ либо статьямъ расхода не представляется возможнымъ.

При обсужденіи вопроса о дефицитѣ въ 301 руб. 48 к. Сѣздъ заслушалъ отношеніе Правленія Сапожковского духовнаго училища отъ 6 іюня 1913 г. за № 226, въ коемъ Правленіе излагаетъ, что перерасходъ по смѣтѣ въ 301 р. 48 к., вызванный главнымъ образомъ удорожаніемъ отопленія и освѣщенія, не долженъ внушать какихъ либо опасеній, и не потребуетъ пока изысканія новыхъ источниковъ средствъ, такъ какъ онъ, какъ показалъ рядъ предыдущихъ лѣтъ, можетъ быть покрытъ экономіей по пищевому отдѣлу. Этотъ отдѣлъ почти всегда проходитъ съ экономіей противъ смѣтныхъ соображеній: въ 1909 г. получилась экономія въ 400 р., 1910 годъ далъ до 1000 рублей, 1911 годъ свыше 200 рублей, 1912 годъ свыше 533 рублей.

Наконецъ, въ крайнемъ случаѣ, если условія экономической жизни училища будутъ особенно не благоприятны.—дефицитъ въ 301 р. 48 к. можетъ быть покрытъ изъ остатка по содержанію училища отъ предшествующихъ лѣтъ. каковой остатокъ къ 1 января 1913 года выразился въ суммѣ 2138 р. 60 коп.

Постановлено: смѣту принять безъ измѣненія, и если при исполненіи ея окажется дефицитъ,—таковой покрытъ изъ остаточныхъ суммъ, имѣющихся въ распоряженіи Училищнаго Правленія.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 Іюня 1913 г. Утверждается“.

№ 4. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета 21 Мая 1913 года по повѣркѣ отчета Правленія училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнуемыхъ духовенствомъ изъ мѣстныхъ средствъ на содержаніе Сапожковскаго училища за 1912 годъ, и оказалось: отъ предыдущаго 1911 года оставалось наличными 2144 р. 24 коп. и процентными бумагами запаснаго капитала 3000 рубл.

Въ 1912 году поступило по 8 статьямъ, составляющимъ обычный источникъ содержанія училища, наличными 12095 р. 90 к., а ожидалось къ поступленію по смѣтѣ 1912 года 11920 р. 35 к. Излишекъ поступленія въ 175 р. 55 коп. объясняется Правленіемъ училища въ постатейныхъ приложеніяхъ къ отчету.

Сверхсмѣтныхъ поступленій по 2 статьямъ 48 р. 19 к., а всего поступленій за 1912 годъ съ остаткомъ наличными 14288 руб. 13 коп., процентными бумагами 3000 рублей.

Въ расходѣ за 1912 годъ по 18 статьямъ было 11699 р. 53 к., а предполагалось по смѣтѣ 12141 р. 81 к. Экономія въ 442 р. 28 к. объясняется Правленіемъ въ приложеніяхъ къ отчету. Сверхсмѣтныхъ расходовъ было по 3 статьямъ на 300 руб., на что имѣются въ приложеніяхъ къ отчету объясненія Правленія. А всего въ расходѣ за 1912 годъ по смѣтѣ и сверхъ смѣты 11999 р. 53 к. Въ остаткѣ къ 1913 году: наличными 2288 р. 60 к., процентными бумагами 3000 рублей.

Движеніе суммъ стипендіатскаго капитала.—Отъ 1911 года оставалось наличными 91 р. 37 к., процентными бумагами разныхъ наименованій 10880 рублей. Въ 1912 году поступило наличными 392 р. 90 к. Въ 1912 году израсходовано наличными по смѣтѣ 326 р. 90 к. Въ остаткѣ къ 1913 году: наличными 157 р. 37 к., билетами 10880 рублей.

Постановлено: журналы принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 Юня 1913 г. Читалъ“.

№ 5. Заслушанъ былъ журналъ Ревизіоннаго Комитета по освидѣтельствуванію экономической—хозяйственной части Сапожковскаго духовнаго училища за 19¹²/₁₃ учебный годъ.

Члены Ревизионнаго Комитета три раза въ теченіе года посѣщали училище и свидѣтельствовали его экономическо—хозяйственное состояніе и пришли къ слѣдующимъ выводамъ:

Содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи, вполне удовлетворительное. Пища состоитъ изъ простыхъ блюдъ, но разнообразныхъ и приготавливаемыхъ со вкусомъ. Всѣ пищевые продукты свѣжи и хорошаго качества.

Утромъ и вечеромъ ученики пьютъ чай. Къ чаю выдается бѣлый хлѣбъ въ количествѣ достаточномъ (одинъ фунтъ на ученика) и по качеству хорошей.

Кухня, столовая и спальни находятся въ хорошемъ состояніи и содержатся въ чистотѣ и опрятности. Въ такой же чистотѣ и опрятности содержится больница, помѣшающаяся въ отдѣльномъ зданіи. Вообще, ученическая жизнь находится въ благопріятныхъ условіяхъ и экономическое состояніе училища отъ радное.

Между прочимъ члены Ревизионнаго Комитета обратили вниманіе на слѣдующее: приготавливаемый для питья учениковъ квасъ содержится въ бакахъ безъ крановъ. Берутъ его служители изъ баковъ или корцами, или ведрами, которые могутъ быть не всегда чистыми. По мнѣнію Ревизионнаго Комитета, къ бакамъ слѣдовало бы придѣлать краны.—Далѣе: для склада училищнаго инвентаря имѣются два сарая. Въ одномъ изъ нихъ хранятся совершенно непродуцируемо горючій матеріалъ—старыя парты въ количествѣ 81-й, а въ другомъ сараѣ сложены вышедшіе изъ употребленія матрацы и лампы. Съ этими матеріалами Ревизионный Комитетъ полагалъ бы поступить такъ: лампы и матрацы продать, а парты передать въ Сапожковское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для снабженія ими нуждающихся церковно-приходскихъ школъ.

Постановлено: журналы принять къ свѣдѣнію. Правленію училища предложить: устроить краны къ бакамъ для кваса, ненужные матрацы и старыя лампы продать, излишнія парты пожертвовать въ Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта для снабженія ими нуждающихся церковно-приходскихъ школъ.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 Юня 1913 г. Утверждается“.

№ 6. Заслушано отношеніе Рязанской Духовной Консисто- ріи на имя Правленія Сапожковскаго духовнаго училища за № 330 отъ 6 іюня 1913 года, препровожденное онымъ въ Съѣздъ, въ коемъ Консисторія увѣдомляетъ Правленіе училища объ освобожденіи о. Благочиннаго Чельцова отъ наложеннаго на него по резолюціи бывшаго Преосвященнаго Никодима штрафа за неявку на Съѣздъ въ два рубля, а равно и о томъ, что въ виду нежеланія 3 Спасскаго округа имѣть на Сапожковскихъ училищ- ныхъ Съѣздахъ лишняго представителя интересовъ округа, не усматривается препятствій оставить прежній порядокъ относитель- но числа депутатовъ, посылаемыхъ 3 Спасскимъ благочин- ническимъ округомъ, т.е., въ частности о назначеніи на Сапож- ковскіе Съѣзды лишь одного депутата.

Постановлено: увѣдомленіе Правленія Сапожковскаго духов- наго училища о снятіи съ о. Благочиннаго Чельцова наложеннаго на него за неявку на Съѣздъ штрафа въ два рубля и о порядкѣ на- значенія на Сапожковскій училищный Съѣздъ лишь одного депутата отъ 3 Спасскаго благочинническаго округа принять къ свѣдѣнію.

На семь журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвящен- ства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и За- райскаго, слѣдующаго содержанія: „11 Юня 1913 г. Читалъ“.

№ 7. Заслушано прошеніе крестьянина села Жолобовыхъ Борковъ, Сапожковскаго уѣзда, Михаила Сергѣева Киселева, въ коемъ онъ ходатайствуетъ освободить своего сына, ученика II класса Сапожковскаго духовнаго училища Ивана Киселева отъ платы за право обученія, а также прошеніе сына умершаго пса- ломщика села Вычковъ, Сапожковскаго уѣзда, почетнаго гра- жданина Михаила Алексѣева Звѣрева объ освобожденіи сына его, ученика III класса духовнаго училища отъ платы за обуче- ніе и объ уравниеніи того же сына его Алексѣя во взносахъ за содержаніе въ общежитіи съ дѣтьми духовенства.

Справка: Бѣдственное положеніе обоихъ просителей удостоверяемо мѣстными причтами. Сверхъ того, о. Смотритель Сапожковского духовнаго училища словесно заявилъ, что оба ученика Киселевъ и Звѣревъ отмѣчены очень хорошими успѣхами и отличными поведеніемъ, и потому само Правленіе училища согласно на удовлетвореніе просьбы ихъ родителей.

Постановлено: во вниманіе къ бѣдственному положенію просителей, надлежаще удостоверяемому, въ виду одобрительнаго заявленія Правленія духовнаго училища объ успѣхахъ и поведеніи указанныхъ учениковъ, освободить ученика II класса Сапожковского духовнаго училища Ивана Киселева на одинъ годъ отъ платы за обученіе, а ученика III класса Алексея Звѣрева тоже на одинъ годъ сравнять во взносахъ за содержаніе съ дѣтьми духовенства и на тотъ же срокъ освободить отъ платы за обученіе.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 *Юня 1913 г. Утверждается*“.

№ 8. Заслушано отношеніе Правленія Сапожковского духовнаго училища за № 227 отъ 5 *юня 1913 года*, при которомъ оное Правленіе представило прошеніе вдовы священника села Курбатова о. Петра Газова Маріи Газовой о выдачѣ ей пособія на обученіе ея сына въ гимназіи. Въ своемъ отношеніи Правленіе училища указываетъ, что покойный о. Петръ Сергіевичъ Газовъ не мало въ разное время потрудился для училища въ званіи депутата, предсѣдателя училищныхъ съѣздовъ и члена ревизіонныхъ комитетовъ, и потому Правленіе сочло своимъ долгомъ прошеніе вдовы Газовой представить на благовоззрѣніе Съѣзда духовенства, имѣя въ виду ту отзывчивость, съ какою духовенство округа всегда относилось къ полезнымъ для училища и округа дѣятелямъ. При прошеніи представлено удостовѣреніе о. Благочиннаго З Рязскаго округа о матеріальной нуждѣ просительницы Маріи Газовой.

Постановлено: во вниманіе къ общепризнаннымъ заслугамъ покойнаго о. Петра Газова и многолѣтнимъ полезнымъ трудамъ

его въ должности депутата, председателя съѣздовъ и члена ревизионныхъ комитетовъ выдать единовременно вдовѣ священника с. Курбатова Маріи Газовой 50 рублей изъ остаточныхъ отъ 1912 года суммъ училища на воспитаніе ея сына.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 Іюня 1913 г. *Утверждается*“.

№ 9. Заслушано отношеніе Правленія Сапожковскаго духовнаго училища за № 228 отъ 6 іюня 1913 года, въ которомъ оно заявляетъ Съѣзду духовенства, что училище нуждается въ приобрѣтеніи двадцати матрацевъ, что смѣтою 1913 года не предусмотрено. Осмотръ старыхъ тюфяковъ былъ произведенъ Правленіемъ училища совместно съ членами Ревизионнаго Комитета.

Постановлено: съ мнѣніемъ Правленія училища о необходимости покупки двадцати новыхъ матрацевъ согласиться и отпустить на сей предметъ 100 рублей согласно исчисленію Правленія училища изъ остаточныхъ суммъ отъ 1912 года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 Іюня 1913 г. *Утверждается*“.

№ 10. Заслушано отношеніе Правленія Сапожковскаго духовнаго училища за № 229 отъ 6 іюня 1913 года о томъ, что трехлѣтній срокъ службы священника села Малаго Сапожка о. Николая Виноградова въ должности члена Правленія отъ духовенства окончился. Закрытой баллотировкой большинствомъ голосовъ избраннымъ оказался священникъ с. Малаго Сапожка о. Николай Виноградовъ, а кандидатомъ къ нему священникъ г. Сапожка Валентинъ Поповъ.

Постановлено: считать избраннымъ членомъ Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе священника села Малаго Сапожка о. Николая Виноградова, а кандидатомъ къ нему священника г.

Сапожка Валентина Попова и проситъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Дмитрія утвердить избранныхъ въ ихъ должностяхъ.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 *Юня 1913 г. Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ.*“

№ 11. Въ виду окончанія годичнаго срока службы членовъ Ревизіоннаго Комитета Съѣздъ приступилъ къ избранію таковыхъ на новый срокъ. Большинство шаровъ получили: священникъ села Бычковъ о. Василій Успенскій, священникъ села Голенищева о. Григорій Кораблевъ и священникъ села Боголюбскаго о. Василій Куминскій, а кандидатомъ къ нимъ священникъ села Максъ о. Петръ Беневоленскій.

Постановлено: считать избранными въ члены Ревизіоннаго Комитета срокомъ на одинъ годъ священниковъ о. Василя Успенскаго, о. Григорія Кораблева и священника о. Василя Куминскаго, а кандидатомъ къ нимъ священника о. Петра Беневоленскаго и проситъ Его Преосвященство утвердить ихъ въ должности.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 *Юня 1913 г. Избранные утверждаются въ своихъ должностяхъ.*“

№ 12. За отсутствіемъ другихъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію и разсмотрѣнію Съѣзда, Съѣздъ духовенства *постановилъ:* занятія Съѣзда считать оконченными, журналы съ приложеніями чрезъ о. Предсѣдателя представить на разсмотрѣніе Преосвященнаго и проситъ почитательнѣйше Его Преосвященство—будущій очередной Съѣздъ по дѣламъ Сапожковскаго духовнаго училища назначить на 29 мая мѣсяца 1914 года.

На семь журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, слѣдующаго содержанія: „11 *Юня 1913 г. Слѣдующій очередной Съѣздъ назначить на 29 мая 1914 г.*“

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

По ходатайству, возбужденному отъ лица нѣкоторыхъ ревнителей противоалкогольной борьбы изъ среды духовенства Рязанской епархіи, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ дано разрѣшеніе и Архипастырское благословеніе на созывъ подъ моимъ предсѣдательствомъ учредительнаго собранія по открытію въ Рязанской епархіи „Трезвеннаго Союза Духовенства.“—Къ свѣдѣнію желающихъ принять участіе въ названномъ собраніи долгомъ поставляю объявить, что таковое назначается на 12-е декабря сего 1913 г. съ 10 ч. у. въ г. Спасскѣ въ помѣщеніи Братства.—Предварительному ознакомленію съ задачами Союза и съ мотивами къ его учрежденію могутъ служить: 1, напечатанный въ № 15 Ряз. Епарх. Вѣд. за 1912 г. (стр. 642—650) проектъ устава; 2, напечатанная въ № 7—8 Миссіонерскаго Сборника за текущій 1913 г. (стр. 700—709) рѣчь: „Общая миссія духовенства и современное противоалкогольное движеніе.“—Желательно, чтобы расположенные присоединиться къ Союзу, но не имѣющие возможности лично прибыть на собраніе, прислали соотвѣтствующія письменныя заявленія съ присовокупленіемъ своихъ мнѣній и замѣчаній, касающихся учрежденія Союза.

Г. Спасска Соборной церкви Протоіерей А. Красновъ.

8 окт. 1913 г.

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Приказъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отношеніе Предсѣдателя Комитета по постройкѣ церкви въ гор. Кобринѣ, Гродненской губ., на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго (съ приложеніями).—Отношеніе Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста на имя Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Ивѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Съезда о о. уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ Сапожковскаго Училищнаго Округа за 1913 годъ.—Объявленіе.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ Прот. Александръ Лучинскій.

№ 704. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.



15 Октября

1913 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всѣмъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархiальныя извѣстiя“. Мелкiя рукописи, неудобныя къ напечатанiю, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Миръ и борьба въ пастырскомъ дѣланiи.

„Миръ вамъ“ (Ин. 20, 26).

1.

Посылая учениковъ Своихъ на проповѣдь, Христосъ сказалъ имъ: „вотъ Я посылаю васъ, какъ овецъ посреди волковъ“ (Луки, 10, 3). И еще: „въ какой домъ войдете, сперва говорите: миръ дому сему“ (—5).

Вотъ поэтому первое пастырское слово при вступленіи на паству, при свиданіи съ паствой послѣ разлуки и при сношеніи съ паствой не своего прихода есть слово мира и важнѣйшая задача, которую призванъ священникъ выполнить въ своей или не своей паствѣ, есть задача мира.

Миръ вамъ! Миръ всѣмъ!

Миръ, миръ! какая задача болѣе пріятна и какая вѣсть болѣе сладка! Миръ проповѣдывали всѣ ветхозавѣтные пророки до рожденія „князя мира“ (Ис. 9, 8) Христа. Это слово мира раздалось изъ устъ ангеловъ въ ночь Его рожденія: „слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ“. Послѣ Своего воскресенія, побѣдивши грѣхъ и смертію смерть поправъ, Христосъ встрѣчалъ учениковъ словами: „миръ вамъ“. Съ такимъ же привѣтомъ обращался и ап. Павелъ къ первымъ христіанамъ царственнаго города: „благодать вамъ и миръ отъ Бога“ (Рим. 1, 7).

Да, братья и сестры, миръ вамъ и съ вами. Говорю я вамъ эти нѣжныя слова съ любовью, съ надеждою и радостію, на которыя только способно мое сердце. Все пастырское дѣланіе — наставленіе невѣдующихъ, очищеніе грѣшниковъ, утѣшеніе скорбныхъ, подкрѣпленіе слабыхъ, ободреніе робкихъ, борьба съ порокомъ и соблазномъ — все это сводится къ миру. Мы призваны насаждать миръ, но не наслаждаться имъ. Ни у кого нѣтъ столько враговъ, какъ у вѣры и у священника; имъ причиняютъ всевозможныя обиды, противъ нихъ направляютъ насмѣшки и клевету, и это продолжается болѣе 18 вѣковъ; это насъ не удивляетъ, потому что Спаситель и не обѣщаль намъ иного отношенія отъ міра. Участь священника быть какъ бы овцею среди волковъ. Но сами осмѣиваемые, оболганные, хулимые, лишаемые — мы проповѣдуемъ вамъ миръ, проповѣдуемъ благоденствіе и радость.

Такова задача вѣры. Ради этой задачи она пришла къ вамъ съ неба и поселилась среди васъ. Когда вы узнаете ея ученія, предписанія, совѣты, уставы, вы убѣдитесь, что путь, указуемый вѣрою, есть путь къ счастью, не только къ вѣч-

ному блаженству, но къ благополучію даже здѣсь на землѣ, въ вашихъ семьяхъ, въ вашихъ трудахъ. „На земли миръ, въ человѣцѣхъ благоволеніе“. Миръ съ Богомъ, миръ съ ближними, миръ съ самимъ собою. Задача священника—водвореніе мира.

2.

Сейчасъ изложенныя положенія весьма удобны для признанія ихъ. Вѣра приноситъ счастье,—чего лучше? Но недостаточно признать это: чтобы получить счастье отъ вѣры, нужно исполнять ея требованія, нужно идти по указуемому ею пути, и вотъ съ этого-то пункта начинаются труды и трудности и для прихожанъ и особенно для пастыря. Сердце человеческое имѣетъ многихъ враговъ, которые его обманываютъ, соблазняютъ, ему льстятъ, чтобы довести до гибели. Эти враги: гордость, жадность, роскошь, склонность къ грубымъ развлеченіямъ, зависть, лѣнь. Они ослѣпляютъ его внушеніями, хозяйствуютъ надъ нимъ своею настойчивостію. И странно! человѣкъ любитъ этихъ враговъ, услаждается своимъ позоромъ и цѣпями рабства. Что дѣлать пастырю? Только указывать путь спасенія? Нѣтъ! нужно переубѣдить увлеченныхъ, нужно поставить ихъ на пути спасительномъ, побудить ихъ двигаться по нему впередъ, и нужно это сдѣлать, не щадя никакихъ усилій, во что бы то ни стало, цѣною своего мира и спокойствія, цѣною непомѣрныхъ трудовъ, цѣною своей жизни, нужно уподобиться ап. Павлу, который писалъ:

— Я охотно буду издерживать свое и истощать себя за души ваши, несмотря на то, что чрезвычайно любя васъ, я менѣе любимъ вами (2-е Кор. 12, 15).

На обязанности пресвитера лежитъ поражать тѣхъ враговъ, которые обитаютъ въ вашемъ сердцѣ; онъ долженъ выяснитъ вамъ все безобразіе неупорядоченныхъ страстей, ослѣпляющихъ васъ и сбивающихъ съ правльнаго пути. Пресвитеръ сбиваетъ съ васъ тѣ цѣпи, которыя вы не въ силахъ сбросить. Это—его война за ваше благополучіе и покой.

Такъ неизбежно служеніе мира приводитъ пастыря къ борьбѣ: онъ въ мирѣ съ вами, но во враждѣ съ вашими грѣхами. Онъ глубоко чтитъ васъ, какъ образъ Божій по рожденію, какъ братьевъ Христовыхъ по крещенію, какъ небожителей по надеждѣ. Вамъ любовь и снисхожденіе, потому что такова воля Божія и потому что всѣ люди немощны. Самъ Богъ, ненавидя грѣхъ, жалѣетъ грѣшниковъ. Онъ любитъ болѣе миловать, чѣмъ наказывать, и Христосъ на плечахъ Своихъ несетъ черезъ горы заблудшую овечку. Но, братья, война вашимъ необузданнымъ страстямъ! Всему тому, что сбиваетъ васъ съ пути счастья,—война! Всѣмъ вашимъ суевѣріямъ, вашимъ соблазнителямъ—война! Не миръ, но мечъ!

Да и можетъ ли быть иначе? Вѣдь, борьба за васъ, за ваше благополучіе есть долгъ священника. А отступать предъ велѣніями долга неодобрительно даже съ мірской точки зрѣнія. Тѣмъ болѣе не сробѣетъ предъ трудностію защиты своихъ прихожанъ тотъ, кому сказано Учителемъ: „иди и полагай душу свою по Моему примѣру за вѣрныхъ тебѣ“. Къ этому пастырь одушевляется не только сонмомъ древнихъ священномучениковъ, но и примѣромъ современныхъ миссіонеровъ, оставляющихъ покойную жизнь, чтобы проповѣдывать Христа темнымъ язычникамъ. Вѣдь, если кто по моему нерадѣнію погибнетъ, то Господь взыщетъ кровь его отъ рукъ моихъ (Іезек. 3, 20).

Видите ли, друзья, какъ трудна и отвѣтственна должность священниковъ? Молитесь же, чтобы Господь помогъ имъ проходить эту должность съ достоинствомъ. Молитесь, чтобы вашъ священникъ былъ ревностенъ къ дѣлу, былъ для васъ отцемъ и матерью, былъ достоинъ креста Христова, забитился о вашихъ душахъ, былъ твердъ гонимый, хулимый. Молитесь же, молитесь часто, всегда, чтобы онъ былъ вѣренъ Богу, ибо вѣрный Богу—онъ будетъ преданъ и вашимъ пользамъ, поставитъ васъ на путь добра, на лѣстницу счастья...

Изложилъ П. С. О.

Житія святыхъ, какъ матеріаль для дѣтскаго чтенія.

„Воспитаніе есть жизнь и смерть, спасеніе и гибель человѣка“.

Бѣлинскій.

Вопросъ о рациональной постановкѣ воспитанія является жгучимъ вопросомъ современной педагогическимъ. Этому вопросу посвящено немало статей не только въ спеціальныхъ педагогическихъ изданіяхъ, но имъ интересуется и современная литература. Высказываются сужденія разнорѣчивыя до противоположности.

Одни, продолжая развивать взглядъ Ж. Ж. Руссо и Толстого, рекомендуютъ свободное воспитаніе. Въ своихъ сужденіяхъ они выходятъ изъ того положенія, что ребенокъ рождается идеальнымъ существомъ и, что, слѣдовательно, всякія внѣшнія мѣры, направленные къ укрѣпленію въ душѣ ребенка тѣхъ или другихъ привычекъ со стороны взрослыхъ, безусловно недопустимы, потому что взрослые, по сравненію съ дѣтьми, являются далеко несовершенными, и всякое ихъ вліяніе на дѣтей можетъ имѣть только плохіе результаты. Другіе предлагаютъ воспитателямъ все вниманіе обратить на развитіе въ дѣтяхъ эстетики. Нѣкоторые настаиваютъ на развитіи только интеллекта, ума, предлагая совершенно изгнать изъ области воспитанія религіозный элементъ и замѣнить его правилами такъ называемой общечеловѣческой морали. Не вдаваясь въ подробный разборъ всѣхъ этихъ теорій, мы однако должны признать, какъ несомнѣнное, — что дѣло всякаго воспитанія заключается въ томъ, чтобы изъ ребенка выработать человѣка въ высшемъ значеніи этого слова. Никто не станетъ хвалить человѣка, хотя умнаго, но жестокаго, безсердечнаго къ окружающимъ и безнравственнаго. Каждый искренно желаетъ, чтобы руководителями общественной жизни были люди честные, высокаго благородства, сильной воли и,

наконецъ, люди прочныхъ нравственныхъ устоевъ, съ цѣлостнымъ морально-этическимъ міровоззрѣніемъ, выработка котораго невозможна безъ христіанской религіи.

Ставши на эту точку зрѣнія, удобно можно рѣшить поставленный нами вопросъ о житіяхъ святыхъ, какъ матеріалъ для дѣтскаго чтенія. Уже на основаніи различія воззрѣній на цѣль педагогіи не трудно видѣть, что не можетъ быть единства и по данному вопросу. Даже можно сказать болѣе: не только представители теорій, отрицающихъ участіе религіи въ дѣлѣ воспитанія, но многіе изъ защитниковъ религіозно-нравственнаго воспитанія рѣшаютъ его далеко не въ положительномъ смыслѣ. Тотъ можетъ давать дѣтямъ для чтенія житія святыхъ,—обыкновенно говорятъ они,—кто думаетъ изъ своего ребенка приготовить пустытника. Житія святыхъ постоянно возбуждаютъ въ читателяхъ чувство ненависти къ мірской жизни, всѣ проявленія которой рисуются въ грѣховномъ свѣтѣ. Понятно,—говорятъ представители отрицательнаго взгляда,—что чтеніе житій святыхъ въ большомъ количествѣ не можетъ быть признано полезнымъ. Это чтеніе пробуждаетъ въ дѣтяхъ, чуткихъ ко всему, ненависть къ окружающей жизни, наложить на нихъ рано своеобразный отпечатокъ меланхоліи. Дѣти, воспитанныя на житіяхъ святыхъ, не имѣютъ уже той свѣтлой дѣтской радости, которая является отличительной чертой ихъ возраста. Они избѣгаютъ игръ съ товарищами, любятъ одиночество, не по лѣтамъ бываютъ серьезны, часто задумчивы. Такія дѣти въ годы зрѣлаго возраста, по своимъ убѣжденіямъ и взглядамъ, будутъ совершенно непригодными для общественной жизни. Это—идеалисты теоретики или мистики, если не ханжи, а не практическіе дѣятели, столь нужные въ жизни. Ихъ взглядъ будетъ односторонень и узокъ. ихъ планы и намѣренія далеки отъ требованій наличной дѣйствительности.

Наконецъ, въ житіяхъ,—говорятъ намъ,—есть много фантастическаго элемента, имѣющаго безусловно вымышленный характеръ. Для людей позитивнаго направленія все сверхчув-

ственное, выходящее изъ рамокъ внѣшняго наблюденія, слѣдуетъ камнемъ преткновенія. Слѣдовательно, давать дѣтямъ житія святыхъ, по крайней мѣрѣ тѣ изъ нихъ, гдѣ есть чудесный элементъ, это значитъ желать имъ зла, сознательно воспитывать ихъ въ ложныхъ представленіяхъ.

Но кажущіеся убѣдительными на первый взглядъ доводы представителей отрицательнаго направленія на самомъ дѣлѣ не такъ серьезны. Они вызываются или плохимъ знаніемъ житій святыхъ, или же возникаютъ въ силу личнаго предубѣжденія, непровѣреннаго опытомъ.

Возьмемъ первое положеніе представителей отрицательнаго взгляда. Что мы находимъ? Дѣйствительно ли житія святыхъ возбуждаютъ ненависть къ міру въ душѣ читателя? Болѣе близкое знакомство съ житіями святыхъ открываетъ другое.—Святые, оставляя міръ, ненавидѣли не самый міръ, а зло и неправду его, бѣжали они не отъ міра, а отъ грѣха, господствующаго въ мірѣ. Міръ, какъ твореніе Божіе, они всегда считали прекраснымъ. Отъ ихъ наблюдательнаго взира не исчезали самые неуловимые оттѣнки въ жизни міра. Они находили гармонію вездѣ. Трепещущій лепестокъ и мерцающій лучъ звѣзды, семья шаловливыхъ котятъ и беззаботно порхающая въ солночномъ блескѣ бабочка, пѣніе соловья и жужжаніе золотистыхъ пчелъ—все возбуждаетъ въ нихъ чувство красоты и благоговѣйнаго восторга передъ Творцемъ.

Далѣе, нельзя признать правильнымъ того мнѣнія, будто житія святыхъ выставляютъ въ непривлекательномъ свѣтѣ семейную и общественную жизнь и развиваютъ въ читателѣ крайне односторонній взглядъ. Житія святыхъ мучениковъ Гурія, Самона и Авива (15 ноября), Макарія Египетскаго и въ особенности Евстафія Плакиды (память 20 сентября) не даютъ права къ такому заключенію. Макарій Египетскій, напр., долженъ былъ признать нравственное превосходство надъ собою двухъ женщинъ мірянокъ, благотворившихъ по Христовой заповѣди.

Отсюда ясно, что утверждения, будто житія святыхъ пробуждаютъ антагонизмъ къ міру, семейству и обществу, противорѣчатъ дѣйствительности. Да притомъ нужно имѣть въ виду и то, что дѣтей интересуетъ въ житіяхъ не то, какъ отвѣчаютъ святые на вопросы семейнаго и общественнаго характера, а волнуютъ и трогаютъ ихъ чуткое сердце картины торжества правды, добра, чрезвычайно радуется уменьшеніе зла, раскрытіе какой-либо несправедливости и т. д.

Это въ полнѣ понятно. т. к. дѣти живутъ болѣе чувствомъ. Наконецъ, относительно возраженія противъ житійныхъ чудесъ нужно замѣтить, что человѣка невѣрующаго трудно убѣдить въ возможности чудесъ въ мірѣ, а христіанинъ не можетъ не признавать чудесъ Христа Спасителя. Онъ не можетъ отрицать словъ, сказанныхъ Господомъ, что Его истинные послѣдователи могутъ совершать чудеса даже большія, чѣмъ Онъ. Житійныя чудеса свидѣлствуютъ исполненіе приведенныхъ словъ Спасителя. Совершенно ложно также положеніе, что житійные рассказы фантастичны. Житія св. мучениковъ, наприм., составлены на основаніи актовъ. Житія различныхъ подвижниковъ писались ихъ очевидцами, и вообще писателями житій святыхъ были люди благочестивые, для которыхъ истина была дороже всего, которые не могли не помнить словъ Писанія, что отцомъ лжи является самъ діаволь.

Такимъ образомъ возраженія, направленные противъ чтенія житій св., при внимательномъ къ нимъ отношеніи, имѣютъ мало убѣдительности. Въ дѣйствительности житія св. слѣдуетъ признать прекраснѣйшимъ матеріаломъ для дѣтскаго чтенія. Прежде всего житія написаны въ простой, общедоступной формѣ и, слѣдовательно, вполне понятной для дѣтскаго сознанія. Далѣе,—дѣти, слушая Евангеліе въ храмѣ или на урокахъ закона Божія, узнаютъ изъ него, что христіанское званіе налагаетъ на всѣхъ людей, высокія обязанности жить для Бога и ближнихъ, жить такъ, чтобы вся жизнь была постояннымъ горѣніемъ Господу. Дѣти близко принимаютъ къ

сердцу эти Евангельскія требованія. А, между тѣмъ, въ наличной дѣйствительности они видятъ обратное. Они видятъ, какъ мало удѣляютъ люди времени для Господа, какъ мало интересуются внутреннею жизнью,—наоборотъ, какъ много въ жизни несправедливости, зла, ненависти, насилія, какъ наши самые благородные планы, идеи и мысли не идутъ дальше словъ, не осуществляются въ жизни. Отсюда въ душѣ ребенка можетъ произойти раздвоенность, отъ которой и освободить его чтеніе и житій святыхъ. Въ житіяхъ св. дѣти встрѣчаются съ цѣльными натурами, у которыхъ не было противорѣчія между словомъ и дѣломъ. Въ житіяхъ св. дѣти видятъ проявленія любви къ ближнимъ, но любви не половинчатой и не видимой расположенности, по чисто дѣловымъ соображеніямъ, а всецѣлой, самоотверженной. Изъ житія великаго милостивца Филарета (1 декабря), который все свое состояніе раздѣлилъ съ бѣдными, они узнаютъ, что святой не прекратилъ дѣль милосердія, когда и обнищалъ самъ, такъ что даже нуждался въ дневномъ пропитаніи. Онъ дѣлилъ съ нищими, что присылали ему добрые люди. И Господь сказалъ: „блажени милостивіи, яко тѣи помиловани будутъ.“

Особенно близокъ и понятенъ ребенку, по своей чистотѣ и ясности душевной, чудный старецъ Божій—преподобный Серафимъ Саровскій, обладающій великой силой любви къ обществу: всѣхъ встрѣчалъ земнымъ поклономъ, съ лаской во взорѣ и улыбкой на устахъ, всѣхъ трогалъ своимъ сердечнымъ привѣтствіемъ всѣмъ говорилъ: „радость моя“.

Радуютъ дѣтей рассказы про Николая Чудотворца (6 декабря), защитника сиротъ и вдовъ, утѣшителя слезъ мірскихъ и скорого помощника въ тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствахъ. До глубины души можетъ настроить ихъ самоотверженный подвигъ Павлина, епископа Ноланскаго, который, чтобы выкупить сына бѣдной вдовы, продалъ себя въ рабство. Или, еще, дѣти въ окружающихъ людяхъ часто замѣчаютъ индифферентное отношеніе къ религіознымъ вопросамъ; но когда ребенокъ обращается къ житіямъ св., то передъ его яс-

нымъ дѣтскимъ взоромъ предстануть свѣтлые образы великихъ мучениковъ за Христа и подвижниковъ, какъ, наприм., великомученицы Варвары, великой вѣры и любви которой не заглушили самыя жестокия мученія; св. великомученицы Екатерины (24 ноября), Христовой невѣсты, ревностной проповѣдницы истины, обличительницы лжи язычества; великомученика Пантелеимона (27 юля), по своему милосердію переименованнаго изъ Пантолеона (что значитъ левъ) въ Пантелеимона (т. е. всемилостивый)—теплаго, безкорыстнаго врача. Святой Сергій Радонежскій (25 сентября), который является примѣромъ благочестія, смиренномудрія, пламенной любви къ Богу и глубокаго сочувствія къ благоденствію отечества. Какимъ умилительнымъ кажется ребенку св. Сергій, который несетъ голодному медвѣдю послѣдній кусокъ хлѣба и своей кротостью и добротой побѣждаетъ дикаго звѣря,—который отказывается отъ золотого креста и высокаго сана и предпочитаетъ славѣ и богатству смиреніе и бѣдность; они, эти свѣтлые образы, удержатъ дѣтей отъ пагубнаго индифферентизма, и не только удержатъ, но пробудятъ любовь къ Богу и людямъ. Дѣти съ благоговѣйнымъ восторгомъ будутъ поклоняться подвигамъ тѣхъ, которые по любви ко Христу отказались отъ всѣхъ удобствъ и радостей жизни. Въ лицѣ различныхъ святыхъ дѣти увидятъ олицетвореніе всѣхъ христіанскихъ добродѣтелей, Здѣсь они встрѣтятся съ истиннымъ христіанскимъ смиреніемъ (преподобный Θεодосій Печерскій), и съ дѣйствительной кротостью (св. Тихонъ Задонскій), и съ настоящею неустрашимостью къ правдѣ (митрополитъ Московскій Филиппъ), съ его самоотверженной любовью: „Христосъ повелѣваетъ намъ любить ближняго; въ любви къ Богу и ближнему полагается весь законъ; „кто не любитъ Бога, тотъ не Божій“,—говорилъ онъ. Великъ и назидателенъ св. Филиппъ и своимъ глубокимъ, пламеннымъ патриотизмомъ.

Примѣры святыхъ, главнымъ образомъ, развиваютъ эмоціальную сторону душевной жизни, благодаря чему впослѣдствіи человекъ будетъ чуткимъ ко всему истинно-высокому,

честному, всегда будетъ реагировать на все доброе и возмущаться несправедливостью и зломъ. Но чтеніе житій святыхъ развиваетъ не только чувство дѣтей, но способствуетъ развитію ихъ воли и ума. Встрѣчая, въ лицѣ св. мучениковъ и великихъ подвижниковъ, людей несокрушимой твердости, о которую разбивались всѣ преграды на пути къ намѣченной цѣли, читая жезнеописанія такихъ людей, дѣти, по закону подражанія, такъ свойственному ихъ возрасту, начинаютъ думать объ осуществленіи такихъ же подвиговъ за истину. Наконецъ, благодаря чтенію житій святыхъ, развивается и умъ дѣтей, потому что черезъ это чтеніе послѣднія получаютъ тѣ или другія церковно-историческія, бытовыя и географическія свѣдѣнія.

Нельзя забывать и того, что чтеніе житій святыхъ оказываетъ неотразимое вліяніе и на послѣдующую жизнь человѣка, еслибы онъ потомъ и не сталъ ихъ читать. Добрыя сѣмена, посѣянные въ душу черезъ чтеніе и память о свѣтлыхъ переживаніяхъ дѣтства, будутъ служить удерживающимъ началомъ отъ совершенія дурныхъ поступковъ,—это съ одной стороны, а съ другой—человѣкъ, воспитанный въ дѣтствѣ на житіяхъ, не падетъ подъ ударами тягостныхъ жизненныхъ испытаній: онъ найдетъ при своемъ горѣ источникъ утѣшенія.

Вспомнимъ предсмертный завѣтъ великаго старца Серафима Саровскаго: „Когда я умру, вы приходите ко мнѣ на мою могилку и здѣсь все, какъ живому, мнѣ расскажете. Я услышу васъ, и вамъ будетъ легче“. И дѣйствительно, онъ бодро перенесетъ ударъ жизни и смѣло будетъ смотрѣть впередъ. Наконецъ, нужно затронуть еще одинъ вопросъ: любятъ ли сами дѣти житія святыхъ, соотвѣтствуетъ-ли это чтеніе ихъ интересамъ, ихъ внутреннему, интимному міру? Прежде всего здѣсь важенъ элементъ чудеснаго, котораго такъ много въ житіяхъ святыхъ. Онъ является одной изъ причинъ, которая не можетъ не располагать дѣтей къ этого рода чтенію. Дѣти любятъ все сверхъестественное, рассказы

съ таинственнымъ элементомъ чудеснаго; поэтому ихъ живо интересуеть житіе святыхъ, гдѣ чудесное является не вымышленнымъ, а происходитъ въ дѣйствительности. Съ интересомъ читаетъ дитя жизнь Поликарпа, изобилующую святыми чудесами: чудный свѣтъ осіялъ церковь, когда въ нее вошелъ святитель; нѣкоторые изъ вѣрующихъ увидѣли бѣлую голубицу, летающую около головы Поликарпа; инымъ онъ показался въ образѣ воина, вооруженнаго мечемъ и готоваго на битву, другіе видѣли его облеченнаго въ царскую порфиру и озареннаго неземнымъ свѣтомъ; или чудеса, сопровождающія его смерть, когда огонь окружилъ ореоломъ сіянія тѣло славнаго мученика. Не менѣе интересны дѣтямъ славныя чудеса, сопровождающія страданія и смерть юныхъ отроковицъ Вѣры, Надежды и Любви; или жизнеописанія св. Георгія Побѣдоносца, изгоняющаго бѣсовъ изъ идоловъ и разрушающаго ихъ.

Дальше: неясные запросы истины, справедливости, добра смутно живутъ въ душѣ ребенка, но слабый, неразвитой умъ не можетъ ни понять, ни уяснить этихъ туманныхъ образовъ, и житія святыхъ идутъ ему на помощь. Свои неясныя стремленія ребенокъ видитъ реально воплощенными въ жизни того или иного святителя, и душа его бессознательно открывается навстрѣчу этому святому, какъ цвѣтокъ навстрѣчу солнцу. Такимъ образомъ житія св. соотвѣтствуютъ внутреннему міру ребенка.

Чистота души дитяти и чистота души святого имѣютъ большое сходство, — нельзя не отмѣтить какъ-бы „братство душъ ихъ“. Грѣховная сторона жизни не коснулась еще своимъ чернымъ крыломъ ясной души ребенка и прошла мимо, не бросивъ тѣни на чистую душу угодника Божія.

Дѣтской душѣ свойственны чувства жалости и состраданія, и хорошее, доброе чувство любви и симпатіи поднимается въ душѣ ребенка, когда онъ прочтетъ страданія того или другого святого. Чувство благоговѣнія охватываетъ душу ребенка и невольно притягиваетъ къ Богу, когда онъ чита-

еть жизнеописанія святого, удостоившагося, благодаря своей святой жизни, бесѣды съ Господомъ или видѣнїя Божіей Матери,— на примѣръ, св. Сергія Радонежскаго Богоматерь почтила Своимъ посѣщеніемъ и обѣщаніемъ вѣчнаго попеченія и заботы объ его обители.

Дѣти по своей натурѣ склоны къ героическому: оно требуется ихъ природой. Дѣтскій возрастъ соотвѣтствуетъ первобытнымъ героическимъ эпохамъ человѣчества. Дитя переживаетъ,—говоритъ французскій современный педагогъ, писатель Г. Mentre,—героическій періодъ, исторіи, а героическій элементъ приходится прежде всего по душѣ маленькаго читателя, т. к. отвѣчаетъ природѣ его.

Святые—это герои, замѣчательные свои высокими, безкорыстными подвигами. Такъ, напр., Стефанъ Пермскій, посвятившій себя трудному дѣлу распространенія христіанства, подвергающій свою жизнь постоянной опасности со стороны дикаго народа—зырянъ и готовый жизнь свою положить за проповѣдь Христа. Или св. Георгій Побѣдоносець, дающій самый твердый примѣръ вѣры въ Бога, не страшившійся самыхъ ужаснѣйшихъ мученій за Него,—образецъ самой пламенной любви къ Нему и крѣпкой надежды на Него. Онъ твердо переноситъ мученія, ужаснѣе которыхъ не можетъ придумать человѣческой умъ, и неустрашимо говоритъ своему мучителю: „скорѣе ты устанешь меня мучить, нежели я терпѣть твои мученія.“ Высокій подвигъ святого заставляеть ребенка преклониться передъ нимъ, какъ передъ чуднымъ героемъ. Да, они и есть дѣйствительные герои, но чище, лучше обычныхъ героев,—святые герои. Эти-то особенности житій святыхъ приковываютъ вниманіе ребенка къ этого рода чтенію, заставляють глубоко прочувствовать, полюбить его. Говоря о вліяніи житій святыхъ на юную душу, мнѣ невольно вспоминается свѣтлый образъ Лизы Калитиной. Тургеневъ говоритъ: „няня рассказывала ей житіе Пресвятой Дѣвы, житіе отшельниковъ, угодниковъ Божіихъ, святыхъ мученицъ, она говорила Лизѣ, какъ жили святые въ пустынѣ,

какъ спасались, голодь терпѣли и нужду,—и царей не боялись, Христа исповѣдывали; какъ имъ птицы небесныя кормъ носили, и звѣри ихъ слушались... Лиза слушала ее,—и образъ вездѣсущаго, всезнающаго Бога съ какой-то сладкой силой втѣснялся въ ея душу, наполняялъ и ее чистымъ, благовѣйнымъ страхомъ, а Христось становился ей чѣмъ-то близкимъ, знакомымъ, чуть не роднымъ“.

Такимъ образомъ житія святыхъ являются лучшимъ матеріаломъ для дѣтскаго чтенія и нашимъ *pia desideria*, чтобы на этого рода чтеніе, какъ воспитательное средство, было обращено самое глубокое, серьезное вниманіе.

Наталія Житецкая.

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

XXIV.

Еп. Михаилъ.

Епископу Иовъ II на Рязанской каедрѣ преемствоваль Михаилъ, поставленный изъ архимандритовъ Чудова монастыря 1) митрополитомъ Макаріемъ 22 апрѣля 1548 года, „въ недѣлю третью по пасцѣ“ 2)

Рязанской епархіей Михаилъ управлялъ менѣе трехъ лѣтъ и нисколько неудивительно, что о дѣятельности его и участіи въ событіяхъ русской церкви извѣстно немного.

Въ 1549 году еп. Михаилъ былъ вызванъ въ Москву на соборъ, созванный М. Макаріемъ для продолженія начатой соборомъ 1547 года канонизаціи святыхъ угодниковъ Божіихъ, просіявшихъ въ русской землѣ. Свѣдѣнія объ этомъ соборѣ

1) Архимандритомъ Чудова монастыря Михаилъ сдѣлался послѣ Ионы (Собины), который въ 1544 г. былъ поставленъ епископомъ въ Суздаль.

2) Ник. лѣт. VII, 62 стр. Въ 1548 г. Пасха была 1-го апрѣля и 22 апрѣля дѣйствительно приходилось въ недѣлю третью по пасцѣ.

чрезвычайно скудны. О существованіи и дѣятельности его мы узнаемъ главнымъ образомъ изъ рѣчи царя на соборѣ 1551 года (стоглавомъ). „Въ 19-е лѣто возраста моего, ¹⁾ говорилъ царь Иванъ Васильевичъ, по нашему наказу архіепископы и епископы и честные архимандриты и игумены собираются въ царствующій сей градъ къ намъ и ко отцу нашему Макарію митрополиту всея Руси, каноны новыхъ чудотворцевъ и житія ихъ и чудеса на соборѣ полагають и свидѣтельствують всѣми священными соборы и предають церквамъ Божіимъ пѣти и славити и праздновати, якоже прочимъ святымъ, отъ вѣка Богу угодившимъ, по настоящему коегождо мѣсяца дни и числа представленія ихъ и обрѣтенія честныхъ мощей ихъ“ ²⁾.

Когда, въ какомъ мѣсяцѣ 1549 года происходилъ соборъ, какъ долго онъ продолжался, неизвѣстно. Неизвѣстенъ въ точности и составъ собора. ³⁾ Конечно, для присутствованія на немъ были приглашены всѣ іерархи русской церкви, но всѣ ли явились, сказать нельзя утвердительно. Двѣ кѣедры — Ростовская и Суздальская были вакантны къ 1549 г. Несомнѣнно извѣстно, что онѣ были замѣщены въ мартѣ 1549 года. По нашему мнѣнію, это замѣщеніе свободныхъ кѣедръ, что въ древней Руси дѣлалось обыкновенно соборомъ епископовъ, было совершено архипастырями, собравшимися въ Москвѣ именно для канонизаціи угодниковъ Божіихъ. Самыя хиротоніи архіереевъ Суздальскаго и Ростовскаго или пред-

1) Грозный родился въ 1530 г., слѣд. соборъ, созданный въ 19-е лѣто его возраста, происходилъ въ 1549 году.

2) Стоглавъ 45 стр.

3) А если нѣкоторые извѣстія даютъ знать, что на соборѣ 1549 года присутствовали тѣ же епископы, что и на соборѣ 1547 г. (см. Голубин. Истор. канон. свят. 910 стр.), то несомнѣнно они впадаютъ въ ошибку, такъ какъ на соборѣ 1549 года не могли быть присутствовавшіе на соборѣ 1547 г. епископы Рязанскій и Суздальскій, умершіе въ 1548 г., и архіепископъ Ростовскій, отказавшійся отъ кѣедры въ томъ же 1548 г. Ошибка эта объясняется тѣмъ, что имена епископовъ, бывшихъ на соборѣ 1549 г., списаны (безъ всякой провѣрки) съ указа собора 1547 г.; да и самыя эти соборы для канонизаціи святыхъ часто сливались въ одинъ.

шествовали соборнымъ засѣданіямъ о прославленіи святыхъ или слѣдовали за ними; съ большею вѣроятностію слѣдуетъ думать, что онѣ совершены до собора (такъ было и въ 1547 г.) съ тѣмъ, чтобы дать возможность принять участіе въ соборныхъ сужденіяхъ всѣмъ іерархамъ Московской митрополи.

Въ избраніи и поставленіи новыхъ владыкъ въ Ростовъ и Суздаль принимали участіе всѣ архипастыри, находившіеся въ Москвѣ, въ числѣ ихъ и Рязанскій епископъ Михаилъ. Избраны были: на Суздальскую епископію архимандритъ Сионова монастыря Трифонъ (Ступишинъ), а на Ростовскую архіепископію—игумень Троице-Сергіева монастыря Никандръ ¹⁾.

Хиротоніи новоизбранныхъ владыкъ были совершены—10 (еп. Трифона) и 17 марта (архіеп. Никандра), послѣ чего полагаемъ, и состоялось соборное опредѣленіе о причисленіи нѣкоторыхъ угодниковъ Божіихъ къ лику святыхъ. Произошло это такимъ образомъ, по нашему мнѣнію, во дни великаго поста, во второй половинѣ марта или въ самомъ началѣ апрѣля 1549 года ²⁾.

Какіе подвижники благочестія были канонизованы соборомъ 1549 года, объ этомъ прямыхъ свѣдѣній мы не имѣемъ, такъ какъ не сохранилось никакого указа этого собора.

Но въ житіи свят. Іоны, митрополита Московскаго, написанномъ при митр. Макаріи, находится списокъ святыхъ, канонизованныхъ на Макарьевскихъ соборахъ 1547 и 1549г.г. (оба эти собора въ указанномъ житіи объединяются). На основаніи этого источника, составленнаго видимо по документальнымъ даннымъ и потому заслуживающаго довѣрія, зная съ несомнѣнностію угодниковъ Божіихъ, канонизованныхъ соборомъ 1547 г., именно изъ указа этого собора, можно составить и списокъ святыхъ, прославленныхъ соборомъ 1549 г.

¹⁾ Карамз VIII, 246 прим.

²⁾ Въ 1549 г. Пасха была 21 апрѣля; 10 и 17 марта приходились въ первое и второе воскресенье великаго поста.

Эти святые слѣдующіе: Евѳимій, Іона и Нифонтъ ¹⁾—архі-епископы Новгородскіе, Іаковъ, епископъ Ростовскій; Стефанъ, еп. Пермскій; Всеволодъ—Гавріилъ, кн. Псковскій; Михаилъ, кн. Тверской; преподобные—Авраамій Смоленскій, Евѳимій Суздальскій, Григорій Пельшемскій, Савва Вишерскій, Евѳросинъ Псковскій, Ефремъ Новоторжскій, литовскіе мученики—Антоній, Іоаннъ и Евстафій. ²⁾

Какъ уже извѣстно ³⁾, царь Иванъ Васильевичъ, по окончаніи собора 1547 г. далъ святителямъ порученіе — „извѣстно пытати и обыскивати о великихъ новыхъ чудотворцахъ“, которые еще не были прославлены, но имѣли права на канонизацію, чтобы и имъ „установити празднество въ святыхъ Божіихъ церквахъ повсюду“ ⁴⁾. По словамъ царя на Стоглавомъ соборѣ, святители исполнили это его порученіе „съ радостію духовною и съ вожделѣніемъ сердечнымъ“, собрали „люботруднымъ подвигомъ каноны и житія и чудеса тѣхъ святыхъ новыхъ чудотворцевъ“ и представили на боголюбивый соборъ“ ⁵⁾ созванный въ 1549 году.

Но что было сдѣлано собственно Рязанскими епископами—сначала Іоною II, потомъ Михаиломъ для выполненія царскаго наказа, о какихъ подвижникахъ благочестія въ своей епархіи они производили тщательныя изысканія и какіе были результаты этихъ изысканій; что представилъ еп. Михаилъ и представлялъ ли что-нибудь собору 1549 г., какъ матеріалъ для канонизаціи святыхъ,—совершенно неизвѣстно;

1) Канонизація Нифонта нѣкоторыми относится къ болѣе позднему времени (См. Христ. Чтен. 1889 г. I, 273—274 стр.); но, кажется, не вполне основательно (См. Голубин. Истор. канон. свят. 105 стр.)

2) Ключевск. Древнерус. житія свят., какъ истор. источ. IV прил. (462—463 стр.). Пр. Макарій въ VI т. „Истор. рус. ц.“ (218 стр.) перечисляетъ святыхъ, канонизованныхъ соборомъ 1549 г., очень несогласно съ житіемъ свят. Іоны; но въ VII т. (444 стр. и I прим. къ 445 стр.) и въ VIII т. (44 стр. и 59 прим.) поправляетъ свое мнѣніе.

3) См. Очеркъ XXIII.

4) 5) Стоглавъ стр. 44. Ключев. Древнер. жит. IV прилож. (461 стр.). Такъ какъ собору 1549 года приходилось свидѣтельствовать чуда (т.е. записи о нихъ) и житія святыхъ и каноны имъ, то несомнѣнно, что дѣятельность этого собора была достаточно продолжительна.

несомнѣнно лишь одно, что въ предѣлахъ Рязанской епархіи соборомъ 1549 г. не было причислено къ лику святыхъ ни одного подвижника благочестія ¹⁾

Въ 1550 году царь Иванъ Васильевичъ созвалъ соборы—церковный и земскій ²⁾,—первый земскій соборъ на Руси. Безъ сомнѣнія, не только на церковномъ соборѣ, но и на земскомъ (какъ можно судить по послѣдующимъ примѣрамъ), присутствовали русскіе епископы, хотя нѣтъ точныхъ свѣдѣній ни о составѣ земскаго собора, ни о его дѣятельности. ³⁾ Въ частности извѣстно, что Рязанскій епископъ Михаилъ въ 1550 году былъ въ Москвѣ и, конечно, для присутствованія на указанныхъ соборахъ.

У духовнаго собора царь вмѣстѣ съ боярами просилъ прощенія въ своихъ прежнихъ винахъ и согрѣшеніяхъ и благословенія „судебникъ исправить по старинѣ“, чтобы судъ былъ праведенъ и беспосуленъ во всякихъ дѣлахъ. ⁴⁾

Во время пребыванія еп. Михаила въ Москвѣ въ 1550 году, въ Переяславлѣ Рязанскомъ произошелъ такой случай: три Кремлевскихъ священника, именно Троицкій, Іоаннозачатейскій и Богоотцовскій („отъ Акима и Анны“) ⁵⁾, вышед-

1) Ясно, что и на соборѣ 1549 года не былъ канонизованъ св. Василій, епископъ Рязанскій, единственный, какъ кажется, угодникъ Божій въ предѣлахъ Рязанской епархіи, о канонизаціи котораго могла быть рѣчь на этомъ соборѣ. Да ко времени собора 1549 г., какъ несомнѣнно нужно думать, не существовало даже и извѣстное „сказаніе“ о св. Василіи, которое не похоже на житіе святого, но могло быть доказательствомъ святости святителя.

2) Голубн. Ист. рус. ц. II, 769 стр. На соборѣ 1551 г. царь говорилъ: „Въ предыдущее лѣто билъ если вамъ (святителямъ) челомъ и съ бояры своими о своемъ согрѣшеніи... Да благословилися есьмы у васъ тогда же судебникъ исправить по старинѣ“ (Стогл. 46 стр.). Однако Карамзинъ думаетъ, что это было не въ 1550 г. (VIII, 183 прим.), а по мнѣнію пр. Макарія, на соборѣ 1549 г. (Истор. рус. ц. VI, 219 стр.)

3) Ключевск. Курсъ рус. истор. II, 475 стр.

4) Стоглавъ 46 стр.

5) Гдѣ въ Кремлѣ стояли церкви—Троицкая, зачатія Іоанна Предтечи и Богоотцовъ Іоакима и Анны, не знаемъ. Въ писцовыхъ книгахъ 1626 г. онѣ уже не значатся. (См. Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іер. 76—78 стр.)

ши изъ города—Кремля, построили сами собою, безъ вѣдома, разрѣшенія и благословенія епископа, новые храмы: Троицкій поставилъ церковь Іерусалимскую (Входа Господня въ Іерусалимъ), Іоаннозачатейскій—Вознесенскую, а Богоотцовскій—Воскресенскую („Воскресенье сгонное“, у Добролюбова: „звонное“) ¹⁾.

Когда о такомъ самовольномъ поступкѣ указанныхъ священниковъ узналъ еп. Михаилъ, находившійся въ Москвѣ, то онъ далъ такой отвѣтъ: симъ священникамъ благословенія нѣтъ! ²⁾ Впрочемъ, нужно думать—впослѣдствіи указанная церковь получили благословеніе какого-либо Рязанскаго архипастыря на свое существованіе и существуютъ доселѣ.

1550-й годъ былъ послѣднимъ годомъ служенія еп. Михаила на Рязанской каѳедрѣ: или въ самомъ концѣ этого года, или же, какъ говорятъ историки Рязанской іерархіи ³⁾, въ 1551 г., но въ такомъ случаѣ не позднѣе января мѣсяца, Михаилъ скончался, такъ какъ въ февралѣ 1551 г. на Рязанской каѳедрѣ мы видимъ уже новаго епископа Кассіана.

По словамъ Рязанскихъ историковъ, еп. Михаилъ скончался въ Москвѣ. Если это справедливо, то, нужно думать, онъ отправился на предположенный церковный соборъ 1551 г., называемый „стоглавымъ“. Какъ кажется, святители были вызываемы на этотъ соборъ еще въ декабрѣ 1550 г. ⁴⁾ и сборныя засѣданія начались не съ 23 февраля 1551 г., какъ

¹⁾ Церковь Іерусалимская была построена „на посадѣ, за торгомъ“; Вознесенская—„въ Новинской слободѣ“, Воскресенская—„Воскресенье, зовомое звонное“—„на большой улицѣ“ (Добролюб. I, 29,30,32 стр.).

²⁾ Воздвиж. Истор. обзор. Ряз. іерарх. 46 стр. Ряз.Еп. Вѣд. 1879 г. № 10. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 75.

³⁾ Сборн. арх. Макарія 105 и 110 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 10. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 75. Н. Д. Гер. всерос. ц. 70 стр. Пр. Филаретъ кончину еп. Михаила относить къ 1550 г., вмѣсто котораго ошибочно указанъ 1560 г. (Христ. Чтен. 1859 г. Май, 367 стр.).

⁴⁾ Архiep. Новгородскій Θεодосій, присутствовавшій на соборѣ стоглавомъ, былъ вызванъ въ Москву въ декабрѣ 1550 года.

обыкновенно думаютъ, ¹⁾ а раньше, даже въ январѣ. ²⁾ По гробень еп. Михаилъ въ Рязанскомъ Архангельскомъ соборѣ усыпальницѣ Рязанскихъ іерарховъ и по описи этого собора учиненной въ 1638 г., его гробница значится на правомъ клиросѣ. ³⁾

Н. Левитскій.

Посѣщеніе Зарайскаго Собора Ея Императорскимъ Высочествомъ Великой Княгиней Елисаветой Ѳеодоровной.

(Корреспонденція.)

28 Септября, около 4 часовъ дня, Зарайскій Соборъ извѣстила посѣтить Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна. Въ западныхъ дверяхъ храма Ея Императорское Высочество была встрѣчена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, съ Настоятелемъ Собора, мѣстнымъ благочиннымъ и соборнымъ причтомъ. Приложившись ко кресту и принявъ отъ Преосвященнаго окропленіе святою водою, Ея Высочество прослѣдовала къ чудотворному образу Св. Николая, гдѣ Его Преосвященствомъ совершенъ былъ краткій молебень съ провозглашеніемъ многолѣтія. Послѣ молебствія старостой Собора отъ лица соборнаго причта и старосты была поднесена Ея Высочеству древняя икона Св. Николая, точная копія Чудотворнаго Образа, а Настоятель Собора преподнесъ въ изящномъ переплетѣ „Сказаніе о пренесеніи Чудотворнаго Образа въ Зарайскъ“, при чемъ Его Преосвященство привѣтствовало Ея Высочество краткою рѣчью и затѣмъ представилъ Высочайшей Посѣтительницѣ Настоятеля Собора съ причтомъ мѣстнаго о. благочиннаго. Величественный Соборъ произвелъ

1) См. Голуб. Истор. рус. ц. II, 775 стр. Макар. VI, 221 стр.
2) См. изслѣдованіе Д. Стефановича: „О стоглавѣ“. Спб. 1909 г. III
3) Сборникъ Арх. Макар. 112 стр.

на Ея Высочество сильное впечатлѣніе и она выразила чувства удивленнаго удовольствія, что въ маленькомъ городѣ имѣется такой обширный и богато украшенный храмъ. Послѣ сего Ея Высочество изволила обозрѣвать другой соборный храмъ, древней постройки, имѣющій въ скоромъ времени реставрироваться, на каковой предметъ уже отпущено отъ Монаршихъ щедротъ десять тысячъ рублей.

N.



О. Михаилъ Константиновичъ Кротковъ.

(Некрологъ).

1913 года, Января 15 дня, скончался священникъ села Безстужева, Пронскаго уѣзда, о. Михаилъ Константиновичъ Кротковъ, на 48-мъ году своей жизни.

Почившій о. Михаилъ Кротковъ прослужилъ въ санѣ священника на одномъ мѣстѣ, — въ селѣ Безстужевѣ, — 24 года и 2 мѣсяца, съ 1888 года, Ноября 30 дня. Смерть его была неожиданностію для всѣхъ, знавшихъ его, какъ для родныхъ и знакомыхъ, такъ равно и для всѣхъ прихожанъ. Правда, онъ былъ боленъ катарромъ желудка, но при воздержаніи, онъ могъ прожить многіе годы; въ общемъ онъ чувствовалъ себя хорошо. Во все время онъ самъ вездѣ ходилъ, служилъ литургію, исполнялъ требы по приходу и ходилъ въ церковно-приходскую школу заниматься по закону Божію. Но вотъ, за 3 дня до его смерти, одинъ прихожанинъ пріѣхалъ за нимъ, для своего больного родственника. Когда о. Михаилъ поѣхалъ съ крестьяниномъ въ его деревню, то дорогою лошадь, везшая ихъ, чего-то испугалась, бросилась въ сторону отъ дороги, и о. Михаилъ, выпавъ изъ саней, сильно ударился о камень, лежавшій въ этомъ мѣстѣ, и убитою болью. Послѣ сего онъ почувствовалъ ухудшеніе въ своемъ здоровьи; на бокахъ оказались кровоподтеки, потомъ появилось и воспаленіе брюшины, а чрезъ три дня, послѣ сильныхъ болей въ животѣ, онъ и скончался.

О. Михайлъ, по окончаніи своего образованія въ Рязанской Духовной Семинаріи въ 1886 году, 24 Іюня, былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ Покровской церкви города Пронска. Въ 1888 году, Ноября 30, онъ былъ рукоположенъ во священника къ Николаевской церкви села Безстужева, гдѣ и служилъ до смерти своей. Въ этомъ приходѣ почившій о. Михайлъ не мало потрудился на тернистой пастырской нивѣ, не мало положилъ заботъ и усердія въ несеніи пастырскихъ обязанностей по улучшенію и устройству всѣхъ сторонъ церковно-приходской жизни.

Такъ, прежде всего, онъ старался привести въ порядокъ и благоукрасить храмъ Божій, который, благодаря его старанію, былъ нѣсколько разъ окрашенъ снаружи и росписанъ масляными красками внутри; въ трапезной церкви устроена печь. Въ праздничные дни онъ совершалъ службу Божию торжественно и часто сопровождалъ ее поученіемъ изъ Слова Божія.

Потомъ о. Михайлъ занялся просвѣщеніемъ дѣтей своей паствы: для этого онъ собиралъ ихъ въ церковную сторожку и самъ обучалъ ихъ первоначальной грамотѣ и Закону Божию въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ. Съ теченіемъ времени, благодаря его старанію, было выстроено особое зданіе для церковно-приходской школы; въ настоящее время въ этой школѣ состоятъ двѣ учительницы, и о. Михайлъ состоялъ законоучителемъ до самой смерти своей.

Наконецъ, покойнымъ о. Михайломъ было обращено вниманіе на благолѣпіе православно-церковнаго Богослуженія; онъ заботился объ улучшеніи церковнаго лѣнія, такъ какъ самъ былъ ранѣе Архіерейскимъ пѣвчимъ и понималъ пѣніе отлично. По его старанію былъ организованъ церковный хоръ пѣвчихъ, которымъ руководилъ сначала онъ самъ, а потомъ въ настоящее время имъ руководить мѣстный псаломщикъ Иванъ Степановъ, хорошо понимающій церковное пѣніе; поютъ ученики и учительницы мѣстной церковно-приходской школы, поютъ прекрасно, въ особенности для сельскаго храма. За все вышесказанное прихожане любили и уважали покойнаго о. Михаила.

Духовенство благочинническаго Округа также его уважало, почему онъ былъ избираемъ въ благочинническомъ собраніи въ должность члена благочинническаго Совѣта, которую онъ проходилъ нѣсколько выборовъ.

Въ общеніи съ другими онъ обходился ласково и привѣтливо; отличался своимъ смиреніемъ и кротостію.

17-го Января былъ выносъ тѣла его изъ дома въ церковь; заупокойную Литургію и погребеніе тѣла его совершали: и. д. Благочиннаго 4-го Пронскаго Округа, священникъ Феодоръ Загорскій, въ

сслуженіи священниковъ: духовника благочинническаго Округа, села Юракова священника Іоанна Крылова, члена благочинническаго Соевѣта, села Полянокъ священника о. Николая Отраднна, села Панкина священника о. Александра Доброва, села Суйска священника о. Николая Бѣляева, села Молвиной Слободы о. Александра Орлова и брата покойнаго, священника села Горетова, Зарайскаго уѣзда, Дмитрія Кроткова, и 3 діаконовъ—Столпянскаго Василя Дмитревскаго, Юраковскаго Владиміра Мирославлева и приходскаго Филиппа Грушина. Въ концѣ Литургіи священникъ Θεодоръ Загорскій сказалъ рѣчь, въ которой охарактеризовалъ жизнь и дѣятельность почившаго для церкви и прихода.

Собраніе священнослужащихъ и умиленные напѣвы производили сильное впечатлѣніе на народъ, собравшійся въ храмъ во множествѣ воздать послѣдній долгъ христіанскій своему усопшему пастырю.

Свящ. Н. Загорскій.

Архіерейскія служенія.

Въ четвергъ, 19-го Сентября, въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. По окончаніи литургіи была отслужена панихида по скончавшемся Тамбовскомъ губернаторѣ д. с. с. Н. Ѳ. Ошанинѣ. На богослуженіи присутствовали г. Начальникъ губерніи князь Оболенскій и нѣкоторые представители высшаго мѣстнаго общества.

Въ пятницу, 20-го Сентября, въ Успенскомъ Кааедральномъ Соборѣ было отслужено торжественное всеобщее бдѣніе, которое совершалъ Преосвященнѣйшій Дмитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, соборнаго духовенства, казначея Новгородскаго Антоніева монастыря игумена Антонія, священника с. Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Іоанна Чернобаева, священника с. Топокъ, Раненбургскаго уѣзда, Дмитрія Чучкина и священника Дмитрія Эвергетова. На литію выходилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, а на величаніе—оба Преосвященные Архипастыри. Послѣ величанія былъ

прочитанъ акадеистъ Св. Димитрію, Митрополиту Ростовскому, Чудотворцу, а послѣ Евангелія, служащіе и молящіеся прикладывались къ иконѣ Св. Димитрія съ частью мощей его и помазывались освященнымъ елеемъ. Всенощная окончилась въ 10 часовъ вечера.

Въ Субботу, 21-го Сентября, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія и тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали въ служеніи всеношнаго бдѣнія. Во время чтенія часовъ посвященъ въ стихарь псаломщикъ с. Романова, Касимовскаго уѣзда, Владиміръ Малиновкинъ, а во время литургіи рукоположенъ во діакона бывшій псаломщикъ Троицкой церкви Ново-Александровской гор. Рязани слободы Александръ Орѣновъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ Александро-Невской церкви, что при Рязанской губернской земской больницѣ. По прочтеніи заамвонной молитвы Владыка произнесъ поученіе о Св. Димитріи и о его великомъ трудѣ: составленіи и изданіи „Четихъ миней“. По окончаніи литургіи Св. Крестъ, изнесенный въ праздникъ Воздвиженія для поклоненія, былъ внесенъ въ алтарь при пѣніи „Спаси Господи...“ и „Вознесыйся на крестъ волею...“ Затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Димитрію при участіи городского духовенства и нѣкоторыхъ о. о. депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда. Молебенъ законченъ былъ чтеніемъ молитвы Св. Димитрію и провозглашеніемъ трехъ обычныхъ многолѣтій.

Въ воскресенье, 22-го Сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ, съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ Александро-Невской церкви, что при Рязанской губернской земской больницѣ, новорукоположенный діаконъ Александръ Орѣновъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

Въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослу-

женіи Соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Лопатина, Скопинскаго уѣзда, Иванъ Егинъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. Слово произносилъ священникъ Рязанскаго Казанскаго женскаго монастыря Владиміръ Боковъ.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Успенскомъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери, по окончаніи котораго была предложена бесѣда о Св. Димитріи Ростовскомъ, какъ проповѣдникъ, при чемъ Владыка прочиталъ одну изъ бесѣдъ Св. Димитрія на Евангельскій текстъ: „подобно есть царствіе небесное сокровищу, еже обрѣтъ человѣкъ на селѣ...“

Въ среду, 25-го Сентября, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ въ Рязанскомъ Троицкомъ монастырѣ съ монастырской братіей. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о жизни и подвигахъ препод. Сергія, а по окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ преподобному Сергію съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій.

Въ четвергъ, 26-го Сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Соборнаго духовенства. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о Св. Апостолѣ и Евангелистѣ Іоаннѣ Богословѣ, какъ „Апостолѣ любви“. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову.

Въ пятницу, 27 Сентября, въ 2 часа дня, Преосвященнѣйшій Димитрій отбылъ изъ Рязани по желѣзной дорогѣ въ г. Зарайскъ и въ тотъ же день въ Зарайской Геосиманской женской общинѣ служилъ всенощное бдѣніе, а въ субботу 28 Сентября совершалъ освященіе домовою церквю во имя Успенія Божіей Матери.

Къ началу освященія въ общину изволила прибыть Ея Императорское Высочество, Великая Княгиня Елисавета Тео-

доровна. Послѣ встрѣчи съ многолѣтіемъ, начать былъ чинъ освященія храма, а по окончаніи онаго и Божественная литургія, которые совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи Синодальнаго ризничаго, архимандрита Димитрія, Намѣстника Чудова монастыря, архимандрита Арсенія (архимандриты Димитрій и Арсеній прибыли изъ Москвы съ Ея Высочествомъ), благочиннаго монастырей, настоятеля Нико-ло-Радовицкаго монастыря архимандрита Тихона, Зарайскаго соборнаго протоіерея Андрея Ястребова, ключаря протоіерея Михаила Лебедева, благочиннаго 1-го Зарайскаго окр., прот. Н. Зимины, мѣстнаго священника и нѣкоторыхъ другихъ священнослужителей.

Въ воскресенье, 29-го Сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Зарайскомъ Николаевскомъ Соборѣ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

Въ тотъ же день, въ 4 часа, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ молебенъ съ акаѣистомъ Спасителю въ Бахрушинской женской общинѣ.

Въ понедельникъ 30-го Сентября, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѣдральномъ Соборѣ, въ сослуженіи Ректора Воронежской духовной Семинаріи, архимандрита Серафима и соборнаго духовенства,—съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Во вторникъ, 1-го Октября, по случаю храмоваго праздника, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Покровской церкви Рязанскаго Епархіальнаго женскаго Училища, въ сослуженіи Ректора Рязанской духовной Семинаріи протоіерея Павла Казанскаго, Инспектора классовъ Училища протоіерея Александра Лучинскаго, Ключаря протоіерея Михаила Лебедева и священника Скорбященской кладбещенской гор. Рязани церкви Димитрія Прокимнова. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший студентъ Московскаго Коммерческаго Института Сергій Вѣковъ,

опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Верхняго Екимца, Раненбургскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о почитаніи Божіей Матери. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Божіей Матери, при участіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, архимандрита Серафима, Предсѣдателя и членовъ Совѣта Училища. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій. Разоблачившись и благословивъ молящихся, Владыка прослѣдовалъ въ училищную столовую и благословилъ трапезу воспитанницъ.

Въ Спасскомъ монастырѣ Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, въ сослуженіи архимандрита Серафима и монастырской братіи.

Внутреннія извѣстія.

■ **Заявленіе волынскаго архіеп. попечителю кievскаго учебнаго округа.**— Въ Министерство Народнаго Просвѣщенія черезъ попечителя кievскаго учебнаго округа поступило слѣдующее заявленіе архіепископа Антонія волынскаго:

„1) принимая во вниманіе, что въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней допускаются нетерпимые съ христіанской точки зрѣнія развлечения, концерты, балы, танцы, литературные вечера, а иногда учащіеся привлекаются и въ городскія общественныя помѣщенія на разнаго рода развлечения,—проситъ учебное начальство, чтобы на будущее время это не было допускаемо ни въ коемъ случаѣ. Недопустимо также наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней вечеромъ назначеніе экзаменовъ, репетицій и засѣданій педагогическихъ совѣтовъ; 2) посѣщеніе богослуженія обязательно для всѣхъ классовъ, не исключая и педагогическихъ,—проситъ учебное начальство, чтобы учащіеся въ воскресные и праздничные дни отводимы были не только къ литургіи, но и ко всеобщей; если же при учебномъ заведеніи церкви не имѣется, то чтобы учащіеся ходили въ ту церковь, гдѣ богослуженіе совершаетъ законоучитель; 3) чтобы учащіеся могли понять внутреннюю красоту богослуженія, преподаваніе вести по богослужебнымъ книгамъ и на урокахъ знакомить учениковъ съ церковными пѣснопѣніями; 4) богослуженіе должно совершаться съ такимъ расчетомъ, чтобы продолжительность вечерняго богослуженія не превышала полутора часовъ. Желательно, чтобы на всеобщей

учащіеся пѣли „Бѣгородице Дѣво“, „Воскресеніе Христово видѣвше“ и „Взбранной Воеводѣ“, а на литургіи—„Символь вѣры“, „Достойно есть“ и „Молитву Господню“. Особенно же желательно, чтобы учащіеся исполняли общимъ пѣніемъ „Тебе поемъ“.

„Во время утренней молитвы должно читаться дневное Евангеліе.

„Живущимъ въ интернатахъ учащимся хотя разъ въ недѣлю предлагаются объясненія евангельскихъ и апостольскихъ чтеній“.

Архіепископъ Антоній Волинскій проситъ учебное начальство ввести перечисленные правила въ жпзнь учебныхъ заведеній (Соврем. Лѣт.).

■ **Св. Синодъ о пасѣкахъ при церковно-приходскихъ школахъ.**—Въ Святѣйшемъ Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ д. ст. сов. Осѣкаго, состоялось засѣданіе особой комиссіи, имѣвшей сужденіе по вопросу о борьбѣ съ фальсификаціей привознаго заграничнаго воска и о мѣрахъ къ улучшенію отечественнаго пчеловодства. Въ засѣданіи принималъ участіе и спеціалистъ по ичеловодству, секретарь Русскаго Общества пчеловодства, завѣдующій курсами по пчеловодству, В. О. Пинель. Въ засѣданіи комиссіи выяснилось, что фальсифицированнаго воска изъ-за границы ежегодно ввозится почти на пять милліоновъ рублей, и что главнымъ потребителемъ этого воска являются епархіальные свѣчные заводы. Одной изъ самыхъ желательныхъ мѣръ борьбы съ привозомъ поддѣльнаго заграничнаго воска, по мнѣнію В. О. Пинеля, было бы устройство при церковно-приходскихъ школахъ школьныхъ пасѣкъ, хотя бы въ количествѣ пяти ульевъ. При такихъ скромныхъ размѣрахъ школьныхъ пасѣкъ, принимая во вниманіе многочисленность церковно-приходскихъ школъ, можно достигнуть того результата, что въ первый же годъ потребленіе привознаго заграничнаго воска сократится наголовину, заграничный воскъ замѣнится воскомъ изъ школьныхъ пасѣкъ, а потомъ со временемъ свѣчные заводы и совсѣмъ въ состояніи будутъ обходиться безъ покупки заграничнаго воска. Комиссія вполне согласилась съ этимъ взглядомъ и постановила рѣшеніе о возможно скорѣйшемъ проведеніи въ жизнь проекта устройства школьныхъ пасѣкъ при церковно-приходскихъ школахъ имперіи. (Совр. Лѣт.).

■ **Постановленіе духовенства Полтавской епархіи по вопросу объ исповѣди.**—Епархіальный Совѣтъ духовенства Полтавской епархіи по вопросу объ исповѣди постановилъ слѣдующее: „пресвитеръ долженъ оберегаться принимать къ тайнѣ сей чужихъ прихожанъ, кои бѣгаютъ своего пастыря стыда ради, что они отъ обычнаго грѣха не отстали и

по многихъ увѣщаніяхъ неисправны пребываютъ. Если чего для правильной причины къ принятію ихъ на исповѣди не окажется, то къ собственному ихъ духовному отцу, по должномъ увѣщаніи да отсылаютъ. Въ случаѣ нужды позволяется исповѣдываться въ другихъ приходсахъ съ тѣмъ, чтобы своему приходскому причту доставлять свидѣтельство отъ духовника о бытіи у исповѣди“ (Волинскія Епарх. Вѣд.).

■ **Кружокъ выразительнаго чтенія и самообразованія.**—Въ Екатеринославской епархіи между воспитанниками первыхъ трехъ классовъ духовной семинаріи въ истекшемъ учебномъ году организовался „кружокъ выразительнаго чтенія и самообразованія“.

Программа занятій „кружка“ и отдѣльные пункты ея слѣдующіе:

1) Членами „кружка выразительнаго чтенія и самообразованія“ состоятъ воспитанники первыхъ трехъ классовъ Семинаріи, по собственному желанію.

2) Собранія членовъ „кружка“ происходятъ въ свободное отъ занятій время: каждую субботу вечеромъ, или въ воскресенье—до обѣда.

3) На собраніяхъ члены „кружка“ читаютъ рефераты на различныя темы, декламируютъ стихотворенія различныхъ авторовъ, читаютъ рассказы по книгѣ. Въ перерывахъ между чтеніемъ и декламацией поетъ хоръ изъ членовъ „кружка“ любителей пѣнія.

4) Темы для рефератовъ выбируются членами „кружка“ или по собственному желанію, съ одобренія руководителя, или предлагаются руководителемъ „кружка“.

5) Члены „кружка“ имѣютъ полную свободу относительно посѣщенія собраній „кружка“.

6) На собраніяхъ имѣютъ право присутствовать воспитанники всѣхъ классовъ Семинаріи—не члены „кружка“.

7) Собранія членовъ „кружка“ происходятъ непременно въ присутствіи руководителя, или же замѣняющаго его лица изъ воспитателей.

8) Вообще, цѣль „кружка“—соединить полезное съ пріятнымъ: чтеніемъ рефератовъ на различныя темы, совмѣстнымъ чтеніемъ хорошихъ, полезныхъ и умныхъ книгъ способствовать умственному, нравственному, художественно-эстетическому развитію своихъ членовъ, способствовать ихъ самообразованію; пѣніемъ и декламированіемъ стиховъ доставить имъ пріятное, вполне разумное развлеченіе. (Волинск. Епарх. Вѣд.).

Иностранная извѣстія.

— Учебное дѣло въ Палестинѣ.—Святогробское братство въ Иерусалимѣ, руководимое Его Блаженствомъ, Блаженнѣйшимъ Даміаномъ, патріархомъ Иерусалимскимъ, постепенно расширяетъ и развиваетъ учебно-воспитательное дѣло въ Святой Землѣ. Въ недавнее время патріархъ Даміанъ обратился съ окружнымъ посланіемъ ко всѣмъ лицамъ, вѣдающимъ и занимающимся въ школахъ, содержимыхъ на средства святогробской казны. Здѣсь отмѣчается, что святѣйшая Матерь Церквей, Церковь Иерусалимская, всегда съ особою любовію и попечительностью относилась къ школамъ и принимала всѣ мѣры къ просвѣщенію своей паствы, къ сохраненію въ странѣ православной вѣры и къ утверженію добродѣтели въ народѣ. Несмотря на матеріальныя затрудненія послѣдняго времени, Церковь нисколько не оставляла безъ вниманія просвѣтительнаго дѣла, умножала, насколько возможно, учебныя заведенія и улучшала ихъ внутреннее состояніе. Школы были устроены и въ селахъ съ малымъ населеніемъ, для нихъ были назначены болѣе подходящіе учителя и введены соответствующіе учебники. Въ послѣднее же время Церковь обратила вниманіе на программы, примѣняемыя въ школахъ около десяти лѣтъ. Педагогическая Епитропія недавно вновь пересмотрѣла эту программу и сдѣлала въ ней существенныя дополненія и измѣненія. Введено и большее разнообразіе въ организаціи школъ. Въ центрахъ были устроены пятиклассныя школы, въ селахъ—трехклассныя и двухклассныя, а для потребностей населенія введено преподаваніе греческаго и арабскаго языковъ. Вновь составленная программа была рассмотрѣна патріархомъ и синодомъ и утверждена ими. Нынѣ она разослана по всѣмъ школамъ для практическаго примѣненія въ наступившемъ учебномъ году. Несомнѣнно, примѣненіе новой программы потребуетъ повышенныхъ знаній и опытности учителей. Патріархія озабочена упорядоченіемъ дѣла приготовленія учителей для народныхъ школъ. Теперь же патріархъ внушаетъ всѣмъ учителямъ и ефорамъ школъ, чтобы они заботились о полномъ примѣненіи въ школахъ новой программы и приложили все усердіе къ точному исполненію ея, въ интересахъ просвѣщенія мѣстнаго православнаго населенія.(Церк. Вѣстн.).

Библиографія.

— Сергій, архіеп. Владимірскій и Суздальскій. Православное ученіе о почитаніи святыхъ иконъ и другія соприкосновенныя съ нимъ истины православной вѣры.—Изд. 4. СПб., 1913, 157 стр. ц. 25 к.

Въ настоящее время вопросъ объ иконопочитаніи является почти настолько же злободневнымъ, какъ въ VIII и IX в. — во время ереси иконоборческой; и теперь многіе сектанты, подобно древнимъ иконоборцамъ, хулятъ св. иконы и обличаютъ Православную Церковь въ мнимомъ идолопоклонствѣ. Поэтому православнымъ нужно хорошо знать истинный смыслъ и основанія иконопочитанія. Подробныя свѣдѣнія по этому вопросу даетъ названная книга, о достоинствахъ которой свидѣтельствуетъ уже самое имя ея автора. Здѣсь, прежде всего, излагаются библейскія данныя въ пользу иконопочитанія; далѣе приводятся историческія свидѣтельства о всегдашнемъ устроении и почитаніи св. иконъ въ Церкви Христовой; изъ этихъ свидѣтельствъ особенно важны относящіяся къ первымъ вѣкамъ, такъ какъ и большинство сектантовъ не отвергаютъ того, что въ теченіе первыхъ вѣковъ вѣра оставалась чистой и неповрежденной. Какъ важное доказательство богоугодности иконопочитанія, приводятся повѣствованія о чудесахъ отъ св. иконъ, также начиная съ первыхъ вѣковъ. Наконецъ, указываются и соображенія разума, подтверждающія необходимость св. иконъ.

Попутно, но болѣе или менѣе обстоятельно, въ разсматриваемой книгѣ выясняются и другіе вопросы: о почитаніи ангеловъ и святыхъ, о мощахъ и храмахъ, о Св. Преданіи, о церковной іерархіи и таинствахъ.

При своей убѣдительности и логичности, книга вмѣстѣ съ тѣмъ отличается ясностью и полной общедоступностью. Выписывать книгу можно у И. Л. Тузова (СПБ. Гостинный дворъ, 45), которымъ она и издана.

СМѢСЬ.

▼ **Вниманію пастырей.** Въ практикѣ не только городскихъ, но и сельскихъ священниковъ не мало бываетъ случаевъ, когда приготовляющійся къ совершенію Божественной литургіи не успѣваетъ прочесть положенныхъ въ послѣдованіи Святаго Причащенія молитвъ, отвлекаясь какими-либо неотложными дѣлами, — исповѣдь говѣльщиковъ, когда ихъ не одна сотня, приобщеніе больныхъ, крещеніе слабыхъ младенцевъ и т. п. Что тогда дѣлать священнику, когда правило не выполнено, молитвы не прочтены, а служить необходимо? Въ этомъ случаѣ, какъ извѣстно, Учительное Извѣстіе предлагаетъ прочтеніе правила оставлять до послѣ совершенія литургіи; „молитвы же ко Причащенію неотложно да глаголетъ предъ Литургіею“, заканчи-

ваетъ правило и этимъ ставитъ служащему въ непремѣнную обязанность прочитывать ихъ предъ обѣдней.

Но вѣдь и чтеніе положенныхъ ко Святому Причащенію молитвъ займетъ не малое время, между тѣмъ какъ человекъ иногда и 10-ю свободными минутами не располагаетъ. Что тогда дѣлать? Времени, достаточнаго для прочтенія положенныхъ молитвъ, нѣтъ, а совѣсть не мирится съ такимъ необычнымъ отступленіемъ.

Для такихъ рѣдкихъ и недоумѣнныхъ случаевъ въ древней церковной практикѣ и употреблялись три коротенькихъ, но весьма содержательныхъ молитвы, которыя, какъ видно, печатались послѣ обычныхъ правилъ ко Святому Причащенію въ нѣкоторыхъ древнихъ служебникахъ.

Извлекаемъ эти молитвы изъ служебника, напечатаннаго при Императрицѣ Екатерины Алексіевны, по благословенію Святѣйшаго Синода, во святой Кіево-Печерской лаврѣ, въ лѣто отъ Рождества по плоти Бога Слова 1762-е.

Вотъ что на послѣднихъ двухъ листахъ этого служебника значится:

Аще іерею неудобно будетъ совершити молитвъ ко Причащенію, во исполненіе ихъ, сія да глаголетъ:

1. „Множества ради грѣховъ моихъ не отвержи мене, Владыко Господи, Боже мой: нынѣ бо прихожду къ чуднымъ Твоимъ тайнамъ небеснымъ, и не яко достоинъ сый дерзаю, но на Твою самую великую и неизреченную благодать уповаю, простираюся. Нѣсмь бо воистину, нѣсмь достоинъ, не точію ясти и пити отъ святыхъ и пречистыхъ сихъ тайнъ, но ниже возрѣти на предивную и чрезъестественную сію духовную трапезу, на ней же Господь нашъ, Иисусъ Христосъ, единородный Сынъ Твой, лежитъ въ жертву раздробленъ. Тѣмже молитву приношу Тебѣ, всею скверною осквернившійся, и прошу оставленія грѣховъ моихъ: да пріидетъ Утѣшитель и Очиститель грѣховъ моихъ многихъ, Духъ Твой Святой, укрѣпляяй мя и содержи: да и о сей чуднѣй и страшнѣй жертвѣ, хвалу Тебѣ и единородному Твоему Сыну и Пресвятому и Животворящему Духу возсылаю, нынѣ и присно, и во вѣки вѣковъ, аминь.

2. „Господи, нѣсмь достоинъ, да подѣ скверный кровъ души моея увидеши, понеже весь dustъ и пался есть: но якоже изволилъ еси въ вертепѣ и въ яслѣхъ скотскихъ возлеци, и въ дому Симона прокаженнаго, подобную мнѣ блудницу грѣшную пришедшую къ тебѣ пріяти, тако изволи и въ ясли скотскія моея души, и во оскверненное мое тѣло внити мертваго и прокаженнаго. И якоже не возгнушался еси скверныхъ устъ блудницы облобызающія пречистѣи Твои нозѣ,

такъ Владыко Боже да не возгнушаешься и мною грѣшнымъ: но яко благъ и челоуѣколюбець, сподоби мя общникомъ быти пресвятаго тѣла Твоего и честныя крове.“

3. „Боже нашъ, ослаби, отпусти, прости ми прегрѣшенія моя, елика ти согрѣшихъ: аще въ вѣдѣнїи или въ невѣдѣнїи, аще словомъ, или дѣломъ, волею, или неволею, вся ми прости яко благъ и челоуѣколюбець, молитвами Пречистыя Твоея Матере: и сподоби мя неосужденно прїяти честное и пресвятое тѣло Твое, и честную и животворящую кровь Твою, во исцѣленіе души и тѣла: яко Твое есть царство и сила и слава со Отцемъ и Святымъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь“.

Вотъ тѣ три молитвы, которыя для недоумѣнныхъ и необходимыхъ случаевъ можетъ предложить намъ древняя практика Св. Церкви.

Но интересна, весьма важная и глубокая по смыслу и чувству молитва, помѣщенная въ этомъ же служебникѣ впереди этихъ, вышеприведенныхъ молитвъ, и озаглавленная: „Молитва предъ литургїею, глаголемая отъ іерея прелъ престоломъ Господнимъ“.

Этой молитвы мы не встрѣчали ни въ одномъ новопечатномъ служебникѣ, а между тѣмъ она, по своей важности, заслуживаетъ вниманія всегда быть прочитываемой совершителями Божественной литургїи. Эту молитву полезно для души прочитывать и въ вышеприведенныхъ недоумѣнныхъ случаяхъ іерейской практики, хотя служебникъ приводитъ ее не для необходимыхъ случаевъ, а вообще для обычнаго пользованія служащихъ іереевъ. Вотъ эта молитва:

„Владыко, Вседержителю, Господи Иисусе Христе Боже нашъ, не хотяй смерти грѣшникомъ, но обращеніе давый благодатию Своею, и показавый намъ путь новъ, святъ, и образъ прописавый древнимъ блудникомъ, древнимъ мытоимцемъ, подавъ блудницѣ источники слезъ, молю: сподоби и мене ревновати ихъ обращенію и покаянію, не поминай моихъ неисчетныхъ соблазнь, но мимо веди моя безчисленная прегрѣшенія, Иже Единъ еси безгрѣшный и милостивый, и кайся о злобахъ челоуѣческихъ, приемай покаяніе отъ всея твари, хвалимый непрестанно небесными силами, страшень Сый херувимомъ и серафимомъ, и отъ тѣхъ службу неизреченную приемай. Собою же на земли Отцу жертву вознесъ, заколение приеъмъ, яко агня незлобиво, и Твоею кровію освящъ весь міръ, повелѣлъ еси и намъ недостойнымъ Твоя отъ Твоихъ Тебѣ приносити: Ты и нынѣ, Владыко Пресвятый, презри моя безчисленная согрѣшенія, и исполни мя Твоего хваленія: сердце чисто созижди во мнѣ, Боже, и духъ правъ обнови во утробѣ моей, и приими мя дерзающа входить во святилище Твое, и вознести Тебѣ Твоя отъ Твоихъ, якоже предалъ еси святымъ Тво-

имъ ученикамъ и апостоламъ: и мы отъ тѣхъ приѣмше, страшнѣй сей тайнѣ причастницы бываемъ, не по нашему достоинству, но Твоего ради милосердія. Омый убо Владыко, Христе, Боже нашъ, порокъ отъ души моя, и всего мя отнюдь очисти, силою Твоею невидимою и духовною десницею: нѣсть бо вещи утаевающіяся отъ Тебе, но вся обличена и нага, и явленна предъ очима Твоима суть. Вѣмъ, Владыко человеколюбче, яко несодѣланная мои зрѣта очи Твои, и въ книгахъ Твоихъ вся написана суть. Тѣмже не омерзи моего недостойнства, и лица Твоего не отврати отъ мене, да не возвращуся смиренный посрамленъ и постыженъ отъ Тебе: но сподоби мя неосужденно по работати святымъ Твоимъ тайнамъ: яко подобаетъ Тебѣ всякая слава, честь, и поклоненіе, со Безначальнымъ Твоимъ Отцемъ, и съ Пресвятымъ, Благимъ и Животворящимъ Твоимъ Духомъ, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь“.

(Кормч.).

■ **Заселеніе азіатскихъ земель.** Главное управленіе землеустройства въ отвѣтъ на пожеланіе Гос. Думы о выработкѣ плана заселенія нашихъ азіатскихъ пограничныхъ земель представило записку, въ которой указывается, что въ текущемъ году работы по колонизаціи пограничной полосы ведутся на всемъ ея протяженіи, начиная съ закавказскихъ степей и кончая берегами Тихаго океана. Въ Муганской степи, гдѣ заселено уже 20,000 десятинъ, примѣняются всѣ виды помощи водвореннымъ для упроченія ихъ благосостоянія и одновременно продолжаются работы по орошенію и заселенію новыхъ пространствъ. Въ Закаспійскую область также командированы чины переселен. управленія, съ цѣлью намѣтить участки для новыхъ русскихъ поселеній. Въ коренномъ Туркестанѣ начато заселеніе Анджанскаго уѣзда Ферганской обл. и предполагается приступить къ заселенію Голодной степи, гдѣ заканчивается первая часть оросительныхъ работъ.

Заселеніе Семирѣченской обл. также сдѣлало крупныя успѣхи. Къ началу 1913 года здѣсь насчитывалось уже 150,000 устроенныхъ переселенцевъ. Что касается заселенія южнаго Зайсанскаго уѣзда области, то хотя оно и требуетъ устройства дорогихъ оросительныхъ сооруженій и проведенія дорогъ, тѣмъ не менѣе въ текущемъ году ведутся уже работы по заготовкѣ новыхъ участковъ на площади 32,000 десятинъ и отграниченію образованныхъ 50,000 десятинъ. Въ нынѣшнемъ году предлагается также закончить изысканія на р. Кальджирѣ и составить проектъ орошенія Кальджирской долины, которая привлекаетъ много самовольныхъ переселенцевъ, поселяющихся даже въ китайскихъ предѣлахъ, вдоль рѣки Чернаго Иртыша.

Въ Енисейской губ., на границѣ съ Китаемъ, для колонизаціи Усинскаго округа, который по своему горному характеру представляетъ область, трудно заселяемую, также идутъ работы по устройству переселенцевъ. Въ то же время командировано особое лицо въ Урянхайскій край для содѣйствія переселяющимся туда русскимъ людямъ.

Наконецъ, въ Забайкальѣ и на Дальнемъ Востокѣ прилагаются всѣ усилія къ борьбѣ съ желтымъ засиліемъ, къ водворенію тамъ русскаго труда и русскаго населенія:

■ **Стѣ элеваторовъ.** Согласно выработанному плану постройки стѣи собств. зернохранилищъ, въ первую очередь предположено соорудить, въ періодъ времени съ 1912 по 1916 годъ, 84 элеватора, емкостью въ 58.800.000 пудовъ, въ четырехъ наиболѣе хлѣбородныхъ районахъ Европейской Россіи: заволжскомъ, саратовскомъ, воронежско-тамбовскомъ и пензенско-сибирскомъ. Большинство зернохранилищъ (66) будетъ выстроено при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ, остальные—при пристаняхъ на рѣкахъ Волгѣ, Камѣ и Вѣлой.

До конца текущаго года будутъ открыты зернохранилища при станціяхъ: Миллерово, области Войска Донскаго (600 тыс. пуд.), Неприкъ, Сорочинское и Богатое, Самарской губ. (300 тыс. пуд., 700 тыс. пуд. и 300 тыс. пуд.), Екатериновка, Саратовской губ. (500 тыс. пуд.), и Торбѣево, Тамбовской губ. (500 тыс. пуд.).

Къ зимѣ 1914 года закончены будутъ постройкой элеваторы при станціяхъ: Самара (3 милл. пуд.), Бузулукъ (800 тыс. пуд.) и Вугульма (600 тыс. пуд.), Самарской губ.; Борисоглѣбскъ (1.500 тыс. пуд.), Тамбовъ (750 тыс. пуд.), Жердевка, Мордово, Токаревка (по 600 тыс. пуд.), Кирсановъ и Сампуръ (по 500 тыс. пуд.), Тамбовской губ.; Довлеканово (1 милл. пуд.) и Раевка (300 тыс. пуд.), Уфимской губ.; Петровскъ, Баланда (по 750 тыс. пуд.), Аркадакъ, Аткарскъ, Сердобскъ (по 500 тыс. пуд.), Тамала (400 тыс. пуд.), Салтыковка, Беково и Камышлей (по 300 тыс. пуд.), Саратовской губ.; Саранскъ (750 тыс. пуд.) и Башмаково (500 тыс. пуд.), Пензенской губ.; Платовка (600 тыс. пуд.), Оренбургской губ., и Актюбинскъ (500 тыс. пуд.) Тургайской области.

Наконецъ, въ 1915—16 г.г. будутъ открыты зернохранилища: 1) при станціяхъ желѣзныхъ дорогъ: Оренбургъ (2 милл. пуд.), Челябинскъ (1 милл. пуд.), Шумиха и Чумлякъ (по 500 тыс. пуд.), Оренбургской губ.; Валашовъ, Елань, Царицынъ (по 1 милл. пуд.), Три—острова (500 тыс. пуд.), Ильмень и Лопуховка (по 300 тыс. пуд.), Саратовской губ.; Пенза (1 милл. пуд.), Пензенской губ.; Алтата (750 тыс. пуд.), Мелекесъ, Новоузенскъ (по 500 тыс. пуд.) и Красный Куть

(400 тыс. пуд.), Самарской губ.; Тацинская, Морозовская, Обливская (по 600 тыс. пуд.), Арчеда, Себряково, Филоново и Урюпино (по 500 тыс. пуд.), области Войска Донского; Уфа, Белебей, Чишмы (по 500 тыс. пуд.) и Шафраново (300 тыс. пуд.), Уфимской губ.; Добринка (600 тыс. пуд.) и Ржакса (400 тыс. пуд.), Тамбовской губ.; 2) при пристаняхъ: Балаково (2 милл. пуд.), Покровская-слобода (1.500 тыс. пуд.), Ровное (1 милл. пуд.), Духовницкое, Екатериновка, Ставрополь, Баронскъ (по 750 тыс. пуд.) и Николаевка (500 тыс. пуд.), Самарской губ.; Бережные-члены (2 милл. пуд.), Топорнино (1 милл. пуд.), Дертюлли, Никольское-Березовка (по 750 тыс. пуд.) и Бирскъ (500 тыс. пуд.), Уфимской губ.; Симбирскъ (1 милл. пуд.), Симбирской г.; Камышинъ (750 тыс. пуд.), Хвалыинскъ (500 тыс. пуд.), Вольскъ и Банновка (по 300 тыс. пуд.), Саратовской губ.

Ко времени окончанія намѣченныхъ построекъ Банкъ намѣренъ приступить къ сооруженію зернохранилищъ въ Юго-Западномъ краѣ въ Полтавской, Харьковской и другихъ южныхъ губерніяхъ, а затѣмъ и въ прочихъ губерніяхъ и областяхъ Европейской Россіи, въ Западной Сибири и на Сѣверномъ Кавказѣ. Одновременно будетъ производиться постройка элеваторовъ Банка и на нѣкоторыхъ главнѣйшихъ внутреннихъ рынкахъ (въ Рыбинскѣ и др.).

— **Удобреніе земли костяной мукой.** Кромѣ удобрительныхъ туковъ суперфосфата и томасшлака, существуетъ другое удобрение,—костяная мука, которая продается на складахъ 70—80 коп. за пудъ.

Костяную муку смѣшиваютъ съ землей или съ пескомъ,—и въ тихую погоду разбѣиваютъ и затѣмъ запахиваютъ. Если почвы связныя, какъ, напримѣръ, суглинки, то запашка ея производится глубже, а именно на 3—3½ вершка; а если почвы легкія—какъ, напримѣръ, песчанистыя и супесчанистыя, то мельче—на 2—2½ вершка.

Костяная мука полезна своей фосфорной кислотой для всякихъ почвъ, но особенно она повышаетъ урожай на почвахъ легкиихъ (песчанистыхъ и супесчанистыхъ), а также на почвахъ кислыхъ и влажныхъ (торфянистыхъ и болотистыхъ при ихъ осушкѣ).

Костяная мука увеличиваетъ урожай зерна, а не соломы. Дѣйствіе костяной муки на увеличеніе урожая въ продолженіе не менѣе трехъ лѣтъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Миръ и борьба въ пастырскомъ дѣланіи.—Житія святыхъ, какъ матеріалъ для дѣтскаго чтенія.—Очерки изъ исторіи Рязан. іерархіи.—Посѣщеніе Зарайскаго Собора Ея И. В. Вел. Кн. Елизаветой Феодоровной.—О. Мих. Кон. Кротковъ †.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь. —

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. Павелъ Казанскій.

Печатать дозволяется. Ценаоръ, Протоіерей Александръ Лучинскій.

№ 704. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913 г.