

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1915 г.

30 Іюня.

XLIII изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ и у благотворителей.

№ 25-26.

Цѣна годовому изданію съ дост. и перес. 6 р. Цѣна отдельнаго номера въ Редакціи 15 к., а съ дост. и перес. 25 к.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Часть официальная.

Отъ Оренбургской Епархіальной Экзаменационной Комиссіи.

Оренбургская Епархіальная Экзаменационная Комиссія, согласно журнальному постановленію, утвержденному резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Меѳодія, отъ 11 апрѣля с. г. за № 2394, доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзаменъ на псаломщика, діавона и священника, о слѣдующихъ условіяхъ допущенія къ экзамену:

1. Лица, желающіе держать экзаменъ на псаломщика, должны быть не моложе 18

лѣтъ, на санъ діакона—22 лѣтъ, на санъ священника—25 лѣтъ.

2. Прошенія должны подавать на имя Оренбургской Епархіальной Экзаменаціонной Комиссіи. При прошеніи прилагаются слѣдующіе документы: 1, метрическая выпись о рожденіи и о бракѣ, если въ такомъ состоитъ проситель; 2, свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку, или объ отбытіи воинской повинности; 3, для клириковъ—удостовереніе отъблагочиннаго о благоповеденіи просителя и его службѣ; а для лицъ свѣтскихъ—удостовереніе отъ настоятеля прихода, въ которомъ проситель живетъ, а если онъ служитъ учителемъ, то удостоверение о благоповеденіи отъ учебнаго начальства.

3. Для производства экзаменовъ на псаломщика и санъ діакона назначается время *съ 1 по 7-е число мѣсяцевъ: сентября, октября, ноября, декабря и марта;*

для экзамена на санъ священника: *съ 1 по 10-е число февраля и мая.* Лица, держащіе экзамень на псаломщика, вносятъ въ Комиссію за производство испытаній—5 руб., на санъ діакона—10 руб., на санъ священника—15 руб.

4. Испытанія производятся по выработаннымъ Экзаменаціонной Комиссіей и утвержденнымъ Епархіальнымъ Преосвящен-

ными программамъ, напечатаннымъ въ №№ 25-28 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1915 годъ. Отдѣльные оттиски программъ можно покупать въ магазинѣ Михаило-Архангельскаго Братства и Духовной Консисторіи. (Ц. 10 и 15 к.).

ПРОГРАММА

испытаній для лицъ, желающихъ получить должность псаломщика въ приходахъ Оренбургской епархіи.

1) Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта — краткая. Изустное знаніе общеупотребительныхъ утреннихъ, вечернихъ и дневныхъ молитвъ; толковое знаніе и объясненіе тропарей двенадцатыхъ и особо-чтимыхъ праздниковъ.

Руководства: Чельцовъ, Г. прот. Свящ. Исторія В. и Н. Завѣта; ц. 20 к., Соколовъ Д. прот. Начальное наставленіе въ Православной христіанской вѣрѣ; ц. 20 коп.

2) Катихизисъ — краткій.

Руководство — Начатки христіанскаго ученія — Митрополита Филарета; ц. 10 коп.

3) Уставъ церковный. Понятіе о храмѣ, церковной утвари, праздникахъ, постахъ, частяхъ и видахъ каждаго общественнаго и частнаго богослуженія; содержаніе всѣхъ церковныхъ книгъ, относящихся къ общественному и частному богослуженію; отчетливое знаніе порядка суточного, недѣльнаго и годового богослуженія по церковному Типикону; умѣніе отправлять всякую потребу — въ церкви, въ домѣ или въ полѣ. Понятіе о Благовѣщенскихъ, Марковыхъ и храмовыхъ главахъ; знаніе порядка церковныхъ службъ во весь Великій постъ.

Руководства: Никольскій К. прот. Краткое обзорѣніе богослужебныхъ книгъ; ц. 25 коп. Николаевскій В. — Руководство къ изученію церковнаго устава; ц. 50 коп. — Соломинъ І. прот. Порядокъ церк. службъ во весь В. постъ; ц. 1 руб.

4) Церковное пѣніе и регентство. І. Отчетливое знаніе

восьми гласовъ церковнаго пѣнія знаменнаго распѣва: а) воскресныя стихиры «на Господи, возвахъ» и догматики; б) тропари воскресны «на Богъ Господь»; в) прокимны воскресны на утрени и литургіи; г) ирмосы каноновъ воскресныхъ.

II. Умѣнье пѣть наизусть общеупотребительныя пѣснопѣнія на вечерни, утрени и литургіи, при крещеніи, погребеніи и молебномъ пѣнїи.

III. Умѣние безошибочно и свободно пѣть по обиходу, съ соблюденіемъ ритма (счета).

IV. Знакомство съ итальянскими нотами; скрипичный и басовый ключи; элементарныя понятія о гармонїи; знаніе гаммы; интервалы: терція, квинта, и октава.

V. Умѣние задать тонъ для исполненія пѣснопѣнія на три и четыре голоса при знаніи основной мелодїи. Составленіе хоровъ и умѣние управлять ими, а для единовѣрческихъ псаломщиковъ—умѣние быть головщикомъ церковнаго хора.—

Руководство: Рожковъ А. Руководство для обучающихся пѣнію. Ц. 20 к.—«Спутникъ псаломщика». Ц. 2 руб.

Примѣчаніе. «Спутникъ псаломщика» рекомендуется имѣть каждому лицу, желающему быть псаломщикомъ.

Выписать книгу можно чрезъ Оренб. Братскій магазинъ или отъ ключара Новгородскаго Софїйскаго каедр. собора, прот. Николая Стягова.

5) **Славянское чтеніе.** Умѣние правильно и выразительно читать по богослужебнымъ книгамъ и переводить малопонятныя славянскія слова и выраженія. Знаніе славянскихъ чисель.

6) **Письмоводство церковныхъ документовъ.** Умѣние грамотно и четко писать церковныя книги: метрики и проч., а также излагать краткія дѣловыя бумаги.

7) **Исторія сектантства и раскола.**

Руководства: Архимандритъ Павелъ (Прусскій)—Краткое извѣстіе о существующихъ въ расколѣ сектахъ, ц. 20 коп. и Кутеповъ Н. свящ. Краткая исторія и вѣроученіе русскихъ раціоналистическихъ и мистическихъ ересей, ц. 30 коп.

ПРОГРАММА

испытаній для лицъ, желающихъ получить санъ діакона въ
Оренб. епархіи.

- 1) **Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта** — полная.
Руководство — Соколовъ Д. Прот., ц. 60 коп. (за 2 книги).
- 2) **Катихизисъ пространный** — Митрополита и Филарета,
ц. 20 к.
- 3) **Священное Писаніе**. Перечень книгъ Ветхаго и Новаго Завѣта съ указаніемъ ихъ краткаго содержанія.
Пастырскія посланія ап. Павла; посл. къ Тимоеу, гл. 3, 14—4, 16. Общія наставленія о достойномъ прохожденіи пастырскаго служенія.
Посл. къ Титу гл. 1, 6—9 ст. Качество пресвитеровъ.
Знаніе тѣхъ мѣстъ Св. Писанія, которыя употребляются при богослуженіи въ качествѣ паремійныхъ чтеній.
Воскресныя Евангелія.
Руководство — Соловьевъ І. прот. Что нужно знать православному христіанину о св. Библии, ц. 30 коп.
- 4) **Исторія Церкви**. Понятіе объ исторіи Церкви, предметъ, цѣль и раздѣленіе ея. Сошествіе Святаго Духа на Апостоловъ. Первые успѣхи Христовой вѣры между іудеями и іудейскими прозелитами. Жизнь первыхъ христіанъ. Избраніе діаконѡвъ. Первое гоненіе іудеевъ на Церковь. Св. первомученикъ Стефанъ. Разсѣяніе христіанъ. Проповѣдь діакона Филиппа.
Обращеніе Савла. Призваніе въ Церковь язычниковъ. Христіане въ Антиохіи. Первое путешествіе Апостола Павла. Апостольскій соборъ. Второе путешествіе Апостола Павла. Третье путешествіе Апостола Павла, судъ надъ нимъ и мученическая его кончина.
Благовѣстническіе труды Апостола Петра. Святой Апостоль Іаковъ, братъ Господень, первый Іерусалимскій Епископъ. Святой Апостоль и Евангелистъ Іоаннь Богозловъ. Благовѣстническіе труды другихъ Апостоловъ. Мужича апостольскіе. Обстоятельства, благопріятствовавшія распространенію христіанства.
Краткій обзоръ гоненій на христіанъ хотъ іудеевъ. Паденіе

ніе іудеевъ. Гоненіе на христіанъ отъ язычниковъ. Святые мученики и святія мученицы.

Обращеніе Константина Великаго.

Послѣдняя борьба язычества съ христіанствомъ въ Римской Имперіи и окончательное торжество христіанства надъ язычествомъ.

Ереси и расколы.

Вселенскіе соборы. Святые отцы и учителя Церкви.

Происхожденіе монашества. Основатели его на Востокѣ и Западѣ. Значеніе монашества.

Церковное управленіе.

Притязанія римскихъ папъ на преобладаніе въ Церкви. Заблужденія, допущенныя въ западной церкви. Отдѣленіе западной церкви отъ православнои вселенской церкви.

Происхожденіе реформаци и отдѣленіе разныхъ христіанскихъ обществъ отъ римско-католической церкви.

Лютеране или протестанты. Реформаты или кальвинисты.

Англиканцы. Христіанскія общества и секты на Западѣ послѣ реформаци. Старокатолики.

Благовѣстническіе труды святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія.

Начало христіанской вѣры въ Россіи. Святая княгиня Ольга. Свягый Владиміръ и постепенное распространеніе святой православной вѣры въ Россіи.

Устройство Церкви русской и управленіе ея. Киево-Печерская лавра.

Состояніе Церкви русской во время татарскаго ирабощенія. Митрополиты Кирилль, Петръ и Алексій.

Основаніе Свято-Троицкой Сергіевской лавры.

Распространеніе христіанства на сеѣверѣ. Просвѣщеніе Пермь Св. Стефаномъ.

Раздѣленіе русской митрополіи на Московскую и Киевскую. Начало самостоятельности русской Церкви подъ управленіемъ Московскихъ митрополитовъ. Митрополитъ Іона.

Религіозныя споры въ русской Церкви. Стригольщики и жидовствующіе.

Обнаруженіе ошибокъ въ богослужебныхъ книгахъ и различій въ обрядахъ. Попытки исправленія ихъ.

Просвѣщеніе христіанствомъ Казани и Астрахани.
Митрополитъ Филиппъ II.

Патріаршество въ Россіи. Патріархъ Іовъ и Германъ.
Заслуги Сергіевской лавры во время самозванцевъ.

Патріархъ Филаретъ. Патріархъ Никонъ и труды его
по исправленію богослуженныхъ книгъ и обрядовъ.
Возникновеніе раскола. Открытое появленіе его въ рус-
ской Церкви. Распаденіе раскола на толки.

Состояніе православія на юго-западѣ. Литовская унія.
Митрополитъ Петръ Могила. Подчиненіе кievской митрополии
московскому патріарху.

Учрежденіе Святейшаго Синода. Духовныя школы. Уч-
режденіе миссій. Единовѣрие. Современное русское сектан-
тство.

Просіявшіе святостію жизни святители: Дмитрій Ростов-
скій, Митрофанъ и Тихонъ Воронежскіе, Θεодосій Чернигов-
скій, преп. Серафимъ Саровскій, Іоасафъ Бѣлгородскій.

Замѣчательные дѣятели въ исторіи русской Церкви и
представители богословской науки за послѣдніе два вѣка.

Руководство—Смирновъ П. прот. Исторія христіанской
церкви 1 рубль.

5) **Практическое руководство.** Правила Св. Апостолъ.
Правила Вселенскихъ и по мѣстныхъ соборовъ. Устройство
церковнаго управленія въ Россіи. Свят. Синодъ и его вспомо-
гательныя учрежденія. Епархіальное управленіе, его вспомо-
гательныя органы (викарій, консисторія, епарх. попе-
чительство, епарх. училищный совѣтъ). Каноническія ус-
ловія для полученія священнаго сана (физическія умствен-
ныя и нравственныя). Общія правила при совершеніи
богослуженія. Содержаніе «Учительнаго извѣстія», при
служебникѣ печатаемаго. Совершеніе таинства брака. Пре-
дбрачныя предосторожности. Родство, виды родства (кров-
ное и духовное), свойство: исчисленіе степеней родства
и свойства. Церковное письменоводство. Веденіе метричес-
кихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей, клировыхъ вѣдомостей.

Руководство—П. Н. Нечаевъ. Практическое руководство
для священнослужителей; ц. 3 руб.

Кромѣ того экзаменуемый долженъ знать все, требуемое
по программѣ для лицъ, ищущихъ псаломщическаго мѣста.---

Разрядный списокъ.

воспитанниковъ Оренбургской Духовной Семинаріи, составленный 28 апрѣля—1 мая 1915 года по окончаніи учебнаго года на основан. опред. Св. Синода, отъ 7—8 марта 1915 г. за № 1885 утвержденный резолюціей Его Преосвященства, отъ 1 мая 1915 года за № 1914.

I классъ, I отдѣленіе.

Переводятся во II классъ

Разрядъ первый.

Хохлачевъ Василій
Романовъ Леонидъ
Рожковъ Николай

Разрядъ второй.

Петропавловъ Павелъ
Духовскій Александръ
Овчинниковъ Елеазаръ
Поповъ Владимиръ
Косаревъ Павелъ

Маляровскій Аркадій
Гавриловъ Алексѣй
Сидоровинъ Петръ
Ияфантиевъ Пантелеймонъ
Рачеткинъ Василій
Чугуновъ Николай

Чубовскій Александръ
Пикалкинъ Михаилъ
Истифеевъ Флорентій
Кузряхинъ Сергій
Калужинъ Алексѣй
Пенскій Николай

Разрядъ третій.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ.

Борнуковъ Михаилъ
Голубевъ Леонидъ
Григорьевъ Николай

Но латинскому языку.

Никольскій Иванъ		По латинскому языку.
Панинъ Михаилъ		
Савинъ Александръ		по Греческому языку.
Тяжевъ Виталій		
Быковъ Григорій		
Корсаковъ Михаилъ		

Карякинъ Семень — по Алгебрѣ и Латинскому языку.
 Небога Василий — по Латинскому языку и Сочиненію.

Колокольцовъ Александръ		По Греческому и Латинскому яз. и сочиненію.
Костеловъ Алексѣй		
Сумароковъ Иванъ		

Ас афьевъ Александръ — по Алгебрѣ, Греческому и Латинскому языкамъ.

Николаевъ Виталій — по Св. Писанію, Алгебрѣ и Латинскому языкамъ.

Чижевъ Александръ — по Словесности, Греческому, Латинскому языкамъ и сочиненію.

Федоровъ Павелъ — оставляется по малуспѣшности на повторительный курсъ.

Русановъ Константинъ согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ.

I классъ, II отдѣленіе.

Переводятся въ II классъ.

Разрядъ второй.

Дмитріевъ Михаилъ
 Мухинъ Василій
 Яковенко Петръ
 Петровъ Иванъ
 Рожковъ Владиміръ
 Никольскій Николай
 Ивановъ Александръ
 Протасовъ Василій
 Хомутскій Виталій
 Юусовъ Петръ
 Розановъ Александръ
 Сперанскій Андрей
 Балалаевъ Павелъ
 Герасимовъ Анатолій

Холмогорцевъ Николай
 Павпертовъ Василій
 Смирновъ Борисъ
 Львовъ Веніаминъ
 Кузнецовъ Николай
 Добролюбовъ Викторъ

Разрядъ третій.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ.

Вѣляевъ Андрей — по Пѣнію.

Каменскій Александръ — по сочиненію.

Маллицкій Иванъ

Петровъ Петръ

Русановъ Михаилъ

Скопинъ Константинъ

Холмогорцевъ Петръ

Предтеченскій Александръ — по сочиненію

Львовъ Димитрій — по Латинскому яз и сочиненію

Алексинъ Александръ

Кондаковъ Николай

Курбатовъ Константинъ

Протасовъ Александръ

Везноговъ Петръ — по Словестности, Латинскому яз. церковному пѣнію и сочиненію.

Зайцевъ Ѳеодоръ — по малоуспѣшности оставляется на повторительный курсъ.

II классъ, I отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

Устюговъ Сергѣй

Виноградскій Петръ

Разрядъ второй.

Конюкотинъ Яковъ

Ененковъ Иванъ

Смѣловъ Николай

Ивановъ Владиміръ

Морозовъ Антоній

Усѣвичъ Аркадій

Свягинъ Григорій
Андреевъ Василій
Терновскій Александръ
Никулинъ Николай

Разрядъ третій.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ:

Автоновъ Александръ | По Греческому языку
Шестернинъ Василій |
Пшеничниковъ Иванъ по Алгебрѣ
Царевскій Петръ—по Латинскому языку
Евладовъ Михаилъ—по Греческому яз. и Сочиненію
Кандаловъ Діонисій—по Св. Писанію и Словесности
Смирновъ Михаилъ—по Латинскому яз., Геометріи и
Алгебрѣ
Русановъ Михаилъ, по малоусиѣнности, оставляется на
повторительный курсъ,

Левицкій Яковъ | Согласно прошеніямъ,
Макаровъ Яковъ | оставляются на повто-
Панкратовъ Павелъ | рительный курсъ.
Поляковъ Сергій |

II классъ. II отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ первый.

Быковъ Павелъ
Литвиновъ Александръ
Сергѣевъ Петръ

Разрядъ второй.

Евлампіевъ Александръ
Алекторовъ Борисъ
Баевъ Леонидъ
Маляровскій Павелъ
Шаляевъ Виталій
Емельяновъ Константинъ
Слевохотовъ Иванъ
Болдыревъ Николай
Роговъ Владиміръ

Разрядъ третій.

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ:

Авраамовъ Александръ

Бѣлозерскій Леонидъ

Кельченъ Николай

Костенко Петръ

Усѣвичъ Сергій

Филологовъ Яковъ

Солодовниковъ Владиміръ—по Нѣмецкому языку

Чеканскій Александръ—по Церковному пѣнію.

Кошукъ Оеодоръ—по Свящ. Писанію, Греческому и Латинскому яз.

Подъячевъ Петръ, по малоуспѣшности, оставляется на повторительный курсъ.

Азряковъ Аверкій, согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ.

III классъ.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ первый:

Кобылкинъ Авель

Устюковъ Николай

Десятовъ Тимофей

Чиркуновъ Викторъ

Кулагинъ Александръ

Забродинъ Аркадій

Малышевъ Александръ

Елеонскій Николай

Сементовскій Иванъ

Романовъ Георгій

Трофимовъ Петръ

Бѣлиховъ Борисъ

Голубевъ Григорій

Разрядъ второй:

Гришковъ Михаилъ

Чепуринъ Георгій

Мавринъ Петръ

Болдыревъ Георгій

Русановъ Павелъ
Бѣловъ Николай
Розановъ Владиміръ
Петропавловъ Петръ
Модестовъ Василій
Мѣдянскій Константинъ
Сѣровъ Илья
Дружиловскій Θεодосій
Максимовъ Аѳиногенъ
Александровъ Михаилъ
Смирновъ Александръ

Разрядъ третій.

Донускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ:

Баевскій Алексѣй
Вишенинъ Леонидъ
Мокшалева Θεодоръ
Орловскій Василій
Павловъ Леонидъ
Панферовъ Александръ
Чубовскій Иванъ

по Латинскому языку.

Андрейчиковъ Константинъ — по Латинскому яз. и церковному пѣнію.

Яковлевъ Александръ — по Латинскому яз. и сочиненію
Истифеевъ Іосифъ, согласно прошенію, оставляется на повторительный курсъ.

IV классъ.

Переводятся въ V классъ.

Разрядъ первый:

Успенскій Николай
Китаевъ Михаилъ
Смирновъ Александръ
Казанцевъ Георгій
Варгановъ Александръ

Разрядъ второй;

Русановъ Θεодоръ
Костаревъ Θεодоръ
Коринъ Александръ

Леонтьевъ Александръ
 Воейковъ Николай
 Куликовъ Николай
 Емельяновъ Евгений
 Левицкій Валентинъ
 Хохлачевъ Георгій
 Инфантьевъ Павелъ

Разрядъ третій:

Допускаются къ повѣрочнымъ переводнымъ испытаніямъ.

Колосовъ Константинъ	} по Латинскому языку.
Конюкотинъ Веніаминъ	
Левицкій Мартирій	
Пикалкинъ Николай	
Поповъ Петръ	
Святинъ Михаилъ	} по Греческому и Латинскому язы-
Сперанскій Иванъ	
Никольскій Анатолий	— по Сочиненію
Переваловъ Иванъ	— по Греческому и Латинскому язы-
Кремлевъ Николай	— по Церковной исторіи, Латинскому
	яз. и сочиненію

V классъ.

Переводятся въ IV и классъ.

Разрядъ первый

Бочкаревъ Константинъ
 Дубровскій Николай
 Янко Михаилъ
 Шаховъ Леонидъ
 Панинъ Николай
 Словцовъ Викторъ
 Батраевъ Александръ
 Горизонтовъ Владиміръ
 Ивановъ Петръ

Разрядъ второй:

Вознесенскій Георгій
 Конокотинъ Александръ
 Матасовъ Павелъ

- Поповъ Николай
- Никольскій Веніаминъ
- Селезневъ Иванъ
- Сасинъ Василій
- Ласточкинъ Амплій
- Добронравовъ Николай
- Рачеткинъ Иванъ

VI классъ.

На основаніи § 176 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 22 августа 1884 г. Уст. Дух. Семин. удостоиваются званія студента Семинаріи.

- Ивановъ Петръ
- Святичъ Леонидъ
- Сидоровичъ Александръ
- Карнауховъ Валеріанъ
- Жуковский Александръ

На основаніи § 178 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденного 22 августа 1884 г. Уст. Дух. Сем., признаны окончившими курсъ по второму разряду.

- Мѣщанкинъ Алексѣй
- Губаревскій Михайлъ
- Брыгинъ Василій
- Емельяновъ Василій
- Троицкій Теодоръ
- Муравцевъ Александръ
- Павловъ Семень
- Маллицкій Илья
- Самойловичъ Александръ
- Софроновъ Алексѣй
- Никольскій Александръ
- Богословскій Константинъ

При Павловской семинаріи по окончании курса по второму разряду, удостоиваются званія студента Семинаріи.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Награжденія.

Священникъ Казанской церкви пос. Полтавскаго, Верхнеуральск. уѣзда, Петръ *Громогласовъ* — за ревностное исполненіе пастырскихъ обязанностей 12 іюня с. г. награжденъ *скуфьею*.

Священникъ Преображенской церкви Преображенскаго завода, Орскаго у., Николай *Райскій* 17 іюня с. г. награжденъ *набедренникомъ*

Преподано Архипастырское благословеніе, съ выдач. грамотъ:

Священнику Николаевской ц. ст. Полоцкой, Верхнеурал. у., Корнилию *Корепачову* и вахмистру Аннинскаго поселка, того же уѣзда, Θεодору *Бородину* — за ихъ щедрыя жертвы на украшеніе Космодамианской ц. пос. Аннинскаго. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 26 іюня с. г. за № 3418).

Перемена должностныхъ лицъ.

Опредѣленіемъ Епарх. Начальства, отъ 9 іюня с. г. за № 489—3043, священники: Николаевской церкви с. Ново-Пойма, Орскаго у., Іоаннъ *Шастовъ*, состоящій на діаконской вакансій при Петропавловской церкви с. Петропавловскаго, того же уѣзда, Александръ *Өетисовъ* и священникъ Іоанно-Богословской церкви с. Ивановскаго, того же уѣзда, Фаддей *Өетисовъ*, согласно избранію духовенства Ново-Покровскаго округа, утверждены: первый — въ должности члена Благочинническаго Совѣта, второй — въ должности цензора проповѣдей и третій — въ должности духовника по означенному округу.

Утвержденіе законоучителей.

Священникъ с. Островскаго, Челяб. у., Николай *Василевичъ* утвержденъ въ должности законоучителя Токташинскаго и Гладышевскаго сельскихъ училищъ. (Резол. Преосв. Серафима, Еп. Куст., отъ 21 іюня с. г. за № 3409).

Измѣненіе оуществующихъ при церквахъ штатовъ.

При Николаевской церкви, пос. Астраханскаго, Актюб.

Начальства.

у., открыта штатная діаконская вакансія для замѣщенія ея лицомъ въ санѣ священника. (Резол. Преосв. Меодія, Еп. Оренб. и Тург., отъ 22 іюня с. г. за № 3365).

Указомъ Св. Синода, отъ 18 іюня с. г. за № 8464 при Михаило-Архангельской ц. пос. Красноярскаго, Оренб. у., открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ одного священника и одного псаломщика.

III. Измѣненія въ личномъ составѣ СВЯЩЕННИКОВЪ епархіи.

Состоящій на діаконской вакансіи при градо-Актюбинскомъ соборѣ священникъ Викторъ *Сагайдакъ*, для пользы службы, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Николаевской церкви пос. Астраханскаго, Актюб. уѣзда. (Резол. Преосв. Меодія Еписк. Оренб. и Тург., отъ 22 іюня с. г. за № 3375).

Діаконъ Вознесенской церкви ст. Карагайской, Верхнеуральскаго у., Дмитрій *Тетисовъ* перемѣщенъ на діаконскую вакансію къ Николаевской церкви пос. Астраханскаго, Актюб. у., съ рукоположеніемъ его въ санъ священника и съ обязательствомъ прослужить на означенномъ мѣстѣ не менѣе пяти лѣтъ. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 22 іюня с. г. за № 3366).

Священники: Покровской церкви пос. Остроленскаго, Верхнеуральскаго у., Николай *Ракинскій* и Рождество-Богородицкой церкви пос. Банновскаго, Куст. уѣзда, Павелъ *Николаевъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 24 іюня с. г. за № 3385).

Священники: Михаило-Архангельской церкви с. Николаевки, Оренб. у., Федоръ *Думенко* и Покровской церкви пос. Бобарыкинскаго, Верхнеуральскаго у., Михаилъ *Александровъ*, согласно прошенію, взаимно перемѣщены одинъ на мѣсто другого. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тург., отъ 25 іюня с. г. за № 3401).

Священникъ Казанско-Богородичной ц. с. Григорьевки, Оренб. у., Іоаннъ *Иноземцевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ на штатную діаконскую вакансію къ Михаило-Архангельской ц. г. Оренбурга. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тургайск. отъ 26 іюня с. г. за № 3464).

Бывшій смотритель Епарх. свѣчного завода свящ. Димитрій *Илинъ* опредѣленъ на священническое мѣсто къ Казанско-Богородичной ц. с. Григорьевки, Оренб. у. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренб. и Тургайск., отъ 26 июня с. г. за № 3465).

Измѣненія въ личномъ составѣ ПСАЛОМЩИКОВЪ епарх.

И. д. псаломщика при Троицкомъ мол. домѣ пос. Щербиновскаго, Куст. у., Михаилъ *Сугановъ* перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Александровской церкви, что при Оренбургскомъ женскомъ Институтѣ, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона. (Резол. Преосв. Меодія, Еписк. Оренбург. и Тург., отъ 5 мая с. г. за № 2861).

Назначенный по резолюціи, отъ 8 мая с. г. за № 1030, на псаломщическое мѣсто къ церкви дер. Колмаковой, Челяб. уѣзда, заштатный діаконь Андрей *Романовъ* освобождается отъ даннаго ему назначенія, за невакантностью того мѣста. (Резол. Преосв. Сильверста, отъ 14 июня с. г. за № 1125).

Псаломщикъ Покровской церкви пос. Куликовскаго, Верхнеуральск. у., Владимиръ *Рождественскій* отчисленъ отъ занимаемаго имъ мѣста, на каковое назначенъ въ качествѣ и. д. бывшій псаломщикъ пос. Смѣловскаго Николай *Ливановъ* (Резол. Преосв. Серафима, Еписк. Кустан., отъ 23 июня с. г. за № 3491).

Псаломщикъ Покровской ц. пос. Боборыкинскаго, Верхнеуральск. у., Іаковъ *Вандышевъ* перемѣщенъ къ церкви Верхнеуральскаго женскаго монастыря, сверхъ штата, съ рукоположеніемъ его въ санъ діакона. (Резол. Преосв. Меодія Еписк. Оренб. и Тургайск., отъ 26 июня с. г. за № 3419).

Измѣненія въ личномъ составѣ ЦЕРКОВНЫХЪ СТАРОСТЪ.

Опредѣленіемъ Еп. Нач. отъ 16—19 июня с. г. за № 520 3366, мѣщанинъ г. Тургая Федоръ *Опаринъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ должности церковнаго старосты Георгіевской церкви г. Тургая, а вмѣсто него утвержденъ въ означенной должности избранный прихожанами мѣщанинъ Ермолай *Ткачевъ*.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

вакантных священно-церковно-служительских мѣстъ Оренбургской епархіи.

Составлена 27-го іюня 1915 года.

ГДѢ ИМЕННО И КАКІЯ.	Количество прихожанъ муж. пола.		Сколько положено жалованья на весь причтъ.		Земли въ десятинахъ.	Количество школъ.	Версть отъ Оренбурга.	Православный или единообр. приходъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто
	Каа.	Общ.	Каа.	Общ.					
<i>Священническія:</i>									
Свято-Преображенская ц. г. Оренб.	274	500	—	—	4	—	прав		27 апрѣля.
Воскресенская, слоб. Челябин. у.	2666	293	44	301	6	965	прав		29 мая.
<i>Діаконскія.</i> (для замѣщенія священниками)									
Рымскій пос., Кустан. уѣз.	1237	600	—	105	2	850	—		14 апрѣля.
Донецкая стан., Оренбургскаго у.	2286	—	—	—	—	60	—		26 мая.
Орскій соборъ.	1187	—	—	—	3	270	—		1 іюня.
Алексадро-Невская ц. г. Актоб.	2446	—	—	—	—	255	—		24 іюня.
<i>Псаломщическія:</i>									
Верхнее село, Челяб. уѣзда.	711	400	—	—	2	1000	един		31 дек. 1914 г.
Алексадро-Невская ц. г. Челяб.	626	—	—	—	1	1250	прав		3 апрѣля.
Ерохино село, Челяб. уѣз.	427	525	—	19	1	1000	един		20 апрѣля.
Крестовоздв. ц. ст. Буранной.	146	525	—	—	н	100	—		12 іюня.
Уртагамскій пос., Орск. у.	2062	547	—	—	4	395	прав		12 іюня.
Владиміровка село, Оренбург. у.	675	400	—	65	5	50	—		16 іюня.
Шаракульскій пос. Куст. уѣзда.	1081	800	—	105	4	590	—		15 іюня.
Нижне-Карасинскій п., Троиц. у.	272	400	—	300	1	600	—		15 іюня.
Карагайская ст., В.-Уральск. уѣз.	1526	400	—	—	3	610	—		18 іюня.

Содержаніе офиц. части. Отъ Оренб. Епархіальнаго Правленія — Программа испытаній на псаломщика. — Программа вѣщеній на дѣтск. — Трехдѣльный отчетъ Оренбургской Духовной Семинаріи. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Вѣдомость вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ Оренбургской епархіи. —

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи
Х. Говядовскій

В
ихъ мѣсть Орен-

да.

Версть отъ Орен- бурга.	Православный или единовр. приходъ.	Съ какого времени вакантно мѣсто
—	прав	27 апрѣля.
965	прав	29 мая.
850	—	14 апрѣля.
60	—	26 мая.
270	—	1 іюня.
255	—	24 іюня.
21000	един	31 дек. 1914 г
11250	прав	3 апрѣля.
11000	един	20 апрѣля.
100	—	12 іюня.
395	прав	12 іюня.
50	—	16 іюня.
590	—	15 іюня.
600	—	15 іюня.
610	—	15 іюня.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 ІЮНЯ.

№ 25-26.

1915 ГОДА.

Часть неофициальная.

Святой Великій Князь Кіевскій Владиміръ Равноапостольный.

Къ предстоящему 900-лѣтію со дня кончины.

Даруй намъ, Господи, св. князя Владиміра память духовно праздновати, и радостію и веселіемъ воспоминати его. (Степенная книга, стр. 114).

Русская земля готовится праздновать въ 15 день іюля мѣсяца одну изъ величайшихъ годовщинъ—900 лѣтіе со дня кончины своего равноапостольнаго просвѣтителя—великаго князя Владиміра.

Много славныхъ дѣятелей сошло съ русской исторической сцены за этотъ длинный періодъ; наша исторія называетъ много славныхъ именъ и свѣтлыхъ личностей, потрудившихся за эту тысячу лѣтъ на благо родины; но отъ всего этого нисколько не меркнетъ и не затемняется славная память величайшаго изъ ея дѣятелей, явившагося на зарѣ русской исторической жизни, великаго князя Владиміра. Напротивъ, тотъ блескъ, которымъ сіяютъ продолжатели дѣла св. Вла-

Старшій Консисторіи
К. Говядовскій

диміра, и та слава, какою многіе изъ пріемниковъ его по службѣ Церкви и государству заслуженно пользуются, увеличиваютъ его славу, служа яснымъ и наилучшимъ показателемъ того, насколько, дѣйствительно, правиленъ и безошибоченъ былъ взглядъ Владиміра, оставившаго свой выборъ, когда ему предстояло это сдѣлать, изъ четырехъ извѣстныхъ тогда въ Европѣ религіозныхъ культуръ, на Православіи съ византійской культурой. Уже по одному этому ими св. равноапостольнаго князя Владиміра должно быть дорого, а въ наши дни, когда на глазахъ всего міра наша русская православная культура, насадителемъ которой былъ св. Владиміръ, является въ величавомъ ореолѣ вѣчной истины и святости, должно быть особенно дорого и близко всей мыслящей Россіи.

Это великое государственное дѣло св. Владиміра обеспечило ему безсмертіе не только историческое—въ научномъ признаніи его исторической заслуги, но и реальное—въ религіозномъ почитаніи, какъ равноапостольнаго.

Родившись отъ великаго князя Кіевскаго Святослава, Владиміръ былъ младшимъ сыномъ въ его семьѣ; такимъ образомъ, по рожденію, онъ приходился внукомъ Игоря и благовѣрной княгини Ольги и правнукомъ Рюрика, призваннаго на русское княжество Варягами. Рюрикъ имѣлъ престолъ своего княжества въ великомъ Новгородѣ. Игорь же Рюриковичъ, по смерти отца, перенесъ престолъ свой въ Кіевъ, гдѣ отъ св. Ольги родился ему сынъ Святославъ. У Святослава Игоревича было три сына: Ярополкъ, Олегъ и Владиміръ. Раздѣляя великое княжество русское (передъ вторымъ своимъ стѣздомъ въ Болгарію) тремъ своимъ сыновьямъ, Святославъ старшему Ярополку далъ Кіевскую область, среднему Олегу—Древлянское княжество, а младшему Владиміру—великій Новгородъ (970 г.). Ярополкъ, какъ старшій, сталъ называться великимъ княземъ. Пока живъ былъ отецъ, дѣти жили согласно, но по смерти Святослава между сыновьями его начались усобицы. Ярополкъ, князь Кіевскій, возсталъ на Древлянскаго князя Олега, своего брата, и убилъ его, а княжество его присвоилъ себѣ. Узнавъ объ этомъ и опасаясь той же участи для себя, Владиміръ, руководимый дядею своимъ

ріемниковъ его по
пользуются, уве-
лучшимъ показа-
авилень и безоши-
ешаго свой выборъ,
тырѣхъ извѣстныхъ
на Православіи съ
тому имя св. равно-
быть дорого, а въ
наша русская пра-
й былъ св. Влади-
ной истины и свято-
ко всей мыслящей
в. Владиміра—обез-
ское—въ научномъ
реальное—въ ре-
наго.
вскаго Святослава,
его семьѣ; такимъ
внукомъ Игоря и
Рюрика, призва-
икъ имѣлъ престоль
Игорь же Рюрико-
свой въ Кіевъ, гдѣ
въ. У Святослава
легъ и Владиміръ.
едь вторымъ своимъ
ювьямъ, Святославъ
, среднему Олегу—
міру—великій Нов-
сталъ называться
цѣ, дѣти жили со-
ыновьями его нача-
возсталъ на Древ-
иль его, а княже-
мъ и опасаясь той
ий дядею своимъ

по матери Добрынею, бѣжалъ за море къ Варягамъ. Между
тѣмъ Ярополкъ дѣйствительно завладѣлъ Новгородскимъ кня-
жествомъ, какъ и древлянскимъ. Владиміръ, собравъ большое
войско, частью отъ Варяговъ, съ которыми онъ возвратился
въ Новгородъ, частью отъ разныхъ предѣловъ русской земли,
объявилъ Ярополку черезъ посадниковъ, которыхъ послѣдній
успѣлъ посадить въ Новгородской области, войну. Ярополкъ
послѣ этого вынужденъ былъ оставить Кіевъ, бѣжалъ въ гор.
Родню и отдался въ руки Владиміра. Онъ погибъ отъ руки
двухъ варяговъ, а Владиміръ сѣлъ на Кіевскій столъ 11 іюня
978 года и сдѣлался, имѣя 18 лѣтъ отъ роду, единодержав-
нымъ государемъ всей Руси. Княжество его было уже и
тогда довольно обширно, а онъ въ скоромъ времени значи-
тельно увеличилъ его удачными войнами.

Вступленіе Владиміра на княжескій столъ рассматри-
вается нерѣдко, какъ торжество языческой партіи, и въ пер-
выхъ же шагахъ дѣятельности новаго князя усматриваютъ
его желаніе засвидѣтельствовать свое особенно усердное
вниманіе къ язычеству (въ фактъ поставленія Перуна въ
Кіевѣ и другихъ идоловъ по разнымъ городамъ, въ крова-
выхъ, даже человѣческихъ, жертвоприношеніяхъ языческимъ
богамъ). Но такой взглядъ не имѣетъ достаточныхъ основаній.
Скорѣе можно принять мнѣніе, приводимое Е. Е. Голубинскимъ,
что св. князь Владиміръ сѣлъ на княжескій столъ, хотя и
преданнымъ язычеству и пока вѣрнымъ служителемъ его, но
съ такимъ внутреннимъ, незамѣтнымъ для окружающихъ до
времени и имъ самимъ не ощущаемымъ, настроеніемъ, которое
дѣлало князя предрасположеннымъ къ принятію, при благо-
приятныхъ условіяхъ, истины христіанской православной вѣры.
При такомъ взглядѣ указанные факты свидѣтельствовали бы
не объ особенно благожелательномъ отношеніи новаго князя
къ язычеству, не о чемъ то необыкновенномъ въ его дѣйствіяхъ,
сравнительно съ тѣмъ, что дѣлали предшествовавшіе ему
князья, а только о томъ, что Владиміръ дѣлалъ то же, что дѣ-
лала и его предшественники, дѣтописецъ же счелъ нужнымъ
сообщить намъ объ его дѣйствіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, Владиміръ
былъ воспитанъ бабкою своею—св. благовѣрною княгинею
Ольгою и потому имѣлъ полную возможность получить отъ

нея ту настроенность мыслей, которая дѣлала его предрасположеннымъ, а со временемъ и дѣйствительно привела къ принятію христіанства. Въ пользу той же мысли, что у Владиміра было предрасположеніе къ принятію христіанства, служить, по мнѣнію проф. Голубинскаго, и то, что изъ пяти законныхъ жень его, называемыхъ лѣтописцемъ, четыре были христіанки: гречанка, двѣ чехини и болгарка. Конечно, трудно разсматривать эту предрасположенность князя Владиміра къ христіанству, какъ нѣкоторое положительное тяготѣніе къ нему, если имѣть въ виду, что вся окружавшая его съ дѣтства среда была языческая, въ частности же отецъ его Святославъ былъ ревностный и типичный язычникъ, горячій приверженецъ старины, безпокойная и воинственная натура, котораго жаждала набѣговъ, грабежей, богатой дани. Но при благоприятныхъ условіяхъ предрасположенность Владиміра къ христіанству могла развиваться, какъ и дѣйствительно развилась, въ положительное тяготѣніе къ нему; такія условія настали, когда стольнымъ городомъ его сдѣлался Кіевъ, издавна знакомый съ христіанствомъ. Не останавливаясь на свидѣтельствѣ нашего лѣтописца о занесеніи христіанства на Русь еще св. апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ, отмѣтимъ тотъ фактъ, что еще св. благовѣрная княгиня Ольга, принявъ христіанство (957 г.), «многo Руссовъ ко Христу обрати и въ Кіевѣ первую церковь св. Николы на Аскольдовой могилѣ постави». Можно допустить, какъ то дѣлаетъ проф. Голубинскій, что Кіевскіе христіане не были безучастны въ дѣлѣ расположенія своего князя къ христіанству. Вообще, давно уже имѣвшій связи съ Византіей и Черноморскимъ побережьемъ, Кіевъ былъ гораздо культурнѣе Новгорода, отодвинутаго отъ южныхъ культурныхъ центровъ далеко на сѣверъ, и въ этомъ смыслѣ повліялъ на Владиміра, заинтересовавъ его возможностью духовно-матеріальнаго прогресса и процвѣтанія въ союзѣ и близкомъ общеніи съ болѣе развитыми и лучше матеріально обставленными народами. Основа успѣха въ этомъ отношеніи полагалась въ религіозной реформѣ, и нѣтъ ничего удивительнаго, что Владиміръ внимательно присматривался къ религіи и жизненному укладу сосѣднихъ народовъ. Благотворное вліяніе на князя, въ смыслѣ христіанизации его взглядовъ, имѣли, несомнѣнно, также его

ада его предраспо-
ельно привела къ
мысли, что у Вла-
тію христіанства,
и то, что изъ пяти
сдемъ, четыре были
а. Конечно, трудно
аяя Владимира къ
ьное тягѣтіе къ
шая его съ дѣтства
ецъ его Святославъ
ячій приверженецъ
тура, котораго жа-
То при благоприят-
іра къ христіанству
звилась, въ положи-
астали, когда столь-
авна знакомый съ
дѣлельствѣ нашего
еще св. апостоломъ
ѣ фактъ, что еще
истіанство (957 г.),
въ первую церковь
Можно допустить,
Киевскіе христіане
и своего князя къ
связи съ Византіей
гораздо культурнѣе
турныхъ центровъ
іяль на Владимира,
матеріальнаго про-
ь общеніи съ болѣе
ими народами. Осно-
сь въ религиозной
о Владимиръ внима-
вному укладу сосѣд-
князя, въ смыслѣ
мнѣнно, также его

жены — христіанки. Кромѣ того, предъ нимъ постоянно былъ примѣръ княгини Ольги, рѣшившейся открыто принять христіанство, княгини, которая извѣстна была, какъ мудрая правительница.

Все это до извѣстной степени можетъ объяснить намъ столь рѣшительный со стороны князя Владимира шагъ, каковымъ было принятіе имъ христіанства.

«Когда выросъ Владиміръ», говоритъ о немъ Киевскій митрополитъ Иларіонъ (1051—1054) въ похвальномъ ему словѣ своемъ*), «и послѣ дѣтской юности укрѣпился, или лучше возмужалъ крѣпостью, усовершенствовался въ силахъ, и преуспѣвалъ въ мужествѣ и смыслѣ; когда сдѣлался единопдержцемъ земли своей и покорилъ себѣ сосѣдніе народы, однимъ миромъ, а другихъ — непокорныхъ — мечемъ; когда землею своею управлялъ съ правдою, мужествомъ и смысломъ: на него пришло посѣщеніе Вышняго, на него призрѣло всемилостивое око благого Бога, и возсіялъ въ сердцѣ его разумъ; онъ уразумѣлъ суету идольскаго заблужденія и разыскалъ единого Бога, сотворившаго все видимое и невидимое».

Частію лично, частію отъ бывалыхъ киевлянъ и пріѣзжавшихъ въ Киевъ въ немаломъ числѣ иноземцевъ Владиміръ легко могъ узнать и, безъ сомнѣнія, узнавалъ, гдѣ, кто, какъ вѣруетъ и какъ живетъ. Долго колебаній относительно того, какая изъ вѣръ сосѣдней лучше, у него быть не могло: Византія стояла тогда гораздо выше всѣхъ прочихъ странъ по своему величію и культурѣ; да и давнія политико-экономическія связи Руси съ Византіей говорили въ пользу послѣдней. Поэтому Владиміръ и принялъ крещеніе изъ Византіи, получивъ въ крещеніи имя Василія.

По даннымъ нашей первоначальной лѣтописи крещеніе князя Владимира представляется совершившимся при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Въ 988 году Владиміръ собралъ войско и отправился походомъ на городъ Корсунъ или Херсонъ (близъ нынѣшняго Севастополя). Долго не могъ онъ взять укрѣпленнаго города, не смотря на всѣ свои усилія; напрос-

*) Напечатано въ Прибавл. къ твореніямъ св. отцовъ, изд. при Моск. Дух. Акад. 1841 г. кн. II.

но угрожалъ Херсонцамъ держать ихъ въ осадѣ цѣлыя три лѣта, если они не сдадутся: осажденные не соглашались. Наконецъ, нѣкто мужъ корсунянинъ, по имени Анастасій, пустилъ изъ города въ станъ русскій стрѣлу съ надписью: «за вами къ востоку находятся колодези, откуда Херсонцы получаютъ воду черезъ трубы; перекопайте водопроводы». Услышавъ объ этомъ, Владиміръ воззрѣлъ на небо и воскликнулъ: если это сбудется, я непременно крещусь! Указанное средство оказалось совершенно успѣшнымъ. Владиміръ овладѣлъ Херсономъ и, вступивши въ него съ дружиною, послалъ сказать греческимъ императорамъ Василию и Константину: «вашъ славный городъ я взялъ, такъ поступлю я и съ вашей столицею, если не отдадите за меня сестры своей еще не замужней, которая какъ слышно, есть у васъ». Императоры съ своей стороны потребовали отъ него, чтобы онъ крестился, соглашаясь только подъ этимъ условіемъ исполнить его желаніе. «Скажите царямъ своимъ», отвѣчалъ Владиміръ посланцу греческимъ, «что я крещуся, что я еще прежде испыталъ законъ вашъ черезъ нарочитыхъ своихъ мужей и полюбилъ вашу вѣру и ваше богослуженіе.» Возрадовались императоры и начали умолять сестру свою Анну отправиться къ русскому князю. Она не соглашалась и говорила: «лучше-бы умереть мнѣ, нежели идти въ плѣнъ»; но братья представляли ей, что она сдѣлается виновницею обращенія ко Христу цѣлаго народа русскаго и спасетъ отечество свое Грецію отъ страшнаго оружія Руссовъ. Царевна согласилась и отправилась на караблѣ въ Херсонъ, сопровождаемая многими сановниками и пресвитерами; обрадованные жители Херсона встрѣтили ее со всѣми знаками почестей и вниманія. Между тѣмъ по устроению Божию, Владиміръ заболѣлъ глазами, такъ что ничего не могъ видѣть, и сильно потому печалился. «Если хочешь исцѣлиться отъ своей болѣзни,» велѣла сказать ему Анна, «крестись скорѣе, иначе не получишь исцѣленія» Владиміръ согласился. Тогда Корсунскій Первосвятитель съ прибывшими изъ Царьграда пресвитерами, огласивъ великаго князя, совершилъ надъ нимъ св. таинство, и въ ту минуту, какъ только возложилъ онъ на крещаемого руку, Владиміръ мгновенно прозрѣлъ и воскликнулъ, выходя изъ купели: «Вотъ теперь

осадѣ цѣлыя три
не соглашались
имени Анастасій,
рѣбу съ надписью:
откуда Херсонцы
йте водопроводы»
на небо и восклик-
ещусь! Указанное
Владимірѣ овла-
дружиною, послать
о и Константину:
ушло я и съ вашей
тры своей еще не
ась». Императоры
обы онъ крестился,
исполнить его же-
латель Владимірѣ по-
еще прежде испы-
таний мужей и по-
Возрадовались им-
ну отправиться къ
ворила: «лучше-бы
брата представля
паченія ко Христу
о свое Грецію отъ
длась и отправилась
огими сановниками
сона встрѣтили ее
жду тѣмъ по устро-
такъ что ничего
ся. «Если хочешь
сказать ему Анна,
бленія» Владимірѣ
ель съ прибывшими
еликаго князя, со-
минуту, какъ толь-
Владимірѣ мгновенно
тели: «Вотъ теперь

то впервые узрѣлъ я Бога истиннаго». Св. Владимірѣ, лично
пришедшій къ убѣжденію въ превосходствѣ христіанства надъ
язычествомъ, не могъ не придти къ убѣжденію и въ государствен-
ной необходимости ввести его въ своей странѣ вмѣсто язы-
чества. Человѣкъ съ истинно государственными способностями,
государь съ отличающею великихъ людей способностью по-
нимать требованія времени, онъ понялъ настоявшую России
необходимость стать страной христіанскою для того, чтобы
сдѣлаться страной вполне европейскою, и это политическое
убѣжденіе, соединяясь съ прямымъ и непосредственнымъ же-
ланіемъ дать народу истинную вѣру, и произвело то, что онъ
не только самъ принялъ христіанство, но рѣшился сдѣлать
это послѣднее вѣрою и своего государства *). Этимъ онъ
обеспечилъ свободное развитіе русской національной культу-
ры, создавшей единственный и возвышеннѣйшій въ исторіи
типъ народа — богоисца. Принятіе св. княземъ Владиміромъ
другой вѣры и другой культуры неминуемо, по историческимъ
условіямъ, сопровождалось бы для насъ утратой своего нацио-
нальнаго духовнаго облика. А то обстоятельство, что наша
внѣшняя культура нѣсколько запоздала и отстала отъ запад-
но-европейской, не является для насъ серьезнымъ ущербомъ
при рѣшеніи міровыхъ задачъ вѣчнаго порядка.

Теперь всѣ мысли Владиміра были обращены къ тому,
чтобы просвѣтить Русь свѣтомъ, озарившимъ его душу, а са-
мому быть достойнымъ великой милости, явленной ему Бо-
гомъ. Прежде всего онъ крестилъ своихъ сыновей въ источ-
никѣ, который и доселѣ еще извѣстенъ въ Кіевѣ подъ име-
немъ Крещатика, а затѣмъ далъ повелѣніе истреблять повсе-
мѣстно идоловъ, такъ еще недавно поставленныхъ имъ же
самимъ. Одни изъ испроверженныхъ идоловъ разсѣкались на
части, другіе сожигались. Главнаго идола Перуна привязали
къ лошади и потащили съ горы — въ Днѣпръ. Двѣнадцать
человѣкъ били истукана палками. Это было сдѣлано, — замѣ-
чаетъ летописецъ, — не потому, чтобы дерево чувствовало, но
на поруганіе бѣсу, который этимъ идиоломъ прельщаль людей;
такъ пусть же отъ людей приметъ и возмездіе. Когда Пе-

*) Голубинскій Е. Е. Ист. рус. церкви т. I, перв. полов. тома 135 стр.

руна волокли къ рѣкѣ, простой народъ плакалъ, видя это поруганіе своей святыни, своего главнаго бога. Идолъ былъ брошенъ въ Дѣбрь. Приставлены были, по распоряженію князя, особыя воины, которые должны были отталкивать Перуна отъ берега. Они провожали его до самыхъ пороговъ рѣки. Нѣкоторые язычники, видя, какъ онъ, колыхаясь, плылъ по теченію Днѣпра, бѣжали по берегу и кричали: «Выдыбай (т. е. выплывай), боже, выдыбай Перуне!»

Между тѣмъ, духовенство *), ходя по домамъ кіевлянъ, по улицамъ и площадямъ съ проповѣдью, учило народъ вѣрѣ Христовой и располагало его къ принятію ея. Самъ князь Владиміръ принималъ въ этомъ живое участіе. Собственно прямыхъ данныхъ о томъ, какъ были кіевляне подготовляемы Владиміромъ къ принятію крещенія, нѣтъ. По всей вѣроятности, подготовка состояла въ тѣхъ проповѣдяхъ, которыя, какъ мы указали, велись не только въ частныхъ домахъ, но и на улицахъ. Можно предполагать, пишетъ проф. Голубинскій, что народу приказано было собираться на сходки, что такихъ сходокъ назначено было нѣсколько въ разныхъ частяхъ города, что въ продолженіе того или другого времени онѣ происходили регулярно, въ опредѣленные сроки, и что такимъ образомъ онѣ представляли изъ себя какъ бы временныя училища (огласительныя школы) для взрослыхъ. Можно и должно предполагать, что на тѣ отдѣльныя лица, которыя по тѣмъ или другимъ причинамъ имѣли особенный авторитетъ между своими согражданами, было обращено особенное вниманіе, что лица эти, умѣвшія вліять на другихъ своимъ примѣромъ и словомъ, были собираемы на особыя сходки, на которыхъ они были наставляемы въ христіанствѣ и убѣждаемы къ его принятію съ особою старательностью и людьми особенно на это способными **).

Лѣтописецъ замѣчаетъ, что не всѣ оглашенные равно

*) Духовенство это было привезено Владиміромъ изъ Корсуни, послѣ взятія котораго онъ предпринялъ крещеніе Кіевлянъ. Немало священниковъ пришло вмѣстѣ съ царевной Анной изъ Царьграда. Въ составъ его, вѣроятно, входили и тѣ немногіе священники, которые были въ Кіевѣ раньше у варяговъ христіанъ; а проф. Голубинскій допускаетъ, что на этотъ разъ Владиміромъ были вызваны для наставленія Кіевлянъ еще болгарскіе священники, которые могли свободно объясняться съ русскими и помогать грекамъ, поставленнымъ въ необходимость говорить только черезъ переводчиковъ.

**) Е. Голубинскій. Ист. Рус. Цер., т. 1. пер. полов. т., стр. 143.

плакаль, видя это
бога. Идолъ былъ
по распрямленію
и отталкивать Пе-
самыхъ пороговъ
колыхаясь, плыль
ричали: «Выдыбай

домамъ кіевлянъ,
учило народъ вѣ-
ю ея. Самъ князь
астіе. Собственно
не подготовляемы

По всей вѣроят-
овѣдяхъ, которыя,
тнхъ домахъ, но
ъ проф. Голубин-
я на сходки, что
о въ разныхъ ча-
другого времени
ные сроки, и что
бъ какъ бы вре-
для взрослыхъ.

отдѣльные лица,
имѣли особенный
го обращено осо-
влиять на другихъ
аемы на особия
і въ христіанствѣ
тарательностью и
глашенные равно

Корсуни, послѣ взятія
ениковъ пришло вмѣ-
фронтно, входили и тѣ
овъ христіанъ; а проф.
ли вызваны для наста-
свободно объясняться
имость говорить только

л., стр. 143.

изъявляли согласіе перемѣнить вѣру; нѣкоторые упорствова-
ли, или колебались, или отлагали день за днемъ. Это то и
расположило великаго князя Владиміра, наконецъ, рѣшитель-
но объявить по всему городу: «аще кто не обратится за утро
на рѣцѣ, богатъ ли, или убогъ, или нищъ, или работень,
противень мнѣ да будетъ» *). Мѣра оказалась дѣйствитель-
ною. Услыхавъ этотъ княжескій приказъ, кіевляне отправи-
лись къ назначенному мѣсту крещенія, разсуждая между со-
бою, что если бы не хорошъ былъ новый законъ, то князь
и бояре не приняли бы его. Всѣ нерѣшительные и колеблю-
щіеся также изъявили послѣ этого свое желаніе креститься.
Многіе закоренѣлые язычники рѣшились исполнить приказа-
ніе своего князя изъ страха, и только немногіе, самые оже-
сточенные приверженцы старой вѣры, боясь княжескаго гнѣ-
ва, бѣжали изъ города въ лѣса и стени.

На слѣдующее утро св. Владиміръ, сопутствуемый собо-
ромъ пастырей, прибылъ на берегъ рѣки Почайны, гдѣ со-
бралось уже безчисленное множество народа. Тогда откры-
лось торжественнѣйшее зрѣлище, какое рѣдко повторяется
на землѣ; всѣ эти несчетныя массы народа—мужи и жены,
старцы, юности и дѣти, по данному знаку, благоговѣнно
вступили въ рѣку, одни по шею, другіе по перси, третьи по
колѣна, многіе родители—съ младенцами на рукахъ; а па-
стыри, стоя на берегу, совершали надъ ними величайшее
таинство. Въ сіи священнѣйшія минуты, скажемъ словами
лѣтописца, по истинѣ радовалась земля и небо толикому мно-
жеству спасаемыхъ! Радовались крестившіеся, радовались
крестившіе, радовались всѣ свидѣтели величественнаго зрѣ-
лица; но болѣе всѣхъ другихъ радовался духомъ главнѣйшій
виновникъ этого торжества, который, по окончаніи священно-
дѣйствія, возведши очи свои горѣ, отъ глубины души воз-
звалъ къ Богу—Благодѣтелю: «Боже Великій, сотворивый
небо и землю! призри на новыя люди Свои и даждь имъ,
Господи, увѣдѣти Тебе, истиннаго Бога, яко же увѣдѣша
страны христіанскія, и утверди въ нихъ вѣру праву и несо-
вратну, и мнѣ помози, Господи, на сопротивнаго врага, да

*) Лаврент. лѣтол.

надѣяся на Тя и на Свою державу, побѣждаю козни его».

Прекрасно выражено душевное состояніе Владиміра при видѣ крестившихся кіевлянъ, въ стихотвореніи О. Чуминой: «Крещеніе Руси».

«Полгода минуло, и въ Кіевѣ стольномъ

Народъ собирался съ утра,

Тѣнились въ волненьи и страхѣ невольномъ

У водъ темносинихъ Днѣпра...

Сіяли хоругви нарчей золотою,

Дымились кадила окрестъ,

Сіялъ, вознесенный надъ всею толпою,

Въ рукѣ архипастыря крестъ.

Подъ стройное пѣнье церковнаго клира,

Свершался крещенія обрядъ,

И кроткимъ сіяньемъ душевнаго мира

Свѣтился Владиміра взглядъ...

И долго глядѣлъ съ на городъ съ холмами —

На вѣры святой колыбель,

На Днѣпрѣ, заалѣвшей подъ солнца лучами,

На Великую Руси купель.

Предвидѣлъ онъ ясно, въ грядущемъ читая,

Что Русь испытаніе ждетъ,

И будетъ сплотомъ ей вѣра святая

Въ годину тяжелыхъ невзгодъ;

Что дикой ордою нагрянуть татары

И ляхи съ огнемъ и мечемъ,

Но выдержитъ Русь роковые удары,

Святымъ оградится крестомъ».

Крещеніе кіевлянъ было величайшимъ событіемъ въ рус-

ской жизни. Кіевъ сталъ православнымъ городомъ. Св. Вла-

диміръ повелѣлъ ставить церкви тамъ, гдѣ прежде стояли

кумиры. Такъ, была построена церковь во имя св. Василія

въ честь ангела Владимірова; въ 989 году была заложена

каменная церковь во имя Успенія Пресвятой Богородицы;

св. Владиміръ не жалѣлъ средствъ на постройку этой церкви,

и черезъ семь лѣтъ она была уже готова. Какъ бы поручая

крещеную Русь покрову этой церкви, посвященной Божіей

Матери, св. Владиміръ такъ молился въ ней за крещеную

Русь. «Господи Боже! призри съ небесе и виждь, и посѣти винограда своего, и соверши, яже насади десница Твоя—новыя люди си, имже обратилъ еси сердце въ разумъ познати Тебе, Бога истиннаго». На содержаніе этого храма и церковнаго причта, князь назначилъ десятую часть отъ нѣкоторыхъ своихъ княжескихъ доходовъ. Поэтому церковь Успенія Пресвятой Богородицы, вещественно олицетворявшая собою духовную Русскую Церковь, стала называться Десятинною. Св. Владиміръ построилъ и еще нѣсколько церквей въ Кіевѣ, но величественнѣе и богаче Успенской не было.

О послѣдующемъ распространеніи христіанства на Руси при св. Владимірѣ, что, несомнѣнно, составляло главный предметъ его дѣятельности послѣ крещенія Кіева, мы имѣемъ лишь весьма краткое и общее замѣчаніе лѣтописца: «нача (Владимірѣ) ставить по городамъ церкви и священники и люди на крещеніе приводити по всѣмъ градамъ и селамъ». Какъ ни кратко это замѣчаніе, но изъ него видно, что христіанство изъ Кіева скоро распространилось и въ прочихъ мѣстностяхъ Россіи, при чемъ въ городахъ были устроены храмы и при нихъ поставлены пастыри. Крещеніе Руси, предпринятое св. Владиміромъ, совершалось на первыхъ порахъ, не сомнѣнно, очень медленно и не имѣло въ началѣ характера всенароднаго. Язычество еще долго оставалось главной количественной силой. Равнымъ образомъ долго еще живы были старыя основы народной жизни и общественнаго строя Руси. Но въ начавшейся продолжительной и упорной борьбѣ двухъ началъ: новаго—христіанскаго и стараго—языческаго послѣднее было побѣждено по существу уже при св. Владимірѣ, при чемъ Церковь русская получила прочную организацію, съ раздѣленіемъ на епархіи*), и положено было начало на-

*) Въ 992 году, при митр. Леонтіи († 1008 г.), преемникѣ перваго митрополита—св. Михаила, проведеннаго все время управленія Русскою Церковью въ распространеніи христіанства, было произведено первое раздѣленіе Русской Церкви на епархіи. Всѣхъ епархій, устроенныхъ тогда, лѣтопись перечисляетъ 6: въ Кіевѣ, Новгородѣ, Черниговѣ, Ростовѣ, Владимірѣ Волынскомъ и Бѣлгородѣ, но прибавляетъ къ этому перечню, что тогда же были поставлены епископы и въ другіе города; можетъ быть—въ Тмутаракань, Туровъ и Полоцкъ, гдѣ сидѣли князьями славянскими Владимірами.

сажденію и распространенію въ странѣ духовнаго просвѣщенія*).

Самъ Владиміръ, полный благодатнаго утѣшенія и духовной радости о томъ, что Богъ помогъ ему устроить такое спасительное дѣло, какъ крещеніе цѣлаго народа, сталъ лично совсѣмъ инымъ человѣкомъ—не такимъ, какимъ былъ въ язычествѣ: бросивъ прежніе пороки, сдѣлался кроткимъ, милостивымъ, благотворительнымъ. Онъ велѣлъ всякому нищему и убогому приходиться на княжескій дворъ и получать здѣсь кушанье и питье, а дряхлымъ и больнымъ, которые не могли доходить до его двора, отвозить хлѣбъ, мясо и овощи**). Весьма выразительно говоритъ объ этомъ въ своемъ похвальномъ словѣ князю Владиміру русскій первосвятитель митрополитъ Иларіонъ.

«Кто исповѣсть, восклицаетъ онъ, многолѣтняя твоя ночная милости и дневная щедроты, яже къ убогимъ творъ къ сирымъ же и болящимъ, къ должнымъ и къ вдовамъ и ко всѣмъ, требующимъ милости? Слышалъ бо глаголь Господень... не до слышанія своего стави глаголанное, но дѣломъ сконча слышанное, просящимъ подавая, нагія одѣвая, жадныя и алчныя насыщая, болящимъ всяко утѣшеніе посылая, должныя искушая, работныя свободяя. Твоя бо щедроты и милостыня и нынѣ въ человѣцѣхъ поминаеми суть». Подъ вліяніемъ кроткаго Евангельскаго ученія, Владиміръ не хотѣлъ наказывать даже преступниковъ, «боясь грѣха»***). Въ христіанскомъ бракѣ съ царевною Анною онъ отличался чистотою семейной жизни. Воспоминая иногда прежнюю жизнь, онъ всегда говорилъ вздыхая: «простить ли мнѣ Богъ все, что я надѣлалъ въ язычествѣ своемъ?»

Одно только прежнее осталось во Владимірѣ: его добродушіе, ласковость ко всѣмъ, гостепріимство. Князь имѣлъ

*) Вскорѣ же послѣ возвращенія изъ Корсуни Владиміръ завелъ въ Кіевѣ первое училище, въ которомъ собралъ дѣтей—„Нарочитые чадѣ“ т. е. своихъ бояръ. Старавіемъ удѣльныхъ князей и епископовъ училища заводились и въ другихъ городахъ.

**) Таково свидѣтельство лѣтописи.

***) И только митрополитъ со старѣйшинами города убѣдилъ его въ необходимости карать разбойниковъ; они говорили ему: „Ты поставленъ отъ Бога на наказаніе злымъ и на милость къ добрымъ; если не будешь наказывать людей вредныхъ, то этимъ самымъ ты сдѣлаешь зло добрымъ гражданамъ, которые лишены будутъ мира и спокойствія“.

что называется, широкую душу. Въ молодости и язычествѣ она приводила его къ излишествамъ, а въ лѣтахъ зрѣлости, подъ влияніемъ христіанства, сдѣлали его для народа Краснымъ Солнышкомъ. По большимъ церковнымъ праздникамъ Владиміръ ставилъ три трапезы — одну духовенству, другую нищимъ, третью себѣ и боярамъ. Князь любилъ свой народъ, и у него было полное единеніе съ народомъ и согласіе.

Въ 1015 году, въ 15 день іюля Просвѣтитель Россіи, послѣ непродолжительной болѣзни, отошелъ отъ равноапостольнаго своего дѣланія на землѣ, скончавшись въ любимомъ селѣ своемъ Берестовѣ. Тѣло его привезено было въ Кіевъ и положено въ Десятинной церкви въ мраморной гробницѣ, рядомъ съ его супругою Анною, скончавшеюся тремя годами ранѣе. Безчисленное множество народа сошлось на погребеніе Владиміра. Знатные, богатые, бѣдные и убогіе — все плакали и стояли о почившемъ князѣ. Печаль всѣхъ была непритворная: хоронили Государя ласковаго, щедраго, — хоронили Князя, просвѣтившаго свѣтомъ Христовой вѣры русскую землю.

Православная Русская Церковь причла князя Владиміра къ лику святыхъ и нарекла его Равноапостольнымъ. Память его празднуется 15 іюля.

Въ 1635 году Кіевскій митрополитъ Петръ Могила, осматривая окрестности Десятинной церкви, разоренной Батыемъ, и открывъ гробы св. Владиміра и его супруги Анны, обрѣлъ честную главу Равноапостольнаго князя и положилъ ее въ храмъ Преображенія Господня, а потомъ въ Кіевско-Печерскомъ храмѣ Успенія, гдѣ она доселѣ пребываетъ въ серебряной рацѣ.

Въ своихъ пѣснопѣніяхъ Церковь уподобляетъ Владиміра купцу, ищущему добраго бисера: «испытуй же и посылая къ царскому граду увѣдѣти православную вѣру, ты обрѣлъ безцѣнный бисеръ Христа, избравшаго тя, яко втораго Павла, и отрясшаго слѣпоту во святой купели, душевную и тѣлесную». Уподобляетъ и ап. Павлу: «Подобствовавъ великому ап. Павлу: въ сѣдинахъ, всеславне Владиміре, ты, оставя тщаніе и одолѣхъ какъ младенческая мудрованія, украсился, яко мужъ совершенный, божественнаго крещенія багрянницею. И нынѣ Спасу Христу въ веселіи предстоя, мо-

ли спастися державы Россійскія начальникомъ, и императору и множеству владомыхъ. Наконецъ, Церковь уподобляетъ св. Владимира Константину великому, называя русскаго равноапостола, по слову и дѣлу, вторымъ Константиномъ; равнымъ образомъ слова молитвы Соломоновой о храмъ и предсказаніе пр. Исаи о обращеніи язычниковъ, относимыя къ дѣяніямъ Константина Великаго, относятъ и къ подвигамъ равноапостольнаго Владимира. Какъ паримія, такъ и Евангеліе утреннее и литургійное чтеніе апостольское въ день св. равноапостольнаго Владимира тѣ же, что и въ день равноапостольныхъ Константина и Елены, 21 мая.

(К. Е. В.).

О богослужебномъ языкѣ церкви въ связи съ другими соприкосновенными вопросами церковной реформы.

(Продолженіе*).

Текстъ LXX считала богодуховнымъ иудейская церковь, пользовавшаяся имъ, каковое вѣрованіе съ собою ясностью высказано иудеемъ Теософомъ Филономъ. Если у другихъ иудейскихъ писателей, напр. Иосифа Флавія, нѣтъ такого свидѣтельства, это еще не значитъ, что они отрицали святость и богодуховенность перевода LXX. Если-бы иудеи не считали текстъ LXX богодуховеннымъ, то какъ бы изъ него могли приводить свидѣтельства богодуховенные Новозавѣтные писатели? Какую могли имѣть тогда силу эти свидѣтельства у иудеевъ и какая цѣль была бы приводить эти свидѣтельства? Переводъ LXX считали святымъ и богодуховеннымъ всеъ богоносные отцы и учителя церкви, за немногими исключеніями, какъ Геронимъ на западѣ, Оригенъ на востокѣ и если у иныхъ, напр. у великаго свѣтильника Іоанна Златоустаго, нѣтъ прямого свидѣтельства объ этомъ, то это опять не значитъ, что онъ отрицалъ богодуховенность перевода LXX; благоговѣнное уваженіе, съ какимъ относился св. Златоустъ къ тексту LXX заставляеть думать, что св. Златоустъ не только не отрицалъ, а скорѣе молчаливо признавалъ богодухов-

*) См. № 23—24.

венный авторитетъ LXX. Передъ авторитетомъ LXX преклоняется иногда даже самъ блаж. Иеронимъ—хулитель его. Какъ богодухновеннаго Слова Божія можно, наконецъ, спросить свидѣтельства, приведенныя богодухновенными писателями Н. Заѣта въ ихъ писаніяхъ по переводу LXX богодухновенны или нѣтъ? Кто же осмѣлится сказать, что не богодухновенны! Но если свята часть, взятая въ Новозавѣтномъ писаніи, то свято и все цѣлое. Неужели же, въ самомъ дѣлѣ, возможно считать богодухновенными только тѣ мѣста, которыя приведены богодухновенными писателями Новаго Заѣта, а все остальное считать дѣломъ чѣловѣческимъ. Предстоящій всероссійскій помѣстный соборъ войдетъ, несомнѣнно, въ сужденіе о достоинствѣ перевода LXX и умиротворитъ смущающихся неопредѣленностью этого, столь важнаго для вѣрующей души, вопроса.

Въ вопросѣ о достоинствѣ перевода LXX не могутъ не возникнуть нѣкоторыя недоумѣнія: переводчики LXX были благочестивые, праведные люди; Духъ Божій обиталъ въ нихъ и руководилъ ими въ святомъ дѣлѣ, между тѣмъ книга прор. Давіила принята церковію въ переводѣ Θεодотіона, а Θεодотіонъ былъ еретикъ. Нѣкоторые отцы пользовались переводомъ Симмаха въ своихъ толкованіяхъ на писаніе, а Симмахъ былъ тоже еретикъ. Недоумѣніе легко разрѣшится, если примемъ во вниманіе, что переводъ Симмаха церковь не приняла нигдѣ ни въ одной части Писанія; если же нѣкоторые отцы пользовались имъ въ своихъ толкованіяхъ, то ради только практическихъ цѣлей, дать болѣе удобопонятное толкованіе, такъ какъ переводъ Симмаха, по отзывамъ древнихъ, отличался особою ясностью и изяществомъ слога. Переводъ же Θεодотіона, какъ уже сказано, воспроизводитъ собственно переводъ LXX съ нѣкоторыми только измѣненіями въ отношеніи ясности и удобопонятности слога; вслѣдствіи чего кн. прор. Давіила и была принята въ переводѣ Θεодотіона, взаменъ перевода съ LXX не яснаго по слогу.

Говорятъ еще, LXX переведено было собственно только пятокнижкіе Моисеево, какъ ясно о томъ свидѣлствуютъ историки. Остальныя книги Писанія переведены были послѣ и

другими лицами. Однако у тѣхъ же писателей есть, хотя и темныя, указанія на то, что совмѣстно съ пятокнижіемъ были переведены и прочія іудейскія книги, какъ они ихъ называютъ. Внукъ Іисуса сына Сирахова переводчикъ книги послѣдняго, жившій недолго спустя послѣ LXX, говоритъ о существованіи на греческомъ языкѣ всѣхъ книгъ писанія, говорить не какъ о чемъ-то новомъ, недавнемъ, а какъ фактъ уже утвердившемся и вошедшемъ въ круговоротъ религіозной жизни египетскихъ іудеевъ; слѣд. переводъ остальныхъ книгъ Писанія былъ сдѣланъ вскорѣ, даже можетъ быть тотчасъ же послѣ перевода пятокниженія. Что же препятствуетъ, въ самомъ дѣлѣ, предположить, что LXX, совершивъ переводъ пятокнижія, исполнивъ порученіе, возложенное на нихъ по просьбѣ царя Птолемея Іерусалимскимъ первосвященникомъ, затѣмъ перевели и остальные книги Писанія, но перевели уже по собственной инициативѣ? Это тѣмъ болѣе возможно, что, какъ показываетъ анализъ перевода, по крайней мѣрѣ часть коллегіи LXX были египетскіе іудеи, для которыхъ и сдѣланъ былъ переводъ Писанія. Неужели же церковь напрасно искони вѣровала, что коллегіей богомудрыхъ LXX, хотя бы и не во всемъ своемъ первоначальномъ составѣ, были переведены всѣ книги писанія? Праведный Іисусъ сынъ Сираховъ по собственной инициативѣ пишетъ собственное сочиненіе, а его внукъ по собственной же инициативѣ переводитъ его. Могли быть, слѣд., переведены послѣ пятокнижія и остальные книги Писанія по собственной инициативѣ благочестивыхъ мужей, бывшихъ въ священной коллегіи LXX, или вновь въ нее вошедшихъ и продолжавшихъ святое дѣло, начатое LXX. Книга Іисуса сына Сирахова была принята въ одно собраніе съ богодухновенными книгами, слѣд., могъ быть принятъ въ канонъ богодухновенныхъ книгъ и переводъ остальныхъ книгъ Писанія, сдѣланный LXX, или нѣкоторыми изъ нихъ по собственной инициативѣ.

По преданію св. церкви, въ числѣ LXX былъ и праведный Симеонъ Богонріимецъ, которому бѣ обѣщано Духомъ Святымъ не видѣти смерти прежде даже не видѣти Христа Господня (Лк. II, 26). Это обѣщаніе, какъ говоритъ благочестивое преданіе, Праведный Симеонъ услышалъ, когда пере-

ей есть, хотя и
токнижіемъ были
они ихъ называ-
къ книги послед-
говорить о суще-
ь писанія, гово-
, а какъ фактъ
роть религиозной
стальныхъ книгъ
ь быть тотчасъ
препятствуетъ, въ
ивъ переводѣ пя-
на нихъ по прось-
ященникомъ, за-
но перевели уже
олѣе возможно,
крайней мѣрѣ
для которыхъ и
церковь напрас-
ныхъ LXX, хотя-
составѣ, были
исусъ сынъ Си-
обственное сочи-
ціативѣ перево-
дѣ пятакнижія и
ціативѣ благоче-
тегій LXX, или
святое дѣло, на-
была принята въ
слѣд., могъ быть
и переводъ ос-
или нѣкоторыми
былъ и правед-
бъщено Духомъ
видитъ Христа
говорить благоче-
нъ, когда пере-

водилъ пр. Исаія: «се Дѣва» и усумнился въ истинѣ пророче-
скаго слова. Духомъ Святымъ было обѣщено праведному му-
жу увидѣть сбытіе пророческаго слова Христа Господня. Не
ясно ли отсюда, что Духъ Святой озарялъ умъ Праведника,
равно какъ руководилъ и прочими блаженными LXX толков-
никами, когда они истолковывали Писаніе съ еврейскаго на ел-
линскій языкъ. Книга прор. Исаіи слѣдуетъ за пятакнижіемъ,
слѣд., она должна была быть переведена уже послѣ пятакни-
жія и переводчикъ ея праведный Симеонъ долженъ былъ
жить спустя нѣкоторое время послѣ LXX, переведшихъ пято-
книжіе и быть однимъ изъ продолжателей начатаго ими дѣ-
ла, однимъ изъ тѣхъ, которые послѣ вступили въ священную
коллегію LXX. Нѣтъ поэтому ничего неудобопріемлемаго въ
томъ, что пр. Симеонъ могъ дожить до пришествія Христа
Господня. Примѣры долголѣтія и до 150 лѣтъ и болѣе встрѣ-
чаются и нынѣ.

Въ XVIII въ Англіи одинъ епископъ дожилъ до 185 лѣтъ.
Переводъ LXX явился тогда, когда среди еврейскаго на-
рода обиталъ еще Духъ Божій, когда среди еврейскаго наро-
да не оскудѣли еще праведники, не оскудѣли мужи духовно
просвѣщенные въ разумѣніи Божія Закона, оставившее намъ
столь высокіе образцы твореній ветхозавѣтной богословствую-
щей мысли, что ихъ писанія святая церковь включила на-
равнѣ съ богодуховенными книгами въ одно собраніе свя-
щенныхъ книгъ церкви. Таковы ветхозавѣтный богословъ—
философъ авторъ книги премудрости Соломона, ветхозавѣтный
богословъ—моралистъ праведный Исусъ сынъ Сираховъ и
благочестивые составители кн. Лудиевъ, Товитъ, исторіи ев-
рейскаго народа по возвращеніи его изъ плѣна. Отъ всѣхъ
этихъ писаній вѣетъ духомъ ветхозавѣтной благодати. Прав-
да, встрѣчаются въ нихъ историческія погрѣшности, но авто-
ры ихъ имѣли своею главною цѣлью назиданіе, а не исторію,
да и записывали иное, несомнѣнно, по преданію, какъ кн.
Лудиевъ, или со словъ другихъ. Встрѣчаются вѣроуचितельныя
недоумнѣнія, но это были ихъ личныя только мнѣнія, или
господствовавшіе въ ихъ время религиозно—философскія воз-
зрѣнія. Ошибочныя и спорныя мнѣнія есть и у великихъ
отцовъ и учителей церкви, что однако нисколько не ума-
ляетъ достоинства ихъ писаній.

Хранителемъ и истолкователемъ текста LXX была святая и непогрѣшимая церковь, хранителемъ и истолкователемъ еврейскаго текста, какимъ послѣ его имѣемъ, была синагога, — та синагога, которая услышала изъ устъ Господа нашего приговоръ: *се оставляется вамъ домъ вашъ пустъ* (Мтѣ. XXIII, 38), та синагога, о которой явившійся святому тайнозрителю сказалъ, что это *сонмище сатанино* — сатавинскій кагалъ (Апок. III, 9,) наконецъ та самая синагога, которая родила свое адское дѣтище талмудъ, это вмѣстилище самыхъ *лубинъ сатакиныхъ* (Апок. II, 24). Талмудъ и праведный Иисусъ сынъ Сираховъ... Какая разница! Оставленный Богомъ іудейскій народъ не могъ сохранить священнаго сокровища Слова о жия въ неоврежденности не только въ силу внѣшнихъ тяжелыхъ обстоятельствъ своей судьбы, но въ лицѣ богоборной синагоги дерзавъ даже умышленно исказать писаніе по своей неависти ко Христу и въ угоду талмудическимъ измышленіямъ. Отцы и учителя церкви, какъ апологетъ Иустинъ философъ, св. I. Златоустъ, даже самъ блаж. Иеронимъ, жаркій почитатель еврейскаго текста, настойчиво винятъ іудеевъ въ злонамѣренномъ искаженіи его. Талмудъ съ ненавистию говоритъ о переводѣ LXX, считая это дѣло такимъ же тяжкимъ грѣхомъ, какъ грѣхъ поклоненія израиля золотому тельцу въ пустыни. Какая причина этой ненависти? Несомнѣнно та, что переводъ LXX яснѣе говорилъ о Христѣ и обличавъ собою искаженныя іудейскою ненавистию и раввинскими бреднями мѣста Писанія.

Русскій переводъ Библии съ еврейскаго, а не греческаго LXX, является молчаливымъ игнорированіемъ текста LXX, черезъ что умалается, несомнѣнно, и каноническое достоинство послѣдняго. Это молчаливое игнорированіе текста LXX проскальзываетъ вездѣ, даже въ семинарскихъ учебникахъ. Невольно возникаетъ мысль, что текстъ LXX есть дѣйствительно текстъ неудовлетворительный, ошибочный, и что истинный богодухновенный текстъ сохранился только въ еврейскомъ оригиналѣ. Эта мысль не можетъ не смущать вѣрующую душу, колебать даже самую вѣру. Говоримъ это не на основаніи соображеній, а по личному опыту. Тяжелое и гнетущее чувство сомнѣнія произвело преподаваніе священна-

LXX была свя-
 истолкователемъ
 была синагога,
 Господа нашего
 мѣ (Мтѣ. XXIII,
 му тайнозрителю
 винскій кагалъ
 которая родила
 е самыхъ *лубинъ*
 аведный Иисусъ
 й Богомъ иудей-
 окровища Слова
 силу внѣшнихъ
 въ лицѣ боготор-
 жать писаніе по
 мудическимъ изъ-
 апологетъ Иус-
 блаж. Иеронимъ,
 стойчиво винять
 Талмудъ съ не-
 это дѣло такимъ
 іа израиля золо-
 той ненависти?
 зорилъ о Христѣ
 ненавистію и рав-
 а не греческаго
 въ текста LXX,
 ическое достоин-
 ніе текста LXX
 ихъ учебникахъ.
 X есть дѣйстви-
 чный, и что ис-
 только въ еврей-
 смущать вѣрую-
 оримъ это не на
 Тяжелое и гнев-
 ваніе священна-

го писанія въ семинаріи, когда то, что считалъ дотолѣ свя-
 тымъ и непогрѣшимымъ, то, предъ чѣмъ съ колыбели благо-
 говѣлъ, оказывалось полнымъ ошибокъ, и что истину нужно
 искать. якобы, въ еврейскомъ текстѣ, у жидовъ... Таковы
 результаты предпочтенія еврейскаго текста синагоги приня-
 тому Церковью тексту LXX.

Нельзя отрицать того, что LXX во многихъ случаяхъ
 передали мысль подлинника неточно; неточность иногда про-
 стирается до того, что LXX даютъ не переводъ, а скорѣе
 толкованіе переводимаго мѣста. Но для того, чтобы правиль-
 но понять это обстоятельство, прежде всего нужно имѣть то
 въ виду, что въ древности не предъявлялось такой строгости
 къ переводу, какая предъявляется нынѣ. Въ греческомъ и
 латинскомъ языкахъ одно и тоже слово служить для обозна-
 ченія переводчика и толкователя. Кажется только у Иеронима
 въ первый разъ выработано особое слово для обозначенія
 собствен. перевода, трансляцію. Но самое важное въ томъ,
 что богомудрые LXX главною своею дѣлюю поставляли пере-
 дачу не буквы Писанія, а благодуховенной истины, сокры-
 той въ несовершенныхъ формахъ человѣческой рѣчи, посред-
 ствомъ которыхъ писаніе преподано людямъ; и въ этомъ от-
 ношеніи переводъ LXX непогрѣшимъ и благодуховененъ. Са-
 ми благодуховенные писатели Н. З., изображая Божественныя
 истины, устремляли все свое вниманіе на то, чтобы изобра-
 зить самую истину, а не буквы и звуки, въ которыя она
 запечатлѣлась. Излагая слова и бесѣды Господа, св. Еванге-
 листы излагаютъ ихъ каждый различнымъ образомъ, а не въ
 однѣхъ и тѣхъ же словахъ и выраженіяхъ. Приводя свидѣ-
 тельства Вѣтхаго Писанія, они рѣдко ихъ приводятъ съ бук-
 вальной точностію, а передаютъ ихъ обыкновенно свободно,
 стремясь сохранить только, какъ сказано, самую истину, въ
 нихъ содержащуюся. Весьма знаменательный примѣръ сво-
 боднаго пользованія Писаніемъ находимъ у св. Ев. Маттея.
 Св. Ев. Маттеей говорить: Иосифъ... отъиде въ предѣлы Га-
 лилейскія и пришедъ вселися во градъ, нарицаемомъ Наза-
 ретъ, да сбудется реченное пророки, яко назорей наречется
 (Мтѣ. II, 23) Назаряниномъ Господь нашъ нигдѣ у пророковъ.
 не называется; такъ называла его Христоненавистная сина-

гога, такъ она называетъ Его и до сего дня. Жиды, тая въ себѣ злобу своихъ отцовъ, называютъ Господа нашего Назаряниномъ, какъ имеемъ собственнымъ. Враги Господа называли Его также Галилеяниномъ (Луки XXIII, 6), равно называли такъ и учениковъ Его (Лк. XXII, 59 Дѣян. II, 7). Но если пророки прямо не называли Господа Назаряниномъ, то у прор. Исаи есть свидѣтельство о томъ, что въ Галилеи, къ которой принадлежалъ Назаретъ, возсіяетъ свѣтъ пришествія Мессіи и Его евангельской проповѣди (Исаи IX, 1—2). Галилея первая услышала проповѣдь Христа, согласно свидѣтельству св. Матѳея, который говоритъ: оттолѣ, т. е. послѣ искушенія въ пустынѣ и возвращенія въ Галилею, *начатъ Иисусъ проповѣдати* (Мтѳ. IV, 17). Первые послѣдователи Христа были Галилеяне и всѣ ближайшіе ученики Господа Апостолы были тоже Галилеяне. Современники Господа по сему считали Его пришедшимъ отъ Назарета: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти* (Іоан. I, 46) и Галилеи: *еда отъ Галилеи Христосъ приходитъ?* (Іоан. VII, 41). *Пророкъ отъ Галилеи не приходитъ*, и называли Назаряниномъ, Галилеяниномъ. Св. Ев. Матѳей, имѣя въ виду исполненіе пророческаго предсказанія о явленіи Господа Мессіи съ проповѣдію евангельскаго свѣта въ Галилеи, прямо уже отъ себя влагаетъ въ уста пророковъ наименованіе Господа Назаряниномъ, или что тоже Галилеяниномъ, потому что Онъ пришелъ съ своей проповѣдію изъ Назарета и Галилеи.— Святѣй Матѳей пишетъ, что наименованіе Господа нашего Назаряниномъ было предсказано пророками, т. е. не однимъ какимъ-ли пророкомъ, а какъ-бы многими пророками. Никто изъ пророковъ не называетъ прямо, какъ сказано, Господа Назаряниномъ; но всѣ пророки единодушно свидѣлствуютъ, что Господь будетъ уничиженъ и отвергнутъ своимъ народомъ. Обобщая сказанное пророками, Ев. Матѳ. самъ отъ себя влагаетъ въ уста пророковъ, предсказавшихъ уничиженіе Господа своимъ народомъ, названіе Назарянина, каковое названіе не только обозначало мѣсто, откуда Господь пришелъ съ проповѣдію, но и было уничижительнымъ названіемъ. Въ этомъ именно смыслѣ іудеи называли Господа Назаряниномъ, а Его Божественное ученіе Назарейскою ересью (Дѣян.

. Жиды, тая въ да нашего Назари Господа назы XIII, 6), равно 59 Дѣян. II, 7). а Назаряниномъ, что въ Галилеи, гь свѣтъ прише Исаи IX, 1—2).

согласно сви толь, т. е. послѣ аилею, *начатъ* е послѣдователи ченики Господа ки Господа посл : *отъ Назарета* и Галилеи: *еда* II, 41). Пророкъ Назаряниномъ, виду исполненіе а Мессіи съ про ямо уже отъ се е Господа Назар потому что Онъ та и Галилеи.—

Господа нашего т. е. не однимъ ророками Никто казано, Господа видѣтельствуеть, уть своимъ наро ге, самъ отъ себя ихъ уничтоженіе нѣ, каковое наз Господь пришелъ гь названіемъ. Въ да Назаряниномъ, й ерсию (Дѣян.

XXIV, 8). Яснымъ свидѣтельствомъ того, что имя Назарянинъ было въ устахъ іудей уничтожительнымъ, поноснымъ именемъ, можетъ служить вопросъ Наанаила: *отъ Назарета можетъ ли что добро быти* (Іоан. I, 46). Пилать, желавшій узавить гордость іудеевъ, велѣлъ на крестномъ титулѣ написать не просто Іисусъ царь Іудейскій, а Іисусъ Назарянинъ, царь удейскій (Іоан. XIX, 21—22). Жиды и донынѣ, подражая своимъ предкамъ, называютъ, какъ сказано, Господа не иначе какъ Назаряниномъ, и при томъ въ злобномъ и унижительномъ смыслѣ, подобно тому какъ они по примѣру своихъ предковъ Его и до нынѣ называютъ также обманщикомъ, льстецомъ (Мтѣ. XXVIII, 63). Названіе Назарянина было столь-же уничтожительное, какъ и имя Самарянинъ, какимъ именемъ іудеи въ своей злобѣ поносили Господа: не добре ли мы глаголемъ, яко самарянинъ еси ты и бѣса имаши (Іоан. VIII, 48).—Святый евангел. Матѣей, влагая самъ отъ себя въ пророческія уста уничтожительное наименованіе Господа Назаряниномъ, Духомъ Святымъ предрекъ, что Господь будетъ называемъ врагами Его Назаряниномъ въ злобномъ и уничтожительномъ смыслѣ. Какъ бы во исполненіе непреложнаго слова Господня: дондеже преидеть небо и земля, іога едина или едина черта не преидеть отъ закона, дондеже вся будетъ (Мтѣ. V, 18), мы видимъ именемъ Назарянина называли Господа не только Его современники іудей, но такъ называли Его враги Его во все послѣдующее время. Юліанъ отступникъ, вырвавъ воззвущуюся въ его ребра стрѣлу и бросая ее вмѣстѣ съ своею кровію на воздухъ, воскликнулъ: Ты побѣдилъ меня Галилеянинъ! Именемъ Назарянина называетъ Его и донынѣ сатанинское іудейское совмище (Апок. II, 1). Такъ называетъ Его съ ненавистью и презрѣніемъ нынѣ жидомосочство, вступившее въ брань съ христианствомъ и поставившее себѣ цѣлью конечное истребленіе вѣры въ людяхъ и основаніе вѣррелигіозной жидо-мосоченской космополитической державы подъ знаменіемъ іудейской звѣзды, избранной символомъ іудейства жемессіей Баркохебомъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Православіе въ Галичинѣ.

(Продолженіе*).

О. Максимъ Сандовичъ родился въ с. Жданѣ, гдѣ его отецъ былъ церковнымъ пѣвцомъ. Будучи еще мальчикомъ, онъ очень любилъ читать церковныя и вообще духовно-нравственнаго содержанія книги, а отъ родителей, людей глубоко-религіозныхъ, онъ получилъ религіозное воспитаніе. Отличаясь выдающимися природными дарованіями, онъ въ народной школѣ обнаружилъ большіе успѣхи въ наукѣ, вслѣдствіе чего получалъ стипендіиное пособіе-10 коронъ въ мѣсяць отъ Краевой Управы. По окончаніи начальной школы, онъ поступилъ въ гимназію въ Новомъ-Санчѣ. Въ бурсѣ, гдѣ онъ жилъ, участь въ гимназіи, домашнимъ воспитаніемъ занимались сестры Василиянки (униатскій монашескій орденъ). Въ бурсѣ была особая комната для молитвы, гдѣ утро и вечеръ всѣ живущіе въ бурсѣ, подъ руководствомъ Василиянокъ, совершали молитвы, и пѣли церковныя пѣсни. Отъ Василиянокъ, которыя снабжали Сандовича книгами духовно-нравственнаго содержанія, онъ узналъ о существованіи василіянскаго монастыря въ Креховѣ. Въ Санчѣ онъ окончилъ 4 кл. гимназіи и такъ какъ дальше содержать родители не имѣли средствъ, то онъ, желая продолжать образованіе, безъ вѣдома родителей, поспешилъ въ Креховѣ въ Василиянскій монастырь.

— «Совѣсть меня мучила, говоритъ Сандовичъ, что я безъ разрѣшенія родителей оставилъ гимназію, я сказалъ настоятелю монастыря, что не могу здѣсь оставаться и возвратился къ родителямъ.

— Уже раньше читалъ я, повѣствуетъ Сандовичъ, въ календаряхъ о чудотворной иконѣ Почаевской Божіей Матери, о православной вѣрѣ, о православныхъ святыхъ. Читалъ Евангеліе и все болѣе убѣждался, что православная вѣра единственная истинная вѣра».

Проживъ нѣкоторое время у родителей въ Ждынѣ, Сандовичъ поѣхалъ въ Почаевъ. Архимандритъ Виталій представилъ его архіепископу Антонію. Проживъ въ Почаевѣ 8 недѣль, Сандовичъ не говѣлъ и не причащался, такъ какъ при

*) См. № 23—24.

знавалъ себя униатомъ, да православные и не спѣшили съ его присоединеніемъ къ православію, предлагая ему обстоятельно ознакомиться и изучить православіе и убѣдиться въ его истинности и святости.

Стремясь къ просвѣщенію, Сандовичъ просилъ архіепископа Антонія помочь ему поступить въ одно изъ духовныхъ учебныхъ заведеній. Владыка опредѣлилъ его въ Житомирскую духовную семинарію, гдѣ онъ учился 6 лѣтъ. По окончаніи семинаріи онъ, въ свѣтлый праздникъ пасхи, пріѣхалъ въ свое родное село къ родителямъ. Здѣсь увидѣли его крестьяне села Грабъ и стали просить его быть у нихъ священникомъ. Въ православіе они перешли вслѣдствіе того, что ихъ униатскій ксендзъ Кисилевскій, не только всячески поносилъ и ругалъ ихъ за признаніе себя русскими, а не мазепинцами, и безпрестанно велъ съ прихожанами процессы, поддѣлывалъ вексельныя подписи, воровалъ деньги, присылаемые чрезъ него переселенцами изъ Америки оставшимся на родинѣ семьямъ. Жалобы прихожанъ у епископа не были выслушиваемы два раза по этому дѣлу въ парламентѣ предъявлены были запросы, но все оставалось по старому.

Сандовича, по доносу Кисилевскаго, арестовали и продержали подъ арестомъ 8 дней.

— За что? — спрашивалъ онъ властей.

— За схизму — (т. е. за православіе) отвѣчали ему.

И это въ свободной странѣ!

Въ Венгріи въ это, приблизительно, время мадьяры перешли изъ католичества въ жидовство (въ родѣ нашихъ субботяковъ) и «конституціонныя» австрійскія власти не преслѣдовали ихъ, ссылаясь на законъ, который позволяетъ каждому свободному гражданину вѣрить такъ, какъ онъ хочетъ.

Но къ православію мѣрка другая. Въ жидовство перейти можно, а въ православіе нельзя.

— «Православіе, неистово вопіетъ либеральная, мазепинская печать, — есть злая болѣзнь, зараза. Православіе хужазіатской чумы»... и т. д. (Певелеч. въ «Прикарп. Руси» за 18 іюля 1914 г.).

— «Помню, говоритъ Сандовичъ, что когда архіепископъ Антоній обратился къ митрополиту Владиміру Рептѣ на Бук.»

винѣ, чтобы далъ православнымъ деревнямъ въ Галичинѣ священниковъ, тотъ велѣлъ обратиться въ эгомъ дѣлѣ къ Константинопольскому патриарху. Константинопольскій патриархъ имѣлъ юрисдикцію надъ православными въ Галиции и въ польскія времена и теперь не отказался отъ нея. Онъ назначилъ экзархомъ Галичины архіепископа Антонія, и тотъ рукоположилъ меня священникомъ для Галичины».

2-го декабря 1911 года о. Сандовичъ въ с. Грабъ служилъ первую литургію, но за это подвергся отъ уѣзднаго начальника штрафу въ 400 кронъ (около 150 руб.) и аресту на 8 сутокъ. Не обращая вниманіе на это преслѣдованіе, помня слова св. писаніе «гонимы будете имене Моего ради», онъ продолжалъ исполнять требы и служить. Когда закрывали одинъ домъ, гдѣ онъ совершалъ службу, онъ переходилъ въ другой и тамъ совершалъ литургію. Ксендзь Киселевскій, зорько слѣдилъ за дѣятельностью о. Максима и о всякомъ поступкѣ доносилъ властямъ. Такъ онъ донесъ, что за богослуженіемъ у православныхъ... горѣли свѣчи.

Это преступленіе, по мнѣнію «свободолюбивыхъ» австрійскихъ властей, было столь тяжело что о. Сандовича наказали 30-дневнымъ арестомъ и всѣ крестьяне, державшіе въ рукахъ свѣчи, были также, арестованы на нѣсколько дней. Дѣло это разбиралось въ судѣ. Издѣваясь надъ православіемъ, уѣздный начальникъ, по доносу Киселевскаго, запечаталъ молитвенный домъ и сдѣлалъ на дверяхъ надпись: «Входъ воспрещается — здѣсь ящуръ».

Конечно никакого «ящура» въ молитвенномъ домѣ не было, да и не могло быть, тѣмъ не менѣе служба православная была запрещена.

Насколько нетерпимо относился къ православію ксендзь Киселевскій показываетъ слѣдующій фактъ:

Въ селѣ умерла православная женщина. На кладбищѣ вырыли могилу. Киселевскій ночью приказалъ ее зарыть. На слѣдующій день православные опять вырыли могилу. Когда проходило похоронное шествіе съ крестомъ, кс. Киселевскій стоялъ на улицѣ, а возлѣ него учитель и ученики народ. школы, всѣ въ шляпахъ. Тутъ же присутствовали и жандармы. Православные пѣли свои церковныя пѣсни, а толпа издѣва-

лась и хохотала. На кладбище кс. Киселевскій не хотѣлъ пустить православныхъ, употребляя силу.

И такихъ фактовъ тысячи.

Такое поведеніе ксендзовъ и властей не только не оставило православнаго движенія, а наоборотъ, только способствовало его развитію.

Крайне интересную статью мы находимъ въ Галицкомъ журналѣ «Церковный Востокъ», издающемся во Львовѣ. статью, служащую прекрасной иллюстраціей тѣхъ «милыхъ» отношеній, какія установились между русскими униатами и ихъ «душенастырями-украинцами» въ свободной Америкѣ.

Статья озаглавлена: «Кое-что о причинахъ распространенія православія въ нашемъ народѣ въ Америкѣ». Разсказывается, между прочимъ, въ статьѣ, что переселившіеся изъ Галичины униаты лемки и въ Америкѣ продолжали себя считать русскими, а не украинцами. Между тѣмъ ихъ приходскій «парохъ» ксендзъ о. Штехъ, воспитанникъ василіанъ, всѣчески старался выбить изъ нихъ русскій духъ, латинизировалъ восточный обрядъ и постепенно обращалъ ихъ въ «ширыхъ украинцевъ».

Но Америка не Галичина, священники тамъ совершенно независимы отъ своихъ прихожанъ относительно посадъ и жалованья, свобода совѣсти и политическихъ убѣжденій тамъ идеальна и люди умѣютъ сознательно пользоваться тою свободою. О. Штехъ съ этимъ не хотѣлъ считаться. Лемки отстаивали свои права. Возникли недоразумѣнія.

И вотъ въ храмѣ произошла однажды такая гнусная сцена.

«Церковный Востокъ» повѣствуетъ: «Пришла недѣля (за литургіей) Евангеліе. О. Штехъ крестится... и (въ проповѣди) посыпались послѣднія ругательства уже не въ родѣ шизматиковъ (раскольниковъ) какъ прежде, но: «вы волки, злодѣи, медвѣди, вы черти».

Тогда дьякъ Василь Русинъ отвѣтилъ ему изъ крылоса: «Ты самъ чортъ».

Повторили люди:

«Ты самъ чортъ»

—и всѣ вышли изъ церкви.

О. Штеху дали отпращу (отказали отъ мѣста) и спровадили (добыли) православнаго священника напередъ съ бородою; но тотъ имъся не понравилъ, бо до бородатаго не привыкли, въ виду того спровадили (добыли) себѣ небородатаго¹⁾».

Касательно распространенія православія въ самой Галичинѣ тотъ-же «Цер. Вост.» повѣствуетъ слѣдующее:

«Религійныя отступничества (т. е. переходъ въ православіе) появились въ трехъ парохіяхъ: въ Залучу надъ Черемошемъ, епархіи Станиславовской, въ Грабѣ и Теляжи, епархіи Перемышльскѣй... Отступничества отъ церкви въ поданныхъ парохіяхъ не были лишь въ теоріи, но оказались также въ практицѣ сейчасъ-бо нашлись православни священники, которіи успѣшили до тѣхъ громадъ и начали священнодѣйствовать. Что сіе? Що-то за священники? Откуда суть они?»

Имена тыхъ священникъ въ: Гудима, Сандовичъ, Илечко. Всѣ они люди молоды, сыны католическихъ родителей, воспитаны въ христіанско католической религіи.

Первый изъ нихъ Гудима воспитанникъ нашей (т. е. Львовской) духовной семинаріи.

Второй о. Илечко изъ Толщева Львовскаго повѣта²⁾».

Относительно о. Максима Сандовича мы уже сказали кто онъ и откуда.

Вотъ эти три галичанина священника, получившіе первоначальное образованіе въ униатскихъ гимназіяхъ и семинаріяхъ, а затѣмъ завершившіе его окончаніемъ духовной семинаріи на Волыни, будучи рукоположены въ санъ священниковъ, явились первыми православными пастырями проповѣдниками въ Галичинѣ. Хотя движеніе среди галичанъ и, главнымъ образомъ, лемковъ въ пользу православія появилось еще и до нихъ, тѣмъ не менѣе массовые переходы начались только тогда, когда эти священники явились въ Галичину и безстрашно начали служить и проповѣдывать слово Божіе.

О причинахъ возникновенія православнаго движенія среди лемковъ, «Прикарпатская Русь», въ номерѣ отъ 2 (15) января 1912 года говоритъ, между прочимъ, слѣдующее:» При-

¹⁾ Церковный Востокъ № V VI за 1912 г. стр. 298.

²⁾ Церковный Востокъ № II-1912 г. стр. 81-82.

чина перехода лемковъ въ православіе, это, во первыхъ, народныя преданія, во вторыхъ, правительство (подразумѣвается намѣстникъ Галичины панъ Бобржинскій, гонитель православія и русской народности), въ союзѣ съ перемышльскою консисторіей. Въ сущности лемки православныя со времени пріятія христіанства и такими считали себя и считаютъ. Я приноминаю себѣ свои дѣтскіе годы, когда мой отецъ, не грамотный крестьянинъ, говорилъ мнѣ о православіи и униіи и говорилъ, что унию намъ насильно навязали, о чемъ не спрашивали народа, ввиду чего мы остаемся и дальше православными, какъ наши дѣды и прадѣды. Такъ думаютъ и учатъ своихъ дѣтей, изъ рода въ родъ почти все лемки, тѣмъ болѣе, что видятъ чистый восточный обрядъ въ Америкѣ въ православныхъ святыняхъ, которыя прилежно посѣщаютъ, и на родину почти все возвращаются православными. Этого имъ не можетъ запретить ни наша организація [Русская народная], ни униатскіе священники, ни даже всемогущій намѣстникъ Галичины. Спрашивается, почему они не заявляли этого официально (у себя на родинѣ, въ Лемковщинѣ)?

Потому только, что все приходы на Лемковщинѣ занимали священники русскихъ убѣжденных, хотя отчаянные католики, но, какъ хорошіе политики, они обходили вопросъ православія, не затрагивая этой чуткой струны своихъ прихожанъ и за это лемки прощали имъ униатство¹⁾».

Такъ обстояло дѣло до тѣхъ поръ, пока на Лемковщинѣ не появились священники украинцы, занявшіеся больше политикою, а не Божіимъ дѣломъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Библиографическая замѣтка.

Прот. Дм. Дмитревскій. Исторія православно-христіанской церкви. Примѣнительно къ программѣ среднихъ учебныхъ заведеній М. Н. Пр. и В. Импер. Маріи Москва 1915 года стр. 296 + V картъ въ краскахъ. Цѣна 85 к. съ пересыл. 1 р. 10к.

Если средняя свѣтская школа вообще не богата хороши-

¹⁾ „Прикарпат. Русь“ 1912 г. № 668.

ми учебниками по Закону Божію, то особенно это приходится сказать объ учебникѣ по исторіи христіанской Церкви. До послѣдняго времени почти во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ Исторію Церкви проходили по книжкѣ прот. Петра Смирнова. Много писали въ разное время о крупныхъ недостаткахъ этого учебника, о полной его безсистемности, отсутствіи плана въ изложеніи историческихъ событій, слабостью и разбросанномъ освѣщеніи внутренней жизни Церкви Христовой, развитіи ея въ роученія, управления, духовнаго просвѣщенія и пр. И все таки за неимѣніемъ другого изучали исторію христіанской церкви по этому учебнику.

Въ послѣдніе годы послѣ цѣлаго ряда законоучительскихъ съѣздовъ и обсужденія вопросовъ по преподаванію Закона Божія стали появляться новые учебники и по церковной исторіи. Таковы: Малицкаго, свящ. В. Яблонскаго, прот. Д. Дмитріевскаго и др. Среди нихъ выгодными преимуществами отличается послѣдній учебникъ прот. Дм. Дмитревскаго.

По заявленію составителя, матеріаломъ для его книги служили лучшія руководства въ нашей духовной литературѣ по Исторіи христіанской церкви общей и русской — Проф. П. В. Знаменскаго и препод. П. И. Малицкаго. Собранный матеріалъ прот. Дм. Дмитревскій изложилъ по новой, цѣлесообразной исторической системѣ, дающей учащимся полную возможность познакомиться всесторонне съ жизнью христіанской церкви.

Учебникъ раздѣляется на 2 части, первая 1—173 стр. исторія христіанской церкви до отдѣленія западной церкви отъ Вселенской (съ краткимъ обзоромъ состоянія восточной и западной церкви до настоящаго времени); вторая часть — 175—287 стр. исторія русской церкви. Вначалѣ первыя главы той и другой исторіи говорятъ о внѣшнемъ состояніи церкви, распространеніи христіанства, далѣе идутъ главы — состояніе въ роученія и духовное просвѣщеніе, религіозно-нравственная и богослужебно-обрядовая жизнь, церковное управление. — Уже одно перечисленіе содержанія главъ новаго учебника показываетъ стройность и отчетливость въ распредѣленіи церковно-историческаго матеріала. Написанъ онъ правильнымъ литературнымъ и въ тоже время простымъ

языкомъ. Въ текстѣ помѣщены пять хорошо изданныхъ (въ нѣсколько крапокъ) церковно-историческихъ картъ для общей церковной исторіи. Карта путешествій св. Ап. Павла, распространеніе христіанства до XI в. карта пяти патриархатовъ и современнаго состоянія христіанской церкви — и одна карта при исторіи Русской церкви — распространеніе православной вѣры на Руси. — Учебникъ прот. Дм. Дмитревскаго только что появився. Весьма желательно, чтобы О. о. Законоучители поскорѣе познакомились съ этимъ лично убѣдились въ выдающихся достоинствахъ этого новаго учебнаго руководства и съ пользою приличнымъ его въ своихъ занятіяхъ.

П. С.

Около войны.

На имя преосвященнаго Серафима, какъ предѣдателя Оренбургскаго Епархіальнаго Комитета Краснаго Креста, командиромъ 191 вѣхотнаго Ларго-Кагульскаго полка, отъ 7 іюня с. г. за № 4634, прислано письмо, и благодарностью духовенству епархіи за посланные къ Св. Пасхи полку подарки.

«Въ серединѣ апрѣля вѣреннѣйшій мнѣ полкъ имѣлъ великое счастье получить пожертвованные Оренбургскимъ комитетомъ Краснаго Креста — сахаръ, мыло, соль, вермишель, табакъ, колбасу, разный бакалейный товаръ и прѣч. Въ это время всѣ запасы полка были истощены и полкъ, сидя на позиціяхъ въ сибѣжныхъ горахъ Карпатъ, очень нуждался въ самомъ необходимомъ. Подвозъ чего либо необходимаго для жизни былъ страшно затрудненъ и о такой роскоши, которую Вы прислали въ изобиліи можно было только мечтать, какъ о несбыточныхъ желаніяхъ. Вдругъ ко всеобщей радости наши дорогіе уму и сердцу Оренбуржцы выручили. Вспомнили Ларго-Кагульцевъ и прислали лакомства. Вы не можете себѣ представить, какую радость Ваши подарки принесли г. г. офицерамъ, которые бережно, съ любовью, дѣлили и раздавали подарки нижнимъ чинамъ. Ваши вниманія, память и заботы о полкѣ не забудутся Ларго-Кагульцами и послужатъ на долгіе годы связующимъ звеномъ съ нами. Какой отеческой, родной теплотой вѣяло отъ подарковъ, какъ бережно и

съ любовью они были уложены, какъ все было предусмотрѣно и описать невозможно. Примите отъ меня, г. г. офицеровъ и нижнихъ чиновъ полка глубокую благодарность за всѣ попеченія и заботы о полкѣ. Низко Вамъ всѣмъ кланяемся. Послѣ полученія подарковъ, полкъ вступилъ въ непрерывные жестокіе бои, которые и сейчасъ не прекращаются. Не было ни одной минуты времени увѣдомить Васъ о полученіи подарковъ, такъ — какъ всякая связь съ канцеляріей была утеряна. Переживая въ настоящее время тяжелые непрерывные бои, отъ имени всего полка прошу молитвою Вашего Пресвященства испросить благословеніе Господа Бога полку для дарованія силъ, здоровья и, твердо уповая на милость Божію, чтобы одержать новую и окнячательную побѣду надъ упрямымъ врагомъ. Твердо вѣря въ Ваши молитвы о насъ, испрашивая Вашего благословенія полку, остаюсь преданнымъ Вашимъ слугой, полковникъ Карликовъ.

2). Комитетъ склада Ея Величества Государыни Императрицы Александры Федоровны Оренбургскому епархіальному Комитету и духовенству епархіи приносить глубокую благодарность за сдѣланное ими пожертвованіе въ пользу воиновъ разныхъ вещей, всего вѣсомъ 244 п. 25 фунтовъ, полученныхъ Комитетомъ по накладной Ташкентской жел. дор. за № 7495.

Е. С.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Къ предстоящему 900-лѣтію со дня кончины св. равноапостольнаго великаго князя Владимира, Петроградскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ переиздано сочиненіемъ извѣстнаго русскаго историка И. И. Малышевскаго: «Житіе святаго равноапостольнаго князя Владимира» Цѣна 15 к.

Сочиненіе написано общедоступнымъ языкомъ, въ прежнихъ изданіяхъ удостоилось весьма лестныхъ отзывовъ и одобрено для распространенія въ церквахъ, школахъ и бібліотекахъ.

Складъ изданія: Петроградъ, Звенигородская, 24. Для духовенства и учащихся дѣлается скидка въ 30%, при выпискѣ на сумму не менѣе 3 руб. Общество принимаетъ пересылку на свой счетъ.

Продолжается подписка на 1915 годъ

(1 й годъ изданія)

на иллюстрированный журналъ

„Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ“.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМЪСЯЧНО.

Цѣль журнала—обучать учащихся церковно-приходской школы восковому пчеловодству хозяйству и тѣмъ проводить пчеловодныя знанія въ широкія массы земледѣльческаго населенія Россіи для того, чтобы обезпечить Святую Русскую Православную Церковь воскомъ для церковныхъ свѣчей.

ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

- | | |
|---|--|
| 1) Къ читателямъ (передовыя статьи). | 9) Восковое пасѣчное хозяйство. |
| 2) Совѣты начинающимъ пчеловодство учителямъ. | 10) Роевое пасѣчное хозяйство. |
| 3) Работы, которыя надо произвести въ текущемъ мѣсяцѣ на школьной пасѣкѣ. | 11) Медовосныя растения. |
| 4) Первый годъ обученія учащихся въ школѣ теоретическому пчеловодству. | 12) Дневникъ вашей пасѣки. |
| 5) Второй годъ того же обученія. | 13) Разказы изъ пчеловодной жизни. |
| 6) Первый годъ ознакомленія дѣтей съ практическими приемами веденія пчеловодства. | 14) Выдающіеся пчеловодные дѣятели. |
| 7) Второй годъ того же ознакомленія. | 15) Пчеловодная жизнь въ Россіи. |
| 8) Медосборное пасѣчное хозяйство. | 16) Разказы приваловъ и научн. характера. |
| | 17) Вѣсти со школьныхъ пасѣкъ. |
| | 18) Отвѣты на вопросы, выдвинутыя пчеловодною работою у отдѣльныхъ учителей. |
| | 19) Объявленія. |

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на годъ, съ пересылкою ТРИ РУБЛЯ.

Подписку адресовать: г. Одесса. Почтовый ящикъ-1294.

Редакція журнала «Обученіе Пчеловодству въ Церковно-Приходской Школѣ».

Журналъ наложнымъ платежомъ не высылается.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ. Позади текста 1 стр.—10 р., 1/2 стр. 5 р., 1/4 стр. 3 р.
1/8 стр.—2 р. Впереди текста втрое дороже.

до предусмотрѣ-
нн. г. г. офицеровъ
ность за всѣ по-
бѣмъ кланяемся
въ непрерывные
аются. Не было
о полученіи по-
аріей была уте-
же непрерывные
о Вашего Пре-
Бога полку для
милость Б-жю,
ѣду надъ упер-
и о насъ, испра-
сь преданнымъ

сударыни Импе-
риархіяльному
глубокую благо-
пользу воинствъ,
втовъ, получен-
ской жел. дор.

Е. С.

ны св. равно-
градскимъ Сла-
еиздано сочи-
Малышевскаго:
ира. Цѣна 15 к.
сомъ, въ преж-
тывовъ и одо-
хъ и бібліоте-
ия. 24. Для ду-
/о. при выпи-
маетъ пересы-

ВЪ МАГАЗИНЪ ОРЕНБУРГСКАГО Михаило-Архангельскаго Братства

ИМѢЮТСЯ ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

Богослужбныя книги, напрестольныя кресты и евангелія, чаши съ полнымъ приборомъ, дарохранительницы, хоругви, паникадила, семи-свѣчники, подсвѣчники и проч. церк. утварь; Голговскіе кресты, иконы, кіоты, лампады, тѣльные крестики (золотые и серебряные).

Священнослужительскія облаченія: ризы, подризники, большіе и дѣтскіе стихари и парча;

Всѣ необходимыя предметы для новыхъ храмовъ и молитвенныхъ домовъ и для освященія ихъ.

Книги священнаго писанія, единовѣрческія и религіозно-нравственнаго содержанія.

Учебныя книги и пособія;

Книги для готовящихся къ экзаменамъ на священника, діакона и псаломщика, на классный чинъ и на вольноопредѣляющагося;

Письменныя и канцелярскія принадлежности для конторъ, о.о. благочинныхъ и настоятелей приходовъ, для станичныхъ, волостныхъ и сельскихъ правленій.

Въ магазинѣ принимаются заказы по реставрированію серебряныхъ другихъ металлическихъ предметовъ употребляемыхъ при богослуженіи.

ЦѢНЫ на все умѣренныя.

Продаются колокола по цѣнѣ заводовъ (дестные отзывы о нихъ покупателей см. въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1911 г. №№ 50, 51 и 52).

По § 51-му положенія о магазинѣ „частнымъ лицамъ товаръ отпускается за наличныя деньги, для церквей Оренбургской епархіи разрѣшается кредитъ въ теченіе не болѣе одного года до 300 рублей по долговымъ обязательствамъ, подписаннымъ причтомъ и церковнымъ старостою, и до 500 рублей по удостовѣренію въ кредитоспособности церкви со стороны мѣстнаго о. благочиннаго.

Къ свѣдѣнію заказчиковъ магазина: Угловъ не состоитъ агентомъ Братства.

Адресъ: городъ Оренбургъ, Гости-дворская улица.

Содержаніе неоффиц. части: Святой Великій князь Кіевскій Владиміръ Равноапостольный. — О богослужбномъ языкѣ Церкви въ связи съ другими сопряженными вопросами церковной реформы. — Православіе въ Галичинѣ. Свящ. В. Демидова. — Библиографическая записка. П. С. — Около войны. Е. С. — Объявленія.

И. об. Редактора Епископъ *Серафимъ*.

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Прот. *Ө. Бажановъ*.

Электро-Типографія Тургайскаго Областнаго Правленія.

учителю. Среди темной инородческой массы они сплошь и рядомъ являются пока, послѣ священника, единственными культурными (по сравненію конечно съ массой) работниками на нивѣ Христовой; въ деревняхъ и хуторахъ, далеко отстоящихъ отъ храма, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ своихъ школахъ они отправляютъ для учениковъ и ихъ родителей часы, читаютъ и объясняютъ праздничное Евангеліе, съ догматическими и нравственными выводами, доставляя имъ такимъ образомъ духовное утѣшеніе. Для надлежащаго приготовленія питомцевъ школы къ такой полезной дѣятельности законоучителемъ одинъ часъ въ недѣлю (по субботамъ) удѣляется на объясненіе праздничныхъ Евангелій для всѣхъ трехъ классовъ вмѣстѣ.

Успѣхи воспитанниковъ по всѣмъ предметамъ школьнаго курса въ общемъ должно признать вполне удовлетворительными. Въ дѣляхъ повышенія ихъ Совѣтъ школы чрезъ каждые два мѣсяца имѣлъ сужденіе объ успѣхахъ воспитанниковъ, входилъ въ обсужденіе причинъ малоуспѣшности нѣкоторыхъ изъ нихъ и изыскивалъ мѣры къ устраненію этихъ причинъ. Завѣдывающій школою слѣдилъ за правильнымъ ходомъ учебнаго дѣла, за своевременнымъ выполненіемъ программъ, за успѣхами воспитанниковъ и принималъ мѣры къ устраненію малоуспѣшности, дѣлая малоуспѣвающимъ ученикамъ внушенія и давая совѣты и указанія.

По поведенію всѣ воспитанники, за исключеніемъ двухъ, въ годовой вѣдомости отмѣчены балломъ 5; никакихъ грубыхъ проступковъ съ ихъ стороны, кромѣ дѣтскихъ шалостей, не было. Сознавая пользу образованія, всѣ ученики занимались весьма усердно, стараясь не пропускать уроковъ даже въ случаяхъ легкаго нездоровья. Никакихъ заразныхъ болѣзней среди учащихся, за исключеніемъ одного случая скарлатины, въ теченіе отчетнаго года не было. Съ цѣлью практической подготовки воспитанниковъ школы къ учительской дѣятельности, съ 1907 года при Богодуховскомъ станѣ открыта начальная церковно-приходская школа съ тремя отдѣленіями, гдѣ воспитанники старшаго класса второклассной практически знакомятся съ методами преподаванія всѣхъ предметовъ школьнаго курса.

СВАГО Братства

СОРЪ:

мангелія, чаши съ паникадила, семибескіе креслы, иконы и серебряные). ки, большіе и дѣт-молитвенныхъ до-игіозно-нравствен-

енника, діакона и едвляющагося; онторі, о.о. благо-хъ, волостныхъ и цію серебряныхъ хъ при богослуд-

ВІЯ.

тзвы о нихъ по-Вѣдомостяхъ за отпускается за нлич ся кредитъ въ теченіе-тамъ, подписаннымъ товѣреніи въ кредито-бчиннаго. агентомъ Братства. П улица.

Терафимъ.

9. Бажановъ.

Правленія.

Пробные уроки даются воспитанниками по заранѣе составленному конспекту, просмотрѣнному и одобренному преподавателемъ дидактики, и затѣмъ симъ послѣднимъ, съ участіемъ учениковъ разбираются въ классѣ. Уроки даются по всемъ предметамъ, не исключая и Закона Божія, при чемъ на урокахъ Закона Божія всегда присутствуетъ преподаватель методики Закона Божія-завѣдывающій школою, а на урокахъ по остальнымъ предметамъ преподаватель дидактики.

Къ числу условій, неблагопретствующихъ успѣшности обученія въ Богодуховской школѣ, относятся; во первыхъ, кратковременность курса ея; во вторыхъ, слабая подготовка поступающихъ въ нее учениковъ-инородцевъ; въ третьихъ, недостатокъ штатныхъ преподавателей въ школѣ и, наконецъ, неимѣніе отдѣльнаго учителя для образцовой школы.

III. Библиотека.

Учебниками, учебными пособиями и книгами для внѣкласснаго чтенія учащихя школа снабжена въ достаточномъ количествѣ.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующіе журналы: 1) Кормчій, 2) Православный Благовѣстникъ, 3) Церковныя Вѣдомости, 4) Оренбургскія Епархіальныя Вѣдомости 5) Русская Школа, 6) Божія Нива, 7) Родникъ, 8) Солнышко, 9) Воспитаніе и Обученіе, 10) Природа и люди и 11) Мірокъ.

Школьной библиотекой завѣдывалъ старшій учитель Михаилъ Пушкинъ.

IV. Ремесленный классъ,

Съ ноября мѣсяца 1909 года при станѣ существуетъ ремесленный классъ; помѣщается онъ въ собственномъ зданіи, построенномъ на средства Оренбургскаго Михаило-Архангельскаго Братства и содержится на средства того же Братства.

Цѣль открытія класса подготовка учениковъ второклассной школы къ самостоятельному преподаванію столярнаго ремесла въ начальной школѣ.

Учителемъ ремесла состоитъ Оренбургскій мѣщанинъ Николай Звягинцевъ, хорошо знающій свое дѣло; жалованья получаетъ 25 рублей въ мѣсяць, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи.

Въ ремесленномъ классѣ преподаются столярное и токарное ремесла.

Преподаваніе ведется по особой программѣ, съ соблюденіемъ строгой послѣдовательности въ отношеніи трудности работъ; результаты обученія получаются вполне удовлетворительные.

Въ теченіе отчетнаго года ремеслу обучались 49 учениковъ; все они работали въ столярной мастерской съ большимъ усердіемъ и любовью. Послѣ пятичасоваго умственнаго труда физическій трудъ являлся для нихъ истиннымъ удовольствіемъ и отдыхомъ. Не говоря уже о пользѣ занятій физическимъ трудомъ въ отношеніи здоровья учащихся, они полезны также и въ отношеніи воспитательномъ, приучая дѣтей къ постоянному труду и отучая отъ праздности.

Въ экономическомъ отношеніи отчетный годъ законченъ вполне благополучно, не смотря на крупные расходы по ремонту школьнаго зданія (побѣлка внутри всего корпуса, покраска половъ, перекладка печей, приспособленіе кладовой подъ снальню и т. п.), ремонту квартиры учителя, школьной дачи и оборудованію ученическихъ спаленъ кроватями.

3-го марта 1914 года школа была посѣщена Синодальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ, Протоіереемъ Восторговымъ, при чемъ постановка учебно-воспитательнаго дѣла найдена вполне удовлетворительною.

Въ заключеніе нельзя не высказать искренняго пожеланія о скорѣйшемъ преобразованіи Богодуховской школы, или въ школу съ четырехъ лѣтнимъ курсомъ, или же еще лучше въ церковно-учительскую миссіонерскую, съ цѣлью, съ одной стороны, дать выходъ ея питомцамъ изъ того затруднительнаго положенія (въ смыслѣ пріисканія мѣстъ службы), въ которомъ очутились они съ упраздненіемъ школъ грамоты, и въ видахъ приготовленія, съ другой, правоспособныхъ кандидатовъ для замѣщенія священно-служительскихъ мѣстъ въ иногородческихъ приходяхъ епархіи, въ которой жатва и до нынѣ воистину многа, но дѣятелей мало. И чѣмъ скорѣе это будетъ сдѣлано, тѣмъ для дѣла христіанскаго просвѣщенія края лучше.

ПРОТИВОМУСУЛЬМАНСКАЯ МИССИЯ ВЪ ПРЕДЪЛАХЪ ТУРГАЙСКОЙ ОБЛАСТИ.

I. МАКАРЬЕВСКІЙ МИССИОНЕРСКІЙ СТАНЪ И ПРИ НЕМЪ ОД- НОКЛАССНАЯ РУССКО-КИРГИЗСКАЯ ШКОЛА.

Въ предѣлахъ Тургайской области дѣйствуютъ два мис-
сіонерскихъ стана Макарьевскій и Актюбинскій.

Макарьевскій миссіонерскій станъ учрежденъ въ 1894
году.

Онъ призванъ обслуживать нужды миссіонерскаго дѣла
въ Кустанайскомъ и Тургайскомъ уѣздахъ и въ частности
удовлетворять религіозно-нравственныя и матеріальныя пот-
ребности новокрещенныхъ киргизъ Макарьевского поселка.

Завѣдывающимъ миссіонерскимъ станомъ съ 21-го іюня
1911 года состоитъ священникъ Іоаннъ Касимовъ.

Къ 1-му января 1914 года новокрещенныхъ киргизъ въ
Макарьевскомъ поселкѣ состояло 49 дворовъ, мужскаго пола
119 и женскаго 127, обоюго пола 246. При станѣ имѣется
участокъ въ 8235 десятинъ земли, отведенной въ 1894-1885
г. г. особымъ приговоромъ представителей киргизскихъ об-
ществъ исключительно на предметъ удовлетворенія нуждъ но-
вокрещенныхъ киргизъ Тургайской области. Этотъ земельный
участокъ въ маѣ мѣсяцѣ 1910 года надлежащимъ образомъ
обмежеванъ и разбитъ на планомѣрныя площади по 60 деся-
тинъ въ каждой и новокрещенные были надѣлены по 20 де-
сятинъ.

Въ области внѣшняго уклада жизни новокрещенные ни-
чѣмъ не отличаются отъ русскихъ. Обстановка во всѣхъ ихъ
домахъ вполне русская: въ переднемъ углу въ каждомъ домѣ
божница со святыми иконами, передъ которыми обязательно
виситъ лампада. Всѣ новокрещенные правильно кладутъ на
себя крестное знаменіе, носятъ на себѣ кресты. При входѣ
въ жилище предъ принятіемъ и послѣ принятія пищи, утромъ
и вечеромъ, предъ началомъ дѣла и послѣ молятся всѣ Богу.
При встрѣчѣ со священникомъ обязательно подходятъ подѣ
благословеніе. Въ церковь Божию ходятъ всѣ и исполняютъ
всѣ обряды Церкви. Въ отчетномъ году всѣ новокрещенные
говѣли и причастились Св. Христовыхъ Тайнъ. Всѣ они зна-
ютъ молитвы. Только двое-трое изъ новокрещенныхъ молит-

ПРЕДЪЛАХЪ

И НЕМЪ ОД-
ОЛА.

ютъ два мис-
денъ въ 1894

ерскаго дѣла
въ частности
риальныя пот-
го поселка.

съ 21-го іюня
въ. т. умоннѣ

бо киргизъ въ
ужскаго поля
ставѣ имѣется
въ 1894-1885

ргизскихъ об-
нія нужды по-
тъ земельный
димъ образомъ

по 60 деся-
ны по 20 де-
рещенные ни-
во всѣхъ ихъ

каждомъ домѣ
и обязательно
о кладутъ на
ы. При входѣ

лици, утромъ
ся всѣ Богу.
дходятъ подѣ

и исполняютъ
овокрещенные
Всѣ они зна-
ныхъ молит-

вы знаютъ не твердо: плохо они говорятъ по -- русски, потому съ ними молитвы нужно учить по -- киргизски. Желательно имѣть на киргизскомъ языкѣ молитвенники и требникъ. Вообще же новокрещенные хорошо говорятъ по русски, одѣваются тоже по русски и отъ русскаго трудно ихъ отличить.

Тѣмъ не менѣе новокрещенныхъ киргизъ Макарьевского поселка назвать истинными христіанами и строго убѣжденными въ правотѣ Христовой вѣры нельзя, такъ какъ они, особенно новокрещенные перваго колѣна, не могутъ вполне освободиться отъ прежнихъ обычаевъ и привычекъ и возрѣній мухамедановъ. Хотя бы и небольшія увещанія были во внѣшней сторонѣ жизни новокрещенныхъ, но и тѣ замѣчаются миссіонеромъ стана и имъ принимаются соотвѣтствующія мѣры. Въ дѣлахъ тѣснѣшаго сближенія съ новокрещенными, изученія ихъ домашней жизни, ознакомленія съ нуждами ихъ миссіонеръ стана часто посѣщаль ихъ убогія жилища, предлагалъ краткія поученія и наставленія. Бесѣдовалъ одѣ съ ними, какъ отецъ съ дѣтьми, раздѣлялъ ихъ горе и радость. Да и сами новокрещенные не забываютъ своего отца духовнаго: ежедневно на дому у него бываетъ по нѣсколько человекъ новокрещенныхъ. Одни приходятъ къ нему просить пособія, другіе за совѣтомъ, — третьи побесѣдовать, а четвертые съ жалобой на кого —нибудь. Миссіонеръ стана разбиралъ ихъ споры и тяжбы, защищаль ихъ отъ притѣсненія со стороны русскихъ и мусульманъ, ии всегда старался рѣшать распри на началахъ мира и любви.

Но главнымъ средствомъ къ наученію новокрещенныхъ киргизъ Макарьевского поселка истинамъ Христовой вѣры служить школа вечернихъ классовъ, гдѣ они ознакомились съ догматами Православной вѣры, изучаютъ Священную Исторію, молитвы, церковныя пѣснопѣнія и т. п. По окончаніи занятій каждый разъ бываетъ вечерняя молитва, сопровождаемая общимъ пѣніемъ нѣкоторыхъ молитвословій. Занятія въ школѣ вечернихъ классовъ въ семь отчетномъ году бывали два раза въ недѣлю: по воскресеньямъ и четвергамъ. Въ первую половину отчетнаго года занятія велись учителемъ мѣстной миссіонерской школы Николаемъ Дмитриевымъ, а во вторую половину учителемъ Александромъ

Плахины. Оба они занимались под наблюдением и руководством о. завѣдывающаго станомъ священника Иоанна Васимова, который и самъ въ этомъ дѣлѣ принималъ живѣйшее участіе.

Въ школѣ вечернихъ классовъ въ отчетномъ году о. Завѣдывающій станомъ имѣлъ нѣсколько бесѣдъ о Богѣ, о Святой Троицѣ, о твореніи мира, о грѣхопадѣніи первыхъ людей, объ обѣщаніи Спасителя, объ исполненіи этого обѣщанія, о пришествіи въ миръ Спасителя, о Лицѣ Господа Иисуса Христа, о его таинственномъ рожденіи, о чудесахъ и объ ученіи Его. Выяснялъ высоту Евангельскихъ заповѣдей, сопоставляя ихъ съ законодательствомъ Мухамедана. Въ концѣ своихъ бесѣдъ о. миссіонеръ стана призывалъ слушателей къ тому чтобы они своей христіанской жизнью, сообразно съ высотой христіанскаго ученія, привлекали къ себѣ заблудшихъ во тьмѣ невѣжества—киргизъ мусульманъ.

Къ сожалѣнію не все новокрещенные аккуратно посѣщаютъ школу вечернихъ классовъ. Нѣкоторые изъ нихъ бывають только по праздничнымъ днямъ. Чтобы заставить новокрещенныхъ аккуратно посѣщать школу вечернихъ классовъ, по мнѣнію о. миссіонера, нужно занятія сдѣлать болѣе интересными; для этой цѣли желательно приобрести волшебный фонарь и недорогой граммофонъ съ духовными пьесами, тогда и старъ и малъ пойдуть въ школу послушать граммофонъ или посмотреть на свѣтотыя картины. А о. миссіонеръ става, пользуясь сими случаями, всегда съ радостью прочтетъ имъ статью духовно-правственнаго содержанія, скажетъ имъ кратко поученіе и дастъ наставленіе, постепенно ведя новокрещенныхъ къ внутреннему пониманію истинъ Христовыхъ.

Въ матеріальномъ отношеніи новокрещенные киргизы Макарьевскаго поселка живутъ бѣдно, за исключеніемъ нѣсколькихъ дворовъ Миссіонерскій станъ приходитъ на помощь наиболѣе нуждающимся новокрещеннымъ, выдавая имъ пособіе изъ запаснаго хлѣба, хранящагося въ миссіонерскомъ амбарѣ. Выдаетъ станъ пособіе и деньгами. Не помощь эта пока ничтожна. Помощь должна быть болѣе широка, и въ этомъ отношеніи миссія не должна уступать киргизамъ му-

сульманъ, которые готовы отдать все, чтобы только совратить въ свою вѣру когонибудь изъ русскихъ или новокрещенныхъ киргизъ. Встрѣтивъ бѣднаго новокрещеннаго, киргизъ мусульманинъ начинаетъ смѣяться надъ нимъ, говоря: «Крестился, чтобъ бѣдствовать. Иди обратно къ своимъ, ты у насъ лишній не будешь, мы всё поддержимъ тебя». И миссіонеру стана вѣчно приходится быть на стражѣ, чтобы не дать новокрещенному увлечься льстивыми обѣщаніями киргиза — мусульманина.

Нѣкоторые изъ новокрещенныхъ киргизъ по разнымъ причинамъ: одни по болѣзни, другіе по старческой немощи, третьи по уродству, особенно малолѣтніе — круглые сироты, не въ состояніи зарабатывать собственнымъ трудомъ себѣ насущный кусокъ хлѣба. Хлѣба они не имѣютъ, одежда и обувь у нихъ плохая. Жирутъ въ полуразвалившихся и сырыхъ землячкахъ. Поэтому является дѣломъ необходимости принять содержаніе таковыхъ всецѣло на средства Миссіонерскаго Комитета, устроивъ для этого въ Макарьевскомъ поселкѣ богадѣльню съ церковью. Источникомъ содержанія послѣдней, можетъ служить доходъ отъ сдачи въ аренду свободной отъ душевыхъ надѣловъ земли изъ миссіонерскаго участка. Богадѣльня въ тоже время будетъ служить и временнымъ убѣжищемъ для новокрещенныхъ киргизъ, для готовящихся ко крещенію изъ киргизъ — мусульманъ, а для малолѣтнихъ сиротъ будетъ служить пріютомъ. Миссія безъ богадѣльни, безъ церкви, безъ богослуженія на киргизскомъ языкѣ не возможна, она безъ нихъ, какъ лодка безъ руля. Съ устройствомъ же при станѣ голодныхъ и холодныхъ киргизу — мусульманину трудно будетъ тогда уговорить новокрещеннаго оставить миссіонерскій станъ.

Многіе изъ новокрещенныхъ киргизъ Макарьевского миссіонерскаго стана, принятые въ станъ послѣ 1910 года, враждебно настроены противъ миссіонера стана. Дѣло въ томъ, что въ 1910 году при раздѣлѣ земли между новокрещенными стана, всё кто ко дню раздѣла земли проживалъ въ станѣ, получили землю на всѣхъ членовъ семьи и на мужчинъ, и на женщинъ, по 20 десятинъ на душу — 18 десятинъ подъ пахоту и 2 десятины подъ усадьбу и выгонъ скота. Ново

крещенные же изъ киргизъ, приняты въ станѣ послѣ 1910 года, по новому Положенію о земельномъ участкѣ стана, утвержденному Комитетомъ, землю получаютъ только на мужскія души и только по 10 десятинъ подъ пахоту, а по 10-ти десятинъ подъ усадьбу и выгонъ скота, но такъ какъ скота у нихъ не имѣется, то фактически ими они и не пользуются, а пользуются ими старые жители стана, потому, что у всѣхъ новокрещенныхъ выгонъ общій. Они приходятъ къ миссіонеру стана и настойчиво просятъ его дать имъ землю на всѣхъ членовъ семьи по 18 десятинъ на душу подъ пахоту, каковымъ количествомъ земли на душу пользуются старые жители стана, и трудно бываетъ миссіонеру убѣдить новокрещенныхъ въ томъ, что онъ миссіонеръ, руководствуется Положеніемъ о земельномъ участкѣ и не можетъ удовлетворить ихъ требованіе. Въ цѣляхъ упорядоченія землепользованія, по мнѣнію о. миссіонера, слѣдовало бы новокрещенныхъ изъ киргизъ перваго колѣна надѣлать землею на всѣхъ членовъ семьи по 18 десятинъ на душу подъ пахоту и покось, а крещенныхъ киргизъ втораго, третьяго колѣна надѣлать землею лишь на мужскія души по 18 десятинъ на душу подъ пахоту и покось.

При Макарьевскомъ станѣ существуетъ русско-киргизская миссіонерская одноклассная школа, съ интернатомъ на 20 человекъ-русскихъ и киргизъ. Она помѣщается въ собственномъ зданіи, выстроенномъ въ 1897 году.

Завѣдывающимъ и законоучителемъ школы съ 21-го июля 1911 года состоитъ священникъ Іоаннъ Касимовъ. Въ первую половину отчетнаго года учителемъ школы состоялъ Николай Егоровъ Дмитріевъ (уволень изъ школы за переходомъ его въ духовное званіе), к во вторую половину съ 6-го октября, Александръ Павловъ Плашкинъ по образованію изъ Челябинскаго Духовнаго училища, жалованья получаетъ отъ Комитета 360 рублей въ годъ. Помощникомъ учителя состоитъ Тасмухамедъ Шельдыбаевъ, жалованья получаетъ 120 рублей въ годъ.

Во вторую половину отчетнаго года занятія съ учениками начались только съ 15-го сентября. Начать занятія съ 1-го сентября не представлялось возможнымъ, потому что старшаго

не вѣд - 1661