

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 16-й. 15 августа 1907 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть официальная.

Архіерейскія служенія.

Въ теченіе іюля мѣсяца Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Тихонъ, Епископъ Николаевскій совершалъ въ г. Самарѣ слѣдующія служенія: 1 іюля, въ недѣлю 3 по пятидесятницѣ— литургію въ кафедральномъ соборѣ; 5 іюля, въ полугодовщину со дня кончины Преосвященнаго Гурія, литургію и панихиду въ Иверскомъ женскомъ монастырѣ; 7 іюля, наканунѣ праздника Казанской иконы Божіей Матери, всенощную и 8 іюля, въ самый день праздника, литургію — въ кафедральномъ соборѣ; послѣ литургии Владыка въ крестномъ ходѣ провожалъ св. икону „Взысканіе погибшихъ“; 20 іюля, въ день св. пророка Божія Іліи, Преосвященный служилъ литургію въ Ильинской церкви; 22 іюля, въ день памяти св. Равноапостольной Маріи Магдалины и тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, литургію и царскій молебенъ въ кафедральномъ соборѣ; 29 іюля, въ недѣлю 7 по пятидесятницѣ, литургію въ церкви мужскаго духовнаго училища.

Благодарность Епархіального Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.

1907 года іюля 17 дня, Самарская Духовная Консисторія слушала: Рапортъ священника Самарской Петро-Павловской церкви Павла Зефирова, отъ 13-го іюля 1907 года за № 41, съ представленіемъ катихизическихъ поученій за № 40 1905—6 года и цензорскаго о нихъ отзыва. Изъ отзыва сего усматривается, что всѣхъ поученій подъ № 40 1905—6 года 26-ть, изъ коихъ 9-ть на Символь Вѣры, 9-ть на Молитву Господню и 8-мь на Заповѣди блаженства. Поученія на Символь Вѣры начинаются съ поученія о вѣрѣ и заканчиваются объясненіемъ третьяго члена Символа Вѣры. О причинахъ, побудившихъ автора ограничиться изъясненіемъ трехъ членовъ, можно только догадываться. А жаль, что авторомъ суженъ кругъ своего учительства, въ отношеніи изъясненія Символа Вѣры. Нѣличныя 9-ть поученій отличаются внѣшнею краткостію и въ то же время внутренней полнотой изложенія, отсутствіемъ сухости, которая почти необходима при объясненіи отвлеченныхъ истинъ. Изложеніе Молитвы Господней авторъ предваряетъ поученіями о христіанской надеждѣ и молитвѣ. Какъ эти два поученія, такъ и поученія на Молитву Господню исчерпываютъ предметы съ надлежащей полнотой. Кромѣ этого, они (поученія) согрѣты теплымъ религіознымъ чувствомъ, способнымъ передаться и сердцамъ слушателей. Но всѣ положительныя качества поученій автора № 40 1905—6 года особенно ярко выступаютъ въ поученіяхъ на Заповѣди блаженства. Можно остановиться здѣсь своимъ вниманіемъ подробнѣе на отдѣльныхъ поученіяхъ. Поученіе 19—на первую заповѣдь блаженства—ясно, простымъ и точнымъ языкомъ рисуетъ высоту христіанскаго смиренія духа. Назидательность усилена еще образно, на примѣрѣ одного благочестиваго старца—подвижника: старецъ—по зову ангела выйти изъ уединенія и идти просвѣтиться съ другимъ праведникомъ,—пошелъ не днемъ, дабы избѣжать почестей людскихъ, а ночью и за таковое смиреніе ангелы Божіи явились и освѣщали ночной путь подвижника. Поученіе 20-е, о

блаженствѣ плачущихъ, проникнуто воодушевленіемъ; горячее слово проповѣдника проникаетъ глубоко въ сердце слушателя и вызываетъ въ душѣ его покаянныя чувства къ Богу, Источнику всякаго утѣшенія. Въ поученіи 21-мъ, о кротости, указано средство противъ раздраженія—молчаніе, при чемъ это средство пріобрѣтаетъ тѣмъ большую силу убѣдительности, что приводится отъ имени Св. Іоанна Лѣствичника, которому, по внутреннему опыту, извѣстны были мельчайшіе изгибы самыхъ сокровенныхъ тайниковъ человѣческой души. Поученіе 25-е, о вѣчномъ блаженствѣ за миротворчество, краткимъ, но сильнымъ языкомъ убѣждаетъ слушателей къ уподобленію образу Сына Божія, миръ дающаго. Къ достоинству поученій нужно отнести то, что они говорятъ не только уму слушателя, но и затрогиваютъ сердце его. Изреченія Священнаго Писанія и цитаты изъ твореній Св. Отцевъ приведены всегда кстати и не въ большемъ объемѣ, чѣмъ слѣдуетъ. Характеръ поученій вездѣ выдержанъ. Они чужды сухости, растянутости, резонерства, которое только усыпляетъ, а не пробуждаетъ душу слушателя. Многія проповѣди отличаются тѣмъ, что принято въ гомилетикѣ называть „помазанностію“. Отличаясь при указанныхъ достоинствахъ небольшимъ объемомъ, тѣмъ не менѣе достаточно исчерпывающимъ предметъ свой, каждое поученіе представляетъ изъ себя доброе, всхожее сѣмя, его-же да возраститъ Господь въ сердцахъ слушателей, и да принесетъ оно плодъ сторичный (Луки VIII, 8). Справка: Поученія за № 40 1905—6 года принадлежатъ священнику села Съѣзжаго, Бузулукскаго уѣзда, Аркадію Ягодинскому. Приказали: Въ виду того, что цензоръ поученій № 40, даетъ обстоятельный, содержательный, прекрасный отзывъ о поученіяхъ, объявить автору благодарность Епархіальнаго Начальства за истинно-пастырскій, ревностный проповѣдническій трудъ, со внесеніемъ въ формуляръ, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Преподается Архипастырское благословеніе въ грамотахъ:

Членамъ церковно-приходскаго попечительства села Туармы, Бугульминскаго уѣзда, —крестьянамъ: Ивану Ефимову, Θεодору

Семенову и Прокопію Иванову и приходскимъ благотворителямъ — крестьянамъ: Ивану Андрееву, Стефану Михайлову, Алексѣю Уздяеву и Бугульминскому мѣщанину Симеону Θεодорову.

О п р е д ѣ л е н ы :

Учитель церковно-приходской школы Иванъ Курбановъ, на вакансію псаломщика къ церкви села Ивантѣевки, Николаевского уѣзда, 23 іюля; учитель церковно-приходской школы Евдокимъ Митюревъ на вакансію псаломщика къ церкви села Дергачи, 4 округа Николаевского уѣзда, 19 іюля; бывшій псаломщикъ Иванъ Кандалинскій вольнонаемнымъ церковникомъ въ село Таволжанку, 3 округа Бузулукскаго уѣзда, 22 іюля; бывшій воспитанникъ Николаевского духовнаго училища Валентинъ Благовѣщенскій на вакансію псаломщика въ село Дмитріевку, 6 округа Самарскаго уѣзда, 20 іюля; крестьянинъ села Богородскаго, Николаевского уѣзда, Давидъ Прошинъ и. д. псаломщика въ село Луговую Александровку, Самарскаго уѣзда, 25 іюля; бывшій воспитанникъ Самарской духовной семинаріи Владиміръ Любарскій на вакансію псаломщика къ церкви села Старой Полтавки, 6 округа Новоузенскаго уѣзда, 20 іюля; учитель школы грамоты Андрей Хлебалкинъ на вакансію псаломщика къ церкви села Журавлихи, 1 округа Николаевского уѣзда, 20 іюля; запасный старшій унтеръ-офицеръ изъ крестьянъ Илья Казаровъ на вакансію псаломщика къ церкви села Спасскаго, 1 округа Самарскаго уѣзда, 20 іюля; псаломщикъ села Журавлихи 1 округа Николаевского уѣзда, Василій Волженскій къ церкви села Смородиновки, 6 округа того же уѣзда, 20 іюля; сынъ діакона Василій Соловьевъ исправляющимъ должность псаломщика въ село Зерыклу, 7 округа Бугурусланскаго уѣзда, 18 іюля.

П е р е м ѣ щ е н ы :

Псаломщикъ села Таволжанки 3 окр. Бузулук. уѣзда, Іоаннъ Ждановъ къ церкви села Родіоновки, 12 округа, того же уѣзда, 22 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Ивантѣевки, Николаевского уѣзда, діаконъ Іоаннъ Тарасовъ на

вакансію діакона въ село Рахмановку, 7 окр. того же уѣзда, 24 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при Крестовоздвиженской церкви слободы Покровской, Новоузенскаго уѣзда, діаконъ Григорій Сухопругскій на штатное діаконское мѣсто въ село Каменную Сарму, 8 окр. Николаевскаго уѣзда, 5 іюля; священникъ села Луговой Александровки, 1 округа Самарскаго уѣзда, къ церкви села Камышь Садака, 7 окр. Бугурусл. уѣзда, 24 іюля.

Р у к о п о л о ж е н ы :

Монахъ Бузулукскаго Спасо-Преображенскаго монастыря Евгеній во іеродіакона, іюля 11 дня; іеродіаконъ того же монастыря Флавіанъ во іеромонаха, 5 іюля; псаломщикъ села Старога Буяна, 5 округа Самарскаго уѣзда, Михайль Каменскій въ санъ діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ, 15 іюля; діаконъ, на вакансіи псаломщика, села Старой Полтавки, Новоузенскаго уѣзда, Евгеній Горизонтовъ въ санъ священника къ церкви села Кіевки, 1 округа того же уѣзда, 19 іюля; опредѣленный на вакансію священника къ церкви села Мартыновки, 7 окр. Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ Михайль Канкровъ во діакона 10 іюля и въ священника 11 іюля.

Посвящены въ стихарь.

Псаломщикъ села Арзамасцевки, 5 округа Бузулукскаго уѣзда, Николай Касаткинъ, 11 іюля; псаломщикъ села Бѣлявки, 6 округа Новоузенскаго уѣзда, Иванъ Пѣвуновъ, 12 іюля.

Уволенъ за штатъ.

Псаломщикъ села Приютнаго, 11 округа Бузулукскаго уѣзда, Александръ Соловьевъ, 20 іюля.

У м е р ш і е.

Псаломщикъ села Смородинки, 6 округа Николаевскаго уѣзда, Андрей Серебряковъ, 20 іюля; заштатный священникъ Андрей Ястребовъ, 7 іюля.

П р а з д н ы я м ѣ с т а :

С в я щ е н н и ч е с к і я

Самарскаго уѣзда: Бобровка, 3-го округа (1905,20), Елховка 2 штат. 6-го округа (см. псал. мѣста 1906, 23). Луговая Александровка I-го окр. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: а) за совершеніе требъ около 200 руб., б) жалованья отъ казны съ 1893 года въ количествѣ 400 руб. и пособія по приговору общества отъ 23-го марта 1874 года за № 22 въ размѣрѣ 250 руб. Дома у причта есть, прихожанъ 1053 д. м. п. и 1083 д. ж. п. Колыванъ 2-го окр. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: а) добротныхъ пожертвованій отъ прихожанъ 200-300 руб. за совершеніе требъ, б) доходовъ отъ земли причтъ получаетъ отъ 100 до 125 руб. въ годъ; в) причтъ получаетъ отъ казны 650 руб. Дома у причта есть, прихожанъ 1207 д. м. п. 1240 д. ж.п. Раскольниковъ и сектантовъ 407 д. м. п. и 401 ж. п.

Ставропольскаго уѣзда: Озерки, 4-го округа. Причта положено быть: священнику и псаломщику. На содержаніе причтъ получаетъ: казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ и отъ общества 500 руб. въ годъ, добротныхъ пожертвованій отъ прихожанъ поступаетъ въ годъ не болѣе 300 руб. и отъ церковной земли 110 руб. Дома у причта есть, прихожанъ 1046 д. м. п. и 1113 д. ж. п.

Бугульминскаго уѣзда: село Старое Урметево 7-го округа (см. псал. м. 1907, 12).

Бузулукскаго уѣзда: Байгорово 12-го округа (1907,15),

Николаевскаго уѣзда: Преображенка, 2-го окр. (1905,18). Новотулка, 2-го округа (1907, 9).

Новоузенскаго уѣзда: Новоузенскъ единовѣрческая церковь (21,1906), Терновка, 4-го округа (1907,6), Ивановка, 3-го округа (1907,12), Федоровка 3-го округа (1907, 14).

Д і а к о н с к і я.

Самарскаго уѣзда: Екатериновка, 2-го округа (1906,13).

Ставропольскаго уѣзда: Колмаюръ, 4-го округа (1905,24), Бѣлый Яръ, 4-го округа (1905,21), Александровка, 2-го округа (1905,17), Выселки, 1-го округа (1906, 22), Чердаклы, 5-го округа (см. псал. мѣста 1906,24).

Бугурузланскаго уѣзда: Стюхино, 5-го округа (1905,23), Смольково 4-го округа (1905,18), Сл. Саврушская, 2-го округа (1906,13).

Бузулукскаго уѣзда: Корнѣевка, 3-го округа (1905,18), Костино 12-го округа (1906,5), Герасимовка 2-го окр. (1906,5), Усманка 6-го округа (1906,6), Толкаевка 9-го округа (1906,23), Кандауровка 1-го округа (1907,3).

Николаевскаго уѣзда: Пестравскій Выселокъ, 5-го округа (1906,19), Богдановка, 5-го округа (1907,6), Таволжанка градскаго округа (1907,8).

Новоузенскій уѣздъ: Тамбовка, 3-го округа (1906,12), Узморье 4-го округа (1907,7), Мироновка, 1-го округа (1907,9), Генеральское 4-го округа (1907,13).

П с а л о м щ и ч е с к і я.

Самарскаго уѣзда: Троицкое, единовѣрч. цер. (1907,3).

Бугульминскаго уѣзда: Старое Урметево, 3-го округа (1907,12), Черемшанъ, 3 округа (1906,22).

Бугурусланскаго уѣзда: Сл. Саврушская единовѣрч. ц. 1-го округа (см. священн. мѣста 1906,14).

Бузулукскаго уѣзда: Бузулукскій Троицкій соборъ 1-го округа (1907,12), Таллы (Ключегорскій жен. монастырь), см. діак. м. (1906,14).

Николаевскаго уѣзда: Сухая Вязовка, 4-го округа (1907,1), Карловка, 7-го округа (1907,3), Красавка 3-го округа. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: отъ казны 179 руб. 40 к., процентовъ съ капитала 32 руб., добротныхъ пожертвованій 1600 р. въ годъ и хлѣбныхъ сборовъ на сумму 60 руб. Земли

пахатной и сѣнокосной 66 десятинь, дома для причта есть, прихожанъ 1059 д. м. п. и 1092 д. ж. п.

Новоузенскаго уѣзда: Красный Яръ, 5-го округа (1907,9), Крестовоздвиженская церковь сл. Покровской 4-го округа. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ. На свое содержаніе причтъ получаетъ въ годъ: добровольныхъ пожертвованій за совершеніе требъ 2400 руб. и доходовъ отъ церковной и пахатной земли около 250 руб.; земли 66 десятинь. казенной мѣры, дома для причта есть; прихожанъ 2292 д. м. п. и 2292 ж. п.

Къ вопросу о затруднительномъ положеніи хозяйства Самарской духовной семинаріи.

Справка изъ журналовъ распорядительнаго собранія правленія семинаріи.

На затруднительное экономическое положеніе семинаріи было обращено вниманіе въ началѣ учебнаго 1906-7 года. Поднятый на распорядительномъ собраніи отъ 18 сентября 1906 года вопросъ о недостаточности денежныхъ средствъ резолюціей Преосвященнаго былъ переданъ на разсмотрѣніе педагогическаго собранія. Послѣднимъ на засѣданіи отъ 24 октября была назначена и Преосвященнымъ утверждена коммиссія по выясненію нуждъ семинарскаго хозяйства. Коммиссія и распорядительное собраніе въ своихъ работахъ выяснили степень возвышенія продуктовъ, матеріаловъ и работъ за послѣднее десятилѣтіе. Для сравнительныхъ таблицъ были взяты цѣны и количество 1897 года, потому что въ этомъ году было исходатайствовано Правленіемъ Семинаріи, вслѣдствіе предшествовавшаго возвышенія цѣнъ, увеличеніе смѣты на 3600 р., по 1800 рублей на содержаніе учениковъ и дома, благодаря чему экономическій отчетъ былъ законченъ безъ дефицита и покрытъ смѣтными суммами въ 12000 рублей на содержаніе 120 учениковъ пищею и одеждою и 7100 рублей на содержаніе дома. Для полноты и правильности выводовъ были взяты и сравнены количественныя данныя за 1897 годъ и среднія данныя за 1903—4 годъ, на основа-

ни коихъ составлена въ приблизительномъ видѣ примѣрная таблица стоимости содержанія учениковъ въ текущемъ году. Всѣ коммисіонныя работы, вычисленія и два доклада были рассмотрены на собраніяхъ—педагогическомъ отъ 11 декабря 1906 года и распорядительномъ отъ 5 февраля 1907 года.

С п р а в к и: I., При заключеніи экономического 1906 года и подсчетѣ мѣсячныхъ отчетовъ за этотъ годъ дефицитъ къ 1907 году выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: по содержанію учениковъ пищей и одеждой 4544 рубля, по содержанію дома 2073 руб. и по остальнымъ статьямъ 392 руб. 50 коп., итого 7009 руб. 50 коп., а за округленіемъ 7000 рублей.

2) По содержанію дома перерасходъ опредѣляется и выясняется необходимость увеличенія смѣты по этой статьѣ на 2000—2500 рублей, какъ видно изъ прилагаемой I-й таблицы цифрового и процентнаго возвышенія за послѣднее десятилѣтіе цѣнъ матеріаловъ и работъ и общей ихъ стоимости.

3) По содержанію учениковъ перерасходъ опредѣляется и выясняется необходимость увеличенія смѣты по этой статьѣ на 5200—5400 рублей на 120 человекъ или на 43 руб. 50 коп.—45 руб. на одну стипендію, какъ видно изъ прилагаемыхъ трехъ таблицъ по содержанію учениковъ пищей и двухъ таблицъ по содержанію ихъ одеждой. Изъ нихъ двѣ, по одной таблицѣ на пищу и одежду, показываютъ цифровое и процентное возвышеніе за послѣднее десятилѣтіе цѣнъ продуктовъ, матеріаловъ и работъ и общей ихъ стоимости при количествѣ 1897 года по главнымъ расходнымъ статьямъ, двѣ таблицы представляютъ попытку по отчетамъ 1903 и 1904 г., наиболее нормальнымъ изъ послѣднихъ лѣтъ, составить хотя бы въ приблизительномъ видѣ количество и стоимость содержанія учениковъ пищей. Послѣдняя таблица, составленная на основаніи прежнихъ расходныхъ статей по содержанію одеждой и исправленная по даннымъ послѣдняго года о количествѣ въ каждомъ классѣ казенныхъ стипендій, представляетъ возможно точное опредѣленіе стоимости одежды и мелочныхъ расходовъ на 120 стипендій.

Въ дополненіе къ прилагаемымъ цифровымъ работамъ по обсужденіи представленныхъ докладовъ выяснилось: I., удовлетворительное покрытіе дефицита требуется въ виду особаго независящаго отъ Правленія Семинаріи обстоятельства. Дефицитъ въ 7000 р. исчисленъ къ началу гражданскаго 1907 года. Далѣе, въ январѣ мѣсяцѣ, въ срединѣ учебнаго года является недопустимымъ съ учебной стороны сокращать казенныя стипендіи и по существу дѣла Правленію не предоставлено право уменьшить по экономическимъ соображеніямъ число казенныхъ вакансій. Между тѣмъ самый бѣглый взглядъ на цифровое и процентное вздорожаніе содержанія въ настоящее время показываетъ, что экономическое первое полугодіе даетъ такой замѣтный перерасходъ, который отразится тяжело и на второмъ полугодіи даже при измѣненныхъ благопріятныхъ денежныхъ условіяхъ. Это вызываетъ крайнюю необходимость удовлетворительнаго покрытія дефицита въ 1907 году.

Особая потребность въ увеличеніи смѣты по содержанію дома вызывается, кромѣ указаннаго въ I-й таблицѣ, такими исключительными условіями. Объ неудовлетворительности и тѣснотѣ семинарскихъ зданій свидѣтельствуется самое дѣло о постройкѣ новыхъ зданій, рѣшенное уже, но на неопредѣленное время отложенное по независящимъ обстоятельствамъ. Между тѣмъ съ каждымъ годомъ возрастающая дороговизна исключала возможность не только значительнаго ремонта, но и неизбѣжнаго прикрытія ветхихъ прорухъ. Поэтому мелочные и ремонтные расходы для стараго зданія должны быть особенно отмѣчены. Далѣе, въ статью по содержанію дома входитъ существеннымъ элементомъ расходъ на прислугу по удовлетворенію ея жалованіемъ и пищей. При крайней ограниченности средствъ обнаруживаются по этой статьѣ недостатки, не выражающіеся въ цифрахъ отчета съ полной наглядностью, но имѣющіе весьма существенное значеніе. Жалованіе прислугѣ приходится платить по нынѣшнимъ цѣнамъ весьма ограниченное и потому нанимать людей случайныхъ, не могущихъ поддерживать чистоту и порядокъ.

2) Для вопроса объ увеличеніи смѣты на содержаніе учениковъ долженъ быть подчеркнутъ тотъ фактъ, что количество потребностей измѣряется бывшимъ десять лѣтъ тому назадъ. А между тѣмъ въ настоящее время, чтобы удержаться на прежней мѣрѣ потребленія, нужны особыя усилія отъ Правленія. Послѣднему приходится считаться съ однимъ весьма важнымъ хотя и не поддающимся точному учету обстоятельствомъ, которое чувствительнымъ образомъ должно сказываться на ходѣ семинарскаго хозяйства. Это условіе—повышенная возбудимость и нервное настроеніе воспитанниковъ, при которомъ обычная чувствительность семинарскаго желудка къ количеству и качеству казеннаго стола сказывается особенно настойчиво и руководителямъ семинарскаго хозяйства приходится съ этимъ считаться, чтобы не осложнять и безъ того тяжелаго и опаснаго положенія новыми поводами къ раздраженію.

1-я Т А Б Л И Ц А

п о с о д е р ж а н і ю д о м а .

Предметы цѣны 1897 г., 1907 г. разница ⁰/₁₀₀ колич. итогъ.

Дрова средн. ц. пятер.	21 р. 30 р.	9 р.	43 ⁰ / ₁₀₀	70 пят.	630 р.
Прислуга жал.	1443 р.	1743 р.	300 р.	21 ⁰ / ₁₀₀	— 300 р.
Чистка ретирадъ	297 р.	480 р.	193 р.	65 ⁰ / ₁₀₀	— 193 р.
Побѣлка внутр.	125 р.	226 р.	101 р.	81 ⁰ / ₁₀₀	— 101 р.
Чистка трубъ.	22 р.	63 р.	41 р.	186 ⁰ / ₁₀₀	— 41 р.

И т о г о 1265 р.

Кромѣ того и стоимость ремонтныхъ работъ возросла на 50⁰/₁₀₀ и болѣе 100⁰/₁₀₀, такъ:

Печь русская	7 р. 80 к.	12 р. — к.	4 р. 20 к.	54 ⁰ / ₁₀₀
— голандск.	7 р. 30 к.	15 р. 50 к.	8 р. 20 к.	112 ⁰ / ₁₀₀
— нутро	2 р. 30 к.	4 р. 80 к.	2 р. 50 к.	109 ⁰ / ₁₀₀ , почему

въ итогъ перерасходъ по дому опредѣляется и испрашивается увеличеніе смѣты на содержаніе дома на 2000—2500 р.

2-я Т А Б Л И Ц А

п о с о д е р ж а н і ю п и щ е й.

продукты, цѣна 1897 г. 1907 г., разн. % колич., итогъ.

Мясо	2 р. 65 к.	4 р. 20 к.	1 р. 55 к.	58%	505 п.	775 р.	— к.
рыба ц. средн.	3 р. 50 к.	5 р. — к.	1 р. 50 к.	43%	220 п.	330 р.	— к.
масл. скор. ц. ср.	9 р. 20 к.	14 р. — к.	4 р. 80 к.	52%	40 п.	192 р.	— к.
хлѣбъ ржан.	35 к. 1 р. — к.	„ р. 65 к.	186%	1290 п.	838 р.	50 к.	
калачъ 2-й сор.	1 р. 30 к.	1 р. 60 к.	„ р. 30 к.	23%	654 п.	196 р.	65 к.
мука крупч. 2-й сор.	95 к. 1 р. 90 к.	„ р. 95 к.	100%	147 п.	139 р.	65 к.	
„ ржаная	35 к. 1 р. — к.	„ р. 65 к.	186%	125 п.	81 р.	25 к.	
Солодъ	60 к. 1 р. 40 к.	„ р. 80 к.	133%	42 п.	33 р.	60 к.	
Горохъ	60 к. 1 р. 40 к.	„ р. 80 к.	133%	60 п.	48 р.	— к.	
Рожь	2 р. — к.	3 р. 20 к.	1 р. 20 к.	60%	43 п.	51 р.	60 к.
Пшено	80 к. 1 р. 40 к.	„ р. 60 к.	75%	200 п.	120 р.	— к.	
Крупа гречневая	95 к. 1 р. 40 к.	„ р. 45 к.	47%	230 п.	103 р.	50 к.	
И т о г о					2909 р.	30 к.	

3-я Т А Б Л И Ц А

п о с о д е р ж а н і ю п и щ е й

средняго количества по отчетамъ 1903—1904 и стоимости по заторгованнымъ и справочнымъ цѣнамъ 1907 г. припасовъ на одинъ годъ.

Говядины	505 п.	4 р. 20 к.	2121 р.	— к.
Рыбы разной	220 п. Ср. ц.	5 р. — к.	1100 р.	— к.
Стерляди и воблы	3 т. шт.	„ р. — к.	105 р.	— к.
Сельдей	2 тыс.	„ р. — к.	80 р.	— к.
Масла скоромнаго	40 п.	14 р. — к.	560 р.	— к.
„ подсолнеч.	87 ¹ / ₂ п.	5 р. 20 к.	445 р.	— к.
Грибы сухіе	4 п. 28 ф. Ср. ц.	— 80 к.	150 р.	40 к.
„ соленые	22 п.	„ р. — к.	330 р.	— к.
Хлѣбъ ржаной	1275 п.	1 р. — к.	1275 р.	— к.
Булки	500 шт.	„ р. 5 к.	25 р.	— к.
Калачъ 2-й сор.	781 ¹ / ₄ п.	1 р. 60 к.	469 р.	— к.
Тѣсто	131 ¹ / ₄ п.	1 р. 60 к.	210 р.	— к.
Куличъ	3 ¹ / ₈ п.	„ р. — к.	10 р.	— к.
Дрожжи	15 ³ / ₈ ф.	„ р. — к.	10 р.	— к.

Мука крупч. 2-й сор.	133 п.	1 р. 90 к.	252 р. 70 к.
„ ржаная	69 п.	1 р. — к.	69 р. — к.
„ гречневая	3 ¹ / ₈ п.	„ р. — к.	7 р. 50 к.
„ крупчатка 1 с.		„ р. — к.	3 р. 13 к.
„ картофельная	9 ³ / ₈ п.	2 р. — к.	18 р. 75 к.
Солодъ	36 ³ / ₈ п.	1 р. 40 к.	51 р. — к.
Горохъ	17 ¹ / ₃ п.	1 р. 40 к.	24 р. 8 к.
Крупа манная	6 ¹ / ₄ п.	1 р. 40 к.	15 р. — к.
„ сорочинская	125 п.	3 р. 20 к.	400 р. — к.
„ гречневая	73 п. 18 ф.	1 р. 40 к.	102 р. 88 к.
Пшено	56 ¹ / ₄ п.	1 р. 40 к.	78 р. — к.
Сага	3 ¹ / ₈ п.	4 р. — к.	12 р. 50 к.
Макароны	9 п. 15 ф.	4 р. — к.	37 р. 50 к.
Соль бѣлая	54 п. 27 ¹ / ₂ ф.	„ р. 40 к.	22 р. — к.
„ сѣрая	81 п. 15 ф.	„ р. 25 к.	20 р. 35 к.
Яблоки	28 ¹ / ₂ п.	„ р. — к.	35 р. — к.
Другіе фрукты		„ р. — к.	13 р. 75 к.
Томать		„ р. — к.	2 р. 50 к.
Чай	367 ф.	1 р. 28 к.	471 р. 04 к.
Сахаръ	87 п. 2 ф.	6 р. 80 к.	591 р. — к.
Сахарный песокъ	36 п.	5 р. 10 к.	183 р. 60 к.
Молоко	563 чет.	„ р. 30 к.	168 р. 90 к.
Яйца	6875 ш.	2 р. 50 к.	175 р. — к.
Огурцы	20 тыс.	1 р. 50 к.	30 р. — к.
Прочая зелень		„ р. — к.	45 р. — к.
Помидоры	3750 ш.	„ р. — к.	37 р. 50 к.
Приправа		„ р. — к.	36 р. 25 к.
Капуста	3375 ш.	4 р. — к.	135 р. — к.
Ягоды сушенныя		„ р. — к.	166 р. 25 к.
Картофель	1000 п.	„ р. 25 к.	250 р. — к.

И т о г о , 10045 р. за округл.
10000 руб.

При сравненіи этой таблицы съ предыдущей оказалось, что нѣкоторое разнообразіе по сравненію съ раннѣйшимъ 1897 г.

представляетъ распредѣленіе хлѣбныхъ и мучныхъ продуктовъ, однако при взглядѣ на общее ихъ количество и на общую ихъ стоимость, распредѣленіе позднѣйшее при незначительной разницѣ въ цѣнѣ и экономнѣе и лучше.

4-я Т А Б Л И Ц А

распредѣленія хлѣбныхъ и мучныхъ продуктовъ въ 1903—4 г.г.
и 1897 г.

средн. 1903—1904 г.г. 1897 г.

Хлѣбъ ржаной	1275 п.	1290 п.
Булки	12 ¹ / ₂ п.	4 п.
Калачъ II сор.	781 ¹ / ₄ п.	654 ¹ / ₂ п.
Тѣсто	131 ¹ / ₄ п.	68 ¹ / ₂ п.
Мука крупч.	133 п.	147 п.
„ ржаная	69 п.	125 п.
„ гречневая	3 ¹ / ₈ п.	5 п.
„ крупчатка 1 с.	1 ¹ / ₂ п.	— п.
„ картофельная	9 ³ / ₈ п.	10 п.
Солодъ	36 ³ / ₈ п.	42 п.
Горохъ	17 ¹ / ₄ п.	60 ¹ / ₂ п.
Крупа манная	6 ¹ / ₄ п.	— п.
„ полбенная	— п.	6 ¹ / ₂ п.
„ сорочинская	125 п.	43 п.
Макаронъ	9 ³ / ₈ п.	— п.
Пшено	56 ¹ / ₄ п.	200 п.
Крупа гречневая	73 ¹ / ₂ п.	229 п.
Сага	3 ¹ / ₈ п.	— п.

И т о г о . 2733 п. 2885 п.

По цѣнѣ общее количество 1903—4 г. болѣе на 58 д. общаго количества 1897 г.

5-я Т А Б Л И Ц А

п о с о д е р ж а н і ю о д е ж д о й и д р .

Примѣчаніе. Пальто выдается въ I и IV кл., сюртучныя пары

въ V кл., а въ I и III кл. изъ—за экономіи вмѣсто сюртучныхъ паръ выдаются черныя тужурочныя. Въ трехъ отдѣленіяхъ I кл. 34 каз., въ III кл.—12 каз., въ IV кл. — 16 к., въ V кл. 16 каз. воспитанника. Количество и качество одежды неизмѣнно до 1897 г. и послѣ.

	Цѣны 1897 г.	1907 г.	разница	°/о	колич.	итого.
Шитье пальто	3 р. 50 к.	7 р. — к.	3 р. 50 к.	100°/о	50 шт.	175 р. — к.
„ сюрт. уч. пар.	4 р. 75 к.	11 р. — к.	6 р. 25 к.	225°/о	16 п.	100 р. — к.
„ черн. туж. п.	2 р. 50 к.	4 р. 50 к.	2 р. — к.	80°/о	46 п.	92 р. — к.
„ сѣр. туж. п.	2 р. 50 к.	4 р. — к.	1 р. 50 к.	60°/о	120 п.	180 р. — к.
„ сапоги	4 р. 70 к.	5 р. 35 к.	„ „ 65 к.	14°/о	240 шт.	156 р. — к.
Драпъ черный	2 р. 30 к.	3 р. 78 к.	1 р. 48 к.	64 ¹ / ₂ °/о	225 ар.	333 р. — к.
Черное сукно	1 р. 94 к.	2 р. 68 к.	„ р. 74 к.	38°/о	258 ар.	190 р. 92 к.
Сѣрое сукно	1 р. 40 к.	1 р. 87 к.	„ р. 47 к.	33 ¹ / ₂ °/о	480 ар.	225 р. 60 к.
Вата	10 р. 50 к.	14 р. 50 к.	4 р. — к.	38°/о	2 ¹ / ₂ п.	10 р. — к.
Бѣлое полотно ар.	21 к.	„ р. 27 к.	„ р. 6 к.	28°/о	1582 ар.	84 р. 92 к.
Подкладки разной	„ р. — к.	„ р. 5 к.	—	—	900 ар.	45 р. — к.
Галоши	2 р. 15 к.	2 р. 80 к.	„ р. 65 к.	30°/о	120 п.	78 р. — к.
фуражки	70 к.	1 р. 20 к.	„ р. 50 к.	71°/о	120 шт.	60 р. — к.
Стирка бѣлья	1 р. 60 к.	2 р. 75 к.	1 р. 15 к.	72°/о	491 п.	565 р. — к.
И т о г о						2295 р. 44 к.

6-я ТАБЛИЦА

по содержанію одеждой и др.

	количество	цѣна	итогъ.
Шитье пальто	50 шт.	7 р. — к.	350 р. — к.
„ сюрт. пары	16 п.	11 р. — к.	176 р. — к.
„ черн. тужур. п.	62 п.	4 р. 50 к.	207 р. — к.
„ сѣр. тужур. пар.	120 п.	4 р. — к.	480 р. — к.
„ Сапоги	240 шт.	5 р. 35 к.	1284 р. — к.
„ Галоши	120 шт.	2 р. 80 к.	336 р. — к.
„ Стирка	491 п.	2 р. 75 к.	1250 р. 25 к.
„ Драпъ	225 ар.	3 р. 78 к.	840 р. 50 к.
Черное сукно	258 ар.	2 р. 68 к.	691 р. 44 к.
Сѣрое сукно	480 ар.	1 р. 87 к.	868 р. 80 к.
Ваты	21 ¹ / ₂ п.	14 р. 50 к.	36 р. 25 к.
Фуражки	120 шт.	1 р. 20 к.	144 р. — к.
Ремни	120 шт.	„ р. 46 к.	55 р. 80 к.

Коленкоръ	1903 ар.	„ р. 13 к.	24 р. 09 к.
Туальденаръ	180 ар.	„ р. 17 к.	30 р. 60 к.
Шотландка	300 ар.	„ р. 23 к.	69 р. — к.
Нанбукъ	217 ар.	„ р. 40 к.	80 р. 80 к.
Бѣлое полотно	1582 ар.	„ р. 27 к.	626 р. 14 к.
Полотенца		„ р. — к.	63 р. 82 к.
Платки		„ р. — к.	42 р. 55 к.
Шитье бѣлья		„ р. — к.	44 р. 80 к.
Мыло		„ р. — к.	37 р. 90 к.
Письменные принадлеж.		„ р. — к.	170 р. 24 к.
„ др. мелочи		„ р. — к.	70 р. — к.

И т о г о . . . 7979 р. 98 к.

за округлен. 8000 р.

За первые пять мѣсяцевъ (съ января по 1 июня) израсходовано на содержаніе учениковъ столомъ 4400 рублей, не смотря на экономное расходованіе (противъ 5900 рублей, за то же время 1906 года, при цѣнахъ нисшихъ на 10⁰/о сравнительно съ настоящимъ временемъ).

На содержаніе учениковъ чаемъ, сахаромъ и стиркой бѣлья, письменными принадлежностями и другими расходами 1250 руб.

На содержаніе учениковъ одеждой израсходовано 1600 р., а всего израсходовано на содержаніе учениковъ семь тысячъ двѣсти пятьдесятъ руб. (7250 р.).

За вычетомъ изъ означенной суммы стоимости матеріаловъ, оставшихся къ 1 января 1907 года отъ истекшаго 1906 года (450 р.) израсходовано изъ суммъ настоящаго года шесть тысячъ восемьсотъ руб. (6800 р.).

Такимъ образомъ остается на содержаніе воспитанниковъ семинаріи на вторую половину года 5800 руб.

2) Стоимость содержанія одного воспитанника въ теченіе одного дня столомъ тридцать двѣ коп. (32 к.) (въ продолженіе пяти мѣсяцевъ на 13500 ученическихъ порцій израсходовано 4400 р. т. е. 33 коп. въ день), въ мѣсяць на человѣка девять рублей шестьдесятъ коп. (9 руб. 60 коп.).

Содержаніе одного ученика чаемъ, сахаромъ, стиркой бѣлья и письменными принадлежностями два рубля въ мѣсяць (1250 руб.: 5: 120=2 рубля).

Итого 11 руб. 60 коп. въ мѣсяць.

Полагая количество учебного времени во второй половинѣ 1907 года въ четыре съ половиной мѣсяца, стоимость содержанія одного воспитанника опредѣляется свыше 50 рублей.

Стоимость одежды на 120 воспитанниковъ въ годъ, по контрактованнымъ цѣнамъ, 6450 руб., а за вычетомъ уже сдѣланнаго расхода на 1600 руб., потребуется на второе полугодіе 4850 руб., т. е. на каждого воспитанника по 40 р., а всего на содержаніе одного воспитанника во второмъ полугодіи 1907 года потребуется свыше 90 рублей.

Такъ какъ отъ ассигнованной Св. Синодомъ суммы на содержаніе 120 казеннокоштныхъ учениковъ Самарской семинаріи въ 1907 году—12600 рублей, осталось на второе полугодіе 5800 рублей, то считая стоимость содержанія одного воспитанника въ 90 рублей, таковыхъ можно содержать въ теченіе второй половины 1907 года не 120, а только 64 воспитанника.

На содержаніе остальныхъ 56 воспитанниковъ требуется дополнительная ассигновка въ размѣрѣ 5000 рублей.

3) На содержаніе дома, прислуги и проч. въ теченіе первыхъ пяти мѣсяцевъ 1907 года израсходовано—5000 рублей, включая сюда расходы на отопленіе на весь годъ, на остальные семь мѣсяцевъ 1907 года и на ремонтныя работы остается, изъ ассигнованныхъ Св. Синодомъ по сей статьѣ суммы 7100 руб., 2100 р. — опредѣляя стоимость расходовъ на домъ и ремонтъ въ теченіе семи мѣсяцевъ 1907 года—свыше 4500 р., требуется дополнительная ассигновка на содержаніе дома—2400 рублей.

4) Означенныя выше исчисленія, полученные на основаніи пятимѣсячнаго отчета, вполне совпадаютъ съ цифрами суммъ испрашивавшихся правленіемъ семинаріи въ началѣ текущаго года у Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отношеніемъ отъ 22-го февраля 1907 года, за № 617, на основаніи журнала

правления семинаріи отъ 12 февраля 1907 года за № 7, и представленіемъ Его Преосвященства на имя г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 20 апрѣля за № 845 на основаніи журнальнаго постановленія правленія отъ 27 марта 1907 года за № 15.

Къ свѣдѣнію многосемейныхъ родителей, обучающихъ дѣтей въ Самарской Духовной семинаріи и другихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Вслѣдствіе сокращенія казенныхъ вакансій (на 30 человекъ изъ общаго числа 120), согласно извѣщенія Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ, Самарская Духовная Семинарія съ трудомъ и не вполне можетъ удовлетворить нужды даже сиротъ и дѣтей заштатныхъ родителей и проситъ многосемейныхъ родителей обращаться въ женское епархіальное училище и въ мужскія духовныя училища съ ходатайствами о принятіи на епархіальное содержаніе обучающихся въ нихъ дѣтей.

Сироты и дѣти заштатныхъ родителей подаютъ прошенія о принятіи ихъ на казенное содержаніе, съ приложеніемъ свѣдѣній о семейномъ положеніи, не позже 7 сентября.

Журналъ Николаевского градскаго округа объ открытіи псаломщической школы.

1907 г., мая 11 дня. Съѣздъ духовенства Николаевского градскаго округа, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго благочиннаго о. протоіерея Лебедева, имѣлъ сужденіе объ открытіи псаломщическо-миссіонерской школы.

П о с т а н о в и л и: относительно означенной школы и средствъ на ея содержаніе совершенно согласиться съ проектомъ и программой о. Александра, одобренными Епархіальнымъ Съѣздомъ сессіи 1906 г., о чемъ и составить настоящій журналъ и представить его на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „1907 года мая 22. Читаль Е. К.“.

ВЪДОМОСТИ

о дѣятельности и состояніи Самарскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода за 10—лѣтіе 1897—1906 г.г., составленныя Ревизіонной Комиссіей отъ съѣзда духовенства сессіи 1906 года.

В Ъ Д О М О С Т Ь № 2.

Наличное имущество завода съ подробнымъ указаніемъ

видовъ его („виды актива“) къ началу каждаго года.

Къ началу годовъ:	В И Д							К Т И В А								Итого активъ.											
	К а с с а.		И м у щ е с т в о.				М а т е р і а л ы.		Т О В А Р ы.				Д ол ги з а в о д у.														
	На заводѣ.		Въ лавочк.		На заводѣ.		Въ лавочк.		Воско- вые.		При- кладные.		С в ѣ ч и.		П р о ч і е.		Д ол ги з а в о д у.										
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	На заводѣ.	Въ лавочк.	На заводѣ.		Въ лавочк.	Руб.	К.	Руб.	К.						
По Рев. Ком.																											
1 8 9 7	10698	47	10770	08	40310	21	655	40	151817	16	1999	81	449	36	52706	95	107180	42	2887	90	5954	29	2260	29	387690	34	
1 8 9 8	14334	26	8886	48	45600	53	705	14	173762	95	1889	69	795	63	62607	64	106798	85	2669	17	8866	37	2357	71	429274	42	
1 8 9 9	6860	23	13651	31	43435	97	714	22	156916	83	2088	98	371	69	75680	82	109864	70	4998	48	10009	26	5723	16	430310	65	
1 9 0 0	42312	97	13240	96	46570	71	764	72	174071	05	1620	74	363	17	63902	27	117720	34	5827	37	5690	62	7548	82	479633	74	
1 9 0 1	64350	76	14105	40	45554	04	839	85	172741	74	2041	23	1043	94	57527	75	116615	34	3128	63	9830	87	3674	33	491453	90	
1 9 0 2	112058	76	15511	65	42681	80	785	50	130179	46	1153	83	740	09	74745	50	117302	19	10156	98	8643	25	1756	58	515715	61	
1 9 0 3	42855	22	10151	56	41156	84	3016	08	156333	83	2766	08	1515	09	103005	39	156010	12	6878	95	15232	01	2332	02	541253	14	
1 9 0 4	16563	20	12116	74	49488	23	2890	55	119809	34	1562	81	1501	76	125231	93	130020	77	7408	69	11120	13	5332	53	483046	70	
1 9 0 5	8040	60	30282	90	109369	65	3189	45	241672	10	1468	33	801	09	61748	26	140967	77	9086	74	10135	05	1237	70	617999	63	
1 9 0 6	8456	66	31158	54	120004	59	5794	90	362859	10	2651	71	1637	83	40554	61	137334	77	21834	33	18129	46	10476	62	760893	12	
1 9 0 7	14367	76	22289	19	113674	15	5534	08	177804	51	3168	47	1443	66	107765	27	130431	10	12697	11	25204	84	8159	13	622539	27	
По Ком. зав.																											
1 8 9 7	10698	47	7531	41	40310	21	655	40	149678	93	1977	72	173	76	52589	25	108775	16	3189	50	8695	51	2128	04	386403	22	
1 8 9 8	14334	26	8886	48	45600	53	705	14	171665	66	1889	69	795	63	62607	64	106798	85	2669	17	8866	37	2064	27	426883	69	
1 8 9 9	6860	23	13651	31	43435	97	714	22	156916	83	2088	98	371	69	75680	82	109864	70	5149	25	10009	26	5523	78	430262	04	
1 9 0 0	42312	97	13240	96	46570	71	764	72	174071	05	1620	74	363	17	63902	27	117720	34	5827	37	5690	62	7136	69	479221	61	
1 9 0 1	64350	76	14105	40	45554	04	839	85	172741	74	2041	23	1043	94	57527	75	116615	34	3128	63	9830	87	3062	33	490911	90	
1 9 0 2	112058	76	15511	65	42681	80	785	50	130179	46	1153	83	740	09	74745	50	117302	19	10156	98	8598	25	1756	58	515670	59	
1 9 0 3	42855	22	11233	07	42035	92	3016	08	156070	63	3266	08	1376	44	103005	39	156128	72	5567	77	15103	06	2027	23	541685	81	
1 9 0 4	16563	20	12116	74	38181	78	2890	55	119809	34	1562	83	1501	76	125231	93	168198	83	7408	69	120	—	5332	53	498918	18	
1 9 0 5	8040	60	30282	90	109369	65	3189	45	241672	10	1468	33	801	09	61748	26	140967	77	9086	74	10135	05	1237	70	617999	63	
1 9 0 6	8456	66	31158	54	124228	79	5794	90	362859	10	2651	71	1637	83	40554	61	137334	77	21834	33	18129	46	10476	62	765117	32	
1 9 0 7	14367	76	22289	19	113674	15	5534	08	185308	49	3168	47	1443	66	109328	34	132328	62	14515	81	26394	66	8159	13	636512	36	

ВЪДОМОСТЬ № 4
Движеніе кассы завода.

ПРИХОДЪ.	1897 годъ.		1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.			
	Касса.		Авансы.		касса.		касса.		касса.			
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
1 Поступило изъ лавочень.	294738	34	—	—	295184	67	308337	73	336223	82	371788	11
2 Долговъ предыдущ. годовъ	50	—	—	—	52	37	50	—	1787	92	896	33
3 Отъ про- Товаровъ .	114	30	—	—	102	57	507	25	1564	75	235	30
4 дажи на Матеріаловъ.	168	96	—	—	76	19	—	60	977	33	13	60
5 заводъ: Стар. инвен.	30	—	—	—	12	—	474	—	—	—	33	—
6 % на капиталъ	82	25	—	—	265	81	199	38	412	13	1858	30
7 Арендъ	550	—	—	—	583	34	400	—	700	—	650	—
8 Съ условнаго счета . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9 Обо- Взято взаймы .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10 рот- % бумажъ или	—	—	—	—	300	—	5000	—	10300	—	15000	—
11 ния: равн. ихъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12 Уплоч. долговъ	39	60	—	—	172	33	253	95	77	42	233	90
13 этого года	76	90	—	—	42	62	27	56	22	52	137	63
13 Обратнo аванса.	71	80	—	—	500	—	21	11	21	11	15	90
13 Переходящ. (чужія) суммы	71	80	—	—	500	—	21	11	21	11	15	90
ИТОГО	295922	15	1032	39	297291	90	315271	58	352187	—	391155	96
Было въ остаткѣ	10698	47	63	77	14334	26	6860	23	42312	97	64350	79
Всего въ приходѣ	306620	62	1096	16	311626	16	322131	81	394499	97	455506	74
РАСХОДЪ.												
1 На приобрѣт. ледъ. имущ.	5878	67	—	—	519	20	2164	32	2161	67	348	—
2 " " дв. имущ.	2502	31	13	83	654	27	670	42	256	70	112	36
3 На покуп. матеріаловъ .	189142	35	—	—	168070	80	166360	57	181069	98	196694	39
4 " " товаровъ	16314	56	—	—	15147	11	10790	69	19163	45	22148	62
5 " " % бум. и на	—	—	—	—	765	48	5000	—	10009	49	14531	31
6 услов. счетъ	50	—	—	—	222	33	1396	89	175	—	—	—
7 Дано взаймы	1032	39	76	90	42	62	27	56	22	52	137	63
8 Авансы (обратнo)	18418	51	—	—	47725	62	38568	12	48111	62	26133	87
9 Уплоч. долговъ за матер.	38420	86	—	—	50221	60	33575	40	47706	89	60599	23
10 и товар.	—	—	82	44	201	55	58	47	6	65	—	—
11 Субсидій	1174	08	437	99	1018	89	767	22	728	90	627	06
12 Расходы по воскогонск.	15131	88	416	90	20176	46	16612	29	15711	15	17795	97
13 " " воскоблжск.	4195	17	68	10	—	—	3505	78	45	08	4304	41
14 " " выдѣл. свѣчь	71	80	—	—	—	—	21	11	521	11	18	91
15 Торговыя	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15 Переходящія суммы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15 Уплоч. денежн. займы . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ИТОГО	292286	36	1096	16	304765	93	279818	84	330149	21	343447	95
Остается къ слѣд. году . .	14334	26	—	—	6860	23	42312	97	64350	76	112058	76
Балансъ	306620	62	—	—	311626	16	322131	81	394499	97	455506	74

ВЪДОМОСТЬ № 4
Движеніе кассы завода.

1902 годъ.	1903	1904	1905 годъ.				1906 годъ.								
			Касса.		Усл. сч.		Спец. сч.		Касса.		Усл. сч.		Спец. сч.		
			РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
70584	38	371972	17	373631	47	395090	49	36544	09	—	—	235467	69	187321	73
50	—	646	24	32	16	—	—	—	—	—	—	351	32	—	—
434	25	4008	55	16004	89	14	30	—	—	—	—	1657	45	—	—
704	95	543	48	217	30	6	40	—	—	—	—	83	—	—	—
—	—	497	—	176	70	130	70	—	—	—	—	78	65	—	—
1312	38	2043	98	414	02	485	57	—	—	—	—	170	—	—	—
—	—	683	03	685	—	—	—	—	—	—	—	154770	05	8348	05
—	—	—	—	21800	—	81021	77	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	93251	76	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34	57	72	—	63	95	2440	—	—	—	—	—	11367	65	—	—
156	39	157	17	—	—	—	—	—	—	—	—	164	46	—	—
350	—	4008	55	1000	—	—	—	300	—	—	—	22	06	—	—
74326	92	473875	38	414175	49	508741	35	36844	09	—	—	404132	33	195669	78
13058	76	42855	22	16563	20	8040	60	—	—	—	—	8456	66	4995	74
88375	68	516730	60	430738	69	516781	95	—	—	—	—	412588	99	200665	52
619	44	11257	55	59917	74	17064	08	—	—	—	—	5453	65	—	—
380	30	602	20	1486	23	1228	70	—	—	—	—	300	30	—	—
31564	72	116268	09	20467	74	9117	81	800	—	—	—	5654	78	—	—
21675	10	1688	60	50	89	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—
—	—	93196	34	50	—	300	—	29548	35	—	—	17810	53	154770	05
38	86	—	—	9289	08	21	50	—	—	77000	—	4000	—	—	—
156	39	157	17	—	—	—	—	—	—	—	—	164	46	—	—
5666	40	175427	40	245404	14	345417	66	—	—	40850	—	298050	55	93457	18
2663	75	71900	97	49404	80	34097	07	—	—	13500	—	43343	53	10090	20
135	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
845	23	741	26	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17633	45	19334	41	22300	57	33652	67	—	—	—	—	19008	50	—	—
7534	59	7649	—	6226	90	—	—	—	—	2039	02	—	—	—	1774
—	—	1933	41	300	—	350	—	—	—	—	—	1022	06	—	04
—	—	—	—	7800	—	67075	80	—	—	—	—	—	—	—	—
433530	46	500167	40	422698	09	508325	29	31848	35	133389	02	411055	43	198317	47
42855	22	16563	20	8040	60	8456	66	4995	74	—	—	1533	56	2348	05
48383	68	516730	60	430738	69	516781	95	36844	09	—	—	412588	99	200665	52

Вѣдомость № 5.

Движеніе (оборотное) восковъ и прикладныхъ матеріаловъ (трехъ) по заводу.

Г о д а.		Воснажелтые										Бѣлые					Смѣсь			Прикладные матеріалы.			
		Куплен- ный.	Огароч- ный.	Подтес- ный.	Срубки.	Подтесъ.	Грязный воскъ.	Пробный фигиль.	Восковая грязь.	Итого.	Куплен- ный.	Нелобъль.	Огароч- ный.	Подте- сный.	Срубки.	Итого.	Огарки.	Ломанья свѣчи.	Всего по оборотн. движ.	Всего безъ оборотнаго движенія.	Свѣтлыя.	Обертка.	Вязка.
		пуд.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	пуд.	п.	п.	пуд.	пуд.	п.	п.	п.
1897	Было	2507	446	91	30	14	—	—	3088	73	348	462	355	19	15	2625	213	—	5926	5926	52	94	3
	Поступило.	8052	952	493	240	92	—	—	9829	93	159	—	1297	172	129	5709	2125	38	17701	11142	186	54	21
	Израсходовано.	7273	943	242	201	88	—	—	8747	102	201	462	1220	191	144	5841	2144	38	16769	10210	187	120	16
1898	Было.	3286	455	342	69	18	—	—	4170	66	402	—	432	—	—	2493	194	—	6858	6858	41	28	8
	Поступило.	7119	1171	527	—	—	—	—	8817	62	481	—	1405	396	—	5903	2227	45	16992	10005	238	144	11
	Израсходовано.	7841	1263	504	69	18	—	—	9695	73	413	—	938	295	—	5451	2372	45	17564	10577	202	134	17
1899	Было	2564	363	365	—	—	—	—	3292	53	154	—	849	101	—	2945	49	—	6286	6286	77	38	2
	Поступило.	7609	1186	513	—	—	—	—	9308	58	180	—	1379	364	—	5484	2488	53	17333	10731	175	187	22
	Израсходовано.	6589	1332	733	—	—	—	—	8654	55	173	—	1511	297	—	5535	2398	47	16634	10032	197	130	16
	Было	3584	217	145	—	—	—	—	3946	55	451	—	717	168	—	2894	139	6	6985	6985	55	95	8
1900	Поступило.	7319	1398	539	—	—	—	—	9256	63	205	—	1428	193	—	4955	2937	89	17237	10772	228	108	23
	Израсходовано.	6802	1451	264	—	—	—	—	8517	61	246	—	1858	293	—	6060	2664	75	17316	10851	210	143	19
	Было	4101	164	420	—	—	—	—	4685	53	300	—	287	68	—	1789	412	20	6906	6906	73	60	12
1901	Поступило.	6135	1478	256	—	—	—	—	7869	184	329	—	1979	232	—	7087	3160	37	18153	11179	202	136	24
	Израсходовано.	7716	1642	504	—	—	—	—	9862	111	479	—	2266	143	—	7004	3272	57	20196	13222	245	175	24
	Было	2520	—	172	—	—	—	—	2692	126	450	—	—	157	—	1872	300	—	4863	4863	30	20	12
1902	Поступило.	11406	1403	391	—	—	—	—	13200	66	367	—	1572	131	—	6038	3299	36	22573	15088	345	270	13
	Израсходовано.	9168	1364	410	—	—	—	—	10943	162	314	—	1563	209	—	7213	3324	36	21515	14030	248	197	24
	Было	4758	39	152	—	—	—	—	4949	30	303	—	9	79	—	697	275	—	5921	5921	127	93	1
1903	Поступило.	4446	1158	705	—	—	—	—	6309	426	345	—	1752	35	—	8598	3230	37	18175	11979	166	143	69
	Израсходовано.	6616	1088	667	—	—	—	—	8372	359	334	—	1710	114	—	7863	3305	37	19578	13382	245	195	47
	Было	2588	109	190	—	—	—	—	2887	108	314	—	51	—	—	1432	199	—	4518	4518	48	41	23
1904	Поступило.	10618	1084	498	—	—	129	62	12399	173	605	—	1612	—	—	6980	3079	30	22488	15592	194	131	25
	Израсходовано.	6811	1133	378	—	—	19	62	8402	240	385	—	1642	—	—	6636	2894	30	17963	11067	202	172	31
	Было	6395	60	310	—	—	110	—	6884	42	334	—	21	—	—	1776	383	—	9043	9043	40	—	17
1905	Поступило.	13409	1565	650	—	—	—	56	15680	122	389	—	2058	—	—	10049	3802	64	29596	18267	381	316	31
	Израсходовано.	11991	1101	339	—	—	110	56	13605	117	404	—	1258	—	—	7368	3839	64	24877	13548	313	185	43
	Было	7814	324	621	—	—	—	—	8959	53	109	—	821	—	—	4457	346	—	13762	13762	108	131	5
1906	Поступило.	4981	1456	1777	—	—	—	(517)	(76)	8214	47	375	—	2327	—	10181	3868	109	22371	9374	368	117	54
	Израсходовано.	11348	1911	1685	—	—	—	(517)	(76)	14914	54	320	—	2992	—	10061	4155	109	29269	16262	340	219	58
1907	Осталось	1447	69	712	—	—	—	—	2228	45	264	—	156	—	—	4577	59	—	6864	6864	136	29	1

Примѣчанія. 1) Въ вѣдомости этой имѣется одна графа и о безъоборотномъ движеніи восковъ. 2) Вслѣдствіе того, что, при составленіи вѣдомости въ пудахъ, на точный подсчетъ фунтовъ не обращалось вниманія, въ вѣдомости могутъ быть при балансированіи цифръ, несогласія на одинъ пудъ.

В Ъ Д О
Движеніе товаровъ на

Г О Д Ы.		На заводѣ						
		С В Ъ Ч И				Проч. товары		
		Желтые.	Бѣлые.	Золоченые.	Итого.	Масло.	Ладогъ.	Уголь.
п.	п.	п.	п.	п.	п.	к.		
1897	Было къ начал. года.	807	723	296	1826	160	93	1269
	Поступило	5332	3738	1301	10371	1948	166	1900
1898	Израсходовано	5202	3642	1112	9956	1853	223	1833
	Было къ начал. года.	937	819	485	2241	256	36	433
1899	Поступило	5356	3889	1473	10718	1987	249	2000
	Израсходовано	5166	3673	1361	10200	1770	223	1823
1900	Было къ нач. года.	1127	1035	597	2759	472	62	610
	Поступило	4760	4254	1147	10161	1465	176	2000
1901	Израсходовано	5003	4220	1324	10548	1337	204	2111
	Было къ нач. года.	884	1069	420	2372	600	34	500
1902	Поступило	5104	4473	1417	10994	1669	269	2415
	Израсходовано	5127	4655	1504	11284	2051	239	2721
1903	Было къ нач. года.	861	887	333	2082	218	64	192
	Поступило	6161	5639	1557	13357	2761	226	4100
1904	Израсходовано	5938	5417	1401	12757	1881	256	3492
	Было къ нач. года.	1084	1109	489	2682	1098	34	800
1905	Поступило	6682	5571	1752	14006	1584	384	4000
	Израсходовано	5796	5653	1568	13018	2249	278	4800
1906	Было къ нач. года.	1970	1027	673	3670	433	140	—
	Поступило	5492	6658	1280	13430	2308	143	4810
1907	Израсходовано	5481	5788	1475	12743	1962	265	2620
	Было къ нач. года.	1981	1897	478	4357	779	18	2180
1908	Поступило	4425	5503	1531	11459	2167	377	2620
	Израсходовано	5845	6425	1472	13750	2088	293	3200
1909	Было къ нач. года.	561	975	531	2067	858	102	1600
	Поступило	6026	6112	1566	13739	2110	273	3700
1910	Израсходовано	6166	6557	1728	14486	1462	289	4110
	Было къ нач. года.	421	530	369	1320	1506	86	1100
1911	Поступило	7258	7374	1933	16565	1962	396	4520
	Израсходовано	6089	6435	1608	14132	2091	299	4940
1912	Осталось	1590	1469	694	3753	1377	183	680

Примечанія. 1) Такъ какъ при составленіи этой вѣдомости (цифры возможны несогласія въ цифрахъ на одинъ пудъ. 2) Остатокъ (нетто).

О С Т Ъ № 6.
заводѣ и въ лавочкахъ.

Г О Д Ы.		Въ лавочкахъ						Всего и на заводѣ и въ лавочкахъ.					
		С В Ъ Ч И				Проч. товары.		Было свѣчь къ началу года.	Было выдано свѣчь.	Было продано свѣчь.	Было произведено свѣчь.		
		Желтые.	Бѣлые.	Золоченые.	Итого.	Масло.	Ладогъ.					Уголь.	
п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.	п.		
1897	Было къ начал. года.	807	723	296	1826	160	93	1269	5544	—	—	—	—
	Поступило	5332	3738	1301	10371	1948	166	1900	—	10284	—	—	—
1898	Израсходовано	5202	3642	1112	9956	1853	223	1833	—	—	9712	1250	—
	Было къ начал. года.	937	819	485	2241	256	36	433	6078	—	—	—	—
1899	Поступило	5356	3889	1473	10718	1987	249	2000	—	10659	—	—	—
	Израсходовано	5166	3673	1361	10200	1770	223	1823	—	—	9924	1333	—
1900	Было къ нач. года.	1127	1035	597	2759	472	62	610	6776	—	—	—	—
	Поступило	4760	4254	1147	10161	1465	176	2000	—	10099	—	—	—
1901	Израсходовано	5003	4220	1324	10548	1337	204	2111	—	—	10063	1381	—
	Было къ нач. года.	884	1069	420	2372	600	34	500	6753	—	—	—	—
1902	Поступило	5104	4473	1417	10994	1669	269	2415	—	10923	—	—	—
	Израсходовано	5127	4655	1504	11284	2051	239	2721	—	—	11237	1374	—
1903	Было къ нач. года.	861	887	333	2082	218	64	192	6345	—	—	—	—
	Поступило	6161	5639	1557	13357	2761	226	4100	—	13310	—	—	—
1904	Израсходовано	5938	5417	1401	12757	1881	256	3492	—	—	12715	1563	—
	Было къ нач. года.	1084	1109	489	2682	1098	34	800	6893	—	—	—	—
1905	Поступило	6682	5571	1752	14006	1584	384	4000	—	14006	—	—	—
	Израсходовано	5796	5653	1568	13018	2249	278	4800	—	—	12575	1532	—
1906	Было къ нач. года.	1970	1027	673	3670	433	140	—	8287	—	—	—	—
	Поступило	5492	6658	1280	13430	2308	143	4810	—	13407	—	—	—
1907	Израсходовано	5481	5788	1475	12743	1962	265	2620	—	—	12787	1535	—
	Было къ нач. года.	1981	1897	478	4357	779	18	2180	8889	—	—	—	—
1908	Поступило	4425	5503	1531	11459	2167	377	2620	—	11147	—	—	—
	Израсходовано	5845	6425	1472	13750	2088	293	3200	—	—	13110	161	—
1909	Было къ нач. года.	561	975	531	2067	858	102	1600	6875	—	—	—	—
	Поступило	6026	6112	1566	13739	2110	273	3700	—	13535	—	—	—
1910	Израсходовано	6166	6557	1728	14486	1462	289	4110	—	—	14490	152	—
	Было къ нач. года.	421	530	369	1320	1506	86	1100	5849	—	—	—	—
1911	Поступило	7258	7374	1933	16565	1962	396	4520	—	16528	—	—	—
	Израсходовано	6089	6435	1608	14132	2091	299	4940	—	—	13952	1489	—
1912	Осталось	1590	1469	694	3753	1377	183	680	8293	—	—	—	—

пудахъ) точнаго подсчета фунтовъ не дѣлалось, то при балансированіи бланкового масла на заводѣ показаны съ тарой, въ лавочкахъ чистаго

В Ъ Д О М О С Т Ъ № 8. Движеніе свѣчъ

Г о д ы.	Цифры по отчетамъ.	С В Ъ Ч И Ж Е Л Т Ы Я.									С В Ъ Ч И Б Ъ Л Ы Я.								
		Къ началу года было.			Привѣса или начислено.			Всего съ остаткомъ.			Продано.	Отослано лому.	Привѣса списано.	Остается.	Къ началу года было.		Поступило.	Привѣса.	
		п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.					п. ф.	п. ф.			п. ф.
1897	См. лав. Ком. зав. Рев. ком.	1630 08 1609 09 1621 17	5096 28 5191 33 5191 33	— — —	6726 36 6801 02 6813 10	4993 01 4994 26 4994 26	14 27 14 27 14 27	10 06 — —	1709 2 1803 37 1803 37	1400 10 1441 34 1389 13	3540 15 3601 11 3601 11	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	
1898	Ком. зав.	1803 37	5155 28	1	6960 25	5113 03	6 03	1 27	1840 33	1383 11	3619 23	13	—	—	—	—	—	—	—
1899	Ком. зав.	1840 33	5002 23	06	6843 22	4841 05	26 32	— 25	1975 —	1329 37	4205 38	—	—	—	—	—	—	—	—
1900	Ком. зав. Рев. ком.	1975 — —	— —	— —	7092 31 —	— —	26 25 —	— —	1714 05 —	1469 39	4644 07 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1901	Ком. зав. Рев. ком.	1714 05 —	5988 07 —	— —	7652 12 —	— —	— —	— —	1807 13 1807 13	1439 18 —	5378 06 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1902	Ком. зав. Рев. ком.	1807 13 —	5796 37 —	— —	7694 10 —	— —	— —	— —	1929 32 —	1463 08	5653 17 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1903	Ком. зав. Рев. ком.	1924 32 —	5474 02 —	— —	7398 34 —	— —	— —	— —	1707 05 —	5773 03 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1904	См. лав. Ком. зав. См. лав.	1820 24 1820 24 1999 11	5846 01 — 6203 13	— — —	7666 25 — 8202 24	5665 13 — 6238 32	1 30 — 60 10	— 11 — 1 15	1999 11 21 1991 11 1905 26	1761 04 1762 16 1919 37	6111 16 — 6348 02	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
1905	Ком. зав. См. лав.	1999 11 1915 30	— 6065 26	— —	— 7982 03	6238 32 6036 22	10 05 — 20	— 1 — 04	1905 26 1924 16	1920 37 1699 35	— 6415 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1906	Ком. зав.	1915 30	—	—	—	6036 22	—	—	04 1923 25	1721 02	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчанія. 1) Въ виду частыхъ разнорѣчій между показаніями завода движеніе это предполагалось за всѣ годы показать по 3-мъ графамъ по цифрамъ заводскихъ отчетовъ и въ 3-ей по поправкамъ или выводамъ въ ведомости смотрителей лавочекъ оказались въ большемъ безпорядкѣ, а цифры по вѣдом. „смотр. лав.“ выставлены только за годы 1897, 1904, указывая на неполноту отчетовъ завода. 3) Арифметическія ошибки „смотр. лавочекъ“ за послѣдніе 3 года принадлежатъ подлиннымъ, достав-

въ лавочкахъ за десятилѣтіе (1897—1906).

Г о д ы.	Цифры по отчетамъ.	С В Ъ Ч И Ж Е Л Т Ы Я.									С В Ъ Ч И Б Ъ Л Ы Я.						С В Ъ Ч И З О Л О Ч Е Н Ы Я.							
		Къ началу года было.			Привѣса или начислено.			Всего съ остаткомъ.			Продано.	Отослано лому.	Привѣса списано.	Остается.	Къ началу года было.	Поступило.	Привѣса.	Всего.	Продано.	Лому.	Списано.	Остается.		
		п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.													п. ф.	п. ф.
1897	См. лав. Ком. зав. Рев. ком.	1630 08 1609 09 1621 17	5096 28 5191 33 5191 33	— — —	6726 36 6801 02 6813 10	4993 01 4994 26 4994 26	14 27 14 27 14 27	10 06 — —	1709 2 1803 37 1803 37	1400 10 1441 34 1389 13	3540 15 3601 11 3601 11	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	
1898	Ком. зав.	1803 37	5155 28	1	6960 25	5113 03	6 03	1 27	1840 33	1383 11	3619 23	13	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1899	Ком. зав.	1840 33	5002 23	06	6843 22	4841 05	26 32	— 25	1975 —	1329 37	4205 38	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1900	Ком. зав. Рев. ком.	1975 — —	— —	— —	7092 31 —	— —	26 25 —	— —	1714 05 —	1469 39	4644 07 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1901	Ком. зав. Рев. ком.	1714 05 —	5988 07 —	— —	7652 12 —	— —	— —	— —	1807 13 1807 13	1439 18 —	5378 06 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1902	Ком. зав. Рев. ком.	1807 13 —	5796 37 —	— —	7694 10 —	— —	— —	— —	1929 32 —	1463 08	5653 17 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1903	Ком. зав. Рев. ком.	1924 32 —	5474 02 —	— —	7398 34 —	— —	— —	— —	1707 05 —	5773 03 —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1904	См. лав. Ком. зав. См. лав.	1820 24 1820 24 1999 11	5846 01 — 6203 13	— — —	7666 25 — 8202 24	5665 13 — 6238 32	1 30 — 60 10	— 11 — 1 15	1999 11 21 1991 11 1905 26	1761 04 1762 16 1919 37	6111 16 — 6348 02	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —	— — —
1905	Ком. зав. См. лав.	1999 11 1915 30	— 6065 26	— —	— 7982 03	6238 32 6036 22	10 05 — 20	— 1 — 04	1905 26 1924 16	1920 37 1699 35	— 6415 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
1906	Ком. зав.	1915 30	—	—	—	6036 22	—	—	04 1923 25	1721 02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

движеніи свѣчъ въ вѣдомостяхъ смотрителей лавочекъ и въ отчетахъ за въ одной, — по цифрамъ вѣдомостей смотрителей лавочекъ, въ другой — Ревизионной комиссіи (гдѣ это возможно и необходимо). Но такъ какъ въ некоторымъ лавочкамъ совсѣмъ ихъ не имѣется въ архивѣ завода, то въ 1905 и 1906. — 2) Незаполненіе нѣкоторыхъ рубрикъ въ графѣ „ком. зав.“ (особенно за 1906 годъ) и нѣкоторыя противорѣчія въ цифрахъ графы „смотр. лавочекъ“ доставленныя въ Ревиз. комиссію, вѣдомостямъ Комитета завода.

ВѢДОМОСТЬ № 9-й. ОЛИВКОВОЕ МАСЛО ВЪ ЛАВОЧКАХЪ.

Оливковое масло.		Было въ остаткѣ отъ предыдущаго года.						ПРИХОДЪ.						РАСХОДЪ.						Остатокъ къ слѣдующему году.													
		Тары.		Чистаго		ИТОГО.		Тары.		Чистаго		ИТОГО.		Правильно и счислен- но.	Прода- но чистаго.	Продано поддон- ковъ.	Скоше- но тары.	Провѣ- су и списано.	Огосла- но въ за- водъ поддон- ковъ.	Тары.		Чистаго.		ИТОГО.		На сумму.							
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.							пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.
Годы.	ПО ОТЧЕТАМЪ.																																
1897	Смотр. лав.	28	11	441	38	470	09	—	—	—	—	1604	12	—	—	1235	28	2	28	79	15	—	—	3	18	—	—	723	01	—	—	—	—
	Ком. Зав.	—	—	—	—	765	11	—	—	—	—	1851	24	—	—	1254	16	—	—	523	—	102	—	—	—	—	—	736	39	—	—	7471	10
	Рев. Ком.	—	—	510	04	—	—	370	13	1481	11	1851	24	—	—	1250	07	—	—	370	13	—	—	4	09	—	—	736	39	—	—	7471	10
1898	Ком. Зав.	—	—	736	39	—	—	—	—	—	—	1770	14	—	—	1332	33	—	—	355	11	15	18	12	18	—	—	792	18	—	—	8257	59
1899	Ком. Зав.	—	—	792	18	—	—	—	—	—	—	1337	12	1 05	1380	33	—	—	257	03	15	16	3	11	—	—	—	—	474	12	3987	23	
1900	Ком. Зав.	—	—	—	—	474	12	—	—	—	—	2049	05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	719	10	—	—	7803	91
	Рев. Ком.	94	32	379	20	474	12	409	33	1639	15	2049	05	—	—	1373	35	—	—	504	25	—	—	21	—	—	—	719	10	—	—	7803	91
1901	Ком. Зав.	—	—	719	10	—	—	374	34	1503	28	1878	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рев. Ком.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1563	11	—	—	—	—	—	—	11	25	—	—	648	02	—	—	6973	78
1902	Ком. Зав.	—	—	648	02	—	—	450	37	1498	07	2249	04	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	910	12	—	—	12047	85
	Рев. Ком.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1531	38	—	—	450	37	—	—	3	39	—	—	—	—	—	—	—	—
1903	Ком. Зав.	—	—	910	12	—	—	—	—	1544	37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Рев. Ком.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1535	02	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	899	07	9265	—
1904	Смотр. лав.	51	11	879	10	930	21	302	25	1599	15	1902	—	1	—	1617	21	—	—	293	12	16	27	64	12	61	11	780	17	841	28	8753	71
	Ком. Зав.	—	—	899	07	—	—	—	—	1527	39	—	—	—	—	1617	03	—	—	—	—	16	09	—	—	47	34	793	34	841	28	8256	07
1905	Смотр. лав.	61	11	780	17	841	28	212	06	1459	27	1671	30	1 03	1516	24	—	—	229	28	18	26	51	36	37	10	660	20	697	30	8256	75	
	Ком. Зав.	47	34	793	34	841	28	—	—	—	—	—	—	—	—	1526	26	—	—	—	—	16	36	—	—	76	30	614	36	691	26	6395	06
1906	Смотр. лав.	37	10	653	18	690	28	168	30	1603	02	1771	35	—	—	1489	05	—	15	186	08	28	30	31	20	16	34	709	29	726	23	7469	15
	Ком. Зав.	76	30	614	36	691	26	—	—	—	—	—	—	—	—	1489	21	—	—	—	—	28	32	—	—	197	25	726	23	924	08	7948	22
	Рев. Ком.	76	30	614	36	691	26	393	20	1576	01	1969	21	—	—	1489	21	—	—	186	02	28	32	32	24	284	08	640	—	924	08	6758	40

ПРИМѢЧАНІЕ. Въ отчетности заводской отчетность по оливковому маслу представляетъ настоящій вѣдомости, напр., въ сопоставленіи между собою цифръ по вѣдомостямъ Смотрителя лавки и отчетамъ Ком. Зав.). По сему разность цифръ въ соответствующихъ рубрики разграниченія тары отъ чистаго масла, а также и указанныя цифръ, могутъ считаться по своей вѣдомости только приблизительными.

В Ъ Д О

о работах завода по выдѣлкѣ свѣчь, бѣлкѣ воска и по перетопочной, на свѣчи и — объ общихъ расходахъ (издержкахъ) завода по этимъ опера

1 9 0 7 —

ГОДА.	В Ы Д ѣ л к а с в ѣ ч ь .													
	Было въ дѣлѣ.		Получилось.				Угару.			Прикл. матер.				
	Воска.	Трехъ прик. мат.	Свѣчь.	Обраб. восков. остатк.	Угару.	Неизвѣстно.	Было на пудъ.			Положено на пудъ.	Должно быть всего.		Литровъ.	Параскопено воско.
							30Л.	П.	ПЗЛ		Ф.	30Л.		
1897.	10499	333	10284	386	162	—	59	131	-31	1	25	262	71	—
1898.	10918	352	10659	475	136	—	48	136	—	1	23	273	79	—
1899.	10333	331	10099	443	118	4	47	128	-6	1	27	258	73	—
1900.	10732	351	10923	35	124	—	42	134	-10	1	29	268	83	16
1901.	13039	431	13310	—	160	—	47	162	-2	1	31	326	105	14
1902.	13756	446	14006	—	195	—	54	172	+23	1	28	344	102	24
1903.	13221	486	13407	—	300	—	87	165	+135	1	45	330	156	—
1904.	10971	370	11147	58	136	—	48	136	—	1	33	274	96	36
1905.	13181	510	13535	—	156	—	45	164	-8	1	45	328	182	28
1906.	16109	580	16528	—	161	—	38	201	-40	1	42	403	177	36

Общее расходы по заводу распре

ГОДЫ.	По выдѣлкѣ свѣчь.		Торговые расходы.										
	Всего.		На пудъ.		На заводъ.		Въ лавочкаль.		ИТОГО.		На пудъ продан. свѣчь.		Количество продан. свѣчь.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Пуд.
1897.	15631	80	1	52	3720	07	5449	17	9169	24	—	94	3713
1898.	15845	86	1	49	3747	26	5190	20	8937	46	—	90	3924
1899.	15631	51	1	55	3992	11	5198	13	9190	24	—	91	10063
1900.	15361	98	1	41	3802	81	6149	31	9952	12	—	88	11237
1901.	17516	84	1	32	3650	77	7301	83	10952	60	—	85	12713
1902.	18262	01	1	30	6849	05	7541	01	14390	06	1	14	12573
1903.	18566	15	1	38	6956	97	8198	81	15155	78	1	18	12737
1904.	16261	81	1	46	9065	34	7353	15	16423	49	1	25	13110
1905.	28816	41	2	13	8418	97	9676	32	18095	29	1	25	14490
1906.	80545	31	1	85	8654	38	10243	13	18897	51	1	35	13963

М О С Т Ъ № 10.

съ указаніемъ угаровъ и количества прикладныхъ матеріаловъ, употребленныхъ цѣль, а также и по относящимся къ торговлѣ (за десятилітіе 1906 г.г.).

ГОДА.	В ѣ л к а в о с к а .						П е р е т о п к а о г а р к о в ѣ .											
	Было въ дѣлѣ.		Получилось:				Было въ дѣлѣ.		Получилось воска.									
	Воска.	Трехъ прик. мат.	Воска.	Обраб. восков. остатк.	Угару.	Неизвѣстно.	Угару на пудъ воска.	Огарковъ.	Лом. свѣчь.	Подл. и др. сортовъ.	ИТОГО.	Огарочнаго желатаго.	Огарочнаго бѣлаго.	Подтеснаго.	Фаянла.	Палова угаръ.	Неизвѣстно кудъ.	Угару на пудъ ИТОГА.
1897.	3812	3140	590	82	—	82	1919	38	407	2364	942	999	359	—	65	—	105	
1898.	4044	3470	506	68	—	65	2372	45	86	2503	1163	1199	81	—	61	—	93	
1899.	3906	3130	613	63	—	63	2398	47	—	2445	1178	1191	—	—	77	—	120	
1900.	3358	2674	907	77	—	80	2468	69	—	2537	1256	1208	—	—	73	—	110	
1901.	3328	3029	720	78	—	78	3272	51	—	3323	1478	1747	—	—	98	—	112	
1902.	4077	3667	273	96	40	128	3324	37	—	3361	1403	1572	249	—	98	39	156	
1903.	3012	2545	379	88	—	112	3306	57	—	3343	1158	1752	361	—	72	—	82	
1904.	3541	3605	290	46	—	47	2894	30	31	2955	1062	1560	258	62	13	—	16	
1905.	7365	6769	248	142	—	79	3839	64	235	4139	1567	2058	297	56	104	59	151	
1906.	8526	7374	1056	96	—	43	4155	109	306	4570	1456	2327	721	(517)	66	—	55	

Дѣляются по отчетамъ завода такъ.

ГОДЫ.	По бѣлкѣ воска.				По перетопкѣ.			
	Всего.		На пудъ выдѣленнаго.		Всего.		На пудъ итога.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1897.	1017	23	—	32	82	44	—	03
1898.	1018	89	—	29	201	55	—	08
1899.	767	22	—	24	58	47	—	02
1900.	728	90	—	27	5	65	—	—
1901.	627	05	—	20	—	—	—	—
1902.	617	88	—	17	135	32	—	04
1903.	1525	46	—	60	319	45	—	10
1904.	2334	63	—	65	143	32	—	05
1905.	4606	37	—	68	713	40	—	17
1906.	4764	66	—	65	974	95	—	21

Въдомость № 11.

Цѣны на материалы и товары (себѣ)

		1897 г.		1898 г.		1899 г.		1900 г.		1901 г.		1902 г.		1903 г.		1904 г.		1905 г.		1906 г.													
		Колпч.	Цѣна.		Колпч.	Цѣна.		Колпч.	Цѣна.		Колпч.	Цѣна.		Колпч.	Цѣна.		Колпч.	Цѣна.		Колпч.	Цѣна.												
			Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.		Р.	К.	Р.	К.									
Воскъ жел- тый.	На наличныя	6335	25	27	6084	—	—	6127	—	—	5815	—	—	6091	—	—	10241	—	—	2197	—	—	739	26	90	204	26	44	162	—	—		
	Въ долгъ . . .	1692	25	36	1028	—	—	1482	—	—	1475	—	—	1043	—	—	843	—	—	2249	—	—	9879	27	12	12974	26	96 ^{1/2}	4756	—	—		
	Средняя . . .	8027	25	40	7112	25	11	7609	24	88	7290	24	6	4134	26	85	11084	27	07	4446	26	60	10618	27	11	13178	26	96	4918	26	78		
Воскъ бѣлый.	На наличныя	874	28	70	371	—	—	361	—	—	412	—	—	1731	—	—	667	29	83	1853	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Въ долгъ . . .	77	29	—	250	—	—	220	—	—	220	—	—	67	—	—	—	—	—	2413	—	—	1763	29	86	1222	29	83	479	30	50		
	Средняя . . .	951	28	73	621	29	—	581	28	60	632	29	—	1848	29	80	667	29	83	4266	29	63	1763	29	86	1222	29	83	479	30	50		
Свѣтильня.	На наличныя	186	13	93	238	13	17	176	14	32	226	15	6	202	16	80	148	17	73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	Въ долгъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	191	17	73	130	16	68	194	18	13	379	16	76	367	17	48		
Обертна.	На наличныя	54	4	—	143	4	02	188	4	17	107	4	2	135	3	46	270	3	78	143	3	94	—	—	—	144	4	—	—	—	—		
	Въ долгъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	131	3	69	172	3	62	116	4
Вязна.	На наличныя	21	12	22	11	12	55	23	12	35	22	12	10	24	11	70	12	8	49	60	11	06	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ долгъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	8	64	18	10	50	30	9	98	54	12	06	—	—
Масло олив- новое.	На наличныя	1721	—	—	1317	—	—	941	—	—	1213	—	—	1102	—	—	1011	—	—	74	9	78	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Въ долгъ . . .	227	—	—	670	—	—	524	—	—	448	—	—	655	—	—	573	—	—	1772	10	41	1841	11	—	1972	10	—	1743	10	56	—	—
	Цѣна чист.	1949	10	06	1987	10	44	1465	10	72	1661	10	9	2757	10	76	1584	9	45	1846	10	40	1841	11	—	1972	10	—	1743	10	56	—	—
Ладонь.	На наличныя	151	13	78	249	15	10	143	15	76	240	15	5	225	14	23	172	14	05	17	23	31	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ долгъ . . .	—	—	—	—	—	—	28	15	50	28	15	7	—	—	—	212	14	05	126	12	45	371	14	46	273	13	79	396	13	27	—	—
Уголь.	Въ тысячахъ	10	25	—	20	19	55	20	20	—	24	20	—	41	20	—	40	20	—	30	18	01	26	14	70	36	14	64	45	13	65	—	—
Нефть.	На наличныя	4826	—	22	5392	—	21	4967	—	22	5857	—	3	7588	—	26	9064	—	19	3590	—	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Въ долгъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1900	—	17	9085	—	22	17594	—	33	16644	—	47	—	—
Золото въ книжкахъ . . .	1200	—	74	850	—	73	—	—	—	—	970	—	—	1480	—	72	934	—	61	960	—	54	1040	—	70	940	—	67	1500	—	60	—	—
Рогожи	7699	—	14	2566	—	9	4144	—	7 ^{1/2}	3800	—	—	7204	—	16	1728	—	13	6334	—	12	1367	—	8 ^{1/4}	8602	—	17	8766	—	17	—	—	
Постное масло въ пудахъ . . .	64	5	15	70	6	17	—	—	—	—	57	4	57	6	87	40	4	80	39	5	58	20	5	04	10	5	18	—	—	—	—	—	
Ящичи (штуки)	1064	—	24	1219	—	23	1169	—	24	1166	—	—	1099	—	25	1848	—	25	1085	—	26	1773	—	25	1222	—	25	1337	—	25	—	—	
Дрова (погон. сажень)	20	4	18	60	4	51	116	4	93	199	4	9	125	4	69	200	4	98	115	5	—	55	5	31	90	6	71	82	5	37	—	—	
Купоросное масло	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	1	1	11	1	40	10	1	20	25	1	16	10	1	—	13	1	09	8	1	33	—	—	
Керосинъ	52	1	13	90	1	05	110	1	08	98	1	0	79	1	03	100	1	—	122	1	—	—	1	45	178	1	67	129	1	28	—	—	
Обходятся себѣ:																																	
СВѢЧИ:	Желтыя	—	26	80	—	26	28	—	25	99	—	26	6	—	26	79	—	27	14	—	29	97	—	27	29	—	28	54	—	26	75	—	—
	Бѣлыя	—	28	25	—	27	30	—	27	08	—	27	8	—	28	60	—	29	25	—	26	96	—	30	33	—	31	03	—	29	58	—	—
	Золоченыя	—	28	75	—	28	44	—	27	66	—	28	3	—	29	29	—	29	73	—	30	49	—	31	74	—	32	77	—	31	37	—	—
ВОСКА:	Своей бѣлки	—	27	70	—	26	46	—	26	—	—	26	—	—	30	04	—	29	12	—	29	01	—	29	57	—	29	47	—	28	04	—	—
	Огарочн. луч.	—	23	—	—	22	66	—	22	73	—	22	—	—	23	80	—	23	11	—	24	50	—	24	16	—	24	31	—	24	30	—	—
	Лучш. подгвса	—	19	60	—	20	—	—	20	—	—	24	—	—	23	30	—	8	—	—	8	02	—	8	—	—	8	—	—	14	—	—	—

	По выводам ревизионной комиссии										По отчетам комитета завода													
	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906	1897	1898	1899	1900	1901	1902	1903	1904	1905	1906				
	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.	Руб. К.				
19 Привеса въ лавкѣ	—	—	655 50	159 99	—	—	—	—	—	—	73 21 95	—	79	—	33	650 19	159 99	—	—	72 51	24 95	—	79	
20 Персонала прод. произвед.	2812 30	1098 86	4226 61	8434 06	8339 54	4809 87	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	355 08	
21 Произ. переоп. тов.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
22 Отъ испр. отчетовъ.	—	—	529 95	7613 04	354 23	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
23 Отъ обнаруж. недочет.	—	—	3409 51	217 59	367 39	183 94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
24 Случайн. поступлен.	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
25 Невыяснен. прибыль.	79 43	6 71	7 54	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
26 Произ. переоп. имущ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	60340	78	70142	21	83282	61	95305	07	87551	16	110434	26	48579	81	71069	38	74987	39	61263	76	68125	39	79138	49

Прибылей
 въ отчетахъ
 не указано.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

Вслѣдствіе появившейся въ Самарѣ холерной эпидеміи, правленіе Самарской духовной семинаріи, на основаніи резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на журналъ правленія отъ 8 августа с/г. за № 28, постановило перенести начало переэкзаменовокъ для воспитанниковъ семинаріи и экзаменовъ для вновь поступающихъ въ семинарію съ 18 августа на 1-е сентября, а именно:

1 сентября—письменные работы для воспитанниковъ семинаріи и вновь поступающихъ.

3 сентября—переэкзаменовки и экзамены по богословскимъ предметамъ, священному писанію, Закону Божию и греческому языку.

4 сентября—по словесности, русскому языку, математикѣ и ариѳметикѣ.

5 сентября по гражданской исторіи, русской исторіи, географіи и латинскому языку.

6 сентября—по логикѣ, психологіи, новымъ языкамъ и пѣнію.

7 сентября—педагогическое собраніе.

9 сентября—литургія и молебенъ предъ началомъ занятій.

Отъ Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ сентябрѣ 1907 г. имѣютъ быть:

Переэкзаменовки для воспитанницъ училища по русскому языку и ариѳметикѣ 1-го числа, по остальнымъ предметамъ 3-го.

Приемные экзамены въ 1-й классъ училища 3 и 4, въ остальные классы 5 и 6-го.

Засѣданіе совѣта о результатахъ экзаменовъ 7.

Молебенъ предъ началомъ ученія 9.

Начало ученія 10.

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ первый.

№ 16-й. 15 августа 1907 года. № 16-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою пять рублей.

Часть неофициальная.

Новыя задачи церкви.

(Къ предстоящему церковному собору).

Христосъ посреда насъ!

Предстоитъ событіе чрезвычайной церковной важности,—событіе, которое, быть можетъ, не только на десятилѣтія, но и на цѣлыя столѣтія опредѣлитъ новое направленіе духовной жизни. Мы говоримъ о церковномъ соборѣ,—не объ одномъ только собраніи высшей іерархіи, мирянъ и священниковъ и произнесеніи рѣчей по тому или иному неотложному вопросу, а и о томъ религіозномъ подъемѣ, которымъ будетъ сопровождаться это священное собраніе, о томъ возрожденіи, которое начнется одновременно и вслѣдъ за совѣщаніями іерарховъ...

Церковный соборъ—это нѣчто совсѣмъ отличное отъ мірскихъ собраній: это не только вершеніе дѣлъ, установленіе тѣхъ или иныхъ правилъ, а прежде всего—моментъ единенія вѣрующихъ, созиданія новой церковной жизни, обновленія вѣры, возстановленія полузабытыхъ, ушедшихъ въ глубь вѣковъ, идеаловъ. Все, что есть

лучшаго въ Россіи—въ религіозномъ смыслѣ—должно отозваться на призывъ этого священнаго собранія. Когда—то, въ древности, даже подвижники пустыни оставляли свое мѣсто подвига и приходили повѣдать міру свои выношенные въ дали уединенія глубокія мысли. Такъ же точно и теперь,—если не всѣ соберутся на собраніе церковнаго собора, то всѣ, всякая душа истинно—христіанская, чрезъ избранниковъ отъ мирянъ и духовныхъ, должна повѣдать обществу свои думы и намѣренія, направленные къ обновленію христіанской жизни.

И чѣмъ обширнѣе наша страна, тѣмъ разнообразнѣе, тѣмъ необъятнѣе ея религіозные интересы. «Отъ хладныхъ финскихъ странъ» до сѣвернаго побережья Чернаго моря и отъ Петербурга до Камчатки—всюду стоятъ церкви Божіи, всюду идетъ церковная жизнь. Но было бы ошибкой думать, что эта жизнь идетъ по однѣмъ и тѣмъ же нормамъ, что она обнимаетъ одинъ и тотъ же кругъ интересовъ,—что достаточно однихъ только общихъ правилъ для нормировки всей жизни на такомъ обширномъ пространствѣ. Мы уже не говоримъ о томъ, какъ разнятся религіозные интересы различныхъ классовъ населенія обширной имперіи—интеллигента и простолюдина, богача и бѣдняка; какъ различны религіозные интересы мирнаго времени и времени революціи,—все это само собою ясно и все служитъ подтвержденіемъ мысли о томъ, какъ сложно и всесторонне должно быть соборное дѣло и какъ много мелкихъ развѣтвленій должно имѣть то общее русло, куда будутъ стекаться мысли и религіозные запросы каждой „души христіанской скорбящей и озлобленной“.

На предсоборныхъ совѣщаніяхъ было признано за правило—въ каждомъ отдѣльномъ вопросѣ исходить изъ историческихъ справокъ, почему большинство постановленій опиралось на каноны. Не отрицая правильности этой точки зрѣнія, мы полагаемъ, что историческая справка должна восходить еще глубже въ даль вѣковъ, чѣмъ соборныя вѣроопредѣленія и что все, что будетъ приготовлено къ собору, что будетъ говорить на его собраніяхъ и что послѣ будетъ проводиться въ

жизнь,—все должно опираться на слово *Господне*, на авторитетъ Христовъ, какъ бы Господь былъ Самъ близъ насъ въ это время. Имя Христово, его ученіе, его заповѣдь безгранично любить ближняго, отдать душу за друзей своихъ—не должны заслоняться никакими толкованіями, никакими вопросами менѣе важными.

Итакъ первое, что предлежитъ вниманію всѣхъ, *сердцемъ* своимъ и умомъ участвующихъ въ предстоящемъ духовномъ соборѣ,—это обновленіе христіанской жизни, возстановленіе забытыхъ міромъ христовыхъ заветовъ и оцѣнка современныхъ событій и настроеній съ точки зрѣнія христіанства. Всякій вѣрующій, особенно священникъ и клирикъ, чрезъ выборныхъ своихъ, долженъ во всеуслышаніе исповѣдать, долженъ повѣдать міру не о томъ, конечно, прежде всего, что ему не назначено казеннаго жалованья, а о томъ, что и частная, и общественная жизнь далеко уклонилась отъ христіанскаго идеала, и что необходимо возстановленіе этого идеала. Объ этомъ, вмѣстѣ съ выборами, должна идти рѣчь и на благочинническихъ собраніяхъ выборщиковъ и на общемъ епархіальномъ—и у мірскихъ людей, избирающихъ и избираемыхъ на церковный соборъ, и особенно у священниковъ. Вопросы матеріальные, вопросы административные должны далеко уйти на послѣдній планъ въ сравненіи съ этой важной, всеобъемлющей задачей христіанской жизни.

Отчего невѣріе проникаетъ въ крестьянскія массы, отчего давно уже откололся отъ церкви рабочій людъ, отчего такъ часты въ послѣднее время отпаденія въ сектантство, особенно въ Исламъ (въ Уфимской губерніи былъ даже случай отпаденія священника); отчего въ мірской жизни забыты Божьи заповѣди и церковный уставъ,—вотъ о чемъ, прежде всего, долженъ повѣдать собору іерарховъ выбранный священникъ или мірянинъ и вотъ о чемъ онъ, вмѣстѣ съ выборщиками, долженъ самъ разсудить прежде, чѣмъ предстанетъ предъ лицомъ собранія.

Въ одномъ епархіальномъ изданіи было высказано между прочимъ опасеніе, что депутатъ на соборъ, особенно изъ рядовыхъ священниковъ,—не будетъ имѣть

смѣлости предъ лицомъ сильныхъ міра сего повѣдать о приходскихъ нуждахъ. Не должно быть этого. Не долженъ быть боязливъ епархіальный выборный! (—говоримъ это не въ смыслѣ *мирской развязности*, которою обладаютъ многіе, а въ смыслѣ святой ревности, которая не дастъ возможности молчать тамъ, гдѣ слѣдуетъ говорить и говорить во всеуслышаніе).

Отсюда—само собою ясно, какими качествами долженъ обладать кандидатъ въ депутаты. По своимъ убѣжденіямъ онъ не долженъ быть ни „правымъ“, ни „лѣвымъ“, но по сердцу своему онъ долженъ быть праведнымъ, долженъ быть высокой жизни человекомъ, молитвенникомъ, носителемъ въ преизбыточествіи духовныхъ дарованій. Хорошо, если онъ будетъ при этомъ и человекомъ высоко—образованнымъ, но главное—чтобы онъ больше всего зналъ, отчего раздирается Христова Церковь и какія возможны средства для того, чтобы къ намъ снова Господь былъ «близко»; онъ долженъ знать, какъ возможно *теперь*, при настоящихъ тяжелыхъ условіяхъ жизни, „исцѣлители сокрушенныя сердцемъ, проповѣдати плѣннымъ отпущеніе, нареши лѣто Господне пріятно“. Ибо если онъ не будетъ знать объ этомъ, и если объ этомъ также забудутъ другіе, собравшіеся на всероссійскомъ церковномъ соборѣ, то и постановленія его пройдутъ мимо жизни, или задѣнутъ ее вскользь и не привьются послѣ. Не одна только форма церковнаго управленія, не одна только реформа церковнаго суда или измѣненіе способа обезпеченія можетъ измѣнить церковную жизнь, а главное—осуществленіе христіанства въ жизни—умѣнье сдѣлать такъ, чтобы церковь нужна была „и немощному, и радостному“ (слова Аксакова), а не одному только клирику, нуждающемуся, вмѣстѣ съ семьею, въ обезпеченіи.

Когда-то, въ древней Руси, сѣверный монастырь имѣлъ такое же значеніе для колонизатора: «онъ былъ, по словамъ профессора—историка, и церковью, и ссудной кассой, и пріютомъ подъ старость». Пусть подумаютъ теперь о томъ, какъ бы вернуть православной церкви эту же роль защитника слабыхъ и изнемогающихъ въ нашу тяжелую годину, чтобы къ ея свѣту, какъ въ ночной тем-

нотѣ на огонь,—стремились всѣ, кому тяжело теперь становится жить. Тогда не будутъ уже крестьяне составлять приговоры о закрытіи церкви, о лишеніи священника заслуженнаго имъ куска хлѣба; не будутъ, въ безуміи своемъ, грабить и разрушать святыни, потому что у самаго закоснѣлаго даже злодѣя не хватитъ силы поднять руку на свою родную мать или на своего благодѣтеля.

Депутатамъ церковнаго собора предстоитъ въ исторіи человечества еще разъ повторить міровой опытъ примѣненія христіанскихъ принциповъ къ примиренію враждующихъ, къ исцѣленію современныхъ нестроений,—конечно—не однимъ только измѣненіемъ внѣшней стороны жизни, административной и экономической, а главнымъ образомъ внутренней, чрезъ созиданіе такихъ условій,—въ которыхъ можетъ легко расцвѣсти Христово дѣло.

А это не значитъ только «освобожденіе закрѣпощенной церкви», какъ принято съ нѣкотораго времени говорить; это—тѣмъ болѣе—не значитъ созиданіе сытаго, обеспеченнаго и довольнаго жизнью духовенства, а прежде всего—созиданіе *христіанскаго прихода*, гдѣ не было бы бѣдныхъ, обиженныхъ судьбою, а гдѣ предъ лицомъ церкви, были бы всѣ равны, и гдѣ взаимная помощь роднила бы богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и нищихъ.

Отчего падаетъ религіозное настроеніе въ духовной школѣ.

*Рожденное отъ духа, духъ
есть, а рожденное отъ плоти,
плоть есть (Іоан. 3, 6).*

Какъ глаза—зеркало души, служатъ отображеніемъ тѣхъ душевныхъ настроений, которыя происходятъ въ обладателѣ ими, такъ и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній служатъ отображеніемъ тѣхъ духовныхъ качествъ, которыя они видятъ въ своихъ воспитателяхъ, какъ своемъ идеалѣ.

Въ шестидесятихъ годахъ прошлаго столѣтія окончившимъ курсъ общеобразовательныхъ наукъ духовной семинаріи былъ предоставленъ свободный доступъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія. Но этою льготою пользовались весьма немногіе изъ воспитанниковъ. Не потому, что въ то время ученики были слабѣе подготовлены, чѣмъ нынѣ. Нѣтъ. И тогда, какъ учителя, такъ и ученики серьезно относились къ дѣлу, а потому и познанія учениковъ были серьезны, основательны. Въ то время въ устахъ свѣтскихъ компетентныхъ въ дѣлѣ обученія людей было ходячею фразою: „Семинаристы неуклюжи въ тѣлодвиженіяхъ, но гибки умомъ, а гимназисты — наоборотъ“.

Кто изъ семинаріи поступалъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія, тотъ и тамъ опережалъ въ наукѣ сотоварищей, поступившихъ изъ гимназій.

Отчего же такъ мало поступало семинаристовъ въ высшія свѣтскія учебныя заведенія?

Думается оттого, что въ семинаристахъ преобладало религиозное настроеніе, которое и придавало имъ склонность къ духовному званію.

Въ то время наши родители (я воспитывался въ тѣ шестидесятыя годы), за весьма не многими исключеніями, были тверды въ религіи, что видѣлось въ ихъ воззрѣніяхъ и въ ихъ образѣ жизни.

Изъ многаго мнѣ особенно запечатлѣлось слѣдующее: въ сочельникъ предъ праздникомъ Рождества Христова не только сами не принимали пищи до звѣзды, или предъ праздникомъ Крещенія Господня — до святой воды, но и дѣтямъ внушали уставы церкви и отъ дѣтей требовали, чтобы и они были послушными сынами ея. Жизнь проводили въ трудѣ и молитвѣ. Посмотришь, бывало, съ какимъ поднятымъ настроеніемъ дьячекъ собирается въ праздничный день къ богослуженію. Его лицо выражаетъ благоговѣйную торжественность. Такъ въ немъ и просвѣчиваетъ духовная сосредоточенность, проникновенность мыслью о томъ, что онъ идетъ предстоять предъ Богомъ. — Предъ выхо-

домъ изъ дома въ церковь благоговѣнно помолится предъ иконами и, почти на порогѣ, скажетъ безапелляціоннымъ тономъ: „Мать! Буди дѣтей и посылай ихъ къ утреннему богослуженію“. Многозначительны эти слова! Они такъ запечатлѣлись въ нашихъ сердцахъ, что не разъ служили и сей часъ служатъ побужденіемъ къ религіозному подвигу.

Въ храмѣ Божіемъ умиленное пѣніе, льющееся изъ глубины души дѣячка, невольно въ душу просится...

Послѣ обѣдни мать никогда не дозволитъ сѣсть что-либо, прежде чѣмъ не сѣшь частицу „служеной“ просфоры.

Такое настроеніе возгрѣвалось въ насъ и въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ духовномъ училищѣ мы брали примѣръ съ ректора (въ то время, если память не измѣняетъ, въ губернскомъ духовномъ училищѣ смотритель назывался ректоромъ.) Онъ имѣлъ большое вліяніе на своихъ воспитанниковъ; его въ одно время и побаивались и любили. Любили за то, что онъ своимъ ласковымъ словомъ успокаивалъ учениковъ, поддерживалъ въ нихъ бодрость и энергію къ наукѣ. Всѣ дѣйствія и поступки его показывали, что въ немъ есть страхъ Божій. Этотъ страхъ Божій, какъ прочный камень, онъ старался положить и въ основу нашего воспитанія. Видя въ немъ такія примѣрные качества, а особенно благоговѣность, возвышенное настроеніе при богослуженіи, и воспитанники преникались этимъ настроеніемъ и дѣлались подражателями его. У многихъ подражаніе быть такимъ же добрымъ, ласковымъ, любвеобильнымъ, какъ и ректоръ, обратилось въ привычку, а впослѣдствіи и совсѣмъ привилось настолько, что ученику, какъ будто отъ природы присущи были эти добрыя качества.

Въ семинаріи такъ же заботились о развитіи въ воспитанникахъ ума, какъ и о развитіи чистоты сердечной. Ректоръ былъ человѣкъ добрѣйшей души и справедливый. Если бы посторонній зритель увидѣлъ его среди пяти—шести учениковъ и подслушалъ ихъ бесѣду, то сказалъ бы: вѣрно это одинъ изъ отцевъ вздумалъ навѣстить своихъ дѣтей.

О. ректоръ не рѣдко говорилъ своимъ сослуживцамъ: „Су-

мѣйте привить ученикамъ добрые навыки и—направить ихъ на путь добра, тогда—за малѣйшими исключеніями, въ воспитанникахъ не будетъ проявляться пороковъ. Великая заслуга воспитателя состоитъ не въ томъ, чтобы примѣнять къ воспитанникамъ репрессіи, а въ томъ, чтобы вселить въ нихъ отвращеніе къ проступкамъ, а если и будетъ содѣянъ проступокъ, то довести преступившаго до сознанія виновности и до сознательнаго же исправленія“. Поэтому на педагогическихъ собраніяхъ, когда рассуждали о томъ, чтобы подвергнуть ученика наказанію за содѣянный имъ проступокъ, о. ректоръ всегда настаивалъ, чтобы было заключеніе отложено на нѣкоторое время. Помню, что одного ученика философіи присудили къ наказанію: заключить на два часа въ карцеръ. Больно сгрустнулся ученикъ и даже слезы на глазахъ появились, когда ему было объявлено такое постановленіе начальства. Ученики—сотоварищи начали по своему успокаивать его. Присужденный отвѣчалъ имъ, что „онъ не о наказаніи плачетъ, а о томъ, какое мнѣніе составитъ о немъ теперь о. ректоръ“. Такія слова могла подсказать только сознательная любовь, послушная разуму.

Между многими другими не менѣе характерный былъ еще и такой фактъ. Инспекторъ семинаріи замѣтилъ ученика богословія въ томъ, что отъ него пахло „ерофеичемъ“. Объ этомъ было доложено правленію семинаріи, инспекторъ потребовалъ увольненія ученика изъ семинаріи, чтобы оградить другихъ воспитанниковъ отъ его вреднаго вліянія. На собраніи постановлено было исключить этого богослова. Журналь объ этомъ на утвержденіе архіерея взялся представить лично о. ректоръ. Владыка съ о. ректоромъ, обсуждая это дѣло, пришли къ мысли оставить ученика въ семинаріи, такъ какъ онъ 11 лѣтъ велъ себя безукоризненно и единичный проступокъ не былъ основаніемъ для увольненія. Съ своей стороны ректоръ обѣщался нравственно воздѣйствовать на ученика и исправить его.—Владыка на журнальномъ постановленіи положилъ резолюцію: „Вторично назначить собраніе на такое-то число.“

Въ назначенное число явился въ правленіе семинаріи самъ Владыка. Былъ позванъ и преступникъ—ученикъ. Инспекторъ снова выступилъ съ обвиненіемъ, но Владыка сказалъ: Кто изъ насъ былъ безъ грѣха въ стѣнахъ семинаріи?—Потомъ, обратившись къ ученику, спросилъ: „Постараешься-ли ты загладить свою вину?“ Ученикъ отвѣтилъ: „Я въ этомъ далъ слово о. ректору и нарушить его считаю для себя большимъ наказаніемъ, чѣмъ быть уволеннымъ изъ семинаріи.“

Какимъ же оказался въ жизни этотъ прощенный ученикъ?

Этотъ ученикъ и понынѣ протоіерействуетъ въ г. Саратовѣ. Примѣрнѣйшій пастырь и отецъ семейства. А сколько спасъ онъ отъ паденія учениковъ духовнаго училища и семинаріи на ихъ юношескомъ скользкомъ пути! Воспитанники, зная его отзывчивую душу, и теперь обращаются къ нему, какъ къ отцу родному за разрѣшеніемъ всякаго недоумѣнія, съ каждою нуждою. Всѣ ихъ существенныя нужды онъ удовлетворяетъ не только съ терпѣніемъ, но съ тою отеческою любовію, которой была всегда полна его душа.

Вотъ такихъ-то лицъ желательно-бы было видѣть во главѣ воспитателей духовно-учебныхъ заведеній.

Какъ же было не любить ректора, который создавалъ такихъ воспитанниковъ? Его не только любили всѣ ученики, но и благоговѣли передъ нимъ и всѣ считали его отцемъ, а семинарію—матерью. Про него сослуживцы—учителя говорили: „какая въ немъ великая сила воли и выдержка!“ Никто въ немъ не замѣчалъ неровности характера и неровности отношеній къ ученикамъ. Со всѣми онъ былъ одинаковъ: будто бы и не взыскателенъ и будто бы и не снисхдителенъ.

Иногда и теперь внучата, увидѣвши съ торжествующимъ, радостнымъ лицомъ дѣда, вскочившаго ночью, спросятъ его: „вѣрно опять, дѣдуся, видѣлъ во снѣ своего бывшего ректора?“

Да, ребятки, такія отрадныя впечатлѣнія, какія создавалъ въ насъ ректоръ, не изглаживаются жизнію. Въ нихъ заключался источникъ любви и духовнаго творчества..

Какъ все въ мірѣ преходяще, прошло и то время. Кануло въ лету. Наступило современное поколѣніе съ новыми свѣтскими воспитателями.

Воззрѣнія на воспитаніе измѣнились. У свѣтскихъ воспитателей, невѣдомо по какимъ соображеніямъ, пошло дѣло за вѣяніемъ духа времени и вмѣсто простого, естественнаго взгляда на жизнь и воспитаніе учениковъ духовно-учебныхъ заведеній, какъ-то самъ собою образовался искусственный свѣтскій взглядъ: нужно только позаботиться развить и обогатить умъ воспитанниковъ большими познаніями, а остальное, и безъ воспитанія душевныхъ качествъ, въ жизни все приложится имъ.

Если слѣдовать духу времени, то, можно, конечно, дойти и до такого абсурда, что ученикамъ—будущимъ пастырямъ—не слѣдуетъ вмѣнять въ обязанность ходить къ богослуженію и изучать Законъ Божій...

Строя такіе силлогизмы, зиждущіе воспитаніе, незамѣтно, хотя и непреднамеренно, отторгнули тотъ камень, который былъ краеугольнымъ въ основѣ жизни духовныхъ воспитанниковъ. Порвавъ сердечную связь съ воспитанниками, онѣ облекли дѣло воспитанія въ сухую форму и тѣмъ сразу поставили себя въ отношеніи питомцевъ на высоко—начальственную ногу и, съ тономъ не допускающимъ противорѣчій, оттолкнули отъ себя ихъ на не должную, большую дистанцію. Они постарались сквозь очки взглянуть на мудрое изрѣченіе: „Прежде чѣмъ воспитывать, нужно знать кого воспитывать“, т. е. нужно предварительно узнать характеръ, наклонности каждаго ученика—его психику. А это всестороннее усвоеніе характера учениковъ узнается не издали, а въ ближайшемъ соприкосновеніи, общеніи съ учениками. Отъ этого выходитъ немало случаевъ такихъ, что смотритель совершенно не знаетъ ученика и если и производитъ оцѣнку ему, то только по докладамъ надзирателя, т. е. судить чужимъ судомъ. Да иначе и не можетъ быть, когда между воспитателемъ и воспитанниками нѣтъ той живой, внутренней связи, которая упрочиваетъ ихъ взаимныя сердечныя отношенія. Теплоты душев-

ной, ободряющей и согревающей дѣтей, не находится. Дѣти видятъ, что смотритель для нихъ не есть „кокошь“, собирающій птенцовъ своихъ подъ свои крылья. Они не услышатъ отъ него ласкающаго призыва: „ чада, послушайте мене, страху Господню научу васъ“. Они видятъ въ немъ начальника и начальника пристрастнаго, который за проступки убавляетъ нѣкоторымъ въ поведеніи единицу, а другимъ снисходить, избранныхъ поощряетъ, порождая этимъ въ нихъ гордость и превозношеніе предъ другими; слабыхъ въ успѣхахъ игнорируетъ, или наказываетъ, забывая, что не всѣмъ дается по пяти талантовъ, а каждому противъ его силы и что люди не всѣ одновременно развиваются, а главное—что у дѣтей есть сердце... и сердце такое мягкое, какъ воскъ, и что въ немъ можно сдѣлать лучшій отпечатокъ, чѣмъ озлобленность противъ воспитателя. Ясно, что это ненормальность. А разъ вкралась ненормальность отношеній, то естественно и результаты должны получиться такіе же ненормальные. Отсюда въ воспитанникахъ происходитъ постоянная внутренняя тревога быть наказаннымъ, которая отбиваетъ у впечатлительныхъ и слабохарактерныхъ—охоту къ наукѣ, а у рѣшительныхъ, твердыхъ духомъ, вызываетъ дерзости, у всѣхъ же вмѣстѣ озлобленность, порождающую не совсѣмъ корректное отношеніе къ воспитателямъ. Ученики не только не повинуются наставникамъ своимъ, но стараются нагрубить имъ, потому что они видятъ, что эти наставники нисколько не бдятъ о душахъ ихъ. Слѣдствіемъ этого бываетъ порча нравовъ, въ которой, по близорукости, винятъ воспитанниковъ же.

Мнѣ могутъ возразить, что и воспитатели—люди не безконтрольные.

Наши духовныя училища, кромѣ одного губернскаго, находятся въ уѣздныхъ городахъ. Въ нѣкоторыхъ изъ этихъ городовъ нѣтъ ни одного священника или протоіерея съ академическимъ образованіемъ. Изъ окончившихъ курсъ семинаріи, хотя бы и достойному, не дано права контролировать училище, кромѣ какъ со стороны экономической, хозяйственной. Кто же можетъ

напомнить смотрителю, что онъ уклоняется въ сторону въ дѣлѣ воспитанія учениковъ? Смотритель почти безконтрольное лицо со стороны воспитательной. Если исключить контроль епископа, или иного компетентнаго лица, единственнымъ существеннымъ судьей надъ нимъ бываетъ одна его совѣсть.

Наблюдательность дѣтей, переимчивость и восприимчивость ихъ всѣмъ извѣстна. Чрезъ служащихъ лицъ дѣти узнаютъ, что смотритель ихъ, по болѣзни, конечно не существующей, ѣсть въ постъ скоромное. На это мнѣ нѣкоторые говорятъ, что это дѣло маленькое, пустяки.. Думаю, что для духовнаго нашего усовершенствованія въ жизни нѣтъ пустяковъ.—Поэтому заслуги воспитателя въ томъ состоятъ, если онъ и въ маломъ бываетъ великъ, какъ и въ великомъ, памятуя слова: „малъ квасъ“...

Послѣдствіемъ этого бываетъ то, что сынъ, явившись на каникулы въ домъ отца, изъявляетъ претензію ѣсть скоромное въ постные дни. Какъ это совмѣстить со взглядами духовнаго лица, привыкшаго строго держаться устава церкви? Если доказывать, что нарушеніе постовъ возбраняется Св. Церковью, то сынъ въ примѣръ ставитъ авторитетъ своего смотрителя. Если доказывать, что смотритель въ этомъ дѣлѣ не можетъ служить авторитетомъ, то сынъ можетъ отвѣтить: „зачѣмъ же вы, отцы, ввѣряете наше воспитаніе такимъ лицамъ, которыя не могутъ пользоваться авторитетомъ? Это какая—то несообразность!“ И выходитъ, что они, въ свою очередь, правы.

Иногда дѣти—воспитанники видятъ, какъ нехотя, преодолевая себя, смотритель идетъ къ богослуженію, послѣ вчерашняго засѣданія, продлившагося до утра въ частной квартирѣ учителя или надзирателя. И на это мнѣ нѣкоторые возражаютъ, что это мелочь, —одно мелочь, другое мелочь, а совокупить—то ихъ составляетъ уже не мелочь и можетъ отчетливо охарактеризовать человека въ его наклонностяхъ и привычкахъ.

Я не хочу перечислять всѣхъ дѣтскихъ наблюденій. Скажу вообще, что дѣти въ дѣйствіяхъ и поступкахъ своего свѣтскаго начальства видятъ, какъ иглы въ мѣшкѣ, много невольно обнару-

живающихся такихъ оттѣнковъ, какихъ не было бы, если бы смотрителемъ было духовное лицо. Спѣшу оговориться, что не всѣхъ свѣтскихъ воспитателей я подвожу къ одному знаменателю. Это было бы весьма несправедливо. Есть и изъ нихъ люди съ примѣрными достоинствами и съ соотвѣтствующими качествами. И объ нихъ въ воспитанникахъ бывшихъ и настоящихъ хранится неизгладимая добрая память. Но много-ли такихъ свѣтскихъ лицъ?

Люди опыта, жизни, знанія, словомъ—люди авторитетные, пользующіеся большою компетенціею въ педагогическомъ дѣлѣ, пришли къ такому заключенію, что „начальниками общеобразовательной духовной школы должны быть лица преимущественно духовнаго сана.“

Да это и естественно. Духовныя школы должны воспитать человѣка—христіанина и будущаго пастыря. Поэтому воспитатель прежде всего долженъ позаботиться о развитіи чистоты души, свойственной лицамъ духовнаго сана, возвысить ихъ до высокаго пониманія сердцемъ...

Отсюда невольно является вопросъ: могутъ ли достигнуть того свѣтскіе воспитатели, когда они сами-то признаны лицами второстепенными по своимъ духовнымъ качествамъ? На это служатъ отвѣтомъ ихъ же плоды. Мы вручаемъ свѣтскимъ смотрителямъ нашихъ дѣтей съ тѣмъ, чтобы въ нихъ возгрѣвали и развивали, по духу Святой Церкви, религіозную настроенность, а изъ ихъ рукъ получаемъ дѣтей съ наклонностями слѣдовать за теченіемъ духа времени и съ холоднымъ отношеніемъ къ религіи. Не слѣдствіемъ-ли этого бываетъ, что воспитанники такъ равнодушно оставляютъ духовное званіе и идутъ въ свѣтское? Кто въ этомъ виноватъ? Начальники-ли? Думаю, что нѣтъ. Свое дѣло они, думаю, творятъ съ радостью, а не воздыхающе. Они, вѣдь, не сознательно, преднамѣренно стараются направить нашихъ дѣтей въ другую сторону. Это выходитъ у нихъ помимо ихъ желанія. Таковъ уже складъ души. Напротивъ, они желали бы возродить и возгрѣть духъ религіи въ воспитанникахъ, но... можетъ ли плоть рождать духъ христіанина—пастыря? Рожденное

отъ плоти и есть плоть со всѣми ея плотскими вожделѣніями. Зеркало отражаетъ то, что можетъ отразить, но не то, что желалось бы видѣть отраженнымъ. Наставники сознаютъ, что для того, чтобы рождать чадъ духовныхъ, нужно предварительно самимъ переродиться свыше, перевоспитать себя и не въ одномъ, а во многомъ: и въ духѣ религіи, и въ уясненіи цѣли своего назначенія, и въ выработкѣ соотвѣтственнаго характера, и въ образѣ жизни.

Такое перерожденіе не каждому посильно и не каждому желательно.

Вправѣ ли мы требовать отъ настоящихъ свѣтскихъ воспитателей, чтобы они воспитывали нашихъ дѣтей въ духѣ Святой Церкви? Не вправѣ. Этимъ требованіемъ мы заставили-бы ихъ, какъ мало-религіозныхъ, стать на духовныя ходули, на которыхъ они усиливались-бы показаться въ превышающемъ ихъ размѣрѣ. Для нихъ это было-бы посмѣшищемъ, а для пользы дѣла — ничѣмъ.

Да, свѣтскіе воспитатели не виновны. Виновато само духовенство. Неужели духовенство не понимаетъ того, что священники — руководители юношества могутъ имѣть особое воспитательное вліяніе на дѣтей учащихъ, что „они, священники, болѣе, чѣмъ свѣтскіе люди, помогутъ повліять на воспріимчивыя души дѣтей и заложить въ нихъ задатки благочестивыхъ навыковъ и религіозной настроенности?“

По долгу нравственной обязанности не слѣдуетъ ли перестать равнодушно взирать на прогрессивный упадокъ религіознаго настроенія въ нашихъ духовно — учебныхъ заведеніяхъ? Не время-ли посерьезнѣе взглянуть на плачевные результаты такого ненормальнаго воспитанія и устранить эту ненормальность? Въ данное время тѣмъ болѣе слѣдуетъ усугубить воздѣйствіе на нашихъ духовныхъ воспитанниковъ, чтобы они не поддавались современному вѣянію, но могли, какъ скала, устойчиво, непоколебимо противостоятъ ему духомъ страха Божія и преданностію Святой Церкви, которая направляетъ въ жизни по пути добра, изощряетъ нравственное чувство, посѣваетъ и возвращаетъ въ сердцахъ добрыя, чистыя побужденія.

Свящ. *

Общество трезвости въ селѣ Давыдовкѣ Николаевскаго уѣзда.

Семь съ половиною лѣтъ прошло, какъ я священствую въ с. Давыдовкѣ. Село это находится на рѣкѣ Иргизѣ, въ мѣстности достопамятныхъ Иргизскихъ монастырей, т. е. въ самомъ центрѣ старообрядчества. Въ селѣ 2653 души обоого пола, изъ нихъ православныхъ только 733 души обоого пола, а остальные старообрядцы разныхъ толковъ и преимущественно безпоповцы...

Все время наблюдая какъ хорошія, такъ и худыя стороны жизни прихожанъ, я увидѣлъ, что главный порокъ прихода — почти поголовное пьянство. Пьютъ старики, пьютъ мужья и жены, пьютъ къ большому прискорбію и дѣти!! Да еще не своей волей, а подъ насиліемъ родителей.. А извѣстно, что въ пьяномъ видѣ человекъ на все способенъ, ибо и пословица говоритъ: „пьяному море по колѣно“.

Развратъ и воровство стали нераздѣльные спутники жизни нашихъ пьяницъ. Страшно скорбя душою за свою разнузданную паству, я много велъ бесѣдъ и поученій противъ этого страшнаго порока. Много пришлось получать и непріятностей, когда приходилось уговаривать пьянаго буяна и тирана мужа, или развратную пьяную бабу. Но я, надѣясь на помощь Божію, твердо стоялъ на своемъ. Результатъ таковъ: „поцъ, говорятъ, больно пробираетъ за пьянство.“ И стали пить скрытно, т. е. чтобы на глаза не попадаться... Утѣшительнаго мало...

Задумалъ я открыть при своей церкви, съ помощію и молитвами св. Николая, общество трезвости, для борьбы съ пьянствомъ. Сталъ выписывать брошюры и журналы на эту потребу подходящія и книжки религіозно-нравственнаго содержанія. Дѣлалъ бесѣды въ храмѣ, школѣ и на домахъ прихожанъ, постепенно подготавливая народъ къ борьбѣ съ врагомъ. Наконецъ 1-го января сего 1907 года, по случаю новаго года, говорилъ поученіе на тему о переменѣ жизни въ новомъ лѣтѣ къ лучшему и, коснувшись грѣха пьянства и его худыхъ послѣдствій, высказалъ, что

объявляю войну противъ вина... пригласилъ раздѣляющихъ мои взгляды на этотъ порокъ — поступить въ имѣющееся открытсѣя общество трезвости, о чемъ предполагалъ хлопотать предъ Епархіальной властью. Многіе, узнавъ объ этомъ, только смѣялись надо мною, называя затѣю мою глупостью, неосуществимой фантазіей. Но благодаря Бога, слова и труды мои не остались гласомъ вопіющаго въ пустыни. Въ 1-й же день записалось на разные сроки, человекъ 20.

Выработали правила и въ началѣ текущаго года въ списокѣ уже записано 52 человекъ. На рапортѣ моемъ, коимъ просилъ Преосвященнѣйшаго Константина принять это юное мое дѣтище подъ свое покровительство и таковое, вмѣстѣ съ прилагаемыми правилами, утвердить, разрѣшивъ намъ начать дѣйствовать согласно выработанныхъ правилъ. Резолюція послѣдовала „такая: Богъ благословитъ доброе начинаніе. Е. К.“

Правила-же, пока, вотъ какіе:

1) Задача общества трезвости: борьба противъ употребленій всякихъ спиртныхъ напитковъ и стараніе внѣдрять въ народную среду начала трезвости, а такъ же оказывать матеріальную помощь своимъ бѣднымъ членамъ.

2) Желаящій вступить въ общество — произноситъ обѣтъ: „Господи! Я рабъ твой (имя), сознавъ всю скверну пьянства и грѣховъ, отъ него происходящихъ, даю обѣтъ предъ иконой Св. Николая не пить ни какихъ охмѣляющихъ напитковъ. Боже милосердный! помоги мнѣ, по молитвамъ св. Николая, выполнить сіе мое обѣщаніе, для спасенія своей души и благого примѣра другимъ. Аминь.“

3) Членами общества могутъ быть лица, какъ проживающіе въ селѣ Давыдовкѣ, такъ и внѣ его.

4) Въ общество принимаются лица того и другого пола не моложе 14-ти лѣтъ.

5) Общество трезвости состоитъ изъ почетныхъ членовъ, дѣйствительныхъ и членовъ соревновагелей.

6) Дѣйствительные члены обязываются совершенно и безъ-

условно воздерживаться отъ употребленія всѣхъ спиртныхъ охмѣляющихъ напитковъ. Почетными членами состоятъ тѣ, которые оказали обществу особыя услуги своими трудами или пожертвованіями. Членами сореvнователями считаются всѣ, дѣлающіе ежегодно взносъ денежный въ общество, въ размѣрѣ по своему усмотрѣнію.

7) Срокъ воздержанія избирается вступающимъ добровольно.

8) Дѣлами общества управляетъ совѣтъ, состоящій изъ 5 членовъ: священника—руководителя и 4 членовъ трезвости по избранію.

9) Общество состоитъ въ вѣдѣніи Самарскаго епархіальнаго и чѣльства и подѣ покровительствомъ Епископа Самарскаго.

10) Когда будутъ у общества средства, то таковыя должны храниться, пока ихъ немного, у казначея, особо избраннаго трезвенника.

11) А если средствъ окажется больше ста руб., то таковыя хранить въ сберегательной кассѣ казначейства.

12) Расходованіе суммъ производитъ совѣтъ общества.

13) У совѣта должна быть прихода-расходная книга, скрѣпленная мѣстнымъ о. Благочиннымъ.

14) Общество устраиваетъ въ мѣстной школѣ частныя и общія бесѣды о вредѣ пьянства.

15) Совѣтъ общества, по мѣрѣ средствъ, долженъ выписывать для чтенія журналы и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія и противъ пьянства направленные.

16) Выдавать изъ бібліотеки книги на домъ трезвенникамъ.

17) Въ праздничные дни служить торжественныя вечерни, а послѣ—молебны Спасителю, Божіей Матери, Св. Николаю, Серафиму Саровскому и Сергію Радонежскому, съ акаѳистами; на молебнахъ поминають о здравіи всѣхъ, давшихъ обѣтъ трезвости.

18) Трезвенники во время брачныхъ торжествъ, не употребляя сами ничего хмѣльнаго, должны всѣми силами стараться и другихъ отклонять отъ винопитія. И если не удастся убѣдить, удаляться самимъ съ богомерзкаго пира.

19) Изложенное въ 18 ст. стараться примѣнять вездѣ и всегда.

20) Когда позволятъ средства, открывать народныя чайныя, съ продажею пищевыхъ къ чаю продуктовъ.

И такъ общество трезвости открыто. Члены избраны. Теперь въ обществѣ записано въ книгу 105 человекъ, изъ нихъ больше 30 человекъ отказались навсегда отъ употребленія хмѣльнаго. Торжественныя вечерни посѣщаются усердно. На чтенія идутъ не только трезвенники, но и много другихъ, желающихъ услышать что либо полезное. Но бѣда наша въ томъ, что матеріаловъ для чтеній очень мало. Хотѣлось бы завести хоръ, купить волшебный фонарь, граммофонъ съ духовными піесами, но, на наше горе, нѣтъ средствъ для этого. Мои прихожане—бѣднота вопіющая, да къ тому-же—голодный годъ и ни у кого нѣтъ лишней копейки. Радъ бы служить св. дѣлу, не щадя силъ своихъ и здоровья, но безъ средствъ едва-ли можно многое сдѣлать.

Да къ тому-же на чтеніяхъ читать приходится положительно мнѣ одному, такъ какъ въ приходѣ нѣтъ ни одного человека, который могъ-бы хоть иногда замѣнить меня. Даже школа и та вся на мнѣ. Я и завѣдующій, и законоучитель, я и учитель, и попечитель. . А все это потому, что, за скудостію, и учителя-то имѣть не можемъ. Даже отопленіе школѣ даетъ казна, хоть закрывай школу. Мнѣ возразятъ: „Что это за люди, что и школу не хотятъ содержать?“ Да, это вѣрно, что удивляться есть чему.... А все отъ того, что здѣсь корень старообрядчества. Большихъ трудовъ и не мало умѣнья нужно имѣть, чтобы руководить этимъ приходомъ...

Усерднѣйше прошу добрыхъ людей придти на помощь благимъ начинаніямъ общества трезвости. Буду надѣяться на помощь Божію, по молитвамъ Св. Николая..

Священникъ *Николай Амасійскій.*

Вниманію Епархіального Съѣзда и всего духовенства Самарской епархіи.

Я хочу подѣлиться своими мыслями и чувствами съ духовенствомъ Самарской епархіи по поводу постановленія Епархіального съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1906 года объ отказѣ члену комитета эмеритальной кассы духовенства Самарской епархіи І. Г. о. Беневольскому въ возмѣщеніи расходовъ, произведенныхъ имъ изъ своихъ средствъ по дѣламъ Эмеритальной кассы.

О. Беневольскій дважды обращался къ епархіальному съѣзду. — въ 1905 и 1906 г.г., — съ своею просьбою возмѣстить ему убытки, понесенные имъ по должности казначея эмеритальной кассы на разъѣзды по дѣламъ кассы и на прочеты во время его службы эмеритальной кассы. На одномъ изъ этихъ съѣздовъ и я былъ представителемъ отъ своего благочинническаго округа. О. Беневольскій свою просьбу мотивировалъ тѣмъ, что, помимо излишнихъ трудовъ, какіе связаны съ должностью казначея, сравнительно съ другимъ членомъ Комитета, ему приходилось расходовать на извозчиковъ и на конку для ѣзды въ банкъ и на почту, и при томъ были нерѣдкіе случаи прочета денегъ. Въ первый разъ въ 1905 году Епархіальный съѣздъ отказалъ о. Беневольскому въ возмѣщеніи убытковъ за истекшее время безъ всякой къ тому мотивировки, но въ то же время призналъ доводы о. Беневольскаго относительно того, что съ должностью казначея сопряжены и личные расходы—заслуживающими вниманія, потому что на будущее время онъ назначилъ ему прибавку въ 50 р. въ годъ къ получаемому по должности казначея жалованію, именно: на разъѣзды по дѣламъ эмеритальной кассы, на случаи прочета и за излишніе труды. Во второй разъ, въ 1906 году Епархіальный съѣздъ свой отказъ уже обставилъ мотивами. Но мотивы эти могутъ казаться серьезными только людямъ малознакомымъ съ сущностью дѣла. На самомъ же дѣлѣ они очень тенденціозны. Разсмотримъ ихъ поближе.

Въ журнальномъ опредѣленіи Епархіального съѣзда сессіи 1906 года, отъ 24 авг., за № 15 (Епарх. Вѣд. 1906 г. № 21) читаемъ: “Во 1-хъ съѣздъ Епархіи 1891 г. и избралъ о. Беневольскаго въ должность казначея для того, чтобы онъ слѣдилъ за денежными операціями, % бумагами, записывалъ бы на приходъ поступленія и по рубрикамъ, отправлялъ деньги на почту, получалъ ихъ и т. п. Побочной, которую бы о. казначей исполнялъ лично, по своей инициативѣ и съ особенною пользою для епархіи обязанности съѣздъ не находитъ. А что о. Беневольскій много истратилъ на извозчиковъ, то съѣздъ видитъ, что для не особенно важныхъ, или хотя бы важныхъ бумагъ, но не денежныхъ—для отправки ихъ имѣется особое лицо—разсылный. А для отправки и получки денегъ въ банкъ и на почтѣ съѣздъ не находитъ справедливымъ доплачивать къ прошлымъ годамъ по 50 руб., ибо этотъ пунктъ просьбы недоказанъ никакими доводами“. Въ данномъ случаѣ съѣздъ, очевидно, не руководился документальными данными, а рассуждалъ а priori. Поэтому и написалъ, что будтобы въ 1891 году о. Беневольскій былъ избранъ съѣздомъ именно на долж-

ность казначея. На самомъ же дѣлѣ было не такъ. Въ маѣ мѣсяцѣ 1891 года о. Беневольскій былъ избранъ Епархіальнымъ съѣздомъ въ кандидаты къ членамъ комитета, а 30 іюня того же года, когда отъ должности члена комитета отказался священникъ А. Е. Ястребовъ, о. Беневольскій, на основаніи § 5 уст. эмер. кассы, уже самимъ комитетомъ назначенъ въ члены комитета, съ порученіемъ ему обязанностей казначея, иначе и не могло быть, потому что, на основаніи 4 § уст. кассы, Епархіальный съѣздъ избираетъ только лицъ въ составъ комитета, а распредѣленіе между ними обязанностей, указанныхъ въ 3 § устава, производится, по представленію комитета эмер. кассы Епархіальнымъ преосвященнымъ.—Чѣмъ въ этомъ случаѣ руководился Комитетъ, поручая о. Беневольскому обязанности казначея, а не дѣлопроизводителя, намъ, какъ неимѣющимъ подъ руками этого постановленія комитета, неизвѣстно, но нужно предполагать, что комитетъ видѣлъ въ лицѣ о. Беневольскаго человѣка способнаго вполне оправдать довѣріе къ нему комитета, какъ уже давно опытнаго по счетной части и при томъ неизмѣнно точнаго и аккуратнаго въ отправленіи возлагаемыхъ на него обязанностей. (Извѣстно, что о. Б. въ то время уже былъ болѣе 10 лѣтъ исполняющимъ должность эконома Епарх. жен. училища.) И комитетъ не ошибся. Сколько всѣмъ извѣстно, за все время своего служенія о. Беневольскій отличался рѣдкою точностью и аккуратностью въ исполненіи своихъ обязанностей, заботливостью объ интересахъ эмеритальной кассы, простымъ и мягкимъ отношеніемъ ко всѣмъ лицамъ, имѣющимъ до него дѣло по кассѣ, съ готовностью неотложно и возможно-своевременно удовлетворить просьбы и желанія этихъ лицъ даже въ ущербъ своему здоровью и покою.

Такое отношеніе его къ дѣламъ эмеритальной кассы не оставалось въ свое время незамѣченнымъ и духовенствомъ епархіи, и администраціей кассы. Съѣздъ епархіальный неоднократно журнальными постановленіями выражалъ о. Беневольскому благодарность за аккуратное веденіе дѣла по кассѣ *). А Комитетъ эмеритальной кассы, при множествѣ смѣнившихся,—за время его 15-ти лѣтняго служенія,—лицъ, въ качествѣ его сотоварищей членовъ Комитета (о.о. Богоявленскаго, Никольскаго, Ушмарскаго, Богородицкаго, Крѣпкогорскаго и Красносамарскаго), всегда старался удержать его на должности казначея. И только, когда о. Беневольскій серьезно болѣлъ ногами и не могъ ходить, тогда только несеніе обязанностей казначея, по просьбѣ самого больного, было поручено другому члену Комитета (о. Богородицкому). А по выздоровленіи его, Комитетъ снова нашель нужнымъ передать это дѣло опять о. Беневольскому. Такимъ образомъ неизмѣнное желаніе Комитета имѣть постоянно, при большомъ выборѣ лицъ, казначеемъ кассы именно о. Беневольскаго свидѣтель-

*) Смотри „Сам. Епарх. Вѣд.“: 1894 г. № 18, стр. 250; 1895 г. № 15, стр. 259; 1896 г. № 18, стр. 346; 1897 г. № 20, стр. 409; 1898 г. № 16; стр. 310; 1899 г. № 18, стр. 290; 1901 г. № 18, стр. 165; 1902 г. № 18, стр. 151; 1903 г. № 18, стр. 239; 1904 г. № 13, стр. 235 и 1905 г. № 23-й, стр. 326.

ствуеть о томъ, что этотъ человекъ почти незамѣнимъ другимъ лицомъ въ этой должности. А если незамѣнимъ, то значить, онъ и полезенъ для этого нашего епархіального учрежденія. Что же касается того, что будто-бы о. Беневольскій, какъ казначей, — по выраженію опредѣленія Епархіального Съѣзда, не несъ по своему почину побочной должности и, по мнѣнію Съѣзда, не исполнялъ обязанностей съ (какою то) особенною пользой для епархіи, то это выраженіе — есть плодъ недоразумѣнія, потому что самъ Съѣздъ чрезъ это становится въ противорѣчіе самому себѣ: тутъ онъ признаеть о. Беневольскаго не приносившимъ особенной пользы для епархіи въ казначейской должности, а чрезъ нѣсколько дней, при избраніи членовъ Комитета на слѣдующее пятилѣтіе, указываетъ на полезную и аккуратную его дѣятельность въ предыдущее время въ означенной должности (Журн. Еп. Съѣзда сессіи 1906 г. № 89, печат. въ № 21 Сам. Еп. Вѣдом. 1906 г.). Такое противорѣчіе Съѣзда самому себѣ свидѣтельствуеть только о томъ, что Съѣзду, при убѣжденности его въ полезной дѣятельности о. Беневольскаго по эмер. кассѣ, все-таки нужно было по какимъ-то невыясненнымъ причинамъ выставить основаніе къ отказу въ просимой имъ у съѣзда субсидіи, хотя-бы даже въ меньшемъ размѣрѣ противъ представленнаго исчисленія. Указаніе Епарх. съѣзда на то, что всѣ, перечисленные въ прошеніи о. Беневольскаго обязанности, за кои онъ просить прибавки, суть прямыя обязанности казначея, нисколько не уменьшаетъ его права обратиться съ просьбой къ съѣзду о вознагражденіи его убытковъ и за излишніе труды. Въ самомъ дѣлѣ, если и по заявленію о. Беневольскаго, и по сознанію самого съѣзда, въ кругъ обязанностей казначея входятъ всѣ перечисленные (въ прошеніи о. Б. и въ первомъ пунктѣ постановленія съѣзда) функціи должности и онѣ, сравнительно съ обязанностями дѣлопроизводителя, признаются болѣе трудными, то зачѣмъ же такое бремя такъ долго, — говоря справедливо, — нужно было ни за что — ни — прочто возлагать на одно лицо? Или другими словами: чѣмъ виноватъ о. Беневольскій, что онъ былъ настолько исполнителенъ и аккуратенъ въ казначейскихъ дѣлахъ кассы, что Комитетъ все время не находилъ возможности освободить его отъ такой обременительной должности по сравненію съ другимъ членомъ, который и за меньшій свой трудъ получалъ въ тоже время одинаковое съ нимъ вознагражденіе? Отсюда ясное заключеніе: тому, кто понесъ болѣе трудовъ и при томъ, въ интересахъ самого учрежденія, все время удерживался на этой должности, должно быть сдѣлано какое либо поощреніе. А съѣздъ вмѣсто этого нанесъ явное оскорбленіе о. Беневольскому, когда высказался въ своемъ постановленіи, что онъ не находитъ никакой пользы для епархіи отъ его службы. Съѣзду слѣдуетъ открыто отказаться отъ этого выраженія. Нужно сознаться, что и всѣ мы, члены Епархіального съѣзда, состоимъ сами на службѣ, слѣдовательно, и всѣ отвѣтственны за исполненіе возложенныхъ на насъ обязанностей по занимаемымъ нами должностямъ. — Скажемъ безъ утайки: — всѣ ли мы одинаково аккуратно исполняемъ эти обязанности? Къ прискорбію нашему, по долгу священства и по справедливости, мы должны сказать, что не всѣ. А, вѣдь, по положе-

нію о должностяхъ, всѣ функціи ихъ входятъ въ составъ прямыхъ обязанностей лицъ, исполняющихъ эти должности. И тѣ лица, которыя исполняютъ свои обязанности аккуратно и въ точности, поощряются со стороны начальства вниманіемъ и наградами. Но за что они награждаются? Вѣдь, это прямыя ихъ обязанности. По своей инициативѣ побочной должности, съ особою пользою для должности, они не несутъ. Однако, когда мы видимъ невниманіе нашего начальства къ исполнительнымъ лицамъ, мы негодуемъ. Почему же мы сами не руководились этимъ принципомъ въ данномъ вопросѣ по отношенію къ о. Беневольскому? Справедливость подсказываетъ намъ, что за аккуратное выполненіе лежащихъ на немъ обязанностей по должности казначея, мы обязаны выразить ему поощреніе, а не оскорбленіе.— Основаніе, указанное съѣздомъ къ отказу доплачивать по 50 руб. къ истекшимъ годамъ, въ смыслѣ „какъ недоказанная просьба никакими доводами“, свидѣтельствуемъ о томъ, что съѣздъ не понялъ просьбы о. Беневольскаго. О. Б. не требуетъ отъ съѣзда уплаты ему опредѣленной суммы, а только проситъ съѣздъ придти къ нему съ помощью возмѣщеніемъ тѣхъ убытковъ, которые онъ понесъ по сравненію съ другимъ членомъ эмерт. кассы, и не непременно въ опредѣленномъ размѣрѣ, а въ приблизительномъ размѣрѣ, или, какъ у него сказано въ прошеніи, „какую либо сумму, по опредѣленію съѣзда“ *). А съѣздъ выражается, что этотъ пунктъ просьбы не доказанъ никакими доводами. На милость нѣтъ закона, иное дѣло если бы о. Беневольскій имѣлъ право юридическое на полученіе возмѣщенія, тогда бы онъ постарался, конечно, представить и документальные доводы, и могъ бы искать свои убытки чрезъ судъ. А такъ какъ онъ на это имѣетъ только нравственное право, то тутъ нѣтъ нужды и въ доводахъ. И во всякомъ случаѣ онъ никогда не позволилъ бы себѣ обратиться къ съѣзду съ подобною просьбою, насколько мнѣ извѣстно, если бы не былъ вынужденъ къ тому обстоятельствами, побудившими его на это. Но въ принципѣ съѣздъ призналъ справедливость представленныхъ о. Беневольскимъ доводовъ, потому что на будущее время назначилъ ему прибавку въ 50 р. въ годъ къ получаемому имъ жалованію и не только лично ему, а вообще лицу занимающему должность казначея эмерт. кассы. Обратите, о.о. депутаты предстоящаго Епарх. съѣзда, свое благосклонное вниманіе на честность и деликатность о. Іоанна Б. и въ этомъ случаѣ. По опредѣленію Комитета, утвержденному Его Преосвященствомъ, которое состоялось безъ участія о. Беневольскаго, а при замѣнѣ его кандидатомъ, на основаніи журнальнаго опредѣленія Епарх. съѣзда сессіи 1905 г., было признано справедливымъ, во вниманіе къ его прежней службѣ въ должности казначея прибавку въ 50 руб. производить о. Беневольскому съ 1 января 1906 г., несмотря на то, что онъ съ сего числа уже не исполнялъ обязанностей казначея. Но о. Б. не воспользовался этимъ правомъ: онъ самъ отказался отъ полученія этой прибавки въ пользу замѣстителя его по казначейской должности, въ виду того, что и

*) См. № 12-й Сам. Еп. Вѣд. за 1905 г., стр. 517-я.

этотъ,—преемникъ его, также будетъ нести лишніе расходы и труды по обязанности казначея, и потому просиль Комитетъ передать это дѣло на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда сессіи 1906 г. въ предположеніи, что съѣздъ не отступитъ отъ опредѣленія, бывшаго въ сессію 1905 года о помянутой прибавкѣ въ 50 р. съ 1 января, признававшего такую, какъ имъ заслуженную, и хотя бы въ дальнѣйшее время его служенія, могущую покрывать постепенно перерасходы его по дѣламъ эмер. кассы за прежнее время. А съѣздъ не только не внялъ его просьбѣ, но отвергъ ее. Впрочемъ, можетъ быть, такая неустойчивость и противорѣчивость въ постановленіяхъ съѣзда одной сессіи таковымъ же постановленіямъ сессіи предыдущаго съѣзда и послужила причиною того, что многіе изъ о. о. депутатовъ, какъ слышно было, не подписали журнальнаго постановленія съѣзда отъ 24 августа 1906 г. за № 13 о помянутомъ отказѣ въ просимой о. Беневольскимъ прибавкѣ.

Во 2-мъ пунктѣ опредѣленія съѣзда читаемъ: „Во 2-хъ о. Беневольскій пишетъ, что бы ему выдали за 15 лѣтъ прибавку, но когда онъ поступилъ въ должность казначея (30 іюня 1891 г.), до половины 1894 г. и предсѣдатель получалъ по 250 р., за что же въ это время прибавлять ему, о. Беневольскому? Тогда придется прибавку эту выдать и бывшему въ то время предсѣдателю. Около 1½ лѣтъ о. Беневольскій не работалъ въ кассѣ будучи больнымъ, а посему за это время платить также (?) ему не слѣдуетъ“. Но Еп. съѣздъ не вникъ въ дѣло и такъ недоумѣнно спрашиваетъ, за что дѣлать прибавку о. Беневольскому за время съ 30 іюля 1891 г. до половины 1894 г., слѣдовательно, ровно за три года, когда предсѣдатель получалъ тоже по 250 р. въ годъ на равнѣ съ другими членами. По меньшей мѣрѣ страннымъ кажется этотъ вопросъ. О. Беневольскій въ своемъ прошеніи вполнѣ подробно и ясно изложилъ свое побужденіе, по которому онъ рѣшается обратиться къ съѣзду, т. е., что онъ проситъ возмѣстить его расходы и матеріальные убытки, которые сопряжены съ должностью только казначея, не говоря уже о тѣхъ излишнихъ трудахъ, которые вытекали изъ сущности самой этой должности,— по сравненію съ другимъ членомъ комитета, а не съ предсѣдателемъ комитета. Если же, въ 1894 году, самъ Еп. съѣздъ возвысилъ окладъ жалованья предсѣдателю на 50 р. въ годъ, противъ членовъ комитета, то чрезъ это, конечно, не могли же сократиться у казначея и расходы и труды излишне противъ другого члена и, слѣдовательно, какъ казначей, о. Беневольскій имѣлъ нравственное право обратиться съ своею просьбою къ съѣзду о возмѣщеніи ему убытковъ даже и въ то время, когда и предсѣдатель комитета получалъ также 250 руб. на равнѣ съ остальными членами его.

А отсюда нисколько не слѣдуетъ такого заключенія, что и предсѣдателю комитета придется дѣлать надбавку за это время. Помимо всего этого, съѣзду нѣтъ и основанія опасаться того, что ему придется дѣлать прибавку предсѣдателю въ зависимости отъ возмѣщенія расходовъ о. Беневольскому въ виду того, что о. предсѣдатель уже получилъ эту прибавку даже въ двойномъ размѣрѣ, потому что, считая за три года (съ іюля 1901 г. по іюль 1904 г., по 50 р., а онъ въ

1904 г. получилъ, по опредѣленію Еп. съѣзда сессіи 1903 г. (Еп. В. 1903 г. № 18, стр. 240), изъ суммъ эмер. кассы 300 руб. на свое леченіе,—нужно полагать, что съѣздъ выдалъ ему эту сумму не по бѣдности (насколько извѣстно, доходы о. Софотерова по приходу не меньше доходовъ о. Беневольскаго), а исключительно во вниманіе къ его заслугамъ по эмер. кассѣ. Такимъ образомъ указаніе съѣздомъ на недополученіе о. председателемъ комитета въ первые три года службы въ кассѣ сравнительно съ членами комитета и выданное ему въ 1904 г. даже въ двойномъ размѣрѣ пособіе должно служить мотивомъ не къ отказу о. Беневольскому въ возмѣщеніи его расходовъ, а къ обязательной выдачѣ такового. Замѣчаніе же съѣзда, что будто бы о. Беневольскій полтора года ничего не дѣлалъ по кассѣ во время своей болѣзни, не оправдывается дѣйствительностью. Въ то время, когда о. Б. болѣлъ ногами онъ все-таки работалъ по кассѣ, въ качествѣ дѣлопроизводителя и, по правдѣ сказать, насколько мнѣ извѣстно, работалъ нисколько не меньше всѣхъ дѣлопроизводителей, проходившихъ эту должность за время его служенія. Объ этомъ я свидѣтельствую на основаніи лично видѣнныхъ мною немалыхъ трудовъ о. Іоанна. При томъ было такое время, около 1½—2 лѣтъ, когда о. Беневольскій былъ одинъ членомъ комитета и одновременно исполнялъ обязанности—и казначея, и дѣлопроизводителя, безъ увеличенія жалованья. Работая за двоихъ, судя по справедливости, и жалованіе онъ долженъ бы получать двойное (а за второго члена таковое осталось въ экономіи эмер. кассы), тогда какъ о. Беневольскій деликатно и намека, видимо, не сдѣлалъ о томъ. И въ данномъ случаѣ онъ обратился къ съѣзду съ своею просьбою будучи вынужденъ къ тому самыми обстоятельствами дѣла. Вслѣдствіе прочетовъ и издержекъ по дѣламъ эмер. кассы ему пришлось, при сдачѣ кассы, полатиться своими деньгами.

Въ виду вышеизложеннаго мною, невольно приходится придти къ совершенно противоположному съ опредѣленіемъ съѣзда заключенію: просьба о. Беневольскаго о возмѣщеніи ему понесенныхъ имъ расходовъ по дѣламъ эмер. кассы не только основательна, но даже и обязательна къ непремѣнному исполненію, хотя бы и не въ исчисленномъ размѣрѣ, а по усмотрѣнію съѣзда, и при томъ не столько въ интересахъ о. Беневольскаго, сколько въ интересахъ самой эмер. Кассы. Съ оставленіемъ о. Беневольскимъ обязанностей казначея кассы стала ощущаться потеря и матеріальная и нравственная для этого учрежденія *). Будущее, конечно, это покажетъ. Но тогда уже бу-

*) 1. Теперь уже большая часть денежныхъ поступленій, направляемыхъ въ эмер. кассу, принимаются не казначеемъ лично, а непосредственно вносятся лицами и учрежденіями въ отдѣл. Госуд. банка на текущій счетъ, гдѣ поэтому деньги лежатъ безъ приращенія 0%. 2. Пенсіонерамъ приходится получать пенсію не лично отъ казначея, а изъ того же Госуд. банка, предварительно приходя къ казначею за полученіемъ чека. Понятно, при такомъ условіи, бываютъ у пенсіонеровъ невольные расходы на извозчиковъ. Отсюда видно, насколько участливо теперь отношеніе къ пенсіонерамъ и ихъ нуждамъ противъ прежняго.

детъ поздно, потому что, по русской пословицѣ, „что съ воза упало, то пропало.“ И наша эмеритальная касса можетъ оказаться въ такомъ же положеніи, какъ Епархіальное наше училище оказалось по ревизіи его Епархіальнымъ съѣздомъ 1906 г. О. Беневольскій, исполняя обязанности казначея эмер. кассы, принималъ всѣ мѣры (до мелочей) къ соблюденію матеріальныхъ интересовъ ея.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ, по моему мнѣнію, что на все это надобно обратить самое тщательное вниманіе всему духовенству епархіи и вновь обсудить это немаловажное дѣло. Въдь о. Б. и по признанію прошлогодняго съѣзда все таки „очень много потрудился“ для кассы, а между тѣмъ ему и въ настоящее время вознагражденія меньше даже по сравненію съ остальными его сослуживцами. (Предсѣдатель комитета, другой членъ и письмоводитель—получаютъ по 300 р., а о. Беневольскій 250 р).

Бывшій депутатъ Епарх. съѣзда.

Пятидесятилѣтній юбилей

(окончаніе).

Первое подношеніе о. В. И. Віанцеву предварялось рѣчью благочиннаго, высказавшаго отъ имени духовенства своего округа искреннее уваженіе, выражаемое теперь отъ всей души черезъ подношеніе св. образа такъ:

„Ваше Высокопреподобіе, достопочтенный и честнѣйшій о. протоіерей. Нынѣ исполнилось 50-ть лѣтъ Вашей службы въ священномъ санѣ св. церкви, царю и отечеству у престола Всевышняго, гдѣ Вы приносили безкровную жертву за всѣхъ насъ.

Духовенство вѣреннаго мнѣ округа, желая почтить сей торжественный для Васъ и знаменательный и поучительный для насъ, день, съ благословенія и разрѣшенія Преосвященнаго Епископа Константина, собралось въ сей храмъ, чтобы возблагодарить Господа Бога за дарованную Вамъ силу и крѣпость потрудиться полстолѣтія на нивѣ Божіей и испросить у Него милости на продленіе Вашей жизни для благоплоднаго служенія церкви Божіей еще на многіе годы.

Въ знакъ-же нашего расположенія и любви къ Вамъ и въ молитвенное воспоминаніе о насъ просимъ Васъ, достоуважаемый отецъ протоіерей, принять отъ насъ св. образъ пастыреначальника нашего Господа Іисуса Христа.“

Затѣмъ образъ Спаса, держимый двумя іереями, по преклоненіи предъ нимъ и облобызаніи, былъ принятъ о. юбиляромъ и переданъ въ руки старшему сыну, который возложилъ его на приготовленный аналогій.

О. протоіерей въ глубокопрочувствованной краткой рѣчи выразилъ свою благодарность, за незаслуженную, по его признанію, почесть, какую духовенство округа этимъ священнымъ даромъ воздало ему, выражая при этомъ скромное обѣщаніе духовно быть всегда близкимъ къ своимъ собратіямъ, такъ почтившимъ его, чрезъ чистосердечное молитвенное общеніе съ ними, такъ-же и заочно, какъ и нынѣ совмѣстно.

Вторыми подносили даръ представители прихожанъ. Церковный староста держалъ подношеніе, одинъ изъ попечителей держалъ хлѣбъ-соль, а одинъ изъ прихожанъ четко, вразумительно и прочувствованно прочиталъ заранѣе составленный къ сему случаю адресъ:

„Дорогой нашъ батюшка, добрѣйшій о. протоіерей Василій Ивановичь! Сегодня, въ день торжественнаго служенія въ нашемъ храмѣ цѣлаго сонма пастырей, по случаю исполненія пятидесятилѣтняго твоего служенія Церкви Божіей въ священномъ санѣ и въ отдѣльности сорока восьми-лѣтняго твоего пастырскаго служенія въ нашемъ приходѣ, мы, твои прихожане, въ благодарность за твои пастырскія заботы о нашемъ спасеніи, не можемъ не излить предъ тобою своихъ чувствъ благодарности и признательности къ тебѣ.

Досточтимый о. протоіерей! Твое ревностное пастырское служеніе о спасеніи душъ нашихъ, твое строго-церковное отправление Богослуженія и церковныхъ требъ, твое непрестанное проповѣдываніе Слова Божія намъ, темному народу, въ особенности среди зараженныхъ мнимымъ старообрядчествомъ, твое сердечное отношеніе къ нашимъ нуждамъ духовнымъ и тѣлеснымъ, твое безкорыстное и во многихъ случаяхъ безмездное совершеніе для насъ, твоихъ духовныхъ чадъ, духовныхъ требъ, невольно заставляетъ насъ слиться своими душами съ сонмомъ пастырей

и едиными усты и единымъ сердцемъ вознести Господу Богу моленія о продленіи твоей драгоцѣнной жизни и твоего пастырскаго служенія, на пользу намъ, на многіе и многіе годы. Сколько было случаевъ въ жизни твоей обращенія въ нашемъ приходѣ изъ старообрядчества къ православію, благодаря исключительно твоему умѣлому веденію бесѣдъ съ ними. Мы не можемъ ихъ исчислить! Они такъ многочисленны, что далеко заходятъ за сотни и даже тысячи. И всѣ эти обращенія къ православію происходили подъ самымъ строгимъ разборомъ твоимъ дѣйствительнаго желанія спасенія своей души, а не ради какихъ либо расчетовъ или выгодъ.

Желая сохранить наши чувства въ сердцѣ твоемъ до гроба твоей жизни, мы просимъ тебя, дорогой нашъ отецъ, принять отъ насъ эти вещественные знаки нашей къ тебѣ привязанности и тѣхъ невещественныхъ словъ и средствъ ко спасенію, при посредствѣ которыхъ ты насъ вель къ нашему спасенію во всю свою жизнь. Это св. Евангеліе и Животворящій Крестъ Господа Нашего Іисуса Христа.

Прими ихъ отъ насъ, твоихъ духовныхъ дѣтей, любящихъ тебя и сохрани о насъ неизгладимую молитвенную память навсегда.“

По прочтеніи сего адреса о юбилярѣ, благоговѣнно облобызавъ животворящій крестъ и св. евангеліе, принялъ ихъ и передалъ въ руки зятьямъ іереямъ, которые возложили ихъ на приготовленный аналогій. О юбилярѣ въ краткой рѣчи отблагодарилъ прихожанъ, выразивъ, что черезъ этотъ священный подарокъ прихожане высказали ему свою любовь въ духѣ Христовомъ, которая завѣщана въ св. Евангеліи и показана дѣломъ на Крестѣ и обѣщаль возносить за нихъ посильныя молитвы ко Господу въ остальные дни своей жизни, и стараться не забывать, и по отношенію къ нимъ, завѣты Христовы.

Далѣе поднесенъ былъ образъ преподобнаго Серафима на рукахъ двумя почтенными старушками, а одною на блюдѣ хлѣбъ—соль.

Одна изъ благоговѣйныхъ этихъ женъ Анисія Егорова Са-

мойлова сказала простую, безыскусственную рѣчь, въ которой, упомянувъ, что подносимая икона отъ всего усердія пріобрѣтена на сборъ почти по копѣйкамъ, высказала приблизительно слѣдующія мысли. Прихожанки о. юбиляра, привѣтствуя его съ совершившимся 50-ти лѣтіемъ священствованія, выражаютъ, во-первыхъ свою искреннюю любовь къ нему—своему пастырю, мудрому, доброму и усердному молитвеннику, на глазахъ котораго большая часть его паствы отъ рожденія и до приближающейся старости жила и возрастала духовно, имъ водимая ко благочестію; во 2-хъ—свою сердечную благодарность за заботы о храненіи паствы отъ сектантовъ, изъ коихъ о. юбиляръ обратилъ не мало въ число овецъ стада Христова (Прав. Церкви), въ томъ числѣ и ее, бывшую начетчицу въ бѣглопоповскомъ согласіи, — вывелъ на путь спасительный, причемъ и послѣ былъ ея твердымъ, основательнымъ руководителемъ въ нерѣдкихъ преніяхъ съ бывшими ея единовѣрцами.

По облобызаніи и принятіи образа пр. Серафима, возложеннаго на аналогій (однимъ изъ сыновей), о. протоіерей произнесъ отвѣтную рѣчь, въ коей всѣ дѣла свои, труды и успѣхи приходскаго служенія, какъ и въ борьбѣ съ расколомъ, приписывалъ всеобъемлющей и всемогущей благодати Св. Духа, дѣйствующей въ немощномъ сосудѣ его души и сердца, преданныхъ волѣ Божіей; и только изволеніе и сила Божія и сію добрую жену р. б. Анисію, какъ и другихъ многихъ черезъ него, а потомъ и чрезъ нее, ревностную защитницу ученія православно-католической церкви, приводила, по невѣдомому другимъ, расположенію ихъ сердець, къ истинѣ православія. Въ заключеніе о. юбиляръ отблагодарилъ подносительницъ за ихъ чистосердечную любовь къ нему и за даръ ихъ ему весьма пріятный.

Послѣднее подношеніе св. образа было отъ дѣтей юбиляра, съ рѣчью, произнесенною старшимъ сыномъ о. Виталіемъ: „Многолюбезный нашъ родитель! Привѣтъ нашъ сердечный приносимъ Вамъ съ исполнявшимся днемъ 50-ти лѣтій вашего священствованія во св. Церкви Христовой.

Сей св. образъ равноапостольныхъ царей Константина и Елены нынѣ прославляемыхъ, вкупѣ съ исповѣдникомъ Христовымъ Васи́лемъ, вамъ тезоименнымъ, сооруженъ, — какъ гласитъ сдѣланная на немъ надпись, — нами — дѣтьми Вашими ко дню 50-ти лѣтняго служенія вашего въ священномъ санѣ и приносится въ мѣстный сей св. храмъ въ молитвенное о васъ воспоминаніе для вашей Падовской паствы, съ коей Господь благоволилъ вамъ почти весь тотъ полувѣковый періодъ провести въ общеніи жизни духовной, какъ пастырю стада Христова. — Мы, дѣти и внуки ваши по плоти, — съ первыхъ дней бытія своего, и вотъ уже нѣкоторые до преклонныхъ лѣтъ возрастали, воспитывались, учились и пребываемъ до сего дня на глазахъ вашихъ духовныхъ дѣтей. Многія нити духовныя и матеріальныя, вслѣдствіе сего, связуютъ насъ съ обитателями честной веси сей — Падовки! Она намъ всѣмъ родная! Чѣмъ-же инымъ намъ лучше и выразить свое доброе чувство (чисто родственное) къ Вашимъ добрымъ и благочестивымъ прихожанамъ, какъ не принесеніемъ въ вашъ св. „домъ молитвы“ благоговѣйнаго образа, могущаго еще крѣпче (и на болѣе долгій срокъ) духовно связать насъ всѣхъ лучшей нравственной связью, — добрыхъ братій во Христѣ, Господѣ нашемъ.

Благочестивые прихожане сего св. храма, возлюбленные братія во Христѣ Іисусѣ, обитатели с. Падовки!

Не погнушайтесь симъ, отъ чистыхъ сердець приносимымъ въ Вашъ храмъ даромъ нашимъ и не забывайте въ Вашихъ усердныхъ молитвахъ родителей нашихъ и насъ всѣхъ, чадъ ихъ, когда воззрите на св. сіе изображеніе.

Дорогой батюшка нашъ! благословите всѣхъ насъ, Вашихъ чадъ и внуковъ, преклоняющихся для принятія св. сего благословенія главы наши въ этотъ знаменательный день. А Вамъ Господь Премилосердый да подастъ остатокъ дней Вашихъ, какъ и дорогой матушкѣ нашей, прейти бодренно и въ благополучіи, съ душевнымъ спасеніемъ и на пользу всѣхъ близкихъ сердцамъ Вашимъ.

Привѣтъ и всѣмъ предстоящимъ здѣсь отцамъ и братіи и мірянамъ отъ насъ, дѣтей чтимаго юбиляра, съ знаменательнымъ, рѣдкимъ торжествомъ и глубокая наша благодарность за благорасположеніе къ старцамъ, нашимъ любезнымъ родителямъ, выраженное въ соучастіи при семъ радостномъ для насъ событіи“.

Прихожане всѣ съ своей стороны въ одинъ голосъ выразили искреннюю свою благодарность за даръ и добрыя слова.

Въ отвѣтъ о. протоіерей кратко поблагодарилъ дѣтей за ихъ выраженіе любви и благословилъ чрезъ осѣненіе св. образомъ склонившихъ свои главы домочадцевъ. По возложеніи образа между другими подношеніями на аналогій, начался благодарный молебенъ Господу Богу, въ соучастіи всего сонма собравшихся священнослужителей.

Предъ отпускомъ произнесъ привѣтственную рѣчь юбиляру о. Іоаннъ Галактіоновичъ Беневоольскій:

„Досточтимый и многоуважаемый о. протоіерей Василій Ивановичъ! Позвольте и мнѣ выразить Вамъ свои чувства уваженія, расположенія и сердечной любви къ Вамъ по случаю исполненія сегодня 50-ти лѣтъ Вашего служенія въ священномъ санѣ. Я не былъ съ вами въ такихъ родственныхъ, свойственныхъ и служебныхъ отношеніяхъ, въ какихъ находятся къ Вамъ всѣ здѣсь присутствующіе. Но за то я знаю Васъ гораздо раньше многихъ изъ нихъ. Только знакомство мое съ Вами было не внѣшнее, не непосредственное, а внутреннее, душевное и посредственное, черезъ Вашихъ дѣтей. Я даже только въ прошломъ году имѣлъ счастье быть въ первый разъ въ вашемъ домѣ. О Вашихъ же душевныхъ качествахъ и о Вашихъ добродѣтеляхъ я узнавалъ по Вашимъ дѣтямъ. Со всѣми Вашими дѣтьми, какъ Вамъ небезызвѣстно, я нахожусь въ самыхъ близкихъ отношеніяхъ. Въ особенности съ однимъ изъ нихъ. Съ нимъ вмѣстѣ я провелъ отрочество, юность и всю послѣдующую жизнь, даже до сего дня. Его горе было моимъ горемъ, его радости были моими радостями, и на оборотъ. Зная близко всѣхъ Вашихъ дѣтей, я и составилъ понятіе о Васъ, какъ самомъ прекрасномъ человѣкѣ;

я полюбилъ Васъ всею своею душою. И въ этомъ я, конечно, не ошибся. Я руководился въ этомъ случаѣ указаніемъ Спасителя, Который говоритъ: „отъ смоковницы возьмите подобіе: когда вѣтки становятся уже мягки и пускаютъ листья, то знайте, что близко лѣто“ (Матѳ. 24, 32). Т. е. по послѣдствіямъ, по результатамъ можно узнать причину. Дѣти Ваши всѣ высоконравственны и религіозно настроены. Согласны между собой и почтительны къ Вамъ, родителямъ своимъ. Я отыскивалъ причину тому и ключъ всему этому нашелъ въ Васъ. Ваша строго церковная жизнь, Ваше постоянно религіозно-нравственное настроеніе отразилось на воспитаніи ихъ и всецѣло проявилось въ жизни ихъ. Въ нашъ вѣкъ сомнѣнія, маловѣрія и даже совершеннаго безвѣрія въ особенности цѣнны такіе образцы жизни духовенства и поучительны для насъ. Теперь уже не секретъ, что намъ нерѣдко приходится слушать изъ устъ самого духовенства нерасположеніе къ духовной школѣ, нареканіе на нее и даже порицаніе ея за церковный строй ея. Многие изъ нашего духовенства совершенно игнорируютъ духовною школою и стараются, какъ-бы наперекоръ ей, отдавать для воспитанія дѣтей своихъ въ свѣтскія школы. Между тѣмъ, намъ, пастырямъ, слѣдовало бы быть примѣромъ для своихъ пасомыхъ и въ воспитаніи своихъ дѣтей не идти въ погоню за нѣгою, роскошью и блестящей будущностью свѣтской жизни, со всѣми увеселеніями и развлеченіями мірскими, имѣть въ виду только единое на потребу—служеніе Богу, въ чемъ Вы остались вѣрными во всю жизнь, согласно словамъ Спасителя (Лук. 10 г., 42). Эти то Ваши душевныя качества и заставили меня полюбить Васъ заочно тою непрестающею любовію, которую ничто—ни настоящее, ни будущее—не можетъ отлучить отъ меня. Вслѣдствіе чего и въ данное время меня не могли удержать ни семейныя дѣла, ни служебныя обязанности, и я счелъ необходимымъ явиться лично къ Вамъ и привѣтствовать Васъ съ столь знаменательнымъ днемъ въ Вашей служебной жизни и засвидѣтельствовать Вамъ свою сердечную любовь. И семья моя поздравляетъ Васъ съ Вашимъ по

лувѣковымъ юбилеемъ. Желая Вамъ многіе и многіе годы продолжать свою плодотворную пастырскую дѣятельность на пользу народу и въ назиданіе всѣмъ намъ“. (При этомъ сердечно обнялъ и поцѣловалъ юбиляра).

Въ отвѣтной своей рѣчи о. Беневольскому юбиляръ выразилъ глубокую благодарность за честь посѣщенія, привѣтствіе и незаслуженныя похвалы, такъ-же за чисто родственныя отношенія его и его семейныхъ къ семьѣ его, юбиляра, а въ особенности за добрыя его отношенія къ старшему его сыну, которому о. Іоаннъ оказалъ правственную поддержку, когда еще въ юныхъ лѣтахъ этотъ сынъ, по изволенію Божію, подвергся тяжкому испытанію вдовства.

Послѣ сего о. благочинный привѣтствовалъ прихожанъ с. Падовки съ особо—радостнымъ для нихъ наставшимъ торжествомъ. Народъ громкимъ „благодаримъ“ отвѣчалъ на привѣтъ о. благочиннаго, а потомъ привѣтствовалъ своихъ „папашеньку и мамашеньку“. Изъ храма, куда внесена была на рукахъ почетныхъ поименованныхъ прихожанокъ икона, поднесенная отъ дѣтей о. юбиляра и установлена въ кіотѣ, выходъ о. юбиляра былъ въ сопровожденіи честного собора священнослужителей, съ преднесеніемъ о. благочиннымъ, въ облаченіи, дара—ручнаго креста, а впереди съ евангеліемъ и иконами на рукахъ дѣтей о. Василія. И крестнымъ шествіемъ всѣ направились въ его домъ. У входа шествіе было встрѣчено матушкой съ хлѣбомъ—солью и всѣми семейными. По краткомъ молебномъ пѣніи и еще разъ многолѣтствованіи начались обычныя сердечныя привѣтствія и благопожеланія, какъ о. юбиляру, такъ и всѣмъ близкимъ его. Потомъ хлѣбосольные хозяева по обычаю привѣтливо, съ удовольствіемъ угощали своихъ гостей. На обѣдѣ многіе изъ гостей возглашали простыя, искреннія, доброжелательныя рѣчи въ честь юбиляра, а съ его стороны слѣдовали такіе же благодарные отвѣты. Почтенная старушка,—матушка протоіерейша не отлучно пребывала около своего достойнаго супруга и молчаливо, но благодушно и въ радостномъ настроеніи раздѣляла съ нимъ всѣ по-

чести. Нужно сказать, что доказательствомъ сердечности, задушевности и искренности, съ какими происходило все торжество, были тѣ слезы умиленія, какими не только застигались они, но и покрывались ланиты почти у всѣхъ присутствующихъ отъ старыхъ до малыхъ во время подношеній и говоренныхъ при нихъ рѣчей.

Церковная жизнь.

Умственные и нравственные болѣзни нашего времени такъ сложны, что у священника часто не достаетъ знаній, чтобы безошибочно распознать ихъ, а въ духовномъ запасѣ его часто не достаетъ средствъ для того, чтобы примѣнить къ нимъ тотъ или иной методъ леченія. Съ скудными семинарскими познаніями, далекими отъ жизни, современный пастырь, среди новыхъ ученій остается часто совершенно безпомощнымъ; быть можетъ и талантливый, и богато одаренный отъ природы, онъ не находится, „что сказать вопрошающему“ — только потому, что онъ *неподготовленъ*.

Тяжелое положеніе, создаваемое этими условіями — особенно въ приходахъ фабричнаго и заводскаго района — приводитъ духовенство къ мысли о необходимости пополнить или даже вновь приобрѣсти познанія въ области социальныхъ наукъ путемъ устройства общедоступныхъ лекцій на темы политическаго характера, съ пастырскимъ разборомъ и опроверженіемъ социальныхъ утопій. По словамъ Церковнаго Вѣстника, лекторы могли бы „сбирать свѣдѣнія о политическихъ ученіяхъ нашего времени и дѣлать сравнительную ихъ оцѣнку; они должны вмѣстѣ ознакомить своихъ слушателей съ наиболее важными сторонами общественной жизни въ нашемъ отечествѣ, подлежащими обсужденію въ Думѣ, хотя бы въ связи съ министерскими законопроектами. Должно быть сообщено также слушателямъ и о важнѣйшихъ теченіяхъ современной философствующей и богословствующей мысли и должны быть указаны основные принципы, на которые надо опираться“.

ся въ отстаиваніи православнаго ученія противъ нападеній на него со стороны“.

Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости полагаютъ, что съ матеріальной стороны не встрѣтилось бы препятствій къ осуществленію этой мысли. Средства на курсы можетъ дать само духовенство. Если въ епархіи найдется 200 священниковъ, которые охотно согласятся уплатить лекторамъ по 10 рублей, то на собранную такимъ путемъ сумму въ 2000 рублей легко можно пригласить нѣсколькихъ профессоровъ духовныхъ академій и университетовъ въ теченіе 2—4 недѣль.

Ставя этотъ новый проэктъ на практическую почву, слѣдуетъ, однакожь, замѣтить, что не всѣ епархіи имѣютъ надобность въ одномъ, заранѣе уже опредѣлившемся, кругѣ политическихъ познаній и потому, прежде чѣмъ осуществится курсъ чтеній, необходима для него подготовка въ видѣ соглашенія лекторовъ и слушателей, при чемъ послѣдніе должны указать первымъ, какіе, по преимуществу, вопросы дня интересуютъ духовенство въ настоящее время и какой именно кругъ познаній требуется разработать преимущественно предъ другими.

Несомнѣнно, лекціи должны имѣть апологетическій характеръ и такимъ образомъ служить службу исключительно православной церкви, а не представителямъ крайнихъ партій (распространеніемъ ихъ доктринъ среди духовенства).

Съ практической стороны этотъ проэктъ едва-ли бы встрѣтилъ затрудненія: въ духовныхъ академіяхъ не мало профессоровъ, которые стоятъ на высотѣ современнаго знанія и достаточно освѣдомлены относительно темныхъ сторонъ модныхъ политическихъ доктринъ. Они могли бы быть хорошими лекторами.— Гораздо труднѣе вопросъ объ организаціи комплекта слушателей. Вѣдь не приметъ же на себя профессоръ роли странствующаго учителя, для того чтобы разъѣзжать по деревнямъ и читать лекціи духовенству округа. А лекціи въ городахъ затруднительны для сельскаго духовенства потому, что это на долго отвлекло бы священниковъ отъ приходскихъ обязанностей.

Несравненно лучшимъ былъ бы, для осуществленія даннаго проэкта, рядъ апологетическихъ статей и книгъ, также примѣнительно къ потребностямъ того или другого района; изданіе такихъ популярныхъ сочиненій, несомнѣнно, имѣло бы громаднѣйшій успѣхъ.

Говоря о потребности самообразованія среди духовенства, примѣнительно къ настроеніямъ времени, мы тѣмъ самымъ отмѣчаемъ одно изъ *живыхъ теченій*, вызванныхъ затруднительнымъ, быть можетъ даже по мѣстамъ критическимъ, положеніемъ пастырей.

Гораздо меньше оживленія тамъ, гдѣ мѣнѣе ошутительна потребность свѣснаго измѣненія жизни. Что будетъ завтра—объ этомъ обыкновенно не принято думать...

Говоримъ о приходскихъ организаціяхъ, о несознанной еще духовенствомъ необходимости не опускать время сплотиться во едино съ приходомъ, если не въ христіанскихъ соображеніяхъ, то по крайней мѣрѣ въ цѣляхъ самосохраненія, въ предупрежденіе повторенія такихъ случаевъ, когда священникамъ прихожане говорили, что „намъ не нужны ни вы, ни ваши храмы“.

Епископъ Орловскій Серафимъ, едва-ли не всѣхъ болѣе занятый мыслью поставить духовенство на надлежащую высоту въ приходѣ, жалуется, что не имѣетъ успѣха. Недовольны косностью священниковъ и его ближайшіе сотрудники. Въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатанъ докладъ Болховскаго исполнительнаго совѣта, свидѣтельствующій о совершенномъ равнодушіи пастырей къ возрожденію приходской жизни.

„Приступивъ къ исполненію обязанностей, говорится здѣсь, — исполнительный совѣтъ скоро оказался въ затрудненіи вслѣдствіе отсутствія матеріала, который-бы онъ могъ предложить общему собранію. Имѣя въ виду, что главная его обязанность есть правильная организація общепастырскихъ по дѣламъ приходскихъ совѣтовъ собраній, какъ съ внѣшней стороны (опредѣленіе времени и мѣста собраній, разсылка извѣщеній), такъ внутренней, которая особенно важна (программы для занятій собранія, доклады); что лучшимъ матеріаломъ можетъ быть только доставлен-

ный мѣстными дѣятелями церковно-приходской жизни, все что имѣетъ непосредственное отношеніе къ жизни, что указано ею къ рѣшенію, все назрѣвшее и недоумѣнное,—исполнительный совѣтъ обращался ко всѣмъ дѣятелямъ церковно-приходской жизни съ просьбой прислать ему имѣющійся у нихъ матеріаль, могущій послужить предметомъ занятій общаго собранія. Но до сего времени исполнительный совѣтъ ни отъ кого ничего не получилъ“.

На заявленіи этомъ преосвященный Серафимъ, Епископъ Орловскій и Сѣвскій, пишетъ: „Прискорбно мнѣ слышать, что пастыри не вносятъ въ исполнительный совѣтъ никакихъ вопросовъ и матеріаловъ для обсужденія. Какая причина? Не трудно угадать: они не приступили еще къ возрожденію приходской жизни и потому не натолкнулись на вопросы и недоумѣнія. Вѣдь это свидѣтельствуетъ о такихъ недостаткахъ, что дѣлается не только обиднымъ за духовенство русское, но и страшнымъ... Воздержусь отъ дальнѣйшихъ упрековъ, въ надеждѣ, что бездѣйствіе не есть еще свидѣтельство равнодушія къ Богу, людямъ, родинѣ, къ паденію православной Церкви, а только указаніе, что старшіе пастыри черезчуръ плохіе помощники мнѣ, а младшіе требуютъ умѣлаго руководства“.

Не въ лучшемъ положеніи оказалось въ томъ же г. Орлѣ дѣло о праздничной торговлѣ. Въ Церковномъ Вѣстникѣ читаемъ объ этомъ слѣдующее сообщеніе.

Преосвященный Орловскій, рѣшивъ измѣнить принятый порядокъ посланки депутата отъ духовенства въ губернское земское собраніе, поѣхалъ туда самъ. „Начались—пишетъ преосвященный—доклады, въ томъ числѣ докладъ по ходатайствамъ объ открытіи ярмарокъ въ губерніи. Весь превращаюсь въ слухъ. Читается длинный рядъ ходатайствъ объ открытіи ярмарокъ въ разныхъ селахъ и въ одномъ городѣ въ дни храмовыхъ праздниковъ, въ день — Вознесенія Господня, въ Николинъ день, въ праздникъ Св. Троицы. Я изумился. Смотрю кругомъ: никто не интересуется докладомъ и не слушаетъ. По окончаніи чтенія я попросилъ слова и обратилъ вниманіе гласныхъ на серьезность и на церков-

ность ходатайствъ. Разказаль о нашихъ собраніяхъ по вопросу о возрожденіи приходской жизни, объ указаніяхъ на развращающее дѣйствіе воскресныхъ и праздничныхъ базаровъ и ярмарокъ и о ходатайствахъ о перенесеніи ихъ на будничные дни. Но оказалось, что губернское собраніе не можетъ само измѣнить дни ярмарокъ, и. ч. это подлежитъ вѣдѣнію уѣздныхъ земскихъ собраній. Что же молчали представители отъ духовенства въ уѣздныхъ земствахъ?—спрашивали меня уѣздные предводители. Тяжелый и обидный вопросъ. Невольно покраснѣвъ, я подумаль: духовные депутаты не просмотрѣли доклада и на собранія не ходили“.

Изъ сказаннаго слѣдуетъ, что не великъ успѣхъ тѣхъ начинаній, которыя привходятъ извнѣ, основываются на предписаніяхъ и распоряженіяхъ. Даже энергичныя усилія выдающихся епархіальныхъ дѣятелей (какъ напр. преосвященный Серафимъ),— и тѣ не въ силахъ сдвинуть съ мѣста инертную массу.

Но то, что не удается сдѣлать посредствомъ предписаній и наказовъ, легче осуществить тамъ, гдѣ пастырь обладаетъ добрымъ сердцемъ и силою личнаго одушевленія. Примѣръ заразителенъ. Хорошая мысль, пущенная въ народъ, сразу же даетъ свои результаты. Приводимъ нѣсколько случаевъ.

Въ Астраханской губерніи предъ праздникомъ Святой Троицы крестьянинъ села Ушаковки Стефанъ Соловьевъ, человекъ бѣдный, имѣющій однако двухъ лошадей, которыми онъ только и добываль себѣ и своей семьѣ насущный хлѣбъ,—поѣхаль въ калмыцкую степь на сѣнокосъ, версть за 50 отъ Ушаковки, чтобы покосить сѣна для продажи въ г. Царицынѣ. Проработавъ въ степи не болѣе трехъ дней, Соловьевъ потеряль на пастбищѣ своихъ кормилицъ. Долго бѣднякъ искаль ихъ съ сыномъ своимъ, но, видно, что съ воза упало—пропало, пропали и лошади его. Что тутъ дѣлать? На чемъ убирать хотя и не большой по сѣвѣ хлѣба? Занять денегъ на покупку хотя бы одной лошаденки не у кого, да и рассчитывать на уплату этого займа никакъ не можетъ бѣднякъ потому, что прошлой зимой уже достаточно задолжалъ при женитьбѣ сына. Это несчастіе такъ повлія

ло на всю семью бѣдняка, что всѣ они, дотолѣ люди веселые, — ходили какъ въ воду опущенные. Но тутъ проявили свою христіанскую любовь добрые жители села Ушаковки къ своему обездоленному брату-односельцу. На призывъ мѣстнаго священника къ братской помощи всѣ бывшіе въ храмѣ въ праздникъ Св. Троицы богомольцы, а были почти всѣ жители Ушаковки, единодушно откликнулись, и на предложенное батюшкой блюдо посыпались изъ щедрыхъ рукъ доброхотныхъ жертвованія въ пользу бѣдняка, каковыя пожертвованія, вмѣстѣ съ пятью рублями церковными и однимъ рублемъ попечительскими, въ количествѣ двадцати пяти рублей, были немедленно переданы потерпѣвшему, у котораго отъ благодарности и признательности покатались слезы.

Другой примѣръ имѣеть мѣсто въ далекой Сибири. Весною нынѣшняго года въ Читѣ вдова чиновника Марія П. Шергина обратилась къ преосвященному Меѳодію съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

„Тяжело и грустно видѣть, когда на улицахъ нашего города, у дверей храмовъ тянутся отовсюду дѣтскія ручки и молодой, но уже огрубѣвшій голосъ молить о подаяніи — ради Христа. Не одна только горькая, безъисходная нужда, не одно острое чувство физическаго голода гонить дѣтей на улицы города и паперти храмовъ за милостыней. Есть, какъ извѣстно, особый типъ людей, исключительно занимающихся эксплуатаціей труда дѣтей нищихъ; за лохмотья, ночлегъ и кусокъ черстваго хлѣба, подъ угрозою тяжелыхъ побоевъ, малыши собираютъ копѣйки въ пользу хозяина. Есть также и родители, не стѣсняющіеся посылать дѣтей своихъ на подобный промыселъ. Какому нравственному уродованію подвергается неокрѣпшая молодая жизнь, какъ калѣчится душа ребенка въ подобной обстановкѣ!... Страшно подумать, не говоря уже о томъ, что дѣти улицы абсолютно не имѣютъ понятія ни о религіи, ни о грамотѣ. Что можетъ выйти изъ такихъ дѣтей въ будущемъ?..

Черство и равнодушно отношеніе горожанъ къ своимъ меньшимъ братьямъ, а между тѣмъ маленькій заброшенный дѣт-

скій мірокъ настойчиво требуетъ себѣ вниманія отъ окружающей среды и сознательное общество должно откликнуться на зовъ безпріютныхъ дѣтей, должно поставить цѣлью своей возможное улучшение ихъ быта путемъ физическаго и нравственнаго воспитанія.

Не много можетъ сдѣлать одинъ человѣкъ, не много слезъ можетъ утереть одна рука среди окружающей нищеты, но дѣлать что нибудь въ этомъ направленіи все же надо и мнѣ. Хотѣлось бы отдать свои слабыя силы святому дѣлу призрѣнія, хотѣлось бы насаждать въ дѣтской душѣ, пока еще не поздно, первые проблески знанія, религіи и грамотности, чтобы она согрѣтая вниманіемъ и лаской понесла въ жизнь не горе и обиду, чѣмъ такъ богата улица, а тепло взаимнаго участія и свѣтлые взгляды. Я знаю людей, которые тоже имѣютъ желаніе работать своими знаніями, но одного этого желанія мало, — нужны матеріальныя средства. „Съ міру по ниткѣ, — голому рубашка“, говоритъ мудрая пословица и надо собрать эти нитки на доброе дѣло.

Почтительно прошу Вашего Архипастырскаго соизволенія положить начало исполненію душевнаго влеченія моего послѣдовать завѣту Великаго Учителя: „пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, ибо въ нихъ есть царствіе Божіе“. Разрѣшите мнѣ производить подъ контролемъ духовной власти сборъ добродѣтельныхъ даяній на устройство въ г. Читѣ бесплатной народной школы для бѣдныхъ дѣтей съ небольшимъ при ней, если позволятъ средства, дѣтскимъ общежитіемъ“.

Требуемое разрѣшеніе дано и проэктъ уже на пути къ осуществленію. Въ настоящее время собрана довольно значительная сумма, дѣло только за постройкою зданія.

А вотъ и еще примѣръ личной инициативы. Въ Сѣверной Америкѣ, среди горъ и лѣсовъ штата Пенсильваніи, стоитъ русская православная Свято-Тихоновская обитель.

Она основана всего два года назадъ очень энергичнымъ и искренне преданнымъ своему дѣлу миссіонеромъ іеромонахомъ о. Арсеніемъ, съ помощью (нынѣ ярославскаго) архіепископа Тихона.

Въ ней всего 8 иноковъ, игуменомъ — самъ ея строитель и основатель о. Арсеній. Монастырь очень бѣденъ — деревянный домъ съ церковью, крайняя простота и бѣдность внутри, нѣтъ средствъ докончить даже иконостасъ, нѣтъ облаченій, колоколовъ. Никто ничего не получаетъ, живутъ монахи только обработкой своихъ полей.

Но величіе и сила духа монаховъ-миссіонеровъ дѣлаетъ изъ него разсадникъ просвѣщенія и вѣры среди русскихъ эмигрантовъ, центръ средоточія русской жизни и интересовъ не только для русскихъ по происхожденію, но и всѣхъ славянскихъ выходцевъ Стараго Свѣта. Этому во многомъ помогаетъ и то, что монастырь лежитъ всего въ четырехъ часахъ ѣзды по желѣзной дорогѣ отъ Нью-Йорка и въ часѣ ѣзды отъ города Майфильда, гдѣ главнымъ образомъ сосредоточены наши эмигранты, работающіе на каменноугольныхъ копяхъ.

При обители, какъ лучшее ея украшеніе, есть пріютъ для сиротъ, гдѣ теперь уже воспитываются пятнадцать сиротъ русскихъ, въ возрастѣ отъ года до 11 лѣтъ. Дѣти привозятся туда со всей Америки, иногда за нѣсколько тысячъ верстъ. Есть дѣти — совершенно безродныя сироты, дѣти эмигрантовъ, и не будь русскаго пріюта, они никогда бы не узнали о своемъ русскомъ происхожденіи. Теперь всѣ эти малютки пригрѣты подъ сѣнью православнаго монастыря.

Заслуживаетъ вниманія и еще одна мысль, направленная къ воспитанію добрыхъ настроеній паствы. На пастырскомъ собраніи духовенства Костромской епархіи, въ числѣ другихъ вопросовъ, обсуждался вопросъ о бесплатной раздачѣ прихожанамъ молитвослововъ и евангелій на средства церковно-приходскихъ совѣтовъ, или, по крайней мѣрѣ, распространеніе ихъ чрезъ продажу при содѣйствіи совѣтовъ.

По послѣднему вопросу однимъ изъ священниковъ было высказано, что въ то время, какъ христіане всѣхъ инославныхъ исповѣданій считаютъ своимъ нравственнымъ долгомъ и непремѣнною обязанностью носить въ своихъ карманахъ молитвенники, вслѣд-

ствіе чего могутъ молиться разумно во всякое время, наши православные христіане не всегда имѣютъ молитвенники и въ домахъ для совершенія молитвъ утреннихъ и вечернихъ; если прежде не было грамотныхъ, то теперь, когда почти въ каждомъ приходѣ есть одна или двѣ школы, въ грамотѣяхъ недостатка нѣтъ, не хватаетъ лишь книги. Поэтому желательно было, не откладывая этого дѣла, сейчасъ же по открытіи приходскихъ совѣтовъ, поднять вопросъ о необходимости имѣть въ каждомъ христіанскомъ семействѣ хотя бы краткій молитвословъ изданія Св. Синода, для чтенія каждый день въ присутствіи всей семьи, утреннихъ и вечернихъ молитвъ. Пусть священники озаботятся пріобрѣтеніемъ этихъ молитвенниковъ на первый разъ, хотя бы даже на средства церкви, и раздадутъ ихъ по своимъ школамъ приходскимъ каждому изъ учениковъ, пріучивъ ихъ сначала читать по этому молитвеннику утреннія и вечернія молитвы въ школахъ въ своемъ присутствіи, а потомъ внушать каждому изъ нихъ читать эти молитвы и въ своихъ домахъ въ присутствіи семейныхъ. Члены приходскихъ совѣтовъ также пусть будутъ въ этомъ дѣлѣ помощниками священнику и инициаторами дѣла въ своихъ домахъ.

Вѣримъ, что эта мысль въ будущемъ принесетъ свои плоды— „во сто кратъ и въ пятьдесятъ и въ тридцать“. Ибо не заглохла еще религіозность въ народѣ. Новыя вѣянія, новыя ученія только вихремъ пронеслись надъ жизнью народа и не задѣли ея глубинъ, не вырвали съ корнемъ живую вѣру. Народъ по прежнему жаждетъ живаго общевія съ Богомъ, и всюду тысячами стремится туда, гдѣ есть надежда коснуться хотя краемъ ризы хитона Христова. Вотъ напр. какъ обстоитъ дѣло вблизи одной изъ святынь. Нѣсколько дней на Смоленскомъ кладбищѣ въ Петербургѣ царитъ необычайное оживленіе. Часовня на могилѣ Ксении блаженной буквально осаждается богомольцами. Здѣсь непрерывно служатся панихиды нѣсколькими священниками. Свѣчей идетъ такая масса, что два сторожа не успѣваютъ давать ихъ и вынимать огарки. По Петербургу распространились слухи, что не позже 6-го августа въ часовнѣ должно совершиться чудо

святой, имя которой носила блаженная. Съ самаго утра 6-го августа, на кладбище стеклась масса народа, среди котораго преобладаетъ элементъ убогихъ, калѣкъ, и другихъ обездоленныхъ. Надъ гробницей рабы Божіей Ксеніи священникъ служитъ непрерывныя панихиды. Около часовни расположилась масса народа. По рукамъ ходятъ многія произведенія о жизни блаженной, идутъ дѣятельныя обсуждения вопроса о чудѣ. Въ особомъ павильонѣ дѣятельно продаются образки и книжки. Всѣ въ волненіи ждуть чуда, которое должно совершиться съ минуты на минуту и благодаря которому многіе получаютъ исцѣленіе (Бирж. Вѣд.)...

Достаточно—ли использованы эти родники народной вѣры? Есть-ли около нихъ проповѣдники, вѣщающіе глаголы Божіи народу, жаждущему чуда? Надлежаще-ли использованъ притокъ народныхъ пожертвованій на дѣла благотворительности, на изданіе духовныхъ книгъ, такъ чтобы все, взятое у народа, не сосредоточивалось въ рукахъ служащихъ ему, а шло на дальнѣйшее воспитаніе вѣрующихъ въ религіозномъ направленіи. Ибо только при правильномъ обмѣнѣ духовныхъ и матеріальныхъ благъ возможно непрерывное поступленіе средствъ на нужды церкви. Рѣка до тѣхъ поръ обильна водою, пока атмосфера возвращаетъ ея источникамъ влагу.

Библіотека священника.

Проф. Глубоковскій. *По вопросамъ духовной школы средней и высшей, и объ учебномъ комитетѣ при Святѣйшемъ Синодѣ.*
СПБ. 1907. Ц. 1 р.

Большимъ вниманіемъ духовной печати и интересомъ читателей встрѣчена эта книга. Авторъ ея, профессоръ Петербургской духовной академіи, обладаетъ всѣми необходимыми качествами, чтобы сказать послѣднее слово правды о разлагающейся духовной школѣ. Онъ не только независимъ въ сужденіяхъ, но и непосредственно знакомъ съ учрежденіями, о которыхъ говоритъ: близко знаетъ двѣ семинаріи (въ одной изъ нихъ учился, въ другой—былъ преподавателемъ), и двѣ академіи (въ одной былъ

студентомъ, въ другой — состоитъ профессоромъ), такъ что весь трудъ его, — какъ онъ самъ выражается, „плодъ опыта и наблюдений со стороны чловѣка, жизнь котораго принадлежитъ духовной школѣ и богословской наукѣ всецѣло, неизмѣнно и безраздѣльно“.

Главное вниманіе автора удѣлено двумъ предметамъ: организациі богословскаго образованія и преобразованію духовно — учебнаго управленія. Первый вопросъ изложенъ въ отдѣлахъ: „О существѣ, характерѣ и системѣ богословскаго научно — академическаго преподаванія“, объ организациі студенческихъ занятій при изученіи академическихъ наукъ и объ устроеніи студенческой жизни; о приготовленіи академическихъ преподавателей и объ ученыхъ академическихъ званіяхъ; о присужденіи ученыхъ степеней“. Основною мыслью академической реформы, по мнѣнію автора, должна быть централизація всѣхъ богословскихъ наукъ вокругъ библіи.

Учебный Комитетъ (которому посвящено въ книгѣ „обстоятельнѣйшее повѣствованіе“) долженъ быть жизненнымъ органомъ св. Синода и педагогическимъ, а не административнымъ учрежденіемъ.

Основная мысль преобразованія нисшей и средней духовной школы — въ совершенномъ отдѣленіи гуманитарнаго, общехристіанскаго образованія отъ спеціально — пастырскаго, съ учрежденіемъ особыхъ среднихъ учебныхъ заведеній (типа классическихъ гимназій) со всѣми правами и преимуществами свѣтскихъ школъ, но съ нарочитымъ элементомъ религіозно — философскимъ и богословскимъ.

Книга написана съ большимъ одушевленіемъ и несомнѣнной правдивостью, безъ умолчанія о темныхъ сторонахъ жизни школы даже въ томъ случаѣ, когда недостатки касаются лицъ еще не сошедшихъ со сцены. Въ сужденіяхъ о будущемъ духовной школы авторъ основывается на вѣрѣ въ творческія силы тѣхъ, кто будетъ проводить въ жизнь новыя мѣропріятія. Въ примѣненіи ихъ не должно быть, по его словамъ, мѣста недоумѣніямъ и опасеніямъ, потому что при наличности ихъ будутъ безплодны всякія реформы.

Книга проф. Глубоковского, намъ кажется, не должна быть обойдена вниманіемъ и сельскаго духовенства. Она цѣнна для деревни въ томъ отношеніи, что расширяетъ горизонтъ сельскаго пастыря въ сужденіяхъ о духовной школѣ, отвлекая умъ его отъ мелкихъ фактовъ, сообщаемыхъ нынѣшнимъ учащимся юношествомъ, до пониманія общихъ причинъ вестроеній.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

Только за 40 коп.

(МОЖНО МАРКАМИ). Необходимо выписать каждому, у кого только имѣются карман., стѣн., столов., часы и будильникъ— брошюру

„ЧАСОВОЙ РУКОВОДИТЕЛЬ“,

элементарныя правила ухода за всевозможными часами.

Благодаря нагляднымъ указаніямъ и объясненіямъ, каждый сумѣетъ исправить и регулировать свои часы безъ помощи мастера.

Адресовать: Автору-Издателю

С. Якобсону, Варшава, Панская ⁹/205.

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ



ВСЕГДА НОВОСТИ

МАГАЗИНЪ ШЛЯПЪ

А. А. ПОНОМАРЕВА.

МУЖСКИХЪ И ДАМСКИХЪ

ВЪ САМАРѢ, фирма существуетъ 24-й годъ.

ДЛЯ СВЯЩЕННИКОВЪ

шапки, цилиндры, кляки, камилавки, скуфьи и шапки разныхъ мѣховъ

ВСЕГДА ВЪ ПОЛНОМЪ ВЫБОРѢ.

24— 2.

САМАРСКІЙ
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ,

Ново-Соборная ул., д. Пермякова,

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадила, лампы, подсвѣчники, хоругви, запрестольные кресты, крещенскія чаши, серебряные сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты священническіе, Высочайше утвержденные, отъ 12 р. 50 к. до 35 руб. и синодальныя плащаницы, воздухи серебряные и мишурные.

ИКОНЫ

въ серебряныхъ и апликовыхъ ризахъ и безъ ризъ.

КИОТЫ

заклиросные рѣзные золоченые и обыкновенные разныхъ рисунковъ и всевозможныхъ размѣровъ. На иконы и кіоты принимаются заказы.

Парча, бархатъ, галуны, бахрома и кисти.

ГОТОВЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ.

КНИГИ

богослужебныя Синодальнаго изданія и Единовѣрческія.

Ковры и церковная дорожка бархатная, булавчатая и джутовая.

ЦЕРКОВНО-БОГОСЛУЖЕБНОЕ ВИНО ФИРМЫ БРИТАНОВА.

КОЛОКОЛА

завода Чарышниковой, всегда имѣются на складѣ, отъ 1 пуда до 120 пуд. принимаются заказы по отливкѣ колоколовъ на разные вѣса.

ИЗГОТОВЛЯЮТСЯ ПО ЗАКАЗУ кресты и главы для церквей мѣдныя, черезъ огонь золоченыя и металлическія, облаченія для престола и жертвенника, на что имѣются рисунки и высылаются смѣты.

А такъ-же принимается для исправленія и золоченія всевозможная церковная утварь.

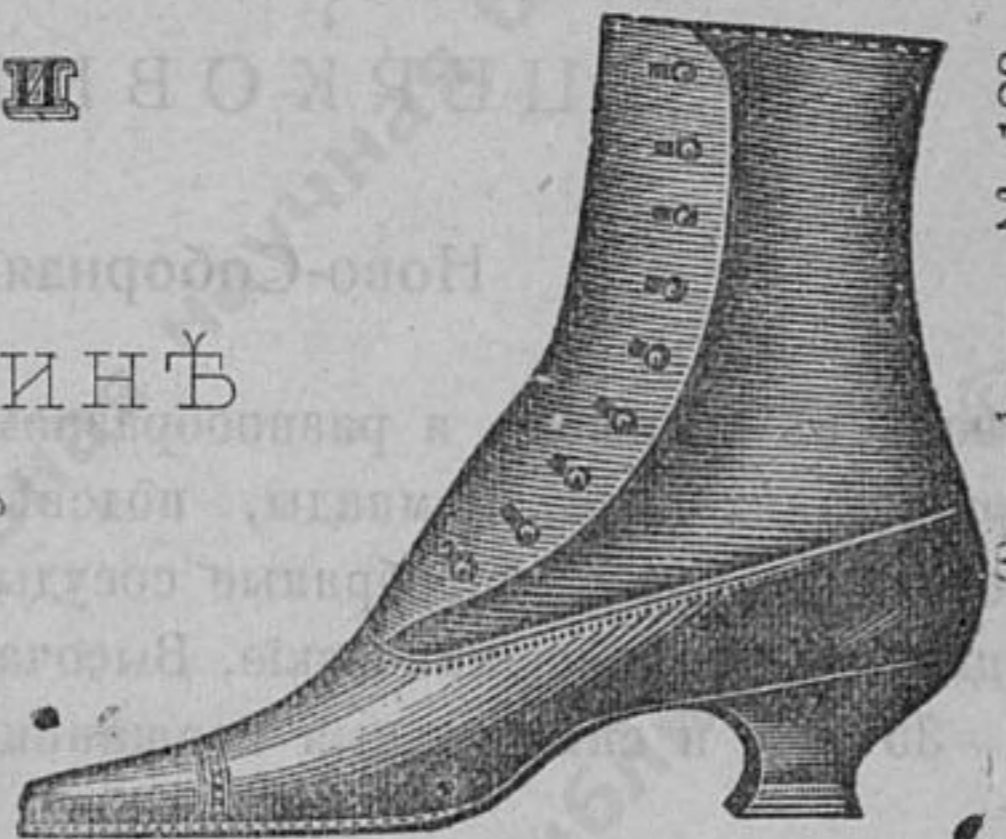
Требованія и заказы исполняются скоро и аккуратно.

Цѣны фабричныя безъ запроса.

ОБУВЬ РУССКАЯ И ЗАГРАНИЧНАЯ ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.

ОБУВЬ и дорожные вещи

Телефонъ № 123.



Телефонъ № 123.

ВЪ
магазинѣ

К. М. Сурошникова

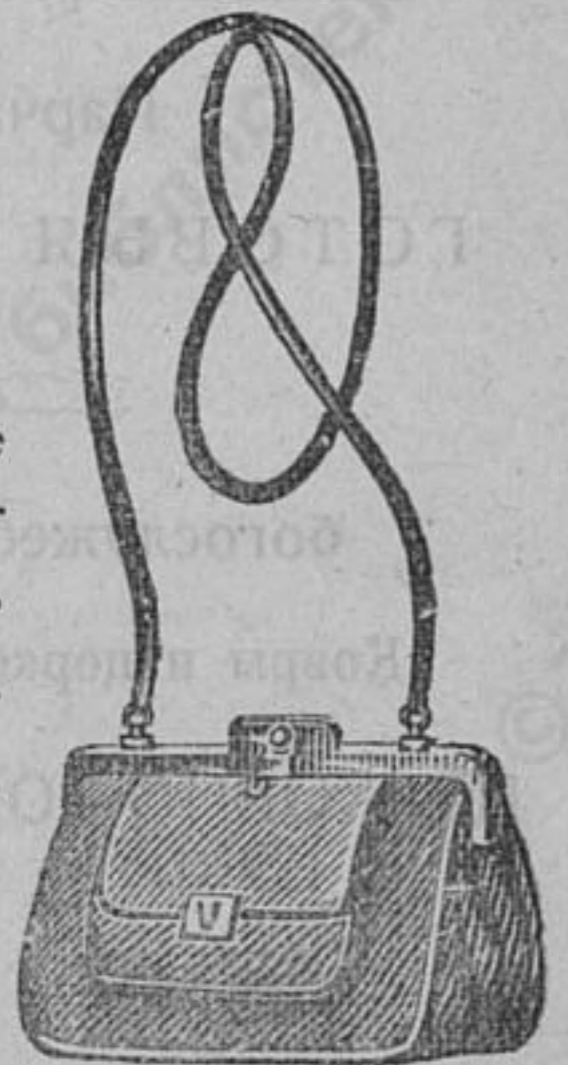
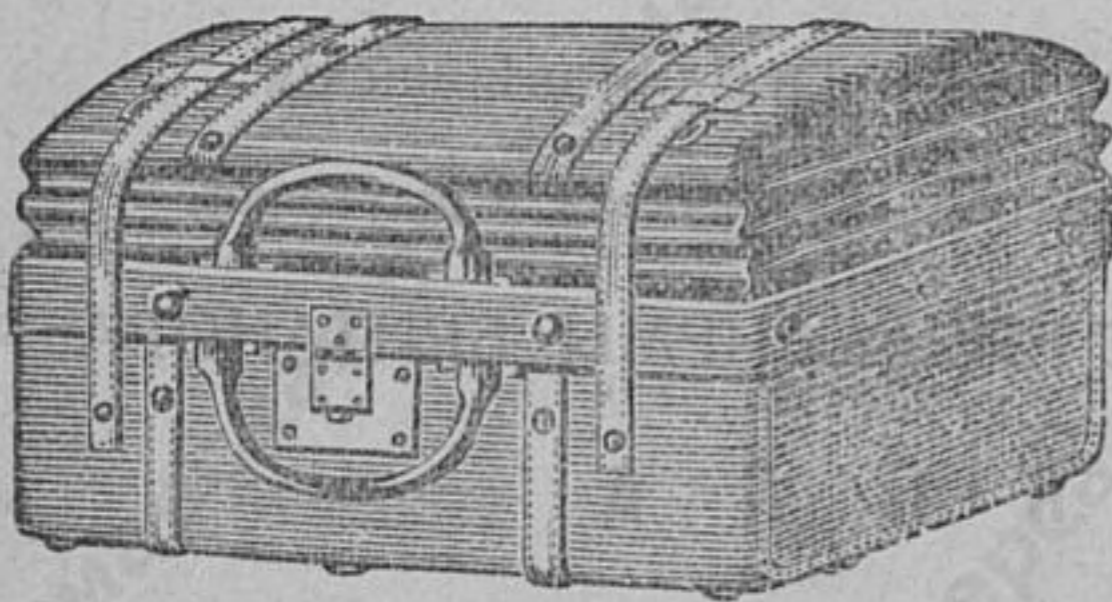
САМАРА, Дворянская улица, домъ № 93.

Состоитъ Контръ-Агентомъ Общ. Потреб. С. З. Ж. Д.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

обувь: кожаная, бурочная, чесаная и валяная мужская, дамская и дѣтская **ЛУЧШИХЪ ФАБРИКЪ.**

Портфели, бумажники, кошельки, портмонэ, портсигары, а также дамскіе ридикюли въ громадномъ выборѣ лучшихъ фабрикъ.



ДОРОЖНЫЕ ВЕЩИ:

Чемоданы, портпледы, сумки, корзины, погребцы, несесеры, складная дорожная кровати, резиновые и кожан. подушки, разныя фанерныя коробки и другія.

Солнечныя, дождевыя зонты, трости, непромыкаемыя мужскія, дамскія и дѣтскія пальто и накидки, кавказскія бурки и бурочныя матеріи.

ГАЛОШИ: резиновыя 1-й сор. Россійско-Американ. резиновой Мануфакт. Нескользящія „КОЛУМБЪ“.

Особо приготовленные для распространения
между потребителями

по фабричнымъ цѣнамъ, конфекты высшаго
сорта всегда СВѢЖІЯ подь названіемъ:

„МАЛОРОССІЙСКАЯ“

И

„ХХ ВЪКЪ“.

24 коп. фунтъ.

Ново-выстроенной усовершенствованной кондитерской фабрики

Торгового Дома *Н. В. Каргинъ и*

А. А. Савиновъ въ Самарь, Троицк. площадь.

За высокое качество товаровъ, фабрика удостоена на выстав-
кахъ ДЕВЯТИ НАГРАДЪ.

Самарскій Губернскій Инженеръ
И
ЕПАРХІАЛЬНЫЙ АРХИТЕКТОРЪ
Платонъ Васильевичъ Шаманскій

принимаетъ ежедневно по служебнымъ и частнымъ дѣламъ въ Губернскомъ Правленіи и у себя на дому
Дворянская № 24, домъ Волкова возлѣ Успенской.

Телефонъ № 492.

24—15

Самарскій Губернскій Архитекторъ

А. А. Даугель.

Троицкая ул. домъ № 151, противъ Архіерейскаго
Дома.

Составляетъ смѣты и проекты на постройку церквей, перестройку существующихъ, часовень, школъ и другихъ зданій; принимаетъ наблюденіе за постройками. — Приемъ 9—12 час. у. и 3—6 час. веч.

24—13

ОГЛАВЛЕНІЕ. *Часть оффиціальная.* Архіерейскія служенія. Благодарность Епархіальнаго Начальства за составленіе катихизическихъ поученій.— Архипастырское благословеніе.— Перемѣны по Епархіальной службѣ.— Праздныя мѣста.— Къ вопросу о затруднительномъ положеніи хозяйства Самарской духовной семинаріи.— О сокращеніи казенныхъ вакансій въ Самарской духовной семинаріи.— Журналь Николаевского градскаго округа объ открытіи псаломщической школы.— Вѣдомости ревизіонной комиссіи о состояніи свѣчнаго завода за послѣднее десятилѣтіе.— Объявленія.

Часть неоффиціальная. Новыя задачи церкви.— Отчего падаетъ религиозное настроеніе въ духовной школѣ?— Общество трезвости въ селѣ Давыдовкѣ Николаевского уѣзда.— Вниманію Епархіальнаго съѣзда и всего духовенства Самарской епархіи.— Пятидесятилѣтній юбилей.— Церковная жизнь.— Библиотека священника. Проф. Глубоковскій. По вопросамъ духовной школы Средней и высшей и объ учебномъ комитетѣ при Св. Синодѣ.— Объявленія.

Редакторъ *К. Казанскій.*

Дозволено цензурою. 15-го августа 1907 года.

Цензоръ Архимандритъ *Неофитъ.*

ТИПОГРАФІЯ Н. В. Ж Д А Н О В А.