



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16.

1862. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 31 АВГУСТА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О приглашеніи къ пожертвованіямъ на храмъ святаго Владимира въ Херсонесъ.

(Къ исполненію.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, которымъ онъ доводитъ до свѣденія Святѣйшаго Синода о содержаніи переданной ему ГОСУДАРЕМЪ ИМПЕРАТОРОМЪ записки о изысканіи средствъ на построеніе храма св. Владимира въ Крыму, на томъ мѣстѣ, гдѣ Просвѣтитель Россіи принялъ святое Крещеніе. Приказали: Имѣя въ виду, что денежныя средства для безостановочнаго хода уже начатыхъ работъ по постройкѣ означеннаго храма оказываются весьма недостаточными, и принимая въ уваженіе, что на дѣло сіе, столь знаменательное для всей Россіи, обращено особенное вниманіе ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, представить Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы ввѣренное имъ Духовенство, въ первый воскресный или праздничный день по полученіи настоящихъ указовъ, обратилось къ своей паствѣ съ приглашеніемъ принять участіе пожертвованіемъ въ дѣлѣ сооруженія означеннаго святаго храма, съ

тѣмъ, чтобы приношенія доставляемы были пожертвователями или чрезъ Епархіальныя Консисторіи, или же непосредственно въ Таврическую Духовную Консисторію, для употребленія согласно назначенія. Августа 11 дня 1862 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ утвержденіи введеннаго въ Малоярославецкомъ монастырѣ учрежденія совершать въ нѣкоторые дни недѣли особыя молебныя пѣнія.

(Къ свѣденію.)

Въ исполненіе указа Св. Прав. Синода отъ 20 Марта сего 1862 года, пунктъ 2 (См. Епарх. Вѣдом. № 7), Настоятель Малоярославецкаго Николаевскаго монастыря Архимандритъ Никодимъ съ старшіею братіею, въ Іюль сего 1862 года, донесъ Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Калужскому, что въ ихъ Николаевскомъ монастырѣ чинъ богослуженія совершается, какъ и въ Козельской Оптиной пустынѣ, по уставу Коневской обители, а особаго устава и древнихъ особыхъ учрежденій неимѣется; нынѣшнимъ же Настоятелемъ, Арх. Никодимомъ, съ согласія братіи, учреждено пѣніе акаѳистовъ соборомъ: по четвергамъ, предъ позднею Литургіею, Святителю и Чудотворцу Николаю, по субботамъ, предъ позднею же Литургіею, — Божіей Матери, съ пѣніемъ стихирь и ирмосовъ и чтеніемъ каноновъ; сверхъ сего, по субботамъ же, послѣ поздней Литургіи, учреждено соборное служеніе панихидъ по усопшей, погребенной въ обители, братіи. Посему донесенію Консисторія заключила и Его Преосвященство утвердилъ: введенное въ Малоярославецкомъ монастырѣ пѣніе акаѳистовъ: по четвергамъ Святителю и Чудотворцу Николаю и по субботамъ Божіей Матери, такъ же пѣніе по субботамъ панихидъ по усопшей братіи обители, какъ учрежденіе благое и полезное, утвердить къ непремѣнному исполненію.

Объ опредѣленіи на церковно-служительскія мѣста.

1., Калужскаго Каоедрального собора сторожъ *Петръ Щепкинъ*, 31 сего Августа, опредѣленъ на пономарское мѣсто къ тому же собору.

2., Исключенный изъ училища ученикъ *Андрей Комаровскій*, 31 сего же Августа, опредѣленъ сторожемъ къ Каоедральному собору.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

1., Къ церкви Тарусскаго уѣзда, села Ильинскаго, 30 сего Августа, крестьянинъ *Гавріиль Антоновъ*.

2., Къ церкви Мещовскаго уѣзда, села Клетина, 30 сего Августа, крестьянинъ *Димитрій Стефановъ*.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О преподаніи благословенія Святѣйшаго Сѹнода.

Указомъ Святѣйшаго Прав. Сѹнода отъ 10 сего Августа, въ слѣдствіе представленія Епархіального Начальства, преподано благословеніе Св. Сѹнода, съ выдачею установленной на сей предметъ грамоты, Московскому купцу *Ивану Аоонасьеву*, за пожертваніе на возобновленіе Серпейскаго собора до 6,000 руб. сер.

О священно и церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

1., Медынскаго уѣзда, въ селѣ Маковцахъ, опредѣлено открыть діаконовское мѣсто, и на оное вдовѣ умершаго діакона села Маковецъ, *Марьѣ Оедоровой Чижовой*, дозволено прискивать къ одной изъ дочерей ея зятя. Село Маковцы состоитъ въ 5 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 969; земли при церкви 36 дес. Въ семействѣ вдовы *Чижовой*, кромѣ ея, двѣ взрослыя дочери и сынъ обучающійся въ Дух. училищѣ.

2., Исправлявшій должность псаломщика при Калужскомъ Кафедральномъ соборѣ ученикъ *Дмитрій Никольскій*, за слабостію здоровья, уволенъ отъ исправленія псаломщинской должности; почему мѣсто псаломщика при соборѣ состоитъ празднымъ.

3., Пономарь Мосальскаго уѣзда, села Котова, *Дмитрій Никольскій*, за неблагоповеденіе, 31 сего Августа, отрѣшенъ отъ мѣста; почему пономарское въ сель Котовѣ мѣсто праздно. Село Котово состоитъ въ 5 классѣ; въ приходѣ душъ муж. пола 676; земли при церкви 35 десятинъ.

О числѣ состоящихъ въ епархіальномъ вѣдомствѣ учениковъ Семинаріи и Училищъ.

Къ Августу сего 1862 года оставалось въ епархіальномъ вѣдомствѣ еще не определенныхъ къ мѣстамъ:

1., Кончившихъ полный курсъ ученія въ Семинаріи:

а., съ Аттестатами 1-го разряда	28.
б., съ Аттестатами 2-го разряда	75.
в., съ Аттестатами 3-го разряда	8.

Итого. . . . 111.

2., Исключенный изъ Высшаго Отдѣленія Семинаріи	1.
3., Исключенныхъ и уволенныхъ изъ Средняго Отдѣленія Семинаріи	16.
4., Исключенныхъ и уволенныхъ изъ Низшаго Отдѣленія Семинаріи	24.
5., Исключенныхъ и уволенныхъ изъ Уѣздныхъ Училищъ	225.

Итого кончившихъ курсъ, исключенныхъ и уволенныхъ изъ Семинаріи и Училищъ 377.

Къ сему числу въ семь Августъ мѣсяць поступило:

1., Кончившихъ курсъ въ Семинаріи:

а., съ Аттестатами 1-го разряда 35.

б., съ Аттестатами 2-го разряда 56.
в., съ Аттестатами 3-го разряда 13.

Итого.... 102.

2., Исключенныхъ изъ Средняго Отдѣленія
Семинаріи 5.

3., Исключенныхъ изъ Высшаго Отдѣленія
Семинаріи 12.

4., Исключенныхъ изъ Узднхъ Училищъ 79.

Почему въ настоящее время въ епархіальномъ вѣдомствѣ состоитъ:

1., Кончившихъ курсъ въ Семинаріи..... 213.

2., Исключенныхъ и уволенныхъ изъ Семинаріи 58.

3., Исключенныхъ и уволенныхъ изъ Узд-
ныхъ Училищъ..... 304.

Всего.... 575.

Разрядный списокъ учениковъ Калужской Духовной Семинаріи по окончаніи ими курса въ семь 1862 году.

ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Перваго Класа.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|---|--|
| <p>1. Дмитрій Корольковъ.
Петръ Комаровъ.
Михаилъ Владимірскій.
Викторъ Прозоровскій.
Егоръ Титовъ.
Василій Губинъ.
Николай Чистяковъ.
Павель Поповъ.
Алексій Никольскій.</p> | <p>10. Павелъ Тихомировъ.
Василій Протасовъ.
Николай Лихочевъ.
Александръ Ненароко-
мовъ.
Николай Азбукинъ.
Михаилъ Зелепугинъ.
Иванъ Успенскій (Ое-
доровъ).
17. Егоръ Немъшаевъ.</p> |
|---|--|

Разрядъ 2-й.

- | | |
|--|--|
| <p>Оедоръ Любимомъ.
Иванъ Карженскій.
20. Василій Введенскій.
Дмитрій Соловьевъ.</p> | <p>Сергѣй Крестовоздви-
женскій.
Семень Соколовъ (Кри-
воръзовскій).</p> |
|--|--|

Никоноръ Безсоновъ.	Петръ Раичъ.
Иванъ Сахоровъ.	Павель Бѣляевъ.
Сергѣй Соколовъ (Рождественскій).	Александръ Покровскій
Александръ Вознесенскій	Василій Смирновъ.
Федоръ Протасовъ.	Иванъ Зерцаловъ.
Михаилъ Златоустовскій	Василій Никольскій (Рышковскій).
50. Иванъ Новоградскій.	40. Василій Васильевскій.
Федоръ Поповъ.	Семень Ненарокомовъ.
Николай Смирновъ (Калужскій).	Николай Баталинъ.
Яковъ Смирновъ (Губинскій).	Дмитрій Александровскій
	Иванъ Любимовъ.
	45. Александръ Любимовъ.

Разрядъ 3-й.

Егоръ Доброхотовъ.	50. Николай Сахоровъ (Гостешевскій).
Василій Извъковъ (Покровскій).	Василій Извъковъ (Жеременскій).
Семень Скворцовъ.	
Семень Сперанскій.	52. Дмитрій Лихачевъ.

Второго Класса.

Разрядъ 1-й.

1. Дмитрій Извъковъ.	10. Дмитрій Соколовъ.
Григорій Корсаковскій.	Михаилъ Смирновъ.
Михаилъ Лебедевъ.	Семень Красноцвѣтовъ.
Иванъ Соколовъ (Маковецкій).	Михаилъ Вагинъ.
Дмитрій Рождественскій	Николай Покровскій.
Сергѣй Соколовъ (Гремячевскій).	Павель Извъковъ.
Петръ Малининъ.	Николай Смирновъ (Бутчинскій).
Николай Соколовъ (Ворсинскій).	Василій Златоустовскій
Алексѣй Чупровъ.	18. Василій Фелицынъ (Мокровскій).

Разрядъ 2-й.

20. Дмитрій Смиренскій.	Иванъ Троицкій (Мо-сальскій).
Василій Покровскій.	Василій Стояновичъ.
Иванъ Золотовъ.	Александръ Виноградскій.
Иванъ Богдановъ.	
Дмитрій Лебедевъ.	

Павель Смирновъ.	Иванъ Крыловъ.
Дмитрій Чистяковъ.	Иванъ Никитскій.
Сергій Торбѣевъ.	Григорій Титовъ.
50. Егоръ Благовѣщенскій.	46. Иванъ Троицкій (Бы-
Василій Бѣляевъ.	стровскій).
Василій Никольскій (Ое-	Николай Любутскій.
досовскій).	Стефанъ Лебедевъ.
Михаилъ Никольскій.	Иванъ Надеждинъ.
Александръ Меморскій.	Дмитрій Волхонскій.
Евгеній Покровскій.	Алексій Добрицкій.
Александръ Орловъ.	46. Михаилъ Тихомировъ.

Разрядъ 3-й.

Алексій Селезневъ.	50. Константинъ Карижен-
Николай Смирновъ (Под-	скій.
горическій)	Иванъ Смирновъ (Рож-
Сергій Гречаниновъ	дественскій).
(Троицкій)	52. Николай Соловьевъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

Перваго Класса.

Разрядъ 1-й.

1. Николай Елеонскій.	10. Василій Лужецкій.
Александръ Никольскій.	Василій Свѣтловъ.
Дмитрій Троицкій.	Сергій Извѣковъ.
Алексій Смирновъ.	Василій Винеградовъ.
Николай Богословскій.	Иванъ Страховъ.
Иванъ Георгіевскій.	Михаилъ Любимовъ.
Михаилъ Богдановичъ.	Николай Лужецкій.
Николай Глазовъ.	17. Константинъ Соколовъ.
Александръ Волхонскій	

Разрядъ 2-й.

Матвей Даевъ.	Веніаминъ Соборновъ.
Иванъ Покровскій (Ост-	Василій Титовъ.
ровскій).	Григорій Поповъ.
20. Иванъ Соколовъ (Хол-	Иванъ Никольскій (Жу-
мищевскій).	ковскій).
Петръ Георгіевскій.	Василій Баталинъ (Пре-
Василій Александровскій	чистенскій).

Оедоръ Смирновъ.	Василій Яхонтовъ.
Иванъ Шестаковъ.	Алексѣй Лавровъ.
30. Иванъ Никольскій (Островскій).	Иванъ Скворцовъ.
Александръ Правдинъ.	Александръ Мидовановъ
Алексѣй Соколовъ (Бутчинскій).	Василій Покровскій
Василій Космодамианскій	(Александровъ).
Сергѣй Мусатовъ.	Василій Покровскій (Калужскій).
Семень Покровскій.	Николай Пизлевъ.
Иванъ Вишняковъ.	Петръ Смирновъ (Жереловскій).
Дмитрій Смирновъ.	Алексѣй Шестаковъ.
Николай Морозовъ.	50. Петръ Комаровъ (Козельскій).
Иванъ Добринскій.	
40. Михайлъ Громовъ.	51. Константинъ Богдановъ.
	Разрядъ 5-й.
Иванъ Каменскій.	Стефанъ Троицкій.
	Иванъ Преображенскій.

Внѣ разрядовъ.

- Гавріиль Букановскій.
 Павелъ Никольскій (Жуковскій).
 57. Петръ Троицкій (Гирѣевскій).

Второго Класа.

Разрядъ 1-й.

1. Николай Богоявленскій.	Николай Демидовъ (Шеменовскій).
Николай Мамонтовъ.	10. Дмитрій Никольскій.
Сергѣй Вертоградовъ.	Василій Титовъ (Калужскій).
Павель Рождественскій.	Василій Крыловъ.
Василій Покровскій (Мещовскій).	Николай Богдановъ.
Петръ Скворцовъ.	Михаиль Демидовъ (Боровскій).
Иванъ Покровскій (Калужскій).	Александръ Одигитріевскій.
Дмитрій Соколовъ (Хозецкій).	Оедоръ Ильинъ.
	17. Василій Зерцаловъ.

Разрядъ 2-й.

Иванъ Соколовъ (Недѣлинскій).	20. Оедоръ Скромновъ.
Сергѣй Благовѣщенскій	Петръ Пенарокомовъ.

Михаилъ Покровскій
(Гаврицкій).

Дмитрій Успенскій.

Яковъ Виноградовъ.

Иванъ Чинновъ.

Николай Демидовъ (Ка-
лужскій).

Петръ Кольцовъ.

Андрей Низяевъ.

Василій Губинъ (Мо-
сальскій).

30. Егоръ Морозовъ.

Сергій Морозовъ.

Василій Воскресенскій.

Михаилъ Музалевскій.

Ододоръ Богоявленскій.

Петръ Боголюбовъ.

Василій Баталинъ (Дуб-
ровскій).

Иванъ Зюковъ.

Ододоръ Губинъ.

Сергій Синицынъ (Ко-
зельскій).

40. Николай Преображен-
скій.

Иванъ Малиновскій.

Михаилъ Баталинъ.

Яковъ Заринъ.

Дмитрій Сахаровъ.

Николай Соколовъ (Ни-
китинъ).

Дмитрій Тихвинскій.

Василій Георгіевскій.

48. Семень Цвѣтковъ.

Разрядъ 3-й.

Семень Виноградовъ.

50. Ододоръ Комаровъ.

Александръ Преобра-
женскій.

Петръ Остроумовъ.

Сергій Ставровскій.

Внѣ разрядовъ.

Сергій Синицынъ (Мосурскій).

55. Иванъ Зарайскій.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

Перваго Класа.

Разрядъ 1-й.

1. Иванъ Пятницкій.

Петръ Богословскій.

Василій Вышеславцевъ.

Александръ Омеровъ.

Василій Покровскій.

Василій Корольковъ.

Николай Зелепугинъ.

Владиміръ Соколовъ.

Михаилъ Вознесенскій.

10. Дмитрій Любимовъ.

Павель Покровскій (Ме-
щовскій).

Владиміръ Кудрявцевъ.

Александръ Соколовъ
(Курьническій).

Александръ Покровскій

Александръ Извъковъ.

Петръ Поповъ.

17. Григорій Лебедевъ.

Разрядъ 2-й.

- | | |
|---|------------------------------------|
| Петръ Заринъ. | Иванъ Львовъ. |
| Алексѣй Никольскій. | Николай Титовъ. |
| 20. Дмитрій Нязяевъ. | Стефанъ Волковъ. |
| Михаиль Лебедевъ. | Иванъ Безсоновъ (Мо-
сурскій). |
| Сергѣй Смирновъ. | Александръ Соловьевъ. |
| Стефанъ Мосурскій. | Александръ Никольскій |
| Николай Поповъ. | Василій Бархатовъ. |
| Александръ Синицынъ. | 40. Алексѣй Смирновъ. |
| Владиміръ Предтечен-
скій. | Иванъ Баталинъ. |
| Михаиль Вишневскій. | Алексѣй Сахаровъ (Ку-
завскій). |
| Константинъ Виногра-
довъ | Иванъ Фелицынъ. |
| Николай Ивановскій. | Николай Покровскій. |
| 30. Алексѣй Сахаровъ (Орѣ-
ховскій). | Александръ Любимовъ. |
| Тимофей Смирновъ. | Иванъ Орловъ. |
| Николай Измайловъ. | Викторъ Лебедевъ. |
| | 48. Павелъ Малининъ. |

Разрядъ 3-й.

- | | |
|-----------------------|--------------------------------------|
| Михаиль Шестаковъ. | Петръ Чупровъ. |
| 50. Петръ Покровскій. | Василій Богдановъ (Ни-
кольскій). |
| Иванъ Гречаниновъ. | |

Внѣ разрядовъ.

- Николай Мартыновъ.
Петръ Чебышовъ.
Семень Орловъ.
57. Григорій Лихачевъ.

Второго Класса.

Разрядъ 1-й.

- | | |
|----------------------------------|----------------------------------|
| 1. Егоръ Виноградовъ. | 10. Алексѣй Смиренскій. |
| Хрисанфъ Баталинъ. | Иванъ Баталинъ (Ка-
лужскій). |
| Дмитрій Покровскій. | Александръ Соколовъ. |
| Дмитрій Соловьевъ. | Иванъ Смиренномудровъ. |
| Василій Лебедевъ. | Василій Всесвятскій. |
| Петръ Бѣляевъ. | Иванъ Бѣляевъ (Ни-
кольскій). |
| Алексѣй Кольцовъ. | |
| Алексѣй Шумилинъ. | 17. Михаилъ Лавровъ. |
| Петръ Смирновъ (Ме-
щовскій). | |

Разрядъ 2-й.

Евгеній Низяевъ.	Павель Вышеславцевъ.
20. Оедоръ Синицынъ.	Василій Лавровъ.
Александръ Баталинъ	Евламій Жуковъ.
Оедоръ Соколовъ.	Иванъ Румянцевъ.
Павель Спасскій.	Яковъ Сухопаровъ.
Григорій Низяевъ.	Митрофанъ Пенароко-
Николай Лихачевъ.	мовъ.
Иванъ Никольскій (Гал-	40. Гюсифъ Никольскій.
кинскій).	Иванъ Пятницкій.
Петръ Смирновъ (Ка-	Аоанасій Лавровъ.
лужскій).	Александръ Красноц-
Венедиктъ Любутскій.	вѣтовъ.
Григорій Введенскій.	Василій Обновленскій.
Григорій Никольскій.	Михаилъ Никольскій.
50. Оедоръ Пятницкій.	Иванъ Чистяковъ.
Василій Смирновъ.	Василій Кариженскій.
Гаврилъ Лихачевъ.	Алексѣй Чинновъ.
Михаилъ Громовъ.	49. Петръ Остроумовъ.

Разрядъ 3-й.

50. Иванъ Бѣляевъ (Сѣ-	Василій Срѣтенскій.
тунскій).	Михаилъ Покровскій.
Дмитрій Николаевъ.	

Внѣ разрядовъ.

Иванъ Орловъ.
Венедиктъ Космодамянскій.
Николай Лебедевъ.

57. Павель Комаровъ.

Третьяго Класса.

Разрядъ 1-й.

1. Василій Тихомировъ.	10. Александръ Смирновъ.
Николай Троицкій.	Михаилъ Кольцовъ.
Иванъ Извъковъ.	Яковъ Благовѣщенскій.
Ниль Соколовъ.	Семень Соколовъ.
Григорій Разумовскій.	Николай Щенетовъ.
Николай Сахоровъ.	Гюсифъ Муриновъ.
Василій Смирновъ.	Дмитрій Тихомировъ.
Михаилъ Успенскій.	Аватолій Виноградовъ.
	17. Михаилъ Поповъ.

Разрядъ 2-й.

Алексѣй Февралевъ. Сергѣй Кольцовъ. 20. Дмитрій Залетаевъ. Оедоръ Фелицынъ. Михайль Спасскій. Николай Орловъ. Василій Соловьевъ. Михайль Добромысловъ Иванъ Безсоновъ. Василій Преображенскій Александръ Преобра- женскій (Козловскій). Петръ Пятницкій (Ме- щовскій). 50. Виталій Лебедевъ. Викторъ Соловьевъ.	Василій Одигитріевскій. Николай Лебедевъ. Иванъ Покровский. Сергѣй Субботинъ. Семень Баталинъ. Иванъ Веніаминовъ. Петръ Сахоровъ. Андрей Орловъ. 40. Яковъ Колосковъ. Иванъ Сиротинъ. Иванъ Новоградскій. Алексѣй Знаменскій. Стефанъ Сперанскій. Ефремъ Ватолинъ. 46. Иванъ Виноградовъ (Же- лонскій).
--	--

Разрядъ 3-й.

Дмитрій Бриллиантовъ. Оедоръ Покровскій. Павелъ Румянцевъ.	50. Михайль Виноградовъ. Николай Губинъ.
--	---

Внѣ разрядовъ.

- Иванъ Владимірскій.
 Николай Бляевъ.
 Алексѣй Залетаевъ.
 Иванъ Никольскій (Березическій).
 Николай Мизеровъ.
 57. Оедоръ Вячеславовъ.

По сему списку ученики *Высшаго Отдѣленія*: первые два: Дмитрій *Корольковъ* и Дмитрій *Извъковъ*, отправлены, для продолженія ученія, въ Московскую Духовную Академію, прочіе же, всѣхъ трехъ разрядовъ, поступили въ епархіальное вѣдомство; *Средняго и Низшаго Отдѣленій*: ученики 1-го и 2-го разрядовъ переведены въ слѣдующія высшія отдѣленія, 3-го разряда оставлены въ тѣхъ же Отдѣленіяхъ, поставленные же внѣ разрядовъ, за малоуспѣшность, исключены въ епархіальное вѣдомство.

Печатать позволяется: Членъ Консисторіи, Каедральнаго Собора Протоіерей *Матвѣй Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

Государственная
ордена Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ

КАЛУЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1862 года № 16. 31 АВГУСТА.

О ПЕРВОНАЧАЛЬНОМЪ НАРОДНОМЪ ОБУЧЕНИИ,

Въ прибавленіи ко 2-й книжкѣ журнала *Твор. Св. Отцевъ* 1862 года, помѣщена статья по предмету народнаго образованія, отчетливо разрѣшающая одинъ изъ передовыхъ современныхъ вопросовъ: «кому должно быть ввѣрено первоначальное обученіе народа?»

Духовенство Калужской Епархіи, открывая одну за другой сельскія народныя школы, успѣло въ непродолжительное время достаточно заявить, что дѣло народнаго образованія близко и его сердцу^{*)}. По этому думаемъ, что указанная статья, проведенная чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, будетъ интересна для многихъ духовныхъ читателей. Особенно, по нашему мнѣнію, она не должна пройти безъ интереса и ощутительной пользы для духовныхъ лицъ принявшихъ уже дѣятельное, разумное участіе въ распространеніи грамотности между простымъ народомъ: эти лица могутъ вынести изъ прочтенія ея, между прочимъ, сознаніе великости и важности святаго дѣла народнаго обученія: простыя, обыкновенныя занятія съ малыми дѣтьми, по прочтеніи статьи, могутъ принять видъ общественнаго служенія,—вы-

^{*)} Церквей въ Калуж. Епархіи 618,—школь при церквахъ къ 1 Апрѣля сего года было 538. (Беремъ эту именно цифру потому, что въ послѣдующихъ мѣсяцахъ за наступленіемъ полевыхъ работъ, нѣкоторыя училища были, конечно на время, закрыты).

сокаго и важнаго, гражданскаго и религіознаго долга, отъ извѣстнаго исполненія котораго зависить такая или иная грядущая судьба народа. Въ этихъ-то соображеніяхъ мы перепечатаваемъ указанную статью съ нѣкоторыми незначительными пропусками.

«Кому должно быть ввѣрено первоначальное обученіе народа? Духовенству.—Отвѣтъ такъ несомнѣнень, что только намѣренное желаніе поколебать въ народѣ христіанскія начала, или же совершенное незнаніе народныхъ склонностей могутъ отвѣчать иначе».

«Народъ самъ признаетъ духовенство законнымъ своимъ учителемъ. При первой возможности откладываетъ ежегодно какихъ нибудь пять рублей, простолюдинъ отдаетъ сына своего на обученіе священнику или дьякону; при мевшихъ средствахъ онъ обращается къ дьячку; и только въ крайней нуждѣ рѣшается обратиться къ какому нибудь отставному солдату, или своему брату крестьянину-грамотью. Не только въ селахъ, но даже въ городахъ, въ самой даже Москвѣ, въ домахъ священно-служителей найдете цѣлыя маленькія школы грамотности; крестьяне, мѣщане, купцы охотно отдаютъ туда дѣтей, и охотно при этомъ платятъ деньги, несмотря на то, что тутъ же рядомъ стоитъ казенное училище, гдѣ учатъ совершенно даромъ, и гдѣ выучиваютъ даже способомъ болѣе легкимъ и скорымъ, чѣмъ какой извѣстенъ простодушному церковно-служителю. Фактъ былъ бы невѣроятенъ, если бы не былъ вполне достоверенъ. Онъ доказываетъ, что въ народѣ существуетъ особенное воззрѣніе на грамотность. Грамота для народа есть дѣло, въ нѣкоторой степени, священное: она есть дверь, отверзаемая къ уразумѣнію Божественнаго писанія. Книжная мудрость, въ народномъ слово-употребленіи, почти равнозначительна богословію; начетчикъ означаетъ человѣка, изучившаго много книгъ священныхъ. Такимъ образомъ понятіе о книжномъ обученіи у простолюдина неразрывно связывается съ понятіемъ объ истолкованіи слова Божія; въ простомъ учителѣ чтенія онъ ждетъ видѣть наставника въ законѣ Божіемъ. Поэтому-то, православный онъ или раскольникъ, онъ отдаетъ дитя свое на обученіе преимущественно лицу, которое

признаеть за священное. Поэтоту-то съ нѣкоторымъ недоувѣремъ смотритъ онъ на училище казенное, гдѣ учитель «баринъ», и гдѣ ученіе начинается «побасенками». Безсознательно постигаетъ простолудинъ, что назначеніе ученія здѣсь житейское, а не то возвышенное, котораго онъ желаетъ. Осмѣлимся ли назвать эти народныя понятія предразсудкими? А тѣмъ болѣе, осмѣлимся ли противостать имъ какими либо мѣропріятіями?»

«Но кого и способны мы будемъ дать народу, въ замѣнъ готовыхъ естественныхъ его учителей?»

Создадимъ ли особое званіе сельскихъ учителей, нарочито къ своему дѣлу приготовленныхъ? Рѣшиться на такую мѣру значило бы обнаружить удивительное незнаніе нашихъ общественныхъ отношеній. Приготовленіе къ званію сельскаго учителя должно состоять, безъ сомнѣнія, въ основательномъ ученіи. Итакъ, въ странѣ, гдѣ образованные люди столь рѣдки, что въ нихъ еще нуждается большинство мѣстъ административныхъ и судебныхъ, должны будутъ выискаться люди, которые захотятъ выслушать курсъ наукъ съ единственною цѣлію обречь себя незавидной долѣ сельскаго учителя! Или, что еще страннѣе, должны будутъ выискаться люди, которые, уже пріобрѣтши основательныя свѣдѣнія въ наукахъ, захотятъ ограничить свою дѣятельность столь скромнымъ поприщемъ, отказываясь отъ дѣятельности болѣе блестящей и болѣе выгодной! Такое предположеніе немислимо. Очевидно, что къ созданію особаго класса сельскихъ учителей возможенъ будетъ только одинъ путь, который былъ предпринятъ нѣкогда къ образованію сословія домашнихъ учителей и сельскихъ писарей: путь принужденія и соблазна. Званіе сельскаго учителя будетъ дверью для выхода изъ податнаго состоянія, для избавленія себя отъ рекрутства и тѣлесныхъ наказаній. Приготовленный къ занятіямъ сельскаго учителя крестьянинъ обязанъ будетъ прослужить въ этомъ званіи нѣсколько лѣтъ, и по истеченіи ихъ будетъ вознаграждаемъ чиномъ или званіемъ почетнаго гражданина. Но пора понять, что ни крѣпостной трудъ, каковымъ будетъ трудъ сельскаго учителя, ни соблазнительное подстрекательство къ выходу изъ простаго званія, на чемъ будетъ держаться все

учрежденіе, не поведутъ ни къ чему доброму, особенно въ дѣлѣ воспитанія, гдѣ все должно истекать изъ любви, все должно быть проникнуто сердечнымъ одушевленіемъ. Будутъ ли сельскіе учителя любить свое дѣло? Нельзя любить дѣла, за которое взялся противъ призванія. Будутъ ли они любить народъ? Отреченіе отъ народа будетъ первымъ побужденіемъ къ вступленію въ учительство. Будутъ ли они любимы народомъ?—Случайные выходцы, изъ низшей среды всегда испытываютъ недоброжелательство своей прежней братіи. Будутъ ли учителя, по крайней мѣрѣ, довольны своимъ новымъ положеніемъ, всомъ, который пріобрѣтутъ въ обществѣ? Но дѣйствительное ихъ положеніе никогда ни будетъ соответствовать ихъ мечтаніямъ..... И на этомъ основаніи строить зданіе народнаго просвѣщенія!.... Уже случались у насъ примѣры, что учителя изъ крестьянъ въ удѣльныхъ селеніяхъ, кончали жизнь самоубійствомъ, не имѣя ни силъ перенести свое положеніе, ни возможности выйдти изъ него. Тоже безвыходное положеніе будетъ участію всякаго, кто, подаваясь на приманки честолюбія оторвется отъ крестьянскаго сословія и въ то же время увидитъ себя запертымъ въ званіи сельскаго учителя.»

«Однимъ словомъ, можно сказать составляемъ проекты о народномъ образованіи: если хотите среди самаго народа создать новый классъ людей, презирующихъ народъ и ненавидимыхъ народомъ, классъ людей озлобленныхъ и завистливыхъ; если хотите внести новый развратъ въ селенія; если хотите имѣть новый элементъ государственнаго безпорядка: создайте особый классъ сельскихъ учителей.»

«Но не предоставитъ ли народу, въ дѣлѣ образованія, полную свободу? Пусть онъ учится у кого хочетъ, и пусть кто хочетъ заводитъ для него школу?—Когда дѣло идетъ объ устройствѣ едва зачинающагося народнаго образованія, слова эти звучатъ горькою насмѣшкой. Это все равно, что умирающему отъ голода указать покрытое лебедой поле и сказать: я тебѣ не препятствую, кормись, чѣмъ хочешь, и выбирай пищу, какая тебѣ удобнѣе. Кромѣ духовенства, какіе существуютъ готовые учителя для народа? Огъ

скуки можетъ иногда помѣщикъ или помѣщица заняться лично нѣсколькими крестьянскими «ребятишками»; но нельзя предсказывать, что такіе случаи будутъ слишкомъ часты; нельзя сказать и того, что крестьянинъ найдетъ для себя особенно удобнымъ пользоваться такими одолженіями помѣщика. Итакъ, какіе же учителя останутся? Останется сельскій писарь, эта язва нашихъ сель, этотъ крестьянинъ-подьячій, въ одномъ лицѣ совмѣщающій пороки лихоимца-чиновника съ пороками развратнаго крестьянина. Останется выгнанный изъ службы приказный, промышленяющій въ деревнѣ составленіемъ ябедническихъ просьбъ. Останется наконецъ,—и это самый благонадежный представитель сельскихъ грамотѣвъ,—отставной солдатъ».

«Свобода образованія есть начало истинное и неоспоримое. Но утверждать свободу образованія являетъ надобность тамъ, гдѣ въ государствѣ нѣсколько противоборствующихъ, и по существу равноправныхъ силъ стремятся овладѣть народною мыслію.... Россія же, благодареніе Богу, живетъ не враждой разнородныхъ началъ, и неимѣетъ нужды въ искусственномъ уравниваніи небывалыхъ противоположностей. За исключеніемъ части общества, случайно презрѣвшей русскія начала, и за исключеніемъ раскола, двинувшагося въ противоположную сторону, весь русскій народъ представляетъ сплошную массу. Весь онъ живетъ одною жизнью,.... движется по одному духовному направленію, которое дано Церковью. Законодательству остается только давать всевозможный просторъ этому всеобщему направленію, воспомоществовать всѣми мѣрами его развитію, устраивать лежащія ему на дорогѣ препятствія: и въ этомъ будетъ состоять у насъ свобода образованія. Другими словами, истинно понятая свобода образованія въ Россіи требуетъ мѣръ, которыя бы, согласно съ собственными склонностями народа, помогали ему глубже и сознательнѣе утвердиться въ церковномъ ученіи. Слѣдовательно свобода-то образованія и требуетъ, чтобъ обученіе народа ввѣрено было духовенству».

«Нѣсколько не говоримъ противъ представленія правъ народнаго обученія и всякому желающему. На-

противъ, пусть и волостной писарь набираетъ учениковъ, если можетъ найти ихъ; пусть и солдатъ и отставной приказный ищутъ питомцевъ; пусть даже исключенный студентъ свободно берется за учительство. Словомъ, пускай *право* обучать народъ будетъ предоставлено желающему: но духовенству поставьте это въ непремѣнную *обязанность*, и облегчите ему средства къ исполненію этой обязанности. Вѣрно, что тогда ни писарь, ни солдатъ, ни студентъ не будутъ имѣть ни одного ученика. Опасность скольконибудь сильнаго соперничества грозитъ только со стороны раскола. Пусть однако и раскольническій старецъ свободно принимаетъ учениковъ; но рядомъ съ раскольническимъ училищемъ поставьте непремѣнно училище православное, приставьте къ нему священно-служителей особенно благонравныхъ и ревностныхъ. Несомнѣнно, послѣдствія будутъ тѣ же: раскольническое училище опустѣетъ, и самый расколъ падетъ въ скоромъ времени».

«Нужно разъ убѣдиться въ той истинѣ, что если просвѣтительное вліяніе духовенства не являлось досель въ столь полной мѣрѣ, какъбы это желательно, и какъ это обнаруживается оно въ другихъ странахъ,—причиною тому не какойнибудь духовный разладъ между духовенствомъ и народомъ, а частію стѣсненное положеніе народа и, главнымъ образомъ, стѣсненное положеніе, въ которое поставлено исторію духовенства»....

«Когда духовенство видитъ, что законодательство, сначала можетъ быть намѣренно, а за тѣмъ и безсознательно, слѣдуя старому порядку, съ обидною послѣдовательностію проводитъ такое правило: духовное лицо православнаго исповѣданія, за свое служеніе, не должно быть ничѣмъ вознаграждено, либо должно получать вознагражденіе несравненно меньшее, чѣмъ лица свѣтскія, или лица духовныя, но не православныя, стоящіе на тѣхъ же самыхъ должностяхъ: ¹⁾ къ какому заключенію должно приходиться

1) „Нужно сравнить только: содержаніе профессоровъ и учителей въ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ съ содержаніемъ университетскимъ профессоровъ и гимназическихъ учителей; содержа-

духовенство? Къ тому, безъ сомнѣнія, что оно есть сословіе, намѣренно уничтоженное, . . . и единственно за то, что оно вѣрнѣ другихъ осталось священнымъ началомъ своей родины. Какой же послѣ того ждать увѣренности или одушевленія въ дѣйствіяхъ?»

«Происходитъ ли духовное движеніе въ народѣ, законъ велитъ ставить сейчасъ между духовенствомъ и народомъ полицейскую власть, съ обязанностію обиднаго надзора, и съ обязанностію не менѣе обиднаго содѣйствія. Устраиваетъ ли само правительство среди народа школу, она назначаетъ туда законоучителя, но, врядъ съ другими, ставитъ его въ положеніе чиновника, подвергнутаго всѣмъ мелочнымъ формальностямъ администраціи. Самую домашнюю школу, куда крестьяне и мѣщане добровольно отдаютъ дѣтей, духовное лицо принуждено таить отъ правительства; ибо законъ требуетъ, чтобъ о каждой школѣ былъ подаваемъ отчетъ, а отчетъ предполагаетъ ревизію и вмѣшательство. Не достаточно ли однихъ этихъ причинъ, чтобы сдѣлать духовенство тѣмъ, чѣмъ оно есть, къ сожалѣнію, теперь?»

И однако, изъ всѣхъ сословій просвѣщенныхъ или полупросвѣщенныхъ, наше духовенство, каково оно ни есть, есть сила наиболѣ хранительная въ государствѣ. И однако, не смотря на все неблагопріятныя обстоятельства, духовная связь между имъ и народомъ не разорвана. Но чтобъ укрѣпить эту благотворную связь, нужно поднять, ободрить, поощрить духовенство. Стоитъ осмотрѣться во кругъ себя, что сдѣлано уже и теперь при данномъ вообще некоторомъ просторѣ общественнымъ силамъ. Не смотря на всѣ толки, раздающіяся въ свѣтской литературѣ о необходимости народнаго образованія; не смотря на воскресныя школы, открываемыя съ таками торжественными кликами: чрезъ все это, въ

ніе православныхъ духовно-учебныхъ заведеній вообще съ содержаніемъ же подобныхъ заведеній католическихъ, жалованье православныхъ священниковъ при полкахъ и жалованье лютеранскихъ пасторовъ на тѣхъ самыхъ должностяхъ. Стоитъ обратить вниманіе и на то, что законоучителю вездѣ полагается жалованье меньше, чѣмъ прочимъ наставникамъ въ томъ же заведеніи, и прочѣ».

сущности, дѣльнаго достигнуто еще очень немного, и усердіе нашего общества, сначала казавшееся столь горячимъ, видимо хладѣетъ. А между тѣмъ духовенство считаетъ своихъ учениковъ уже сотнями тысячъ, и безъ шума продолжаетъ свое дѣло учительства, не имѣя матеріальныхъ средствъ, и, надобно сказать правду, не встрѣчая ни малѣйшихъ признаковъ общественнаго сочувствія. Законодательство обязано всѣми силами споспѣшествовать этому благому движенію».

«Пусть будетъ поставлено закономъ, что церковный причтъ, въ силу того самаго, что онъ есть причтъ, обязанъ безвозмездно принимать каждаго желающаго на обученіе чтенію, письму, начаткамъ закона Божія и церковному пѣнію (а въ случаѣ надобности и другимъ элементарнымъ свѣдѣніямъ). Разумѣется, нельзя этого требовать сейчасъ, при настоящемъ содержаніи духовенства: это значило бы принудительно возлагать на него новое бремя, ничѣмъ вознаграждая, и слѣдовательно только испортить все дѣло. Но, посредствомъ ли жалованья, посредствомъ ли общественныхъ сборовъ, или тѣмъ и другимъ способомъ вмѣстѣ, содержаніе духовенства должно быть увеличено. Тогда-то это увеличенное содержаніе пусть назначено будетъ не за исправленіе только церковно-служенія, но за церковно-служеніе и народное обученіе *вмѣстѣ*. Пусть та и другая обязанность, и въ глазахъ правительства, и въ глазахъ народа, и въ глазахъ самаго духовенства, будутъ нераздѣльны *)»?

«Нельзя также требовать, чтобъ обученіе народа было принимаемо на себя священникомъ непосредственно: этому могутъ иногда препятствовать его обязанности по исправленію требъ. Непосредствен-

*) Онъ и на самомъ дѣлѣ существенно нераздѣльны. Вѣдь священники обязаны знакомить прихожанъ съ церковными молитвами, символомъ Вѣры, десятословіемъ, — разъяснять имъ обрядовую сторону Богослуженія (Смот. Изъясн. Лит. Дмитревскаго гл. II, § 55, стр. 43). А грамотность народа не есть ли самое капитальное условіе успѣха въ семь дѣлъ? Безъ этого условія, намъ извѣстно, и усиленнѣйшая просвѣтительная дѣятельность духовенства остается, то большею частію, бесплодною.

ныя занятія обученіемъ могутъ быть ввѣряемы діаконамъ (разумѣется кончившимъ курсъ); а еще лучше, могутъ быть поручаемы, въ видѣ искуса, духовнымъ студентамъ, готовящимся къ священному сану и возведеннымъ въ санъ иподiakона»....

«Въ каждомъ приходѣ должно быть, по крайней мѣрѣ, одно училище: по мѣрѣ надобности, могло бы ихъ открыться и нѣсколько. Въ всякомъ случаѣ, приходы,—эти живые памятники и символы духовнаго единенія въ вѣрѣ, да образуютъ изъ себя также средоточія и просвѣщенія вообще. Приходскій священникъ, духовный отецъ всѣхъ поселянъ прихода, былъ бы естественнымъ надзирателемъ и руководителемъ всѣхъ приходскихъ училищъ».

«Нужно стараться, чтобы самое мѣсто ученія устроилось близъ церкви или даже въ самомъ церковномъ зданіи. Желательно (хотя это и не всегда возможно), чтобы даже въ тѣхъ случаяхъ, когда потребуется возведеніе школы въ селеніяхъ, неимѣющихъ церкви, новоустрояемое училище заключало въ себѣ малую церковь. Равнымъ образомъ желательно, чтобы и самыя церкви на будущее время устроились не иначе, какъ съ училищами. Пусть домъ ученія будетъ домомъ молитвы, и на оборотъ»....

«Но необходимо, чтобы устраиваемое на такихъ основаніяхъ народное обученіе освобождено было отъ излишнихъ формальностей, отчетностей, регламентацій. Довольно, если избранное духовенство будетъ съѣзжаться разъ въ годъ въ епархіальномъ городѣ, для разсужденія о потребностяхъ народнаго образованія и для взаимнаго отчета о прошлой учительской дѣятельности. Довольно, если епархіальное начальство будетъ наблюдать за духовенствомъ по исполненію учительскихъ обязанностей, наравнѣ съ тѣмъ, какъ наблюдаетъ оно за исполненіемъ обязанностей чисто церковныхъ. Довольно, наконецъ, если за тѣмъ будетъ представляемъ высшему правительству общій чисто статистическій отчетъ о движеніи первоначальнаго народнаго обученія.... Не представляется нужды заводить какихъ либо особыхъ окружныхъ инспекторовъ, губернскихъ или областныхъ надзирате-

лей и т. п. Деньги, и конечно не малья, которыя были бы употреблены на содержаніе этихъ, совершенно бесполезныхъ лицъ, несравненно съ большею пользою могли бы быть обращены на покупку книгъ и другихъ учебныхъ пособій *)».....

«Въ послѣдніе два года жажда къ просвѣщенію пробудилась въ народѣ съ неслыханною силою. Производимая въ быту его реформа дала ему почувствовать, что онъ призывается отсель къ самостоятельной дѣятельности на общественномъ поприщѣ: и онъ самъ спѣшитъ стряхнуть съ себя долгій сонъ невѣжества, хочетъ новыми просвѣтленными взорами взглянуть на Божій міръ и на свои общественныя отношенія. Ясно, что теперь вопросъ о народномъ обученіи есть вопросъ уже не о частномъ злѣ и не о частномъ благѣ, которое можетъ развить та или другая система; здѣсь вопросъ о будущемъ цѣлой Россіи, вопросъ гораздо болѣе важный, чѣмъ всѣ вопросы о финансахъ, судопроизводствѣ, полиціи и вообще о государственныхъ учрежденіяхъ. Ибо какъ ни плохи будутъ учрежденія, но когда духъ народа цѣль, государство останется непоколебимо; а когда послѣдовало въ народѣ нравственное разложеніе, тогда самыя превосходныя учрежденія не удержатъ государство отъ гибели».

«Духъ народа и его нравственныя силы держатся или преданіемъ или обычаемъ, пока народъ не образованъ, или даются направленіемъ просвѣщенія, когда настала пора образованія. Для нашего народа наступаетъ такая пора; онъ нехочетъ идти болѣе оцупью, руководствоваться слѣпымъ преданіемъ и обычаемъ, онъ хочетъ дѣйствовать сознательно и проситъ у старшихъ своихъ братьевъ указанія къ этой сознательной дорогѣ. Итакъ, весь вопросъ въ томъ: дадимъ ли мы ему такихъ проводниковъ, которые будутъ для него не болѣе, какъ просвѣтителями въ собственномъ смыслѣ, то есть, помогутъ ему только сознательно утвердиться въ тѣхъ преданіяхъ и обы-

*) Случалось слышать отъ сельскихъ учителей государственныхъ крестьянъ горькія и справедливыя жалобы на дѣйствія такихъ надзирателей, прямо парализующія успѣхъ обученія.

чаяхъ, которыя до сихъ поръ онъ признавалъ слѣбно? Или же, предоставимъ обществу меншинству, колеблемому всякимъ вѣтромъ ученія, и въ настоящую минуту случайно настроенному противоположно исконнымъ русскимъ началамъ, вывести народъ на совершенно новую дорогу, которой и конца не видно?»

«Отъ рѣшенія этого вопроса, какъ мы сказали, зависитъ все будущее Россіи, и надѣмся, что всякій, кто не лишенъ политическаго смысла, и кто понимаетъ всѣ грядущія послѣдствія народнаго освобожденія, вполне согласится съ этимъ мнѣніемъ».

КАТИХИЗИЧЕСКІЯ ПОУЧЕНІЯ

О десяти заповѣдяхъ Божіихъ.

ПОУЧЕНІЕ VII-е.

Не сотвори себѣ кумира. Вторая заповѣдь.

Вторая заповѣдь запрещаетъ поклоняться идоламъ. Идоломъ же бываетъ и все то, что привязываетъ человека къ себѣ, заставляетъ служить себѣ, и отводить отъ Бога истиннаго. Поэтому вторая заповѣдь кромѣ прямаго и грубаго боготворенія истукановъ, запрещаетъ и слѣдующіе пороки: скупость, пьянство и гордость. Какъ эти пороки могутъ быть идолопоклонствомъ, мы объяснимъ сейчасъ:

1., Скупость. Хотя и говорятъ, что скупость не глупость; но въ такомъ случаѣ нужно разумѣть только расчетливость и бережливость, чтобы беречь трудовую денежку про черный день, не тратить денегъ на пустое, на лакомство или щегольство, всегда жить по состоянію и доходамъ. Все это хорошо и непремѣнно такъ должно быть. Но собственно скупость-то вотъ какая бываетъ. До того полюбятся человеку деньги, что онъ въ нихъ душу свою полагаетъ, на нихъ уповаешь, и о томъ только и помышляетъ, какъ

бы побольше себя собрать. Такой человек ни на церковь Божию не расторопатится, ни милостыни не сотворитъ съ любовію, и отъ всякаго добраго дѣла, для котораго ему нужно пожертвовать имѣніемъ своимъ, онъ отговаривается. Напротивъ, Бога не боясь, людей не стыдясь, онъ при каждомъ удобномъ случаѣ, старается обмануть ближнихъ, обмѣрить, обвѣсить и всячески обидѣть, только бы отъ этого ему былъ барышъ. Скупецъ забываетъ Бога, потому что у него есть идолъ въ сундукъ—деньги; этому идолу онъ служитъ всеми силами, ему поклоняется и для него готовъ на всякое злое дѣло. Мы съ вами, бр., не богатые люди, но скупость можетъ поселиться и въ насъ. Богачъ сходитъ съ ума отъ милліоновъ, а мы можемъ помѣшаться на десяткахъ и сотняхъ. У Иуды предателя вѣрно не много было денегъ, а между тѣмъ скупость довела его до того, что изъ за денегъ онъ выдалъ жидамъ Господа и Спасителя Иисуса Христа. Итакъ, чтобы не наследовать долю Иудину, не будемъ себя дѣлать идола изъ денегъ, не будемъ прилагать къ нимъ сердца, воспользуемся Божіими дарами благоразумно, ни чего не трата попусту, во ничего и не жалѣя на дѣла добрыя, на всякое общее благо, на церковь Божию. Поживши здѣсь, мы перейдемъ на тотъ свѣтъ, куда не пойдетъ съ нами наше богатство, гдѣ нужна намъ будетъ одна добродѣтель.

2., Второй грѣхъ, запрещаемый второю заповѣдью, какъ идолопоклонство, есть пьянство, (а также и обжорство, лакомство, вообще служеніе чреву; но мы беремъ порокъ, чаще видимый). Пьянство есть идолопоклонство? Вотъ задача, братіе; надъ нею стоитъ подумать. Благодарить Бога надо за то, что между нами почти нѣтъ преданныхъ пьянству, можемъ мы, однакожь, видѣть примѣры несчастныхъ пьяницъ. Такимъ людямъ мило одно вино; жены ихъ не утѣшаютъ, дѣти не радуютъ; работа имъ постыла, и если работаютъ, то для того только, чтобы было на что выпить; праздникамъ радуются по своему и до свѣта пьяны; ихъ храмъ—кабакъ, или виновать,—не храмъ, а капище идольское, а самое вино—ихъ идолъ. Этотъ идолъ постоянно то веселитъ ихъ, то отуманиваетъ и доводитъ до бѣшенства или

до безчувствія. Пьяница рѣдко помышляетъ о Богѣ, о смерти, о страшномъ судѣ Божиємъ; о томъ его главная забота, какъ бы выпить и напиться. Для этого онъ и украсть готовъ и всякое худое дѣло сдѣлать. Нерѣдко болѣзни посѣщаютъ пьяницу, и онъ бываетъ на волосъ отъ смерти; но чуть поправился—опять за тожь. Ужасное состояніе! Такой человекъ и на человека не походитъ. О такихъ людяхъ говорятъ, что они блажать, и могутъ удержаться отъ пьянства, если захотятъ; но есть пьяницы, на которыхъ справедливѣе смотрѣть, какъ на больныхъ: они больны душою, такъ ослабили ее, что трудно имъ преодолѣть себя; они больны и тѣломъ, потому что такъ приучили чрево свое къ вину, что оно требуетъ вина, будто пища. Имъ нужна помощь другихъ людей; такъ какъ они сами не могутъ молиться Богу, то мы должны молиться за нихъ, чтобы Господь помиловалъ ихъ и не допустилъ до гибели; мы должны всячески отрывать ихъ отъ идола—вина, съ умѣньемъ и любовью развлекать и по малу располагать ихъ къ жизни воздержной и трудолюбивой. И да будетъ вамъ, бр., известно, что если кто обратитъ грѣшника на путь истинный, тотъ спасетъ душу отъ смерти, и покрываетъ множество грѣховъ (Іак. 5; 20). Хорошо и то, когда человекъ самъ ведетъ жизнь благочестивую; но еще лучше и многоцѣннѣе предъ Богомъ, когда онъ, при этомъ, и другихъ направляетъ къ жизни добродѣтельной. Итакъ, если пьянство есть ужасный порокъ, и трудно бываетъ отъ него отстать: то будемъ наблюдать за собою, пока не втянулись въ вино, будемъ пить его умеренно и осторожно; если когда случалось намъ напиваться до пьяна, то будемъ помнить тѣ случаи, стыдиться ихъ и каяться въ нихъ, и просить у Бога прощенія въ нихъ, всячески стараясь впередъ избѣгать опьяненія. Въдѣ и безъ вина мы имѣемъ отъ Господа много утѣшеній, утѣшеній чистыхъ, невинныхъ и благоприличныхъ, между тѣмъ, какъ вино только на малое время веселитъ, а часто ведетъ за собою какое либо горе.

3. Третій грѣхъ противъ второй заповѣди, похожій на идолопоклонство, есть гордость. Гордость состоитъ въ томъ, когда человекъ слишкомъ много

думаетъ о себѣ, во всемъ надѣется на себя, на свою силу, умъ, а другими пренебрегаетъ и хочетъ, чтобы всѣ его почитали. Такой человекъ самъ для себя идолъ. Къ Богу онъ не прибѣгаетъ съ усердіемъ и не смиряется предъ Нимъ, думая жить самъ собою. Казалось, между нами недолжно бы быть гордыхъ, потому что мы послѣдніе люди между другими словіями; а нѣтъ, попадаются и между нами гордые. Не случалось ли вамъ слышать, или самимъ говорить такія слова: «кто де мы, мы другихъ за поясъ заткнемъ, купимъ и продадимъ; я никого знать не хочу и т. п.» вѣдь это богопротивная гордость. Братъ Христіане! мы всегда должны смиряться предъ Господомъ Богомъ, Ему воздавать честь, на Него во всемъ надѣяться, а себя почитать за ничто; по Евангелію, мы должны думать, что всѣ другіе лучше насъ, а мы хуже другихъ, грѣшнѣе, и потому всякого должны почитать выше себя. На такихъ только смиренныхъ и кроткихъ людей нисходитъ благодать и благословеніе Божіе.

Къ гордости относится лицемѣріе или пустосвятство, когда т. е. человекъ, желая себѣ почтенія отъ другихъ, показываетъ себя богомольнымъ и праведнымъ, а между тѣмъ скрываетъ въ душѣ много дурнаго и не исправляется. Понятно, что такой ханжа не можетъ спастися; потому что Богъ смотритъ на наше сердце, а не на видъ нашъ, и требуетъ сердечнаго покаянія и исправленія. Лицемѣріе водится за нами; такъ, хоть бы на исповѣди, мы иногда стараемся больше высказать свои добродѣтели, а грѣхи скрываемъ, или по крайней мѣрѣ, необъявляемъ ихъ всѣхъ, какъ будто мы въ самомъ дѣлѣ святые.

Итакъ, будемъ, бр., понимать, что вторая заповѣдь Божія запрещаетъ скупость, пьянство, гордость и лицемѣріе, какъ грѣхи тяжкіе и идолослужительскіе, — на равнѣ съ грубымъ идолопоклонствомъ; будемъ беречься этихъ грѣховъ, спасать отъ нихъ души свои. Аминь.

ПОУЧЕНИЕ VIII-е.

Не возмешь имени Господа Бога твоего всуе.

Мы призываемъ или произносимъ имя Божіе всуе или напрасно, когда употребляемъ его безъ нужды, не кстати, въ разговорахъ шуточныхъ и пустыхъ, особенно когда говоримъ ложь и обманываемъ.

Велико, свято и страшно имя Божіе. Его на небесахъ Ангелы непрестанно славословятъ, его лукавые бѣсы трепещутъ, имъ св. Угодники Божіи творили чудеса. Всѣ, мы христіане, во имя Божіе, во имя св. Троицы: Отца, Сына и Св. Духа крестились; имъ мы освящаемъ свой языкъ, свои мысли и сердце; призываніемъ имени Божія мы начинаемъ всѣ дѣла, чтобы имѣть благословеніе Божіе и успѣхъ, именемъ Божіимъ обороняемся отъ діавола. Поэтому мы часто должны призывать имя Божіе, только всегда со вниманіемъ, страхомъ и любовію къ Богу, понимая Чье имя и для чего призываемъ. Третья заповѣдь запрещаетъ призывать имя Божіе легкомысленно и недуманно, безстрашно и неблагоговѣнно, что служить не къ пользѣ нашей и освященію, а ко грѣху и осужденію нашему. Разберемъ грѣхи, которыми нарушается третья заповѣдь.

Первый грѣхъ есть богохульство, когда совсѣмъ потерявши страхъ Божій, находясь въ помраченіи ума, какбы въ опьяненіи, человекъ осмѣливается хулить Господа Бога Вседержителя. На такого безумца громомъ гремитъ заповѣдь Божія: «не приѣмли имени Господа Бога твоего всуе».

Второй грѣхъ есть ропоть, выражающійся въ слѣдующихъ напр. словахъ: «зачѣмъ меня Господь на свѣтъ создалъ? Лучше бы мнѣ не родиться, Господу угодно только карать меня» и т. п. Отъ горькой скорби исходятъ большею частію эти слова; но все же эти слова богопротивныя. Великія скорби нужно терпѣть, и имя Божіе, при всѣхъ случаяхъ благословлять, а не употреблять всуе.

Третій грѣхъ есть кощунство, когда смѣются надъ чѣмъ либо священнымъ, напр., надъ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, надъ словами Божественными, употребляя ихъ въ перемѣшку съ бранью и вообще съ словами непристойными слову Божию. Есть у нѣкоторыхъ привычка говорить: «Алилуія съ масломъ», или: «повесь алилуію»; а между тѣмъ Алилуія— великое слово. Бабы ваши особенно мастерицы сочинять глупыя слова, въ родѣ слѣдующихъ, напр.: «крстись—крестись, святъ духъ овечій»; но это великій грѣхъ! Мужья и вообще домохлева должны непременно удерживать ихъ отъ всякихъ такихъ богомерзкихъ словъ. Кощунствомъ надо считать, когда въ пьяномъ видѣ люди любятъ толковать о божественномъ, показываютъ усердіе къ Богу, начинаютъ молиться и проч., вѣдь это происходитъ не отъ набожности, а просто отъ того, что вино разогрѣваетъ людей, и потому это грѣхъ.

Четвертый грѣхъ есть плохая молитва, когда человекъ стоитъ на молитвѣ, крестится и кланяется, а мыслями бродитъ по разнымъ мѣстамъ, и нѣтъ у него умиленія душевнаго, нѣтъ въ сердцѣ любви къ Богу. Молитва есть бесѣда съ Богомъ; поэтому нужно творить ее со вниманіемъ, страхомъ и любовію къ Богу, а то хотя и будемъ читать молитву, будемъ только все и во грѣхъ себѣ призывать Имя Божіе.

Пятый грѣхъ есть неисполненіе обѣтовъ (по вашему оброковъ), данныхъ Господу Богу. Если мы, напр., обрекались пожертвовать на церковь Божию, и не пожертвовали, то худо намъ. Свое возьметъ съ насъ Господь, но на насъ будетъ грѣхъ: Бога обманывать мы не должны.

Чаще, наконецъ, встрѣчающіеся грѣхи противъ третьей заповѣди, судъ слѣдующіе: божба, клятва и нарушеніе ихъ. Иногда мы божимся изъ-за-такихъ дѣлъ, которыя вовсе не стоятъ божбы,—божимся просто отъ того только, что привыкли божиться, и страхъ Божій потеряли. При такой божбѣ мы очевидно ни сколько не думаемъ о величій и святости имени Господа Бога. Еще хуже бываетъ, когда мы клянемся предъ кѣмъ нибудь именемъ Божиимъ, что непремѣн-

но исполнимъ свое слово, а послѣ обманываемъ; призываемъ Самаго Господа Бога во свидѣтеля своихъ словъ, и все таки лжемъ. О великъ гнѣвъ Божій на такихъ лжецовъ! Кто часто нарушаетъ клятву Божию, и все еще благополучно продолжаетъ плутовать, такой человекъ долженъ знать, что Господь Богъ непотакаетъ клятвopреступнику, а только ожидаетъ его покаянія, и если не здѣсь, то на томъ свѣтѣ учинить съ нимъ строгій расчетъ. Но большею частию такіе лжецы предъ Богомъ и людьми еще прежде смерти наказываются по дѣламъ своимъ. Есть особый, страшный родъ клятвы: это присяга. Она у насъ употребляется больше при судебныхъ дѣлахъ, отъ которыхъ избави насъ Господи; потому что эти дѣла больше происходятъ отъ ссоръ, обидъ, вражды и т. п. При присягѣ мы цѣлуемъ Евангеліе и крестъ Спасителя нашего; а что важнѣе для христіанина креста и Евангелія?—Цѣлуемъ Евангеліе въ знакъ того, что говоримъ совершенную правду, какъ вѣрно и непреложно само Евангеліе; цѣлуемъ Крестъ въ знакъ того, что если солжемъ подъ присягой, то сами себя лишаемъ вѣчнаго блаженства, которое доставлено намъ Крестомъ Христовымъ. Значитъ, если я принимаю присягу съ благоговѣніемъ и говорю при этомъ всю правду, то ничего, хорошо; а если я присягаю безъ страха и лгу, то я апаоема,—проклятъ предъ Богомъ и людьми. Берегитесь же при присягѣ не только прямо обманывать, но и какъ вибудь кривить душой, лукавить, отпѣкиваться, а говорите самую сущую правду—все, что знаете о томъ, о чемъ васъ спрашиваютъ подъ присягой.

Насчетъ божбы Господь сказалъ намъ въ Евангеліи: Я неприказываю вамъ клясться ни-комимъ образомъ; буди слово ваше «ей, ей»—право, или: «нѣтъ, нѣтъ»—неправда ¹⁾. Стало быть и такъ клясться не нужно: чтобы у меня рука отсохла, чтобы мнѣ сквозь землю провалиться, чтобы отца и матери не видать и пр. Но если намъ не вѣрять, надо же побожиться? А за чѣмъ доводить до того, чтобы намъ не вѣрили? Надо вести себя такъ, чтобы намъ и безъ

1) Мат. 5; 34. 37.

божбы вѣрили. Есть почтенные люди, есть и между нами, о которыхъ извѣстно, что они никогда своимъ словамъ не измѣняютъ; и все мы должны добиваться такой чести. Ты боишься, что тебя другіе обманутъ, и потому ихъ приводишь къ божбѣ? Но за чѣмъ же такъ думать, что все другіе плуты и обманщики, а только ты честный человекъ? Быть слишкомъ сомнительнымъ и недоувѣрчивымъ тоже не хорошо. При томъ же кто захочетъ обмануть, тотъ и послѣ божбы обманетъ. Если тебя обманутъ безъ божбы, то тебѣ останется то христіанское утѣшеніе, что не ввелъ обманщика въ большой грѣхъ божбою и клятвою. За всемъ этимъ, конечно, иногда нужно бываетъ побожиться и поклясться,—и это не будетъ незаконнымъ дѣломъ; только нужно это дѣлать со вниманіемъ и благоговѣніемъ, и не изъ за пустяковъ, а въ такихъ дѣлахъ, которыя стоятъ божбы и клятвы, и послѣ всячески стараться непременно исполнить, въ чемъ божились и клялись.

Убоимся братіе великаго имени Божія, имени чуднаго, достопокланяемаго и святаго: Святъ, Святъ, Святъ Господь Саваоѣ, полны суть небеса и земля славы Его. Аминь.

ОБЪ ИЗДАНИИ ДУХОВНО-МУЗЫКАЛЬНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ ПРО-
ТОІЕРЕЯ ТУРЧАНИНОВА.

Поступило въ продажу собраніе Духовно-музыкальныхъ сочиненій и переложеній Протоіерея П. А. И. Турчанинова въ двухъ книгахъ съ аккомпаниментомъ фортепіано и отдельными партіями для голосовъ. Цѣна двумъ книгамъ съ семью тетрадами голосовъ 7 руб. сер.; въсовыхъ за 4 фунта; такъ какъ для пѣвческихъ хоровъ недостаточно одного экземпляра голосовъ, то можно получить семь тетрадей голосовъ отдельно, безъ партитуры, за 4 руб. сер., въсовыхъ за 2 фунта.

Книга 1-я, съ портретомъ композитора, содержитъ сочиненія трехголосныя: Слава и нынѣ; Единородный; Херувимскую пѣснь; два нумера Милость мира; Достойно; Отче нашъ; Хвалите Господа съ небесъ; Да исправится, тріо и хоръ; Нынѣ силы; Вкусите; Благословлю Господа; Воскресни Боже, тріо и хоръ, и Ангель вопіаше.

Книга 2-я, содержитъ переложенія съ древнихъ напѣвовъ, на 4 голоса: шесть нумеровъ Херувимскихъ пѣсней; два нумера Милость мира; двѣнадцать задо-стойниковъ; Многая лѣта; два нумера Христось во-скресе; Съ нами Богъ; Сподоби Господи; Нынѣ от-пущаеши; Стихиру на Рождество Христова; Днесь спасеніе міру бысть и Воскресъ изъ гроба.

Въ непродолжительномъ времени выйдетъ изъ пе-чати:

Книга 3-я, въ которой будетъ заключаться пѣніе великопостное, также переложеніе на 4 голоса: за-достойники въ субботу Лазареву и въ недѣлю Ваій; Помощникъ и Покровитель; Се женихъ; Чертогъ Твой; Съченное съчется; Странствія владычна; Вечери Твоя тайныя; Трипѣснецъ въ Великій Пятокъ; Тебе одыющаюся; Благообразный Іосифъ; каѳизма 17-я; волною морскою; Не рыдай мене Мати и Да молчитъ всякая плоть челоуѣка.

Цѣна третьей книгъ съ четырьмя тетрадами го-лосовъ 4 руб. сер., всовыхъ за 2 фунта; голоса третьей книги отдѣльно 2 руб. сер.

Примѣчаніе: Гг. иногороднымъ, выписывающимъ за 11 руб. полное изданіе, т. е. три книги парти-туръ съ одиннадцатью тетрадами голосовъ, будутъ вы-сланы двѣ книги съ голосами съ первою почтою, а третья книга съ голосами немедленно по выходѣ.

Желающіе выписать вышеозначенныя книги, мо-гутъ адресовать свои требованія на имя Дѣйстви-тельнаго Статскаго Совѣтника Андрея Петровича Турча-

ицова, живущаго въ С.-Петербургъ въ Демидовскомъ домѣ трудящихся, по р. Мойкъ, противъ Новой Голландіи, № 106.

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи. Печатать позволяется. Цензоръ Архимандритъ *Герасимъ*.