

Годъ изд.

XXI.

РИЖСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць:
1-го и 15-го числа
каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ руб.
въ годъ съ пере-
сылкою.

№ 20.

15 октября 1908 г.

ПОДПИСКА

принимается въ
редакціи: г. Рига,
Малая Замковая
ул. № 13, кв. 2.
Телеф. № 40-49.

Объявленія для печати принимаются за одну страницу — 3 рубля,
1/2 стран. — 1 р. 50 к., 1/4 стран. — 75 к.

За перемѣну адреса взимается 30 коп.

Отдѣлъ оффициальный.

Епархіальныя извѣстія.

Перемѣщены священники церквей: Юровской—Тео-
доръ Вахеръ, согласно прошенію, къ Эммастской
церкви и Кіелькондской—Павель Пановъ, согласно
прошенію, къ Юровской церкви, оба 8 октября.

Уволены отъ службы по Рижскому Епархіальному
вѣдомству священникъ Лаздонской церкви Іоаннъ
Лебедевъ, за перемѣщеніемъ на службу по военному
вѣдомству, 11 октября и псаломщики церквей Ма-
лупской—Петръ Озолинъ, согласно прошенію, съ 1
октября, Везенбергской Гаврииль Кудряшовъ, согла-
сно прошенію, и Лаздонской—Петръ Спрудъ, за пере-
мѣщеніемъ на службу по министерству народнаго
просвѣщенія, съ 1 октября.

Опредѣленъ исправляющимъ должность псаломщика при Лаздонской церкви окончившій курсъ Прибалтійской Учительской Семинаріи Петръ Аболинъ 6 октября.

Предоставлено мѣсто священника при Каркусской церкви псаломщику Аренбургской церкви Владиміру Аллику.

Умеръ псаломщикъ Икскюльской церкви Матѣй Декснись 24 сентября.

Имѣются вакантныя мѣста: священника при церквахъ: Веллиской, Мяэмызской, Іоанновской, Кикерферской, Домеснеской, Караперской, Лаздонской и Кіелькондской и псаломщика при церквахъ: Гелламской, Пюхтицкой монастырской, Гапсальской, Аренбургской, Малупской, Везенбергской и Икскюльской.

Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О,

сказанное въ храмовой праздникъ Духовной Семинаріи
1 Октября, въ день Покрова Божіей Матери.

*И рече Маріамъ: „величитъ
душа моя Господа и возрадовался
духъ мой о Бозь Спасъ моему“.
(Еванг. Лук. 1 гл. 46 ст.).*

Этотъ возвышенный гимнъ — вопль души, чаявшей избавленія, вылился изъ груди юной Дѣвы Назарета. Уже съ юныхъ лѣтъ душа Богоизбранной Отроковицы была поглощена одной великой мыслью о грядущемъ Спасителѣ. Она ждала Избавителя и какая радость для Нея, что Богъ избралъ Ее именно смиренною орудіемъ для избавленія людей своихъ. „Отнынѣ ублажать мя вси роди“, говоритъ Она въ смиреніи, дивясь милости Божіей къ Ней. Она вѣритъ, что Богъ не оставитъ народа своего; Онъ управляетъ царствами и престолами; Онъ, всемогущій, насыщаетъ обездоленныхъ и даетъ пищу алчущимъ. Онъ посѣтитъ народъ свой и избавитъ его, какъ обѣщалъ Аврааму и сѣмени его; Онъ пошлетъ въ міръ Избавителя, чтобы спасти родъ человѣческій.

Не удивительно ли, какіе возвышенные предметы занимаютъ юный умъ Дѣвы и какія необычныя въ устахъ юной Дѣвы темы для разговора при встрѣчѣ съ давно невиданной родственницею, Елизаветою!

То было 19 вѣковъ тому назадъ. Не измѣнилось ли юное поколѣніе съ тѣхъ поръ? Что волнуетъ и занимаетъ умы юнаго поколѣнія въ наши дни? Къ счастью челове-

ства, молодежь остается неизмѣнной въ своихъ высокихъ порывахъ ко всему благородному.

Юность-золотая пора. Кто не вспомнить съ радостью про свои юные годы? Ничье сердце такъ не доступно и не открыто для впечатлѣній всего прекраснаго и благороднаго, какъ чуткое и нѣжное сердце юноши. Юноша полонъ наивной, но и трогательной вѣры въ людей, онъ свѣтлыми глазами смотритъ на мѣръ Божій и вѣритъ въ побѣду добра надъ зломъ. Это счастливый возрастъ, когда не прельщаютъ человѣка богатство и слава. Молодые мечты и грезы рисуютъ ему другія картины. Вотъ онъ, всѣми покинутый, живетъ гдѣ нибудь на чердакѣ, терпитъ холодъ и голодъ, жадно предается изученію наукъ, чтобы потомъ въ жизни принести пользу ближнимъ. Честолюбіе свое юноша полагаетъ не въ томъ, чтобы самому въ жизни хорошо устроиться, жить въ роскоши и нѣгѣ; честолюбіе его заключается въ томъ, чтобы облегчить нужду, утереть слезу людскую, уменьшить горе, страданія ближнихъ; научить и просвѣтить пребывающихъ во тьмѣ, водворить правду въ человѣческихъ отношеніяхъ. Юноша мечтаетъ о предстоящей плодотворной дѣятельности на разныхъ поприщахъ, онъ увѣренъ въ своихъ силахъ, создаетъ смѣлые и широкіе планы; съ юношескимъ пыломъ принимаетъ осуществлять ихъ. Онъ не останавливается предъ опасностью. Подводныя скалы и рифы на пути не пугаютъ его. О-о—какъ губительны могутъ быть иногда шаги юноши, когда заботливая рука взрослога друга не остановитъ его на опасномъ мѣстѣ и во время не сумѣетъ отвести отъ пропасти.

Обращаюсь къ вамъ, юношамъ, воспитанникамъ нашей духовной школы, будущимъ пастырямъ церкви и духовнымъ руководителямъ народа. Каковы должны быть ваши идеалы? Вашъ жребій особый. Я говорю о большинствѣ изъ васъ; вы избраны изъ среды народа, чтобы вновь вернуться къ братьямъ, но уже обогащенными знаніемъ. Ваше

призваніе внести свѣтъ вѣры и познаній въ народную массу. Воистину вы пшеница Божія, отдѣленная отъ плевель и собранная въ житницы. Подумайте, что вы поставлены въ лучшее положеніе сравнительно съ родичами и поэтому воспользуйтесь имъ. Какое счастье для васъ, какое преимущество, что вы имѣете возможность получать образованіе.

Сколько другихъ юношей въ той же средѣ растутъ въ невѣжествѣ, съ тьмою въ умахъ и суевѣрными взглядами на міръ Божій! Сколько братій нашихъ, у которыхъ все время уходитъ на самыя тяжелыя и грубыя работы и нѣтъ свободной минуты, чтобы подумать о своемъ духовномъ развитіи и образованіи!

Мы своимъ духовнымъ просвѣщеніемъ обязаны нашей духовной школѣ. Она даетъ возможность получить образованіе и дѣтямъ самага бѣднаго класса сельскаго населенія. Вы знаете, что казенныя стипендіи въ нашей школѣ предоставляются именно бѣднѣйшимъ изъ васъ. Благодаря нашей духовной школѣ, многіе и многіе изъ дѣтей самыхъ бѣдныхъ родителей получили среднее и даже высшее образованіе и въ настоящее время нѣкоторые изъ нихъ занимаютъ даже ответственныя должности въ духовномъ вѣдомствѣ и на государственной службѣ. Школа наша является свѣточемъ для цѣлаго края, распространяющимъ лучи свѣта и теплая во все концы, но величайшимъ благодѣяніемъ она является для бѣдныхъ. Спросимъ себя словами Апостола: „много ли среди насъ имущихъ?“ Но подобно тому же Ап. Павлу, который и себя сопричислилъ къ худороднымъ міра всего, мы можемъ сказать: если мы и ниже гордыхъ въ кагбего по внѣшнимъ отличіямъ, но мы не ниже ихъ по познаніямъ. Какое же чувство признательности мы должны питать къ нашей школѣ, источнику нашего духовнаго просвѣщенія? Воистину, говоря словами церковной молитвы, чрезъ школу „мы увидѣли свѣтъ ис-

тины, приняли духа небеснаго, обрѣли вѣру истинную.“ Если за всѣ благодѣянія мы обязаны благодарить Господа, то прежде всего и болѣе всего возблагодаримъ Господа Бога за свѣтъ и познанія, которыя онъ открылъ въ насъ чрезъ школу нашу духовную. Ему слава во вѣки!

Ясно само собой, въ чемъ должны заключаться наши идеалы. Мы обязаны исполнить долгъ нашъ по отношенію къ школѣ и народу. Чѣмъ же отблагодарить школу за оказанныя намъ благодѣянія? Отблагодаримъ трудолюбіемъ, прилежаніемъ и благонравностью. Будемъ чаще напоминать себѣ про призваніе наше: мы призваны для служенія народу.

И въ этой мысли мы почерпнемъ силу и побужденіе къ усиленнымъ занятіямъ науками. Будемъ помнить, что насъ впереди ждетъ жизнь труда, направленная на просвѣщеніе ближнихъ. Поэтому съ юныхъ лѣтъ приучимъ себя къ труду, полюбимъ трудъ, такъ что не захотимъ промѣнять нашу жизнь трудовую на жизнь безпечную. Но вмѣстѣ съ тѣмъ сохранимъ до конца жизни и юношескую вѣру и юношескіе идеалы въ свѣтлое будущее и побѣду добра надъ зломъ. Насъ постигнутъ въ жизни удары, быть можетъ, тяжкіе. Но не будемъ падать духомъ. Будемъ взирать на Пастыреначальника нашего Христа. Не исполнилось ли пророчество, что Онъ „побѣдилъ міръ“ и не Его ли царство распространилось по всей вселенной. И эта кроткая Дѣва Назарета нынѣ „съ лики св. Ангель и съ соборы Пророкъ и Апостолъ, въ славѣ великой, яко Мати Божія, не Она ли предстательствуетъ за родъ человѣческій. И такъ, кроткій и смиренный Христосъ побѣдилъ міръ. Посему да не смущается сердце наше. Въ трудахъ-скорбяхъ нашихъ предстоящихъ поручимъ себя небесному покрову, сами себя и дѣло наше предадимъ Христу, Царю и Богу нашему.

Преподав. И. Юрьенъ.

**Засѣданія о. о. законоучителей среднеучебныхъ заведе-
ній г. Риги подъ предѣдательствомъ Его Высоко-
преосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела,
Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.**

(По вопросу о молитвѣ).

Изъ круга законоучительской дѣятельности самымъ первымъ и важнымъ предметомъ явился вопросъ о молитвѣ учащихся, такъ какъ молитва въ жизни христіанина есть первая священная потребность и долгъ его и потому наученіе учащихся исполненію этого долга составляетъ первую обязанность законоучителя.

Посему этотъ вопросъ въ засѣданіяхъ о.о. законоучителей разсматривался прежде другихъ и притомъ въ полномъ своемъ объемѣ, а именно, обсужденію подлежали: 1) молитва учащихся въ школѣ, 2) дома и 3) — въ храмѣ. Вмѣстѣ съ послѣднимъ видомъ молитвы была поставлена въ связь и исповѣдь, какъ самая важная обязанность христіанина. Вопросъ о молитвѣ въ школѣ разсматривался въ засѣданіи 25 января 1906 г.

Прежде рѣшенія этого вопроса, въ виду заявленія одного о. наблюдателя (за преподав. зак. Б.) о неодинаковомъ исполненіи молитвы въ различныхъ заведеніяхъ г. Риги, Его Высокопреосвященствомъ было выражено желаніе познакомиться съ тѣмъ, какъ совершается молитва въ томъ заведеніи, гдѣ каждый изъ о.о. законоучителей преподаетъ Законъ Божій.

Изъ отдѣльныхъ докладовъ о.о. законоучителей по сему вопросу выяснилось слѣдующее.

Въ дни самыхъ беспорядковъ и забастовокъ — тогда, когда шли учебныя занятія въ школѣ, не прекращалась и молитва почти во всѣхъ среднеучебныхъ заведеніяхъ г. Риги. Совершалась она предъ уроками въ однихъ заведе-

ніяхъ, какъ собственно предклассная молитва, а въ другихъ, какъ утренняя. Въ первомъ случаѣ молитва исполнялась по сокращенному чину, а во второмъ по болѣе пространному. Въ составъ молитвы перваго типа входили одна изъ начальныхъ молитвъ „Царю Небесный“ или „Отче нашъ“), или обѣ вмѣстѣ, съ прибавленіемъ „трисвятаго“ и „Пресвятая Троице“, чтеніе евангелія, пѣніе молитвы за царя „Спаси, Господи, люди твоя“ и чтеніе молитвы предъ ученіемъ „Преблагій Господи“. Составъ молитвы втораго типа восполнялся чтеніемъ молитвъ: утренней Господу („Къ Тебѣ Владыко челоуѣколюбче“),—Ангелу Хранителю, —Богоматери („Богородице Дѣво“ и „Достойно есть“),—святому, помянника и даже символа вѣры.

Нужно отмѣтить, что эти два типа молитвы предъурочной исполнялись не съ буквальною точностью, а разнообразились въ каждомъ заведеніи исполненіемъ или опущеніемъ то одной, то другой детали.

Всѣми докладчиками было отмѣчено, что молитва въ заведеніяхъ происходитъ при ближайшемъ участіи начальствующихъ лицъ, воспитателей или воспитательницъ, о.о. законоучителей и въ нѣкоторыхъ заведеніяхъ г.г. учителей.

Выслушавъ отдѣльные доклады о.о. законоучителей объ исполненіи молитвы въ каждомъ изъ заведеній, Его Высокопреосвященство предложилъ на обсужденіе вопросъ: оставить ли существующій порядокъ молитвъ въ каждомъ учебномъ заведеніи безъ измѣненія или выработать одинъ общій порядокъ, обязательный для всѣхъ заведеній?

Мнѣнія о.о. законоучителей по этому вопросу раздѣлились. Въ то время какъ одни высказались за опредѣленный чинъ молитвы, общеобязательный для всѣхъ заведеній, другіе желали сохранить въ этомъ дѣлѣ извѣстную степень свободы для каждаго заведенія—съ тѣмъ, чтобы чрезъ общую нивеллировку не утратить добрыхъ традицій, уста-

Судьба православія въ Лифляхдіи съ 40-хъ до 80-хъ годовъ XIX столѣтія.

(Продолженіе*).

Католичество мало сдѣлало для того, чтобы уменьшить язычество среди туземцевъ. Протестантство оказалось въ этомъ направленіи болѣе дѣятельнымъ. За три вѣка своего существованія въ краѣ оно успѣло уничтожить оставшееся со временъ католичества открытое языческое служеніе и отчасти повліять на него въ домашней сферѣ³³). Но что же дало народу протестантство взаменъ обрядности его прежнихъ вѣрованій?

По самому своему характеру протестантство не можетъ служить вѣроисповѣданіемъ, удовлетворяющимъ религіозныя потребности простого, неразвитого народа. Простой народъ живетъ преимущественно внутреннимъ чувствомъ, возбуждаемымъ воображеніемъ и внѣшними впечатлѣніями. Въ религіи его вѣрующая душа въ особенности жаждетъ обрядности, таинствъ, такого богослуженія, которое одновременно доставляло бы пищу уму, сердцу, воображенію и чувству. Протестантство, отвергая обрядность, лишаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ простую вѣрующую душу того, что для нея имѣетъ столь важное значеніе.

Въ религіозномъ воспитаніи, какъ и въ богослуженіи, оно признало почти единственно полезнымъ и пристойнымъ проповѣдываніе слова Божія, т. е. доставленіе пищи по преимуществу одному лишь уму. Будучи религіей ума, а не сердца, протестантство въ состояніи еще кое-какъ удовлетворяетъ людей болѣе или менѣе умственно развитыхъ и образованныхъ; оно предполагаетъ въ своихъ адептахъ способность критическо-раціоналистическаго отношенія къ

³³) Новѣйш. религіоз. движ. въ Эстл. С.-П. Б. 1884 г. 1 стр.

*) См. № 18.

религіознымъ вопросамъ и многое по нимъ пережитого и передуманнаго ³⁴⁾. Понятно, что первобытныя понятія Прибалтійскихъ туземцевъ не могли найти точки прямого соприкосновенія съ духомъ новой вѣры. И потому съ постепеннымъ упраздненіемъ у нихъ обрядности прежнихъ вѣрованій, большая часть изъ нихъ оставалась какъ - бы безъ религіи; она внимала, что ей изрѣдка говорили, но въ сердцѣ образовалось пустое мѣсто, которое порождало религіозное томленіе.

Правда, недостатки протестантства могли бы со временемъ до нѣкоторой степени изгладиться, народъ могъ бы найти въ немъ для себя нѣкоторую удовлетворенность. Это случилось бы въ томъ случаѣ, если бы между проповѣдниками новой вѣры и народомъ установилась тѣсная духовная связь и взаимное расположеніе и если бы пастыри своею жизнью и ученіемъ возымѣли на народъ нравственное вліяніе. Этого однако не было.

Составъ новыхъ проповѣдниковъ образовался изъ прежнихъ католическихъ ксендзовъ, нѣмецкихъ рыцарей по душѣ и происхожденію.

Быть ихъ слагается на подобіе быта помѣщичьяго. Они также владѣютъ большими имѣніями, также имѣютъ своихъ крестьянъ, которыми завѣдуютъ ихъ приказчики форминдеры, и т. д. Народъ работалъ на пастора также какъ и на помѣщика, и потому величалъ его даже одинаковымъ съ нимъ именемъ—„баринъ“. Только въ отличіе одного отъ другого онъ помѣщика называлъ мызнымъ бариномъ, а пастора церковнымъ бариномъ ³⁵⁾. Въ дѣлѣ визи-

³⁵⁾ Ein Blatt aus Livl. Kirch.-Geschicht. . . s. 6: Окраины. . III 37 стр. Эти названія въ употребленіи и по настоящее время.

³⁴⁾ Странникъ, 1884 г. I кн. Записки Филарета. Окраины. . . III. 33—34 стр.

манія повинностей ³⁶⁾, пасторы какъ и помѣщики обнаруживали большую жестокость, а при требахъ вымогательство и корыстолюбіе. Впрочемъ, требы самъ пасторъ совершалъ весьма рѣдко, предоставляя это дѣло обыкновенно своимъ форминдерамъ. Вообще нужно сказать, что пасторъ былъ тотъ же помѣщикъ и нисколько не уступалъ ему въ гордости, надменности, неприступности ³⁷⁾. Такое отношеніе его къ прихожанамъ основывалось на сознаниіи имъ своего безконечнаго превосходства надъ крестьянами по крови, нраву и образованію, хотя въ отношеніи просвѣщенія, надо замѣтить, пасторы стояли далеко невысоко ³⁸⁾. Это обуславливалось какъ недостаткомъ школъ, такъ и тѣмъ обстоятельствомъ, что свѣтскіе господа, пользуясь правомъ патронатства, ставили нерѣдко въ пасторы людей совершенно невѣжественныхъ. Съ цѣлію поднять образованіе среди мѣстнаго лютеранскаго духовенства шведское правительство въ 1632 г. основало университетъ въ Дерптѣ, но въ первое время на науку находилось въ краѣ мало охотниковъ. ³⁹⁾

Отсюда само собою понятно, что о взаимныхъ симпатіяхъ между пасторами и крестьянствомъ того времени не можетъ быть и рѣчи. Чувства, мысли, интересы и стремленія тѣхъ и другихъ представляли между собою положительный контрастъ, при чемъ на такое явленіе и время не

³⁶⁾ Доходы пасторовъ раздѣлялись, какъ и теперь, на случайные за требы, и постоянные (Persellen u Köhlmitte), взимавшіеся съ крестьянъ ежегодно хлѣбомъ или деньгами;—это составляло сборы помимо доходовъ съ собственныхъ имѣній. Кроме этого, прихожане обязаны были возводить и поправлять пасторскія и церковныя постройки, поставлять рабочихъ на пасторскія поля и т. п.

³⁷⁾ Опять оговариваемъ, что и среди пасторовъ, какъ исключеніе, встрѣчались люди достойные и уважаемые.

³⁸⁾ Окраины. . . III. 34—37: II. 25—26; Странникъ, 1884 г. I. Записки Филарета.

³⁹⁾ Письмо еп. Филар. къ Иннок. Чтен. 1869. III. 48—49

оказывало никакого вліянія. Еще на Эстляндскомъ синодѣ 1836 г. поднятъ былъ вопросъ о томъ, какія бы предпринять мѣры къ тому, чтобы проповѣдники приобрѣли любовь и уваженіе со стороны народа ⁴⁰⁾.

О духовномъ просвѣщеніи туземцевъ лютеранскіе проповѣдники заботились такъ же мало, какъ и до нихъ ксендзы. Будучи въ значительной своей части выходцами изъ Германіи, они оказывались часто совершенно не знающими туземныхъ языковъ. ⁴¹⁾ Извѣстно, что Екатерина II обратила вниманіе на это явленіе и предписала учредить школы для Остзейскихъ проповѣдниковъ, гдѣ бы они научались мѣстнымъ языкамъ ⁴²⁾. На туземныхъ языкахъ долгое время не существовало также никакихъ вѣроисповѣдныхъ книгъ. Объ этомъ заботилось шведское правительство уже во второй половинѣ XVII вѣка, когда впервые появились на туземныхъ языкахъ переводы Св. Писанія и нѣкоторыхъ другихъ богослужебныхъ и вѣроисповѣдныхъ книгъ. ⁴³⁾ Распоряженіями императрицы Екатерины II положено было также начало обученію туземцевъ грамотѣ, благодаря чему въ началѣ XIX столѣтія уже значительная часть ихъ имѣла возможность читать библию. ⁴⁴⁾ Руководители же народа въ общемъ были противъ народнаго просвѣщенія и это потому, какъ объясняютъ иные, „чтобы имъ легче было держать въ крѣпостной зависимости не только его плоть, но и духъ“. ⁴⁵⁾ И такое отношеніе власть имущихъ къ дѣлу духовнаго просвѣщенія тузем-

⁴⁰⁾ Олеарій, ук. соч. стр. 62—63 „Inland,, 1836. № 48.

⁴¹⁾ Лѣтоп. Рюссова; Приб. Сб. II, 327. Олеарій, ук. соч. стр. 62—63

⁴²⁾ Чтенія... 1865 г. IV 187 стр.; Окраины... III 45, прим. 2.

⁴³⁾ Чистовичъ: „Ист. правосл. ц. въ Финл. и Эстл.“ С.-ПБ. 1856 с. 148.

⁴⁴⁾ Чтен., 1865, IV. с. 190.

⁴⁵⁾ Окраины. . . III, 45, прим. I; II с. 37.

цевъ продолжалось, можно сказать, до 40-хъ годовъ XIX столѣтія. Духовные господа заняты были совершенно инымъ. Обыкновенно они вели жизнь праздную, часто непристойную; ѣздили по гостямъ; иногда отлучались на цѣлое лѣто,—и только и знали, что обогащали свою казну съ крестьянскаго труда. На прихожанъ—крестьянъ „они смотрѣли не какъ на паству, а какъ на пастбище, на которомъ самимъ имъ было привольно пастись“. ⁴⁶⁾ Богослуженіе совершали рѣдко и по большей части для нѣмцевъ на нѣмецкомъ языкѣ. Когда же снисходили до потребностей простого народа, то нравоученіемъ для него обыкновенно выбирали угрозы діаволомъ и адомъ; этимъ въ особенности угрожали тѣмъ, кто оказывались неисправными въ отбываніи пасторатскихъ и мызныхъ повинностей. Однако и къ такимъ страшнымъ предметамъ бомольцы съ теченіемъ времени дѣлались настоль равнодушными, что нерѣдко позволяли себѣ засыпать въ киркѣ во время проповѣди ⁴⁷⁾. Чтобы въ такихъ случаяхъ разбудить слушателей и возбудить въ нихъ интересъ къ проповѣди пастеры прибѣгали иногда къ неумѣстнымъ приемамъ и нерѣдко съ кафедры рассказывали даже сказки, басни и анекдоты. ⁴⁸⁾ Съ кафедры же церковной обыкновенно объявлялось то, какое кому изъ прихожанъ господами за то или иное опущеніе присуждено наказаніе, какое тотчасъ послѣ богослуженія приводилось въ исполненіе у поставленнаго предъ киркою позорнаго столба. Настоящей пищи для религіознаго чувства, каковой жаждалъ народъ, въ киркѣ предлагалось очень мало. ⁴⁹⁾ Дѣло ду-

⁴⁶⁾ Русск. Арх., 1881, III. с. 96. Лѣт. Рюссова, Приб. Сб. II с. 320.

⁴⁷⁾ Окр., II. стр. 47.

⁴⁸⁾ Чтен., 1870, I; „Латыши въ Ливоніи; *ibid* 1868, III: „Разъясн. донесеній, Сенявинъ; Окр. . . II. стр. 32—49; „Христ. Чт.“ 1887, I. 352—5.

ховнаго просвѣщенія тормозилось еще и тѣмъ, что сами духовные нерѣдко одержимы были духомъ рационализма ⁵⁰⁾ и что просвѣтительныхъ центровъ, каковыми служили тогда главнымъ образомъ только кирки, было даже недостаточное число. Правда, съ появленіемъ протестантства число церквей въ сравненіи съ прежнимъ временемъ увеличилось, при всемъ томъ однако, вотъ, какъ дѣло обсто-яло даже еще въ 40-хъ годахъ XIX столѣтія. Преосвящен-ный Филаретъ, бывшій еп. Рижскій, въ запискахъ своихъ между прочимъ пишетъ: „въ числѣ 102 кирхшпилей Лиф-ляндіи въ началѣ 1845 г. было: а) 8 кирхшпилей такихъ, изъ которыхъ въ каждомъ число прихожанъ простиралось отъ 10,000 до 18,000 душъ; б) 53 такихъ, гдѣ было прихо-жанъ отъ 5,000 до 9,000 душъ; и в) 23 такихъ, изъ коихъ въ каждомъ считалось 2000—4900 душъ“. Кирхи очевидно не могли удовлетворить такой массы насельниковъ кирх-шпилей, простиравшихся отъ 20—60 верстъ въ длину и ширину. Другихъ же помѣщеній для молитвенныхъ собра-ній въ то время еще не имѣлось. Крестьянскія тѣсныя лачужки для этой цѣли были не пригодны, а школьныхъ мызныхъ домовъ, по свидѣтельству преосвященнаго Фила-рета, въ 1845 году совершенно еще не было, не смотря на то, что по положенію о крестьянахъ 1819 года на каждые 500 душъ мужскаго пола надлежало имѣть одну мызную школу. Естественно думать, что при такихъ обстоятель-ствахъ „религіозное чувство крестьянъ томилось жаждою и голодомъ“. ⁵¹⁾ Объ этомъ дѣйствительно и говорятъ намъ историческія свидѣтельства и явленія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Прот. Н. Лейсманъ.

⁴⁹⁾ Нов. религ. движ. въ Эстл. С.-ПБ. 1885, стр. 4.

⁵⁰⁾ Р. Арх. 1831, III, стр. 93.

⁵¹⁾ „Странникъ“, 1884. I; Окраины... II, 43. 46.

Соціалізмъ, какъ нравственная и теоретическая задача.

Изъ лекціи, читанной проф. Введенскимъ въ залѣ Московскаго Епарх. дома 12 Марта 1907 г.

VI.

Заключительныя соображенія.

(Окончаніе).

На Западѣ уже давно поняли истинную сущность того сложнаго явленія, которое, когда его рассматриваютъ, какъ доктрину, называютъ соціализмомъ, а когда рассматриваютъ, какъ практику и политическую тактику, — соціальнымъ движеніемъ.

Извѣстный Анатолий Леруа-Больё остроумно сказалъ однажды: „соціализмъ есть не что иное, какъ фальшивая монета, которою политическіе игроки расплачиваются за избирательные голоса“*). И это довольно распространенный на Западѣ взглядъ. Только лишь самые наивные не научились еще тамъ отличать эту, дѣйствительно, „фальшивую монету“ отъ настоящихъ полноцѣнныхъ монетъ и только самые легковѣрные могутъ еще довѣрять широковѣщательнымъ соціалистическимъ обѣщаніямъ на счетъ водворенія, въ болѣе или менѣе отдаленномъ будущемъ, чего-то вродѣ „земнаго рая“. Люди же серьезные и вдумчивые давно уже слушаютъ эти обѣщанія со сдержанною скептической улыбкой, — если не прямо съ негодованіемъ, какъ явную и завѣдомую ложь, рассчитанную именно на легковѣрныхъ, на массу, которая всегда, вѣдь, склонна принимать желаемое за осуществимое.

Въ соціализмѣ есть доля правды, нѣчто достойное сочувствія, осуществленіе чего, дѣйствительно, было бы весьма желательно въ интересахъ общественно-государственнаго самосохраненія. Но въ немъ, и особенно въ

*) Anatole Leroy-Beaulieu: La papauté, le socialisme et la démocratie, Paris 1892, p. 51.

его крайнихъ формахъ, еще больше элементовъ, явно враждебныхъ государственности и общественности и даже прямо разрушительныхъ.

Въ конечномъ счетѣ, пассивъ социализма далеко превосходитъ его активъ.

Если же, при этомъ, мы примемъ во вниманіе, что предъ нами не бухгалтерская книга съ равнодушными итогами, не мертвыя цифры, но живое явленіе или, точнѣе, живой органическій процессъ, затрагивающій всѣ ткани общественно-государственной жизни современныхъ культурныхъ народовъ, до мельчайшихъ ячеекъ, то должны будемъ признать, что *социализмъ есть не что иное, какъ общественная болѣзнь*, — болѣзнь, добавлю, эпидемическая, съ чрезвычайно стойкимъ и живучимъ контагіемъ, и въ высшей степени затяжная...

Для того, чтобы правильно бороться съ нею нужно, во-первыхъ, поставить точный діагнозъ, а, соотвѣтственно этому, во-вторыхъ, выработать опредѣленный планъ леченія въ положительныхъ и отрицательныхъ моментахъ, или, какъ говорятъ, опредѣленный режимъ для больного, причемъ, конечно, нельзя оставаться при однихъ діагнозахъ и рецептахъ, но необходимо осуществлять ихъ и на дѣлѣ.

Вотъ этими-то точками зрѣнія и требованіями и должно опредѣляться отношеніе къ социализму со стороны каждаго, кто не хочетъ оставаться безучастнымъ зрителемъ въ виду надвигающейся социалистической грозы.

Такимъ образомъ, общая практическая задача въ отношеніи къ социализму разрѣшается въ рядъ частныхъ.

Что касается, прежде всего, діагноза, то не подлежитъ сомнѣнію, что, хотя силы общественнаго и государственнаго самосохраненія, работающія противъ социализма, и не дадутъ ему осуществиться вполнѣ, но, если бы онъ осуществился, — положимъ, путемъ насильственно-революці-

оннаго переворота, — то это было бы нѣчто воистину ужасное.

Я могъ бы иллюстрировать только что высказанное положеніе цѣлымъ рядомъ картинъ изъ современной художественной литературы, или привести цѣлый рядъ еще болѣе смущающихъ мнѣній о социализмѣ изъ сочиненій философовъ и мыслителей.

Но я позволю себѣ привести лишь одну выдержку изъ сочиненій автора, котораго очень трудно упрекнуть въ пристрастномъ отношеніи къ социализму, демократіи и т. д., потому-что онъ самъ одно время — пока не разочаровался — былъ убѣжденнымъ социалистомъ и демократомъ. Вотъ что онъ, между прочимъ, писалъ:

„Соціальная революція могла бы привести, лишь къ страшному катаклизму, непосредственнымъ результатомъ котораго явилось бы, прежде всего, обезпложеніе земли; затѣмъ — то, что общество заключено было бы въ горячую рубашку и, еслибъ такое положеніе вещей могло продолжаться хотя нѣсколько недѣль, то отъ неожиданнаго голода погибло бы три или четыре милліона людей. Когда правительство останется безъ средствъ, когда страна лишится производствъ и торговли, когда голодный Парижъ“, — пишетъ французъ о Франціи, — „осажденный департаментами, въ силу неплатежа денегъ и отсутствія вывоза, останется безъ подвоза припасовъ; когда рабочіе, деморализованные политикой клубовъ и праздною мастерскихъ, будутъ искать какихъ бы то ни было средствъ къ жизни; когда государство конфискуетъ всѣ золотыя и серебряныя вещи гражданъ, чтобъ перелить ихъ въ звонкую монету; когда домовые обыски останутся единственнымъ способомъ покрытія контрибуціи; когда будетъ разворована первая скирда хлѣба, будетъ разграбленъ первый домъ, осквернена первая Церковь, зажженъ первый факель, прольется первая кровь, падеть первая голова, когда мерзость запу-

стѣнія воцарится во всей странѣ: о, тогда вы узнаете, что такое социальная революція!... Разнузданная вооруженная толпа, опьяненная лишениями и яростью; пики, топоры, обнаженные сабли, тесаки и молоты, мрачный замолкшій городъ; всеобщее недоверіе и подозрительность, шпионы въ кругу семьи; всѣ слова подслушиваются, подмѣчаются слезы, подсчитываются вздохи и молчаніе не спасаетъ отъ выпытываній... Шпионство и доносы, неслыханныя реквизиціи, принудительные прогрессивные займы, обезцѣненные бумажные деньги, война и враги на границахъ, беспощадные проконсулаты, комитетъ общественнаго спасенія, верховный комитетъ съ желѣзныхъ сердцемъ: вотъ плоды, такъ называемой, демократической и социальной революціи! *Всѣми силами души я отрекаюсь отъ безсильнаго и безнравственнаго социализма, способнаго дѣлать изъ людей только болвановъ и мошенниковъ!* Я заявляю это, въ виду той подпольной пропаганды, скрытаго сенсуализма, грязной литературы, нищенства, немощи духа и сердца, которыя уже начинаютъ привлекать на свою сторону часть рабочихъ. Я чисть отъ социалистическаго безумія!“...

Какъ думаете, кто написалъ эту, воистину ужасающую, страницу?..

Не кто иной, какъ Прудонъ*), тотъ самый Прудонъ, которому принадлежитъ извѣстный афоризмъ: „собственность есть кража“ и котораго социалисты крайнихъ формъ считаютъ однимъ изъ своихъ „великихъ учителей“ и вождей... Такъ учатъ доктринеровъ социализма факты!

Одной этой выписки достаточно, чтобы доказать, что не „фантазируетъ“, на прим., Красинскій, когда, — въ своей, оригинально задуманной, *Не-Божественной комедіи*, — заставляеть художниковъ, при социалистическомъ режимѣ, понять свою задачу такъ:

*) См. у Густава Ле-Бона, *op. cit.*, стр. 137.

„На руинахъ готическихъ храмовъ мы воздвигнемъ инья святыни: не будетъ иконъ въ нихъ и статуй. Своды воздвигнемъ изъ длинныхъ кинжаловъ, людскія головы сложимъ въ колонны, колонны украсимъ сверху капителью: волосы, съ которыхъ каплетъ кровь...“

Скажутъ: но вы берете уже совсѣмъ крайнія формы социализма.

Да, крайнія, — если угодно, самыя крайнія. Но, вѣдь и самыя умѣренныя, даже съ налетомъ романтизма и декадентства, — и онѣ, въ сущности, не отличаются отъ этихъ. О, нѣтъ! И у нихъ, въ концѣ концовъ, нѣтъ иного пути къ цѣли, кромѣ кроваваго.

И если мы не хотимъ потоковъ крови, мы не должны, не смѣемъ закрывать глаза на эти кошмарныя картины.

Теперь, что касается второй части нашей задачи, то-есть выработки плана леченія хроническаго недуга, называемаго социализмомъ, то здѣсь, послѣ сказаннаго выше, я могу быть совершенно кратокъ: изъ всего изложеннаго, изъ самой даже постановки вопроса о социализмѣ, сдѣланной мною, ясно, что, съ одной стороны, мы всѣми мѣрами, должны заботиться объ улучшеніи быта рабочихъ массъ и вообще низшихъ классовъ общества, въ смыслѣ выработки „рабочей аристократіи“, въ смыслѣ содѣйствія осуществленію задачъ такъ называемой, „карикативной системы“ и т. д., а съ другой — должны, твердо и безъ колебаній, съ полнымъ сознаниемъ своей правоты, отстаивать тѣ начала и институціи жизни, — собственность, право наследованія, семью, социальную дифференціацію и т. д. — безъ которыхъ, какъ я пытался разъяснить выше, не мыслимо сохраненіе и тѣмъ болѣе дальнѣйшее развитіе цивилизаціи и культуры.

Конечно, обѣ эти части лечебнаго плана въ отношеніи къ социализму одинаково важны и одна безъ другой не достигали бы цѣли. Но въ виду современнаго положенія

дѣль, „по требованію момента“, выполненіе, притомъ послѣдовательное, *послѣдней* части плана едва ли не важнѣе.

Трейчке, въ свое время, совершенно справедливо указывалъ Нѣмцамъ на примѣръ Англичанъ, которые особенно успѣшно борются съ социализмомъ, прежде всего, именно потому, что не позволяютъ ему выбить ни одного камня изъ того, вѣками сложившагося, правоваго зданія, подѣ снѣнію котораго живутъ Англичане, — ни права собственности, ни права наслѣдованія, ни семейныхъ правъ и т. д. Нѣмцы прошли этимъ же путемъ и теперь намъ можно было бы многому у нихъ поучиться.

Съ другой стороны, Франція представляетъ не менѣе поучительный примѣръ того, что происходитъ въ случаѣ чрезмѣрной уступчивости высшихъ классовъ притязаніямъ низшихъ. Социализмъ побѣждаетъ тамъ, — какъ, впрочемъ, и повсюду, при тѣхъ-же условіяхъ, — не потому, что массамъ плохо теперь, но потому, что онѣ надѣются, что, стоитъ имъ лишь захотѣть, и завтра же будетъ еще лучше и т. д., — вплоть до того момента, когда онѣ побѣдятъ окончательно.

Густавъ Ле-Бонъ, въ своей, — уже не разъ цитованной и, повторяю, достойной всякаго вниманія книгѣ *Психологія социализма*, — высказываетъ по этому поводу много глубоко основательнаго и психологически вполне вѣрнаго. Онъ, между прочимъ, пишетъ:

„Всякій социальный переворотъ всегда начинается сверху, но отнюдь не снизу. Развѣ народъ создалъ Великую Французскую Революцію? Конечно, нѣтъ. Онъ никогда и не думалъ объ этомъ. Революція была разнуздана знатью и правящими классами.“

„Мы хорошо знаемъ, каково было въ эпоху революціи состояніе умовъ, которое теперь возрождается на нашихъ глазахъ. Умиленный гуманитаризмъ, начинающійся съ пастушескихъ идиллій и философскихъ разсужденій и кончающійся

шлютиной! Таковы эти, повидимому, безобидныя идеи, которыя скоро привели людей правящихъ классовъ къ слабости и дезорганизациі. Они не вѣрили больше въ свое собственное дѣло и даже были, какъ справедливо замѣтилъ Мишле, врагами своего дѣла. Когда ночью 4-го августа 1789 г. знать отреклась отъ своихъ вѣковыхъ правъ и привилегій, революція была уже создана. Народу оставалось лишь слѣдовать тѣмъ указаніямъ, которыя ему были даны, и какъ всегда, онъ довелъ ихъ до крайности. Немного ему времени понадобилось для того, чтобы отрубить головы честнымъ филантропамъ, которые, такимъ образомъ, оставили безъ обороны свое собственное дѣло... Исторія не пожалѣетъ ихъ!

„Опыта минувшаго вѣка оказалось недостаточно и — въ настоящее время снова возрождается тотъ же *смутный гуманитаризмъ*. Подъ его деморализующимъ, пріучающимъ къ безпечности, вліяніемъ, правящіе классы потеряли всякое довѣріе къ справедливости своего дѣла. Они все болѣе и болѣе уступаютъ вожакамъ толпы, которыя, въ свою очередь, проникаются все большимъ и большимъ презрѣніемъ къ правящимъ классамъ, по мѣрѣ того, какъ тѣ увеличиваютъ свои уступки.

„Не слѣдуетъ надѣяться, что нелѣпость большей части социалистическихъ теорій помѣшаетъ имъ восторжествовать. Эти теоріи не заключаютъ въ себѣ, въ концѣ концовъ, ничего менѣе правдоподобнаго, чѣмъ многія вѣрованія, которыя уже такъ давно управляютъ душой народовъ. Степень распространенія какой либо доктрины никогда не стояла въ связи съ ея нелогичностью. Между тѣмъ, социализмъ гораздо болѣе вѣрованіе, чѣмъ разсудочная теорія. Ему подчиняются и о немъ не спорятъ“ *).

Вотъ именно!... И мы теперь, у насъ, въ Россіи,

*) Стр. 133—137, *passim*.

явно страдаемъ тѣми-же, вредными для нашего будущаго и, можетъ быть, даже прямо роковыми, чувствами того-же болѣзненнаго, смутнаго, „сентиментально-умиленнаго“, гуманитаризма, который принесъ столько зла несчастной Франціи и который грозитъ человѣчеству въ грядущемъ еще большими бѣдствіями.

И вотъ отъ чего нашему обществу необходимо, прежде всего и какъ можно радикальнѣе, отрѣшиться!

Ну, а затѣмъ что?... Вѣдь отрѣшиться отъ ложнаго мнѣнія, — это еще далеко и далеко не все. Это даже не главное. Это лишь начало дѣла. Но что-жъ намъ дѣлать дальше, — что дѣлать, если мы хотимъ не сторониться только отъ социализма, но, по мѣрѣ силъ, противодѣйствовать „обвалу культуры“, которымъ онъ угрожаетъ, и „соціальному землетрясенію“?..

Въ главѣ объ „Адептахъ социализма и ихъ психологии“, Густавъ Ле-Бонъ констатируетъ, относительно Франціи и Италіи, которымъ особенно угрожаетъ социалистическое движеніе, два факта: 1) масса, хотя уже сильно, особенно именно въ этихъ странахъ, революціонирована, но положеніе ея, въ смыслѣ возврата къ нормальному строю общественной жизни, даже и тамъ, далеко не безнадёжно, такъ какъ, при первой же возможности, рабочій людъ тамъ легко проникается мирными идеалами гражданственности; 2) главною и ближайшею причиною революціонирования и социализации массъ, — конечно, послѣ ихъ нищеты, — служитъ, по Ле-Бону, пропаганда, особенно со стороны такъ называемаго умственнаго пролетаріата и всѣхъ вообще полуобразованныхъ, недоучекъ, неудачниковъ, обездоленныхъ всякаго рода, которымъ терять нечего, но которые, при потрясеніи современнаго строя, надѣются, по крайней мѣрѣ для себя лично, во всякомъ случаѣ на нѣчто лучшее, а можетъ быть даже и прямо на неслыхан-

ную удачу, коль скоро они пробьются въ ряды передовыхъ вождей..

Мнѣ кажется, что мы въ Россіи, и именно въ настоящій моментъ, живемъ при условіяхъ, сходныхъ съ тѣми, въ какихъ живутъ Франція и Италія. И у насъ, масса, хотя и революціонирована, но въ смыслѣ обращенія къ мирнымъ идеаламъ далеко не безнадежна. Съ другой стороны, агитація также несомнѣнно имѣетъ и у насъ громадное значеніе. Только у насъ въ рядахъ агитаторовъ чаще, чѣмъ на Западѣ, встрѣчаются энтузіасты, проникнутые наивною вѣрою въ осуществимость социалистическихъ утопій, до „земнаго рая“ включительно.

Этими соображеніями уже опредѣляется общій планъ контръ-социалистической и вмѣстѣ контръ-революціонной дѣятельности, со стороны всѣхъ тѣхъ, кто хочетъ, чтобы дальнѣйшее теченіе нашей жизни приняло мирное, „эволютивное“, а не „катастрофическое“, не „революціонное“ движеніе.

Желательно, во-первыхъ, чтобы наши архипастыри и пастыри, не устраниаясь отъ общественнаго движенія, имѣли бы мужество сказать всѣмъ, увлекающимся социалистическою мечтою, что, сколь бы, въ частности, ни было хорошихъ элементовъ въ социализмѣ, но, въ сущности, онъ ставитъ для человѣчества глубоко одностороннюю цѣль и совершенно ложные идеалы, переставляя центръ тяжести въ человѣческой жизни, всѣ, такъ сказать, ея притяженія съ неба на землю и — *исключительно* на землю... Пусть они разъяснятъ, съ возможною убѣдительностію, что, хотя социализмъ и кажется родственнымъ христіанству, но это родство чисто внѣшнее, именно лишь кажущееся, простая видимость, своего рода обманъ духовнаго зрѣнія; что социализмъ и христіанство близки развѣ лишь тою близостию, въ какой, — да простятъ мнѣ это, нѣсколько грубоватое, сравненіе! -- находятся между собою два че-

ловѣка, стоящіе другъ къ другу спиною: когда они пойдутъ, то уйдутъ въ разныя стороны и, чѣмъ дальше будутъ идти, тѣмъ больше будутъ удаляться другъ отъ друга далѣе... Признавая въ социализмѣ нѣкоторые религіозно-мистическіе элементы (*культъ* человѣчества, *впра* въ „земной рай“ и т. д.), пусть, однако, они найдутъ въ себѣ мужество громко засвидѣтельствовать*) ту несомнѣнную и неопровержимую истину, что, при всемъ томъ, социализмъ есть лишь *лжерелигія*, суррогатъ ея, поддѣлка подъ нее, — чтобы „прельстить, если возможно, и избранниковъ“... Пусть наши архипастыри и пастыри выскажутъ все это смѣло и рѣшительно, вопреки широко распространеннымъ теперь у насъ предразсудкамъ о мнимомъ родствѣ, почти тожествѣ, между христіанствомъ и социализмомъ, чуть ли даже не съ преимуществами на сторонѣ послѣдняго, каковыми предразсудками у насъ теперь, — увы! — заражены и нѣкоторые изъ „пастырей“, очевидно не понимающіе, какъ должно, съ надлежащимъ углубленіемъ и основательностію, ни христіанства, ни социализма... Наши ученые, — экономисты, государственники, моралисты, — которые, вѣдь, не могутъ же не видѣть того, что отлично видятъ тамъ, на Западѣ, должны бы возвысить свой авторитетный голосъ, чтобы отдѣлить въ социалистическомъ движеніи зерно отъ никуда негодной, съ научной точки зрѣнія, шелухи, а тѣмъ болѣе отъ ферментовъ культурно-общественнаго разложенія, должны бы сказать объ этомъ прямо и во всеуслышаніе, и указать, со всею прямою и мужествомъ, грозныя перспективы, какъ говорили и говорятъ, указывали и указываютъ, на примѣръ, Трейчке, Густавъ (Ле-Бонъ, Секретанъ, Мэллокъ, Гартманъ, Ницше и др.

*) Какъ это сдѣлалъ недавно, на прим., г. Бердяевъ въ своей основательной и принципиальной статьѣ: „Социализмъ, какъ религія“, помѣщенной на страницахъ *Вопросовъ Философіи и Психологіи* (кн. 85)

Наши беллетристы, насыщающіе теперь массы „паеосомъ ненависти“ и недовольства къ лучше поставленнымъ классамъ общества, должны же наконецъ понять, что съ огнемъ шутить нельзя, что революція хороша только на бумагѣ...

Наши юные энтузіасты, должны сознать, что, если сѣять зло, то зло и выростетъ, должны перестать пропитывать душу массъ ложными надеждами и несбыточными мечтами, съ элементами возмущенія и озлобленія... Или, если ужъ извѣстная часть нашей агитирующей молодежи радикально неисправима въ этомъ отношеніи, то, въ противовѣсъ ей, должна бы выступить другая молодежь, другіе энтузіасты, которые бы заговорили съ массами другимъ языкомъ и, вмѣсто боевыхъ пѣсень, требующихъ крови и огня, на мотивъ: „И сомкнутыми рядами мы пройдемъ надъ головами“ и т. д., — вмѣсто этихъ пѣсень, дышущихъ ненавистью и мщеніемъ, научили бы ихъ другимъ пѣснямъ, призывающимъ къ мирному труду.

Во всякомъ случаѣ, было бы легкомысліемъ, если не прямо безуміемъ, уменьшать размѣры опасности, висящей надъ нашимъ обществомъ. Мы живемъ среди тревожныхъ настроеній и еще болѣе тревожныхъ, порою прямо зловѣщихъ, симптомовъ. Мы буквально не знаемъ, „что день грядущій намъ готовитъ“.

Различные народы, въ зависимости отъ своей духовной крѣпости и силы, въ зависимости отъ выработки своего религіознаго и нравственно-политическаго сознанія, переживаютъ острые общественные кризисы, подобные переживаемому теперь нами, различно. Одни, какъ Нѣмцы, въ періодъ „бури и натиска“ (Sturm und Drang) переживаютъ его главнымъ образомъ литературно, — выскажутся, договорятся до ужасовъ, и уже не хотятъ больше повторять ихъ въ жизни: изъ нихъ революція выходитъ, такъ сказать, чернилами на бумагу (какъ наприм., въ *Разбойникахъ* Шил-

лера и проч.). Другіе, какъ Франція, переживаютъ ее въ жизни, самымъ дѣломъ... Но страшно это послѣднее разрѣшеніе коллизіи! Карлейль говоритъ, что не было болѣе грозныхъ знаменій на небѣ, подь которымъ живетъ человечество, какъ эта революція. И это такъ, конечно. Подумайте, въ самомъ дѣлѣ, вѣдь тогда, въ Медонѣ напри- мѣръ, были кожевни для выдѣлки... человѣческой кожи...

Если бы мы пережили нашъ общественно-государствен- ный кризисъ такъ, какъ пережила его, въ періодъ „бури и натиска“, Германія, — то благо намъ было бы. Но что если и намъ предстоитъ пережить болѣзненный процессъ такъ, какъ пережила его злополучная Франція?... Увы! — много основаній думать, что это будетъ именно такъ, — если, конечно, мы во время, и со всею серьезностію, не примемъ во вниманіе и „къ руководству“ поучительныхъ уроковъ исторіи.

Смущающаго, въ самомъ дѣлѣ, много, — даже слиш- комъ много. И у насъ теперь, какъ когда-то во Франціи, все общество какъ бы распалось на два вражескихъ лагеря: „старая раса“, какъ мѣтко выразился Красинскій, и „новая раса“ уже стоятъ другъ противъ друга въ боевой готов- ности. Но и „старая раса“, въ свою очередь, дробится — и уже не на двое, а на множество фракцій, и дробленію конца не видится.

При такихъ условіяхъ, намъ теперь всего необходи- мѣе, очевидно, синтезъ общественныхъ силъ, пробикну- тыхъ положительными, — созидательными, а не разруши- тельными, — идеалами.

Два лозунга выдѣляются среди разнотонныхъ совре- менныхъ голосовъ всего яснѣе.

Одни, какъ бы извѣрившись въ возможность устроенія нашихъ дѣлъ, — пришедшихъ въ состояніе крайняго раз- стройства и представляющихъ картину совершенно невѣ- роятнаго хаоса, — человѣческими средствами, призываютъ,

какъ къ послѣдному и единственному средству, къ молитвѣ о помощи свыше: oremus, помолимся!

Другіе, напротивъ, вѣря только въ человѣческія силы и средства, горделиво пишутъ на своемъ знамени: laboremus, будемъ трудиться, поработаемъ!

Я-же, съ-своей стороны, совмѣстилъ бы оба эти лозунга: oremus et laboremus, — помолимся, но и потрудимся!

Поставивъ себя предъ лицомъ Вѣчной Правды и вдохновляясь прежде всего именно этимъ идеаломъ, послужимъ, — содѣйствіемъ усовершенствованію, по образу Божественнаго Законодательства, нашихъ общественно-государственныхъ законовъ, организацію помощи нуждающимся, обездоленнымъ и трудящимся, но также и мужественнымъ отстаиваніемъ вѣковѣчныхъ основъ и институцій культурной гражданственности, — послужимъ, каждый въ мѣру своихъ силъ, великому общечеловѣческому дѣлу социальнаго умиротворенія!

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

20 сентября, въ субботу, наканунѣ храмоваго праздника въ придѣлѣ храма Алексіевскаго муж. монастыря, во имя св. Димитрія митрополита Ростовскаго, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель служилъ въ главномъ храмѣ всенощное бдѣніе съ елеопомазаніемъ. Въ самый праздникъ, 21 сентября, Его Высокопреосвященство совершилъ здѣсь же божественную литургію и служилъ молебень. За всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей въ храмѣ Алексіевскаго монастыря была Псковопечерская чудотворная икона Божіей Матери.

1-го Октября, въ день Покрова Пресвятой Богородицы, Рижская духовная семинарія, празднуя свой храмовый празд-

никъ, удостоилась молиться своей небесной Покровительницей вмѣстѣ съ своимъ Архипастыремъ, совершившимъ въ этотъ день въ семинарскомъ храмѣ божественную литургію и молебень предъ чудотворною Псково-печерскою иконою Ея. За литургіей слово было произнесено преподавателемъ И. А. Юрьенсомъ, призывавшимъ учащееся юношество къ труду обогащенія себя научными знаніями съ тѣмъ, чтобы потомъ посвятить себя дѣлу просвѣщенія своихъ темныхъ сородичей.

Послѣ церковной службы въ квартирѣ о. Ректора состоялась трапеза, за которою о. Ректоръ отъ лица всей семинарской корпорации съ искренней сердечностью благодарилъ Его Высокопреосвященство за молитвенный трудъ и за особенное вниманіе, бдительный надзоръ и мудрое Архипастырское руководство дѣломъ обученія и воспитанія семинарскаго юношества, благодаря чему Рижская духовная семинарія, во дни распада и разложенія духовной школы, была спасена отъ такой великой бѣды. Съ своей стороны и Владыка съ благодарностью отмѣтилъ единодушіе, трудолюбіе и разумность въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла со стороны начальствующихъ и корпорации преподавателей и, призывая Божіе благословеніе на всѣхъ, пожелалъ семинаріи процвѣтанія, а корпорации служебнаго успѣха и личнаго и семейнаго благополучія.

25-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ Валкской Николаевской церкви священника отца А. А. Таммъ.

И 29-го августа исполнилось 25 лѣтъ служенія церкви Божіей въ санѣ священника о. Александра Адриановича Таммъ. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Ага-ангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, было разрѣшено сослуживцамъ юбиляра, — духовенству Верроскаго благочинія принять участіе въ чествованіи о. юбиляра.

Въ теченіи 25 лѣтъ о. Александръ съ успѣхомъ проходилъ службу священника въ 4 приходахъ прибалтійскаго края.

Въ 1883 году состоялось рукоположеніе о. Александра Преосвященнѣйшимъ Донатомъ, епископомъ Рижскимъ и Митавскимъ, во священника къ Анзекюльской Христо-Рождественской церкви, на о. Эзелѣ.

Черезъ годъ въ 1884 году о. Александръ переводится священникомъ въ новооткрытый Паденормскій приходъ Эстляндской губерніи. Здѣсь въ теченіи четырехъ лѣтъ молодому, полному силъ о. Александру не мало приходилось трудиться по устройству сего новаго прихода. За свое усердіе и рвеніе въ дѣятельности не рѣдко не легко приходилось здѣсь о. Александру.

Съ 1887 года о. Александръ перемѣщается священникомъ къ Раппинской Захаріе-Елисаветинской церкви. Благодаря обширности этого прихода и многоразличности нуждъ русской и эстонской части прихожанъ, не мало труда и энергіи, не мало душевныхъ тревогъ и просвѣщеннаго пастырскаго вниманія и участливаго отношенія къ запросамъ народнымъ, было затрачено и здѣсь въ теченіи 10 лѣтъ о. Александромъ.

Въ 1897 году о. Александръ Таммъ назначается въ городъ Валкъ, настоятелемъ мѣстной Николаевской церкви, гдѣ пребываетъ и по настоящее время священникомъ.

Таково краткое *Curriculum vitae* юбиляра.

Почтить виновника торжества прибыли 29 августа с. г. въ городъ Валкъ—Верроскій о. благочинный, протоіерей Н. В. Протопоповъ, Геймадрскій священникъ о. Н. Добрышевскій, Кароленскій священникъ о. І. Тельпъ, Тиммоскій священникъ о. І. Кейвъ и Раппинскій священникъ Н. Пятсъ.

Торжественное богослуженіе на 29 августа вмѣстѣ съ юбиляромъ совершилъ Верроскій благочинный въ со-

служеніи съ Тиммоскимъ священникомъ о. Іаковомъ Кейвѣ. По прочтеніи евангелія Кароленскій священникъ, о. Іоаннѣ Тельпѣ, предуготовляя молящихся къ предстоящему чествованію, въ своемъ словѣ, наряду съ краткимъ историческимъ обзоромъ христіанства, затронулъ и судьбу православнаго пастырства въ Прибалтійскомъ краѣ въ примѣненіи къ положенію о. юбиляра. Послѣ запричастнаго стиха Раппинскій священникъ Н. Пятсъ въ поученіи на текстъ: „Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждущіи“—отмѣтилъ, что слова сіи примѣнимы къ судьбѣ народовъ, обществъ, а также и отдѣльныхъ лицъ, ибо милость Божія во всѣхъ и на вся; полагаясь на руководство Промысла, трудился и будетъ подвизаться виновникъ торжества, не смотря на тяготу духовной борьбы съ невѣріемъ и отчужденіемъ общества отъ религіи и церкви. Сила благодатная—сила созидающая, охраняющая и преодолевающая всякую немощь человѣческую.

Кромѣ пріѣхавшихъ сослуживцевъ во время благодарственного молебна прибылъ и причтъ Валкской Исидоровской церкви съ настоятелемъ о. Н. Карклинь.

До молебна благочинный, о. протоіерей Н. Протопоповъ прочиталъ подносимый духовенствомъ адресъ, въ которомъ выразительно была отмѣчена многоплодная и полезная дѣятельность юбиляра на нивѣ Божіей.

Вмѣстѣ съ адресомъ былъ поднесенъ юбиляру, въ знакъ памяти отъ сослуживцевъ Верроскаго благочинія, изящный, иллюстрированный экземпляръ Библии съ серебряными инкрустаціями и эмблемами—вѣры, надежды и любви въ массивномъ серебрянномъ лавровомъ вѣнкѣ, и числа 25 въ дубовомъ вѣнкѣ—на внѣшнихъ бархатныхъ обложкахъ книги.

Тронули о. юбиляра своею отзывчивостію и прихожане Валкской Николаевской церкви поднесеніемъ ему цѣннаго подарка и адреса-бювара.

Торжественность Богослуженія, стройное, прекрасное пѣніе мощнаго церковнаго хора, трогательность момента единенія сослуживцевъ, — единенія и взаимнаго пониманія пастыря и пасомыхъ, все это много содѣйствовало сердечному единенію всѣхъ собравшихся въ храмъ и за трапезою радушнаго хозяина—юбиляра.

Думается, что во время этого акта братскаго единенія у юбиляра, вспоминая лицъ высокопоставленныхъ и низшихъ, ближнихъ и дальнихъ, собравшіеся пастыри сознавали, что настоящій моментъ, помимо будничной отмѣтки въ епархіальной хроникѣ, имѣетъ для нихъ и болѣе существенное значеніе.

Чувствовалась оживотворяющая сила единенія, общенія мыслей и чувствъ, что такъ дорого въ жизни.

Быть пастыремъ въ настоящее время, нести свой крестъ не годъ и два, а при помощи Божіей даже 25 лѣтъ—это подвигъ, и подвигъ не малый въ нашемъ краю и въ наше время. Постоянно чувствовать, какъ тебя подмываютъ справа и слѣва, и при этомъ соблюсти искреннюю религіозность безъ фанатизма и формализма, быть всегда готовымъ держаться особнякомъ для пользы своего прямого призванія,—быть готовымъ прослыть за безпокойнаго священника, легко ли это?

А кто изъ пастырей не знакомъ съ этимъ? Всякій знакомъ, кто дѣло свое дѣлаетъ не для того только, чтобы видимымъ быть отъ челоуѣкъ, да прославится отъ нихъ.

Вопросъ этотъ имѣетъ въ сущности и широкое жизненное значеніе, если принять во вниманіе то, почему въ настоящее время чувствуется недостатокъ въ священникахъ. Это далеко не одно вѣяніе времени!

Нѣтъ, жизнь сама здѣсь говоритъ, что не легка доля пастыря, что многимъ не подъ силу тѣ частыя нравственныя терзанія, которыя наряду съ матеріальными затрудненіями выпадаютъ на долю Прибалтійскаго пастыря.

Но въ этомъ же и утѣшеніе,—въ этомъ и созидаящая радость труда, услада подвига; ради этого, какъ почтенный юбиляръ, такъ и сидѣвшіе за его столомъ и всѣ пастыри, навѣрное, готовы трудиться даже 25 и болѣе лѣтъ на своемъ поприщѣ.

Съ такими мыслями и грустными, и отрадными, навѣрно, разстался и тотъ кружокъ пастырей, что 29-го августа 1908 г. собрался въ г. Валкѣ на юбилей отца Александра Адриановича Тамма.

Раппинскій Священникъ *Н. Пятсъ.*

Вопросы и отвѣты.

Вопросъ 1) Въ правѣ ли священникъ заставлятъ псаломщика мыть церковные полы, топить церковныя печи, пилить и колоть для церкви дрова?

2) Входить ли въ число обязанностей псаломщика доставлять на пунктъ почтоваго сообщенія или частнымъ лицамъ исходящія бумаги причта.

Отвѣтъ. Кругъ обязанностей псаломщика опредѣленъ Высочайше утв. 16 Апр. 1869 г. Журн. присут. по дѣламъ православ. духов. (пун. 4) и состоитъ въ слѣдующемъ: а) въ „исполненіи клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіи священника при посѣщеніи прихожанъ для исправленія духовныхъ требъ и в) веденіи всего письмоводства по церкви и приходу“.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Вышла книга

„О подсудности православныхъ клириковъ суду духовному и свѣтскому“.

Оглавленіе. Глава первая. Подсудность и церковный судъ. Отдѣленіе I. *Общее понятіе о подсудности уголовныхъ дѣлъ.* Понятіе о подсудности компетенція судовъ. Суды компетентные и некомпетентные. Порядокъ возбужденія дѣлъ въ духовныхъ судахъ. Виды подсудности: предметная, мѣстная и производная. Отдѣленіе II. *Опредѣленіе подсудности.* Возбужденіе вопроса о подсудности и пререканія. Виды пререканій и разрѣшеніе ихъ. Переносъ дѣлъ. Отдѣленіе III. *Вѣдомство церковныхъ судовъ.* Виды ихъ и компетенція. Исполненіе приговоровъ свѣтскаго суда духовнымъ. Отд. IV. *Церковный судъ.* Источникъ власти суда. Судъ первенствующей церкви. Епархіальный Архіерей, его судъ и запрещеніе священнослуженія. Консисторія. Историческое происхожденіе ея. Внѣшне устройство. Члены и Секретарь. Ихъ права и обязанности. Журналы и протоколы. Учрежденіе Св. Синода. Члены: синодальные и присутствующіе. Оберъ-Прокуроръ и его власть. Определенія. Св. Синодъ, какъ высшее судебное учрежденіе.

Глава вторая. *Источники дѣйствующаго русскаго церковнаго права.* Печатная кормчая и книга правилъ. Номоканонъ при Большомъ и Маломъ Требникахъ. Ставленная священнослужительская грамота. Учительное извѣстіе, печатаемое при Служебникѣ. Книга о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ. Духовный Регламентъ и послѣдовавшіе за нимъ Высочайшіе указы и указы или опредѣленія Св. Синода. Уставъ Духовныхъ Консисторій. Инструкции: благочинному приходскихъ церквей и монастырей, настоятелямъ церквей и церковнымъ старостамъ. Положенія, уставы и правила о различныхъ предметахъ по духовному вѣдомству. Дѣйствующіе въ государствѣ узаконенія (пун. г. 6 ст. Уст. Дух. Кон). Вселенскіе и помѣстные сборы. Правила Св. Отецъ. Толкователи церковныхъ правилъ: Зонара, Аристинъ и Вальсамонъ.

Глава третья. *О подсудности лицъ духовнаго званія суду духовному.* Отдѣленіе I. О лицахъ, принадлежащихъ къ клиру и объ условіяхъ, при коихъ они подлежатъ исключительно суду духовному. Отдѣленіе II. О подсудности проступковъ и преступленій противъ должности, благочинія и благоповеденія епархіальному суду. Отдѣленіе III. О нарушеніи долга подчиненности. Отдѣленіе IV. О преступ-

ныхъ дѣяніяхъ по уставу Духовныхъ Консисторій, съ примѣненіемъ различныхъ мѣръ взысканія и исправленія за эти дѣянія, а также по имѣющимъ съ этимъ уставомъ тѣсную связь узаконеніямъ и каноническимъ правиламъ и др. Отдѣленіе V. О взаимныхъ спорахъ, возникающихъ изъ пользованія церковною собственностью. IV. О жалобахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ на духовныхъ за нарушеніе обязательствъ и по просьбамъ о побужденіи къ уплатѣ безспорныхъ долговъ. Отдѣленіе VII. Объ уклоненіи отъ погребенія мертвѣго тѣла и преданія его землѣ въ неуказанномъ мѣстѣ; объ участіи священнослужителей и псаломщика въ совершеніи противозаконныхъ браковъ; о вступленіи священнослужителей въ запрещенный бракъ; о повтореніи жалобъ на рѣшенія Св. Синода. О монашествующихъ. О взысканіяхъ по инструкціямъ.

Глава четвертая. *О жалобахъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ на духовныхъ за обиды.* Отдѣленіе I. Общее понятіе объ обидахъ. Отдѣленіе II. Условіе, при коемъ обида подсудна суду духовному. Отдѣленіе III. Неприемлимость гражданскаго иска на духовныхъ лицъ за обиды. Отдѣленіе IV. Условіе, при коемъ невозможно примиреніе за обиду для духовенства. Отдѣленіе V. Рѣшенія Правительствующаго Сената о подсудности обидъ, причиняемыхъ духовными частнымъ лицамъ. Образцы жалобъ за оскорбленія словами и дѣйствіемъ, а также за клевету.

Глава пятая. *О веденіи церковнаго писъмоводства.*

Глава шестая. *О подсудности лицъ духовнаго званія суду свѣтскому.* Отдѣленіе I. Подсудность гражданскихъ исковъ. Право участія частнаго. Обезпеченіе доказательствъ. Отдѣленіе II. Подсудность нарушенія государственныхъ постановленій. Отдѣленіе III. Подсудность тяжкихъ уголовныхъ преступленій.

Глава седьмая. *Рѣшенія Правительствующаго Сената и опредѣленія Св. Синода о подсудности лицъ духовнаго званія суду свѣтскому.* Отдѣленіе I. По обвиненіямъ въ угрозахъ (139—141 ст. уст. о нак.). Образецъ жалобы на угрозу. Отдѣленіе II. По обвиненію въ самоуправствѣ или въ насиліи, безъ нанесенія тяжкихъ побоевъ, ранъ или увѣчья (142 ст. уст. о нак.). Образецъ жалобы за самоуправство или насиліе. Отдѣленіе III. По обвиненію лицъ духовнаго званія въ преступленіяхъ противъ порядка управленія. Отдѣленіе IV. Статьи, по коимъ карается нарушеніе противъ порядка управленія. Отдѣленіе V. По обвиненію въ оскорбленіи и явномъ неуваженіи къ присутственному мѣсту—Духовной Консисторіи. Отдѣленіе VI. По обвиненію въ клеветѣ на бумагѣ, поданной въ присутственное мѣсто или чиновнику. (1535 ст. Улож. о нак.). Отдѣленіе VII. По обвине-

нію въ умышленномъ незаписаніи на приходъ церковныхъ доходовъ, въ израсходованіи части ихъ и въ служебномъ подлогѣ (358 и 362 ст. Улож. о нак.).

Прибавленіе № 1. О мѣрахъ взысканія и исправленія и о послѣдствіяхъ этихъ мѣръ для православнаго духовенства.

Прибавленіе № 2. О порядкѣ возбужденія ходатайствъ о неслитаніи подсудности духовныхъ лицъ препятствіемъ къ полученію наградъ и отличій и о времени представленія Св. Синоду

Прибавленіе № 3. Сводъ законовъ Россійской Имперіи.

Книгу эту можно приобрѣтать въ книжныхъ магазинахъ Петербурга, Москвы, Кіева и другихъ городовъ.

Свящ. *Дмитрій Демяновскій.*

При семь номерѣ прилагается объявленія о журналахъ.

Содержаніе № 20.

Отдѣлъ официальный. — Епархіальныя извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный. — Слово, сказанное въ храмовой праздникъ духов. Семинари 1 октября. И Юрьенса.—Засѣданіе о.о. законоучителей среднеучебныхъ заведеній г. Риги подъ предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Ага-ангела, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. — Судьба Православія въ Прибалт. краѣ. Прот. Н. А. Лейсмана. — Социализмъ, какъ нравственная и теоретическая задача. (Окончаніе). Проф. А. К. Введенскаго. — Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія; — 25 лѣтіе служенія въ священ. санѣ священника Валкской Нилолаевской церкви о. Тамма. — Вопросы и отвѣты. — Объявленія.

И. д. Редактора, преподав. дух. сем. свящ. **Іоаннъ Щукинъ.**

Печ. дозв. 1 октября 1908 г. — Цензоръ, Каедр. Прот. **Владиміръ Плисъ.**

Типографія Г. Гемпель и Ко. Рига, Крѣпостная ул. № 7.

Изд. годъ 24-й, ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1909 г.

Подписной годъ

съ 1 ноября.

СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ

Годъ ред. Чл. Имп. Вольн. Эконом. Общ. Ф. С. Груздева.

52 №№ ЖУРНАЛА съ рисунками и **2.000** столбцовъ большаго формата.

12 КНИГЪ „ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО“.

Въ журн. „Хуторское хозяйство“ читатели подробно знакомятся съ веденіемъ всѣхъ отраслей сельскаго хозяйства, въ примѣненіи ихъ къ небольшимъ участкамъ земли. Особое вниманіе будетъ обращено на отрасли, которыя въ небольшихъ хозяйствахъ даютъ наибольшій доходъ.

10 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

ВЫДѢЛКА МАСЕЛЪ ИЗЪ СѢМЯНЪ. К. И. Дебу.

КОЗОВОДСТВО. Разведеніе и содержаніе лучшихъ породъ козъ. В. І. Гомилевскаго.

РАЗВЕДЕНІЕ НОРМОВЫХЪ РАСТЕНІЙ. Культура кормовыхъ травъ, кукурузы, конского боба, кормовой свеклы, тыквы, картофеля и т. п. Сост. Ва. Никольскій.

НОВЫЙ КАРТОФЕЛЬ, ЕГО ОСОБЕННОСТИ, УСЛОВІЯ КУЛЬТУРЫ И ПР. Сост., на основаніи опытныхъ данныхъ, Н. А. Пономаревъ.

КАКЪ ВОДИТЬ И КАКЪ ЛѢЧИТЬ ДОМАШНЮЮ ПТИЦУ Сост. на основаніи 20-ти лѣтней практики. П. Невенловскій.

УСТРОЙСТВО ЧЕРЕПИЧНАГО ЗАВОДА и выдѣла черепицы. Съ атласомъ чертежей въ краскахъ. Сост. на основаніи 10-ти лѣтней практики, техникъ Л. Скобинъ.

СУШЕНІЕ ПЛОДОВЪ И ОВОЩЕЙ. (Съ подроб. конструктивными чертежами новой сушилки) С. Н. Савицкій.

ДОМАШНІЙ ОБИХОДЪ ХОЗЯИНА. Подробное описаніе и сборникъ испытан. рецептовъ по приготовленію домашнихъ образцовъ необходимыхъ въ каждомъ хозяйствѣ предметовъ:

1. Стеариновый свѣчи. 2. Колесная мазь. 3. Вакса и мазь металлическиихъ предметовъ. 4. Лаки и чернила. 5. Химическая чистка одежды. 6. Крашеніе матерій и одежды. 7. Непромокаемая обувь и одежда. 8. Клей для дерева, кожи, стекла, фарфора, и т. п.

ПОДРОБНОЕ ОПИСАНІЕ: „КАКЪ ЭТО САМОУ СДѢЛАТЬ“ Съ детальными чертежами устройства

1. Борону. 2. Практичный велосипедъ. 3. Вѣялку. 4. Инкубаторъ. 5. Усовершенствованную тачку. 6. Двухколесную телегу. 7. Сортировку для картофеля. 8. Вѣсы для сѣна.

ЗОЛОТАЯ КНИГА ЗДОРОВЬЯ. Домашній лечебникъ. Лечение и предупрежденіе болѣзней.

КАЛЕНДАРЬ Сельск. Хоз. на 1909 г. Карман. формата въ колѣнк. пер.

СЪ ОСОБЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„Что и когда нужно дѣлать на полѣ, огородѣ, въ саду, на пчельникѣ, птичникѣ, на снѣжномъ дворѣ“

Сѣмена-новички полевыхъ и огородныхъ растений.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ на вопросы по всѣмъ отраслямъ сел. хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА. НА ЖУРНАЛЪ „СЕЛЬСКІЙ ХОЗЯИНЪ“ со всѣми прилож. **6 РУБ.** за годъ съ доставкой и пересылкой по всей Россіи

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 3 рубля и къ 1 мая 3 рубля. Нонтора журнала: С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д. Издатель П. П. СОЙНИНЪ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2 РУБ.
въ ГОДЪ
БЕЗЪ
ДОСТАВКИ.
12 КНИЖЕКЪ
ЖУРНАЛА.
12 ХУДОЖЕСТВ.
ПРИЛОЖЕНІЙ
ПРЕМІЯ.

На единственный въ Россіи по оригинальности, печатаемый по образцу заграничныхъ изданій, ежемѣсячный, литерат.-художеств. журналъ

„Живописная Россія“

2 РУБ.
50 КОП.
въ
ГОДЪ.
Съ дост. и пересыл.
12 КНИЖЕКЪ
ЖУРНАЛА
12 ХУДОЖЕСТВ.
ПРИЛОЖЕНІЙ.
ПРЕМІЯ.

Подписной годъ съ Января 1909 г.

Цѣль журнала:—дать возможность каждому имѣть наглядное представление о всемъ, что есть достопримѣчательнаго во всей Россіи и въ частности въ дорогихъ и близкихъ каждому мѣстахъ, гдѣ бы онъ ни жилъ.

За **2** р. въ годъ безъ доставки и за **2** р. **50** к. съ дост. и пер.
ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ:

12 КНИЖЕКЪ ИЛЛЮСТРИР.
ЖУРНАЛА съ произведе-
ніями лучшихъ русскихъ
и иностранныхъ писателей
(Рассказы, повѣсти, новеллы,
стихотворенія и пр.)

12 СЕРІЙ ХУДОЖЕСТВЕННО
ИСПОЛНЕННЫХЪ КАР-
ТИНЪ (въ каждой серіи
отъ 9—12 экз.) съ подробнымъ
описаніемъ каждой картины.
Всего въ теченіи года

120 ХУДОЖЕСТ. КАРТИНЪ
изображающ живописн
мѣстности Россіи, исто-
рическія зданія, музеи, двор-
цы, памятники, храмы, типы
народонаселенія и пр. и пр.

ПРЕМІЯ: Кромѣ того подписчики получаютъ совершенно бесплатно изящно исполненный **АЛЬБОМЪ-ПАПКУ** для храненія приложеній— картинъ.

Лицамъ подписавшимся до 1-го Января **ПРЕМІЯ**—альбомъ будетъ выслана при первомъ номерѣ, подписавшимся послѣ 1-го Января будетъ высылаться по мѣрѣ изготовленія альбомовъ.

Контора журнала: Спб., Пушкинская 19.

Открыта подписка на 1909 г. (изд. 24-й г.)

РУССКІЙ ДАДОМНИКЪ

Издается съ 1885 г. — Одобренъ всѣми вѣдомствами.

52 № № ЛИТЕРАТ. - ХУДОЖ. ЖУРН.
большого формата, до **2,000** стран. текста и до **300** иллюстрац.

12 КНИГЪ ДУШЕПОЛЕЗНАГО ЧТЕНІЯ,
до **2,000** стран. которыя будутъ выходить въ первыхъ числахъ каждаго мѣсяца.

Въ составъ этихъ книгъ войдутъ сочиненія:

- 1) ПРОЛОГЪ. Обработ. *Свящ. П. Поляковъ.*
- 2) „СЫНЪ ЧЕЛОВѢЧЕСКІЙ“. Опроверженіе ложныхъ теорій о Лидѣ Іисуса Христа и собраніе свидѣтельствъ со стороны невѣрующихъ о высокомъ достоинствѣ характера, жизни и дѣлѣ Его. Доктора богословія, профессора *Филиппа Шаффа.*
- 3) СЫНЫ СВѢТА. Второй сборникъ церковно-историч. повѣстей. *Л. И. Денисова.*
- 4—5) НОВАЯ СКРИЖАЛЬ. Объясненіе всѣхъ церковныхъ службъ, обрядовъ, молитвословій и предметовъ церковнаго обихода. *Архіепископа Веніамина Нижегородскаго.*
- 6) ДВА МІРА. Повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. *Н. Калестинова.*

7—8) ДОКАЗАТЕЛЬСТВА ИСТИННОСТИ христіанской вѣры на основаніи буквального исполненія ветхозавѣтныхъ и новозавѣтныхъ пророчествъ. Извѣсти. англ. богослова *Кейта.*

9) „ВОЗВРАТЬ НАНЬ ЕГО ЖЕ ПРОБОДОША“. Карт. изъ зем. жизни Спасителя. *М. Монлора.*

10) БЕСѢДЫ ОБЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКВИ къ христіанамъ. Проф. Киевск. Духовн. Академіи *Я. К. Амфитеатрова.*

11) КНЯГИНЯ-ИНОКИНЯ. Истор. пов. изъ русской придворной жизни XVIII вѣка. *Н. К. Клименко.*

12) АПОНАЛИПСИСЪ. Толкованіе Святаго Андрея, Архіеписк. Кесарійскаго, съ подробн. историко-догмат. очеркомъ *Ив. Ювачева.*

Кромѣ того еще будутъ даны:

ПОЛНЫЙ КРУГЪ
ГОСПОДНИХЪ
ПРАЗДНИКОВЪ.

Составилъ **Е. ПОСЕЛЯНИНЪ**. Это описаніе Господнихъ праздниковъ вмѣстѣ съ описаніемъ праздниковъ Богородичныхъ (см. ниже о кн. „БОГОМАТЕРЬ“) составитъ полный кругъ всѣхъ праздниковъ во имя Іисуса Христа и Пр. Богородицы.

4 КНИГИ свыше 700 стр. ПРАВОСЛАВНЫЯ
большого форм. **РУССКІЯ ОБИТЕЛИ.**

Полное роскошно иллюстриров. описаніе всѣхъ православныхъ русскихъ монастырей въ Россійской Имперіи и на Аѳонѣ.

4 КНИГИ свыше 700 стр. **БОГОМАТЕРЬ**
большого форм.

Полное иллюстр. описаніе всѣхъ (602) иконъ Богоматери съ приложеніемъ описанія земной жизни Пресв. Богородицы и посвященныхъ Ея имени праздниковъ
подъ редакціей **Е. ПОСЕЛЯНИНА**.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ безъ доставки въ Спб. **пять руб.**,
съ дост. и перес. по всей Россіи **шесть руб.**

Допускается разорочка: При подпискѣ 2 руб., къ 1 Апрѣля 2 руб. и къ 1 Іюля остальн.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная, 12, собств. д.

Открыта подписка на 1909 — XX г.

(подписной годъ начинается съ 1-го Ноября)

ПРИРОДА и ЛЮДИ

52 №№ ЖУРНАЛА, ВЪ ЦВѢТНЫХЪ ОБЛОЖКАХЪ, СЪ РИСУНКАМИ.

Романы, повѣсти и рассказы. Живописныя путешествія по вѣсьм частямъ свѣта. Необычайныя приключенія на сушѣ, на морѣ и въ воздухѣ. Описанія чудесъ и великихъ явленій природы. Диковинки животнаго и растительнаго мира. Очерки по вѣсьм отраслямъ знанія. Новѣйшія открытія и изобрѣтенія челоуѣческаго гениа. Спортъ во вѣсь времена года. Задачи на премія и т. п.

20 КНИГЪ. **ПОЛНАГО СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ**
4.000 стран. *въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній*

Ч. ДИККЕНСА

Въ эти первыя 20 книгъ войдутъ слѣдующія произведенія:

Оливеръ Твистъ. — Рождественскіе рассказы. — Посмертныя записки Пинквикскаго клуба. — Повѣсть о двухъ городахъ. — Большія надежды. — Тяжелыя времена. — Домби и сынъ. — Тайна Эдвина Друда. — Нѣтъ прохода. — Бордингъ-гаузъ. — Станція Мэкби. — Предписаніе д-ра Меригольда. — Мистеръ Минсъ и его кузенъ. — Непредвидѣнный олучай. — Семья Тогсовъ. — Горацио Спаркинсъ. — Дуэль. — Домашній спектакль. — Черная вуаль. — Житейская борьба.

20 КНИГЪ **ВЪ ОДИНЪ ГОДЪ**
4.500 стран. **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

КОНАНЪ - ДОЙЛЯ.

Полное собраніе сочиненій Конанъ-Дойля впервые появится на русскомъ языкѣ
въ полныхъ переводахъ, безъ сокращеній

Кн. 1. ПРИКЛЮЧЕНІЯ ШЕРЛОКА ХОЛМСА. Знакъ четырехъ. Красное по белому. Кн. 2. Напитанъ „Поллярной звѣзды“. Человѣкъ изъ „Архангельска“. Кольцо Тота, и др. рассказы. Кн. 3. Великая тѣнь. За городомъ. Зеленый флагъ. Напитанъ Шаризъ. Раздѣтое привидѣніе, и др. рассказы. Кн. 4. Лига красно-волосыхъ. Тайна Боскомбской долины. Пять аэльсинныхъ зернышекъ. Человѣкъ съ уродливой губой. Голубой карбункулъ. Палецъ инженера. Пестрая лента. Корона изъ берилловъ, и др. рассказы. Кн. 5—6. Мина Клеркъ, ром. Кн. 7. Бѣлый отрядъ, ром. Кн. 8. Воспоминанія о Шерлокѣ Холмѣ. Роковая тайна. Желтое лицо. Горбунъ. Греческій переводчикъ. Морской договоръ, и др. рассказы. Кн. 9. Терговъ. Домъ „Гедльстонъ и Ко“, романъ. Кн. 10. Подвиги бригадира Жерара. Вонругъ красной лампы. Кн. 11. Приключенія бригадира Жерара. Дядя Бернанъ. Кн. 12. Иагнаннини, романъ. Кн. 13. Баднервилльская собака. Кн. 14. Трагедія съ „Нороско“. Король Лисъ. Новая катаномба. Тѣнь впереди. Черный замокъ, и др. рассказы. Кн. 15. Письма Стерна Моиро. Кн. 16. Родней Стоунъ. Кн. 17. Возвращеніе Шерлока Холмса. Приключеніе въ пустомъ домѣ. Приключеніе съ пляшущими фигурами. Приключенія Чернаго Питера. Шесть Наполеоновъ. Золотое пензенъ, и другіе рассказы. Кн. 18. Сэръ Найгель, романъ. Кн. 19—20. Новѣйшія произведенія, которыя являються въ 1908—9 гг.

ОСОБАЯ ПРЕМІЯ

„КАКЪ САМОМУ УСТРОИТЬ КИНЕМАТОГРАФЪ“.

Подробное описаніе съ рис. и конструктивными чертежами Вл. Фидейнаго.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: за годъ со вѣсьми прилож. **6** РУБ. съ дост. и перес. **7** РУБ.

Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля остальныя.

Или: въ теченіи первыхъ семи мѣсяцевъ, начиная съ ноября, по 1 рублю.

Редакція: С. Петербургъ, Стрѣмянная, 12, собств. д. Изд. П. П. Соликинъ.