

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СѢНОДѢ.

№ 11 | ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНІЯМИ. | № 11

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 22-й день минувшаго февраля, Высочайше соизволилъ на увольненіе преосвященнаго Митрополита Московскаго **Сергія** во вѣренную ему епархію.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго СѢнода, въ 10-й день февраля сего года, Высочайше соизволилъ на присвоеніе Средне-Ахтубинской церковно-приходской школѣ, Царевскаго уѣзда, Астраханской губерніи, наименованія «Александровскою», при чемъ Его Императорскому Величеству въ докладѣ семъ, противъ объясненія, что означенная школа «устроена на средства мѣстнаго сельскаго общества при пособіи Астраханскаго епархіальнаго училищнаго совѣта», благоугодно было начертать: „Весьма отраднѣ“.

**

Профессоръ Московскаго университета, тайный совѣтникъ Захарьинъ, 6 сего марта, препроводилъ къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго СѢнода 500,000 р. при слѣдующемъ письмѣ:

«Желая пожертвовать на общественныя нужды пятьсотъ тысячъ рублей (500,000 р.) 4% государственной ренты;

полагая наиболѣе вопіющими и наименѣе частною благотворительностью вспомоствуемыми такими нуждами матеріальное и духовное положеніе простаго народа, а также матеріальное положеніе сельскаго духовенства;

будучи убѣжденъ, что одни внѣшнія мѣры не улучшатъ матеріальнаго положенія народа, если онъ не укрѣпится внутренне, духовно, для борьбы съ своими слабостями;

будучи убѣжденъ, что духовное укрѣпленіе возможно лишь на религіозной основѣ и слѣдовательно должно происходить чрезъ служителей церкви, чрезъ ихъ дѣятельность въ церковномъ служеніи, пастырскомъ назиданіи и начальномъ учительствѣ;

представляю при семь означенный капиталъ для пособія процентами съ онаго, въ бѣднѣйшихъ приходахъ двухъ особенно близкихъ мнѣ епархій, Пензенской и Саратовской, церковно-приходскимъ училищамъ—или для устройства таковыхъ вновь,—а также для пособія церковному причту, ревностному въ исполненіи своихъ вышеназванныхъ обязанностей.—Самый капиталъ долженъ сохраняться навсегда неприкосновенно и неотчуждаемо на другія назначенія; проценты же съ него должны дѣлиться между обѣими епархіями поровну».

На всеподданнѣйшемъ докладѣ о семь Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода Государь Императоръ 12 сего марта изволилъ начертать: „Узнавъ объ этомъ щедромъ пожертвованіи съ истинною радостью“.

Отъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ и протопресвитера военного и морскаго духовенства къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода поступили сообщенія о томъ, что:

въ память и въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества:

1) служащіе и члены Учетнаго Комитета Иркутскаго отдѣленія Государственнаго Банка, по предложенію управляющаго отдѣленіемъ, соорудили икону Святителя Николая, помѣстивъ оную въ операционномъ залѣ отдѣленія Банка;

2) прихожане Троицкой церкви села Верхнихъ-Секенесъ, Мамадышскаго уѣзда, Казанской епархій, построили на собственные средства деревянное зданіе, стоимостью 650 руб., для существующей въ названномъ селѣ мужской церковно-

приходской школы и для новооткрытой женской школы грамоты;

3) прихожане Забѣлышинской церкви, Климовичскаго уѣзда, Могилевской епархій, работающіе въ копяхъ Екатеринославской губерніи, устроили въ сей церкви, на горнемъ мѣстѣ въ алтарѣ, въ кіотѣ съ лампадою, икону Господа Вседержителя, стоимостью 230 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью на кіотѣ;

4) въ новоустроенную церковь во имя иконы Тихвинской Божіей Матери въ Подпорожскомъ приходѣ, Олопецкой епархій, поступили слѣдующія пожертвованія: отъ инженера путей сообщенія Вытегорскаго округа Ивана Григорьева—металлическая дарохранительница, стоимостью 70 руб.; отъ воспитателя Херсонской губерніи гимназіи Михаила Лаврова—сребропозлащенная чаша съ дискомъ и звѣздицею, вѣсомъ 300 зол., цѣною въ 105 руб.; отъ Херсонскаго землевладѣльца Дорофея Брюхина—напрестольный сребропозлащенный крестъ и евангеліе въ 50 руб.; отъ С.-Петербургскаго купца Семена Дорохова—разныя священническія облаченія и принадлежности церковной утвари; отъ С.-Петербургскаго купца Михаила Соколова—полныя священническое и діаконовское облаченія изъ бѣлой серебряной парчи; отъ мастераваго завода Выесы, Ардатскаго уѣзда, Нижегородской губерніи, Александра Столярова—хоругви на атласѣ, стоимостью 60 руб., и отъ Петрозаводскаго дворянина Александра Полякова—коверь въ 25 рублей;

5) прихожане Пяжезерской Преображенской церкви, Лодейнопольскаго уѣзда, Олопецкой епархій, соорудили для сей церкви двѣ посеребренныя аппликовія ризы, стоимостью 200 руб., на иконы Преображенія Господня и Тихвинской Божіей Матери;

6) священникъ село - Ульбинской

Николаевской церкви, Устькаменогорскаго округа, Омской епархіи, Алексій Шалабановъ приобрѣлъ на собственные средства для сей церкви разной серебряной позлащенной утвари на 285 руб. 90 коп.;

7) владѣлецъ имѣнія м. Лучинца, Могилевскаго уѣзда, Подольской губерніи, дворянинъ Николай Ляшкевичъ, при помощи прихожанъ мѣстной церкви, устроилъ съ фронта оной каменную ограду и ворота съ изображеніемъ иконъ, стоимостью не менѣе 400 руб., а дворянка Людмила Ляшкевичъ приобрѣла для сей церкви колоколь, цѣною въ 387 руб.;

8) прихожане церкви с. Вышковецъ, Брацлавскаго уѣзда, Подольской епархіи, соорудили для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 25 п. 30 ф., стоимостью 360 руб.;

9) унтеръ-офицеръ Иванъ Кобенко пожертвовалъ въ церковь с. Боблова, того же уѣзда, икону святаго великомученика Паптелимона, цѣною въ 65 руб.;

10) іеромонахъ Коржовецкаго монастыря, Подольской епархіи, Максимъ приобрѣлъ для мѣстной монастырской церкви плащаницу, стоимостью 100 руб., и запрестольный семисвѣчникъ въ 50 руб.;

11) въ церковь села Копачевки, Летичевскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвованы: прихожаниномъ сей церкви, крестьяниномъ Доросеемъ Котылюкомъ — серебряный напестольный крестъ въ 35 руб., съ соотвѣствующею событію надписью, и мѣстнымъ церковнымъ старостою Павломъ Кошельникомъ — напестольное одѣяніе и служебникъ, цѣною въ 40 руб.;

12) прихожане церкви с. Политанокъ, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали изъ общественныхъ средствъ 700 руб. на обновленіе иконостаса означенной церкви.;

13) крестьяне с. Стѣны, того же уѣзда, устроили въ приходской церкви желѣзные хоры и приобрѣли для оной два полныхъ священническихъ облаченія, стоимостью все 200 руб.;

14) Прихожане церкви с. Чемирполя, Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, соорудили для сей церкви плащаницу, съ деревяннымъ рѣзной работы гробомъ для охраненія ея, цѣною въ 475 рублей;

15) прихожане церкви с. Гарабы, того же уѣзда, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 400 руб. на ремонтъ означенной церкви;

16) прихожане церкви с. Капустянки, того же уѣзда, приобрѣли для сей церкви полное священническое облаченіе и покрывало на престолъ изъ серебряной парчи, все стоимостью 103 руб.;

17) крестьяне Ободовской волости, Ольгопольскаго уѣзда, Подольской губерніи, соорудили икону Святителя Николая, въ серебряной ризѣ, стоимостью 200 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 25 мая совершаемо было въ волостномъ правленіи предъ означенною иконою молебствіе о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ;

18) прихожане церкви м. Жванца, Каменецкаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для сей церкви храмовую икону Святой Троицы, съ большимъ кіотомъ, цѣною въ 102 руб.;

19) прихожане церкви с. Полянецкаго, Балтскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 400 руб. на ремонтъ означенной церкви;

20) отставной унтеръ-офицеръ Игнатій Волкъ приобрѣлъ для приходской церкви с. Боровки, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, икону съ изображеніемъ страданій Христа Спасителя на Голгоѣѣ, съ серебряной ризой и кіо-

томъ, и мѣдный вызолоченный крестъ, все стоимостью 900 руб.;

21) священникъ и прихожане церкви с. Немировскаго, Балтскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь: серебряное позолоченное евангеліе, двѣ металлическія хоругви и кадило, всего на 172 руб.;

22) прихожане церкви села Михайловецъ, Могилевскаго уѣзда, Подольской епархіи, приобрѣли для сей церкви икону, въ кіотѣ, съ ликами Святителя Николая Чудотворца и святыхъ мученицы Царицы Александры;

23) прихожане церкви села Михалковецъ, Проскуровскаго уѣзда, той же епархіи, пожертвовали въ сію церковь бронзовый золоченый напрестольный крестъ, большой выносный деревянный крестъ, мурницу съ полнымъ приборомъ и паникадило въ 18 свѣчей, все стоимостью 120 руб.;

24) членъ приходскаго попечительства при церкви м. Новой-Мурафы, Ямпольскаго уѣзда, той же епархіи, директоръ Кіевскаго губернскаго попечительнаго о тюрьмахъ комитета Семень Игнатьевъ соорудилъ для означенной церкви двѣ металлическія, съ инкрустаціями, хоругви, цѣною въ 300 руб.;

25) крестьянинъ села Песчаной, Балтскаго уѣзда, Подольской губерніи, Тимошей Твердохлѣбъ приобрѣлъ для приходской церкви колоколь, вѣсомъ 104 пуда 19 фунт., стоимостью 2,000 рублей;

26) прихожане церкви села Зазулянь, того же уѣзда, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 400 рублей на ремонтъ означенной церкви;

27) прихожане церкви м. Рыбницы, Балтскаго уѣзда, Подольской епархіи, пожертвовали изъ собственныхъ средствъ 1,150 руб. на устройство въ означенной церкви иконостаса и жертвенника, а землевладѣлецъ названнаго мѣстечка

дворянинъ Діонисій Грушецкій пожертвовалъ на ремонтъ этой же церкви 500 руб.;

28) старшина Меджибожской волости, Летичевскаго уѣзда, Подольской губерніи, Іосифъ Кошельникъ приобрѣлъ для приходской церкви с. Копачевки, названнаго уѣзда, церковныхъ вещей на 50 руб.;

29) крестьяне с. Бережанки, Каменическаго уѣзда, той же губерніи, соорудили для подаренной въ Бозѣ почившею Государынею Императрицею Маріею Александровною иконы святой равноапостольной Маріи Магдалины, серебряную лампаду, вѣсомъ въ 118 золотниковъ, цѣною въ 50 руб.;

30) прихожане Воскресенской церкви м. Сатанова, Проскуровскаго уѣзда, Подольской епархіи, соорудили для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 58 пудовъ 5 фунт., стоимостью 1067 руб., съ соотвѣтствующею событію надписью;

31) причтъ и прихожане с. Кордышевки, Брацлавскаго уѣзда, той же епархіи, при участіи директора Степановскаго сахарнаго завода Артура Дюгогье, пожертвовавшаго 150 руб., приобрѣли на добровольныя пожертванія для означенной церкви колоколь, вѣсомъ въ 35 пудовъ, стоимостью 621 руб., съ изображеніями по бокамъ его иконъ Святителя Николая и святыхъ мученицы Царицы Александры и съ соотвѣтствующею событію надписью;

32) староста соборной церкви города Ольгополя, той же епархіи, коллежскій совѣтникъ Василій Романовъ пожертвовалъ въ означенную церковь двѣ металлическія хоругви;

33) староста Петропавловской церкви села Бойковской-Слободки, Золотонопскаго уѣзда, Полтавской епархіи, крестьянинъ Петръ Лопулякъ расположилъ однообщественниковъ своихъ устроить въ названномъ селѣ домъ для церковно-приходской школы, каковой

постройкою уже окончены и освящены, на что израсходовано до 300 руб.;

34) прихожане Троицкой церкви села Андреевскихъ Хуторовъ, Копстантиноградскаго уѣзда, той же епархіи, по предложенію мѣстнаго священника Антонія Букшованаго, приобрѣли для названной церкви трехърусное посеребряное паникадило въ 31 свѣчу, стоимостью 160 руб. и зеркальные кресты на церковь и колокольню въ 160 руб.;

35) прихожане Ильинской церкви погоста Добрывидокъ, Псковскаго уѣзда, соорудили для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 86 пуд. 23 фунт., стоимостью 1,570 руб., съ изображеніями святыхъ Николая Чудотворца и мученицы Царицы Александры и съ соотвѣтствующею событію надписью;

36) прихожане Николаевской церкви села Колояра, Вольскаго уѣзда. Саратовской епархіи, приобрѣли въ память бракосочетанія Его Императорскаго Величества и милостей, явленныхъ народу манифестомъ 14 ноября 1894 г., на свои общественныя средства для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 147 пуд. 30 фунт., стоимостью 2,400 руб., съ соотвѣтствующею надписью;

37) крестьяне села Лѣтника, Ставропольской губерніи, Григорій Тимоѣевъ, Степанъ Антоновъ, Иларіонъ Копдратовъ и другіе, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, приобрѣли въ приходскую церковь гробницу, стоимостью 450 руб.;

38) прихожане Успенской церкви села Успенскаго, Кубанской области, Ставропольской епархіи, въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, соорудили надъ престоломъ названной церкви сѣнь, стоимостью 700 руб.;

39) крестьянинъ села Лѣтника,

Ставропольской губерніи, Прокопій Воробьевъ пожертвовалъ въ приходскую церковь икону двенадцатыхъ праздниковъ, въ кіотѣ, цѣною въ 400 руб.;

40) прихожане Успенской церкви станицы Стародеревянковской, Ставропольской епархіи, соорудили для сей церкви колоколь, стоимостью 1954 руб. 35 коп.;

41) православные прихожане Успенской едиповѣрческой церкви станицы Бѣлорѣченской, Кубанской области, той же епархіи, и нѣкоторые благодѣтели приобрѣли для названной церкви колоколь, вѣсомъ въ 30 пуд. 28 фун.;

42) прихожане Рождество-Богородичной церкви станицы Вышестеблевской, той же области, постановили соорудить для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 100 пуд.;

43) священнику едиповѣрческой церкви станицы Прочпооконской, той же области, Терентію Уколову разрѣшено епархіальнымъ начальствомъ построить хозяйственнымъ способомъ церковную школу съ богадѣльнею при ней;

44) прихожане Покровской церкви станицы Владимірской, Кубанской области, Ставропольской епархіи, постановили соорудить для сей церкви колоколь, вѣсомъ въ 150 пуд.;

45) староста Преображенской церкви станицы Брюховецкой, той же области, урядникъ Аванасій Звѣревъ приобрѣлъ для сей церкви колоколь, цѣною въ 2,300 руб.;

46) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Родыковскаго, Ставропольской епархіи, пожертвовали въ сію церковь два закліросныхъ кіота съ иконами, стоимостью 500 руб.;

47) староста Христорождественской церкви г. Ржева, Тверской епархіи, Ржевскій купецъ Владиміръ Лавыревъ пожертвовалъ въ пользу сей церкви, на особыхъ выраженныхъ имъ условіяхъ,

билеть 2-го внутренняго съ выигрышамъ займа;

48) прихожане церкви села Чукавина, Старицкаго уѣзда, той же епархіи, крестьянская вдова д. Зміевыхъ-Горокъ Анастасія Петрова, мѣщанинъ г. Старицы Александръ Стишовъ и жена купца того же города Авдотья Клушанцева пожертвовали 107 руб. и неизвѣстная благотворительница 23 р. на исправленіе и украшеніе означенной церкви;

49) при Маріинскомъ женскомъ училищѣ въ г. Вышемѣ Волочкѣ, Тверской губерніи, устроена на средства почетнаго блюстителя сего училища, Вышневолоцкаго купца Ивана Большакова домовая церковь съ иконостасомъ;

50) священникъ церкви села Булатовскаго, Каинскаго округа, Томской епархіи, Василій Жигачевъ и староста сей церкви Иванъ Петровъ, на собранныя ими деньги, въ количествѣ 380 р., приобрѣли для означенной церкви двѣ иконы святаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна и Святителя Николая;

51) священникъ, церкви с. Ушковскаго, той же епархіи, Николай Гусевъ, на пожертвованныя прихожанами сей церкви, крестьянами Иваномъ Носовымъ и Захаромъ и Михаиломъ Папихидиными деньги, соорудилъ для означенной церкви царскія врата, стоимостью 130 р.;

52) староста Введенской церкви села Студенка, Изюмскаго уѣзда, Харьковской епархіи, крестьянинъ Антоній Маликовъ, въ ознаменованіе исполненной первой годовщины Бракосочетанія Его Императорскаго Величества, пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 500 р. на ремонтъ названной церкви;

53) братство и прихожане Корховской Крестовоздвиженской церкви, Холмско-Варшавской епархіи, въ озна-

менованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, пожертвовали 330 р. на покушку колоколовъ для названной церкви;

54) прихожанка церкви посада Тарнограда, той же епархіи, Екатерина Сермановичъ приобрѣла для сей церкви новое священническое и на престолъ облаченія, стоимостью 100 р., и

55) прихожане Бердицкой Свято-Покровской церкви, той же епархіи, соорудили для сей церкви рѣзной работы кіотъ съ иконами Святителя Николая Чудотворца и святой мученицы Царицы Александры, стоимостью 250 рублей.

Сверхъ сего, Правленіе общества вспоможенія прикащикамъ и сидѣльцамъ въ С.-Петербургѣ заявляетъ, что общество, во исполненіе единогласнаго постановленія общаго собранія, соорудило, въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, въ помѣщеніи названнаго общества кіотъ съ иконами Святителя и Чудотворца Николая и святой мученицы Царицы Александры и равноапостольной Маріи Магдалины.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Сундальнаго Оберъ-Прокурора о такихъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 22-й день минувшаго февраля, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочелъ съ удовольствіемъ».

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

І. Отъ 5 марта 1896 г. за № 719, о порядкѣ производства въ текущемъ году переводныхъ испытаній воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій

Синодъ слушали: предложенные Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 21 и 27 минувшаго февраля за №№ 246 и 272, два журнала Учебнаго Комитета, №№ 74 и 84, съ заключеніями Комитета, по возбужденнымъ правленіями Самарской и Уфимской духовныхъ семинарій вопросамъ о порядкѣ производства въ текущемъ году переводныхъ испытаній воспитанникамъ, имѣющимъ неудовлетворительные баллы. Приказали: Принимая во вниманіе, что, въ виду предстоящихъ въ маѣ сего года торжествъ по случаю священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Синодальнымъ постановленіемъ 10—12 января сего же года отмѣнены переводныя испытанія для всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній, имѣющихъ удовлетворительные (не ниже 3) годовые баллы. Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ прозвести воспитанникамъ и воспитанницамъ означенныхъ заведеній, неудостоеннымъ перевода въ слѣдующіе классы, испытанія послѣ каникулъ не по всѣмъ предметамъ годичнаго курса, а лишь по тѣмъ, по которымъ окажутся у нихъ неудовлетворительные годовые баллы (ниже 3), хотя бы неудовлетворительные баллы имѣли они не по одному, а по нѣсколькимъ предметамъ; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, напечатать въ журналѣ «Церковныя Вѣдомости».

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

II. Отъ 27 февраля—8 марта 1896 г. за № 604, казначей Темниковскаго

Санакарскаго монастыря іеромонахъ Августинъ утвержденъ въ должности настоятеля той же обители, съ званіемъ строителя.

III. Отъ 27 февраля—8 марта 1896 г. за № 605, казначей Одесскаго Михаило-Архангельскаго женскаго монастыря монахиня Архелая утверждена въ должности настоятельницы той же обители, съ возведеніемъ въ санъ игуменіи.

Приказы Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

I. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 29 февраля 1896 года, за № 6, назначается: преподаватель Рязанской духовной семинаріи **Нарцисовъ** — смотрителемъ Раненбургскаго духовнаго училища (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 26 января 1896 г.).

Перемѣщаются: смотритель Кременецкаго духовнаго училища **Чельцовъ** на таковую же должность въ Клеванское духовное училище; преподаватель Архангельской духовной семинаріи **Свѣшниковъ** и учитель Николаевскаго духовнаго училища **Россовъ** — помощниками смотрителей духовныхъ училищъ: первый—Шенкурскаго и послѣдній Николаевскаго (всѣ три по опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Свѣшниковъ 24, а Чельцовъ и Россовъ 26 января 1896 г.); преподаватели духовныхъ семинарій: Волынской—**Ильинскій** и Пензенской **Цвѣтковъ** и учитель Полоцкаго духовнаго училища **Делекторскій** на преподавательскія должности въ духовныя семинаріи: первый—въ Кишиневскую, по основному, догматическому и нравственному богословію, второй—въ Виѣанскую, по всеобщей и русской гражданской исторіи, и послѣдній—въ Волынскую, по общей церковной и библейской исторіи съ исторіею русской Церкви

(Ильинскій съ 1-го, Делекторскій съ 14-го и Цвѣтковъ съ 21 февраля 1896 г.).

Опредѣляются на службу: кандидаты духовныхъ академій: С.-Петербургской—**Финиковъ** преподавателемъ по логикѣ, психологій и соединеннымъ съ ними предметамъ въ Рязанскую духовную семинарію, и **Сергіевскій** учителемъ по Священной исторіи, катихизису и изъясненію богослуженія съ церковнымъ уставомъ, въ параллельныхъ классахъ, во 2-е Тамбовское духовное училище; Московской—**Добролюбовъ** преподавателемъ по обличительному богословію и исторіи съ обличеніемъ русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ въ Пермскую духовную семинарію, **Явловскій**—преподавателемъ по словесности съ исторіей русскій литературы и русскому языку въ Якутскую духовную семинарію и соединенное съ нею училище и **Сибирскій** (состоявшій Рязанскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ) учителемъ по латинскому языку въ Нерчинское духовное училище; Кіевской—**Григоревскій** преподавателемъ по всеобщей и русской гражданской исторіи въ Архангельскую духовную семинарію и **Леонардовъ** учителемъ по русскому и церковно-славянскому языкамъ во II, III и IV классахъ, въ Полоцкое духовное училище (Финиковъ, Сергіевскій, Сибирскій и Григоревскій съ 1-го, а Добролюбовъ, Явловскій и Леонардовъ съ 14 февраля 1896 г.).

Увольняется отъ службы, согласно прошенію: учитель 2-го Тамбовскаго духовнаго училища, кандидатъ Московской духовной академіи **Говоровъ**, за поступленіемъ въ Императорскій Мо-

сковскій университетъ для продолженія образованія (съ 9 декабря 1895 г.).

II. Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 8 марта 1896 года за № 7, назначается: причисленный къ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата, коллежскій секретарь **Чагинъ** помощникомъ техника Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ (съ 1-го января 1896 г.).

Утверждается въ должности: исправляющій должность секретаря Енисейской духовной консисторіи коллежскій секретарь **Лебедевъ** (по опредѣленію Святѣйшаго Синода съ 20 февраля 1896 г.).

Благодѣтельное пожертвованіе.

Дочь дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Софія Михайловна Крылова**, согласно волѣ почившаго ея отца, передала Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода 33,000 р., изъ коихъ 10,000 р. назначены на постройку и содержаніе церковно-приходской школы въ с. Куминѣ, Скопинскаго уѣзда, Рязанской губерніи и 23,000 р. на пособіе, изъ процентовъ съ сего капитала, бѣднѣйшимъ и сиротствующимъ дѣвкамъ изъ оканчивающихъ курсъ въ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства.—Деньги эти въ маѣ 1895 года поступили на храненіе въ Хозяйственное Управленіе Святѣйшаго Синода и будутъ употребляемы по назначенію.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

къ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 11

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 11

П О У Ч Е Н І Е

ВЪ ЧЕТВЕРТУЮ НЕДѢЛЮ ВЕЛИКАГО ПОСТА *).

Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ слово Божіе, иже взирающе на скончаніе жителства, подражайте вѣрѣ ихъ (Евр. 13, 7).

Святая Церковь, наша мудрая руководительница въ дѣлѣ спасенія, установила каждый день посвящать памяти какого-либо Святаго, или воспоминанію событія, имѣвшаго важное значеніе въ исторіи христіанской Церкви. Въ теченіе же великаго поста, когда мы по преимуществу должны раскаяваться въ своихъ грѣхахъ, святая Церковь положила вспоминать, кромѣ дневныхъ святыхъ, еще особыхъ подвижниковъ вѣры и благочестія, которые могли бы возбуждать нашу ревность о Господѣ и содѣйствовать пробужденію въ насъ сознанія своей грѣховности. Одинъ изъ таковыхъ подвижниковъ — преподобный

отецъ нашъ Іоаннъ Лѣствичникъ — воспоминается въ настоящую недѣлю. Поучимся, братіе, святому житію преподобнаго Іоанна и внемлемъ высоконазидательнымъ его словесамъ.

Происходя (какъ полагаютъ) отъ именитыхъ родителей и получивши прекрасное образованіе, святой Іоаннъ въ молодыхъ лѣтахъ (16 лѣтъ) оставилъ міръ сей, гдѣ онъ могъ бы занять высокое положеніе, и поселился въ пустынь Синайской, славившейся въ то время (въ VI в.) знаменитыми подвижниками. Не полагаясь на свои юныя, хотя и блестящія, силы и дарованія, онъ ввѣрилъ себя руководству одного опытнаго старца, именемъ Мартирія, и, относясь къ этому руководству съ безусловнымъ послушаніемъ, сталъ быстро успѣвать въ духовной жизни. «Святой Іоаннъ (говоритъ пре-

*) Произнесено (въ сокращеніи) въ Киево-Срътенской церкви, 3 марта 1896 г., на торжественной вечерни, отъ имени Киевскаго общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной Церкви.

освященный Теофанъ) поставилъ себя въ такое состояніе, что душа его какъ будто не имѣла ни своего разума, ни своей воли. Подавивъ въ себѣ чрезъ то самоувѣренность и самоволіе, онъ вскорѣ избавился отъ свойственной людямъ молодымъ и даровитымъ кичливости разума, приобрѣлъ небесную простоту и явился совершеннымъ въ трудахъ и добродѣтеляхъ послушничества» *). Проживъ подъ руководствомъ Мартирія 19 лѣтъ, преподобный Іоаннъ, по кончинѣ этого старца, рѣшилъ подвизаться въ самомъ строгомъ уединеніи, для чего удалился въ безлюдную пустыню Оола, находившуюся при подошвѣ горы Синая. Трудно въ слабомъ словѣ изобразить всѣ подвиги святаго Іоанна въ этой пустынѣ: онъ проводилъ здѣсь жизнь ангелоподобную, — въ непрестанной молитвѣ и богослуженіи, а наипаче въ слезахъ и сокрушеніи о грѣхахъ. Долго, послѣ кончины его, показывали тѣсную пещеру, мѣсто тайныхъ его подвиговъ, прозванную слезоточною, потому что она была орошена слезами преподобнаго. Впрочемъ, святой Іоаннъ избѣгалъ чрезмѣрныхъ изнурительныхъ подвиговъ: все, что дозволялось монастырскими уставами, онъ вкушалъ, хотя въ высшей степени умѣренно; онъ не проводилъ ночей безъ сна, хотя спалъ весьма немного. «Я не постылся, скромно говорить онъ о себѣ, и не предавался усиленному ночному бдѣнію, я не лежалъ на землѣ, но смирялся... и Господь скоро спасъ меня». Смирненіе — эта величайшая добродѣтель предъ Богомъ — неоднократно проявлялось въ жизни преподобнаго Іоанна, и особенно по такому случаю. Какъ человѣкъ, одаренный высокимъ умомъ и умудренный опытомъ, святой Іоаннъ съ любовью поучалъ всѣхъ, приходившихъ къ

*) Слова преосвященнаго Теофана къ Тамбовской паствѣ. М. 1867 г., стр. 76.

нему за совѣтомъ. Нѣкоторые изъ братьевъ, по зависти, стали упрекать Іоанна въ тщеславіи и многоглаголаніи. Во избѣжаніе соблазна, святой Іоаннъ положилъ на себя подвигъ молчанія: въ теченіе цѣлаго года онъ безмолвствовалъ. Иноки, сознавши свое заблужденіе, сами стали просить преподобнаго Іоанна, дабы онъ не лишалъ ихъ душе-спасительныхъ бесѣдъ. Святой Іоаннъ, выше всего ставившій смиреніе и послушаніе, исполнилъ желаніе братьевъ и снова началъ преподавать уроки благочестія.

Послѣ 40-лѣтняго пребыванія въ пустынѣ, святой Іоаннъ, по единодушному желанію братьевъ, былъ избранъ игуменомъ Синайской обители. Около четырехъ лѣтъ онъ управлялъ монастыремъ, подавая братіи образецъ смиренія и богоугодной жизни и поучая благочестію. Незадолго до своей кончины онъ снова удалился въ пустыню Оола, гдѣ и почилъ о Господѣ (въ началѣ VII в.) *).

Святой Іоаннъ извѣстенъ не однимъ только праведнымъ житіемъ своимъ; не менѣе онъ прославился и своимъ твореніемъ — «Лѣствица возводящая на небо», отъ чего онъ получилъ названіе «Лѣстничника». Глубоко назидательно и въ высшей степени поучительно это сочиненіе святаго Іоанна; объять въ краткомъ словѣ все содержаніе его невозможно. Мы укажемъ главнѣйшія мысли изъ сочиненія преподобнаго Іоанна, совѣтуя всѣмъ, ревнующимъ о спасеніи души, самимъ ознакомиться съ настоящимъ твореніемъ, которое хотя написано для иноковъ, но заключаетъ въ себѣ много назидательнаго и для всѣхъ христіанъ.

«Лѣствица» святаго Іоанна состоитъ

*) Житіе преподобнаго Іоанна см. въ Четьи-Миней подъ 30 марта; а также Житія святыхъ Д. Протопопова, архієпископа Филарета, Ученіе объ отцахъ церкви — Филарета, собраніе поученій прот. П. А. Троицкаго, свящ. Гр. Дьяченко.

изъ 30 словъ, или ступеней, по числу лѣтъ сокровенной жизни Иисуса Христа, послѣ коихъ Онъ началъ творить и учить. Подобно лѣствицѣ, видѣнной патриархомъ Иаковомъ, она (по словамъ преосв. Теофана) однимъ концомъ утверждается на землѣ, чтобы быть доступной для насъ земнородныхъ, а другимъ касается неба, указывая конечный предѣлъ нашего предназначенія... Какъ въ житейскомъ порядкѣ нельзя вступить на лѣстницу, не отдѣлившись отъ земли, такъ и въ порядкѣ духовномъ первая степень восхожденія къ христіанскому совершенству есть оставленіе грѣха, удаленіе отъ грѣшныхъ дѣлъ и страстныхъ чувствъ, которое совершается въ покаяніи *).

Хотящія подвизаться о Господѣ должны, по святому Іоанну, всего отречься, все (мірское) презрѣть, всему посмѣяться, все отвергнуть, чтобы положить имъ твердое основаніе. Но какъ людямъ смертнымъ это сдѣлать трудно, то для всѣхъ, пытающихся съ тѣломъ взойти на небо, необходимо употребить надъ собою крайнее понужденіе (самонасиліе) и произвольныя лишенія, особенно въ самомъ началѣ отреченія, доколѣ сластолюбивый нашъ нравъ не очистится и безчувственное сердце не согрѣется любовію къ Богу. Великаго, подлинно великаго, это стоитъ труда и многихъ невидимыхъ огорченій, особенно для насъ, живущихъ нерадиво... Въ самомъ началѣ отреченія, безъ сомнѣнія, мы исполняемъ добродѣтели съ трудомъ, самопринужденіемъ и огорченіемъ; но, преусиѣвши въ нихъ, перестаемъ уже чувствовать печаль, или чувствуемъ, но мало. Кто же истинно возлюбилъ Господа, истинно желаетъ и ищетъ будущаго царствія, кто дѣйствительно возымѣлъ скорбь о своихъ грѣхахъ, кто дѣйствительно

памятуетъ о судѣ и вѣчномъ мученіи, кто дѣйствительно страшится исхода изъ сей жизни, тотъ не возлюбитъ уже ничего временнаго, не станетъ суетиться и беспокоиться ни о деньгахъ, ни о чемъ земномъ, но, отложивъ всекое о семъ попеченіе, нелѣнно послѣдуетъ Христу, непрестанно взирая на небо, и оттуда ожидая себѣ помощи, по слову Писанія: *прильпъ душа моя по Тебѣ* (Пс. 62, 9) *).

Христіанину, отрекшемуся отъ всего мірскаго, необходимо раскаяться во всѣхъ своихъ согрѣшеніяхъ. Покаяніе, по святому Іоанну, есть возобновленіе крещенія, очищеніе нашей совѣсти; оно есть завѣтъ съ Богомъ объ исправленіи жизни, есть примиреніе съ Господомъ чрезъ совершеніе благихъ дѣлъ, противныхъ прежнимъ грѣхамъ. Во время исповѣди слѣдуетъ и по наружному виду, и по внутреннимъ мыслямъ и чувствамъ быть подобнымъ осужденному преступнику: поникши лицомъ на землю, слѣдуетъ, если можно, омочить слезами ноги судіи и врача нашего (т. е. духовника), какъ ноги Самого Христа. Возвѣщать должно духовному отцу всѣ свои грѣхи, ничего не укрывая, потому что безъ самопосрамленія невозможно избавиться отъ вѣчнаго стыда. Обнаруживая свои (грѣховные) струны предъ духовникомъ, мы не должны стыдиться сказать ему: «отче! вотъ моя язва, моя рана; она произошла не отъ иного кого-нибудь, а отъ моей собственной лѣности; никто не виновенъ въ ней: ни человекъ, ни злой духъ, ни плоть, ни другое что-либо, но только мое нерадѣніе». Желаящіе избавиться отъ бремени своихъ грѣховъ пусть непрестанно проливаютъ теплыя и горячія слезы, пусть не прерываютъ безгласныхъ рыданій сердца

*) Слова преосвященнаго Теофана къ Владимірской паствѣ, Влад. 1869 г., стр. 272.

*) Лѣстница (по изд. Козельской Оптиной пустыни, Москов. дух. академіи, и преосв. Теофана въ Добротолубіи, т. 2), сл. 1, гл. 6. 16; сл. 2, гл. 1.

до тѣхъ поръ, пока они не увидятъ Иисуса пришедшимъ и отвалившимъ отъ сердца камень ожесточенія и умъ нашъ, какъ Лазаря, разрѣшившимъ отъ узъ грѣховныхъ и повелѣвшимъ своимъ слугамъ—ангеламъ: *разрѣшите его* отъ страстей и *оставьте его идти* (Іоан. XI. 14) къ блаженному безстрастію *).

Раскаившись въ грѣхахъ своихъ, христіанинъ долженъ вести непрестанную и упорную борьбу съ своими страстями, привязывающими человека къ землѣ и отвлекающими его отъ неба. Такъ, ему прежде всего нужно бороться противъ чревоугодія, которое служитъ причиною всѣхъ паденій и нарушеній обѣтовъ. «Если мы, говоритъ святой Іоаннъ, побѣдимъ сію госпожу, то великое мѣсто будетъ способствовать намъ къ достиженію безстрастія; если же она будетъ обладать нами, то до самаго гроба будемъ бѣдствовать». Чревоугодіе одна изъ опасныхъ страстей, потому что отъ него происходятъ лѣньность, многословіе, смѣхотворство, кощунство, непослушаніе, самохвальство, высокоумѣнная и безчинная самонадѣянность, любовь къ міру, а за всѣмъ этимъ слѣдуетъ отчаяніе—самая лютая изъ всѣхъ страстей. Въ укрощеніи чрева должно употреблять благоразумную постепенность: сначала отѣкать утучняющую пищу, потомъ разжигающую, а послѣ и услаждающую. Давать своему чреву слѣдуетъ пищу достаточную и удобоваримую, чтобы умѣреннымъ насыщеніемъ отдѣлаться отъ его алчности, а чрезъ скорое перевариваніе пищи избавиться отъ разженія, какъ отъ бича **).

Прямымъ порожденіемъ чревоугодія является блудодѣяніе. Это—также опасная для подвижника страсть, побѣдить которую своими силами представляется для человека очень затруднительнымъ.

*) Сл. 5, гл. 1; сл. 4, гл. 62, 61; сл. 1, гл. 6.
**) Сл. 4, гл. 97; сл. 14, гл. 36, 12.

«Кто надѣется, пишетъ святой Іоаннъ, бороться съ своею плотію, или побѣдить ее своими силами, тотъ тщетно подвигается. Ибо если Господь не разоритъ дома плотской похоти, и не созиждетъ дома души, то вотще бдѣть и постится покушающійся успѣть въ семь самъ собою. Во время искушенія похотію хорошею помощію для насъ бываютъ власяница, пепель, всенощное стояніе, голодъ, жажда палящая, и многими каплями прохлаждаемая; а паче всего смиреніе сердца и, если можно, духовный отецъ, или усердный братъ, скорый на помощь и старый разумомъ; ибо я почитаю за чудо, чтобы кто нибуль могъ одинъ, самъ собою, спасти свой корабль отъ сей пучины». Отходя ко сну, намъ слѣдуетъ, во избѣжаніе плотскаго искушенія, постоянно памятовать о смерти и непрестанно повторять молитву Іисусову *).

Не менѣе опасною страстію бываетъ и сребролюбіе, которое порождается невѣріемъ и оправдываетъ себя всевозможными немощами, приближеніемъ къ старости, ожиданіемъ голода и есть, по Апостолу, *корень вѣсхъ золь* (1 Тим. 6, 10), потому что оно производитъ ненависть, хищенія, зависть, разлученія, вражды, смущенія, злопамятство, жестокость и даже убійства. Средствами для искорененія сей страсти служатъ—вѣра въ Бога, милосердіе, любовь къ ближнимъ и полное послушаніе своимъ духовнымъ руководителямъ **).

Христіанину надлежитъ бороться и противъ многихъ другихъ страстей, напр. противъ гордости, которая есть отверженіе Бога, презрѣніе людей, матеръ осужденія, виновница паденій, источникъ гнѣва ***),—противъ гнѣва, омрачающаго нашу душу, мѣшающаго молитвѣ и порождающаго ненависть,

*) Сл. 14, гл. 5, 25, 57, 53. **) Сл. 16, гл. 2; сл. 17, гл. 14, 5; сл. 26, гл. 193. ***) Сл. 23, гл. 1.

вражду и памятозловіе *),—противъ тщеславія, которое есть измѣненіе природы, развращеніе нравовъ, расточеніе трудовъ, утрата подвиговъ, похититель душевнаго сокровища **),—противъ духа унынія, обнаруживающаго ослабленіе души, небреженіе о подвигахъ, ненависть къ данному обѣту, клевету на Бога, якобы не милосерднаго и безчеловѣчнаго ***).

Укрощая свои страсти, подвижникъ долженъ приобрѣтать добродѣтели противоположныя порокамъ, напр. воздержаніе, которое есть матеръ здравія, постъ, какъ угашеніе плотскаго разжешія, послушаніе, которое есть совершенное отреченіе отъ своей души, или умерщвленіе членовъ при живомъ умѣ, негнѣвливость, или нечувствительность къ оскорбленіямъ, кротость, которая есть опора терпѣнія, матеръ любви, путеводительница братства, подражаніе Христу, свойство ангеловъ, безмолвіе, какъ основаніе цѣломудрія, молитву, которая есть общеніе и единеніе чело-вѣка съ Богомъ, примиреніе съ Искупителемъ, умилоствленіе о грѣхахъ, защита отъ скорбей, источникъ добродѣтелей, пища для души и просвѣщеніе ума ****). Особенно важными добродѣтелями для инока святой Іоаннъ считаетъ постъ и послушаніе, потому что первый есть истребитель сластолюбія, а послѣднее утверждаетъ сіе истребленіе смиренномудріемъ. Опытный подвижникъ предостерегаетъ христіанъ, чтобы вмѣстѣ съ добродѣтелями не прививались къ душѣ нашей пороки. «Какъ черная воду изъ источниковъ, говоритъ святой Іоаннъ, мы иногда, незамѣтно почерпаемъ и жабу вмѣстѣ съ водою; такъ и проходя добродѣтели мы часто исполняемъ тайно сплетенныя съ ними страсти. Такъ, съ странно-

любіемъ сплетается чревоугодіе, съ любовію—блудъ, съ разсудительностію—излишняя строгость (ригоризмъ), съ благоразуміемъ—лукавство, съ кротостію—подозрительность, медлительность, лѣность, прекословіе, самочиніе и непослушаніе; съ молчаніемъ сплетается кичливость учительства, съ радостію—самомнѣніе, съ надеждою лѣность, съ любовію—опять осужденіе ближняго, съ безмолвіемъ—уныніе и лѣность, съ смиренномудріемъ—дерзновеніе (безъ мѣры). Ко всѣмъ же симъ добродѣтелямъ прилипаютъ тщеславіе, какъ общее врачевство, или, вѣрнѣе сказать, отравы»). Самою высшею степенью христіанскаго совершенства святой Іоаннъ считаетъ безстрастіе. Истинно безстрастнымъ называется и есть тотъ, кто плоть свою сдѣлалъ нерастлѣваемою страстьми, умъ возвысилъ выше всякой твари, всѣ же чувства покорилъ уму, а душу свою представилъ лицу Господа, къ Которому она непреставно стремится. Кто достигъ состоянія безстрастія, тотъ еще здѣсь, на землѣ, будучи во плоти, становится храмомъ Живаго Бога, Который руководитъ его и наставляетъ во всѣхъ словахъ, дѣлахъ и помышленіяхъ. Но для приобрѣтенія этого состоянія требуется долгое время, великое усердіе, многій трудъ и помощь Божія **).

Слушая и читая подобные совѣты, находящіеся въ Лѣствицѣ святаго Іоанна, многіе изъ мірянъ спрашивали его: «какъ мы, живя съ женами и связанными мірскими заботами, можемъ достигнуть совершенства христіанской жизни»? На это святой Іоаннъ отвѣчалъ имъ: «все доброе, что только можете дѣлать, дѣлайте; никого не осуждайте, не окрадывайте, ни на кого не лгите, ни предъ кѣмъ не возносите, ни къ кому не имѣйте ненави-

*) Сл. 8, гл. 29. **) Сл. 22, гл. 2. ***) Сл. 13, гл. 2. ****) Сл. 26, гл. 191. 192. 197; Сл. 8, гл. 2—4; сл. 28, гл. 1.

*) Слово 26, гл. 58. **) Сл. 26, гл. 242; сл. 29, гл. 3. 11.

сти; не уклоняйтесь отъ церковныхъ собраний; будьте милосердны къ нуждающимся; никого не соблазняйте; не касайтесь чужой части; сохраняйте вѣрность вашимъ женамъ. Если будете такъ поступать, то недалеко будете отъ царствія небеснаго» *).

Итакъ, восходите, братія (заключимъ словами святаго Іоанна), восходите усердно на гору Господню и въ домъ Бога нашего (Ис. 2, 3), совершающаго нозѣ наши яко елени, и на высокиахъ поставляющаго (Пс. 17, 34), чтобы намъ содѣлаться побѣдителями на пути Его. Теките, умоляю васъ, со Апостоломъ, сказавшимъ: *потщимся, дондеже достигнемъ аси въ соединеніе въры и познаніе Сына Божія, въ мужа совершенна, въ мѣру возраста исполненія Христова* (Ефес. 4, 13). Ему же слава, держава и сила, въ Немъ же всѣхъ благъ источникъ есть, былъ и будетъ въ безконечные вѣки **). Аминь.

Священникъ І. Корольковъ.

Страданія Господни и современное невѣріе ***).

VII.

Суевѣрное безбожіе.

Иродъ, съ своими войнами, уничтожилъ Его и насмѣявшись надъ Нимъ, одѣлъ Его въ свѣтлую одежду (Лук. 23, 11).

Суевѣріе обыкновенно идетъ рука объ руку съ невѣріемъ. Завзятые безбожники часто вѣрятъ въ гаданія, и люди, невѣрующіе въ Бога, вѣрують въ духовъ. Къ числу такихъ именно безбожниковъ принадлежалъ Иродъ Антипа. Онъ давно желалъ видѣть Іисуса Христа вслѣдствіе носившихся слуховъ о Немъ. «Убийца проро-

ковъ» надѣялся, что Христосъ изъ уваженія къ его царственному достоинству удовлетворитъ его любопытство какимъ-нибудь забавнымъ чудомъ. Поэтому онъ очень обрадовался, когда увидѣлъ предъ собой Іисуса, приведеннаго къ нему іудеями по волѣ Пилата. Онъ началъ предлагать Ему многіе вопросы. Но на всѣ эти вопросы Христосъ отвѣчалъ величавымъ молчаніемъ.

Это молчаніе показалось оскорбительнымъ и унизительнымъ для царя, и онъ отомстил за него поруганіемъ: въ насмѣшку надъ невинностью и бѣдностью Сына Человѣческаго пустой и злобный царекъ надѣлъ на Него свѣтлую праздничную одежду и отослалъ обратно къ прокуратору. *И сдѣлались въ тотъ день Пилатъ и Иродъ друзьями между собою, ибо прежде были во враждѣ другъ съ другомъ* (Лук. 23, 12).

Въ наше время суевѣрныхъ безбожниковъ, въ родѣ Ирода Антипы, можно встрѣтить пожалуй чаще, чѣмъ въ какую бы то ни было эпоху. Исторія свидѣлствуетъ, что эпохи скептицизма и невѣрія бываютъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, и эпохами суевѣрія. Такъ, въ эпоху упадка и нравственнаго разложенія Римской имперіи, среди разлива чувственности и безбожія, съ особенною силою распространялась вѣра въ магію и некромантію, въ гаданія, вызовъ духовъ и предвѣщанія.

Въ знаменитую эпоху Французской революціи разные гадатели находили полное довѣріе у того самаго общества, которое на словахъ отвергало все таинственное и сверхъестественное.

Въ нашъ вѣкъ, на ряду съ распространеніемъ позитивизма, идетъ постоянно расширяющее свою сферу распространеніе спиритизма, который съ обыкновенной, видимой стороны, по замѣчанію одного изслѣдователя, представляетъ теперь не просто явленіе послѣдовательно складывающееся, но явленіе, развивающееся болѣзненно, эпидемически, явленіе, напоминающее по своему росту и острому характеру средневѣковья повальнаго галлюцинаціи, отъ которыхъ спиритизмъ специфически отличается лишь тѣмъ, что тѣ охватывали толпы простыхъ

*) Сл. 1, гл. 21. **) Заключеніе Лѣтвицы. ***) Окончаніе. См. № 10 „Церковн. Вѣдом.“ за 1896 г.

люда, а онъ проникаетъ главнымъ образомъ въ высшіе классы, охватываетъ интеллигенцію, распространяется въ образованныхъ кружкахъ *). И это движеніе растетъ, принимаетъ эпидемическій характеръ, круговой волной идетъ по всѣмъ направленіямъ. Въ 1889 году число спиритовъ въ Соединенныхъ Штатахъ простиралось до 11.000.000, въ Парижѣ—до 50.000, въ Лионѣ—до 10.000. О числѣ спиритовъ въ Англіи можно судить по тому факту, что здѣсь въ 1889 году существовало четыре исключительно спиритическихъ журнала, и каждый изъ нихъ расходился въ количествѣ 5000 экземпляровъ **).

Чего же добиваются послѣдователи этого „болѣзненнаго направленія въ исторіи развитія духа человѣческаго“?

Того же самаго, чего домогался отъ Спасителя міра суевѣрный безбожникъ Иродъ Антипа. Всѣ эти вызванія духовъ, верченія столовъ, которыми спириты стараются будто-бы укрѣпить людей въ вѣрѣ въ загробную жизнь, есть въ сущности не что иное, какъ грубая, кощунственная развлеченія скучающихъ отъ своей духовной пустоты праздныхъ людей. Какъ ни стараются нѣкоторые изъ спиритовъ придать своимъ „опытамъ“ благовидность и серьезность, дѣйствительность рѣзко обличаетъ ихъ ***).

VIII.

Безбожная толпа.

Люди, державшіе Иисуса, ругались надъ Нимъ и били Его (Лук. 22, 63).

Поруганія, которымъ Христосъ подвергся со стороны Иуды, первосвященниковъ, Пилата и Ирода, отличаются утонченностью. Всѣ эти лица стараются скрыть свою злобу. Свой цинизмъ

и ненависть они облачаютъ въ благовидную форму. Совершенно иначе поступаетъ толпа, слѣдовавшая за Иисусомъ. Она не умѣетъ прикрывать свою грубость лоскомъ наружнаго благородства. Она дѣйствуетъ такъ, какъ только руководятъ ею низменныя страсти, и если послѣднія никакой внѣшней силой не сдерживаются, то доходятъ обыкновенно до чудовищныхъ размѣровъ. Въ такихъ размѣрахъ проявилось издѣвательство толпы надъ Христомъ. Ему плевали въ лицо, били Его по щекамъ, ударили Его палкою по головѣ. Мало того. Самыя страданія Его они обращали для себя въ забаву. Завязавъ Ему глаза, они ударили Его по лицу съ насмѣшливымъ вопросомъ: „Пророки намъ, кто ударилъ Тебя“. Своихъ глумленій низкая чернь не прекратила даже тогда, когда Сынъ Человѣческій былъ распятъ. Проходя мимо креста, многіе насмѣхались надъ Распятымъ: *Э! разрушающій храмъ и въ три дня созидашій! Спаси себя самого и сойди со креста!*

Гнусную и жалкую роль слугъ іудейскихъ первосвященниковъ и римскихъ воиновъ въ нашъ „просвѣщенный“ вѣкъ выполняетъ толпа людей, которая, выражаясь словами проповѣдника, обыкновенно бродитъ около образованнаго общества, а очень нерѣдко и проникаетъ въ него, людей, постоянно фантазирующихъ и никогда ни о чемъ серьезно не мыслящихъ, мечтающихъ преобразовать весь міръ по схваченнымъ на лету изъ чужихъ головъ и книгъ идеямъ и теоріямъ и отъ лѣни и невѣжества не знающихъ, что дѣлать съ самими собою; наконецъ, людей, для которыхъ нѣтъ ни религіи, ни нравственности, ни законовъ, ни убѣжденій, ни семейныхъ и общественныхъ обязанностей и добродѣтелей, ни даже иногда—отечества.

Такая-то толпа имѣетъ свои особенныя побужденія слѣдить за общественнымъ судомъ надъ Христомъ, и она теперь торжествуетъ Его осужденіе приговоромъ науки и общества. Она встрѣчаетъ Христа воплями дерзкихъ укоришь, грубой насмѣшки и хулы всякаго рода, она не

*) С. П. Теорія спиритизма и ея разборъ съ культурно-исторической точки зрѣнія. Странникъ, 1887 года.

**) Уэллсъ. Защита новѣйшаго спиритизма.

***) См. сочиненіе Вуткевича „Спиритизмъ“. Вѣра и Разумъ, 1886 г.

прочъ бы наругаться надъ Нимъ и насиліемъ *).

Въ нашемъ отечествѣ толпа эта, благодареніе Богу, не имѣетъ силы. Она глумится надъ божественной религіей не въ публичныхъ мѣстахъ, не предъ взорами истинно вѣрующихъ христіанъ, а въ потаенныхъ закоулкахъ въ присутствіи подобныхъ себѣ нравственно-ничтожныхъ лицъ. Зато въ „просвѣщенной“, на примѣръ, Франціи безбожная чернь учиняетъ такіа издѣвательства надъ христіанской религіей, которымъ позавидовали бы древніе развращенные римляне. Такія святотатства, какъ разрушеніе креста и иконъ, безчинное вторженіе во время богослуженія въ храмъ, грубая насмѣшка надъ христіанскимъ богослуженіемъ и таинствами считаются въ передовой странѣ явленіями самыми обычными.

IX.

Жизнь безъ Христа.

*И бросилъ сребреники въ храмъ,
Иуда вышелъ; пошелъ и удавился*
— (Матѣ. 27, 5).

Когда Иуда Искариотъ узналъ о рѣшеніи священниковъ и синедріона, когда увидѣлъ, что Иисуса предають на распятіе, тогда у него впервые открылись глаза на то, что онъ сдѣлалъ. Пришедши къ первосвященникамъ и старѣйшинамъ, онъ сказалъ имъ: *Согрѣшилъ я, предавъ кровь невинную.*

На эти слова своего бывшего союзника первосвященники отвѣтили холодно-язвительной насмѣшкой: „Что намъ до того? Смотри самъ“. Такой отвѣтъ привелъ Иуду въ ярость: „Онъ бросилъ сребреники въ храмъ и вышелъ“.

Еслибы Иуда, сознавши мерзость своего поступка, созналъ и ошибочность своихъ мыслей объ Иисусѣ, еслибы, видя во Христѣ Праведника, онъ увидѣлъ бы въ Немъ и Сына Божія, тогда отчаяніе его было бы поправимо: онъ пошелъ бы къ Господу, ужалъ бы къ ногамъ Его,

пролилъ бы слезы покаянія, и тогда его жизнь была бы спасена. Но Иуда не вѣрилъ и не хотѣлъ вѣрить въ Христа, какъ обѣтованнаго Богомъ Мессію, онъ не принесъ предъ Нимъ покаянія, онъ остался съ своимъ отчаяніемъ одинъ. Не будучи въ состояніи заглушить въ себѣ голосъ человѣческой совѣсти и найти въ самомъ себѣ какую-нибудь нравственную опору, онъ прибѣгъ къ самоубійству—*пошелъ и удавился.*

Новѣйшее невѣріе приводитъ къ такимъ же печальнымъ послѣдствіямъ. Исторія европейскихъ народовъ убѣдительно учааетъ насъ, что въ эпохи, когда падала христіанская религія, общество погружалось въ самое мрачное, отчаянное настроеніе. Въ мрачные, на примѣръ, дни французской революціи, когда поклоненіе Христу хотѣли замѣнить поклоненіемъ „богинѣ разума“, „Франція, по выраженію одного историка, представляла изъ себя образъ огромнаго кладбища, и сами враги безпорядка, охваченные внезапнымъ ужасомъ, отступили въ испугѣ, какъ бы предъ явившимся привидѣніемъ бездны: они почувствовали, что неотразимая сила влечетъ ихъ въ могилу“.

Въ наше время, время положительнаго знанія, считающаго пустою мечтою все сверхчужественное, безнадежно-мрачное настроеніе сдѣлалось самою характерною чертою общества. „Посреди небывалыхъ богатствъ матеріальныхъ и духовныхъ тосклива и безотраднa, скучна и безцвѣтна становится жизнь современнаго человѣка“ *), пожелавшаго жить безъ Христа.

...Жаръ любви исчезъ...

Вселенную мы знаемъ побѣдили,
А въ сердцѣ... въ сердцѣ мрачно, какъ
въ могилѣ.

„И люди тысячами спѣшатъ насильственно прекратить свою жизнь, и эти тысячи растутъ въ ужасающей злобѣщней пропорціи, а живущіе, при внутренней разорванности, мало-по-малу впадаютъ въ равнодушіе и апатію **).

*) Іоаннъ, епископъ Смоленскій. Вespѣда на вечерни Великой пятницы.

*) Кавелинъ. Злоба дня («Рус. Мысль» 1888г.)

**) Тамъ-же.

Какъ справедливъ поэтому историкъ-мыслитель Лекки, сказавшій: „Кто всеяетъ въ нашу душу сомнѣніе, тотъ осуждаетъ какъ себя, такъ и другихъ на мученія, которыя надолго переживутъ моментъ душевнаго кризиса“ *). Истинность этихъ словъ подтверждается безчисленными примѣрами.

Вотъ нѣкоторые изъ нихъ.

Одинъ молодой человѣкъ, уроженецъ Юры, сдѣлавшись извѣстнымъ философомъ Жюфруа, былъ воспитанъ въ благочестивомъ семействѣ. Онъ рассказываетъ о своемъ религіозномъ настроеніи въ дѣтствѣ слѣдующимъ образомъ: „Настоящая моя жизнь была ясна, а потому слѣдующая за нею будущность представлялась мнѣ безоблачною. Спокойный относительно пути, предстоящаго мнѣ въ этомъ мірѣ, спокойный относительно конечной дѣли жизни, любя Бога за благость, я былъ счастливъ тѣмъ счастьемъ, которое доставляетъ живая и убѣжденная вѣра въ ученіе, разрѣшающее всѣ великіе вопросы, интересующіе человѣка“.

Отправленный въ Парижъ, Жюфруа поступаетъ въ нормальную школу. Подъ вліяніемъ господствовавшаго тамъ духа онъ чувствуетъ, какъ въ его умѣ возникаетъ сомнѣніе въ Божественномъ достоинствѣ христіанской религіи, которое однимъ ударомъ потрясаетъ всѣ его религіозныя вѣрованія. „Никогда не забуду я, говоритъ Жюфруа, того декабрьскаго вечера, когда разорвалось покрывало, скрывавшее отъ меня самого мое собственное невѣріе“. Сказавъ далѣе о томъ, какъ пала его прежняя вѣра во Христа, а вмѣстѣ съ нею и вѣра въ самого себя, онъ замѣчаетъ: „Этотъ моментъ былъ ужасенъ, и когда къ утру измученный я бросился на постель, то я почувствовалъ, что моя прежняя жизнь, столь радостная и полная, угасаетъ и передо мною открывается другая жизнь—мрачная и безлюдная, въ которой съ этихъ поръ я долженъ былъ жить одино-

кимъ съ моею роковой мыслью, которая меня удалила отъ прежней жизни и которую я готовъ былъ проклясть“ *).

А вотъ какія строки написалъ извѣстный рационалистъ Де-Ветте, послѣ того какъ впалъ въ бездну невѣрія: „Нѣкоторое время я былъ счастливъ въ этомъ заблужденіи. Я довѣрялъ мысли о возможности быть добродѣтельнымъ, не принадлежа ни къ какой вѣрѣ. Но скоро эта иллюзія исчезла, и я почувствовалъ себя жалкимъ. Лишенный всякой вѣры въ міръ нематеріальный, я видѣлъ себя одинокимъ, предоставленнымъ самому себѣ, и со всѣмъ человѣчествомъ безцѣльно заброшеннымъ въ мірѣ. Моя душа переполнялась противорѣчіями и неуверенными представленіями, никакого дыханія жизни не являлось согрѣть холодъ моего сердца, и смерть, какъ злой гений, овладѣвала всѣмъ моимъ существомъ. Никакое разсужденіе не могло доставить мнѣ мира; мои чувства возставали противъ убѣжденій моего разума“ **).

Если мы прислушаемся къ голосу другихъ лицъ, создавшихъ себѣ славу упорнымъ невѣріемъ, то въ этомъ голосѣ прозвучитъ та же нотка тоски и унынія. Чѣмъ, какъ не тоскою, звучатъ, напримѣръ, слѣдующія строки Эрнеста Ренана, этого жизнерадостнаго, какъ нѣкоторые его называютъ, скептика: „Мы двигаемся, не зная сами, куда идти... Никто не знаетъ относительно общественаго порядка, въ чемъ состоитъ благо“... „Если, вслѣдствіе неутомимыхъ трудовъ XIX вѣка, познаніе фактовъ возросло удивительно, то назначеніе чело-вѣка покрылось мракомъ болѣе, чѣмъ когда бы то ни было. Ничто намъ не указываетъ, какова воля природы, или въ чемъ цѣль мірозданія“ ***).

*) Навиль Э. „Христосъ“.

***) Донуинъ. Библейскій рационализмъ въ его историческомъ происхожденіи и развитіи.

***) Страховъ Н. Н. Итоги современнаго знанія. По поводу книги Ренана.

*) Англійскіе историки. „Русская Мысль“ 1889 г. (Статья Augustin Filon изъ Revue de Deux Mondes).

X.

Сыны погибели.

Придутъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы неродившія, и сосцы непитавшія (Лук. 23, 29).

Когда Иисуса Христа вѣли на распятіе, то „за Нимъ шло великое множество народа и женщинъ, которыя плакали и рыдали о Немъ. Иисусъ же, обратившись къ нимъ, сказалъ: „Дщери іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ; ибо придутъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы не родившія, и сосцы не питавшія. Тогда начнутъ говорить горамъ: падите на насъ, и холмамъ: покройте насъ. Ибо если съ зеленымъ деревомъ это дѣлаютъ, то съ сухимъ что будетъ?“

Слова Господа исполнились въ точности.

Желаніе іудеевъ видѣть на землѣ созданное ихъ мечтою царство Мессіи привело ихъ къ возстанію, кончившемуся небывалою въ исторіи рѣзней. Іудеи были поражены и навсегда остались безъ отечества и безъ храма, въ разсѣяніи между всѣми народами.

Мечта „научной философіи“ водворить на землѣ „царство довольства, правды и свободы“ безъ посредства христіанской религіи можетъ кончиться для челоѣчества страшной катастрофой.

Какъ мы видѣли раньше, для искателей идеала въ какой бы то ни было формѣ и для простыхъ религіозныхъ душъ жизнь безъ вѣры во Христа теряетъ всякую цѣну. Она дѣлается для нихъ несноснымъ бременемъ, носить которое они считаютъ совершенно безмысленнымъ при встрѣчѣ съ болѣе или менѣе трудными препятствіями. „Человѣкъ созданъ для удовольствія, но въ жизни онъ встрѣчаетъ чаще скорбь, чѣмъ радость; жизнь печальна и не достигаетъ своей цѣли. Что дѣлать? Лучше всего

лишать себя жизни“. Эти слова одною „мужа науки“ составляютъ исходную точку зрѣнія почти всѣхъ безбожниковъ-идеалистовъ.

Не такъ смотря на жизнь безбожники-практики. Тоска по высшемъ идеалѣ разрѣшается у нихъ не личнымъ разочарованіемъ и самоубійствомъ, а болѣзненнымъ озлобленіемъ противъ общественнаго порядка и каждою его разрушенія. „Я представляю себѣ, говоритъ одинъ французскій мыслитель, это новое поколѣніе дерзкой молодежи, увѣренной въ себѣ, способной на всякія излишества въ работѣ и въ наслажденіяхъ, безжалостной на великой аренѣ житейской битвы, при случаѣ даже ученой въ мѣру практической полезности, такъ какъ знаніе есть сила въ битвѣ и даетъ шансы на побѣду. Безъ сожалѣнія и безъ заботъ люди эти замкнутся въ тѣсно отведенный имъ горизонтъ новой вѣры, побѣдоносно захватить въ свои руки реальное достоинство жизни и выжмутъ изъ него весь сокъ, всю субстанцію. Безъобъективный идеалъ не можетъ, разумѣется, оказывать какое бы то ни было вліяніе на эти экспериментальныя и разочарованныя души. Ничто не потревожитъ ихъ разсчитанной страстности въ погонѣ за тѣмъ видомъ земныхъ благъ, какой окажется имъ по вкусу и по силамъ. Они навсегда отбросятъ тѣ „болѣзненные иллюзіи“, которыя называются, смотря по обстоятельствамъ, или совѣстью и раскаяніемъ, или мечтою и химерою,—этими расслабляющими и энервирующими произведеніями спиритуалистическихъ цивилизацій“ *).

Въ настоящее время это „поколѣніе дерзкой молодежи“ обозначилось довольно ясно. Шайка буйныхъ террористовъ, злодѣяніемъ которой была нанесена тяжчайшая рана нашему отечеству, состоитъ изъ такой именно молодежи. Задавшись цѣлю «рушить старый міръ», эти жалкіе люди не гнушаются никакими средствами въ своихъ сумасбродныхъ дѣйствіяхъ. „Даже для лучшихъ изъ нихъ нравственный законъ не существуетъ. Различіе

*) Caro M. Littré et positivisme.

между добромъ и зломъ для нихъ — пу-
стыки; они попираютъ все святое для
человѣка. Это — фанатики, которые въ
закоренѣломъ упрямствѣ своей мономаніи
бредятъ о всеобщемъ разрушеніи и во-
зятся съ химерою. Изумляешься, какимъ
образомъ такой смѣшной вздоръ уживает-
ся въ мозгу съ хладнокровною расчетли-
востью въ способахъ совершенія преступ-
лений“.

Приведенны только-что строки при-
надлежать извѣстному нѣмецкому писа-
телю Шерру. Онѣ написаны были давно.
Въ настоящее время хладнокровная раз-
счетливость въ анархическихъ способахъ
совершенія преступлений выискилась до-
статочно опредѣленно. Въ 1893 г. анар-
хистъ Бальянъ, судившійся въ Парижѣ
за произведенный имъ взрывъ залы за-
сѣданій палаты депутатовъ, прямо за-
явилъ, что его покушеніе есть слѣдствіе
всѣхъ его философскихъ взглядовъ,
усвоенныхъ имъ благодаря изученію со-
чиненій Дарвина и Спенсера.

Ни одно государство не относится
въ матеріалистическимъ доктринамъ съ
такимъ жаркимъ сочувствіемъ, какъ
Франція; зато ни одинъ народъ и не
страдаетъ отъ этихъ доктринъ такъ, какъ
французскій. Шайка динамитчиковъ въ
послѣднее время держитъ французовъ въ
какомъ-то рабствѣ: никто не можетъ
быть увѣренъ въ безопасности своей жиз-
ни, надъ всѣми носится леденящее ды-
ханіе смерти. Французы живутъ, по вы-
раженію одной парижской газеты, въ
условіяхъ совершенно несовмѣстимыхъ съ
существованіемъ правильного общества.
Образовалась не партія — потому что это
слово слишкомъ почетно, чтобы его упо-
требить въ этомъ случаѣ, — а секта или
скорѣе война, которая объявила войну
цивилизаци. Война эта ведется не на
баррикадахъ, какъ въ инныя времена. Она
не состоитъ, какъ то было недавно, изъ
ряда покушеній, произведенныхъ убійца-
ми на опредѣленные лица. Нѣтъ, мы вы-
шли изъ этого періода. Теперь бьютъ на
удачу, кого придется, не зная и ни-
сколько не заботясь, кого постигнетъ
ударъ. Самыя послѣднія открытія науки

принуждены служить самому дикому вар-
варству“ *).

Граждане республиканскаго государ-
ства пожинаютъ плоды той философіи,
которую хотѣли замѣнить христіанство.

XI.

Малодушная вѣра.

*Кто отречется отъ Меня предъ
людьми, отречусь отъ того и Я предъ
Отецемъ Моимъ небеснымъ (Матѣ.
10, 33).*

Христіанская религія, съ самаго пер-
ваго своего появленія въ міръ, была для
однихъ соблазномъ, для другихъ — просто
безуміемъ. Поэтому, чтобы стать въ число
послѣдователей Сына Божія, человѣкъ
съ перваго же разу долженъ былъ про-
явить стойкость, мужество и даже герой-
ство. Люди слабые, искалченные ложной
жизнью, преданные міру, боящіеся суда
мірскаго, желающіе служить Богу и
мамонѣ, неспособны были на такой высо-
кій, геройскій подвигъ.

Когда Господь жилъ на землѣ, то
многіе іудеи, сознавая, что Его ученіе
истинно и что Онъ есть именно обѣто-
ванный Богомъ Мессія, изъ чувства боязни
предъ своими единоплеменниками не
рѣшались сдѣлаться его открытыми уче-
никами. Извѣстно Евангельское повѣство-
ваніе о Никодимѣ, пришедшемъ къ Иисусу
ночью. Этотъ богатый, знатный, образо-
ванный еврейскій начальникъ, желалъ
избѣжать насмѣшекъ со стороны іудеевъ,
хотѣлъ быть тайнымъ ученикомъ Иисуса.
У него не достало мужества открыто
исповѣдывать Иисуса Сыномъ Божиимъ,
хотя современемъ онъ поборолъ въ себѣ
чувство боязни и сдѣлался открытымъ
послѣдователемъ Господа. Зато много
было такихъ, которые никакъ не могли
рѣшиться стать въ число послѣдователей
Иисуса Назарянина.

Въ наше время многіе также боятся
открыто выразить свою преданность
Христу Спасителю. Страшась насмѣшекъ

*) Journal des Debats 1893.

и глумленій со стороны невѣрующихъ людей, нѣкоторые тщательно скрываютъ свою вѣру во Христа, благоговѣнное чувство къ Нему. Когда такимъ людямъ приходится быть въ обществѣ враговъ христіанской религіи и слушать всевозможные дикіе разговоры о христіанствѣ и видѣть кощунственные выходы противъ него, тогда они не только не возвышаютъ своего голоса въ защиту богооткровенной религіи, а напротивъ стараются показать наружно свое сочувствіе дерзкимъ хулителямъ.

Такое малодушное отношеніе къ религіи, такая двойственность души не достойна христіанина: она строго и рѣшительно осуждена Господомъ.

Непостижимость нѣкоторыхъ высочайшихъ истинъ христіанства не должна смущать христіанина; онъ съ смиреніемъ и покорностью долженъ принимать великія тайны, хотя бы эти тайны и превышали его умъ. Когда іудеи спросили однажды Иисуса „что намъ дѣлать, чтобы творить дѣла Божіи?“ то Онъ отвѣтилъ имъ: «Вотъ дѣло Божіе: вѣруйте во Моего, Кого Онъ послалъ» (Іоан. 6, 28—29). Тогда іудеи спрашиваютъ Иисуса: «Какое же ты дашь знаменіе, чтобы мы увидѣли и повѣрили Тебѣ?» Они указываютъ на своихъ предковъ, которые вѣрили, напримеръ, Моисею потому, что онъ доказалъ свое божественное посланничество многочисленными знаменіями: «Отцы наши ѣли манну въ пустынѣ, какъ написано: хлѣбъ съ неба далъ имъ ѣсть». На это Иисусъ Христосъ сказалъ іудеямъ, что самое убѣдительное знаменіе, на которое Онъ можетъ указать, это—Его личность. Она неизмѣримо величественнѣе и чудеснѣе, чѣмъ манна, сошедшая съ неба. «Я есмь хлѣбъ жизни. Отцы ваши ѣли манну въ пустынѣ и умерли. Хлѣбъ же, сходящій съ небесъ, таковъ, что идущій его не умретъ. Хлѣбъ, который Я дамъ, есть плоть Моя, которую Я отдамъ за жизнь міра.» Услышавъ эти слова, іудеи начали спорить между собою, говоря: „какъ Онъ можетъ дать намъ ѣсть плоть Свою?“ Тогда то Христосъ произнесъ слѣдующія знаменательныя слова:

«Истинно, истинно говорю вамъ: если не будете ѣсть плоти Сына Человѣческаго и пить крови Его, то не будете имѣть въ себѣ жизни. Ядущій Мою плоть и пьющій Мою кровь имѣетъ жизнь вѣчную, и Я воскресу его въ послѣдній день». Когда іудеи услышали эти слова, то возмущались. Соблазнились и многіе изъ учениковъ: «Какія странныя слова! Кто можетъ это слушать?» Христосъ, знавъ въ Себѣ, что Его слова должны смутить слабовѣрныхъ, замѣтилъ, что если они не въ состояніи повѣрить и принять эти таинственные слова, то тѣмъ болѣе они не въ состояніи будутъ вѣровать во многія другія великія знаменія и чудеса: «Что же будетъ, если вы увидите Сына Человѣческаго, восходящаго туда, гдѣ Онъ былъ прежде?» Узнавъ изъ этихъ словъ Господа, что Онъ требуетъ отъ Своихъ учениковъ вѣры въ Него, какъ Сына Божія, спешаго съ небесъ, многіе изъ учениковъ Его отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ (Іоан. 6, 97). Какъ же отнесся къ измѣнѣ малодушныхъ, маловѣрныхъ учениковъ Своихъ Иисусъ Христосъ? Онъ не сталъ удерживать ихъ: они были ненадежные ученики и, какъ такіе, не достойны своего высокаго призванія. Желая, послѣ этого, испытать и укрѣпить вѣру двѣнадцати учениковъ, Иисусъ Христосъ обратился къ нимъ и спросилъ: „Не хотите ли и вы отойти отъ Меня?“—отойти потому, что не постигаете еще великой тайны искупленія. На это Симонъ Петръ отвѣтилъ: «Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣешь глаголы вѣчной жизни. И мы увѣровали и познали, что Ты Христосъ Сынъ Бога живаго». Христосъ одобрилъ Симона Петра и вмѣстѣ съ нимъ всѣхъ учениковъ; но при этомъ сдѣлалъ оговорку, что не всѣ двѣнадцать учениковъ имѣютъ такую горячую вѣру, что одинъ изъ нихъ тоже принадлежитъ къ числу мірскихъ людей, неспособныхъ вѣровать глубоко и сердечно: «Не двѣнадцать ли васъ избралъ Я? Но одинъ изъ васъ дьяволъ». Это, замѣчаетъ евангелистъ, Онъ сказалъ объ Іудѣ Искаріотѣ (6 70—71).

Исповѣданіе апостола Петра есть обра-

зель вѣры живой, пылкой, твердой, мужественной, стойкой. Во время суда надъ Христомъ стойкость вѣры пламеннаго Апостола повидимому поколебалась: онъ трижды отрекся отъ своего Господа. Но это отреченіе Апостола отъ своего Учителя не было отреченіе отъ вѣры въ Сына Божія. Отреченіе Петра было только минутное. Оно истекало не изъ холоднаго, извращеннаго, неспособнаго твердо и горячо вѣровать сердца, а изъ вполне понятнаго и извинительнаго для человѣка страха предъ насильственной смертью. Что это отреченіе было только моментальное и, такъ сказать, случайное, внѣшнее, свидѣлствуютъ тѣ горячія слезы, которыя проливалъ Апостолъ, какъ только созналъ свою ошибку: «И исшедъ вонъ, плакася горько» (Лук. 22, 62). Какъ много говорятъ намъ эти четыре слова! Какъ выразительно раскрываютъ они намъ глубокое раскаяніе великаго въ самомъ своемъ паденіи Апостола!

Какъ поэтому долженъ быть стоекъ и твердъ христіанинъ среди соблазновъ невѣрія! Если для минутнаго, внѣшняго отреченія лучшаго и ревностнѣйшаго изъ Апостоловъ нужно было столь глубокое раскаяніе, то какое раскаяніе долженъ приносить христіанинъ, который изъ желанія избѣжать только насмѣшекъ со стороны пустыхъ и легкомысленныхъ людей, отрекается отъ своего Господа?!

ХІІ.

Истинно-христіанская вѣра.

Да не смущается сердце ваше; отворите съ Бога, и въ Меня отворите (Іоан. 14, 1). Миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ; не такъ какъ миръ даетъ (Іоан. 14, 27).

Грѣшно, преступно малодушное отреченіе отъ Христа, но непозволительна и грѣшна и такая преданность Ему, которая соединяется съ нетерпимостью, враждою и ненавистью къ людямъ другихъ религій, мнѣній, убѣжденій.

Однажды, повѣствуетъ Евангелистъ, когда приближались дни взятія Иисуса отъ міра, Онъ восхотѣлъ идти въ Іерусалимъ и послать вѣстниковъ предъ Лицею Своимъ. И они пошли, и вошли въ селеніе Самарянское, чтобы приготовить для Него. Но тамъ не приняли Его, потому что Онъ имѣлъ видъ путешествующаго въ Іерусалимъ. Видя это ученики Его, Іаковъ и Іоаннъ, сказали: „Господи! хочешь ли мы скажемъ, чтобы огонь сошелъ съ неба и истребилъ ихъ, какъ и Іилія сдѣлалъ“. Но Онъ, обратившись къ нимъ, запретилъ имъ и сказалъ: „Не знаете — какова вы духа: Сынъ человѣчскій пришелъ не погублять души человѣчскія, а спасать“. И пошли въ другое селеніе (Лук. 9, 51—56).

Религія есть дѣло совѣсти. Путемъ убѣжденія вразумлялъ Господь слушающихъ Его. Въ Своемъ обществѣ Онъ терпѣлъ даже такого упорнаго, озлобленнаго врага, какъ Іуда Искариотъ. Въ Его власти было удалить этого ученика отъ Себя. Но Онъ, вѣрный Своему ученію, терпитъ Его, и въ послѣдніе часы Своей земной жизни старается вразумить его: умываетъ ему, наравнѣ съ другими учениками, ноги, раздѣляетъ съ нимъ послѣднюю трапезу; а когда Іуда дерзостно спросилъ Его: „не я ли предаю Тебя?“ — то Онъ, въ отвѣтъ на это, ласково подаетъ ему кусокъ хлѣба, какъ бы говоря этимъ: Я не только не питаю къ тебѣ ненависти, а, какъ видишь, первый притиваю тебѣ братскую, дружескую руку.

Такою снисходительностью, заботливостью и терпимостью къ Своему врагу Господь ясно научаетъ насъ, какъ мы должны относиться къ врагамъ и измѣнникамъ христіанской религіи.

Даже въ томъ случаѣ, когда враги христіанства относятся къ Богооткровенной религіи съ особенной злобою, истинный и ревнующій о Сынѣ Божіемъ христіанинъ не долженъ имѣть въ виду какихъ либо *насильственныхъ* мѣръ. Когда, въ пылу ревности и любви къ Своему Учителю, апостолъ Петръ хотѣлъ защитить Его отъ враговъ въ саду Геосиманскомъ мечомъ, то Христосъ сказалъ

ему: „Вложи мечъ въ ножны; ибо всѣ, взявши мечъ, отъ меча погибнутъ“ (Матѣ. 26, 52 ср. Иоан. 18, 11).

И горящій всегда пламенной любовью къ Своему Господу Симонъ, а вмѣстѣ съ нимъ и другіе ученики, исполнили завѣтъ Сына Божія. Никогда они не прибѣгали въ своемъ апостольскомъ служеніи къ какимъ либо насильственнымъ мѣрамъ. Они обращали іудеевъ и язычниковъ ко Христу исключительно только словомъ истины и, лишенные всякихъ внѣшнихъ средствъ, не имѣя никакихъ мірскихъ преимуществъ, а одушевленные одною только горячей любовью и вѣрой въ Воскресшаго Сына Божія; апостолы побѣдили міръ: „Мы все преодолеваемъ силою Возлюбившаго насъ“, говоритъ апостолъ Павелъ въ своемъ посланіи къ Римлянамъ (Рим. 8, 37). „Во всемъ являемъ себя“, пишетъ тотъ же Апостолъ Коринтянамъ, „какъ служители Божіи: въ великомъ терпѣніи, въ бѣдствіяхъ, въ нуждахъ, въ тѣсныхъ обстоятельствахъ, подъ ударами, въ темницахъ, въ изгнаніяхъ, трудахъ, въ бдѣніяхъ, въ постахъ, въ чистотѣ, въ благоразуміи, въ великодушii, въ благи, въ Духѣ Святомъ, въ нелицемѣрной любви, въ словѣ истины, въ силѣ Божіей, съ оружіемъ правды въ правой и лѣвой рукѣ, въ чести и безчестіи, при порицаніяхъ и похвалахъ: насъ почитаютъ обманщиками, но мы вѣрны; мы неизвѣстны, но насъ узнаютъ; насъ почитаютъ умершими, но вотъ мы живы; насъ наказываютъ, но мы не умираемъ; насъ огорчаютъ, а мы всегда радуемся; мы нищи, но многихъ обогащаемъ; мы ничего не имѣемъ, но всемъ обладаемъ“ (2 Кор. 6, 4—10).

Какъ неразумно поэтому поступаютъ тѣ лица, которыя, восхваляя нравственное ученіе христіанской религіи, отрицаютъ ея таинственную, догматическую сторону. Всѣ такъ называемые рационалисты и сектанты, принимающіе изъ Евангелія только то, что понятно для ихъ слабого, поверхностнаго ума, суть по истинѣ люди плоти и крови, потерявшіе всякую способность подняться выше стихій міра.

Какъ ни стараются нѣкоторые лица

прославить и возвеличить враговъ Воскресшаго Сына Божія, ихъ дни сочтены. Держаться долго ихъ вѣра не можетъ точно такъ же, какъ не могли держаться долго всѣ возникавшіе въ христіанской Церкви ереси.

Вольнодумныя рационалистическія ученія, возникавшія въ различные періоды христіанской Церкви, въ своей сущности всѣ одинаковы: ихъ проповѣдники встаютъ противъ вѣры въ Воскресшаго Христа. Но всѣ эти безумныя попытки напрасны: онѣ не могутъ разрушить и уничтожить то, что съ такой полнотою, ясностью и точностью засвидѣтельствовано безчисленными свидѣтельствами и знаменіями. „Мы не боимся за Христа“, скажемъ мы словами одного изъ нашихъ проповѣдниковъ *) „и не боимся за Него, не страшимся за христіанство, за Церковь, за себя. Еще тысячи лѣтъ пройдутъ въ борьбѣ міра съ христіанствомъ; еще тысячи крестовъ зло міра устроятъ Христу, и оно всѣ эти кресты понесетъ на себѣ и пострадаетъ на нихъ за самихъ же людей, и каждая капля пролитой Имъ крови за нихъ будетъ токомъ новой жизни для истлѣвающаго организма растлѣннаго міра. Очень можетъ быть, что безвѣріе и безнравственность міра дойдутъ наконецъ до открытыхъ гоненій на христіанство: тогда возвратятся первые вѣка Церкви съ ея торжествующимъ мученичествомъ, и она явится въ новой силѣ; тогда истинные послѣдователи Христа, теперь болѣею частью сокровенные и безмолвствующіе среди буйнаго міра, и впереди ихъ истинные пастыри Христова стада, выступятъ на открытые подвиги вѣры и на всѣ дикіе возгласы безвѣрія: „Смерть Христу!“ будутъ отвѣчать съ неодолимою силою вѣры:

Христосъ Воскресе!

А. Рождествинъ.

*) Иоаннъ, епископъ Смоленскій. Веседа на вечерни Великой пятницы.

Извѣстія и замѣтки.

Памятникъ Царю-Миротворцу въ Херсонѣ.

Кто изъ русскихъ не слышалъ о Херсонѣ, гдѣ святой равноапостольный великій князь Владимиръ прозрѣлъ и тѣлесно, и духовно, и откуда возсіялъ свѣтъ Христовой вѣры надъ всею Русскою землей? И вотъ теперь на этомъ святомъ мѣстѣ возносится памятникъ Царю-Миротворцу въ видѣ громаднаго, 725 пуд. вѣсомъ, колокола, имѣющаго цѣлью не только созвать къ молитвѣ, но и предохраненіе моряковъ отъ угрожающей имъ опасности. Колоколъ привезенъ въ Севастополь по желѣзной дорогѣ на открытой платформѣ. Затѣмъ онъ былъ паровымъ краномъ перегруженъ на баржу, которую пароходъ пробуксировалъ въ Херсонесскую бухту, гдѣ снова его поднялъ паровой кранъ и выгрузилъ на берегъ; отсюда его на валькахъ поволокли на гору въ монастырь 25 матросовъ. Для колокола будетъ строиться соответственной высоты колокольна, пока же изготовляется очень красивой архитектуры навѣсъ, высотой въ 12 арш., причемъ нижній край колокола будетъ отъ полу на высотѣ 5½ арш. Звукъ колокола очень мелодичный. Новый колоколъ отлитъ на заводѣ Самгина и изготовленъ на средства, оставленныя извѣстною благотворительницей—покойной В. А. Алексѣевой и сестрой ея М. А. Бодмеръ. На колоколѣ изображены рельефно украшенныя изящною орнаментацией надписи. Какъ извѣстно, Херсонесскій монастырь расположенъ на мысѣ Чернаго моря при входѣ судовъ въ Севастопольскія бухты. Въ туманную погоду безопасный подходъ судовъ къ пристанямъ бываетъ затруднителенъ; кромѣ того въ періодъ бурь, въ темную, ненастную погоду, они нуждаются въ указаніи удобныхъ для стоянки пристаней; съ цѣлью извѣщать въ такое время суда, застигнутыя въ морѣ туманомъ или непогодой, о близости безопасной пристани сооружается упомянутый

колоколъ. Во время тумановъ будетъ производиться непрерывный благовѣстъ братіей монастыря. Кто знаетъ, какъ въ Бозѣ почившій Монархъ любилъ море, тотъ пойметъ, какъ хороша идея соединить имя Царя-Миротворца съ этимъ колоколомъ, назначеннымъ для предупрежденія мореходовъ отъ угрожающей имъ опасности. Новый колоколъ будетъ называться «Царь-Колоколъ» юга Россіи («С.-Петербург. Вѣдом.»).

Порядокъ богослуженія въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Въ настоящемъ 1896 году праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы совпадаетъ съ понедѣльникомъ Свѣтлыя седмицы. Богослуженіе, при совпадении сихъ великихъ праздниковъ, по указанію Тупикона, должно быть совершено такимъ образомъ.

Праздникъ Благовѣщенія празднуется одинъ день, не имѣя ни предпразднства, ни поспразднства. Въ недѣлю Свѣтлыя Пасхи совершается малая вечерня въ обычное время и всеобщное бдѣніе. На малой вечернѣ по возгласѣ поется: «Христовъ Воскресе» со стихами. На «Господи воззвахъ» стихиры воскресны, слава и нынѣ—праздника: «Еже отъ вѣка таинство». *Свѣте тихій*—безъ входа. Прокименъ: «Кто Богъ великъ» съ однимъ стихомъ. По семь: «Сподоби, Господи». На стиховнѣ стихира воскресна (1) и самогласны стихиры, положенныя на стиховнѣ великія вечерни съ припѣвами ихъ. Слава: «Благовѣствуетъ Гавриилъ». И нынѣ: «Воскресенія день». «Христовъ воскресе» трижды. Слава и нынѣ: тропарь праздника «Днесъ спасенія нашего». Ектенія малая сугубая и отпустъ.

На великой вечернѣ, которою начинается всеобщное бдѣніе, по возгласѣ: «Слава Свѣтлыи» поется «Христовъ воскресе» со стихами. Великая ектенія. На «Господи, воззвахъ» стихиры воскресны (4) и праздника (6). Слава и нынѣ праздника: «Посланъ бысть». Входъ. «Свѣте тихій». Про-

именъ великій: „Кто Богъ великъ“ со стихами его и париміи праздника (5). Послѣ паримій: *И о сподобитися намъ* и Евангеліе отъ Іоанна (зач. 65): „*Сишу поздѣ*“. Ектенія. На литіи стихиры праздника. Слава и нынѣ: „Благовѣствуетъ Гавріиль“. На стиховнѣ стихира воскресна 1 и стихиры Пасхи. Слава: „Днесъ радость благовѣщенія“, и нынѣ: „Воскресенія день“. «Христось воскресе» трижды. Тропарь праздника (3). Молитва на благословеніе хлѣбовъ. «Христось воскресе» (3). „Благословеніе Господне на васъ“ (предается съ солен). Вслѣдъ за симъ, возгласомъ: „*Слава Святыи*“ (предъ престоломъ) благословляется начало утрени, второй части всенощнаго бдѣнія, и поется „Христось воскресе“ со стихами. „Слава“ тропарь праздника, и нынѣ: то же. Ектенія великая. Поіелей, т. е. „Хвалите имя Господне“ и велачаніе праздника. Антифонъ 4 гл.: „Отъ юности моя“. Прокименъ и евангеліе праздника. „Воскресеніе Христово“ (3). Слава: «Молитвами Богородицы, и нынѣ: то же. Затѣмъ на 6-й гласъ припѣвъ; „Благовѣстите день отъ дне“ и стихира праздника самогласна: „Посланъ бысть“. Молитва: „Спаси, Боже, люди Твоя“. По возгласъ: „Милостію и щедротами“—каноны Пасхи (на 6) и праздника (на 8). Ирмосы Пасхи и праздника (по дважды), катавасія праздника. По 3-й пѣсни кондакъ и икосъ Пасхи, сѣдаленъ праздника. По 6 пѣсни кондакъ и икосъ праздника и „Воскресъ Исусъ отъ гроба“ (трижды). На 9-й пѣсни припѣвы Пасхи и праздника. Свѣтиленъ Пасхи (1) и праздника (дважды). «Всякое дыханіе». На хвалитѣхъ стихиры воскресныя (3), праздника (3) и Пасхи съ припѣвами. Слава—праздника: „Да веселятся небеса“, и нынѣ: „Воскресенія день“. Христось воскресе (3), слава и нынѣ: тропарь праздника. Ектенія и отпустъ. Часы Пасхи.

На литургіи антифоны Пасхи. Входное Пасхи. По входѣ «Христось воскресе» (3), тропарь праздника. Слава: кондакъ Пасхи, и нынѣ:—кондакъ праздника. „Елицы во Христа креститесь“. Прокименъ, апостоль

и евангеліе праздника и дня. Задостойникъ Пасхи. Причастенъ Пасхи и Благовѣщенія.

А. С.

Изъ Томска.

Въ послѣднія пять лѣтъ Томская епархія благодаря цѣлому ряду мѣръ, энергично приводимыхъ къ осуществленію преосвященнымъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ, сдѣлала въ развитіи церковной жизни такіе значительные шаги впередъ, что, безъ преувеличенія, можетъ быть поставлена на ряду съ самыми благоустроенными епархіями нашего обширнаго отечества. Такое положеніе дѣла тѣмъ болѣе достойно вниманія, что оно достигнуто при разнообразныхъ неблагоприятныхъ мѣстныхъ условіяхъ, каковы: очень невысокій уровень образованія приходскаго духовенства, разбросанность селеній на обширномъ пространствѣ епархія, большое количество среди населенія людей различныхъ народностей и вѣроисповѣданій, бѣдность и невѣжество народа и пр. Преосвященный Макарій обратилъ особенное вниманіе на распространеніе и утвержденіе религіозно-нравственнаго просвѣщенія среди паствы и на организацію возможно широкой церковной благотворительности.

Просвѣтительная дѣятельность Церкви главнымъ образомъ выразилась 1) въ всемѣстномъ въ епархіи распространеніи и правильной постановкѣ вѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ собесѣдованій; 2) въ развитіи и устройствѣ церковно-школьнаго дѣла; 3) въ учрежденіи и организаціи противораскольническаго братства святаго Димитрія Ростовскаго, 4) въ открытіи церковныхъ библиотекъ и 5) наконецъ, въ непосредственномъ учительствѣ его преосвященства.

Прежде всего, преосвященный Макарій сосредоточилъ всѣ свои попеченія и труды на постановкѣ собесѣдованій при своей домовою церкви. Здѣсь собесѣдованія ведутся по воскреснымъ днямъ въ продолженіе цѣлаго года. Мѣстомъ для нихъ

служить зала, соединяющаяся одною дверью съ архіерейскою домовою церковію и тремя дверями—съ папертью церковною. Пресвященный всегда самъ руководитъ выборомъ статей для чтенія и пѣснопѣній для пѣнія, присутствуетъ въ залѣ на каждомъ собесѣдованіи и непременно принимаетъ личное участіе въ немъ, открывая, сопровождая или заканчивая собесѣдованіе архипастырскими бесѣдами. Кромѣ владыки, въ веденіи собесѣдованій принимаютъ участіе нѣкоторые изъ членовъ корпораціи духовной семинаріи и духовнаго училища, а также лица городского духовенства. Предметами чтеній служатъ статьи, поученія и назидательные рассказы, взятые изъ духовныхъ періодическихъ изданій, различныхъ сборниковъ, книгъ и брошюръ нравственно-назидательнаго содержанія. Впрочемъ, по временамъ читаются и самостоятельные статьи. На каждомъ собесѣдованіи, кромѣ изустныхъ бесѣдъ пресвященнаго, обыкновенно, бывають два или три чтенія. Необходимою принадлежностію собесѣдованій служитъ духовное пѣніе, которымъ начинается, сопровождается и заканчивается всякое собесѣдованіе. Кромѣ различныхъ церковныхъ пѣснопѣній, гимновъ и духовныхъ концертовъ, его пресвященствомъ введено на собесѣдованіяхъ пѣніе кантовъ, помѣщенныхъ въ сборникахъ алтайской духовной миссіи „Первая-лепта“ и „Вторая лепта“, а также кантовъ святителя Димитрія Ростовскаго. На первыхъ порахъ, предварительно пѣнія, извѣстная кантата или кантъ громко и внятно прочитывались кѣмъ либо изъ чтецовъ въ цѣломъ видѣ или по отдѣламъ, съ соответствующими объясненіями содержанія и текста и затѣмъ уже исполнялись пѣвчими: при исполненіи кантатъ изъ „Лепты“, съ содержаніемъ и текстомъ которыхъ слушатели первоначально вовсе не были знакомы, публикѣ бесплатно раздавались особые печатные листки съ кантами. Способъ исполненія пѣнія на собесѣдованіяхъ въ настоящее время практикуется самый разнообразный.

Пѣніе исполняется хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, причемъ по временамъ

поютъ или одни большіе, или одни маленькіе пѣвчіе; нерѣдко то или другое пѣснопѣніе или кантата бывають исполняемы хоромъ изъ дѣтей, обучающихся въ образцовой архіерейской церковно-приходской школѣ. Но особеннаго вниманія заслуживаетъ введенное пресвященнымъ и достигшее широкаго развитія общее, народное пѣніе. Въ первый годъ своего служенія владыка самъ приучалъ слушателей къ общему пѣнію. Сначала избирались для пѣнія самыя простыя и общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія, какъ-то: малое славословіе, Трисвятое, молитва Святому Духу, молитва Господня, „Богородице Дѣво радуйся“, „Достойно есть“,—а затѣмъ пѣснопѣнія болѣе трудныя и менѣе знакомыя, каковы, напримѣръ, тропари: Божіей Матери, святителю Иннокентію, святому великомученику Пантелеимону, псалмы (Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ) и др.; послѣдніе, съ цѣлію укрѣпленія въ памяти, пѣлись по нѣсколько разъ сряду. Сначала большинство собравшейся публики робѣло и стѣснялось пѣть, а затѣмъ посѣтители собесѣдованій, ободряемые и поощряемые словами и примѣромъ архипастыря, постепенно стали смѣлѣе принимать участіе въ пѣніи, такъ что въ настоящее время на каждомъ собесѣдованіи всѣмъ народомъ довольно стройно поется по нѣскольку молитвъ и пѣснопѣній, хорошо разученныхъ въ предшествующіе годы. Наконецъ, кромѣ общаго народнаго пѣнія, на собесѣдованіяхъ введено и практикуется пѣніе съ канонархомъ и антифонное. Обыкновенно нарочито назначенный самимъ пресвященнымъ канонархъ громко и внятно произноситъ по стихамъ извѣстное церковное пѣснопѣніе, а за канонархомъ сказанный стихъ поется всѣмъ народомъ; или канонархъ громко читаетъ стихи псалма „Хвалите имя Господне“, а народъ каждый стихъ сопровождаетъ общимъ пѣніемъ „аллилуія“. Пѣніе съ канонархомъ прекрасно способствуетъ разучиванію народомъ разнообразныхъ церковныхъ пѣснопѣній, которыя затѣмъ исполняются общимъ пѣніемъ безъ канонарха. Пѣніе антифонное состоитъ

въ томъ, что слушателями собесѣдованій, раздѣлившимися на двѣ половины, поются поочереди стихи извѣстныхъ имъ псалмовъ, какъ-то: Благослови, душе моя, Господа, Блаженъ мужъ, Хвали, душе моя, Господа, Хвалите имя Господне. Антифонное пѣніе придаетъ особенное оживленіе собесѣдованіямъ. Умилительную и глубоко назидательную картину представляетъ зрѣлище, когда грамотные и неграмотные, мужчины и женщины, взрослые и дѣти, паства во главѣ съ своимъ архипастыремъ единими устами и единымъ сердцемъ возносятъ славословіе, благодареніе и моленіе Богу и святымъ Его!—Число слушателей бываетъ больше зимой и меньше лѣтомъ, а особенно оно бываетъ велико въ теченіе святой Четырнадцатницы, когда нерѣдко достигаетъ до 1000 человекъ.

Кромѣ воскресныхъ собесѣдованій, предназначенныхъ главнымъ образомъ для простаго народа, въ читальной залѣ при архіерейской домово́й церкви, по мысли преосвященнаго Макарія, по временамъ происходятъ также собесѣдованія, предназначенныя для публики интеллигентной. Такія собесѣдованія состоятъ изъ чтенія статей въ формѣ публичныхъ лекцій и духовнаго пѣнія, прекрасно исполняемаго полнымъ хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ, иногда подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи. Они всегда бывають вечеромъ, начинаясь около 7¹/₂ часовъ и оканчиваясь около 9¹/₂ часовъ. Цѣль такихъ собесѣдованій заключается главнымъ образомъ въ томъ, чтобы мѣстной интеллигенціи, болѣею частію занятой въ теченіе дня служебными обязанностями, доставить вечеромъ полезное и вмѣстѣ съ тѣмъ пріятное времяпровожденіе и отвлечь ихъ отъ обычныхъ свѣтскихъ развлеченій, преимущественно приспособленныхъ къ вечернему времени. Собесѣдованій для образованной публики обыкновенно бываетъ отъ двухъ до трехъ въ годъ. На нихъ читають лица, получившія высшее богословское образованіе и принадлежащія къ педагогическому персоналу въ мѣстныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Предметомъ для чтенія служатъ оригинальныя или

готовыя статьи, въ которыхъ затрогиваются и научно рѣшаются различные современные вопросы изъ области религіи, нравственности и общественной жизни. Такъ, профессоромъ богословія при Томскомъ Императорскомъ университетѣ, о. Д. Бѣликовымъ были читаны составленныя имъ научно-популярныя лекціи: а) о жизненности религіи (18 дек. 1891 г.), б) о необходимости и возможности сверхъестественнаго откровенія (11-го марта 1892 г.) и в) о чудѣ, какъ принадлежности божественнаго откровенія (26 февр. 1893 г.). Законоучителемъ мѣстной классической гимназіи о. А. Мисюровымъ была прочитана составленная имъ лекція „объ истинѣ въ мірѣ и Церкви и силѣ ея“ (12 февр. 1892 г.). Преподавателемъ духовной семинаріи М. Лебедевымъ были прочитаны составленныя имъ: а) рѣчь объ о. архимандритѣ Макаріи, первооснователѣ Алтайской духовной миссіи (18 ноября 1892 г.) и б) лекція на тему: „три рода смерти: смерть естественная, смерть невѣрія и смерть христіанская“ (11 марта 1893 г.). Готовыя статьи обыкновенно избираются изъ академическихъ духовныхъ журналовъ и читаются съ соотвѣствующими предисловіями и заключеніями, а равно и съ измѣненіями и сокращеніями. На собесѣдованія для интеллигенціи слушатели собираются по особымъ приглашеніямъ билетамъ (отъ 200 до 300 билетовъ на каждый разъ). Кромѣ избранной публики, на эти собесѣдованія бываетъ открытъ доступъ и другимъ желающимъ, но не имѣющимъ билетовъ. Вообще зала бываетъ всегда до тѣсноты полна слушателями.

Преосвященный Макарій прилагаетъ старанія къ тому, чтобы въѣбогослужебныя собесѣдованія получили быстрое и повсемѣстное распространеніе въ епархіи. Неусынными заботами владыки собесѣдованія въ настоящее время открыты и съ успѣхомъ ведутся при всѣхъ церквяхъ городовъ и селъ епархіи, за исключеніемъ развѣ весьма немногихъ приходо́въ, въ которыхъ, по причинѣ болѣзни или отсутствія мѣстнаго сви-

щенника, некому вести это благое и полезное дѣло. Распорядителями и руководителями собесѣдованій состоятъ исключительно настоятели церквей. Въ большинствѣ приходоѡ собесѣдованія ведутся только членами мѣстныхъ причтовъ, но немало и такихъ приходоѡ, гдѣ въ веденіи чтеній принимаютъ участіе и лица, не принадлежащія къ клиру, какъ-то: воспитанники семинаріи (въ нѣкоторыхъ церквахъ г. Томска), учителя и учительницы школъ, волостные писаря, крестьяне-прихожане и пр. Собесѣдованія ведутся главнымъ образомъ по воскреснымъ днямъ въ осенніе и зимніе мѣсяцы, но во многихъ приходоѡ сверхъ того—и въ праздничные дни, а въ нѣкоторыхъ даже и въ будни и притомъ непрерывно въ теченіе цѣлаго года. Мѣстомъ для собесѣдованій служатъ преимущественно святыя храмы; но во многихъ приходоѡ собесѣдованія происходятъ въ помещеніяхъ училищъ, волостныхъ правленій и даже церковныхъ сторожекъ. Кромѣ готовыхъ статей, заимствуемыхъ изъ разныхъ духовныхъ періодическихъ изданій и книгъ, на собесѣдованіяхъ во многихъ приходоѡ священники ведутъ и устные бесѣды своего сочиненія. Необходимую принадлежность всѣхъ собесѣдованій составляетъ духовное пѣніе, исполняемое главнымъ образомъ мѣстными причтами, при участіи собравшагося народа; причемъ въ пѣніи принимаютъ участіе и ученики мѣстныхъ школъ. Нужно замѣтить, что общее народное пѣніе, введенное преосвященнымъ Макаріемъ въ церковную практику, въ теченіе пяти лѣтъ получило повсемѣстное распространеніе въ епархіи и исполняется на всѣхъ собесѣдованіяхъ во всѣхъ приходоѡ, но во многихъ приходоѡ примѣняется и въ время общаго богослуженія. Что касается числа слушателей собесѣдованій, то во многихъ приходоѡ не только городскихъ, но и сельскихъ оно простирается до 100 и болѣе человекъ.

Наконецъ, кромѣ общихъ собесѣдованій, предназначаемыхъ для простой или интеллигентной публики, въ послѣднее время, по совѣту и убѣжденіямъ преосвя-

щеннаго, начали практиковаться въ нѣкоторыхъ приходоѡ и собесѣдованія частныя или домашнія, происходящія въ домахъ прихожанъ. Домашнія собесѣдованія широкаго распространенія и развитія достигли въ короткое время особенно въ приходоѡ благочинія № 7, благодаря ревностной дѣятельности мѣстнаго благочиннаго. Съ сентября минувшаго 1895 г. домашнія собесѣдованія начали вестись и въ г. Томскѣ,—именно: причтами каедральнаго собора и градо-Томской Преображенской церкви. Такія собесѣдованія обыкновенно ведутся въ зимнее время, по вечерамъ. Слушателями, кромѣ хозяевъ дома, бывають нерѣдко посторонніе, какъ-то: квартиранты, сосѣди, случайно проѣзжающіе. Кромѣ чтенія статей, на такихъ собесѣдованіяхъ ведутся и устные бесѣды о Богѣ, ангелахъ, святыхъ иконахъ, праздникахъ церковныхъ и т. п., или собесѣдователи обучаютъ присутствующихъ молитвамъ, положенію крестнаго знаменія, цѣлю и проч.

(Продолженіе будетъ).

Религіозно-нравственныя чтенія въ г. Пензѣ и въ Пензенской епархіи.

Существующее въ г. Пензѣ Иннокентіевское просвѣтительное братство имѣетъ своею цѣлю поддержаніе, возвышеніе, распространеніе и укрѣпленіе истиннаго боговѣдѣнія и благочестія между жителями Пензенской епархіи (§ 2 уст.), и для достиженія сей цѣли, между прочимъ, открываетъ, гдѣ нужно, народныя чтенія духовно-нравственнаго и назидательнаго содержанія (§ 5 уст.). Таковыя чтенія открыты были въ самой Пензѣ съ декабря 1892 г. Въ то же время братство рѣшилось принять подъ свое вѣдѣніе всѣ дотолѣ ведшіяся религіозно-нравственныя чтенія по разнымъ мѣстамъ епархіи, равно открыть чтенія и въ новыхъ, наиболѣе населенныхъ пунктахъ.

О чтеніяхъ въ Пензѣ не разъ помѣ-

щались сообщенія на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ *). Въ текущемъ 1895—96 братскомъ году чтенія начались съ декабря 1895 года и, по примѣру прежнихъ лѣтъ, производятся въ двухъ пунктахъ: въ уѣздномъ училищѣ—для верхней половины города и въ Петропавловской церковно-приходской школѣ—для нижней. Каждое чтеніе состоитъ изъ трехъ отдѣленій: первымъ служитъ продолженіе начатыхъ въ 1894—95 году бесѣдъ на Священную Исторію Новаго Завѣта, изданныхъ С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ; вторымъ—статьи, примѣненныя къ церковнымъ воспоминаніямъ, преимущественно житія святыхъ, а третьимъ—размышленія и рассказы нравственнаго характера, особенно направленныя къ благоустройству семейной жизни на христіанскихъ началахъ и въ частности—къ истинно-христіанскому воспитанію юношества. Къ послѣднему роду относятся, напримѣръ, прочитанныя на первыхъ трехъ чтеніяхъ два рассказа: „Назидательная прогулка“ и „Какъ много значить воспитаніе“,—изъ книжки протопресвитера В. Б. Бажанова: „Нравоучительныя повѣсти для дѣтей“; два примѣра страшнаго наказанія Божія за непочтеніе къ родителямъ изъ книги „Добрый Путь“ (изд. ред. „Пастыр. Собесѣдн.“), статья „о современномъ юношествѣ“—изъ книги „Другъ народа“—*Новгородскаго*. Между отдѣленіями чтеній поются церковныя пѣснопѣнія хорами семинарскихъ (въ уѣздномъ училищѣ) и городскихъ (въ Петропавловской школѣ) пѣвчихъ.

Въ видахъ развитія чтеній по епархіи, въ мартѣ 1893 года, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, разосланы были по всѣмъ городамъ Пензенской епархіи и въ нѣкоторыя значительныя села отношенія протоіереевъ и іереевъ съ просьбою сообщить братству свѣдѣнія, кѣмъ и какъ ведутся чтенія; гдѣ же чтеній еще нѣтъ—принять на себя

заботу объ открытіи ихъ подъ своимъ руководствомъ, и для болѣе успѣшнаго веденія этого важнаго дѣла, учредить братскіе комитеты изъ нѣсколькихъ лицъ—духовныхъ и свѣтскихъ, сочувствующихъ религіозно-нравственному просвѣщенію народа. По поводу такого приглашенія, въ совѣтъ Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства доставлены сообщенія о чтеніяхъ въ 6 городахъ (Нижнемъ Ломовѣ, Верхнемъ Ломовѣ, Мокшанѣ, Керенскѣ, Чембарѣ, Краснослободскѣ), 45 селахъ и 1 деревнѣ (Маровкѣ, Мокшанскаго уѣзда). Изъ этихъ сообщеній оказалось слѣдующее:

1) Мѣстами чтеній въ большинствѣ пунктовъ служатъ мѣстные храмы и только въ нѣкоторыхъ городахъ и селахъ чтенія производятся внѣ храма, по преимуществу въ училищныхъ зданіяхъ.

2) Чтенія ведутся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ (но въ с. Головинщинѣ и въ деревнѣ Маровкѣ и въ будничные дни—разъ въ недѣлю), главнымъ образомъ, послѣ торжественныхъ вечерей, иногда же между утренею и литургіею.

3) Во многихъ мѣстахъ читаютъ одни мѣстные пастыри. Но въ городахъ: Нижнемъ Ломовѣ, Верхнемъ Ломовѣ и Керенскѣ и въ селахъ Степановѣ и Головинщинѣ образованы для веденія чтеній комитеты изъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

4) Предметами чтеній служатъ: ученіе о догматахъ вѣры христіанской, священная и церковная исторія, изъясненіе богослуженія, или евангельскихъ чтеній, житія святыхъ, рассказы о событіяхъ, воспоминаемыхъ въ тѣ или другіе праздники, святыхъ мѣста восточной и русской Церкви, но всего чаще статьи нравоучительнаго характера. Въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, бываютъ чтенія противораскольническаго содержанія. Источниками, изъ которыхъ заимствуются чтенія, являются періодическія изданія: „Воскресные“ и „Троицкіе Листки“, „Душеполезное Чтеніе“, „Кормчій“, „Воскресный День“, „Русскій Паломникъ“, „Проповѣдническій Листокъ“,

*) См. „Прибавленія къ Церковнымъ Вѣдомостямъ“ за 1893 годъ, стр. 105, 715; за 1894 г., стр. 922; за 1895 г., стр. 355, 739.

„Воскресный Собесѣдникъ“ (приложение къ журналу „Воскресный День“), „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Воскресныя Бесѣды“ (издаваемые Московскимъ обществомъ любителей духовнаго просвѣщенія), бесѣды, изданныя С.-Петербургскимъ епархіальнымъ братствомъ, бесѣды и поученія, печатавшіяся въ приложеніи къ „Пензенскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ“, поученія Евсевія, архіепископа Могилевскаго, протоіерея: Путятина, Бажанова, Влоццвѣтова, Любимова, священниковъ: Стратилатова, Данкевича, Богородскаго, І. Архангельскаго; житія святыхъ въ русскомъ переводѣ, творенія святиителя Тихона Задонскаго, „Добрый Путь“ и „Воскресный День“—Маврицкаго, „Сборникъ для любителей духовноназидательнаго чтенія“—священника Г. Дьяченко, „Православное ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ“—священника Надеждинскаго, „Училище благочестія“, брошюры, изданныя Аюонскимъ Пантелеимоновымъ монастыремъ и Постоянною комиссіею народныхъ чтеній, брошюры о святыхъ мѣстахъ—священника Пѣвцова и друг. Противораскольническія чтенія производятся по журналамъ „Братское Слово“ и „Другъ Истины“, а также по книгѣ преосвященнаго Григорія: „Истинно-древняя и истинно-православная Церковь“.

5) Чтенія почти вездѣ сопровождаются пѣніемъ священныхъ пѣснопѣвій. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр., Нижне-Ломовскомъ и Чембарскомъ соборахъ и въ с. Атмисѣ) пѣніе исполняется хорами пѣвчихъ, а въ другихъ—всеми присутствующими.

6) Чтенія весьма охотно посѣщаются особенно простымъ народомъ. Въ нѣкоторыхъ селахъ: Степановкѣ, Головинщинѣ, Блиновкѣ, Атмисѣ и друг. посѣтители считаются сотнями.

Состоявшееся въ 1890 г. распоряженіе Святѣйшаго Синода объ учрежденіи въ каждомъ приходѣ вѣроучительныхъ собесѣдованій повсюду вызвало духовенство къ усиленной заботливости о заведеніи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религиозно-нравственныхъ чтеній. И нѣболѣ ревностные пастыри Пензенской

епархіи хорошо понимаютъ, что религиозно-нравственныя чтенія имѣютъ весьма большое значеніе въ дѣлѣ распространенія и утвержденія истинно христіанскаго просвѣщенія и благочестія въ народѣ. По словамъ священника В. Соколова, „польза религиозно-нравственныхъ чтеній выразилась въ томъ, что 1) прихожане стали гораздо усерднѣе въ храму Божію; мѣстные жители утверждаютъ, что никогда такъ много народу не ходило въ церковь, какъ нынѣ, и изъ церковныхъ документовъ видно, что никогда не было такихъ обильныхъ приношеній въ пользу церкви, какъ въ настоящее время; 2) въ Великій постъ (въ 1892 году) прихожане все до одного (кромѣ находившихся въ отлучкѣ) исполнили долгъ исповѣди и святаго причастія“. „Чтенія, писалъ священникъ г. Верхняго-Ломова К. Европейцевъ, возбуждали живой интересъ между горожанами и постоянно привлекали такое множество слушателей, что зданіе соборнаго училища было переполнено, а оно всегда можетъ вмѣстить болѣе 300 человекъ. Не только простолудины, но и городская интеллигенція обнаруживала искреннее сочувствіе къ чтеніямъ, какъ важному средству религиозно-нравственнаго просвѣщенія народа, и охотно посѣщала ихъ. Не можетъ быть никакого сомнѣнія, замѣчаетъ далѣе о. Европейцевъ, что учрежденіе въ г. Верхнемъ Ломовѣ религиозно-нравственныхъ чтеній повело къ самымъ благимъ послѣдствіямъ. Благотворное религиозно-просвѣтительное вліяніе чтеній весьма замѣтно сказывается въ томъ, что народъ привыкаетъ къ болѣе достойному провозженію воскресныхъ и праздничныхъ дней. Многочисленные кабаки и трактиры г. Верхняго Ломова въ прежнее время по воскреснымъ днямъ обыкновенно были полны отъ праздныхъ посѣтителей: пьянство, неприличныя пѣсни и игры были обычнымъ явленіемъ. Съ открытіемъ религиозно-нравственныхъ чтеній эти ненормальныя въ народной жизни явленія начали замѣтно уменьшаться: народъ, полный добрыхъ мыслей и чувствъ, по окончаніи чтеній тихо и мирно рас-

ходится по домамъ, и это настроеніе удерживаетъ его отъ соблазновъ, опасныхъ для нравственности^а.

Съ своей стороны прибавимъ, что учрежденіе религіозно-нравственныхъ чтеній и собесѣдованій въ соединеніи съ раздачею посѣтителямъ книгъ и брошюръ для домашняго чтенія (что практикуется многими руководителями чтеній) составляетъ необходимое дополненіе къ школь въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Народъ жаждетъ чтенія*), но, безъ пастырскаго руководства, у однихъ эта жажда вовсе не находитъ удовлетворенія, а потому гложетъ, и нѣтъ ничего удивительнаго, что нѣкоторые изъ обучавшихся въ школь и вышедшихъ изъ нея даже съ правами на льготу по воинской повинности, черезъ два три года—говорять—разучиваются читать; удругихъ, что еще хуже, потребность чтенія ищетъ пищи въ брошюрахъ, не только пустыхъ, бесполезныхъ, но и положительно вредныхъ, производящихъ растлѣвающее вліяніе на умы и сердца простаго народа. Кому какъ не пастырю позаботиться объ удовлетвореніи духовной жажды народа хлѣбомъ истинно--животворнымъ и душеполезнымъ? По нашему мнѣнію, каждый приходскій священникъ долженъ бы ввести чтенія въ томъ или другомъ видѣ. Если самъ онъ, отвлекаемый обязанностями по церкви и приходу, иногда затруднителъ производить чтенія, можетъ поручить избраннымъ имъ статьи для прочтенія кому либо изъ прочихъ членовъ причта или даже грамотнымъ прихожанамъ, которые, какъ извѣстно, очень любятъ читать въ собраніяхъ и для которыхъ такое чтеніе послужитъ прекраснымъ продолженіемъ школьнаго обученія, притомъ въ самомъ благотворномъ направленіи. Словомъ—пастырь, съ искреннею любовью преданный своему дѣлу—дѣлу спасенія вѣрннхъ ему душъ, всегда откроетъ себѣ возмож-

*) Насколько сильна эта жажда чтенія, можно судить по тому, что посѣтители публичныхъ чтеній послѣ каждаго изъ нихъ, по свидѣтельству приходскихъ священниковъ, разбираютъ почти всѣ брошюры и книги, имѣющіяся при читальняхъ. Въ день слѣдующаго чтенія посѣтители возвращаютъ взятія ими книги и берутъ другія и т. д.

ность ввести въ своемъ приходѣ религіозно-нравственныя чтенія, составляющія одно изъ лучшихъ средствъ, съ одной стороны, къ просвѣщенію народа истинами Христовой вѣры, съ другой—къ отвлеченію его отъ праздничнаго разгула.

Чтенія могутъ служить весьма важнымъ подспорьемъ и для успѣховъ нашего миссіонерства. Устроители чтеній, на которыхъ бывають и раскольники, по временамъ предлагаютъ вниманію слушателей статьи противораскольническаго характера, могущія какъ содѣйствовать сближенію сектантовъ съ православною Церковію, такъ и удерживать православныхъ отъ соvrращенія.

Въ виду всего сказаннаго, нельзя не пожелать, чтобы религіозно-нравственныя чтенія всюду не только не ослабѣвали, но получали большее и большее распространеніе и развитіе.

Н. Смирновъ.

Свѣдѣнія о Маньчжурской миссіи.

Въ 24 № „Камчатскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ противоманьчжурской миссіонеръ іеромонахъ Стефанъ сообщаетъ слѣдующія свѣдѣнія о маньчжурской миссіи.

«Предположенія мои и желанія ближе познакомиться съ образомъ жизни, бытомъ и нравами зазейскихъ маньчжуръ не исполнились въ 1895 году, вслѣдствіе происходившей войны китайцевъ съ японцами. Поэтому я ограничился посѣщеніемъ одного Сахалина, маньчжурской деревни, расположенной противъ Благовѣщенска и населенной исключительно китайскими кушцами и китайскими татарами. Но судить по сахалинскимъ китайцамъ собственно о маньчжурахъ нѣтъ никакого основанія, потому что жители Сахалина, какъ ведущіе торговые обороты съ русскими, значительно развитѣе маньчжуръ, отличаются гостеприимствомъ, вѣжливостью и другими привлекательными качествами. Китайцы вообще склонны къ принятію христіан-

ской религіи, но находятъ препятствіе отчасти со стороны своихъ ламъ, а отчасти въ боязни лишиться капиталовъ, которые у нихъ обще-компанейскіе. Но это можно сказать только относительно купцовъ китайцевъ. Что же касается бѣднаго сословія ихъ, то можно сказать, что они всего этого не боятся и смотрятъ на свою религію совершенно индифферентно и болѣе склонны къ христіанству. Такъ, осенью, въ прошломъ году, нѣсколько разъ являлся ко мнѣ китаецъ Ме-денгу и просилъ меня предварительно познакомить его съ христіанскимъ ученіемъ, догматами православной Церкви, обрядами и т. п. Желаніе его познакомиться со всѣмъ этимъ, какъ онъ говорилъ, вытекаетъ изъ разочарованности въ китайской религіи, которая не давала пища ни сердцу его, ни уму. Пользуясь подобнымъ случаемъ, я приступилъ къ оглашенію его. Оглашеніе продолжалось сравнительно продолжительно, и онъ съ большимъ вниманіемъ слушалъ мои бесѣды о жизни, страданіяхъ, смерти, воскресеніи и вознесеніи Господа нашего Иисуса Христа, и дальнѣйшемъ развитіи и процвѣтаніи Церкви. По испытаніи его непреклонной рѣшимости вступитъ въ лоно православной Церкви и пребывать въ ней неотступно до конца жизни, я просвѣтилъ его святымъ крещеніемъ съ нареченіемъ ему имени Александръ.

Со времени разрѣшенія китайскимъ правительствомъ свободнаго плаванія нашими пароходами по рѣкѣ Сунгари съ цѣлью сближенія и торговли русскихъ съ китайцами, православная наша миссія лелѣетъ себя полными надеждами на успѣхъ. Эта надежда вытекаетъ, во 1-хъ, изъ того, что китайцы, сблизившись съ русскими, будутъ смотрѣть, а отчасти уже смотрятъ на нихъ не какъ на своихъ враговъ, а какъ на друзей, оказавшихъ имъ большую услугу во время войны съ Японіей; во 2-хъ, китайцы волей неволей познакомятся съ нашими гражданскими порядками и управленіемъ, о чемъ внутри Китая ходятъ самыя нелѣпыя представленія. Что всѣ эти предположенія не голословны, а имѣютъ за себя

основательныя доказательства, считаю долгомъ отмѣтить слѣдующій фактъ. Въ нынѣшнее лѣто прибыла изъ внутренняго Китая китаянка по имени А-ла-ту. По прибытіи въ Благовѣщенскъ, она заявила, что, наслышавшись о нашей вѣрѣ и увлекшись ею, а также о нашемъ гражданскомъ управленіи, уѣхала отъ своихъ родныхъ и пріѣхала сюда съ цѣлью принять святое крещеніе и русское подданство. По оглашеніи ея, продолжавшемся болѣе двухъ недѣль, совершено надъ нею таинство крещенія съ нареченіемъ ей имени Екатерина. Это рѣдкій случай и чуть ли не первый въ жизни китайской и маньчжурской миссии. Что китайцевъ крещеныхъ сравнительно много—это правда, но никто не запомнитъ, чтобы была хоть одна крещенная китаянка. Въ настоящее время Екатерина живетъ у воспріемнаго отца своего не въ качествѣ прислуги, а въ качествѣ родственницы и отличается скромностію поведенія, услужливостію, вѣжливостію и другими прекрасными качествами. Она очень правдоподобно рассказывала о тѣхъ дикихъ представленіяхъ относительно русскихъ нравовъ и обычаевъ, какія ходятъ внутри Китая, и заявляла, что если бы китайцы узнали дѣйствительную жизнь русскихъ съ ихъ религіей, то съ радостію перемѣнили бы свою религію на христіанскую.

Въ нынѣшнемъ году только первая попытка серьезнаго сближенія китайцевъ съ русскими, благодаря водному сообщенію по рѣкѣ Сунгари, оказали немалую услугу миссии. Если же Господу угодно будетъ озарить свѣтомъ слѣдующихъ во тьмѣ и сѣни смертной китайцевъ, то это время, можно сказать положительно, не въ далекомъ будущемъ“.

Собраніе Императорскаго православнаго Палестинскаго общества.

10-го сего марта состоялось годовое собраніе членовъ Императорскаго православнаго Палестинскаго общества въ

присутствіи преосвященнаго Іустина, архіепископа Херсонскаго и Одесскаго, Товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода В. К. Саблера, директора департамента Министерства Народнаго Просвѣщенія Н. М. Аничкова и многихъ другихъ приглашенныхъ лицъ. Собраніе открылось чтеніемъ Высочайшаго Рескрипта, которымъ Государю Императору 17 октября минувшаго года благоугодно было удостоить Августѣйшаго Предсѣдателя общества Великаго Князя Сергія Александровича. Затѣмъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности общества за истекшій годъ. Обыкновенный приходъ общества въ 1894—95 году достигъ 322,324 рублей (въ томъ числѣ 233,709 рублей пожертвованій и 45,834 руб. членскихъ взносов), увеличившись противъ предыдущаго отчетнаго года на 28%, исключительно благодаря дѣятельности отдѣловъ общества, которыхъ въ настоящее время открыто 20. Послѣдніе способствовали также возрастанію числа его членовъ, которыхъ насчитывается теперь около 2,800 человекъ. Болѣе половины обыкновеннаго прихода составилъ сборъ въ Вербное воскресенье—166,327 руб., для чего разослано до 3.724,000 экземпляровъ воззваній. Общее число русскихъ паломниковъ достигло 6,000, а общее число проведенныхъ ими въ Іерусалимѣ дней равнялось 316,050. Всѣми паломниками уплачено 30,514 руб. Общая сумма всѣхъ поступленій въ 1894—95 г., вмѣстѣ съ остаткомъ къ 1 марта 1894 г., составляла 858,570 руб. Обыкновенный расходъ по обществу выразился суммою въ 256,474 рубля: на поддержаніе Православія—65,103 руб., пособіе паломникамъ—123,498 рублей, научные труды—33,657 руб. и на сборы пожертвованій—34,216 руб. Для поддержанія Православія въ Палестинѣ служили, главнымъ образомъ, 21 учебное заведеніе, въ которыхъ обучалось до 1,700 дѣтей, причемъ каждый изъ нихъ обошелся обществу въ 36 руб. Въ трехъ амбулаторныхъ покояхъ общества оказано медицинское пособіе въ 55,531 случаѣ. Въ завѣдываніе Палестинскаго общества приняты, по предложе-

нію Антиохійскаго патріарха Спиридона, православная женская школа въ Дамаскѣ и 15 сельскихъ школъ въ другихъ мѣстностяхъ Антиохійской патріархіи. Обществомъ, между прочимъ, возстановлена церковь въ Эзрѣ, освященная во имя святаго великомученика Георгія, и предполагается приступить къ сооруженію церкви въ Катанѣ. Въ Іерусалимской патріархіи, въ Галилеѣ, открыто 9 новыхъ школъ. Къ концу года общество имѣло 37 учебныхъ заведеній, въ которыхъ обучалось болѣе 3,000 дѣтей («Прав. Вѣстн.»).



Димитрій Петровичъ Григорьевъ.

21-го февраля скончался на 69 году отъ роду членъ Александровскаго комитета о раненыхъ, генералъ-лейтенантъ Димитрій Петровичъ Григорьевъ.

Онъ былъ однимъ изъ самыхъ способныхъ воспитанниковъ Михайловскаго артиллерійскаго училища. И служба его, и дарованія, и заслуги высоко цѣнились особенно въ этой отрасли военнаго дѣла и искусства. Это былъ отлично образованный военный дѣятель, выказавшій и знаніе, и энергію и храбрость въ боевыхъ дѣлахъ и на Кавказѣ и въ Турціи, жертвовавшій жизнію, раненый, отличенный орденомъ святаго Георгія, дослужившійся до высокихъ положеній и высшихъ наградъ. Отличившись въ военныхъ дѣйствіяхъ, генералъ Григорьевъ обнаружилъ выдающіяся способности въ военно-административной службѣ. Она постепенно возвышалась при высшемъ артиллерійскомъ управленіи. Въ 1883 году онъ былъ назначенъ помощникомъ начальника главнаго артиллерійскаго управленія и въ этой должности состоялъ до 1892 г., когда послѣдовало назначеніе его членомъ Александровскаго комитета о раненыхъ. Послѣднею наградою покойнаго генерала былъ орденъ св. Александра

Невскаго, Всемилостивѣйше пожалованный ему въ 1894 году.

Вполнѣ владѣя своею спеціальностію въ военномъ дѣлѣ, покойный Дмитрій Петровичъ посвящалъ свой досугъ изученію другихъ наукъ, въ томъ числѣ и преимущественно предъ другими богословіи, и въ этомъ отношеніи представляетъ знаменательное явленіе нашего времени.

Изъ наукъ, которыя онъ съ усердіемъ и настойчиво изучалъ, ближе другихъ къ его спеціальности стоитъ военная исторія. Онъ до мельчайшихъ подробностей зналъ исторію походовъ Суворова, Наполеона I, войны, бывшія на Кавказѣ. При сужденіи о нихъ, высказывалъ свои впечатлѣнія изъ боевой практики и твердо обоснованные взгляды по военнымъ вопросамъ. Это былъ дѣйствительно знатокъ военного дѣла.

Покойный любилъ читать философскія сочиненія, изучалъ естественныя науки, въ особенности геологію, и всегда утверждалъ, что библейское ученіе о твореніи міра нисколько не противорѣчитъ тѣмъ выводамъ естественныхъ наукъ, которые можно считать твердо установившимися и неопровержимо доказанными. При этомъ онъ нерѣдко высказывалъ, что извѣстными толкованіями библейскихъ изреченій не вполнѣ исчерпывается ихъ богатое содержаніе и глубокой смисль. Изумлялся силѣ ума и глубокой проницательности въ Шестодневѣ святаго Василія Великаго и высоко цѣнилъ трудъ святителя.

Однимъ изъ любимыхъ занятій покойнаго Дмитрія Петровича было занятіе астрономіею. Лѣтомъ по вечерамъ въ своемъ Смоленскомъ имѣніи онъ направлялъ трубу на небо и слѣдилъ за движеніемъ звѣздъ. Приходилось видѣть у него ученныя изслѣдованія о звѣздномъ мірѣ и популярныя книги объ этомъ предметѣ. Онъ тщательно слѣдилъ за имѣвшимися въ нихъ вычисленіями, принадлежащими къ сферѣ высшей математики, и дѣлалъ въ нихъ поправки.

Но самымъ любимымъ занятіемъ его, какъ выше замѣчено, было занятіе богословіемъ, преимущественно догматикою.

Ни одна сфера знаній такъ не интересовала его, какъ именно догматика. Въ лицѣ его мы имѣли предъ собою живой примѣръ, на сколько можетъ быть полна жизнь и самаго высокаго интереса эта наука для свѣтскаго человѣка, который вкусить отъ плодовъ ея, среди многого множества такъ называемыхъ интеллигентныхъ лицъ, вращающихся въ свѣтѣ, которые и не подозреваютъ, какое сокровище дано смертнымъ въ этомъ великомъ свѣтѣ истинъ Богооткровенныхъ. Богословскую науку онъ изучалъ самостоятельно, перечиталъ всѣ извѣстныя догматики, сравнивалъ ихъ между собою, гдѣ вѣрнѣе, точнѣе и глубже о чемъ либо сказано, какъ тамъ или здѣсь поставлялся и разрѣшался извѣстный вопросъ, высказывалъ недоумѣнія по поводу того или другаго выраженія въ той или другой учебной книгѣ, отдавалъ предпочтеніе одному изъяснителю догмата предъ другимъ, вообще дорожилъ сокровищемъ истины, какъ высочайшею святынею. Конечно, не легко ему было доходить до глубины богословскихъ истинъ путемъ самостоятельнаго изученія ихъ, при тѣхъ начаткахъ знанія вѣры, которыя даются свѣтскимъ образованнымъ людямъ, при множествѣ другихъ ихъ занятій, и съ которыми преобладающее большинство ихъ остается и до конца своей жизни. Не всегда и не во всемъ, конечно, былъ и правъ покойный, когда высказывалъ свои собственные сужденія по поводу того или другаго богословскаго вопроса, но всегда искренно желалъ убѣдиться въ истинѣ, искалъ вразумленія у лицъ, къ которымъ его направляли, и пребывалъ въ полной покорности Церкви, какъ вѣрный и горячо преданный сынъ ея. Изъ вопросовъ, въ особенности интересовавшихъ его за послѣднее время, можно отмѣтить вопросы о томъ, какъ понимать богодухновенность священныхъ писателей, въ какомъ отношеніи дѣйствующая теперь Церковь стоитъ къ первенствующей, когда дѣйствовали особыя силы и дарованія, объ авторитетѣ вселенскихъ соборовъ и способахъ его утвержденія и др.

Любовь къ матери—Церкви покойный

Димитрій Петровичъ являлъ не только словомъ и языкомъ, но дѣломъ и истинною, по мѣрѣ своихъ силъ и средствъ. Послѣ войны 1854—1855 г., раненый картечною пулей въ лѣвую руку, боль въ которой, по временамъ весьма острую, чувствовалъ до самой кончины, онъ совершилъ путешествіе въ Египтъ и Палестину, посѣтилъ Иерусалимъ и другія святыя мѣста, всегда съ удовольствіемъ вспоминалъ объ этомъ путешествіи и зорко слѣдилъ за успѣхами православія на Востоцѣ.

«Когда съ 60-хъ годовъ стали распространяться и утверждаться матеріалистическія воззрѣнія на жизнь и вѣру, въ противность имъ покойный печатаетъ сочиненіе: «Сущность христіанскаго ученія». Когда стали распространяться въ обществѣ рукописныя и отпечатанныя за границею сочиненія Льва Толстого, онъ не смущается страхомъ предъ этимъ писателемъ и выступилъ съ христіанскимъ на эти безбожныя сочиненія отвѣтомъ въ книгѣ: «Вопросы христіанской жизни». Когда новымъ изданіемъ сочиненій Дарвина и критическими статьями на него сдѣлана была попытка вновь возбудить вниманіе общества къ его идеямъ, покойный пишетъ сочиненіе: «Смыслъ жизни въ твореніи*)». Заслуживаютъ серьезнаго вниманія и самыя сочиненія покойнаго Димитрія Петровича, но еще болѣе дорогъ этотъ живой откликъ на нужды Церкви горячо-преданнаго ей сына.

Живя въ Смоленскомъ своемъ имѣніи, онъ старался помогать крестьянамъ во время неурожая или послѣ пожара, снабжая ихъ даромъ, сколько его средства позволяли, хлѣбомъ и лѣсомъ. Заботился о нуждахъ храма и устроилъ въ немъ общее пѣніе, разставляя знающихъ пѣніе посреди храма, чтобы всѣ, кто хотѣлъ, могли подтягивать. Крестьяне охотнѣе стали ходить въ Церковь, мало по малу приучались пѣть въ храмѣ и очень полюбили это благочестивое занятіе.

Всегда скромный, ко всѣмъ доброжелательный, не подкупной честности и замѣчательной до послѣднихъ дней

*) Изъ слова, сказаннаго предъ гробомъ покойнаго священникомъ А. П. Поповымъ.

энергій, ласковый, гостепріимный, искренній и горячій собесѣдникъ, онъ любилъ соединять около себя друзей и оставилъ во всѣхъ знавшихъ его добрую о себѣ память. Да упокоитъ Господь духъ его въ Царствіи небесномъ!

П. С.

Евгеній Николаевичъ Шуйскій.

Минувшаго 19 февраля послѣ кратковременной болѣзни скончался Евгеній Николаевичъ Шуйскій, бывшій преподаватель и инспекторъ Архангельской духовной семинаріи, прослужившій при ней 35 лѣтъ и съ 1882 г. состоявшій въ отставкѣ.

Е. Н. сынъ священника Костромской епархіи, былъ воспитанникомъ XVII курса С.-Петербургской духовной академіи. Даровитый, скромный, прилежный юноша развилъ и укрѣпилъ въ себѣ глубокую религіозность и философскій складъ ума въ высшемъ святилищѣ богословской науки среди незабвенныхъ начальниковъ и профессоровъ (епископа Афанасія Дроздова, инспектора архимандрита Макарія, Иоанна, въ послѣдствіи епископа Смоленскаго, В. Н. Карпова) и товарищей (покойнаго митрополита Леонтія и нынѣ здравствующаго Е. И. Ловягина). По окончаніи академическаго курса въ 1847 году со степенью кандидата, Е. Н. былъ опредѣленъ учителемъ Архангельской духовной семинаріи по классамъ логики, патристики, французскаго языка и чтенія латинскихъ авторовъ. Съ преобразованиемъ семинаріи по уставу 1867 года, Е. Н. перешелъ на кафедру обзора философскихъ ученій, психологій и педагогикъ. «Обзоръ философскихъ ученій» былъ тогда предметъ совершенно новый и учебника по нему (не существовало; Е. Н. выдавалъ составленныя имъ записки, отличавшіяся удобопонятностію. Въ 1872 г. онъ былъ утвержденъ Святѣйшимъ Синодомъ въ должности инспектора семинаріи съ оставленіемъ въ должности преподавателя, въ каковыхъ званіяхъ и состоялъ по день увольненія

своего въ отставку—5 ноября 1882 года.

Отличаясь способностію къ философскому мышленію, Е. Н. старался развить эту способность и въ своихъ многочисленныхъ ученикахъ, требовалъ выражений точныхъ, отвѣтовъ обдуманыхъ. Въ изъясненіяхъ философскихъ уроковъ онъ былъ всегда оживленъ, говорилъ наизусть, глубоко усвоилъ образъ мыслей излагаемаго имъ философа; большимъ сочувствіемъ его пользовались системы философвъ идеалистическаго направленія—Платона, Фихте, Шеллинга,

Сверхъ прямыхъ своихъ обязанностей по званію преподавателя и инспектора, Е. Н. съ успѣхомъ исполнялъ и другія возлагавшіяся на него разнообразныя порученія по учебной и административной части. Инспекторскія обязанности тяготили сосредоточенное настроеніе Е. Н. и онъ, несмотря на свои еще довольно крѣпкія силы, рѣшился подать прошеніе объ отставкѣ. Всѣ тринадцать слишкомъ лѣтъ, проведенныя имъ въ отставкѣ, посвящены были тихой созерцательно-религіозной жизни: Е. Н. ежедневно бывалъ въ церкви, дома читалъ Священное Писаніе, творенія святыхъ отцовъ и духовно-нравственныя сочиненія; проходилъ мимо церкви Е. Н. всегда останавливался; снималъ фуражку и молился. Нельзя не упомянуть также о томъ радужіи, съ какою Е. Н. и достойная супруга его принимали посѣщавшихъ ихъ; дѣтей у нихъ не было. Любовь къ чтенію духовныхъ книгъ на столько была сильна у Е. Н., что онъ даже во время послѣдней болѣзни своей съ утра до глубокой ночи зачитывался письмами о христіанской жизни епископа Теофана. Такое чтеніе располагало къ богомыслию. Самъ появившійся чувствовалъ, что время отшествія его къ Богу приближается. За два дня до своей смерти онъ говорилъ: „голосъ съ неба зоветъ меня“. На вопросъ: «какой это голосъ?» онъ отвѣтилъ только: «съ неба». И, принявъ драгоценный залогъ общенія съ Богомъ—въ Святыхъ Тайнахъ, добрый наставникъ, благочестивый христіанинъ мирно скончался,

оставивъ въ сердцахъ многочисленныхъ своихъ учениковъ глубокое чувство благодарности за незабвенные уроки и назиданія. Отпѣваніе Е. Н. было совершено преосвященнымъ епископомъ Никаноромъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства («Архангельск. Еп. Вѣд.»).

— Въ Вологдѣ 15 февраля 1896 г. скончался протоіерей *Теофоръ Петровичъ Труневъ*, прослужившій 14 лѣтъ въ должностяхъ: преподавателя, затѣмъ—инспектора и—наконецъ—ректора Архангельской духовной семинаріи. Покойный воспитаникъ Московской духовной академіи, особенно извѣстенъ былъ какъ талантливый преподаватель Священнаго Писанія и прекрасный проповѣдникъ. («Арх. Еп. Вѣд.»).

Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемиловитѣйше соизволилъ пожаловать для сооружаемыхъ въ районѣ Сибирской желѣзной дороги на благотворительныя средства церковью 21 кусокъ бархата, заключающихъ въ себѣ 363½ арш. Изъ означеннаго Высочайшаго пожертвованія изготовляется полное облаченіе для 6 церковей, которыя будутъ окончены постройкою въ текущемъ году („Правит. Вѣстн.“).

* * *

10 сего марта въ Костромскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромскій и Галичскій, совершилъ присоединеніе къ православной Церкви лжепона австрійскаго толка Ивана Зиновьева Кузнецова, ставленника лжеепископа Савватія. Новоприсоединенный подготовленъ былъ къ возвращенію въ лоно православной Церкви Синодальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Ксенофонтомъ Крючковымъ, ведущимъ нынѣ въ Костромѣ собесѣдованія съ глаголемыми старообрядцами. Вмѣстѣ съ Кузнецовымъ присоединены къ правосла-

вию его жена и двое сыновей. По присоединеніи Кузнецовъ готовится въ псаломщика къ новоучреждаемому въ Костромѣ единовѣрческому приходу. Обращеніе къ православію виднаго вожака раскола исполнило радостію сердца православныхъ и уныніемъ раскольниковъ въ Костромѣ и ближайшихъ окрестностяхъ. Чувствуется, что расколъ теряетъ подъ собою почву. Изъ пяти своихъ лжепоповъ они сразу лишились трехъ—Кузнецовъ обратился къ Церкви, другой въ тюрьмѣ и третій спился и запрещенъ. Такъ слѣпые вожди темныхъ людей покидаютъ свое стадо, бродящее безъ пастыря въ ограды святой Церкви Христовой.

* *

26-го ноября 1895 года торжественно совершено второе присоединеніе къ православію трехъ штундовскихъ семействъ хутора Рыбалки, Новокрасновскаго прихода, Херсонской епархіи *). Между присоединенными есть одна чета, вѣнчанная по штундовому обряду, которая пребывала въ штундѣ болѣе тридцати лѣтъ. Трое изъ крещенныхъ дѣтей уже возрастные: одному сыну 18 лѣтъ, другому 16, а дочери 15. Въ 1895 году на хуторѣ Рыбалкѣ присоединено съ Божіею помощію 33 души („Херс. Еп. Вѣд.“).

Сообщенія о новыхъ книгахъ.

Поученія и бесѣды на воскресные и праздничные дни цѣлаго года изъ святоотеческихъ твореній. Составилъ П. С. Кіевъ, 1896 г.

По опредѣленію VI Вселенскаго собора (Трульскаго, пр. 19) предстоятели Церкви, поучая народъ по вся дни, наипаче же во дни воскресные, словесами благочестія, должны изъяснять слово Писанія не иначе, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя Церкви въ своихъ писаніяхъ и сими болѣе удовлетворяются, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы, при недостаткѣ умнѣнія въ семъ, не уклонить-

*) О первомъ присоединеніи штундистовъ хутора Рыбалки см. № 49 «Церк. Вѣдом.» за 1895 г.

ся отъ подобающаго. Святоотеческія писанія носятъ на себѣ печать помазанія отъ Святаго, отъ чего такъ и близки сердцу въ особенности простыхъ истинно православныхъ слушателей, служатъ выраженіемъ гласа Церкви, присно-оживляемой Духомъ Святымъ и способствуютъ къ самообразованію проповѣдниковъ въ духѣ церковномъ. Въ силу этихъ соображеній и имѣя въ виду, что не всякая церковная бібліотека имѣетъ у себя даже наиболѣе распространенныя писанія богоносныхъ отцевъ и учителей Церкви, издатель вышеназванной книги потрудился составить поученія изъ святоотеческихъ твореній на воскресные и праздничные дни цѣлаго года, при чемъ онъ нѣкоторыя бесѣды сократилъ, въ другихъ—нѣкоторые устарѣвшіе обороты рѣчи замѣнилъ болѣе удобопонятными, иногда же дѣлалъ заимствованія изъ разныхъ твореній одного и того же отца и группировалъ ихъ въ одну проповѣдь. Всѣхъ поученій въ книгѣ 106. Большинство поученій святаго Іоанна Златоустаго (37), за нимъ по количеству избранныхъ поученій слѣдуютъ наши отечественные проповѣдники Димитрій Ростовскій (18), Тихонъ Задонскій (12), нѣсколько поученій святаго Василія Великаго, Ефрема Сирина, Амвросія Медиоланскаго, блаженнаго Августина, есть поученія святаго Григорія Богослова, папы Григорія Великаго, Анастасія Синаита, прешодобнаго Дороея и др. Составитель довольно потрудился для того, чтобы изъ богатой сокровищницы святоотеческихъ твореній избрать и предложить съ церковной каедрой наиболѣе соотвѣтственное современнѣмъ нуждамъ Церкви, наиболѣе полезное и понятное самымъ простымъ слушателямъ. Поученія краткія—не болѣе двухъ, трехъ листковъ и представляютъ цѣльное разсужденіе на ясно опредѣленную тему. Книга несомнѣнно полезная и для священниковъ и для простыхъ ими.

С. Г. Рыбаковъ. Церковный звонъ въ Россіи. С.-Петербургъ. 1896 г. стр. 69, цѣна 40 коп. съ пересылкою.

Книжка г. Рыбакова, написанная съ любовью къ предмету и знаніемъ дѣла, состоитъ изъ пяти главъ: I. Значеніе церковнаго звона у христіанскихъ народовъ. II. Церковный звонъ въ западно-европейскихъ странахъ. III. Церковный звонъ въ Россіи. IV. Историческій очеркъ церковнаго звона въ Россіи. V. Одинъ изъ современныхъ представителей искусства церковнаго звона.

Глава 1-я—о значеніи церковнаго звона у христіанскихъ народовъ (стр. 1—8) наименѣе содержательна. Вліяніе „благовѣста“ на душевное настроеніе человѣка изъяснено не вполне соотвѣтственно краткимъ анализомъ „Пѣсни о колоколѣ“ Шиллера и разсказомъ Всеволода Гаршина „Ночь“. Въ нашей духовной литературѣ этотъ предметъ раскрытъ весьма обстоятельно и разносторонне. Достаточно указать на специальный трактатъ объ этомъ предметѣ Н. Н. Корсунскаго „Благовѣстъ“ (Ярославль, 1886 г.), въ которомъ особенно хорошо объяснена эта именно сторона церковнаго звона.

Изъ сравнительныхъ статистическихъ свѣдѣній о колоколахъ Западной Европы видно, что во Франціи самый большой колоколъ—въ Парижскомъ соборѣ Богоматери (Notre Dame)—вѣситъ 650 пуд.; колоколъ храма святаго Петра въ Римѣ вѣситъ 700 пуд.; въ Германіи самый большой колоколъ—Эрфуртскаго собора, слитый въ 1497 г., вѣситъ 687 пуд.; колоколъ церкви святаго Стефана въ Вѣнѣ, отлитый въ 1711 г., вѣситъ 750 пуд. Самый большой колоколъ во всей Европѣ—въ Кельнскомъ соборѣ, вѣсомъ 1312 пуд., но онъ не звонитъ, и его прозываютъ «великимъ молчалникомъ» или «Кельнскимъ нѣмымъ». Не смотря на трехкратную переливку онъ оказался неудачнымъ въ техническомъ отношеніи, а многократныя попытки привести его въ равномѣрное качаніе при звонѣ были бесплодны. Колокольный звонъ въ большинствѣ западно-европейскихъ странъ производится по-

средствомъ раскачиванія самыхъ колоколовъ, а не языковъ. По этому поводу нѣмецкій авторъ изслѣдованія о колоколахъ д-ръ Отте («Glockenkunde, Leipzig 1894 г.) замѣчаетъ: „если не отъ русскихъ и китайцевъ, то отъ испанцевъ и англичанъ мы могли бы научиться, безъ ущерба для нѣмецкаго національнаго чувства, что колоколами такой огромной величины можно пользоваться не съ помощью раскачиванія, а только посредствомъ ударнаго звона“.

Въ историческомъ очеркѣ церковнаго звона сообщаются краткія свѣдѣнія о способахъ звона въ древней греческой и русской Церкви и сдѣлана сводка лѣтописныхъ извѣстій о колоколахъ въ древней Руси. Перечень этотъ однако не полный и составленъ не по самымъ лѣтописямъ, а главнымъ образомъ по Исторіи Церкви митрополита Макарія. Подробнѣе изложены свѣдѣнія о колокольномъ звонѣ отъ 17 вѣка, заимствованными изъ сообщеній иностранцевъ, бывавшихъ въ Россіи—Олеарія, Павла Аленпскаго, Бернгарда Таннера (отъ 1678 г.), а также отечественныя извѣстія о знаменитыхъ Ростовскихъ звонахъ митрополита Іоны III Сысоевича. О любви этого владыки къ благозвучному колокольному звону свидѣлствуютъ и нынѣ благовѣствующіе въ Ростовскомъ Успенскомъ соборѣ три замѣчательные колокола, его стараніями отлитые: „Сысой“ 1689 г. въ 2,000 пуд., въ тонѣ *до*, „Поліелейный“ въ 1,000 п. 1683 г. въ тонѣ *ми* и повседневный „Лебедь“ 1682 г. въ 500 п. въ тонѣ *соль*. Во время литья этихъ колоколовъ митрополитъ Іона въ письмѣ къ князю Михаилу Темкину упоминаетъ: „я на своемъ дворѣ люю колоколишки и дивятся людишки“. Гармоническіе звоны на Ростовскихъ колоколахъ, нѣкогда исполнявшіеся по нотамъ, которыя утрачены, нынѣ исполняются по преданію и носятъ названія: „Іонинскій“, установленный митрополитомъ Іоною, „Акимовскій“—отъ времени архіепископа Ростовскаго Іоакима (1731—1741), и „Егорьевскій“, получившій начало при Ростовскомъ епископѣ Георгіи Дашковѣ (1718—1731).

Кромѣ Ростовскихъ, сообщаются свѣдѣнія о наиболѣ замѣчательныхъ другихъ колоколахъ—Симоновскомъ въ Москвѣ, Саввино-Сторожевскомъ, Троице-Сергіевой лавры (4,000 п.), кремлевскихъ колоколахъ и Царѣ-колоколѣ. Очеркъ оканчивается свѣдѣніями о замѣчательной дѣятельности въ области колокольного искусства знатока церковныхъ звоновъ и настройщика колоколовъ Ростовскаго протоіерея о. Аристарха Израилева, извѣстнаго своими изобрѣтеніями въ области музыкальной акустики и усовершенствованіями камертоновъ. Авторъ не сочувствуетъ однако попыткѣ о. Аристарха Израилева ввести у насъ мелодичный церковный звонъ, основанный на простыхъ мажорномъ и минорномъ трезвучіяхъ—„шаблонной нѣмецкой гармоніи“. По мнѣнію автора нашъ церковный звонъ „имѣетъ тотъ отличительный признакъ, что въ немъ нѣтъ мелодіи, а весь онъ состоитъ изъ ритмическихъ фигуръ“.

Въ заключительной главѣ разсказывается любопытная исторія „одного изъ современныхъ представителей искусства церковнаго звона“—замѣчательнаго звонаря Смагина и приведены образцы его звоновъ, положенные на ноты.

Книжку г. Рыбакова съ интересомъ прочтутъ любители церковнаго „благовѣста“. Выписывать можно отъ автора—С.-Петербургъ, Малая Морская, д. № 19.

И. С.—въ.

Отвѣты Редакціи.

Одному изъ священниковъ Слобод. у. Въ болшинствѣ церкви Плащаница износится сѣверными дверями примѣнительно къ уставу 14-го сентября. Титулы почившихъ лицъ Царствующаго Дома указаны въ изд. Свят. Синодомъ реестрѣ.—Относительно имень подь 20 янв. и 20 іюня см. мѣсяцесловъ святыхъ Россійской Церкви, издан. Свят. Синодомъ.

Святи. Д. Ад—ву. Точный текстъ закона о награжденіи орденомъ св. Анны 3 степени, по статуту, за 25-лѣтніе труды по народному образованію слѣдующій: „право на полученіе третьей степени ордена св. Анны приобрѣтаютъ лица духовнаго званія за особо усердное, по засвидѣтельствуванію начальства, исполненіе въ теченіе 25 лѣтъ обязанностей по обученію въ

народныхъ школахъ“. Св. Зак., т. I, учр. орд. ст. 459 п. 16.

Святи. В. Браг—ну. Посвящать книгу высокопоставленной особѣ нельзя безъ ея согласія.

Рукопись представляется въ Цензурный Комитетъ при прошеніи съ гербовою маркою въ 80 к. и кромѣ сего прилагается другая марка такого же достоинства за надписаніе цензурнаго дозволенія.

Устава духовно-цензурныхъ комитетовъ въ особомъ изданіи нѣтъ.

Святи. Р. Вас—менову. При Духовномъ Правленіи протопресвитера военнаго и морскаго духовенства издается журналъ: „Вѣстникъ военнаго духовенства“. Цѣна съ пересылкою и доставкой—3 р.

Псал. Г. Вур—кому. Письмоводство по первому закону возложено на псаломщиковъ, вознагражденія за это не положено; доходъ отъ причастниковъ подлежитъ обращенію въ братскую кружку. „Цер. Вѣд.“ 1890 г., № 49.

Святи. Г. Город—му. Крестыяне пользуются доходами отъ базарныхъ лавокъ на основаніи рѣшенія Правит. Сената. И такъ какъ лавки не на церковной землѣ, то причтъ не имѣетъ права вступаться въ дѣло, которое ближе касается владѣльца земли.

Псаломщи. Ст. Зиб—скому. Выдаваемые при этомъ метрическія выписки подписываются всѣми находящимися на лицѣ членами причта, утверждаются церковною печатью и подлежатъ гербовому сбору. Уст. дух. кол., ст. 101. Таинство крещенія надлежитъ совершать въ церкви и непременно при діаковахъ и церковнослужителяхъ. Инстр. благоч., § 15.

Законоучителю Кадет. корпуса. Діакону, входящему изъ послушанія священнику и увольняемому отъ помощи псаломщику въ письмоводствѣ по церкви, слѣдуетъ предложить—для прочтенія §§ 25, 27 и примѣч. къ § 43 Инструкціи благочиннымъ.

Учителю А. Кас—ву. Студентъ семинаріи, когда бы онъ ни окончилъ семинарскій курсъ, если представить одобрительные о своемъ поведеніи за время пребыванія въ учебнаго заведенія отзывы отъ подлежащихъ начальствъ, имѣетъ право просить о допущеніи его къ приемнымъ испытаніямъ для поступленія въ духовную академію.

Церковному старостѣ Д. К—ну. 1) Въ „Пастырскомъ Посланіи“ православныхъ епископовъ собиравшихся въ 1885 году въ г. Казани, между прочимъ, такъ опредѣляется отношеніе единовѣрія къ православію (отд. II, п. 9): „Единовѣріе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія, исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдается единая вѣра, совершается единое крещеніе, приносится единая умилостивительная безкровная жертва Христова, приемлетелъ единый

пречиное Тѣло и Кровь животворящая; слово, и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему никто не долженъ унижать и порицать то, что Церковно благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единобратскими священниками, имѣютъ менше силы и святости. Въ виду такого яснаго опредѣленія со стороны православныхъ архимастрей отношенія единобратія къ православію, само собою становится понятнымъ, что называемыя нами посадскій староста и др., присоединившихся къ православной Церкви на правахъ единобратія, совершенно неправильно именовали въ паспортахъ принадлежащими къ какому то особому единобратскому исповѣданію, а не къ православному.

2) На основаніи п. 10 Высочайше утвержденнаго 3 мая 1883 года мѣтнія Государственнаго Совѣта о дарованіи раскольниковымъ нѣкоторыхъ правъ гражданскихъ и по отправленію духовныхъ требъ уставниками и наставниками и другими лицами, исполняющими духовныя требя у раскольниковъ, не признается духовнаго сана или званія, при чемъ они считаются въ отношеніи къ правамъ состояніи принадлежащими къ тѣмъ сословіямъ, въ которыхъ состоятъ. Въ виду сего въ паспортахъ, выдаваемыхъ раскольническимъ жесвищенникамъ, не должно быть никакихъ отбѣтокъ, указывающихъ на принадлежность имъ священническаго сана.

Святи. Г. А.—чеу. Доходъ, приносимый церковною землею, поступаетъ въ пользу причта. Вис. утв. 24 марта 1873 г. журналъ Присутствія «о мѣстныхъ средствахъ содержанія духовенства».

Святи. Ник.—скому. При указанномъ составѣ причта и занятіяхъ членовъ его, вопросъ о лишьюодествѣ по церкви разрѣшаетъ *примч.* къ § 43 Инструкціи благочиннымъ.

Притамъ Мирон—скихъ церквей. Отвѣтъ Либероохранительнаго комитета надлежитъ представить епархіальному начальству и просить его указаній.

Прот. М. Сем.—скому. Церковныя правила (VI всел. соб. 69, Лаод. 19, Помок. 66) не дозволяютъ вообще мирянамъ входить въ алтарь. О двообразныхъ исаломщикахъ см. „Собраніе мѣтній и отзывовъ“ митрополита Московскаго Филарета, изд. Св. Синода, т. доп., стр. 294—296.

Святи. А. Трус—вичу. Такъ какъ въ дарственномъ документѣ опредѣленно сказано, что земля дана жертвователемъ на довольствіе пресвитера N церкви, то доходы отъ этой земли должны поступать въ пользу одного пресв. *Святи. Д. Тих—ву.* Свѣдѣній о назначеніи причту Казанской кладбищенской церкви жалованья изъ казны нѣтъ.

Святи. Т. Т.—ву. О томъ, какъ относиться къ разсѣлаемымъ Авонскими келліотами воззваніямъ, разъяснено въ № 7 „Церк. Вѣд.“ за текущій годъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Воронежской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 27 октября 1895 г. вступило прошеніе солдатки изъ слободы Ширевой, Богучарскаго уѣзда, Софіи Ивановой Лихобабинной, жительствующей въ той же слободѣ, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ ея солдатомъ изъ крестьянъ названной слободы Митрофаномъ Васильевымъ Лихобабиннымъ, вѣнчаннаго причтомъ Всесвятской церкви слободы Ширевой 19 января 1875 г. По заявленію просительницы Лихобабинной безвѣстное отсутствіе ея супруга Митрофана Лихобабина началось по взятіи его въ военную службу въ 1880 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Митрофана Васильева Лихобабина, обязываются немедленно доставить оныя въ Воронежскую духовную консисторію.

Отъ Калужской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 6 февраля 1896 г. вступило прошеніе отъ солдатки деревни Маркова, Парчевской вол., Мосальскаго уѣзда, Феклы Тимофеевны, о расторженіи брака ея съ супругомъ билетнымъ солдатомъ, происходящимъ изъ крестьянъ дер. Маркова, Мосальскаго уѣзда, Лаврентіемъ Тимофеевымъ, вѣнчаннаго причтомъ с. Вдовца, Мосальскаго уѣзда, 19 января 1887 г. По заявленію просительницы Тимофеевой безвѣстное отсутствіе ея супруга Тимофеева началось изъ дер. Маркова въ мартъ мѣсяць 1888 г. Силою сего объявленія, все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Лаврентія Тимофеева, обязываются немедленно доставить оныя въ Калужскую духовную консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 3 июня 1895 г. вступило прошеніе жены отставнаго фельдфебеля, изъ крестьянъ Рязанской губерніи, Данковскаго уѣзда, деревни Красныхъ Выселокъ, Степаниды Ивановой Мартиновой, жительствующей въ Москвѣ, 2 уч., Иртышенской части, по Кудринской Садовой, въ Александровскомъ приютѣ для бѣдныхъ духовнаго званія, о расторженіи брака ея съ мужемъ Иваномъ Алексеевичемъ Мартиновымъ, вѣнчаннаго причтомъ Архангельской, с. Николаевскаго, Рановскихъ верховъ тожъ, церкви, Данковскаго уѣзда, 5 ноября 1879 г. По заявленію просительницы Степаниды Ивановой Мартиновой безвѣстное отсутствіе ея супруга Ивана Алексеевича Мартинова началось съ родины въ 1880 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Ивана Алексеевича Мартинова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую дух. консисторію.

Отъ Московской дух. консисторіи

О снмъ объявляется, что въ оную 7 сентября 1895 г. вступило прошеніе жены дворянина, служившаго въ управленіи Московскаго городского телеграфа младшимъ сигнальникомъ и уволеннаго изъ оного 1864 г. безъ именованія воинскимъ званіемъ, Клавдіи Матвѣевой Соколовой, жительствующей Клинскаго уѣзда, 1-го стана, въ селѣ Солнечной Горѣ, о расторженіи брака съ мужемъ Василіемъ Петровымъ Соколовымъ, вѣнчаннаго причтомъ Московской Адриановской, что въ Мыцаинской, церкви 1 октября 1869 г. По заявленію просительницы Клавдіи Матвѣевой Соколовой безвѣстное отсутствіе ея супруга Василія Петрова Соколова началось изъ г. Москвы въ 1879 г. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Петрова Соколова, обязываются немедленно доставить оныя въ Московскую дух. консисторію.

Отъ Подольской дух. консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 20 апрѣля 1895 г. вступило прошеніе крестьянина Василска Иванова Щуровскаго, жительствоващаго въ селѣ Любомиркѣ, Нестоптской волости, Балтскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Ксеніей Герасимовой, урожденной Подумбрикой, вѣчаннаго причтомъ Александро-Невской церкви села Любомирки, Балтскаго уѣзда, 4-го февраля 1873 года. По заявленію просителя Василска Щуровскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Ксеніи Герасимовой началось изъ с. Любомирки, Балтскаго уѣзда, 30 іюля 1875 г. Силою сего объявленія, всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Ксеніи Щуровской, объявляются немедленно доставить оныя въ Подольскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовн. консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 7 февр. 1895 г. вступило прошеніе жены отставнаго рядоваго С.-Петербургской сборной команды изъ крестьянъ, Бѣжецкаго уѣзда, Бѣляницкой волости, дер. Ашкромина, Серафимы Семеновны Лобановой, жительствовавшей въ дер. Рыловѣ, Бокаревской волости, Бѣжецкаго уѣзда, о расторженіи брака ея съ мужемъ Михаиломъ Яковлевичемъ Лобановичемъ, вѣчаннаго причтомъ церкви с. Бѣляницъ Бѣжецкаго уѣзда, 31 января 1879 г. По заявленію просительницы Серафимы Семеновны Лобановой безвѣстное отсутствіе ея супруга Михаила Яковлева Лобанова началось въ первыхъ числахъ сентября 1879 г. изъ гор. С.-Петербурга, гдѣ онъ занимался отхожимъ промысломъ. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Михаила Яковлева Лобанова, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 3 января 1895 г. вступило прошеніе жены австрійскаго подданнаго Матроны Димитріевой Праць, жительствовавшей въ гор. Николаевѣ на углу Адмиралтейской и Фалгевской ул. въ д. Курдюмова, о расторженіи брака съ мужемъ ея австрійско-подданнымъ Юсифомъ Юсифовичемъ Праць, вѣчаннаго причтомъ Скорбященской церкви г. Николаева, Херсонской епархіи, 8 іюля 1884 г. По заявленію просительницы Матроны Праць, безвѣстное отсутствіе ея супруга Юсифа Юсифова Праць началось изъ г. Николаева въ 1889 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Юсифа Праць, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Г. Одесса.

Отъ Херсонской дух. консисторіи
 Снимъ объявляется, что въ оную 28 сент. 1895 г. вступило прошеніе крестьянина села Тишковки, той же волости, Елисаветградскаго уѣзда, Іоанна Исидорова Урсулєнка, жительствоващаго въ селѣ Тишковкѣ, той же волости, Елисаветградскаго уѣзда, о расторженіи брака съ женою его Марією Іаковлевною, урожденною Пльщевою, вѣчаннаго причтомъ Покровской церкви с. Тишковки, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской епархіи, 8 ноября 1866 года. По заявленію просителя Іоанна Урсулєнка, безвѣстное отсутствіе его супруги Маріи Урсулєнковой началось изъ с. Тишковки, Елисаветградскаго уѣзда, въ 1874 г. Силою сего объявленія всѣ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующей Маріи Урсулєнковой, объявляются немедленно доставить оныя въ Херсонскую духовную консисторію. Гор. Одесса.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

ОБЛИЧЕНІЕ РУССКАГО РАСКОЛА.

Одесса, 1896 г. Цѣна 1 руб. 60 коп. съ перес. Адресоваться въ г. Одессу, автору, преподавателю семинаріи, священнику СТРѢЛЬБИЦКОМУ. 5—1

ЦИРКУЛЯРНЫЕ УКАЗЫ

Св. Синода 1867—1895 гг.

Полный списокъ, текстъ 226, алфавитъ. Отдѣлы въ № 8 „Церк. Вѣд.“, № 10 „Церк. Вѣст.“, № 8 „Спб. Дух. Вѣст.“.

Цѣна 2 р., пер. 25 к. марками.

Адресъ издателя: Спб. Секретарь Св. Синода А. ЗАВЪЯЛОВЪ. 1—1

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

УРОКИ ИЗЪ ЖИЗНИ СВЯТЫХЪ

выпускъ четвертый, 53 поученія съ 50 картинками, 275 страницъ, цѣна 60 коп., съ перес. 80 коп. (См. № 10 „Церк. Вѣд.“ за 1896 г.).

Состав. свящ. ПЕТРЪ ШУМОВЪ. 2—1

ДЛЯ СВЯЩЕН. И БЛАГОЧИННАГО

нужна кн. о срочи. допесен. въ теч. года, Слѣдствія, церкви. письмоводство, опека и пр. Ц. 1 р.

Пчелы Пчелов.-самоуч.—пов. 4 изд. съ премією 500 р. Ц. 1 р. Модель улья—1 р. Күруш. 1 р. Клѣтка лов. матку не касаясь ея—60 к. Рук. вод. ич. для школъ и народа, изд. 4-е.—25 к.

Адресъ: г. Ефремовъ, Тульской губ., с. Лобаново, протоіерею А. И. Успенскому. 1—1

Чтеніе въ дни Великаго Поста:

ПРОЩАЛЬНАЯ БЕСѢДА СПАСИТЕЛЯ

СЪ УЧЕНИКАМИ.

(Изъ перваго страстнаго Евангелія).

(XI+358+160 стр.). Съ требованіями обращаться къ автору: г. Харьковъ, преподават. духовн. семинаріи К. Н. Сильченкову.

Цѣна книги 2 рубля съ пересылкою.

8—6

Поѣздка въ Іерусалимъ.

2 изданіе на 29 страницахъ. Условія поѣздки. Что интересно видѣть въ городахъ пути морей и во Святой Землѣ. Рейсы пароходовъ на 1896 годъ. Плата за поѣздку въ Іерусалимъ, Афонъ, Варъ-Градъ и Римъ и обратно. 24 картины видовъ святыхъ мѣстъ. Цѣна брошюры съ доставкой и перес. семь коп. почтовыми марками. За 1 р. выдѣляется 15 брошюръ. Спб., Бронницкая, 11, кв. 2, Петру Петровичу Свѣиному, члену Импер. Палест. Общ. 2—2

ИЗДАНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА,

продающіяся въ Сунодальныхъ книжныхъ лавкахъ
Москвы и С.-Петербурга:

1) СВЯТОЕ ЕВАНГЕЛІЕ,

на славянскомъ языкѣ, въ 32 д. л., съ приложеніемъ изображеній святыхъ Евангелистовъ, изданіе Московской Сунодальной типографіи, 1892 года. Цѣна безъ переплета 10 коп., въ коленк. переплетѣ 20 коп. Одѣльными Евангелистами не продается.

Книга напечатана некрупнымъ, но очень четкимъ и легко читаемымъ шрифтомъ, украшена четырьмя художественно исполненными хромолитографическими изображеніями святыхъ Евангелистовъ, красивыми заставками и виньетками въ началѣ каждого Евангелиста. Незначительные размѣры книги—2 вершка въ длину, $1\frac{1}{4}$ въ ширину и $\frac{1}{2}$ в. въ толщину—позволяютъ всегда держать ее при себѣ и пользоваться ею при всякомъ удобномъ случаѣ, а низкая цѣна дѣлаетъ ее доступною для самаго небогатаго покупателя. Приложенный въ концѣ книги «Указатель Евангельскихъ чтеній церковныхъ» даетъ возможность владѣльцу ея, если онъ почему-либо въ извѣстный день не можетъ быть въ храмѣ Божіемъ, прочитатъ про-себя то самое Евангеліе, которое въ этотъ день читается въ церкви.

Въ настоящемъ объявленіи исправлены неточности относительно цѣны и условій продажи, вкравшіяся въ объявленіе № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ.

2) УЧЕБНАЯ ПСАЛТИРЬ.

Слв. хлѣбъ. Третье численіе, со словарикомъ. Цѣна 25 коп.

Третье изданіе „УЧЕБНОЙ ПСАЛТИРИ“ отличается отъ первыхъ двухъ не однимъ только словарикомъ, въ которомъ собраны непонятныя славянскія слова, встрѣчающіяся въ Псалтири и переведенныя по-русски. Такъ какъ изданіе это учебное, то всѣ титла въ немъ, за исключеніемъ именъ Божіихъ, раскрыты,—что является значительнымъ облегченіемъ для приступающаго къ обученію славянской грамотѣ отрочества и юношества. Для лучшаго разумѣнія смысла псалмовъ, въ потребныхъ мѣстахъ введены новыя объяснительныя чтенія „на брезѣ“ (т. е. на поляхъ), а также и внизу, подъ страницю. Начиная съ этого (третьяго) изданія, всѣ послѣдующія изданія Учебной Псалтири будутъ вестись по сему образцу.

3) Псалтирь,

въ русскомъ переводѣ съ греческаго, епископа Порфирія, изданіе С.-Петербургской Сунодальной типографіи, 1893 г. Цѣна безъ переплета 40 к.

Книга эта представляетъ собою первый переводъ Псалтири на русскій языкъ съ греческаго текста. Исполненный извѣстнымъ археологомъ и знатокомъ греческаго языка—преосвященнымъ Порфириемъ (Успенскимъ), переводъ изложенъ въ простыхъ, ясныхъ, понятныхъ для cadaго выраженіяхъ. Книга особенно полезна при чтеніи нашей славянской Псалтири, переведенной также съ греческаго. Напечатана изящно и четкимъ шрифтомъ.

СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1861 ГОДА.

ИКОНОСТАСНАЯ, ХУДОЖЕСТВЕННО-ИКОНОПИСНАЯ И ПОЗОЛОТНАЯ МАСТЕРСКАЯ ВАСИЛІЯ СЕМЕНОВИЧА ПАУЧЕНКО.

Елисаветградъ, Верхне-Донская улица, собственный домъ № 102.

Въ мастерской принимаются заказы на всѣ церковныя работы, какъ-то: образа для иконостасовъ, двенадцатые праздники, походные образа складни и въ память предстоящаго священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, съ живописными, золочеными, цированными и чеканеными фонами (кисти художниковъ и живописцевъ), поновленіе старыхъ и реставрація древнихъ иконъ, украшеніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами (стѣнная живопись). Устройство: кіотовъ, футляровъ, хоругвей, ризидъ, выносныхъ крестовъ, всевозможныхъ рамъ, новыхъ иконостасовъ сплошь золоченыхъ, крашеныхъ масляными красками съ золочеными колоннами и орнаментами, дубовыхъ рѣзныхъ (по проектамъ архитектора, завѣдывающаго мастерской), а также перезолотка старыхъ и реставрація старинныхъ иконостасовъ.

Всѣ работы производятся художественно, дешевле противъ другихъ, доброкачественность гарантируется залогами, допускается разсрочка платежей. Лица обращающіяся съ запросами немедленно получаютъ цѣны, смѣты, рисунки и проекты. Съ почтеніемъ В. Паученко.

АДРЕСЪ для писемъ и телеграммъ: Елисаветградъ В. Паученко.

1—1

КАЖДЫЙ САМЪ ПОЗОЛОТЧИТЬ СЪ ПОМОЩЬЮ

ВОДЯНОЙ ПОЗОЛОТЫ.

Посредствомъ этой водяной позолоты можно позолотить прочно и съ превосходнымъ глянцемъ различные предметы, рамы, люстры, лампы, вообще всѣ предметы изъ дерева, желѣза, бумаги, кожи и пр. За флаконъ 30 к., 50 к. и 1 руб. За пересылку въ Европ. Россію ко всякому заказу до 5 р. причитывается 40 коп.; въ Азиатской Россіи по разстоянію.

Складъ техно-химич. специальностей

ГЕБГАРДТА.

С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 62. К.

4—4

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

М. и А. КАЛГУШКИНЫ

въ Харьковѣ, противъ вост. стороны каменд. собора.

Предлагаетъ парчу, архіерейскія, священническія и діаконскія облаченія, престольныя и друг. одежды, плащаницы, хоругви, панникадила, подсвѣчники, кресты, Евангелія, чаши, колокола, иконы, кіоты и всю церковную утварь; всѣ предметы суть издѣлія собств. мастерскихъ и потому продаются дешевле противъ Москов. и др. фирмъ. Вещи высылаютъ во всѣ мѣста Россійской Имперіи и за границу. Прейсъ-курантъ высылается по требованію. Для церквей и обществъ допускается кредитъ. Приготовлены для облаченій и одежды къ Коронаціи парча по золотому полю яростиками съ малин. процвѣт., въ 2 р., 4 р. и 12 р. за арш.

10—5

Придворный поставщикъ церковн. вещей

Я. В. ВИТАЛЕВЪ и П. А. СЛОПОВЪ

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

Москва, Никольская, д. пр. Шереметева.

Въ магазинѣ торговаго дома приготовленъ большой выборъ плащаницъ

| | | |
|--|----------|------------|
| на малин. барх. шитыя золотомъ, съ предст., въ | 175, 300 | до 1000 р. |
| Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя золот., безъ предстоящ., въ | 150, 250 | " 800 " |
| Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя золоченой въ | 100, 125 | " 175 " |
| Плащ. на малиновомъ бархатѣ, шитыя апплике въ | 70, 80 | " 90 " |
| Плащ. на манчестерѣ шитыя апплике въ | 50, 60 | " 65 " |
| Плащ. антиминсная на атласѣ, для престола, въ | 25, 35 | " 50 " |
| Плащ. антиминсная на бархатѣ, для престола, въ | 60, 75 | " 100 " |
| Плащ. антиминсная на полотнѣ, для престола, въ | 15, 20 | " 25 " |
| Гробница дерев., краш. бѣлой краск., съ позолот., въ | 60, 100 | " 150 " |
| Гробница дерев., высеребрени. въ | 150, 200 | " 300 " |
| Гробн. дерев., лучшей рѣзн. работы съ позолот. въ | 250, 300 | " 400 " |
| Трехъ-свѣчникъ пасхальный, серебр. вызолоч. въ | 40, 60 | " 100 " |
| Трехъ-свѣчникъ пасхальный, бронз. вызол. въ | 6, 10 | " 15 " |

А также имѣются въ большомъ выборѣ: кресты наперсные золотые и серебряные, украшенные драгоценными камнями, серебр. сосуды, Евангелія, кресты на престольные, дарохранительницы, кадильницы, лампы, бронзовые: хоругви, кресты за престольные, подсвѣчники, семисвѣчники, панникадила, и проч. На все это, а равно и на отдѣлку церквей, какъ-то: иконостасовъ, живописи и пр., принимаются заказы. Иллюстрированные каталоги по требованію высылаются бесплатно.

8—5

Содержаніе мартовской книги

„БОГОСЛОВСКАГО ВѢСТНИКА“

за 1896 годъ.

Отдѣлъ I. Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на Четвероевангеліе.—Святаго отца нашего Кирилла, архіепископа Александрійскаго, толкованіе на пророка Софонію.

Отдѣлъ II. Молитвенныя храмни и открытыя христіанскіе храмы первыхъ трехъ вѣковъ. *А. П. Голубцова.*—Смерть. (Изъ Гердера). *А. И. Вознесенскаго.*—Ректоръ Московской духовной академіи протоіерей Александръ Васильевичъ Горскій. (Опытъ біографическаго очерка). *С. Г. Потова.*

Отдѣлъ III. На дальнемъ востокѣ (Письма японскаго миссіонера). *Архимандрита Серія.*—Современная Абиссинія. Монашество и монастыри. (Изъ разсказовъ туземца). *Е. Е. Долманова.*—Графъ М. В. Толстой, Почетный членъ Московской духовной академіи († 23 января 1895 г.). *И. Н. Корсунскаго.*—Памяти Николая Николаевича Страхова. († 24 января 1896 г.). *А. И. Введенскаго.*

Отдѣлъ IV. Новооткрытый памятникъ по исторіи раскола *В. О. Ключевскаго.*—Перечень вновь вышедшихъ русскихъ книгъ богословскаго содержанія.

Отдѣлъ V. Православное Догматическое Богословіе. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго университета, *протоіерей В. И. Добротворскаго.*—Протоколы засѣданій совѣта Московской духовной академіи за 1895 годъ.—Объявленія.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1896 ГОДЪ.

Подписная цѣна: за годъ: безъ пересылки **6 руб.**, съ перес. **7 руб.**, за границу **8 руб.**
Адресъ: *Серіевъ Посадъ, Московской губ., въ Редакцію „Богословскаго Вѣстника“.*

1-1

Редакторъ экстр.-орд. проф. В. Соколовъ.

БРАТЪ и СЕСТРА

Э. Д. ВАГНЕРЪ ОР. 36.

75 НОМЕРОВЪ МЕЛОДИЙ

для фортепіано въ 4 руки

въ 25 тетрадахъ или 5 томахъ, каждая тетр.
по 30 коп. или каждый томъ по 75 коп.

Москва у П. ЮРГЕНСОНА.

Сиб. у І. ЮРГЕНСОНА. | Варш. Г. ЗЕННЕВАЛЬДЪ.

2-1

КОНСПЕКТЪ ГЕОГРАФІИ

всеобщей, русской, и элементарной математической, составленный по новѣйшимъ учебнымъ географическимъ изданіямъ, одобреннымъ для духовныхъ, гражданскихъ и военныхъ учебныхъ заведеній. **СЪ УДАРЕНІЯМИ** на всѣхъ русскихъ и многихъ иностранныхъ географическихъ именахъ по мѣстному произношенію и справочными таблицами. Пособіе при изученіи и повтореніи учебнаго курса географіи. Изд. 3. 1896 г. Ц. 75 к. безъ пересылки. Адресовать: Воронежъ, преподавателю **А. П. Ильинскому.**

1-1

КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

ВЫСОЧАЙШЕ УТВЕРЖДЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

АЛЕКСАНДРА СТЕПАНОВИЧА ЛАВРОВА

расширилъ значительно производство и приготовляетъ колокола вѣсомъ до

1200 пудовъ

звукъ сильный и пріятный.

Настройка по камертонамъ.

5-лѣтнее ручательство въ прочности.

Пріемъ заказовъ и подробныя свѣдѣнія: въ Конторѣ Завода въ г. Гатчинѣ.

Складъ готовыхъ колоколовъ: въ С.-Петербургѣ внутри Гостиннаго Двора кладовая Завода № 144.

Директоръ Правленія: **А. С. Лавровъ.**

имѣеть многочисленныя письменныя благодарности.

Допускается

РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

ЯЗЫКИ ЛИТОЙ СТАЛИ.

ПРИНИМАЕТЪ БИТЫЕ КОЛОКОЛА.

8-5

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ

(въ Москвѣ—въ зданіи Сунодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святышаго Сунода и въ зданіи Сунодальной типографіи, по Кабинетской улицѣ)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

ЕВАНГЕЛІЯ,

чтомыя во святыи великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во святыи великій пятокъ на утрени и вечерни, на слав. яз., церк. печ., въ листъ, съ кино., на бѣлой бум., въ бум. 45 коп., въ 16 д. л., безъ кино., на бѣлой бум., въ коленк. 20 коп., въ бум. 8 коп., гражд. печ., въ коленк. 35 коп., въ бум. 15 к.

НЕПОРОЧНЫ И ПОХВАЛЫ

во святыю и великую субботу на утрени, въ 8 д. л., церк. печ., съ кни., въ бум. 20 к.

Ч И Н Ъ

на умовеніе ногъ въ великій четвертокъ, въ 4 д. л. съ кино., въ бум. 20 коп.

ЕВАНГЕЛІЯ

(12 Евангелій), чтомыя во святыи великій пятокъ на утрени, въ 16 д. л., на слав. и русск. яз., въ кол. 50 коп., на русск. яз. въ кол. 45 коп., въ бум. 10 коп.

АКАѦИСТЪ

Божественнымъ Страстямъ Христовымъ, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 35 к., гражд. печ., въ бум. 35 к., въ 32 д. л., церк. печ., въ бум. 20 к., гражд. печ., въ кол. 40 к., въ бум. 20 коп.

КАНОНЪ

о Распятіи Господни и на плачь Пресвятыя Богородицы, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., въ бум. 15 коп.

Примчаніе. Въ № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1896 г., стр. 315, опубликовано о продажѣ въ Сунодальныхъ лавкахъ „Святаго Евангелія“ на слав. яз. въ 32 долю листа, при чемъ сказано, по ошибкѣ, что книга эта продается въ бумажкѣ по 12 коп. за экз., а отдѣльными Евангелистами по 4 и 5 коп. за книжку въ бум.—Между тѣмъ, названное Евангеліе продается только въ полномъ составѣ по цѣнѣ не 12 к., а по 10 к. за экз. въ бум. и по 20 к. въ коленкорѣ.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія и Высочайшія омыткі.—Опредѣленія Святышаго Сунода.—Приказъ Г. Оберъ-Прокурора.—Благодѣтельное пожертвованіе. *Прибавленія:* Поученіе въ 4-ю недѣлю Великаго поста.—Страданія Господни и современное невѣріе.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Омыткі Редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на „**ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**“

3 р. въ годъ съ дост. и пер., за границу 4 р. Отдѣл. №№ продаются по 14 к. съ перес.
АДРЕСЪ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульварь, домъ 5, кв. 7.

Печатать дозволяется, С.-Петербургъ, 14 марта 1896 г. Каедральный Протоіерей Пегръ Смирновъ.

Сунодальная Типографіа.