

XXXVI годъ изданія.

XXXVI годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Апрѣля 1912 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО

по понедеѣльникамъ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 18.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверского и Кашинскаго, отъ 11-го апрѣля 1912 года, за № 13565.

ВАШЕ ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивый Архипастырь.

Въ заботахъ о громаднѣхъ церковностроительнѣхъ нуждахъ Сибирскихъ епархій, въ особенности въ новооткрываемыхъ переселенческихъ приходахъ, Святѣйшій Синодъ назначилъ сборъ пожертвованій, въ теченіе пяти лѣтъ, во всѣхъ церквахъ Имперіи въ день Св. Троицы, о чемъ посланы указы отъ 23 марта 1910 г. № 7.

Этотъ сборъ предназначается въ распоряженіе Особаго Совѣщанія при Святѣйшемъ Синодѣ по удовлетворенію духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ: на построеніе церквей, устройство молитвенныхъ домовъ, временныхъ и походныхъ церквей, на приобрѣтеніе церковной утвари и на построеніе церковныхъ школъ. Въ день Св. Троицы, приходящійся въ настоящемъ 1912 г. 13 мая, сборъ будетъ произведенъ въ третій разъ, и желательно устроить и обставить его такимъ образомъ, чтобы онъ могъ дать результаты, соотвѣтствующіе широтѣ задачъ, предстоящихъ Святѣйшему Синоду по обезпеченію духовныхъ нуждъ переселенцевъ. Для этого очень важно установить, въ какое время, какимъ порядкомъ и кѣмъ этотъ сборъ будетъ производиться.

1) Желательно, чтобы сборъ былъ произведенъ особо отъ остальныхъ церковныхъ сборовъ этого дня и притомъ не только въ день праздника Св. Троицы во время литургіи, но и наканунѣ во время вечерняго Богослуженія.

2) Желательно, чтобы молящимся, непосредственно предъ сборомъ, было объяснено его назначеніе и выяснено, какое великое благодѣяніе милости духовной можетъ быть оказано этимъ сборомъ десяткамъ тысячъ православныхъ людей, которые на мѣстахъ ихъ новыхъ Сибирскихъ поселеній пока, по неимѣнію церквей, лишены отрады церковнаго Богослуженія. Для этого желательно, чтобы священнослужители произнесли предъ началомъ сбора поученія, посвященныя разъясненію назначенія сбора. Для облегченія тѣхъ священнослужителей, которые не успѣютъ или не будутъ имѣть возможности сами составить поученія, въ ближайшемъ № Церковныхъ Вѣдомостей будутъ помѣщены примѣрные поученія.

3) Опытъ наиболѣе заботливо и тщательно обставленныхъ церковныхъ сборовъ, а именно сбора въ пользу слѣпыхъ, ежегодно устраиваемаго Попечительствомъ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ, и сбора на помощь увѣчнымъ и раненымъ воинамъ, устраивавшагося Россійскимъ Обществомъ Краснаго Креста въ 1904 и 1905 годахъ, показалъ, что наилучшихъ результатовъ сборы достигаютъ въ томъ случаѣ, если они поручаются на мѣстахъ особымъ, уполномоченнымъ для этихъ сборовъ, лицамъ. Поэтому представлялось бы весьма желательнымъ, чтобы при предстоящемъ третьемъ сборѣ на нужды Сибирскихъ переселенческихъ приходовъ въ возможно большемъ количествѣ церквей сборъ былъ произведенъ лицами, приглашенными для этого изъ мѣстныхъ должностныхъ лицъ или прихожанъ, которые согласились бы принять на себя этотъ трудъ. Несомнѣнно, что по Архипастырскимъ указаніямъ Вашего Высокопреосвященства установленіе такого порядка не встрѣтитъ затрудненій во всѣхъ церквахъ губернскаго и уѣздныхъ городовъ епархіи, и можно думать, что представится возможность распространить его на многія сельскія мѣстности, хотя бы въ большихъ селахъ, если на это дѣло

будетъ обращено любезное вниманіе мѣстнаго гражданскаго начальства. Дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ Сибирскихъ переселенцевъ, являясь важнымъ предметомъ заботъ Святѣйшаго Синода, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣетъ и первостепенное государственное значеніе, и Министерство Внутреннихъ Дѣлъ и Главное Управление Землеустройства и Земледѣлія принимаютъ близкое участіе въ трудахъ учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Особаго Совѣщанія. Въ виду этого я имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать, посредствомъ личныхъ соглашеній съ Начальникомъ губерніи, а также Управляющимъ Земледѣліемъ и Государственными Имуществами и переселенческими чиновниками, установить планъ совмѣстныхъ дѣйствій съ такою цѣлью, чтобы, по возможности, въ каждой церкви было особо уполномоченное лицо, снабженное нужными удостовѣреніями для производства сбора. По примѣру уполномоченныхъ Попечительства о слѣпыхъ и Общества Краснаго Креста, сборщики на дѣло обезпеченія духовныхъ нуждъ переселенческихъ приходовъ должны быть снабжены актами для засвидѣтельствованія ими и причтами о количествѣ собранныхъ денегъ: одна половина этого акта остается при церкви, въ которой произведенъ сборъ, а другая, вмѣстѣ съ собранными деньгами, самимъ уполномоченнымъ или причтомъ, по ихъ соглашенію, представляется Благочинному, а симъ послѣднимъ— въ Духовную Консисторію, которая имѣетъ весь сборъ по епархіи со всѣми актами направить въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ. Препровождаемые при семъ въ количествѣ 10 экземпляровъ таковые акты будутъ разосланы для каждой отдѣльной церкви при Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

Представляя все вышеизложенное на милостивое усмотрѣніе Ваше, я вмѣстѣ съ симъ довожу объ этомъ до свѣдѣнія Г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и Г. Главнуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ.

На семь отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 15 апрѣля 1912 года за № 4495, послѣдовала таковая: „Въ Духовную Консисторію для напечатанія въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей съ предложеніемъ духовенству епархіи принять тѣ мѣры къ болѣе успѣшному производству сбора пожертвованій, какія указаны въ этомъ отношеніи“.

Свѣдѣнія и распоряж. Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на священническія вакансіи: 1) согласно прошенію, къ церкви погоста Осѣчна, Вышневолоцкаго уѣзда, псаломщикъ погоста Бараньей Горы, Новоторжскаго уѣзда, *Василій Поповъ*, 20 апрѣля; 2) къ церкви села Ивановскаго Овсѣева, Вышневолоцкаго уѣзда, учитель Поломеницкой церковно-приходской школы *Сергій Богоявленскій*, 19 апрѣля; на штатную *діаконскую вакансію* къ церкви села Раменья, Старицкаго уѣзда, бывшій учитель Тимонинской церковно-приходской школы, Зубцовскаго уѣзда, *Василій Вакресенскій*, 17 апрѣля; и. д. псаломщика къ церкви села Малаго Новоселья, Корчевскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ села Хранева, Старицкаго уѣзда, *Всеволодъ Смирновъ*, 20-го апрѣля; *на псаломщическую вакансію* къ церкви села Бобровки, Ржевскаго уѣзда, бывшій учитель Пиногощинской церковно-приходской школы, Новоторжскаго уѣзда, *Павель Михайловъ*, 25 апрѣля.

Перемѣщены: *на священническую вакансію* къ Вознесенской церкви г. Торжка священникъ села Ивановскаго Овсѣева, Вышневолоцкаго уѣзда, *Сергій Раевскій*, 17 апрѣля; согласно прошенію, *на псаломщическія вакансіи:* къ церкви села Савватьева, Тверскаго уѣзда, *діаконъ* на вакансіи псаломщика села Бобровки, Ржевскаго уѣзда,

Арсеній Грязновъ, 25 апрѣля; къ церкви села Константинова, Новоторжскаго уѣзда, псаломщикъ села Филиппова, Корчевскаго уѣзда, *Иванъ Масловъ*, 19 апрѣля. Предложеніемъ Его Высокопреосвященства псаломщикъ села Малаго Новоселья, Корчевскаго уѣзда, *Леонидъ Авоинскій*, для пользы службы, перемѣщенъ, къ церкви села Сукромли, Новоторжскаго уѣзда, 20 апрѣля.

Возвращенъ къ прежнему мѣсту службы—къ церкви села Липенскаго-Котлована, Вышневолоцкаго уѣзда, священникъ Вознесенской церкви г. Торжка *Александръ Фруктовъ*, 17 апрѣля.

Зачислена священническая вакансія при Богородице-Рождественской церкви г. Весьегонска за священникомъ села Васильковки, Екатеринославской епархіи, *Николаемъ Тугариновымъ*, 17 апрѣля.

Священники—села Выдропужска, Вышневолоцкаго уѣзда, *Илія Смирновъ* и села Воронья *Теодоръ Гумилевскій*, въ виду отказа послѣдняго отъ перемѣщенія, оставлены на прежнихъ мѣстахъ, 16 апрѣля.

Допущены, согласно прошенію, и. д. псаломщика къ церкви села Филиппова, Корчевскаго уѣзда, запасной церковникъ 5 драгунскаго Каргопольскаго полка *Матвій Коршуновъ*, 19 апрѣля; къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви погоста Никола-Боръ, Новоторжскаго уѣзда, послушникъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря *Анатолій Преображенскій*, 18 апрѣля.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: протоіерей Богородицерождественской церкви г. Весьегонска *Арсеній Страховъ*; діаконъ на псаломщической вакансіи села Потупова, Кашинскаго уѣзда, *Іоаннъ Маленинъ*, 17 апрѣля, и псаломщикъ села Сукромли, Новоторжскаго уѣзда, *Алексій Мольтинъ*, 19 апрѣля.

Исключается изъ списковъ, за *смертію*, псаломщикъ села Константинова, Новоторжскаго уѣзда, *Михаилъ Кузьминскій*, 14 апрѣля.

Преподано Архипастырское благословеніе: прихожанамъ церкви погоста Воскресенскаго въ Заволжьѣ, Калязинскаго уѣзда: 1) нотаріусу города Твери Ивану Миловидову за пожертвованіе на устройство иконостаса въ церкви вышеозначеннаго погоста 200 рублей, 2) прежнему старостѣ того-же погоста крестьянину деревни Старова Тарасію Кузьмину за пожертвованіе на возобновленіе иконъ въ иконостасѣ 170 рублей; 3) настоящему церковному старостѣ того-же погоста крестьянину Николаю Тарасьеву Грязнову за пожертвованіе на возобновленіе стѣнной живописи 350 рублей 4) церковному старостѣ села Глѣбова, отставному унтеръ-офицеру изъ крестьянъ деревни Полутьева, прихода мѣстной церкви, Павлу Іудину Коробкову за пожертвованіе на наружный ремонтъ храма 600 рублей; крестьянину села Никольскаго-Понточина, Кашинскаго уѣзда, Анисиму Гавріилу Малышеву за пожертвованіе въ церковь того-же села 100 рублей на украшеніе храма.

Кража въ церкви села Борисова, Ржевскаго уѣзда. Въ ночь съ 17 на 18 сего апрѣля неизвѣстные воры проникли въ церковь села Борисова, взломавъ въ окнѣ рѣшетку съ сѣверной стороны, и тамъ похитили 98 коп., которыя лежали на старостинскомъ ящикѣ и оставлены были на случай размѣна денегъ при продажѣ свѣчъ въ отсутствіи старосты; затѣмъ въ церкви все осталось въ цѣлости. Взломъ былъ замѣченъ сторожемъ въ половинѣ 4 часа утра. О кражѣ въ тотъ же день сообщено полиціи.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

1) при церкви погоста Увиць, Осташковского уѣзда, и 2) при церкви села Юрьевского Дѣвичьяго, Корчевского уѣзда.

Псаломщическія:

1) при Преображенской церкви гор. Осташкова, и 2) при церкви села Бараньей Горы, Новоторжского уѣзда.

Содержаніе части официальной. Отношеніе на имя Его Высочайшаго Преосвященства. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Кража въ церкви. — **Вакантныя мѣста.**

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 30 апрѣля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей **А. Надежкинъ.**

Печатано въ Типографіи **Н. М. Родіонова** въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ **В. М. Шиканова.**

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

30 Апрѣля 1912 года.

№ 18.

Годъ тридцать шестой.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.

16 марта сего года, съ разрѣшенія и благословенія Его Высокопреосвященства, Архієпископа Антонія, въ квартирѣ о. ректора семинаріи протоіерея А. П. Надежина состоялось соединенное собраніе корпораціи семинарскихъ преподавателей и смотрителей семи духовныхъ училищъ Тверской епархіи для обсужденія вопросовъ, указанныхъ въ циркулярномъ отношеніи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 24 февраля за № 611. Означеннымъ циркуляромъ для разрѣшенія были поставлены вопросы: 1) сколько и какихъ духовныхъ училищъ въ епархіи, сообразно имѣющимся при I и II классахъ семинаріи параллельнымъ отдѣленіямъ, должны быть преобразованы въ шестиклассныя и сколько и какихъ училищъ могутъ оставаться въ прежнемъ четырехклассномъ составѣ; 2) какія именно изъ упомянутыхъ духовныхъ училищъ епархіи, по состоянію наличныхъ зданій, могутъ быть преобразованы въ шестиклассныя по новому уставу, безъ перестроекъ въ зданіяхъ; 3) какія именно духовныя училища для своего

преобразования въ шестиклассныя потребуютъ ремонта въ существующихъ зданіяхъ или пристройки и постройки новыхъ зданій; 4) какая приблизительно сумма требуется на производство указанныхъ въ п. 3 строительныхъ работъ по каждому духовному училищу отдѣльно; 5) имѣются ли мѣстныя средства на покрытіе расходовъ въ указанной въ п. 4 суммѣ; 6) при какихъ училищахъ, по преобразованіи ихъ по новому уставу, могутъ быть сохранены имѣющіяся при нихъ общежитія воспитанниковъ; 7) имѣются ли мѣстныя средства на устройство и содержаніе физическаго кабинета при каждомъ шестиклассномъ духовномъ училищѣ въ епархіи вмѣсто духовной семинаріи, въ которой физика преподаваться не будетъ; 8) какая сумма расходуется нынѣ на содержаніе дома cadaго въ епархіи духовнаго училища и какая потребуется приблизительно дополнительная сумма на содержаніе дома cadaго духовнаго училища какъ шестикласснаго, такъ и четырехкласснаго по новому уставу; и 9) не признано ли будетъ нужнымъ, по состоянію средствъ и сообразно числу учащихся въ духовныхъ училищахъ, соединить нѣкоторыя духовныя училища съ другими?

По первому изъ поставленныхъ вопросовъ собраніе пришло къ слѣдующему выводу. По проекту новаго устава (§ 185) въ каждомъ классѣ преобразованнаго училища должно быть не больше 40 человѣкъ учащихся. Въ текущемъ 1911—1912 г. въ Тверской семинаріи, при четырехъ отдѣленіяхъ въ первомъ классѣ, состоитъ воспитанниковъ 183, во второмъ классѣ—153; въ минувшемъ году было въ этомъ классѣ 162 воспитанника. Принимая во вниманіе указанную проектомъ новаго устава норму учениковъ для cadaго класса училища и дѣйствительное количество учениковъ въ четырехъ отдѣленіяхъ первыхъ двухъ классовъ семинаріи, превышающее норму, указанную проектомъ новаго устава, соединенное собраніе пришло къ заключенію о необходимости преобразо-

тваъ изъ четырехклассныхъ въ шестиклассныя пять духовныхъ училищъ епархіи, оставивъ, такимъ образомъ, только два училища въ прежнемъ четырехклассномъ составѣ. Шестиклассныя училища должны быть, по мнѣнію собранія: въ Твери, Кашинѣ, Осташковѣ, Торжкѣ и Бѣжецкѣ; четырехклассныя же въ Красномъ Холму и Старицѣ.

По второму и третьему вопросу выяснилось слѣдующее. По состоянію наличныхъ зданій, безъ капитальныхъ перестроекъ и пристроекъ ни одно изъ существующихъ училищъ въ епархіи не можетъ быть преобразовано изъ четырехкласснаго въ шестиклассное. Въ частности: А) въ Тверскомъ училищѣ въ настоящее время состоитъ 157 учениковъ; общежитія нѣтъ; зданіе училища каменное. Верхній этажъ весь занятъ классными помѣщеніями и рекреационнымъ заломъ. Въ этомъ же этажѣ и квартира смотрителя училища. Комнаты нижняго этажа, согласно заключенію училищнаго врача, признаны непригодными для классовъ. Недостатокъ свѣта и сырость—дефекты, коихъ не уничтожить и ремонтъ. Комнаты эти, конечно, могутъ быть использованы для гимнастики, для столовой и для чаепитія учениковъ въ большую перемѣну.

Для преобразованія Тверского училища въ шестиклассное, по самому умѣренному расчету, необходимо имѣть сумму не менѣе 47000 рублей, чтобы построить: двѣ комнаты для классовъ, комнату для физическаго кабинета, комнату для засѣданій Правленія и комнату приѣмную; кромѣ сего необходимо будетъ расширить существующія комнаты: учительскую, раздѣвальную, библиотечную, служительскую и ретирады. Б) Въ Кашинскомъ училищѣ 134 учащихся; общежитія нѣтъ; зданіе училища каменное; въ немъ помѣщаются квартиры смотрителя и его помощника; въ настоящемъ своемъ видѣ зданіе очень неудовлетворительно, вслѣдствіе чего духовенство округа рѣшило строить зданіе новое, для каковой цѣли имѣется уже прибрѣтенное покупкою мѣсто, составлены планъ и

смѣта предполагаемой постройки. Для преобразования училища въ шестиклассное необходимо существеннымъ образомъ измѣнить проекты плана и смѣты, добавить три новыхъ комнаты, увеличить размѣры учительской, библиотечной и др. комнатъ. На это, въ добавленіе къ существующему строительному капиталу, потребуется добавочная сумма въ размѣрѣ не менѣе 60000 руб. В) Въ Осташковскомъ училищѣ 108 учениковъ; общежитія нѣтъ, равно какъ нѣтъ и квартиръ для лицъ начальствующихъ. Для преобразования этого училища въ шестиклассное, съ сохраненіемъ общежитія при немъ, потребуется: а) для расширенія помѣщенія ученическихъ спаленъ двухъэтажная пристройка къ корпусу общежитія, расширеніе учительской комнаты, устройство комнатъ для физическаго кабинета и библиотеки, для внѣклассныхъ занятій для учениковъ, отдѣльное зданіе съ пятью квартирами для воспитателей и зданіе для больницы. На все это дѣло, по мнѣнію г. смотрителя училища, потребуется сумма не менѣе 15 тысячъ рублей.

Г) Въ Новоторжскомъ училищѣ въ настоящее время обучается 99 учениковъ; общежитія нѣтъ; зданіе училища каменное, безъ квартиръ для смотрителя и его помсщника. Для преобразования училища въ шестиклассное необходима пристройка цѣлаго этажа надъ класснымъ корпусомъ и перестройка этого корпуса внутри. На все это, къ имѣющемуся въ распоряженіи училища строительному капиталу потребуется дополнительное ассигнованіе въ суммѣ не менѣе 15 тысячъ рублей.

Д) Въ Бѣжецкомъ училищѣ, при 122 учащихъ, имѣется общежитіе, въ которомъ помѣщается 54 ученика. Въ зданіи училища имѣются помѣщенія для смотрителя и его помощника. Для преобразования училища въ шестиклассное, съ сохраненіемъ при немъ общежитія, требуется: для расширенія спаленъ и столовой сдѣлать двухъэтажную пристройку къ корпусу общежитія, расши-

рить учительскую комнату, устроить комнату для физическаго кабинета и библіотеки, комнаты для внѣклассныхъ занятій учениковъ, отдѣльное зданіе для воспитателей и для больницы. На всѣ эти работы по приспособленію нужна сумма не менѣе 67000 руб.

Такимъ образомъ, для преобразованія только пяти духовныхъ училищъ епархіи, по приспособленію ихъ въ шестиклассныя, потребуется очень солидная сумма въ размѣрѣ двухъ сотъ четырехъ тысячъ руб. (204000 р.). Кромѣ сего, на первоначальное оборудованіе физическаго кабинета при каждомъ шестиклассномъ училищѣ потребуется единовременное ассигнованіе не менѣе трехъ тысячъ рублей (3000 р.) на каждое училище.

Мѣстные средства духовныхъ училищъ епархіи въ настоящее время выражаются въ суммѣ: а) въ Кашинскомъ училищѣ имѣется строительный капиталъ 82000 р.; б) въ Осташковскомъ—43500 р.; в) въ Новоторжскомъ—14900 р. Въ остальныхъ училищахъ мѣстныхъ средствъ не имѣется.

При разсмотрѣніи вопроса объ общежитіяхъ въ заведеніи было доложено постановленіе по сему предмету съѣзда смотрителей духовныхъ училищъ епархіи, бывшаго въ гор. Твери подъ предѣдательствомъ Ректора Семинаріи съ 1 по 5 сентября 1909 года. Признавая въ принципѣ общежитія при духовныхъ училищахъ полезными и вполне цѣлесообразными, въ цѣляхъ учебно-воспитательныхъ, означенный съездъ высказалъ свое твердое убѣжденіе въ томъ, что обычный, существующій нынѣ типъ общежитій съ его убого-казенной, казарменной обстановкой является нежелательнымъ учрежденіемъ. Непремѣнными условіями всякаго общежитія, по мнѣнію съѣзда, должны быть: а) свѣтлыя, просторныя помѣщенія, совершенно отдѣльныя отъ классныхъ комнатъ; б) близкая къ семейной обстановка сихъ помѣщеній и в) возможно большій по составу воспитателей надзоръ за учащимися въ цѣляхъ индивидуализаціи воспитанія.

Къ этому взгляду съѣзда г.г. смотрителей присоединилось и настоящее соединенное собраніе духовно-педагогическаго персонала учебныхъ заведеній епархіи.

Ректоръ Семинаріи Прот. А. *Надежинъ*.

Собесѣдованіе съ старообрядцами въ с. Красномъ Холмѣ, Зубцовскаго уѣзда.

(Продолженіе).

Затѣмъ Лукинъ привелъ слова Василия Великаго, гдѣ онъ говоритъ къ монахамъ, притѣсненнымъ еретиками аріанами: „И если епископы изгнаны изъ церквей, сіе да не приводитъ васъ въ колебаніе; если и въ самомъ причтѣ нашлись предатели, сіе да не ослабляетъ упованія вашего на Бога: ибо не имена спасаютъ насъ, но произволеніе и любовь къ Сотворшему насъ“ (ч. 3, стр. 233). Говорится ли здѣсь у св. Василия Великаго, что епископы всѣ впадутъ въ ересь? Ни слова нѣтъ. Здѣсь Василій Велик. только успокоивалъ христіанъ и убѣждалъ не смущаться тѣмъ, что нѣкоторые изъ православныхъ епископовъ, изгнаны изъ церквей“, но вѣдь „изгнаны“ не значитъ, что уничтожены. Вѣдь и изгнанные епископы могли заботиться о своей церкви, могли пасти свою паству и вдали отъ нея, какъ пасъ свою паству св. Златоустъ, не смотря на то, что онъ былъ изгнанъ изъ Константинополя и жилъ въ ссылкѣ въ Кукузѣ— Да и во время аріанства не всѣ были изгнаны епископы, а было „очень много православныхъ епископовъ“ (Дѣяніе всел. соб. 7 т. 131 стр.).

Самъ Василій Великій говоритъ: „Хотя начало отдѣленія было вслѣдствіе раскола, но отступившіе отъ церкви не имѣли уже на себѣ благодати Св. Духа, такъ какъ преподаваніе оной оскудѣло по пресѣченіи преемства“ (ч. 7, стр. 7). По признанію самихъ австрійскихъ

начетчиковъ, у нихъ въ старообрядческой церкви пресѣлось законное преемство епископовъ въ таинствѣ благодатной хиротоніи на 180 лѣтъ; по ученію св. Василія Великаго, за прекращеніе у Васъ преемства епископовъ, вы и „не имѣете благодати Св. Духа“.

Далѣе читаль мой собесѣдникъ слова св. Амвросія Медиоланскаго о лунѣ. Есть-ли тутъ отвѣтъ на нашъ вопросъ, что епископы всѣ могутъ впасть въ ересь одновременно? Нѣтъ. Здѣсь Амвросій уподобляетъ церковь лунѣ: „Луна только затмевается, но не уничтожается“, а у васъ, старообрядцевъ, церковь съ епископами вовсе уничтожилась на 180 лѣтъ, чего въ истинной церкви никогда не было, да и быть не можетъ.

Св. Θεодоръ Студитъ говоритъ: „Свидѣтельствую предъ Богомъ и людьми: они еретики отторгли сами себя отъ тѣла Христова, отъ верховнаго престола, на которомъ Христосъ положилъ ключи вѣры, которой не преодолѣли отъ вѣка и не преодолѣютъ до скончанія врата адовы, т. е. уста еретиковъ, по обѣтованію неложному“ (т. 2-й стр. 179).

Слова Златоуста: „лучше ни отъ кого не наставлятися, нежели отъ злаго водиму быти“ (о священствѣ 197 л.), относятся къ частнымъ лицамъ, не пожелавшимъ принять еретичества, а не къ церкви вселенской; мы тоже утверждаемъ, что епископовъ еретиковъ надобно удаляться: но вопросъ не въ этомъ, а въ томъ, можетъ-ли церковь Христова оставаться вовсе безъ епископовъ? Здѣсь рѣчь идетъ не о еретикахъ, а о церкви Христовой, которая безъ епископовъ, по словамъ свящмч. Игнатія Богоносца, „нѣсть избранныя, ниже собраніе святое“. Значитъ, одно изъ двухъ: или ученіе св. Игнатія неправильно, или невѣрно утверждаетъ г. Лукинъ, что они безъ епископа составляютъ истинную церковь; конечно, неправъ въ этомъ Лукинъ съ товарищами.

Лукинъ сравнивалъ еще свою церковь съ западной Малороссійской церковью, но и это сравненіе нисколько

не подходит къ вашей австрійской церкви. Тамъ два епископа оставались въ православіи: Гедеонъ Львовскій и Михаилъ Перемышльскій, да и то писатель книги о Вѣрѣ (213 л.) называетъ свою церковь „слѣпой“, а ваша австрійская церковь 180 лѣтъ не имѣла ни одного епископа, тѣмъ болѣе должна быть названа „слѣпой“ и безблагодатной. Малороссійская церковь прозрѣла благодатію Христовой. Іерусалимскій патріархъ Теофанъ поставилъ въ Малороссію на мѣсто отступившихъ православныхъ епископовъ, а ваша австрійская старообрядческая церковь прозрѣла не благодатію Христа, а отъ еретика Амвросія. Да хотя бы и вся Малороссійская церковь, какъ помѣстная, частная, впала въ ересь, то и тогда не послужило бы это для австрійской церкви оправданіемъ, потому что святость, вѣчность и neodолѣнность принадлежить не частнымъ церквамъ, но церкви вселенской.

Затѣмъ Лукинъ прочиталъ о вдовствѣ церкви въ кн. пророка Исаи гл. 49, ст. 14—21, слѣдующія слова: „Рече-же Сіонъ: остави мя Господь, и Богъ забы мя. Еда забудетъ жена отроча свое, еже не помиловати исчадія чрева своего? Аще же и забудетъ жена сихъ, но Азь не забуду тебѣ, глаголетъ Господь. Се на рукахъ моихъ написахъ стѣны твоя и предо Мною еси присно, и вскорѣ возградишися, отъ нихъ же разорился еси, и опустошившии тя изыдутъ отъ тебе. Живу Азь, глаголетъ Господь, яко всѣми ими аки въ красоту облечешися, и обложиши себя ими, яко утварію невѣста. Понеже пустая твоя и и рассыпанная, и падшая нынѣ, утѣснѣютъ отъ обитающихъ, и удалятся отъ тебе поглощающіи тя. Рекутъ бо во уши сынове твои, ихъ же погубилъ еси: тѣсно ми мѣсто, да вселюся. И речеши въ сердца своемъ: кто мнѣ породилъ сихъ? Азь-же безчадна, и вдова. Сихъ же кто воспита мнѣ? Азь же остахся едина; сіи же гдѣ мнѣ быша?“. Здѣсь г. Лукинъ нашелъ подходящее сравненіе съ „посрамленной, укоренной и Богомъ забытой церковію“,

свою австрійскую церковь. Но такъ толкуютъ только г.г. старообрядческіе начетчики самопроизвольно. Забываютъ эти господа, что 6-й вселенскій соборъ 19-мъ правиломъ предписалъ толковать священное писаніе такъ, „какъ изложили оно свѣтила и учителя церкви въ своихъ писаніяхъ“. Вотъ мы и сравнимъ толкованіе Лукина съ толкованіемъ св. отецъ и увидимъ, кто правъ въ этомъ толкованіи. Св. Кириллъ Александрійскій, толкуя эту 49 главу пророка Исаи, говоритъ: „И такъ, хотя рѣчь: „Богъ забы мя“, идетъ какъ-бы отъ земного Сіона, или матери іудеевъ, потерпѣвшей безчадіе или малочадіе, но обѣтованіе дается какъ-бы мысленному Сіону, къ которому, говоритъ премудрый Павелъ, приступили увѣровавшіе (Евр. 12, 22), дабы ты разумѣлъ церковь, собранную изъ язычниковъ и іудеевъ, имѣющую образъ вышней церкви, о которой и всемудрый Павелъ упоминаетъ, говоря: а вышній Іерусалимъ свободъ есть, иже есть мати всѣмъ намъ (Гал. 4, 26). Она есть градъ Бога живаго и кормилица первородныхъ и мать святыхъ, написанныхъ на небесахъ, которую не забудетъ Христось; ибо Онъ возлюбилъ церковь (Ефес. 5, 25), которую представилъ Себѣ Самъ. . Какъ же забудетъ Онъ собственное тѣло, то-есть церковь, коей Онъ есть глава“ (Твор. Кирилл. Александр. ч. 8, стр. 100)?

Ниже: „Правда, между тѣмъ какъ они не увѣровали, привзошла *Церковь изъ язычниковъ*, которую мы и называемъ мысленнымъ Сіономъ. Но призовутся и они, будутъ едино стадо и единъ пастырь (Іоанн. 10, 16), такъ чтобы уже не именоваться двумя Сіонами, но обоимъ совершаться во единую церковь, ставъ подъ власть Единаго надъ всѣми Пастыреначальника (т. е. Іисуса Христа)“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Нѣсколько словъ на старую тему.

Авторомъ иноепархіальныхъ извѣстій и замѣтокъ, помѣщенныхъ въ № 8 Еп. В. с. г., по поводу постановленія новгород. епарх. съѣзда объ усиленіи противосектантской и противораскольнической миссіи, между прочимъ, приведена резолюція Архіепископа Новгородскаго. Эта резолюція можетъ быть кратко резюмирована въ слѣдующемъ силлогизмѣ: а) усиленіе пропаганды инословія, сектантства и раскола требуетъ болѣе прочной организаціи епархіальной и приходской миссіи во главѣ съ миссіонерами, въ которой-бы дѣятельное участіе принимали само приходское духовенство и міряне; б) безъ дѣятельнаго участія самого духовенства въ святомъ общецерковномъ миссіонерскомъ дѣлѣ, дѣло миссіи впередъ не двинется; в) а посему духовенство должно заботиться о пріобрѣтеніи соотвѣтствующихъ знаній по полемикѣ съ расколо—сектантствомъ изъ апологетическихъ и полемическихъ сочиненій по рекомендаціи миссіонеровъ, а затѣмъ и путемъ устройства, подъ руководствомъ миссіонеровъ, кратковременныхъ пастырско-миссіонерскихъ курсовъ по благочиническимъ округамъ. И такъ существованіе миссіонерскаго института резолюціею Архіепископа Новгородскаго признается безспорнымъ, существенно и безусловно необходимымъ. Между тѣмъ авторъ, сверхъ ожиданія, дѣлаетъ отъ себя заключеніе изъ резолюціи, въ которомъ высказывается противъ института миссіонеровъ, готовъ исключить его изъ сферы миссіи или, по крайней мѣрѣ, считаетъ ихъ дѣятельность бесполезною для успѣха христіанства; равнымъ образомъ авторъ не придаетъ значенія и полемическимъ собесѣдованіямъ съ врагами Церкви, тогда какъ въ резолюціи, приводимой авторомъ, прямо и ясно сказано, что духовенство должно для успѣшной миссіонерской дѣятельности пріобрѣсти особыя знанія по полемикѣ съ расколо-сектантствомъ;

и это дѣлаетъ авторъ послѣ сдѣланной имъ отмѣнной характеристики резолюціи въ словахъ: „Резолюція Архіепископа на протоколѣ съѣзда по поводу энергичнаго постановленія объ усиленіи противосектанской и противораскольнической миссіи интересна, дышетъ такой жизненной правдой, что мы не можемъ отказать себѣ въ удовольствіи привести ее полностью“, и дальше приводитъ эту резолюцію Архіепископа на цѣлой страницѣ убористаго шрифта. Какой-же тутъ интересъ къ резолюціи, какая ужъ тутъ жизненная правда, когда авторъ сразу-же расшибаетъ ея смыслъ и содержаніе и строить свой противорѣчивый резолюціи силлогизмъ на одной изъ ея посылокъ, а именно: „что пастыри церкви первые и главные миссіонеры“. Доказательства-же къ прикровенному отрицанію института миссіонеровъ приводитъ всѣмъ извѣстныя, устарѣлыя. Между прочимъ, для авторитетности своихъ сужденій авторъ привелъ отзывъ Епископа Андрея о миссіонерахъ — спеціалистахъ „у которыхъ миссіонерство обратилось въ профессію, которая кормитъ миссіонера и его семью“. Конечно, всякіе есть миссіонеры (есть изъ нихъ и пшеница, есть и плевелы), но весьма много изъ нихъ и ревностныхъ, и высоко-настроенныхъ, и опытныхъ людей въ своемъ дѣлѣ, насколько намъ пришлось убѣдиться изъ личнаго знакомства съ миссіонерами на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Остановимъ вниманіе хотя-бы на покойномъ протоіерее мис. Крючковѣ, котораго лѣвая пресса считала чуть-ли не выродкомъ и грязнила его, елико возможно. А между тѣмъ онъ, не смотря на свою излишнюю прямоту и простоту на публичныхъ собесѣдованіяхъ, успѣлъ устроить болѣе ста единовѣрческихъ церквей и десятки тысячъ раскольниковъ обратилъ въ лоно православной церкви; капиталъ-же свой (44 тысячи), какъ результатъ скромной жизни, весь завѣщалъ въ пользу единовѣрческихъ церквей, а не родственниковъ. Много и сейчасъ истинныхъ работниковъ миссіонеровъ, особенно въ губер-

ніяхъ, зараженныхъ въ сильной степени расколо—сектантствомъ, но о нихъ вѣдь не пишутъ, тѣмъ болѣе они сами молчатъ о себѣ и своей дѣятельности. Одинъ рядовой миссіонеръ вотъ что говорилъ мнѣ на Кіевскомъ мис. съѣздѣ: „дѣло для меня такъ много, что и праздники всѣ провожу въ разъѣздахъ; въ прошлый годъ, напр., не пришлось даже съ семьєю встрѣтить и Рождество Христово; а въ разъѣздахъ приходится терпѣть и холодъ, и голодъ, и униженія, и мириться со всякаго рода неудобствами; жалованья получаю 2¹/₂ тысячи, а нужду испытываю не менѣе сельскаго священника“. И большинство миссіонеровъ живутъ и работаютъ при такихъ условіяхъ; конечно, они не святые древнерусскіе просвѣтителі инородцевъ нашихъ окраинъ, а заурядные работники на нивѣ Христовой, и развѣ мы осмѣлимся сказать, что такіе труды миссіонеровъ бесполезны, какъ Сизифова работа? Сказать такъ—значитъ взять на свою душу грѣхъ клеветы, или обнаружить полное незнакомство съ жизнію и дѣятельностію миссіонеровъ. Правда, возможно, что иной разъ и ослабнетъ святая ревность въ душѣ миссіонера, если окружающая его среда настроена враждебно противъ него. А это фактъ. „Многіе изъ пастырей, говоритъ Архіепископъ Новгородскій, въ миссіонерскомъ дѣлѣ то отмежовываютъ себѣ мѣсто зрителей, то безучастно наблюдаютъ за работою миссіонеровъ, то только критически относятся къ ихъ дѣятельности, то даже служатъ тормазомъ въ ихъ святомъ дѣлѣ“. Съ этимъ долженъ согласиться и авторъ, называющій резолюцію жизненно—правдивой; и этотъ фактъ враждебности къ миссіонерамъ подтверждаетъ критикъ—авторъ, причемъ такой печальный фактъ можетъ ослабляюще повліять на святую ревность миссіонеровъ. Вѣдь, конечно, не всѣ миссіонеры могутъ выдержать враждебный напоръ окружающей сопастырской среды, а иные, болѣе слабые, теряются и умаляютъ энергію въ дѣлѣ. Затѣмъ, вѣдь и

Епископъ Андрей, при всей его ревностной Архипастырской дѣятельности, не отказывается отъ принадлежащаго ему матеріальнаго обезпеченія, гораздо большаго въ сравненіи съ какимъ угодно миссіонерскимъ окладомъ жалованья. Почему-же миссіонеру и его семьѣ по всей справедливости не быть обезпеченнымъ матеріально?

Что касается указанія автора, что „успѣхъ христіанства менѣе всего зависитъ отъ окладовъ жалованья и отъ помпезности выступленій миссіонеровъ“, то эта трескучая фраза ровно ничего не говоритъ въ пользу дѣла. Окладъ жалованья—это существенная необходимость для миссіонеровъ, живущихъ въ городахъ и по большей части въ губернскихъ; вѣдь не должны-же они быть обречены на голодовку со своими семьями?! А мы то—священники—развѣ не желаемъ получше мѣсто занять, да побольше дохода получать, чтобы хотя до нѣкоторой степени скрасить свою сѣренькую будничную жизнь, а также и образованіе дать дѣтямъ, да еще въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ содержаніе обходится дороже въ сравненіи съ духовными?

Неумѣстное выступленіе автора противъ полезнаго института миссіонеровъ наводитъ на грустныя размышленія... свои своихъ не стали познавать, а это прискорбно.

Свящ. *И. И.*

Объявленіе о приѣмѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1912 года студентовъ въ Кіевскую духовную академію.

Въ Кіевской духовной академіи во второй половинѣ августа 1912 года имѣетъ быть приѣмъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Къ приѣму въ академію допускаются лица всѣхъ сословій православнаго исповѣданія: 1) окончившія курсъ ученія въ духовныхъ семинаріяхъ по первому разряду—

а) рекомендованныя семинарскимъ Правленіемъ и посылаемыя на синодальныя средства и б) прибывающія въ академію на собственныя средства, но съ вѣдома и одобренія семинарскаго начальства; 2) имѣющія гимназическія аттестаты зрѣлости и окончившія курсъ военныхъ училищъ; 3) окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого высшаго учебнаго заведенія,

2) Женатыя въ студенты академіи не принимаются. Исключеніе изъ этого правила допускается, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Св. Синода (испрашиваемаго Совѣтомъ академіи по окончаніи повѣрочныхъ испытаній), для лицъ изъ бѣлаго духовенства, если они удовлетворяють требованіямъ, изложеннымъ въ п. 1 и 10 сего объявленія.

Примѣчаніе. Студенты-священнослужители въ своей жизни студенческой состоятъ въ вѣдѣніи инспекціи и безусловно во всемъ подчиняются академическимъ правиламъ для студентовъ.

3) Желаящіе поступить въ число студентовъ должны имѣть по поведенію балъ 5.

4) Лица, поименованныя въ 79 ст., п. 2, и 80 ст., п. 3, Уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя дух. учил., земск. и церк.-прих. школъ, надзиратели дух. учил. и семин.), зачисленныя въ запасъ арміи, не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ и не испросившія, въ установленномъ порядкѣ, Высочайшаго разрѣшенія на поступленіе въ академію, не могутъ быть допущены къ приѣмнымъ испытаніямъ.

5) Прошенія о приѣмѣ въ студенты подаются волонтерами лично, или присылаются по почтѣ на имя ректора академіи до 6 августа.

6) При прошеніяхъ представляются документы: А) свѣтскими студентами духовныхъ семинарій: а) семинарскій аттестатъ; б) консисторское свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о припискѣ къ призывному

участку по отбыванію воинской повинности, а въ случаѣ явки къ исполненію воинской повинности — свидѣтельство о таковой явкѣ; г) одобрительный отзывъ семинарскаго начальства; д) поступающіе въ академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли. Б) Лица, состоящіа въ священномъ санѣ, представляютъ: а) семинарскій аттестатъ, б) консисторскій послужной списокъ и в) одобрительный отзывъ епархіальнаго начальства на поступленіе въ академію. В) Имѣющіе гимназическіе аттестаты, окончившіе курсъ военныхъ училищъ и окончившіе высшее учебное заведеніе представляютъ документы объ образованіи, а также указанные въ настоящ. п. подъ лит. А, б, в, д документы.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6 августа высылаютъ означенныя въ семь п. подъ лит. А, а, б, в, документы назначенныхъ ими въ академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа, но не ранѣе 12 августа. 7) Постопающіе въ академію волонтеры должны явиться въ академію къ 14 августа.

8) Поступающіе въ академію подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочнымъ испытаніямъ въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ академіи повѣрочнаго испытанія.

Примѣчаніе. Лица окончившія съ успѣхомъ полный курсъ университета или другого вышаго учебнаго заведенія, принимаются въ академію безъ экзамена и сверхъ нормы своекоштными, при желаніи же получить какую-либо стипендію подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ наравнѣ съ прочими.

9) Повѣрочныя испытанія для поступленія въ академію производятся въ объемѣ курса духовныхъ семинарій, — устные: по Свящ. Писанію Новаго Завѣта, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до 1054 г.) и по греческому языку и письменныя: одно по нравственному богословію, а другое по начальнымъ основаніямъ философіи; кромѣ того, требуется составленіе въ письменной формѣ одного поученія.

Примѣчанія.—1 Воспитанники духовныхъ семинарій изъ инородцевъ, кои не изучали древнихъ языковъ, на повѣрочныхъ испытаніяхъ, для поступленія въ академію, освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако-же, въ случаѣ принятія въ академію, сдать въ теченіе пребыванія въ академіи экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

2) Не обучавшіеся ранѣе въ Россіи иностранцы принимаются въ число студентовъ академіи не иначе, какъ по сдачѣ упомянутыхъ выше (п. 9) повѣрочныхъ испытаній и съ особаго разрѣшенія Св. Синода. При семъ они должны не только обладать соотвѣтственною учебною подготовкой, но и быть достаточно знакомы съ русскимъ языкомъ, чтобы сдавать по-русски повѣрочное устное испытаніе и составить положенныя письменныя работы.

3) Въ дипломахъ и аттестатахъ, выдаваемыхъ академіями иностранцамъ, если ими не принята присяга на русское подданство, не должно быть обозначаемо ихъ право быть преподавателями въ русскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Вслѣдствіе сего академическимъ начальствомъ надлежитъ давать такимъ иностранцамъ, окончившимъ академическое обученіе, дипломы и аттестаты по особой соотвѣнно ему установленной формѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочнымъ испытаніямъ могутъ быть приняты въ академію только тѣ, кто выдержалъ оныя успѣшно.

11) Принятыя въ академію въ количествѣ не свыше установленной академическимъ Совѣтомъ нормы зачисляются въ студенты академіи—одни на синодальныя и частныя стипендіи, другіе своекоштными.

12) Синодальныя и частныя стипендіи назначаются лучшимъ изъ державшихъ испытанія. Синодальныхъ стипендій для I курса имѣется 27, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 7 вакансій предназначается для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочныя испытанія. Не получившіе стипендіи могутъ быть, по ихъ желанію, приняты въ академію своекоштными.

Примѣчаніе. Поступившіе въ академію воспитанники изъ иностранцевъ содержатся въ академіи на собственныя средства или на особыя стипендіи, назначенныя для сего отъ Св. Синода.

13) Своєкоштные студенты обязаны жить въ академіи въ качествѣ пансіонеровъ или полупансіонеровъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

Примѣчаніе. Въ академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ постоянное пребываніе въ академическомъ городѣ, за исключеніемъ лицъ, упомянутыхъ въ примѣч. къ п. 8 сего объявленія.

14) Пансіонеры и полупансіонеры вносятъ годичную плату въ два срока: въ сентябрѣ и январѣ. Не внесшіе платы въ теченіе мѣсяца увольняются изъ академіи. Въ случаѣ оставленія академіи пансіонеромъ или полупансіонеромъ въ теченіе учебнаго года, внесенныя ими деньги не возвращаются. Пансіонерская плата—300 р. и полупансіонерская—220 р. въ годъ.

Поступило въ редакцію на голодающихъ:

1) отъ Романовскаго церк. прих. попечительства	6 р. — к.
2) отъ свящ. с. Никольскаго Кропотокъ о. І. Никольскаго собранныхъ при раздачахъ артоса	7 „ 35 „
3) отъ свящ. пог. Рождественскаго, что въ Бачуниной слободѣ, о. Ѳ. Ушакова	1 „ — „
4) отъ благоч. 3 окр. Бѣж. у., о. А. Москвина	44 „ 17 „
5) отъ свящ. ст. Калашникова о. І. Сперанскаго	3 „ — „
6) отъ свящ. с. Замытѣя, Бѣж. у., о. В. Никольскаго	5 „ — „
7) отъ свящ. Благовѣщ. ц. г. Торжка о. Ѳ. Любскаго и нѣкоторыхъ прихожанъ	6 „ — „
8) отъ свящ. с. Обудова, Новоторжскаго у., о. П. Ложкарева	5 „ — „
9) отъ благоч. 5 окр. Кашинскаго у., о. П. Садикова	24 „ 98 „

Всего 102 р. 50 к*).

Съ преждепоступившими 1026 р. 27 к.

*) Деньги переведены въ Самару Преосвященному Симеону.

При семъ № прилагается 1-й листъ брошюры—Желательная постановка религіозно-нравственнаго воспитанія въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ м. н. просвѣщенія.

Содержаніе неоффициальной части. Изъ жизни духовно-учебныхъ заведеній.—Собесѣдованіе со старообрядцами (продолженіе).—Нѣсколько словъ на старую тему.—Объявленіе.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 30 апрѣля 1912 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежкинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родионова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.