



КИЕВСКІЯ СВЯТАЯ ПРАВОСЛАВНА ЦЕРКВА



LVIII.

1914 г.

Еженедѣльное
изданіе.

№ 48.

Воскресеніе,
30 ноября.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Росписаніе, составленное Киевской духовной Консисторіей, кому и когда изъ священнослужителей г. Киева произносить въ кафедральномъ соборѣ и другихъ храмахъ проповѣди собственнаго сочиненія въ воскресные, праздничные и высокоторжественные дни въ 1915 году, утвержденное Его Высокопреосвященствомъ 18 сего ноября.

Январь.

1—Обрѣзаніе Господне. Прот. Григорію Прозорову въ Софійскомъ соборѣ.

4—Недѣля 32 по Троицѣ. Священнику Петру Тарнавскому.

6—Богоявленіе Господне. Свящ. Николаю Дядькову.

11—Недѣля 33 по Троицѣ. Священнику Василию Пестракову.

18—Недѣля 34 по Троицѣ. Священнику Василию Демяновскому.

25—Недѣля 35 по Троицѣ. Священнику Василию Кулинскому.

27—Перенесеніе мощей св. Іоанна Златоуста. Проф. прот. Николаю Гроссу въ церкви религіозно-просвѣтительнаго Общества.

30—Св. трехъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоустаго. Свящ. Стефану Богдановичу въ церкви духовной семинаріи.

Февраль.

1—Недѣля 36 по Троицѣ. Священнику Николаю Малиженковскому.

8—Недѣля 1 Великаго поста. Прот. Саввѣ Потѣхину.

15—Недѣля 2 Великаго поста. Священнику Павлу Старовойтенко.

18—Св. Исповѣдника Флавіана, Цареград. патріарха. Прот. Іоанну Троицкому.

19—Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Свящ. Стефану Скибинскому.

22—Недѣля 3 Великаго поста. Священнику Александру Дивногорекому.

Мартъ.

1—Недѣля 4 Великаго поста. Мученическая кончина Императора Александра II-го. Свящ. Сергѣю Филиппенко.

8—Недѣля 5 Великаго поста. Свящ. Григорію Соболеву.

15—Недѣля 6 Великаго поста. Входъ Господень во Іерусалимъ. Прот. Клименту Ооменко.

20—Великій Пятокъ. Каѳ. прот. Михаилу Златоверховникову на вечерни.

22—Пасха Христова. Протоіерею Николаю Браиловскому на вечерни.

23—Второй день св. Пасхи. Протоіерею Николаю Клинтину.

25—Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы. Прот. Михаилу Нечаеву.

29—Недѣля 2 по св. Пасхѣ. Прот. Константину Ефремову.

Апрѣль.

5—Недѣля 3 по св. Пасхѣ. Прот. Аѳанасію Бѣляновскому въ церкви 1 женскаго духовнаго училища и свящ. Николаю Поройкову въ Софійскомъ соборѣ.

12—Недѣля 4 по св. Пасхѣ. Прот. Димитрію Никитину.

19—Недѣля 5 по св. Пасхѣ. Прот. Николаю Стасиневичу.

23—Тезоименитство Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны. Свящ. Александру Лобачевскому.†

26—Недѣля 6 по св. Пасхѣ. Протоіерею Андрею Коровицкому.

30—Вознесеніе Господне. Прот. Михаилу Едлинскому въ Софійскомъ соборѣ и свящ. Андрею Славинскому во Флоровскомъ монастырѣ.

Май.

1—Священномучен. Макарія. Проф. свящ. Василию Прилуцкому.

3—Недѣля 7 по св. Пасхѣ. Успеніе пр. Ѳеодосія, игум. Печерскаго. Ректору семинаріи архимаидриту Амвросію въ Лаврѣ.

6—Рожденіе Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича. Проф. прот. Александру Глаголеву.

8—Св. ев. Іоанна Богослова. Протоіерею Евфимію Скрипчинскому.

9—Перенесеніе мощей святит. Николая Чудотворца. Протоіерею Іоанну Богородицкому.

- 10—День Святыя Троицы. Прот. Евгению Капралову.
- 11—День Святаго Духа. Прот. Феодору Покровскому во Владимірскомъ соборѣ, а священнику Александру Скугарь-Скварскому въ Софійскомъ соборѣ.
- 14—Священное Коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ. Священнику Николаю Фетисову.
- 17—Недѣля 1 по св. Троицѣ—Прот. Митрофану Вышемирскому.
- 24—Недѣля 2 по св. Троицѣ. Прот. Алексѣю Язловскому.
- 25—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны. Прот. Николаю Шпачинскому.
- 31—Недѣля 3 по св. Троицѣ. Священнику Іоанну Церрину.

Июнь.

- 7—Недѣля 4 по св. Троицѣ—Прот. Василию Гошквскому.
- 14—Недѣля 5 по св. Троицѣ. Свящ. Григорію Богословскому.
- 21—Недѣля 6 по св. Троицѣ. Свящ. Кириллу Мацѣвичу.
- 28—Недѣля 7 по св. Троицѣ. Свящ. Александру Карастоянову.
- 29—Св. апостол. Петра и Павла. Прот. Николаю Рыбчинскому.

Июль.

- 5—Недѣля 8 по св. Троицѣ. Свящ. Никодиму Яновскому.
- 10—Пр. Антонія Печерскаго. Іеромонаху Филиппу въ Лаврѣ.
- 11—Блаж. Ольги, вел. кн. російской. Прот. Димитрію Слюсареву въ Михайловскомъ монастырѣ.
- 12—Недѣля 9 по св. Троицѣ. Свящ. Григорію Олтаржевскому.

15—Св. равноапостольнаго князя Владимира. Прот. Александру Корсаковскому въ Софійскомъ соборѣ; прот. Никандру Колпикову въ Десятинной церкви и прот. Георгію Тихомирову во Владимирскомъ соборѣ.

19—Недѣля 10 по св. Троицѣ. Свящ. Михаилу Ивановичу.

22—Тезоименитство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Свящ. Димитрію Иванову.

26—Недѣля 11 по св. Троицѣ. Свящ. Александру Ходзицкому.

30—Рожденіе Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Прот. Клименту Чепенѣ

Августъ.

1—Происх. древъ чест. Креста. Свящ. Евгению Эргардтѣ въ Братскомъ монастырѣ.

2—Недѣля 12 по св. Троицѣ. Свящ. Василию Долгополову.

6—Преображеніе Господне. Прот. Арсенію Дашкиеву.

9—Недѣля 13 по св. Троицѣ. Свящ. Василию Словачевскому.

15—Успеніе Пресв. Богородицы. Свящ. Александру Песоцкому въ Софійскомъ соборѣ, архимандриту Тихону въ Кіево-Печерской Лаврѣ.

16—Недѣля 14 по св. Троицѣ. Свящ. Ѳеодору Синькевичу.

23—Недѣля 15 по св. Троицѣ. Свящ. Андрею Бурковскому.

29—Усѣкновение главы св. Пред. Крест. Господня Іоанна. Прот. Павлу Левитскому.

30—Недѣля 16 по св. Троицѣ. Перенесеніе мощей св. Александра Невскаго. Прот. Василию Липковскому.

Оентябрь.

6—Недѣля 17 по св. Троицѣ. Свящ. Константину Королькову.

8—Рождество Пр. Богородицы. Прот. Михаилу Вишневецкому.

13—Недѣля 18 по св. Троицѣ. Свящ. Саввѣ Петруневичу.

14—Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста. Протоіерею Димятрію Дмитреву.

20—Недѣля 19 по св. Троицѣ. Свящ. Петру Спѣвакову.

25—Преставленіе св. апост. и еванг. Іоанна Богослова. Свящ. Косьмѣ Петрушевскому.

27—Недѣля 20 по св. Троицѣ. Свящ. Іакову Молчановскому.

Октябрь.

1—Покровъ Пресвятыя Богородицы. Ректору семинаріи архимандриту Амвросію въ Покровскомъ монастырѣ и прот. Петру Головкову въ Соф. соб.

4—Недѣля 21 по св. Троицѣ. Свящ. Андронику Кобылковскому въ Софійскомъ соборѣ.

5—Тезоименитство Его Императорскаго Величества Наслѣдника Цесаревича Алексія Николаевича. Свящ. Михаилу Алабовскому.

11—Недѣля 22 по св. Троицѣ. Свящ. Александру Мрочковскому.

17—Чудесное избавленіе Государя Императора и Царской Семьи при крушеніи поѣзда. Свящ. Θεодору Поспѣловскому.

18—Недѣля 23 по св. Троицѣ. Прот. Петру Стеллецкому.

20—Кончина Его Императорскаго Величества Императора Александра III. Свящ. Іакову Гурандѣ.

21—Восшествіе на престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора. Проф. свящ. Николаю Богольпову.

22—Празднованіе Казанскія иконы Богоматери. Прот. Исаакію Тарасевичу.

25—Недѣля 24 по св. Троицѣ. Прот. Николаю Синькевичу.

Ноябрь.

1—Недѣля 25 по св. Троицѣ. Свящ. Платону Контраевичу.

4—Пр. Іоанникія Великаго. Прот. Владимиру Богородицкому въ церкви 2 жен. училища духовнаго вѣдомства.

8—Соборъ св. Архист. Михаила. Проф. прот. Николаю Гроссу въ Михайловскомъ монастырѣ и прот. Петру Коловскому въ Софійскомъ соборѣ.

13—Св. Іоанна Златоустаго. Прот. Константину Шепченко.

14—Рожденіе Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Прот. Іоанну Королькову.

15—Недѣля 27 по св. Троицѣ. Прот. Іоанну Вышатиному.

21—Входъ во храмъ Пресвятыя Богородицы. Свящ. Митрофану Владимирову.

22—Недѣля 28 по св. Троицѣ. Прот. Спиридону Ожеговскому.

29—Недѣля 29 по св. Троицѣ. Свящ. Александру Черняховскому.

Декабрь.

4—Св. Великомученицы Варвары. Свящ. Нестору Шараевскому въ Михайловскомъ монастырѣ.

6—Недѣля 30 по св. Троицѣ. Свят. Николая Мирл. Чудотворца Тезоименитство Государя Императора Николая Александровича. Проф. свящ. Алексѣю Чекановскому.

13—Недѣля 31 по св. Троицѣ. Свящ. Николаю Яржемскому.

20—Недѣля 32 по св. Троицѣ. Прот. Николаю Колтоновскому.

25—Рождество Христово. Прот. Ѳеодору Титову.

26—Соборъ Пр. Богородицы. Свящ. Наркиссу Стрижевскому.

27—Недѣля 33 по св. Троицѣ. Свят. Лаврентію Козловскому.

Настоящее росписание предлагается къ точному и непремѣнному исполненію. Наблюденіе за симъ возлагается на цензора проповѣдей протоіерея І. Королькова и ключаря Софійскаго собора протоіерея Н. Браиловскаго.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

(Къ руководству духовенства епархіи—относительно отчества вѣнбачныхъ дѣтей).

Новый законъ о вѣнбачныхъ дѣтяхъ, заботясь объ улучшеніи ихъ положенія, между прочимъ, въ ст. 1322 по продолж. 1906 г. указалъ о присвоеніи такимъ дѣтямъ отчества, котораго они до сего времени не имѣли. Но кому принадлежитъ право присвоенія отчества при совершеніи метрической записи о рожденіи и какимъ порядкомъ совершается оно, въ законѣ не указано. Нынѣ канцелярія Оберъ-Прокурора Св. Синода, по просьбѣ Консисторіи, по сношеніи съ 1 Департаментомъ Министерства Юстиціи, разъяснила, что право присвоенія отчества вѣнбачному ребенку принадлежитъ священнику, совершающему крещеніе, и производится оно безъ всякихъ формальностей. До настоящаго времени духовенство не пользовалось этимъ своимъ правомъ и потому забота новаго закона объ улучшеніи положенія вѣнбачныхъ дѣтей не вполне достигалась. Въ виду этого Консисторія, съ утвержденія Его Высокопреосвященства предписываетъ духовенству Кіевской епархіи при крещеніи каждаго вѣнбачнаго ребенка спрашивать родительницу, какое отчество она желаетъ дать своему ребенку и, согласно ея желанію, присвоить ему такое отчество, а если она такого желанія не выскажетъ, то присвоить ему отчество по имени крестнаго отца, о чемъ и дѣлать каждый разъ отмѣтку въ метрической статьѣ въ графѣ „имена крещенныхъ“ слѣдующимъ порядкомъ: „1915 года 7 января крещенъ Іоаннъ (въ честь св. Прор. Предтечи и крестителя

Іоанна, праздуемаго Церковью 7 января) съ присвоеніемъ отчества „Петровъ“.

О.о. Благочиннымъ Кіевской епархіи поставляется въ обязанность при провѣркѣ метрическихъ книгъ слѣдить за точнымъ исполненіемъ настоящаго распоряженія.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ было донесено Святѣйшему Синоду, что вновь сооружаемыя молитвенныя зданія въ епархіи до 1912 года осматривались земскими техниками и, на основаніи актовъ объ осмотрѣ, составленныхъ сими техниками, строительное отдѣленіе губернскаго правленія давало заключенія о прочности и правильности производимыхъ работъ и возможности открытія доступа молящимся въ новоустроенное зданіе. Но съ 1912 г. мѣстное строительное отдѣленіе стало отказывать въ разсмотрѣніи актовъ объ осмотрѣ церквей, составленныхъ частными техниками, требуя приглашенія для осмотра построекъ обязательно техникувъ строительнаго отдѣленія. Таковое требованіе создаетъ для строителей затруднительное положеніе, такъ какъ техники строительнаго отдѣленія берутъ очень высокую плату за поѣздку для осмотра новопостроенныхъ зданій, каковая оказывается не по силамъ строителямъ. Кромѣ того, губернское правленіе, требуя приглашенія техникувъ для осмотра новоустроенныхъ храмовъ и отказывая въ выдачѣ разрѣшенія на открытіе въ нихъ доступа молящимся впредь до осмотра ихъ техникомъ строительнаго отдѣленія, на неопредѣленное время замедляетъ открытіе для богослуженій новоустроенныхъ храмовъ, въ особенности въ тѣхъ случаяхъ, когда строители по своей бѣдности не имѣютъ средствъ на приглашеніе техникувъ, которымъ нужно платить вознагражденіе въ пять или шесть разъ больше противъ частнаго техника. Сообщая объ изложенномъ, преосвященный ходатайствовалъ объ установленіи такого порядка, чтобы расходъ по командированію техникувъ строительнаго

отдѣленія губернскаго правленія для осмотра церквей и молитвенныхъ зданій былъ относимъ не на средства прихожанъ, а на смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Святѣйшій Синодъ, обсудивъ изложенное ходатайство и принявъ во вниманіе: 1) что осмотръ ново соору жаемыхъ церквей, по закону (Св. Зак. т. XII, ч. I, изд. 1900 г. Устава Строительнаго ст. 126), производится посредствомъ техникувъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, которые командированы для сего губернаторами, а издержки на командировки, по распоряженію правительственныхъ мѣстъ, согласно статьямъ 610 и 623 Устава о служ. Прав., изд. 1896 г., принимаются на счетъ казны и производятся изъ смѣтныхъ назначеній тѣхъ вѣдомствъ, въ которыхъ командированные состоятъ, и 2) что на мѣстахъ встрѣчаются затрудненія къ своевременному техническому осмотру соору жаемыхъ церквей и молитвенныхъ зданій вслѣдствіе недостатка у прихожанъ средствъ на путевые расходы приглашаемыхъ для сего техникувъ строительныхъ отдѣленій, опредѣленіемъ отъ 20 мая—4 іюня 1913 года, за № 4363, постановилъ войти въ сношеніе съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ установленіи на будущее время такого порядка, чтобы расходъ по командированію техникувъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій для осмотра ново соору жаемыхъ церквей и молитвенныхъ зданій былъ относимъ не на средства прихожанъ, а на смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

На сдѣланное вслѣдствіе сего отношеніе за Министра Внутреннихъ Дѣлъ членъ Совѣта Министровъ Морозовъ, въ отношеніи отъ 7—9 ноября 1913 г., за № 2233, сообщилъ, что, согласно ст. 126 Уст. Стр., изд. 1900 г., губернаторы обязаны посредствомъ техникувъ строительныхъ отдѣленій наблюдать, чтобы строители ни малѣйше не отступали отъ плановъ и фасадовъ, для построенія церкви составленныхъ и надлежащимъ порядкомъ утвержденныхъ. Такимъ образомъ техники строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій, будучи командированы губернаторомъ для осмотра строящихся церк-

вей, должны получать путевое довольствіе, согласно ст.ст. 623 и 637 Уст. о Сл. по опред. отъ Прав., изъ соотвѣтствующихъ смѣтныхъ суммъ, ассигнуемыхъ губернскимъ правленіемъ. Какихъ-либо узаконеній или административнымъ распоряженіемъ, чтобы вновь выстроенныя на счетъ прихожанъ церкви были обязательно свидѣтельствуемы строительнымъ отдѣленіемъ губернскихъ правленій, не существуетъ, а потому нельзя предъявить требованій о недопущеніи въ церкви молящихся впредь до осмотра ихъ правительственными техниками. Если же по какимъ либо соображеніямъ губернаторъ признаетъ необходимымъ освидѣтельствовать правильность и прочность произведенныхъ работъ по сооруженію церкви до открытія въ ней богослуженія, то онъ можетъ это выполнить въ силу приведенной ст. 126 устава строительнаго, и тогда вопросъ о путевомъ довольствіи техниковъ рѣшается въ указанномъ выше смыслѣ. Согласно же циркуляру Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1867 г. № 913, изданному по соглашенію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, архитекторы, которымъ поручено производство построекъ церквей, должны непремѣнно сообщать въ свое время строительнымъ отдѣленіямъ при губернскихъ правленіяхъ какъ о началѣ работъ, такъ и объ окончаніи вчернѣ зданія, а въ затруднительныхъ случаяхъ обращаться въ отдѣленія за совѣтомъ и указаніями. Никакихъ другихъ требованій для строителей церквей, возводимыхъ на средства прихожанъ, не установлено, а потому они не обязаны представлять въ строительныя отдѣленія акты техническаго осмотра вновь построенныхъ церквей; если же подобные акты и будутъ препровождены въ отдѣленіе, то послѣднее должно ихъ принять къ свѣдѣнію, а также для руководства при разрѣшеніи вопроса: надлежитъ ли произвести осмотръ церкви согласно ст. 126-й устава строительнаго. Слѣдовательно во всѣхъ упомянутыхъ случаяхъ поѣздки техниковъ строительныхъ отдѣленій не могутъ быть оплачиваемы на счетъ прихожанъ, а должны относиться на финансовую смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, при чемъ тотъ

же порядокъ сохраняется и въ томъ случаѣ, когда актъ осмотра церкви, составленный земскимъ техникомъ, будетъ признанъ строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія недостаточнымъ. Дѣло измѣняется, если духовное вѣдомство само возбудитъ ходатайство о командированіи техника строительнаго отдѣленія на постройку церкви и подобная поѣздка не будетъ совпадать съ очередной командировкой по другимъ дѣламъ губернскаго правленія. Въ этихъ случаяхъ всѣ издержки должны относиться на счетъ духовнаго вѣдомства.

Объ изложенномъ, въ виду поступающихъ отъ епархіальныхъ начальствъ запросовъ по настоящему дѣлу, объявляется по духовному вѣдомству для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ.

Графиня Елизавета Бутурлиной, графу Дмитрію Бутурлину и графинямъ Валентинѣ и Аврорѣ Бутурлинымъ, за участливое отношеніе къ нуждамъ церкви м. Таганчи, Канев. уѣзда, выражается благодарность Епархіальнаго Начальства.

Приходскому священнику с. Адамовки, Чигиринскаго уѣзда, Константину Яковлеву и Членамъ Комитета по постройкѣ церкви, понесшихъ труды по изысканію средствъ на постройку церкви, а также крестьянину того-же села Якову Стеблинѣ, пожертвовавшему 200 руб. на сооруженіе храмовой иконы въ новомъ иконостасѣ и крестьянину села Кожарокъ Діонисію Постриганю, пожертвовавшему 100 руб. на пріобрѣтеніе новыхъ св. сосудовъ, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, причемъ Стеблинѣ и Постриганю съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, Епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: села Вербовки, Сквирскаго уѣзда, кр. Иванъ Григорьевъ Братечукъ, с. Попружной, Таращанскаго уѣзд., Наумъ Марковъ Зарицкій, села

Братчиковой Гребли, того же уѣзда, Ѳеодоръ Саввинъ Полищукъ, с. Косеновки, Уманскаго уѣзда кр. Андрей Евменіевъ Табаченко и села Субботова, Чигиринскаго уѣзда кр. Павелъ Михеевъ Топчій и с. Шупиковъ, Канев. уѣзда кр. Иванъ Грищенко.

Крестьянинъ Павелъ Дехтяръ, опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства 17—18 ноября 1914 г. состоявшимся, за неисполненіе распоряженій своего настоятеля и благочиннаго уволенъ отъ должности церковнаго старосты с. Купчинець, Липовецкаго уѣзда.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Голиковой, Чигиринскаго уѣзда, съ 30 іюля; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.
- с. Блюкахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 11 октября; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 902 души.
- с. Малыхъ Низгурцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 27 октября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ муж. пола 691 душа.
- с. Лосятинѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 15 окт.; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1215 душъ.
- с. Коротино, Звенигородскаго уѣзда, съ 16 октября; земли церк. 37 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 408 душъ.
- с. Хилькахъ, Каневскаго уѣзда, съ 16 октября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 823 души.
- м. Обуховѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 23 октября, при Михайловской церкви; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2726 душъ.

- Въ с. Гречковкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 24 сентября; земли церковной 6 дес., помѣщ. есть, прихожанъ муж. пола 775 душъ.
- с. Огіевкѣ, Бердичевскаго уѣзда, съ 15 сентября; земли церков. 50 дес, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 757 душъ.
- с. Яцковицѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 25 октября; земли церковной 45 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 445 душъ.
- с. Елисаветкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 29 октября; земли церковной 69 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 752 души.
- с. Мокрой-Калигоркѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 11 ноября; земли церковной 35 дес., помѣщенія ветхія, прихожанъ муж. пола 991 душа.
- с. Рожичнѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 7 ноября; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 564 души.
- с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 13 ноября; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 998 душъ.
- с. Нечаевкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 13 ноября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 985 душъ.
- с. Оратовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 17 ноября; земли церковной 40 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 305 душъ.
- с. Городицѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 30 октября; земли церковной 50 дес., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 1051 душа.

Объявленія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1915 ГОДЪ

ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО.

ДВА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основ. С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ ред. П. М. ОЛЪХИНА.

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ СЪ 1-го НОЯБРЯ 1914 г. — ПЕРВЫЕ №№ ВЫСЫЛАЮТСЯ НЕМЕДЛЕННО.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
МЛАДШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

Большая СТѢННАЯ КАРТИНА „ВОЗВРАЩЕНІЕ ГЕРОЯ“, исполненная хромо-литографіей въ 24 краски.

6 Вып. „МОЯ ПЕРВАЯ ГЕОГРАФІЯ“.

3 Вып. „АЛЬБОМЪ РАБОТЪ ИЗЪ БУМАГИ“, для мальчиковъ и дѣвочекъ.

6 КАРТ. „НОВЫЙ ТЕАТРЪ ЗВѢРЕЙ ДЛЯ ЗАБАВЫ ДѢТЕЙ“ изъ жизни ученыхъ животныхъ.

12 ЛИСТОВЪ „ИГРЫ, РАБОТЫ, РУКОДѢЛІЯ И ПР.“ для вырѣз. и склеиванія.

1 КН. „Я УЧУСЬ ПО-ФРАНЦУЗСКИ“.

6 Вып. „КНИГА ШУТОКЪ И СМѢХА“, для дѣтей, сборн. вес. карт., стих. и разск.

8 КАРТИНЪ „ЮНЫЙ ХУДОЖНИКЪ“, раскраш. карт. съ цѣлыми образцами.

12 Вып. „БИБЛИОТЕКА РАЗСКАЗОВЪ И СКАЗОКЪ“ для дѣтей младшаго возр., въ которую, между прочимъ, войдутъ: НЕОБЫКНОВЕННЫЙ КОРОЛЕВИЧЪ. Пов. сказка. Л. А. Чарокой. НИККИНЫ СКАЗОЧКИ. В. Князѣва и др.

НОВАЯ АРИМЕТИЧЕСКАЯ ИГРА ДЛЯ ДѢТЕЙ.

и мног. друг.

Гг. годов. подписч. журн. „З. Сл.“ для дѣтей
СТАРШАГО ВОЗРАСТА
(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ

52 №№ и 48 ПРЕМИЙ.

24 Вып. „СОБР. СОЧ. А. МЕЛЬНИКОВА-ПЕЧЕРСКАГО“. Изд. для юнош. Выб. и ред. Н. Лернера, съ илл. Е. Лебедевой (2 т.).

12 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ХРОНИКА ВОЙНЫ“ въ обраб. для юнош., которая сост. 12 №№ прил. „Задушевное Эхо“.

12 ТАБЛИЦЪ „ЦАРСТВО ГУСЕНИЦЪ“. 121 изображеніе въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ.

6 ЛИСТОВЪ „ИГРЫ И РАБОТЫ“, модели для вырѣзыванія, склеиванія, вышиванія и т. д.

6 Вып. „РУССКІЕ ГЕРОИ-СОЛДАТЫ“. Исторія подвиговъ сѣрыхъ воиновъ Виктора Русакова, съ илл.

12 ТАБЛИЦЪ „АЛЬБОМЪ ИСТОРИЧЕСКИХЪ МЕДАЛЕЙ“ въ память выдающихся событій въ Россіи, съ объясн. текстомъ.

6 Вып. „ВЪ ПОРОХОВОМЪ ДЫМУ“. Книга военн. разск. для юнош. известн. авторовъ подъ ред. М. А. Лятскаго.

4 КНИЖКИ „БИБЛИОТЕКИ ПОЛЕЗНЫХЪ ЗНАНІЙ“, для юношества.

СПУТНИКЪ ШКОЛЫ. Календарь и записная книжка для учащихся на 1915—1916 уч. годъ, въ перепл.

и мног. друг.

Кромѣ того, при нанд. изд. высылаются: «ДѢТСКІЯ МОДЫ» и «ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПИТАНІЕ». Подписная цѣна каждаго издан. „Задушевнаго Слова“, со всеми объявленными преміями и приложениями, съ доставкой и пересылк., — на годъ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ.

Допуск. рассрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) въ 1 февр. и 3) въ 1 мая — по 2 Р. Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «ЗАДУШ. СЛОВА», при книжн. маг. Т-ва М. О. Вольфъ — Петроградъ: 1) Гост. Дв., 18 и 2) Невскій, 13.

ЗА ГОДЪ—6 рублей. РАЗСРОЧКА—по 2 рубля.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Шинкаревъ и С-нъ.

Фирма существуетъ съ 1889 года. Г. Кіевъ. Андреевскій спускъ, д. № 3.

СТАВЛЕННИКАМЪ СКИДКА. 26—50

XXXIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ

XXXIX ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ВНОВЬ ОТКРЫТА

мастерская одежды для духовныхъ лицъ и церковнаго
облаченія

К. И. Кармалитова.

Заказы выполняются срочно, изъ своего материала, а также и г. г. заказчиковъ; заочные заказы принимаются по снятой мѣркѣ. Образцы матерій высылаются по первому требованію. При мастерской имѣется готовая одежда, а также специально дѣлаются зимнія мѣховыя одежды. Старыя облаченія, плащаницы, хоругви и прочее принимаю въ чистку и передѣлку, негодныя къ употребленію покупаю. Работа производится подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ, въ чемъ прошу убѣдиться.

Для ставленниковъ значительная скидка.

Ф И Р М А С У Щ Е С Т В У Е Т Ъ С Ъ 1886 Г О Д А.

Адресъ: г. Кіевъ, Андреевскій спускъ № 6.

26—30

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
29-го ноября 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *Г. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчака-Новицкаго Мерин. 6.

составъ временнаго ревизіоннаго комитета на 1915 годъ для обревизованія экономической отчетности пріюта за 1914 годъ и наблюденія за производствомъ расходовъ въ 1915 г.

Справка. Въ составъ нынѣшняго Ревизіоннаго Комитета входятъ священникъ Іосифъ Ковернинскій (предсѣдатель), протоіерей Даниилъ Поповъ и священникъ Василій Корчинскій, а кандидатами къ нимъ состоятъ священники: Іоаннъ Кочубинскій и Аристархъ Подгородецкій.

Постановили: составъ Ревизіоннаго комитета оставить на 1915 годъ тотъ же.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

49. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съезда обсудить вопросъ, слѣдуетъ ли оставить въ силѣ и на будущее время постановленіе XXVIII Епархіальнаго Съезда (ст. 22) о предоставленіи Правленію Софійскаго училища права выдавать изъ текущихъ своихъ средствъ вознагражденіе преподавателямъ, занимающимъ уроки, пропущенные другими преподавателями, съ тѣмъ, чтобы Правленіе входило съ докладомъ въ Епархіальный Съездъ слѣдующаго года объ ассигнованіи потребной суммы для возмѣщенія произведенныхъ расходовъ.

Справка 1. Это постановленіе Съезда примѣнялось и довольно широко и въ другихъ училищахъ.

Справка 2. Разрѣшая выдавать вознагражденіе за исполненіе обязанностей отсутствующихъ преподавателей, Епархіальный Съездъ надѣялся чрезъ это привлечь къ замѣщенію отсутствующихъ преподавателей ихъ товарищей и такимъ образомъ возможно лучше использовать для учениковъ свободныя уроки. Но изъ представляемыхъ Правленіями училищъ свѣдѣній о числѣ пропущенныхъ уроковъ и о лицахъ, занимавшихъ ихъ, видно, что чаще всего замѣщали отсутствовавшихъ преподавателей надзиратели училища и цѣль, которую имѣлъ въ виду Съездъ, не достигалась.

Справка 3. Определеніемъ Св. Синода отъ 23 мая—8 іюня 1912 года за № 4435 установлено: „Положить на бу-

дущее время правиломъ, что служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, назначаемыхъ къ исполненію вакантныхъ должностей въ тѣхъ же учебныхъ заведеніяхъ, никакого вознагражденія за исполненіе должности не получаютъ“.

Постановили: отмѣнить вышеуказанное постановленіе XXVШ Епархіального Съѣзда.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

50. *Слушали:* предложеніе предсѣдателя Съѣзда обсудить вопросъ о введеніи въ мужскихъ духовныхъ училищахъ Кіевской епархіи преподаванія одного изъ двухъ новыхъ языковъ — французскаго и нѣмецкаго.

Справка. Вопросъ этотъ былъ возбужденъ 2 года тому назадъ Правленіемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища. Епархіальный Съѣздъ прошлаго 1913 года отложилъ обсужденіе его до нынѣшняго года и предложилъ Правленіямъ остальныхъ училищъ высказать свои соображенія. Всѣ Правленія высказались за желательность введенія преподаванія въ духовныхъ училищахъ одного изъ новыхъ языковъ, именно французскаго, а по мнѣнію Правленія Кіево-Софійскаго училища и обоихъ языковъ. Для успѣшности изученія новаго языка требуется, по мнѣнію Правленій училищъ, не менѣе трехъ уроковъ въ каждомъ классѣ, начиная съ 1-го, слѣдовательно въ 4 классахъ должно быть 12 уроковъ. На вознагражденіе преподавателя за эти уроки, считая по 60 руб. за урокъ, потребуется 720 руб. Для полученія этой суммы можно обложить всѣхъ учениковъ, имѣющихъ родителей, взносомъ въ 5 руб., а за сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей плата должна быть внесена изъ общепархіальныхъ средствъ.

Постановили: съ будущаго 1915—1916 года ввести преподаваніе французскаго языка во всѣхъ мужскихъ духовныхъ училищахъ Кіевской епархіи и сдѣлать изученіе его обязательнымъ для учениковъ всѣхъ классовъ, кромѣ приготовительнаго; въ каждомъ классѣ назначить по 3 урока въ недѣлю и пригласить правоспособныхъ преподавателей съ воз-

награжденіемъ по 60 руб. за урокъ; для оплаты уроковъ установить взносъ по 5 р. отъ каждого ученика, имѣющаго родителей, а на уплату взноса за сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ родителей Епархіальный Сѣздъ имѣетъ отпускать потребную сумму по докладамъ Правленій училищъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

51. *Слушали:* постановленія комиссіи депутатовъ Уманскаго училищнаго округа, изложенныя въ журналѣ № 1 и въ 11 статьяхъ журнала № 2.

Справка 1. Въ указанныхъ журналахъ комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ журналѣ № 1—объ избраніи предсѣдателемъ комиссіи священника Петра Өомицкаго и дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Соколовскаго; въ журналѣ № 2, въ 1-й статьѣ—о принятіи къ свѣдѣнію программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію депутатовъ Уманскаго училищнаго округа; въ ст. 2-й—объ оставленіи безъ измѣненій смѣты дохода по §§ 2 и 7 ст. 1 подъ лит. а, б, в, г, д, и ст. 2-й и 3-й,—объ уменьшеніи по ст. 4 суммы дополнительнаго ассигнованія съ 10685 руб. 20 коп. до 6810 руб. 63 коп. и объ увеличеніи по ст. 5 суммы казеннаго пособія съ 1500 руб. до 2000 руб., какъ суммы дѣйствительнаго поступления отъ казны на содержаніе училища (домъ, бібліотеку и канцелярію); въ ст. 3-й а) о назначеніи вознагражденія тремъ членамъ Правленія по 60 руб. каждому (вмѣсто 75 руб. по смѣтѣ) и объ ассигнованіи по этой статьѣ 180 руб., вмѣсто 225 руб., б) объ ассигнованіи 160 руб. единовременнаго пособія надзирателю Яновскому въ уваженіе его полезной службы по училищу и в) объ исключеніи изъ смѣты 75 руб. 65 коп. дефицита, образовавшагося вслѣдствіе удовлетворенія учащихъ платою за экзамены и уроки, данныя ими въ 1913 г. вмѣсто преподавателей, пропустившихъ эти уроки и экзамены по болѣзни, и о покрытіи этого дефицита изъ остаточныхъ суммъ училища сего года; въ ст. 4-й—объ ассигнованіи, согласно ходатайству Правленія училища, 50 руб. на

снабжение учеников училища фуражками и ремнями; въ ст. 5-й—а)—объ увеличеніи жалованья тремъ служителямъ училища на три руб. въ мѣсяцъ каждому въ дополненіе къ получаемымъ 12 руб., б)—объ оставленіи въ смѣтѣ 50 руб. на уплату за пользованіе телефономъ, в) объ ассигнованіи 18 руб. на покупку 6 новыхъ стульевъ въ комнату Правленія, г) объ исключеніи изъ смѣты: 3150 руб. 85 коп. на устройство бани, д) 540 р. 57 коп. на устройство сарая, е) 200 руб. на устройство теплаго клозета, ж) объ оставленіи по ст. 2 § 3-го содержаніе библиотеки—272 руб. постоянного смѣтнаго назначенія безъ измѣненія и объ исключеніи изъ смѣты временныхъ 70 руб. на вознагражденіе за приведеніе въ порядокъ библиотеки и з) объ оставленіи безъ измѣненія смѣтнаго назначенія въ суммѣ 499 руб. по ст. 3 того же §—на содержаніе канцеляріи; въ ст. 6-й—объ оставленіи безъ измѣненія по § 4-му ст. 1 суммы постоянныхъ расходовъ на содержаніе больницы, а 212 руб. 50 коп. временныхъ на покрытіе дефицита по содержанію столомъ больныхъ учениковъ въ 1913 году изъ смѣты исключить, въ виду того, что сей расходъ уже покрытъ изъ остатка училищныхъ суммъ, какъ видно изъ отчета; въ ст. 7-й—о принятіи къ свѣдѣнію журнала ревизіоннаго комитета по обревизованію экономической отчетности Уманскаго духовнаго училища за 1913 годъ; въ ст. 8-й—объ избраніи на новое трехлѣтіе членовъ Правленія училища отъ духовенства священника Николая Молчановскаго, а кандидатомъ къ нему священника Виталія Леоновича; въ ст. 9-й—объ избраніи ревизіоннаго комитета для обревизованія экономической отчетности по училищу за 1914 г. въ составѣ: протоіерея соборной церкви г. Умани Андрея Когутовскаго (предсѣдатель), священниковъ Леонтія Гримальскаго и Василя Караванскаго и кандидатами къ нимъ священниковъ Іоанна Маковецкаго и Владимира Бенецкаго; въ ст. 10 й—а) о желательности и необходимости введенія преподаванія въ училищѣ французскаго языка и объ ассигнованіи на это изъ общепархіальныхъ средствъ дополнительной суммы въ размѣрѣ

185 руб. въ годъ; б) объ ассигнованіи изъ общепархіальныхъ средствъ 75 руб. на покрытіе дефицита, образовавшагося вслѣдствіе командировки преподавателя священника Крамаренко на курсы природовѣдѣнія въ Петроградѣ; в) объ исключеніи изъ смѣты 50 руб. на покрытіе перерасхода по организациі экскурсіи, такъ какъ, по мнѣнію комиссіи, экскурсія эта не достигла своей цѣли въ виду того, что командированнаго для сопровожденія учениковъ священника Макарія Крамаренко замѣнялъ фельдшеръ и г) объ ассигнованіи 160 руб. на уплату жалованья замѣстителю училищнаго фельдшера, по 10 руб. въ мѣсяць, призваннаго на войну и пользующагося по закону во все время пребыванія его въ военной службѣ полнымъ содержаніемъ; и въ ст. 11-й—объ оставленіи безъ измѣненія смѣты доходовъ и расходовъ по училищной домово́й церкви.

Справка 2. По опредѣленію Св. Синода отъ 1—14 іюля 1914 года за № 6060 (Цер. Вѣд. 1914 г. № 31) въ училищахъ, состоящихъ изъ однихъ основныхъ классовъ, назначается одинъ надзиратель.

Справка 3. Постановленіемъ XXIX Епархіальнаго Съѣзда утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, ходатайство Правленія объ ассигнованіи 100 руб. на поѣздку преподавателя природовѣдѣнія въ г. Петроградъ на курсы природовѣдѣнія было отклонено.

Постановили: 1) изложенныя въ журналѣ № 1 и въ журналѣ № 2 статьяхъ 1, 4, 5 пп. а, б, в, д, е, ж, 6, 7, 8, 9 и 11 постановленія признать подлежащими утвержденію 2) по ст. 2-й внести въ смѣту доходовъ: а) 187 руб. 23 коп. показаннаго въ отчетѣ остатка отъ 1913 г. и б) 55 руб. 46 коп. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на суммы, хранящіяся въ сберегательной кассѣ; 3) въ ст. 3-й а) вознагражденіе членамъ Правленія оставить прежнее по 25 руб. каждому и 150 руб. изъ смѣты исключить, б) 160 руб. единовременнаго пособія надзирателю Яновскому изъ смѣты исключить; в) должность второго надзирателя упразднить и 540 руб. изъ смѣты исключить; г) 75 руб. 65 коп. на уплату за уроки, данныя вмѣсто отсутствовавшихъ

преподавателей, въ смѣту внести, но на будущее время такіе уроки не оплачивать; 4) въ ст. 5-й пун. г, ассигновать 3150 р. 85 к. на устройство бани и эту сумму внести въ смѣту; предложить Правленію училища представить будущему Епархіальному Съезду свои соображенія объ устройствѣ теплаго клозета при училищѣ для учителей и учениковъ; 5) въ ст. 10 ввести въ училищѣ преподаваніе французскаго языка на основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 50 постановленій настоящаго Съезда; 185 руб. изъ смѣты исключить; 6) 75 руб. на покрытіе дефицита по поѣздкѣ священника Макарія Крамаренко въ Петроградъ на курсы природовѣдѣнія изъ смѣты исключить и въ виду того, что расходъ этотъ произведенъ вопреки постановленію XXIX Епархіальнаго Съезда, почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства о взысканіи Консисторіей изъ личныхъ средствъ членовъ Правленія израсходованной суммы; это тѣмъ болѣе справедливо, что, какъ выяснилось на Създѣ, ѣздавшій на курсы природовѣдѣнія священникъ Крамаренко не состоитъ преподавателемъ естествовѣдѣнія; 7) равнымъ образомъ исключить изъ смѣты и 50 руб., израсходованныхъ безъ разрѣшенія Епархіальнаго Съезда на организацію экскурсіи и обратить, согласно мнѣнію большинства членовъ Съезда, въ начеть на членовъ Правленія, который долженъ быть пополненъ изъ ихъ личныхъ средствъ. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Уманскаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 6749 руб. 87 коп., расходъ въ суммѣ 16262 руб.; дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ потребуется въ размѣрѣ 9512 руб. 13 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

52. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ Черкаскаго училищнаго округа, изложенныя въ 16 статьяхъ.

Справка 1. Въ этихъ статьяхъ содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1-й—о признаніи отчета по содержанію

училища за 1913 годъ и журналовъ ревизионной комиссіи за тотъ же годъ составленными правильно; въ ст. 2-й—о внесеніи въ смѣту доходовъ по училищу 44 руб. 12 коп. $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на капиталы училища, хранящіяся въ сберегательной кассѣ; въ ст. 3 пун. 1—объ оставленіи жалованья надзирателю училища въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 480 руб. и объ исключеніи изъ смѣты расходовъ 270 руб.; пун. 2-й—объ оставленіи тремъ членамъ Правленія прежняго вознагражденія и объ исключеніи изъ смѣты 33 руб.; пун. 3-й—объ исключеніи изъ смѣты 300 руб. за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ; пун. 4-й—объ исключеніи изъ смѣты 4 руб. 46 коп. за распилку дровъ и оставленіи прежняго ассигнованія 67 руб. 50 коп., находя это ассигнованіе по мѣстнымъ цѣнамъ достаточнымъ; пун. 5-й—объ исключеніи изъ смѣты 18 руб. 85 коп. на побѣлку и подштукатурку стѣнъ училища внутри зданія и оставленіи 80 руб. 85 коп., на основаніи трехлѣтней сложности, такъ какъ въ счетѣ трехлѣтней сложности расходъ повышенъ въ 1913 году на 56 руб. 53 коп., употребленныхъ на оклейку обоями квартиры помощника смотрителя, учительской комнаты и Правленія; пун. 6—объ исключеніи изъ смѣты 39 руб. 11 коп. на ремонтъ печей и оставленіи на этотъ предметъ 74 р. 77 коп., такъ какъ въ счетъ трехлѣтней сложности расходъ повышенъ въ 1912 году на 117 руб. 34 коп., употребленныхъ на устройство новыхъ печей; пун. 7-й—объ исключеніи изъ смѣты 110 руб. на устройство и содержаніе телефона; пун. 8-й—объ исключеніи изъ смѣты 240 руб. на приобрѣтеніе пишущей машины и пун. 9-й—200 руб. на снятіе побѣла со стѣнъ и потолковъ, въ видахъ дезинфекціи училищнаго зданія, предоставивъ Правленію училища въ свое время, если нужно будетъ, испросить разрѣшеніе на израсходованіе изъ текущихъ средствъ потребной суммы на дезинфекцію; въ ст. 4-й—объ ассигнованіи 3047 руб. 20 коп. на устройство каменной одноэтажной пристройки къ главному зданію училища для помѣщенія тамъ ватерклозетовъ для учениковъ и учителей согласно представленнымъ Правленіемъ училища плану и смѣтѣ; въ ст.

5-й—объ ассигнованіи 534 руб. на устройство водопровода въ зданіи училища, въ дополненіе къ 166 руб., ассигнованнымъ на этотъ предметъ прошлагоднимъ Съездомъ и неизрасходованнымъ Правленіемъ училища, и объ ассигнованіи 53 руб. за пользованіе водопроводомъ; въ ст. 6-й—объ ассигнованіи 520 руб. на устройство и эксплуатацію электрическаго освѣщенія въ зданіи училища, согласно представленнымъ Правленіемъ училища смѣтамъ, въ томъ числѣ на устройство 410 р. и эксплуатацію 110 руб.; въ ст. 7-й—объ ассигнованіи 267 р. на устройство въ помѣщеніяхъ и корридорахъ училища электрической вентиляціи, согласно представленной Правленіемъ училища смѣты; въ ст. 8-й—объ исключеніи изъ смѣты 200 р. на приобрѣтеніе наглядныхъ пособій по природовѣдѣнію и географіи, за неимѣніемъ средствъ; въ ст. 9—о введеніи въ курсъ обученія въ духовномъ училищѣ преподаванія одного изъ новыхъ языковъ на общихъ основаніяхъ для всѣхъ училищъ; въ ст. 10-й—объ ассигнованіи на вознагражденіе замѣстителю надзирателя Александра Бондаря, взятаго съ 23 сентября сего года на военную службу, на 1914 г. 160 руб. и на 1915 г. 480 руб., а всего 640 руб.; въ ст. 11-й—объ отпускѣ 46 руб. 88 коп. на вознагражденіе жалованьемъ служителя Франца Олейника, взятаго въ армію 16 августа сего года; въ ст. 12-й—объ ассигнованіи 77 руб. на устройство 8 новыхъ водосточныхъ трубъ изъ обыкновеннаго кровельнаго желѣза и объ исключеніи изъ смѣты 38 руб. 50 коп.; въ ст. 13-й—объ ассигнованіи 30 руб. на покупку новыхъ стѣнныхъ часовъ для училища; въ ст. 14-й—объ исключеніи изъ смѣты по содержанію училищной церкви 24 руб. на жалованье исполняющему обязанности псаломщика училищной церкви и объ оставленіи ему жалованья въ прежнемъ размѣрѣ, т. е. 60 руб.; въ ст. 15-й—о приведеніи въ исполненіе постановленія XXIX Епархіальнаго Съезда по отношенію къ священнику Георгію Ромоданову и въ ст. 16-й—объ избраніи членами ревизіоннаго комитета для обревизованія экономическаго отчета за 1914 г. протоіерея Димитрія Топачевскаго (предсѣдатель),

священника Владиміра Попеля и священника Алексія Шараевскаго и кандидатами къ нимъ: священника Николая Лотоцкаго и священника Наркисса Томкевича.

Справка 2. XXIX Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено „Просить зависящаго распоряженія Кіевской Духовной Консистеріи о взысканіи съ священника Г. Ромоданова арендной платы за первые 4 мѣсяца 1913 года за занимаемую имъ квартиру при Черкасскомъ духовномъ училищѣ (ст. 25 жур. пун. 6 постан.). Постановленіе это утверждено Его Высокопреосвященствомъ.

Справка 3. По сообщенію Правленія училища, священникъ Георгій Ромодановъ занималъ квартиру въ старомъ училищномъ зданіи съ 1 января 1913 г. по 1 августа 1914 года за плату по 25 руб. въ мѣсяць и съ него причиталось за это время 475 руб., поступило же только 275 руб. Сверхъ того, за пользованіе училищными дровами съ 1 января 1913 года по 1 августа 1913 онъ долженъ уплатить въ дополненіе къ уплаченнымъ имъ уже 15 р. еще 25 руб. Такимъ образомъ съ священника Ромоданова причитается всего 225 руб. Обязательства уплатить эту сумму онъ не далъ, хотя Правленіе училища просило его выдать на вышеозначенную сумму долговую росписку.

Справка 4. Поступленіе квартирной платы отъ священника Ромоданова черезъ Кіевскую Духовную Консистерію не было.

Постановили: изложенныя въ статьяхъ 1—4 и 8—16 постановленія признать подлежащими удовлетворенію; 2) въ ст. 5-й—доассигновать на устройство водопровода 534 руб. а 53 руб. за пользованіе водопроводомъ исключить, такъ какъ на уплату за доставку воды уже внесено въ смѣту 150 руб.; 3) въ ст. 6-й 520 руб. на устройство электрическаго освѣщенія и въ ст. 7-й 267 руб. на устройство электрической вентиляціи изъ смѣты исключить въ виду значительныхъ ассигнованій на нужды училища, сдѣланныхъ по смѣтѣ на 1915 годъ, и 4) почтительнѣйше просить распоряженія

Его Высокопреосвященства о взысканіи съ священника Ромоданова причитающихся съ него 225 руб. въ пользу Черкаскаго духовнаго училища принудительнымъ порядкомъ чрезъ Кіевскую Духовную Консисторію.—За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Черкаскаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 7232 руб. 28 коп., расходъ—въ суммѣ 16112 руб. 62 коп.; дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ потребуется въ суммѣ 8880 руб. 34 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. По пункту 4, въ виду поступившаго отъ священника Ромоданова прошенія, постановленіе Съѣзда не приводитъ въ исполненіе до разъясненія дѣла“.

53. Слушали: докладъ Управленія Взаимовспомогательнаго общества слѣдующаго содержанія: „Въ г. Кіевѣ есть священники, состоящіе на діаконскихъ и псаломщическихъ мѣстахъ. Управленіе находитъ необходимымъ просить Съѣздъ духовенства выяснить, какіе они должны дѣлать взносы въ кассу единовременныхъ пособій и въ какомъ размѣрѣ выдавать имъ единовременныя пособія“.

Постановили: взимать священническіе взносы и выдавать пособія въ размѣрѣ, установленномъ для священниковъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 20-го октября.

(съ 9 часовъ утра до 5 часовъ веч.).

54. Слушали: журнальныя постановленія комиссіи депутатовъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа, изложенныя въ 16 статьяхъ.

Справка 1. Въ указанныхъ статьяхъ журнала и комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1-й—объ ассигнованіи на устройство новыхъ классныхъ партъ 300 руб. и о

продажѣ старыхъ партъ не менѣе, какъ за 100 руб., съ употребленіемъ ихъ на тотъ же предметъ; въ ст. 2-й—объ уплатѣ надзирателю Мизерницкому за данные имъ 21 урокъ, вслѣдствіе болѣзни діакона Шпачинскаго, 23 руб. 10 коп. и объ отказѣ учителю—воспитателю М. Соловьеву въ вознагражденіи за исполненіе должности надзирателя; въ ст. 3-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ уплатѣ изъ епархіальныхъ средствъ вознагражденія въ суммѣ 62 руб. 38 коп. смотрителю училища, учителямъ и надзирателямъ училища за данные ими уроки вмѣсто отсутствовавшихъ преподавателей; въ ст. 4-й—объ избраніи на новое трехлѣтіе членомъ Правленія отъ духовенства священника Павла Старовойтенка и кандидатомъ къ нему священника Василия Демьяновскаго; въ ст. 5-й—объ избраніи на 1915 годъ ревизионнаго комитета въ составѣ протоіерея Василия Липковскаго (предсѣдатель) и священниковъ Александра Кудрицкаго и Иоанна Волкова и кандидатами къ нимъ священника Ксенофонта Хмарскаго и священника Θεоктиста Тихоновича; въ ст. 6-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 1000 руб. на устройство вентиляціи въ зданіи училища; въ ст. 7-й—отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ смотрителю училища и его помощнику вознагражденія за труды по завѣдыванію общежитіемъ училища по 300 р. каждому, всего 600 руб.; въ ст. 8-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи на переустройство нижняго корридора въ училищѣ 3000 руб.; въ ст. 9-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 500 руб. на расходы по празднованію 75-лѣтняго юбилея училища, въ виду того, что празднованіе означеннаго юбилея Св. Синодомъ по случаю военнаго времени отложено; въ ст. 10-й—объ ассигнованіи 500 руб. на ремонтъ и покраску 217 оконныхъ и дверныхъ просвѣтовъ въ зданіи училища; въ ст. 11-й—объ ассигнованіи 1200 руб. на вознагражденіе преподавателямъ новыхъ языковъ; въ ст. 12-й—объ оставленіи на будущее время въ училищѣ

двухъ надзирателей; въ ст. 13-й—объ ассигнованіи на увеличеніе жалованья прислугѣ училища 360 руб.; въ ст. 14-й—о признаніи дѣйствій Ревизіоннаго комитета правильными; въ ст. 15-й—1) объ увеличеніи въ смѣтѣ доходовъ суммы, имѣющей поступить отъ пансіонеровъ за содержаніе ихъ въ училищномъ общежитіи съ 13056 руб. до 14756 руб., т. е. на 1700 руб. соотвѣтственно наличному числу (157) пансіонеровъ и объ оставленіи безъ измѣненія остальныхъ статей смѣты доходовъ, которая выразится въ суммѣ 25668 руб. 13 коп., и 2) объ увеличеніи въ смѣтѣ расходовъ ассигнованій а) въ § 2 на содержаніе пансіонеровъ на 1184 руб. и б) въ § 3, лит. Б, ст. 2—на содержаніе библіотеки на 39 руб. соотвѣтственно наличному числу пансіонеровъ; при этомъ комиссія считаетъ необходимымъ обратить вниманіе Съѣзда, что на счетъ Кіево-Софійскаго училищнаго округа воспитываются дѣти духовенства другихъ округовъ; въ ст. 16—объ единовременной выдачѣ училищному портному Ивану Правдивому 100 руб. въ дополненіе къ той суммѣ, которая будетъ причитаться ему, какъ плата, за всю пошитую имъ въ 1915 году одежду для учениковъ, въ виду 24-лѣтней его службы училищу и вздорожанія цѣнъ на жизненные продукты.

Справка 2. XXIX Епархіальнымъ Съѣздомъ постановлено: „На будущее время предоставить Правленіямъ духовныхъ училищъ Кіевской епархіи право принимать на епархіальное содержаніе полное и половинное и иноокружныхъ воспитанниковъ, обучающихся не въ своихъ окружныхъ училищахъ, если будутъ свободныя вакансіи и если эти воспитанники по своимъ успѣхамъ, поведенію и имущественному и семейному состоянію ихъ родителей будутъ удовлетворять установленнымъ требованіямъ (ст. 70 журнала).

Постановили: 1) изложенныя въ ст. 1, 2, 4—10 и 12—15 постановленія признать подлежащими утвержденію; 2) въ ст. 3-й просьбу Правленія училища объ улатѣ 62 руб. 38 коп. изъ епархіальныхъ средствъ вознагражденія смотрителю училища, учителямъ и надзирателямъ училища за дан-

ные ими уроки взаменъ отсутствовавшихъ по уважительнымъ причинамъ преподавателей удовлетворить въ этомъ году, но на будущее время такихъ уроковъ не оплачивать; 3) въ ст. 11-й ввести съ будущаго 1915—1916 учебнаго года въ училищѣ преподаваніе французскаго языка на общихъ для всѣхъ мужскихъ духовныхъ училищъ епархіи основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 50 журнала настоящаго Съѣзда; 1200 руб., ассигнованныхъ училищною комиссіей на преподаваніе двухъ языковъ французскаго и нѣмецкаго изъ смѣты исключить; 4) оставить двухъ надзирателей при училищѣ, но съ тѣмъ, чтобы они не несли никакихъ сторовнихъ обязанностей, кромѣ надзирательскихъ, съ которыми соединяется и репетированіе учениковъ во время вечернихъ занятій; 5) оставить въ силѣ и на будущее время изложенное въ справкѣ 2-й постановленіе XXIX Епархіальнаго Съѣзда и 6) въ ст. 16-й постановленіе комиссіи объ одновременной выдачѣ 100 р. училищному портному Ивану Правдивому отмѣнить, предоставивъ Правленію училища, если оно найдетъ нужнымъ, увеличить плату портному за пошитіе одежды воспитанникамъ. За произведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево Софійскаго духовнаго училища общій приходъ выразится въ суммѣ 25668 руб. 13 коп., расходъ—въ суммѣ 31893 руб. 88 коп. Дополнительное ассигнованіе изъ общепархіальныхъ средствъ потребуется въ размѣрѣ 6225 руб. 75 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается. Въмѣсто священника П. Старовойтенка, перешедшаго въ другой училищный округъ, членомъ Правленія утверждается священникъ Василій Демяновскій“.

55. *Слушали:* прошеніе псаломщика с. Ситняковъ, 3-го округа, Радомысльскаго уѣзда, Давида Александровича, о разрѣшеніи Правленію Кіево-Софійскаго духовнаго училища возвратити ему 30 руб., внесенныхъ имъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи сына его, ученика приготовительнаго класса Василя.

Справка. Псаломщикъ Д. Александровичъ помѣстилъ своего сына въ училищное общежитіе 2 сентября 1913 года, а 3 сентября того же года мальчикъ былъ принятъ въ Михайловскій архіерейскій хоръ и выбылъ изъ общежитія.

Постановили: Разрѣшить Правленію училища возвратить псаломщику Александровичу 30 руб.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

56. *Слушали:* указъ Св. Синода на имя Его Высокопреосвященства отъ 10-го іюля сего 1914 года за № 13 объ отпускѣ 15000 руб. для Кіевской епархіи на добавочное содержаніе псаломщикамъ и на назначеніе жалованья причтамъ, не получающимъ такового.

Справка. Директоръ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ отношеніемъ на имя Его Высокопреосвященства отъ 16 сентября сего 1914 года за № 34037 сообщилъ, что назначенный по законамъ 22 іюня 1914 года кредитъ на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства въ размѣрѣ 2, 400,000 руб., изъ коего Св. Синодомъ выдѣлено было на Кіевскую епархію 15,000 руб., въ виду наступившихъ военныхъ событій полностью возвращенъ въ казну по закону 27 іюля сего года и потому отпуска сего кредита въ текущемъ году на послѣдуетъ.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

57. *Слушали:* докладную записку благочиннаго 4-го округа, Кіевского у., священника В. Дроздова, о. необходимости, въ виду частаго захвата церковныхъ земель, имѣть для всей епархіи своего постояннаго землемѣра, который производилъ бы повѣрку земель въ каждомъ случаѣ захвата ихъ, и при томъ бесплатно, съ назначеніемъ ему содержанія 1500—2000 руб. и на разъѣзды 1000 руб.

Справка. Въ силу постановленія прошлаго XXIX Епархіальнаго Съѣзда (ст. 73 журнала) и распоряженія Кіевской

Духовной Консисторіи, въ настоящее время производится измѣреніе и обмежеваніе всѣхъ церковныхъ земель во всѣхъ приходахъ Кіевской епархіи и въ нѣкоторыхъ уѣздахъ уже закончено; въ недалекомъ будущемъ постановленіе Съѣзда и распоряженіе Епархіальнаго Начальства будетъ приведено въ исполненіе во всей епархіи и надобности въ постоянномъ Епархіальномъ землемѣрѣ на долгое время не будетъ.

Постановили: признать предложеніе священника В. Дроздова о желательности имѣть своего постоянного епархіальнаго землемѣра съ жалованьемъ въ 3000 руб. неприемлемымъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

58. *Слушали:* докладную записку депутата Епархіальнаго Съѣзда отъ 5-го благочинническаго округа, Кіевского уѣзда, священника Стефана Левковцева, о возбужденіи ходатайства предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы измѣреніе церковныхъ земель было произведено только въ тѣхъ приходахъ епархіи, гдѣ представляется въ томъ надобность.

Справка. По заявленію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ Съѣзда, есть не мало приходовъ въ епархіи, въ которыхъ, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, въ недавнее время церковныя земли были измѣрены и размежеваны на опредѣленные участки между членами причта, на что имѣются при церквахъ планы, а на поляхъ межевые знаки.

Постановили: просить Епархіальное Начальство освободить отъ обязательнаго измѣренія и обмежеванія церковныхъ земель тѣ приходы, гдѣ измѣреніе такихъ земель произведено правильно и онѣ размежеваны на участки между членами причта вѣрно, и гдѣ имѣются планы какъ на причтовые земли, такъ и на школьныя и кладбищенскія, съ тѣмъ, чтобы копіи плановъ, надлежаще подписанныхъ причтомъ, церковнымъ и сельскимъ старостами, представителями прихожанъ, землемѣромъ и благочиннымъ, или членомъ благочинническаго совѣта, были представлены въ Консисторію; вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, чтобы срокъ

обмежеванія церковныхъ земель былъ продолженъ до 1917 года, такъ какъ въ настоящее время трудно найти землемѣровъ въ виду обстоятельствъ военнаго времени, большого спроса на нихъ и короткаго срока, даннаго для измѣренія и обмежеванія.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

59. *Слушали:* журнальныя постановленія комиссіи Кіево-Подольскаго училищнаго округа, изложенныя въ 15 статьяхъ.

Справка 1. Въ указанныхъ статьяхъ журнала комиссіи содержатся слѣдующія постановленія: въ ст. 1-й—о введеніи съ 1915—1916 учебнаго года преподаванія въ училищѣ французскаго языка, обязательнаго для учениковъ всѣхъ классовъ, кромѣ приготовительнаго, и объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 295 руб. на уплату за обученіе этому языку 59 епархіальныхъ казенно-коштныхъ учениковъ; въ ст. 2-й—объ удовлетвореніи ходатайства Правленія училища объ увеличеніи смѣтнаго ассигнованія на наемъ прислуги на 680 руб.; въ ст. 3-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи изъ епархіальныхъ средствъ 527 руб. 70 коп. на переустройство клозетовъ въ училищѣ; въ ст. 4-й—объ удовлетвореніи ходатайства Правленія училища объ одновременномъ ассигнованіи 60 руб. на приобрѣтеніе гимнастическихъ приборовъ, именно: желѣзныхъ параллельныхъ брусьевъ; въ ст. 5-й—о переводѣ временно училищной больницы, въ виду полной непригодности для нея существующаго зданія и невозможности въ настоящее время, за отсутствіемъ средствъ постройки новаго больничнаго зданія, въ старую усадьбу училища, въ зданіе, специально устроенное въ свое время для училищной больницы, съ предоставленіемъ Правленію училища организовать комиссію для приспособленія этого зданія подъ больницу, и о передачѣ на рѣшеніе общаго собранія Епархіальнаго Съѣзда вопроса объ использованіи стараго зданія училищной больницы; въ ст. 6-й—о принятіи къ свѣдѣнію сообщенія Правленія училища о назначеніи жалованья учителю

приготовительнаго класса Василю Слупкому изъ суммъ духовно-учебнаго капитала; въ ст. 7-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія объ ассигнованіи 34 руб. для единовременныхъ выдачъ, 136 руб. 65 коп. для мѣсячныхъ выдачъ въ семь 1914 году и 207 руб. 96 коп. для такихъ же выдачъ въ будущемъ году, всего 378 руб. 61 коп., семействамъ призванныхъ на войну слесаря, старшаго служителя и замѣстителя слесаря, за неимѣніемъ средствъ; въ ст. 8-й—объ отклоненіи ходатайства Правленія училища объ ассигнованіи 35 руб. на приобрѣтеніе буфетнаго шкафа въ комнату для дежурныхъ воспитателей, посуды (тарелокъ), $\frac{1}{2}$ дюжины салфетокъ и $\frac{1}{2}$ дюжины полотенецъ; въ ст. 9-й—о признаніи необходимымъ оставить трехъ надзирателей при училищѣ и на будущее время; въ ст. 10-й—о принятіи къ свѣдѣнію журнала дѣйствій Ревизіоннаго комитета для провѣрки отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Кіево-Подольскаго духовнаго училища и училищной церкви за 1913 годъ; въ ст. 11-й—а) о возбужденіи ходатайства, чрезъ Его Высокопреосвященство, въ высшихъ законодательныхъ учрежденіяхъ по вопросу вознагражденія администраціи духовныхъ училищъ за завѣдываніе общежитіями и за двухкомплектный составъ классовъ, б)—о повышеніи на 25 руб. существующей платы за содержаніе иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ въ общежитіи Кіево-Подольскаго училища, въ цѣляхъ поддержанія епархіальнаго бюджета и въ интересахъ справедливости, по примѣру нѣкоторыхъ другихъ епархій, напримѣръ, Харьковской; в)—объ оставленіи Петро-Павловской училищной церкви и на дальнѣйшее время на прежнемъ ея положеніи, т. е. въ вѣдѣніи училища и подъ контролемъ временныхъ Ревизіонныхъ комитетовъ и Епархіальныхъ Създовъ, не подчиняя ее общему порядку, установленному для приходскихъ церквей и не облагая ее наряду съ послѣдними разными взносами и повинностями на нужды епархіи, какъ предлагаетъ временный Ревизіонный комитетъ при училищѣ, и г)—о предложеніи Правленію училища провести въ исполненіе опредѣ-

леніе Св. Синода отъ 26 октября 1860 года и постановленіе Епархіального Създа объ объединеніи духовно-учебныхъ заведеній г. Кіева въ закупкѣ продуктовъ съ цѣлью ихъ удешевленія; въ ст. 12-й—о принятіи къ свѣдѣнію отчетовъ Правленія училища по содержанію училища и училищной церкви за 1913 годъ и заключенія Ревизіоннаго комитета по поводу этихъ отчетовъ; въ ст. 13—объ исключеніи изъ смѣты расходовъ по содержанію училища 527 руб. 70 коп. на переустройство ватерклозетовъ (приложеніе № 3 къ § 3, ст. 2 временныхъ расходовъ) и о принятіи смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію училища и училищной церкви на 1915 годъ въ остальныхъ статьяхъ безъ измѣненія, при чемъ смѣта по содержанію церкви сбалансирована въ суммѣ 3328 руб. 05 коп.; въ ст. 14-й—о вношеніи Правленіемъ училища $\frac{1}{2}\%$ въ суммѣ 159 руб. 60 коп. на капиталъ 4000 руб., полученный отъ наслѣдниковъ протоіерея Рябчинскаго, въ смѣту доходовъ на 1915 г., въ § 7, и въ ст. 15-й—объ избраніи председателемъ Ревизіоннаго комитета священника Флоровскаго монастыря Андрея Славинскаго, членами священниковъ: Пантелеимона Мелешкова и Иннокентія Мельникова и кандидатами къ нимъ священниковъ: Андрея Надемскаго и Петра Коломацкаго.

Справка 2. Въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ расходы по выдачѣ особаго вознагражденія директору и инспектору за завѣдываніе параллельными отдѣленіями въ размѣрѣ 60 руб. первому и 50 руб. второму за каждое отдѣленіе, по закону 10 мая 1912 года, отнесены на спеціальныя средства учебнаго заведенія, т. е. плату за право ученія.

Справка 3. Въ Кіево-Софійскомъ училищѣ за содержаніе въ общежитіи съ иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ взимается по 155 руб. въ годъ, т. е. на 30 руб. больше, чѣмъ въ Кіево-Подольскомъ.

Справка 4. На основаніи Высочайше утвержденного 9 августа сего года Положенія Совѣта Министровъ семействамъ призванныхъ на дѣйствительную военную службу вольнонаем-

ныхъ служащихъ въ центральныхъ и мѣстныхъ установленіяхъ выдается получавшееся означенными служащими содержаніе на основаніяхъ, указанныхъ въ особыхъ правилахъ, при чемъ служащимъ, не имѣющимъ семействъ, выдается, въ случаѣ призыва ихъ, единовременный двухмѣсячный окладъ получавшагося ими содержанія.

Постановили: 1) изложенныя въ статьяхъ: 2—4, 6, 10 и 12—15 постановленія признать подлежащими утвержденію; 2) въ ст. 1-й ввести съ будущаго 1915—1916 года въ училищѣ преподаваніе французскаго языка на общихъ съ другими училищами епархіи основаніяхъ, изложенныхъ въ ст. 50 журнала настоящаго Съѣзда; 295 руб. изъ смѣты исключить; 3) въ ст. 5 на приспособленіе зданія въ старой усадьбѣ Кіево-Подольскаго училища подъ больницу отпустить Правленію училища 1700 руб., каковую сумму внести въ смѣту на 1915 годъ; за счетъ этого ассигнованія произвести, согласно представленной смѣтѣ, перетирку и побѣлку зданія, починить до 30 рамъ оконныхъ, покрасить окна и двери, установить три ванны, устроить клозеты, вентиляцію съ вытяжными каминами и трубами, электрическое освѣщеніе, телефонъ и дощатый заборъ, который долженъ отдѣлять зданіе отъ остального двора, и пополнить инвентарь больницы до полного комплекта въ 35 человекъ (10% общаго числа всѣхъ учениковъ); старое зданіе училищной больницы предоставить Правленію училища использовать подъ наемъ для квартиръ или другого какого-нибудь назначенія и вырученныя деньги вносить въ смѣту на содержаніе училища; 4) въ ст. 7-й постановленіе комиссіи отмѣнить и внести въ смѣту расходовъ на 1915—годъ 378 руб. 61 коп. на выдачу содержанія семействамъ означенныхъ служащихъ, согласно закону 9 августа сего года; 5) въ ст. 8-й—постановленіе комиссіи отмѣнить и испрашиваемые Правленіемъ 35 руб. отпустить, со внесеніемъ ихъ въ смѣту на 1915 годъ; 6) въ ст. 9-й—оставить три надзирателя при училищѣ съ условіемъ не соединять съ должностью надзирателей никакихъ другихъ обязанностей; 7) въ ст. 11-й а) возбужденіе

ходатайства объ отпускѣ изъ казны средствъ на вознагражде-
ніе смотрителей и помощниковъ ихъ за завѣдываніе общежи-
тіями и за параллельные классы — признать несвоевременнымъ,
въ виду обстоятельствъ военнаго времени; б) съ слѣдующаго
1915—1916 учебнаго года взимать съ иносословныхъ и ино-
епархіальныхъ учениковъ за содержаніе въ общежитіи Кіево-
Подольскаго духовнаго училища по 155 руб.; остальные
пункты в) и г) признать подлежащими утверженію. За про-
изведенными измѣненіями въ смѣтѣ Кіево-Подольскаго училища
общій приходъ выразится въ суммѣ 40272 руб. 20 коп., рас-
ходъ — въ суммѣ 54769 руб. 67 коп. Дополнительное ассигно-
ваніе изъ общепархіальныхъ средствъ потребуется въ раз-
мѣрѣ 14497 руб. 77 коп.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства
послѣдовала такая: „Утверждается“.

Засѣданіе 21-го октября.

(съ 10 час. утра до 4 часовъ пополудни).

60. *Слушали:* прошеніе протоіерея г. Чигирина Дмитрія
Топачевскаго на имя Его Высокопреосвященства о разрѣше-
ніи ему ѣхать домой до окончанія занятій Епархіальнаго
Съѣзда по случаю храмоваго праздника въ его приходѣ 22
октября.

Справка. На прошеніи протоіерея Дмитрія Топачевскаго
послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такая:
„Можетъ ѣхать, но не слѣдовало бы въ такомъ случаѣ являться
на Съѣздъ. Весьма непріятно“.

Постановили: принять къ свѣдѣнію.

61. *Слушали:* указъ Консисторіи отъ 20 октября сего
года за № 40018, на имя предсѣдателя Управленія епархіаль-
наго свѣчнаго завода, протоіерея Дмитрія Никитина, коимъ
предписано ему, „немедленно, заготовивъ одинъ комплектъ
церковно-утварныхъ принадлежностей и богослужебныхъ книгъ,
отослать въ Кіево-Печерскую лавру епархіальному миссіонеру
іеромонаху Филиппу, назначенному для исполненія священ-
ническихъ обязанностей въ дѣйствующую армію, а также

представить председателю Епархіального Съѣзда духовенства, протоіерею Симеону Трегубову, счетъ за 12 комплектовъ церковныхъ вещей и книгъ, съ просьбой предложить Съѣзду изыскать средства для уплаты за упомянутыя вещи, согласно постановленію Епархіального Начальства“.

Справка 1. Изъ представленной Управленіемъ епархіальнаго свѣчнаго завода смѣты видно, что на изготовленіе одного комплекта ризницы и утвари (85 руб. 60 коп.) съ необходимыми богослужебными книгами (10 руб. 05 коп.) и отпускомъ 10 фунтовъ свѣчей, 5 фун. ладана и 1 бутылки вина (11 руб. 60 коп.) требуется 107 руб. 25 коп., а на 12 комплектовъ 1287 руб.

Справка 2. Въ 1910 году по распоряженію Консисторіи Управленіемъ епархіальнаго завода было изготовлено 18 госпитальныхъ ризницъ за сумму 1247 руб. 84 коп. Постановленіемъ XXVII Епархіального Съѣзда утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, сумма расхода въ 1247 руб. 84 коп. была покрыта въ равныхъ доляхъ изъ средствъ монастырей и епархіальнаго свѣчнаго завода.

Постановили: почтительнѣйше просить распоряженія Его Высокопреосвященства объ отнесеніи половины расхода, именно: въ суммѣ 643 руб. 50 коп. на средства монастырей, а другую половину расхода распределить между свѣчнымъ заводомъ, складомъ церковныхъ вещей и книжнымъ складомъ сообразно стоимости отпущенныхъ ими предметовъ.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

62. *Слушали:* предложеніе председателя Епархіального Съѣзда обсудить согласно указу Духовной Консисторіи отъ 23 сентября сего года за № 36195, на имя Подготовительной комиссіи вопросъ объ епархіальномъ архитекторѣ для составленія ему инструкціи и вообще для урегулированія сего дѣла въ связи съ послѣдовавшимъ разъясненіемъ о необходимости обращаться учрежденіямъ духовнаго вѣдомства по

строительнымъ дѣламъ исключительно къ епархіальнымъ архитекторамъ.

Справка. Для урегулированія взаимныхъ отношеній между духовенствомъ и епархіальнымъ архитекторомъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ существуютъ особыя инструкціи архитектору, составленныя мѣстною епархіальною властью. Двѣ такія инструкціи, принятыя въ Волынской и Литовской епархіяхъ, имѣлись въ виду при обсужденіи этого дѣла настоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ.

Постановили: принять къ руководству и исполненію слѣдующую инструкцію для Кіевского епархіальнаго архитектора.

§ 1. Епархіальный архитекторъ подчиняется по службѣ (ст. 31 уст. стр.) Епархіальному архіерею и Духовной Консistorіи, отъ которой получаетъ указы, по которымъ немедленно чинитъ исполненія, предъявляя ихъ, если нужно, прикосновеннымъ къ дѣлу лицамъ, согласно особой инструкціи строительнымъ комитетамъ, которые обязаны исполнять всѣ его законныя требованія.

§ 2. Епархіальному архитектору предоставляется право участвовать въ засѣданіяхъ Духовной Консistorіи съ правомъ совѣщательнаго голоса по вопросамъ только строительнаго характера. Дни этихъ засѣданій по мѣрѣ надобности назначаются Консistorіей по соглашенію съ епархіальнымъ архитекторомъ.

§ 3. По порученію Епархіальнаго Начальства или по просьбѣ причтовъ съ прихожанами архитекторъ составляетъ планы и смѣты на устройство въ епархіи новыхъ церквей и другихъ казенныхъ зданій, точно руководствуясь существующими на сей предметъ правилами и законами, но онъ не принимаетъ заказовъ, поступающихъ отъ прихожанъ безъ вѣдома и участія ихъ причта.

§ 4. При постройкѣ вновь и капитальномъ ремонтѣ церквей и казенныхъ зданій, производимыхъ подъ техническимъ надзоромъ епархіальнаго архитектора, онъ а) слѣдуетъ

за постройкой, чтобы она была сообразна плану, изъ прочнаго, доброкачественнаго матеріала, и чтобы требованія строительнаго устава были выполнены; б) даетъ руководственныя указанія строительнымъ комитетамъ и соотвѣтствующія распоряженія и в) обязательно присутствуетъ какъ при выборѣ мѣста и закладкѣ фундамента, такъ и при окончаніи постройки вчернѣ и окончательной пріемкѣ зданія отъ строителей.

§ 5. Согласно ст. 122 Строит. уст. (изд. 1900 г.) обращеніе причтовъ и прихожанъ къ епархіальному архитектору отнюдь не обязательно какъ для составленія чертежей и смѣтъ, такъ и для наблюденія за возведеніемъ церковныхъ строеній; они могутъ обращаться къ услугамъ и частныхъ архитекторовъ, если эти послѣдніе обладаютъ соотвѣтствующимъ ученымъ дипломомъ, дающимъ имъ право производить гражданскія сооруженія, и при условіи представленія составленныхъ ими плановъ и смѣтъ на утвержденіе Епархіальнаго Начальства (разъясненіе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Цер. Вѣдом. № 28, стр. 337, 1914 г.)

§ 6. По распоряженію Епархіальнаго Начальства и по просьбѣ причтовъ и начальствъ духовно-учебныхъ заведеній епархіальный архитекторъ осматриваетъ церкви и другія казенныя зданія, требующія ремонта, даетъ указанія, какой ремонтъ необходимъ, какая его стоимость, а въ болѣе важныхъ случаяхъ составляетъ для сего техническія смѣты съ подробными объяснительными записками и планъ, если потребуется. Причты, имѣющіе нужду въ услугахъ епархіальнаго архитектора, могутъ обращаться къ нему и чрезъ Консисторію, но не позже марта мѣсяца. На основаніи заявленія причтовъ, Консисторія составляетъ списокъ церквей и другихъ церковныхъ строеній, подлежащихъ осмотру, и командировуетъ архитектора, заранѣе оповѣстивъ духовенство чрезъ Епархіальныя Вѣдомости о времени выѣзда его и маршрутѣ.

§ 7. Получивъ распоряженіе Епархіального Начальства или приглашеніе причта для осмотра церкви, архитекторъ обязанъ явиться на мѣсто не позднѣе мѣсячнаго срока со дня полученія распоряженія или приглашенія, кромѣ случаевъ, не терпящихъ отлагательства, въ какихъ обязанъ ѣхать по возможности, немедленно.

§ 8. Совмѣстно съ особо назначенными Епархіальнымъ Начальствомъ лицами архитекторъ производитъ освидѣтельствованія новыхъ зданій какъ храмовъ, такъ и другихъ строеній, возведенныхъ подъ его надзоромъ, а равно капитально отремонтированныхъ, о чемъ составляется особый актъ, который, по подпискѣ участниками осмотра, представляется въ Консисторію или тому учрежденію, которое сдѣлало распоряженіе объ освидѣтствованіи. Не воспрещается приглашать для такого освидѣтствованія и частныхъ архитекторовъ, не участвовавшихъ въ производствѣ работъ.

§ 9. При устройствѣ новыхъ зданій или ремонтѣ старыхъ, если замѣчено будетъ архитекторомъ, что комитеты невнимательно или небрежно относятся къ порученному имъ дѣлу, дѣлаютъ отступленія отъ плана по произволу или допускаютъ къ употребленію матеріалы не надлежащихъ качествъ и др., то немедленно дѣлаетъ соответствующія распоряженія о приостановкѣ работъ или замѣнѣ матеріаловъ, подъ своею личною отвѣтственностью, и доносить объ этомъ Епархіальному Начальству.

§ 10. За составленіе плановъ (въ двухъ экземплярахъ) и смѣтъ къ нимъ, а равно за наблюденіе за работами епархіальному архитектору назначается, согласно ст. 32 Строит. Уст. (изд. 1900 г.), вознагражденіе въ размѣрѣ одного процента, которое включается въ смѣту, составленную на постройку зданія, какъ на счетъ казны, такъ и на счетъ духовно-учебнаго капитала и на церковные и монастырскіе доходы. По составленіи плана и смѣты на постройку новаго зданія или капитальный ремонтъ, епархіальный архитекторъ получаетъ половину причитающагося ему 1 проц. вознагражденія, а другую половину по окончаніи и приѣмѣ зданія.

§ 11. Вознагражденіе за составленіе плана (въ 2-хъ экземплярахъ) и смѣты и возмѣщеніе издержекъ по поѣздкамъ епархіальнаго архитектора для осмотра церковныхъ зданій, строящихся на средства прихожанъ и частныхъ лицъ (технической надзоръ) обращается на тѣ мѣста и лица, для коихъ зданіе строится или починается. Размѣръ сего вознагражденія предоставляется личному соглашенію архитектора съ строителями, но не долженъ превышать 4 проц., при чемъ архитекторъ долженъ побывать на постройкѣ, если возводится каменное зданіе, обязательно четыре раза: 1) при выборѣ мѣста для постройки, 2) при устройствѣ фундамента, 3) сводовъ и куполовъ и 4) при приѣмѣ, а также въ экстренныхъ и непредвидѣнныхъ случаяхъ, касающихся техническихъ вопросовъ, а если строится деревянное зданіе, то три раза: 1) при выборѣ мѣста и разбивкѣ плана, 2) при возведеніи осмерика и 3) при приѣмѣ. Условенная плата архитектору вносится въ смѣту и половина ея выдается до изготовленія плана и смѣты, а половина по окончаніи постройки.

§ 12. Постройки, возводимыя на смѣшанныя средства — пособие отъ казны, доходы церквей и пожертвованія прихожанъ — должны считаться казенными, такъ какъ отчетность по такимъ постройкамъ подлежитъ контролю епархіальнаго ревизіоннаго комитета. За составленіе смѣты и плана на такія постройки и техническій надзоръ за производствомъ работъ вознагражденіе епархіальному архитектору назначается въ размѣрѣ одного процента.

§ 13. Вознагражденіе по поѣздкамъ для осмотра церковныхъ, монастырскихъ и другихъ духовнаго вѣдомства зданій, вызванныхъ или по просьбамъ причтовъ, монастырскаго и другого начальства, или по распоряженію Епархіальнаго Начальства, уплачивается архитектору изъ средствъ церквей, монастырей и учреждений въ видѣ прогоновъ и суточныхъ по правиламъ, т. е. разстоянію и чину. Причитающіяся архитектору прогонныя и суточные деньги вносятъ

ся подлежащими учрежденіями и лицами въ Консисторію, которая и выдаетъ ихъ архитектору. Расчетъ съ архитекторомъ за составленіе плановъ и смѣтъ и технической надзоръ также можетъ производиться черезъ Консисторію.

§ 14. Планы и смѣты должны быть изготовлены архитекторомъ въ срокъ по соглашенію съ заказчиками.

§ 15. Проекты и смѣты на построеніе церквей и другихъ зданій духовнаго вѣдомства какъ на счетъ казны, такъ и на средства мѣстныхъ, т. е. на средства церквей, монастырей, прихожанъ и благотворителей, должны быть составлены по урочному положенію и справочнымъ цѣнамъ.

§ 16. По окончаніи года архитекторъ даетъ отчетъ Епархіальному преосвященному о количествѣ строившихся и ремонтировавшихся въ этомъ году, подъ его надзоромъ и руководствомъ, зданій, сколько окончено постройкою или ремонтомъ.

§ 17. Епархіальный архитекторъ назначаетъ приемные дни и часы у себя для лицъ, имѣющихъ къ нему нужду, и оповѣщаетъ объ этомъ духовенство епархіи черезъ Епархіальныя Вѣдомости.

§ 18. Объ отлучкахъ своихъ по должности изъ епархіальнаго города архитекторъ обязательно заблаговременно даетъ знать Консисторіи, а если имѣетъ надобность выбыть по своимъ дѣламъ въ отпускъ, то испрашиваетъ таковой у Епархіальнаго Начальства.

§ 19. Данныя ему Епархіальнымъ Начальствомъ порученія архитекторъ исполняетъ, по возможности, немедленно, смотря по существу порученія, но никакъ не позднѣе двухмѣсячнаго срока; если же почему нибудь онъ не можетъ исполнить какое либо порученіе въ указанный срокъ, то представляетъ своевременно Епархіальному Начальству свои объясненія по этому поводу, указывая причины.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Инструкціе предварительно рассмотреть Консисторія и дать свое заключеніе“.

Засѣданіе 22-го октября (съ 10 час. утра до 6½ час. вечера).

63. *Слушали:* представленные Правленіемъ семинаріи отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи въ 1913 г. и смѣты на 1915 годъ.

Справка 1. Извлеченіе изъ отчета и смѣты напечатано на стр. 27—29 программы занятій Епархіальнаго Съѣзда.

Справка 2. По отчету на 1914 годъ состоитъ остатка епархіальныхъ суммъ 451 руб. 20 коп., въ томъ числѣ по содержанію класса медицины 359 руб. 30 коп. и на оборудованіе пчеловоднаго музея 91 руб. 90 коп.

Справка 3. Въ семь году занятія въ 5 классахъ семинаріи прекратились за 3½ мѣсяца до конца года, такъ какъ главный корпусъ семинарскаго зданія занятъ союзомъ русскихъ городовъ подъ лазаретъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ, вслѣдствіе чего по содержанію дома должны получиться значительные остатки. По мнѣнію депутатовъ, такіе остатки отъ епархіальной суммы, отпущенной на содержаніе дома въ количествѣ 14630 руб., должны выразиться въ суммѣ не менѣе 2500 руб.

Справка 4. Дефицитъ по содержанію дома семинаріи въ 1912 году достигъ суммы 12360 руб. 42 коп. XXIX Епархіальный Съѣздъ, несмотря на полную непричастность свою къ образованію перерасхода, нашель однако необходимымъ притти на помощь Правленію семинаріи и покрыль половину дефицита, т. е. 6180 руб. 21 коп., изъ общепархіальныхъ средствъ, а о покрытіи другой половины просилъ Его Высокопреосвященство возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ ассигнованіи на этотъ предметъ потребной суммы изъ средствъ Св. Синода. Резолюціей Его Высокопреосвященства Правленію семинаріи поручено было заготовить представленіе объ этомъ Св. Синоду. По имѣющимся въ Подготовительной комиссіи свѣдѣніямъ ходатайство не было возбуждено.

Справка 5. Расходъ на содержаніе епархіального класса при семинаріи исчисленъ по смѣтѣ на 1915 годъ въ суммѣ 2025 руб. (27 уроковъ по 75 руб.). Согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 4 іюля—17 августа 1890 года, часть этой суммы должна была бы покрываться отчисленіемъ одной трети поступленія платы съ инословныхъ учениковъ за право ученія. По трехлѣтней сложности это отчисленіе составитъ 597 руб. 22 коп. (1910 г.—472 руб. 66 коп., 1911 г.—674 руб. и 1912 г.—645 руб., всего 1791 руб. 66 коп.: 3=597 руб. 22 коп.). За упраздненіемъ по закону 12 іюля 1913 года платы съ инословныхъ, по мнѣнію Правленія, сумма 2025 руб. должна полностью поступить изъ епархіальныхъ средствъ. XXIX Епархіальный Сѣздъ не нашелъ возможнымъ, за неимѣніемъ средствъ, платить за обученіе инословныхъ воспитанниковъ въ семинаріи и просилъ ходатайства Его Высокопреосвященства предъ Св. Синодомъ о доассигнованіи потребной суммы, имѣвшей поступить, но не поступившей, изъ платы за обученіе инословныхъ воспитанниковъ, на содержаніе преподавателей епархіального класса (ст. 75 журнала). Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, представленіе Св. Синоду было заготовлено Правленіемъ семинаріи и послано по назначенію, но отвѣта до настоящаго времени не послѣдовало.

Постановил: 1) 359 р. 30 к. остатка по содержанію класса медицины въ 1913 г. и 2500 р. предполагаемаго остатка по содержанію класса семинаріи въ 1914 году, всего 2859 р. 30 к., зачислить въ смѣту по содержанію дома на 1915 г. и на эту сумму уменьшить взносъ изъ Кіевского епархіального свѣчнаго завода, т. е. отпустить на этотъ предметъ вмѣсто 14140 р. только 11290 руб. 70 коп., 2) на содержаніе епархіального класса при семинаріи въ 1915 году ассигновать полностью всю испрашиваемую Правленіемъ сумму, т. е. 2025 руб., но съ тѣмъ что если потребная за обученіе въ семинаріи инословныхъ воспитанниковъ сумма будетъ ассигнована Св. Синодомъ, то она будетъ показана остаткомъ и зачислена въ

смѣту на 1916 г., и 3) смѣту и отчетъ передать для проверки особой комиссіи, избранной настоящимъ Съѣздомъ, и признать подлежащими утверждению.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

64. *Слушам:* докладъ Правленія семинаріи объ оставленіи при трехъ отдѣленіяхъ въ первомъ классѣ семинаріи 3 надзирателей и на будущій годъ и объ ассигнованіи потребной на содержаніе ихъ суммы.

Справка 1. Въ своемъ докладѣ Правленіе семинаріи пишетъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1—14 іюля 1914 г. за № 6060, въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ меньше 15 отдѣленій классовъ, указано имѣть двухъ надзирателей. Къ числу такихъ семинарій принадлежитъ и Кіевская (13 отдѣленій). Между тѣмъ по извѣстнымъ Епархіальному Съѣзду педагогическимъ соображеніямъ, изложеннымъ въ докладахъ Правленія Съѣзду, рѣшительно необходимы три надзирателя по числу трехъ отдѣленій въ первомъ классѣ; это тѣмъ болѣе необходимо, что для епархіальнаго отдѣленія не отпускаются Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства средства на класснаго воспитателя, согласно закону 12 іюля 1913 года, не отпускаются именно потому, что даются средства на трехъ надзирателей вмѣсто воспитателя.

Справка 2. По смѣтѣ на 1915 годъ изъ епархіальныхъ средствъ на содержаніе трехъ надзирателей предполагается къ поступленію 1260 р.

Постановим: оставить при 1 классѣ семинаріи трехъ надзирателей по числу отдѣленій и на содержаніе ихъ отпустить 1260 руб. изъ средствъ свѣчнаго завода.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

65. *Слушам:* предложеніе о. председателя Епархіальнаго Съѣзда обсудить вопросъ о размѣрѣ платы за содержаніе воспитанниковъ въ семинарскомъ общежитіи на слѣдующій учебный годъ.

Справка 1. XXIX Епархіальный Съездъ, принявъ во вниманіе дефицитъ по содержанію воспитанниковъ, образовавшійся въ предыдущіе годы въ суммѣ 1863 руб. 88 коп., постановилъ (ст. 81) оставить на слѣдующій 1913—1914 годъ существующую плату за содержаніе полупансіонеровъ въ семинарскомъ общежитіи въ размѣрѣ 110 руб. въ годъ. Въ настоящее время означенный дефицитъ уже покрытъ. За послѣдніе 5 лѣтъ содержаніе каждого полупансіонера въ общежитіи обходилось въ годъ: въ 1909 г.—97 руб. 50 коп., въ 1910 г.—97 руб. 28 коп., въ 1911 г.—100 руб. 78 коп., въ 1912 г.—99 руб. 75 коп. и въ 1913 г.—97 руб. 95 коп.

Справка 2. Правленіе семинаріи проситъ Епархіальный Съездъ духовенства оставить прежнюю плату въ 110 руб. за полупансіонъ потому, во-первыхъ, что въ военное время возможны большія колебанія и повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости и, во-вторыхъ, главнымъ образомъ, потому, что оно признаетъ настоятельную нужду для воспитанниковъ въ завтракъ между утреннимъ чаемъ, который бываетъ въ 8 часовъ утра, и обѣдомъ въ 2 часа дня. Правленіе семинаріи предполагаетъ давать воспитанникамъ завтракъ ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, когда утренній чай бываетъ послѣ литургіи, а обѣдъ, болѣе обильный, чѣмъ въ будніе дни, бываетъ въ 1—2 часа дня. На завтракъ предполагается выдавать воспитанникамъ кусокъ сала или колбасы, пару яицъ и т. п., стоимость завтрака не должна превышать 5 коп. въ день, а въ мѣсяцъ 1 р. 25 к. Стоимость завтрака въ теченіе учебнаго года, при 10 учебныхъ мѣсяцахъ, опредѣляется въ 12 руб. 50 коп.

Постановили: оставить, въ видѣ опыта на годъ, прежнюю плату 110 руб. за содержаніе въ семинарскомъ общежитіи, по съ тѣмъ, чтобы въ указанное въ докладѣ Правленія время выдавался воспитанникамъ завтракъ (по куску хлѣба съ колбасой, саломъ и проч.).

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

66. *Слушали:* докладъ Правленія семинаріи о доассигнованіи недостающей на содержаніе епархіальнаго класса суммы въ размѣрѣ 188 руб. 83 коп. въ 1913 году и 552 р. 22 к. въ 1914 году.

Справка 1. Извлеченіе изъ доклада напечатано на стр. 112 и 113 программы занятій Епархіальнаго Съѣзда.

Справка 2. Вслѣдствіе позаймствования, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, для расчета съ преподавателями епархіальнаго класса 188 руб. 83 коп. изъ остатка по содержанію класса медицины и другимъ статьямъ дефицита не получилось по сей статьѣ за 1913 годъ.

Справка 3. Въ послѣдніе 6 лѣтъ въ 1 классѣ Кіевской семинаріи обучалось инословныхъ пастолько значительное число (20, 29, 28, 27, 25, 28), что безъ нихъ въ нѣкоторые годы не было бы настоятельной нужды открывать третье отдѣленіе, такъ какъ хотя въ началѣ учебнаго года число воспитанниковъ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства и превышаетъ установленную норму, но къ срединѣ года, за выбытіемъ нѣкоторыхъ воспитанниковъ, оно падаетъ почти до нормы. Въ наступившемъ учебномъ 1914—1915 году воспитанниковъ изъ дѣтей мѣстнаго духовенства обучается только 95 и если бы не было 28 инословныхъ воспитанниковъ и 1 иноепархіальнаго, то открытіе епархіальнаго класса было бы излишнимъ.

Справка 4. Съ 17 сентября сего года ученіе въ первыхъ 5 классахъ семинаріи прекратилось и преподаватели не даютъ уроковъ въ епархіальномъ классѣ. Такъ какъ вознагражденіе за эти уроки является случайной прибавкой къ основнымъ окладамъ содержанія, то едва ли есть законное основаніе выдавать вознагражденіе за уроки, которые не даются.

Постановили: а) ходатайство Правленія семинаріи отклонить и предложить ему войти снова съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ о доассигнованіи недостающей за прежнее время суммы на содержаніе епархіальнаго класса и объ отпускѣ на будущее время на этотъ предметъ ежегодно суммы въ 597 руб. 22 коп., каковая сумма получается по трехлѣтней

сложности отчислявшейся въ прежніе годы трети годового поступленія платы за право ученія иносословныхъ воспитанниковъ; б) позаймствованія въ 188 р. 83 к. не возмѣщать.

По сей статьѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Утверждается“.

67. *Слушали:* актъ временной ревизіонной комиссіи, избранной настоящимъ Епархіальнымъ Съездомъ для провѣрки отчета о приходѣ и расходѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе семинаріи въ 1913 году и смѣты прихода на 1915 годъ.

Справка. Комиссія въ актѣ свидѣтельствуетъ, что смѣта и отчетъ составлены правильно. Всѣ смѣтныя исчисленія сдѣланы на основаніи трехлѣтней сложности, за исключеніемъ ассигнованій на содержаніе трехъ надзирателей, класса медицины и епархіальнаго класса, на каковыя потребности ежегодно ассигнуются опредѣленные суммы. Изъ отчета видно, что суммы, ассигнуемыя на содержаніе семинаріи, расходуются по назначенію и всѣ статьи расхода оправдываются надлежащими документами. Но находя смѣту и отчетъ съ внѣшней и формальной стороны правильными, комиссія въ то же время не могла не обратить вниманія на одну особенность въ веденіи хозяйства Правленіемъ семинаріи, а именно: бросается въ глаза какая то, повидимому, хроническая тенденція къ производству перерасходованій, благодаря чему для сведенія ежегодныхъ балансовъ Правленіе вынуждено бываетъ прибѣгать къ перенесенію расходовъ изъ одного года въ другой. Такъ было и въ предшествующіе годы, такъ, между прочимъ, замѣчается и теперь: въ счетъ № 1 о приходѣ, расходѣ и остаткѣ припасовъ и разнаго рода матеріаловъ по содержанію зданій семинаріи за 1913 годъ внесены расходы, произведенные на этотъ предметъ въ 1912 году (4313 руб. 69 коп. на малярныя работы, 1500 р. на уплату въ Киевскую городскую управу канализаціоннаго сбора, 452 руб. 40 коп. за дезинфекцію, 781 р. 53 коп. магазину Дехтерева и др.). Вслѣдствіе сего къ 1 января 1914 года

ЛШ г.—1914 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедѣльное издание

№ 48. Воскресеніе, 30 ноября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четво переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятая для печати рукопись возвращается авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

„Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посреди ихъ“ (Матѣ. 18, 20).

Какъ понимать эти слова Господа Иисуса Христа, и къ кому они относятся,—къ апостоламъ-ли только и ихъ преемникамъ, или вообще ко всѣмъ христіанамъ?

При единствѣ вѣры Христовой и христіанскаго дѣланія, этотъ вопросъ представляетъ крупный интересъ, имѣетъ даже боевой характеръ. Сектантство, напр., свое отдѣленіе отъ Церкви основываетъ исключительно на этихъ словахъ Христа и считаетъ себя правымъ.

Разъ Христось сказалъ, что даже двое или трое людей, собирающихся во имя Его, могутъ рассчитывать на невидимое Его присутствіе, тогда зачѣмъ ограничивать себя предѣлами Церкви. Это, говорятъ, не имѣетъ ровно никакого значенія, тутъ важны два условія: собраніе вѣрующихъ во имя

Христово и искреннее желаніе, выражаемое соотвѣствующими молитвами, имѣть присутствующимъ у себя Самого Иисуса Христа. А такъ какъ мы собираемся только во имя Христово и всею душею жаждемъ среди насъ присутствія Христова, то чего же еще? Мы вправѣ вѣрить, что по Его слову Онъ— среди насъ.

Вотъ приблизительно логика сектантства. Нельзя отказать ей въ нѣкотораго рода послѣдовательности. Но несмотря на это, какъ-то невольно чувствуется, что такое смѣлое увѣреніе сектантства—ложь, напраслина на Иисуса Христа. И вотъ, чтобы заградить уста выдающихъ ложь за истину, выставляютъ такой аргументъ: сектанты, ^{успокойтесь}, вѣдь оспариваемыя вами слова Иисуса Христа сказаны никому иному, какъ только апостоламъ и могутъ относиться только къ нимъ, а не ко всѣмъ ^{людямъ} вообще. Предвосхищать же то, что дано, такъ сказать, въ исключительную собственность другихъ, это уже преступленіе и, какъ таковое, ни въ коемъ случаѣ не можетъ служить оправданіемъ вѣры въ невидимое присутствіе Христова. Ко Христу, сказано, приступили ученики, Онъ и повелъ съ ними бесѣду сначала о храненіи себя отъ соблазновъ, о вразумленіи заблуждшихъ и, наконецъ, о правѣ Церкви вязать и рѣшить. Вотъ тутъ-то, передавая высшую власть въ Церкви св. апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и, конечно, ихъ преемникамъ, Христосъ, между прочимъ и обѣщаль, что, если двое изъ нихъ попросятъ о чемъ-либо, будетъ дано имъ, и если двое или трое соберутся во имя Его, тамъ Онъ посреди ихъ. Тутъ Христосъ, согласно смыслу рѣчи, имѣлъ въ виду не простое присутствіе Своимъ промысломъ, а такое, какое даетъ право на видимую власть въ Церкви и на особую силу молитвы апостольской и епископской. Значить отсюда, высшая власть въ Церкви и особая сила молитвы этими словами предоставлена только апостоламъ, и претендовать на тѣ права, какія предоставлены исключительно апостоламъ, не только не основательно, но даже и дерзостно.

Такое пониманіе смысла рѣчи Спасителя имѣеть то достоинство, что освобождаетъ человѣка отъ могущихъ быть погрѣшностей принципиальнаго характера: ужь если, допустимъ, вѣрующимъ могло быть обѣщано соприсутствіе Христово, то объ апостолахъ и ихъ преемникахъ и рѣчи уже не можетъ быть. Спаситель скорѣе всего могъ имѣть ихъ въ виду, чѣмъ кого-либо другого.

Все это такъ. Но дѣло въ томъ, что при полемической постановкѣ вопроса на такомъ пониманіи словъ Спасителя положительно нельзя остановиться. Тутъ вамъ коротко, двумя словами возражаютъ: „позвольте вамъ не повѣрить“. Какіе бы доводы вы ни приводили въ пользу такого пониманія, какъ бы убѣдительно вы не доказывали правоту его, но въ концѣ концовъ вы услышите одно и тоже: „позвольте вамъ не повѣрить“. Напрасная трата труда и времени при желаніи столковаться на этой почвѣ. Чувствуешь, что разстояніе между двумя намѣченными точками не только не сузилось, а еще увеличилось. Отчего бы это? Объяснить это однимъ ожесточеннымъ упорствомъ противной стороны достаточныхъ оснований не найдется. Приходится сознаться, что тутъ есть кое-что другое.

Намъ предлагаютъ нѣсколько иное пониманіе смысла словъ Спасителя, съ которыми мы, не рискуя впасть въ погрѣшность, не можемъ не согласиться. Говоря о двухъ или трехъ, собирающихся во имя Свое, Христось, говорятъ, разумѣль тутъ не однихъ апостоловъ и ихъ преемниковъ, а всѣхъ вообще вѣрующихъ, и именно тѣхъ, которые въ состояніи переродиться и быть по вѣрѣ, какъ дитя (Мѣ. 18, 3). Съ этого Спаситель и началъ Свою бесѣду съ учениками, излагая въ ней истины, обязательныя не только для однихъ апостоловъ, но и для всѣхъ вѣрующихъ. Всѣ почти публичныя рѣчи и бесѣды Спасителя, независимо отъ того, предъ кѣмъ онѣ произносились, носятъ общественный характеръ. Онѣ имѣли въ виду не наличный только, зачастую случайный, составъ слушателей, а произносились для вразумленія и наученія всѣхъ безъ различія, желающихъ послѣдовать за Христомъ. То же

самое бываетъ и въ обыденной жизни. Всякій, тотъ или иной общественный дѣятель, поставленный въ необходимость говорить о дѣлахъ, имѣющихъ общественный характеръ, говорить для всего общества, а не для нѣкоторыхъ только членовъ его, имѣющихъ счастье лично присутствовать. Правда, Спаситель часто выдѣлялъ изъ среды другихъ людей апостоловъ, неоднократно обращался къ нимъ лично, какъ напр., при посольствѣ ихъ на проповѣдь, при врученіи имъ особой власти въ Церкви и т. п., но такія мѣста Св. Писанія слишкомъ очевидны и оспариванію не подлежатъ. Что же касается даннаго случая, то во всей бесѣдѣ Спасителя, изложенной въ 18 главѣ, имѣются такія истины, которыя одинаково могутъ быть отнесены, какъ къ апостоламъ, такъ и ко всѣмъ вѣрующимъ. Иначе мы попадаемъ въ положеніе такого тупика, выбраться изъ котораго не представляется никакой возможности. Даже такія мѣста бесѣды, гдѣ говорится о судѣ Церкви, о правѣ ея вязать и рѣшить и о силѣ молитвы мы вынуждаемся признать направленными не исключительно къ личности апостоловъ. Исключительное право апостоловъ и ихъ преемниковъ на высшую власть Церкви, могущую принадлежать только имъ, а не кому-нибудь другому, выражено Спасителемъ въ другое время, когда нужно было, и совершенно иначе, но не тутъ. Такъ, передавая эту власть ап. Петру, а въ лицѣ его и другимъ апостоламъ, Онъ прямо къ нему лично обратился и сказалъ: „что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небѣ“ (Матѣ. 16, 19), и потомъ ко всѣмъ апостоламъ: „дунуль и говорить имъ: примите Духа Святаго, кому простите грѣхи, тому простятся“... (Іоан. 20, 29). Кто тутъ дерзнетъ оспаривать и посягать на права, предоставленныя исключительно апостоламъ? Совсѣмъ не то мы видимъ и чувствуемъ при чтеніи бесѣды Спасителя съ учениками о судѣ Церкви, о правахъ ея и силѣ молитвы. И здѣсь говорится о правѣ вязать и рѣшить, но не какъ о личномъ, неотъемлемомъ правѣ апостоловъ, а какъ о правѣ Церкви, въ коей они, апостолы, какъ старшіе члены ея, ея руководители и представители, вмѣстѣ

съ другими членами Церкви имѣють это право суда. Согрѣшившій и нераскаявшійся, какъ бы такъ говорилъ Спаситель, долженъ подлежать окончательному безапелляціонному суду надъ нимъ Церкви; вы же, главные члены Церкви и какъ таковыя, произнося вмѣстѣ съ нею, т. е. и съ другими членами ея и отъ имени ея судъ, „что свяжете въ этой Церкви на землѣ, то будетъ связано на небѣ“... Слѣдовательно, здѣсь апостолы получаютъ власть рѣшить и вязать не какъ лично имъ однимъ принадлежащее право, а какъ, такъ сказать, преимущественную часть того права, какое предоставлено всей Церкви—обществу вѣрующихъ. Давши такое право Церкви, Христосъ далѣе развиваетъ мысль, что судъ Церкви будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и судомъ Божиимъ, безотносительно, велико ли будетъ число членовъ этой Церкви или мало. Даже, если допустимъ, минимумъ этого числа двое, то и тѣ могутъ расчитывать на то, что судъ Божій будетъ согласенъ съ судомъ Церкви. Просьба даже двухъ членовъ Церкви,—и та не будетъ оставлена безъ удовлетворенія: Христосъ общается Самъ присутствовать даже среди этого минимальнаго числа членовъ Своей Церкви. Можно ли сказать, что Спаситель говоритъ тутъ только объ апостолахъ? Нѣтъ, связь мысли и форма выраженія не даютъ возможности допустить это. Личность апостоловъ во всей Своей рѣчи Христосъ совершенно не отбѣняетъ, а говоритъ о нихъ просто, какъ о членахъ Церкви, имѣющихъ только преимущественную въ ней власть. Что касается формы выраженія, то и она, хочется думать, была бы иная, если бы нужно было подчеркнуть мысль, что рѣчь идетъ исключительно объ апостолахъ, какъ это сдѣлано въ другихъ мѣстахъ. Иначе, вѣдь, всѣмъ тѣмъ вѣрующимъ членамъ единаго стада Христова, которые не состоятъ въ числѣ преемниковъ апостольскихъ, вѣчно пришлось бы жить подъ давленіемъ тяжелой гнетущей мысли, что они лично лишены милости соприсутствія Божія въ извѣстные моменты ихъ христіанскаго дѣланія. Слишкомъ тяжела была бы тогда жизнь истинно вѣрующаго христіанина; но, къ счастью, этого нѣтъ:

она у него часто бывает полна чувством отрады от одного только сознания того, что Христосъ Самъ идетъ навстрѣчу ко всѣмъ ищущимъ Его. Итакъ, слова Спасителя: „гдѣ двое или трое собраны во имя Мое“... должны ли быть отнесены къ однимъ только апостоламъ и ихъ преемникамъ? Нѣтъ,—но и ко всѣмъ вѣрующимъ, составляющимъ Церковь Христову.

Вопросъ теперь въ томъ, кто же эти вѣрующіе? Вѣдь каждый сектантъ ; сейчасъ называетъ себя вѣрующимъ. Ужели безъ различія всѣмъ такимъ вѣрующимъ Христосъ обѣщаль Свое соприсутствіе? Конечно, нѣтъ, объ этомъ и рѣчи не можетъ быть. Во времена еще апостоловъ было уже много заблудившихся и отдѣлившихся отъ единства вѣры. Апостолы въ своихъ посланіяхъ никому изъ нихъ не обѣщали благодатной помощи Божіей, а наоборотъ, грозили гнѣвомъ Божіимъ.

Благодатную помощь Божію и соприсутствіе Христово они обѣщали тѣмъ, которые единомышленны съ ними, которые хранили единство вѣры, которые составляли единую, святую, основанную Самимъ Господомъ, Церковь. Вотъ какимъ двумъ-тремъ вѣрующимъ Господь обѣщаль Свое соприсутствіе! Пока члены тѣла здоровы, пока вѣтви на лозѣ цѣлы, до тѣхъ поръ они могутъ жить и пользоваться силами всего организма, но разъ они отпали, жизненная сила организма становится чуждой имъ. Жизненная сила Церкви это и есть обѣщанное Христово соприсутствіе среди вѣрующихъ, составляющихъ эту Церковь и ищущихъ Христа. Итакъ, гдѣ сохранилась эта истинная Церковь,—а она не могла не сохраниться по слову Самого Іисуса Христа,—вѣрующимъ этой Церкви Господь и обѣщаетъ Свое соприсутствіе.

Свящ. П. Д.—кій.

Знамя Христа.

Недавно пришлось мнѣ посѣтить одинъ изъ сектантскихъ приходо́въ—с. К. Штунда тамъ старая: переживаетъ уже второе поколѣніе людей. Пропаганда въ селѣ и въ окрестностяхъ

ведется во всю. Для достиженія своихъ цѣлей сектанты пользуются всѣми средствами, переходятъ море и сушу (Мате. 23, 15). Но число сторонниковъ нововѣрія туго увеличивается. Результатомъ пропаганды, особенно замѣтнымъ, явилось только общее равнодушіе къ предметамъ вѣры, упадокъ благочестія.

Не теряя времени, по предложенію батюшки, рѣшаюсь посѣтить собраніе штундистовъ. Вечеромъ отправляемся въ путь. Дорогой разспрашиваю о сектантахъ. Оказывается, война на нихъ оказываетъ весьма мало вліянія. Всѣ ихъ мысли, все вниманіе—пропаганда и увеличеніе числа „спасенныхъ“. Идти приходится долго. Молитвенный домъ находится на видномъ мѣстѣ вдали отъ церкви. Еще издали онъ вылается среди другихъ строеній своими освѣщенными окнами. Входимъ.

Въ просторной хатѣ собралось сектантовъ человѣкъ двадцать. Есть женщины, дѣти и православные. Впереди помѣстился хоръ. Ведеть собраніе мѣстный „пресвитеръ“ Гр. Дудка, еще молодой человѣкъ съ лукавыми, нахальными и хитрыми глазами. Хоромъ руководитъ уже пожилой человѣкъ—Дометій Стеблюкъ. Это—искренно заблуждающійся человѣкъ и слѣпо вѣрующій въ сектантскую догматику. Онъ до такой степени иногда впадаетъ въ состояніе задумчивости, что забываетъ обо всемъ окружающемъ. На устахъ у него—постоянно какая-нибудь пѣснь изъ „Гуслей“, „Тимпановъ“ и пр.

Третьимъ столпомъ мѣстнаго сектантства, распространяющаго свое вліяніе довольно широкими радіусами, является Корнилій Гира. Онъ много разъ уже бесѣдовалъ съ миссіонерами и въ бесѣдѣ ведетъ себя вызывающе. Несмотря на невысокій свой нравственный уровень, претендуетъ на первенствующее положеніе въ селѣ.

Когда мы пришли въ собраніе сектантовъ, послѣдніе пѣли псалмъ—„Взойдемъ на Голгоу, мой братъ“ (Гусли № 39). Послѣ этого слѣдовало довольно безтолковое объяснительное чтеніе 2-й главы изъ 1-го посланія св. ап. Петра. Видя батюшку и незнакомаго человѣка, сектанты сразу взяли боевой тонъ. Уже въ рѣчахъ проповѣдника слышалось объясненіе

текста: „Гдѣ два или три собраны во имя Мое“ (Матѣ. 18, 20), указаніе на происходящую перемѣну жизни людей, перешедшихъ въ сектантство и, въ частности, сектантовъ, находящихся въ собраніи. Послѣ этого былъ пропѣтъ № 72 изъ Тимпанъ И. Проханова подъ заглавіемъ— „за евангельскую вѣру, за Христа мы постоимъ“. Было брошено послѣ этого нѣсколько словъ о притѣсненіяхъ сектантовъ и равнодушіи міра ко Христу. Пропѣли еще одинъ псалмъ и пресвитеръ закончилъ собраніе.

Воцарилось молчаніе. Взоры собравшихся были обращены на священника. Послѣдній въ поясненіе своего посѣщенія заявилъ, что пришелъ навѣстить своихъ бывшихъ духовныхъ чадъ, уклонившихся въ сторону отъ православной Церкви и совершенно самостоятельно устраивающихъ религиозную жизнь. На это послѣдовало гордое заявленіе со стороны сектантовъ, что они въ учителяхъ и не нуждаются, ибо одинъ учитель—Христосъ (Матѣ. 23, 8). Тогда рѣшилъ принять участіе въ разговорѣ и я. По опыту зная, что если разговаривать съ сектантами безъ свидѣтелей—православныхъ, то они могутъ нагородить кучу небылицъ, я предварительно спросилъ, есть ли въ собраніи православные. Въ отвѣтъ получилъ увѣдомленіе, что есть достаточное количество. Какъ случайный гость и наблюдатель, я, прежде всего, выразилъ удивленіе по поводу того, что они, отвергая въ принципѣ институтъ церковнаго учительства, допускаютъ у себя существованіе особыхъ учителей, именуемыхъ пресвитерами и благовѣстниками. Это уже, говорилъ я, явно свидѣтельствуетъ о вашей непослѣдовательности. При томъ, вы совершенно напрасно приписываете выхваченному вами одному мѣсту изъ слова Божія исключительное значеніе. Вы, конечно, знаете, что Слово Божіе само себѣ противорѣчить не можетъ, а равно отвергать то, что прежде утверждалось. Апостолы тоже не могли дѣлать то, что запрещалъ Христосъ. Съ вашей точки зрѣнія, поэтому, совершенно необъяснимы такіа выраженія, какъ: Еф. IV, 11; 1 Кор. XII, 28—29; 2 Тим. I, II; 1 Тим. 2, 7

и др. Между тѣмъ, съ православной точки зрѣнія объяснить ихъ особеннаго труда не представляетъ. Вы своими дѣйствіями уже сами себя опровергаете. Но не объ этомъ я хочу спросить васъ. Мнѣ любопытно знать, что вы разумѣете подъ пропѣтымъ вами выраженіемъ: *подымите выше знамя побѣдителя Христа* (Тимпаны № 72)? Что это за знамя Христа Побѣдителя, которое вы приглашаете поднять повыше?

Такая постановка дѣла и неожиданный для сектантовъ вопросъ вывели ихъ изъ состоянія душевнаго равновѣсія. Видя ихъ нерѣшительность, я напомнилъ, что каждый долженъ дать отвѣтъ о своемъ упованіи всякому вопрошающему (1 Петр. 3, 15). Тогда одинъ изъ сектантовъ сказалъ, что въ пропѣтомъ выраженіи подъ знаменемъ надо разумѣть *самого Христа*. Его то, молъ, и надо подымать, какъ знамя. Хорошо, я сказалъ, значить вы Христа называете своимъ знаменемъ. Вы говорите, что въ своей жизни руководитесь Словомъ Божиимъ и отъ себя ничего не привносите. По вашему выходитъ, что и Слово Божіе тоже называетъ Христа—знаменемъ. Если это правда, то покажите, гдѣ это написано.

Но указать такого мѣста сектанты не могли. Эта неудача побудила ихъ перемѣнить свою позицію и дать другое толкованіе разбираемому слову. „Пресвитеръ“ ихъ поднялся и авторитетно заявляетъ, что подъ знаменемъ надо разумѣть не самого Христа, а *Его ученіе*, которое надо подымать для ознакомленія и наученія. Научая истинному ученію, говорилъ „пресвитеръ“, мы будемъ людей вести собственно ко Христу, потому что Онъ самъ называется словомъ (Іоан. 1, 1). Знамя наше, заключилъ онъ свою рѣчь, это—ученіе Христа.

А. Д.

(Окончаніе будетъ).

Мысли христіанина по поводу переживаемаго времени.

Извѣстно, что міръ является грандіозной ареной дѣятельности и столкновеній народовъ. Руководители извѣстныхъ

группы человечества напрягают всё усилия, чтобы дать во всѣхъ отношеніяхъ перевѣсъ предводимымъ ими племенамъ и народамъ надъ другими. Ни одинъ штрихъ, ни одна черточка въ международной жизни не пропускаются ими даромъ, а принимаются во вниманіе и соотвѣтственнымъ образомъ учитываются. Но часто бываетъ, что всѣ эти старанія не увѣнчиваются желаннымъ успѣхомъ. Грандіозныя сооруженія оказываются ничего нестоящими, хитроумныя предначертанія—не соотвѣтствующими потребностямъ жизни. Такимъ образомъ, надъ многими видно исполненіе словъ Свящ. Писанія: „Господь разоряетъ советы языковъ, отмечаетъ же мысли людей, отмечаетъ советы князей“ (Псал. 32, 10). Справедливость этого можно наблюдать во всѣхъ областяхъ жизни—государственной и общественной. Господь всѣмъ управляетъ, надъ всѣмъ владычествуетъ; мѣропріятія же людскія имѣютъ ни болѣе, ни менѣе, какъ условное только значеніе. Въ рукахъ Божіихъ, а не какихъ-либо другихъ, находятся судьбы народовъ и царствъ.

Правда, въ особо трудныя времена для какого-нибудь народа, у него являются выдающіеся люди, герои, которые поправляютъ обстоятельства своихъ соотечественниковъ и выводятъ ихъ изъ затруднительнаго положенія. Многіе и говорятъ въ такихъ случаяхъ, что судьба народа была рѣшена однимъ или нѣсколькими счастливыми лицами. Но такъ ли на самомъ дѣлѣ? Не основательнѣе ли сужденіе, что люди въ своихъ умо-заключеніяхъ больше только отмѣчаютъ, закрѣпляютъ то, что происходитъ предъ ними, нежели выдумываютъ что-либо свое. Отсюда ясный выводъ, что сила событій, стеченіе обстоятельствъ, духъ времени—главные факторы, которыми только направляется умъ дѣятелей народныхъ. Содержаніе же событій, группировка ихъ—находятся внѣ человѣческихъ силъ и власти, а есть дѣло Провидѣнія. Никто иной, какъ Господь Богъ управляетъ ходомъ событій и творитъ, елика хочетъ. Онъ-то и воздвигаетъ землѣ потребныхъ Ему людей (ср. Сир. 10, 4). Эти-то люди являются проводниками Божественныхъ

предначертаній, Божественной воли, часто сами того не сознавая. Они совершаютъ дѣла, которыхъ сами не ожидали, находятъ такихъ помощниковъ, которые при другихъ обстоятельствахъ, можетъ быть, были бы ихъ врагами. Успѣха такихъ людей не можетъ остановить никакая сила человѣческая, никакія опасности и преграды. *Предъ ними, по выраженію пророка, горы преклоняются, дебри наполняются, твердыни и забрала падаютъ* (ср. Ис. 45, 1—2). Даже если бы кто съ громаднымъ войскомъ и прекраснымъ вооруженіемъ пытался противодѣйствовать начинаніямъ воздвигнутыхъ Господомъ, ничего бы не измѣнилось изъ предначертаній Божественныхъ. Во многихъ случаяхъ люди считаютъ самымъ вѣрнымъ средствомъ къ достиженію намѣченныхъ цѣлей—путь оружія. Но успѣхъ и военныхъ столкновеній между группами людей зависитъ не отъ количества войскъ и степени вооруженія ихъ, а отъ управляющаго судьбами народными Господа Бога, Который одному народу вспомошествуетъ на брани Своею силою, а другой оставляетъ безъ содѣйствія Своего. Безъ благословенія Божія, помощи Его—оружіе и сила воинская не имѣютъ значенія. „*Не спасется царь*“, говорится въ Словѣ Божіемъ, „мноюю силою и исполнѣнъ не спасется множество крѣпости своея“ (Псал. 32, 16), „яко Господь Богъ, научаяя руцѣ вѣрныхъ на ополченіе, персты ихъ на брань“, (Ис. 145, 1), *споборствуетъ на враги* (Втор. 20, 4), *и отъ Него помощь въ день брани*“ (Притч. 21, 31). И въ исторіи мы можемъ много найти примѣровъ, какъ одни изъ царей и вождей народныхъ съ помощію Божіею одерживали побѣды надъ многочисленными во многихъ отношеніяхъ превосходящими ихъ врагами. Достаточно припомнить для этого хотя бы Гедеона, побѣдившаго съ 300 воиновъ такую армію, которая по своей многочисленности была подобна саранчѣ (Суд. VII, 12), или же іудейскаго царя Асу, побѣдившаго безъ военныхъ колесницъ и съ малымъ количествомъ воиновъ громадное и прекрасно оборудованное воинство Зарая эіоплянина (2 Пар. 14, 10—11), или пр. Девору, побѣдившую Сисару

(см. Суд. 4) и др. Во всѣхъ этихъ и подобныхъ случаяхъ народы побѣждали своихъ противниковъ главнымъ образомъ при помощи Божіей силою своего одушевленія, своей внутренней духовной жизни. Вѣрность закону Божьему и стремленіе во всемъ достойно выполнять волю Верховнаго Міродержца— вотъ что составляетъ истинную силу каждаго народа. И замѣчательно, доколѣ въ народѣ крѣпка вѣра въ Бога, долготѣ онъ силенъ и никакія потрясенія не страшны для него. Но вѣра въ Бога должна быть истинной. Только съ чистымъ сердцемъ и правильно совершаемое прославленіе Бога пріятно Ему. Только народы, содержащіе истинную религію, или не утратившіе еще способности къ воспріятію ея, могутъ имѣть свѣтлое будущее. Господь, опредѣливъ къ возрожденію и обновленію христіанствомъ все падшее человѣчество, и призываетъ народы къ истинной религіи голосомъ Евангелія. Въ соотвѣтствіе этому народы, способные къ духовному возрожденію и полному усвоенію христіанства, возсоздаются и насаждаются (Іер. 18, 9), укрѣпляются, и возвышаются. Совершенно иная судьба народовъ, чуждыхъ христіанства по духу и жизни. Они, яко сосуды скудельничіи, сокрушаются (Пс. 2, 9), а если и остаются цѣлыми, то только на время, дондеже скончаются времена языкъ (Лук. 21, 24), т. е. до тѣхъ поръ, пока достигнутъ степени своего полнаго духовнаго истощенія. Когда они въ своей жизни дойдутъ до того, что предъ взоромъ Верховнаго Міроправителя окажутся совершенно неспособными къ возрожденію христіанствомъ, то смерть ихъ неминуема, несмотря ни на какія усилія поддержать хотя бы искусственнымъ образомъ въ нихъ жизнь.

Высказанныя мысли вполне приложимы къ народамъ, ведущимъ нынѣшнюю кровопролитную взаимную борьбу. Въ судьбѣ ихъ, въ самомъ ходѣ борьбы ясно виденъ Перстъ Божій. Всѣ хитроумные расчеты нѣмцевъ не оправдались. Господь разрушилъ ихъ совѣты и смирилъ гордыню. Всевышній наказываетъ крушеніемъ всѣхъ ихъ надеждъ и указываетъ надлежащее ихъ положеніе средѣ другихъ народовъ за ихъ бо-

гоборчество, попрание завѣтовъ евангельскихъ. Стоя сами на ложной дорогѣ, они въ качествѣ помощниковъ себѣ взяли еще османскія полчища. Это тѣ полчища, которыя давно уже доказали свою неспособность къ просвѣщенію христіанствомъ и веденію государственной жизни. Ихъ политическая жизнь, какъ европейскаго государства, уже много разъ висѣла на волоскѣ. Но Господь оставлялъ османовъ до времени. Теперь настало оно. „Господь славы возгремѣ“, Всевышній даде гласъ Свой“. Насталъ день и часъ Божьяго суда для турокъ, исконныхъ враговъ и притѣснителей почитателей креста. Путь мира для нихъ совершенно пройденъ (Римл. 3, 17), и они сами вступили на роковую кровавую дорогу войны. Буди воля Господня! Ходъ войны съ врагами креста еще разъ подтверждаетъ, что съ нами—великъ Богъ земли Русской. А. Д.

Изъ епархіальной хроники.

Архипастырское служеніе. 21 ноября, въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, въ Кіево-Введенскомъ женскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника, Божественную литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Печерской Лавры, архимандрита Амвросія, архимандрита той же Лавры Феодосія, лаврскаго и монастырскаго духовенства.

Отъѣздъ Его Высокопреосвященства. 23 ноября, въ 11 час. 30 мин. вечера Петроградскимъ поѣздомъ отбылъ въ Петроградъ для участія въ засѣданіяхъ Св. Синода Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій. Провожать Владыку собрались весьма многіе представители городского духовенства.

Миссіонерскія вечерни. 23 ноября, въ воскресенье, въ Рождество-Предтеченской церкви на Звѣринцѣ торжественную миссіонерскую вечерню, съ чтеніемъ акаѳиста Покрову Пресвятой

Богородицы, совершалъ преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Браиловскаго, Д. Слюсарева, І. Вышатины и священника С. Петруновича. На вечернѣ епархіальнымъ миссіонеромъ протоіереемъ Д. Слюсаревымъ было предложено молящимся *объясненіе* 1—5 ст. 15 главы I посланія св. ап. Павла къ Коринѣянамъ.

—Въ тотъ же день въ Христо-Рождественской церкви на Подолѣ торжественную миссіонерскую вечерню съ чтеніемъ акаѳиста Спасителю, совершалъ преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій. Въ служеніи принимали участіе—ректоръ семинаріи, архимандритъ Амвросій, протоіереи: профессоръ Императорской Кіевской духовной Академіи А. Глаголевъ и А. Язловскій, священники: Н. Малиженевскій, А. Песоцкій, П. Старовойтенко, П. Спѣваковъ и В. Кудрицкій. Миссіонерское поученіе на тему о томъ, что православная вѣра есть истинное основаніе благоденствія Россіи и побѣды надъ врагами, произнесено было епархіальнымъ миссіонеромъ А. Демяновскимъ.

Народу были раздаваемы листки миссіонерскаго содержанія.

Архіерейскія служенія. 20 ноября, въ день 50-лѣтняго юбилея судебной реформы въ Россіи, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію и благодарственный молебень совершалъ преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, ключаря собора протоіерея Н. Браиловскаго, члена Государственнаго Совѣта протоіерея С. Трегубова и протоіерея Г. Прозорова. На богослуженіи присутствовали представители высшей правительственной власти, чины судебной палаты, окружнаго суда и прокурорскаго надзора, а также многіе представители адвокатуры.

Наканунѣ дня 50-лѣтняго юбилея судебной реформы, 19 ноября, въ 5 час. вечера, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена была панихида по въ Бозѣ почившихъ Государяхъ Импера-

торахъ—Александръ II и Александръ III и всѣхъ ревнителяхъ отечественнаго правосудія. На панихидѣ присутствовали чины судебной власти и представители адвокатуры.

Архипастырское посѣщеніе лазарета. 29 октября преосвященный Василий, ректоръ Кіевской Императорской духовной Академіи, посѣтилъ лазаретъ Кіево-Подольской Христо-Рождественской церкви, оборудованный на 39 раненыхъ и въ настоящее время призрѣвающій 28 раненыхъ. Въ лазаретѣ владыку сопровождали: настоятель прихода, протоіерей А. Язловскій, церковный староста Ѡ. С. Бурчакъ, председательница приходскаго лазаретнаго комитета, наличный медицинскій персоналъ и прихожанки-сестры. Владыка сердечно бесѣдовалъ съ каждымъ изъ раненыхъ, расспрашивая о раненіяхъ, ходѣ лѣченія, родинѣ, родныхъ и т. п.; привѣтствуя въ лицѣ раненыхъ мужественныхъ защитниковъ вѣры, Царя и отечества, владыка благословилъ каждого раненаго крестикомъ и св. Евангеліемъ; особенно много утѣшалъ и ободрялъ владыка тяжело раненыхъ. Разспросивъ объ удовлетвореніи нужды раненыхъ въ религіозномъ отношеніи, медицинскомъ, средствахъ содержанія лазарета, оставивъ и свою жертву на нужды лазарета, владыка, благословивъ тружениковъ лазарета отбылъ изъ лазарета, провожаемый чувствами благодарности администраціи лазарета и слезами умиленія болящихъ воиновъ.

Патріотическая манифестація учащихъ и учащихся церковно-приходской школы с. Бурковецъ, Таращан. уѣзда. Мысль о приготовленіи теплыхъ жилетовъ дорогимъ нашимъ воинамъ,—борцамъ за вѣру, Царя и отечество, съ момента полученія отношенія председателя Св.-Владимірскаго Братства—ни на одну минуту не оставляла меня: приняты были всѣ мѣры для болѣе удачнаго осуществленія ея, но дѣло шло очень туго. Сказано было въ храмѣ слово съ призывомъ къ помощи бѣднымъ ратоборцамъ, страдающимъ отъ холода, но она мало подѣйствовала на грубья сердца моихъ прихожанъ. Въ неудачѣ, впрочемъ, я не отчаявался... 5 октября послѣ Божественной литургіи опять сказано было слово на тему—

„что такое война?“ По окончаніи Божественной литургіи молящіеся были приглашены въ школу для участія въ молитвѣ за Царя (благодарственный молебенъ). Всѣ собрались, но такъ какъ школа не могла вмѣстить всѣхъ, многимъ пришлось быть во дворѣ школьномъ и выслушать молитву: изъ открытыхъ оконъ школы слышна она была. Затѣмъ послѣ молебна объявлено было, что дѣти-школьники съ учителями устроятъ манифестацію и пройдутъ селомъ для сбора нужнаго для жилетовъ матеріала. Школьники, наскоро отобѣдавъ, опять собрались въ школу и отсюда съ портретомъ Государя, украшеннымъ живыми цвѣтами, при пѣніи народнаго гимна и молитвы за Царя, съ учителями отправились по селу. Юные манифестанты вели себя очень чинно и своимъ стройнымъ шествіемъ привлекали вниманіе народа, такъ [что къ концу манифестаціи собралось нѣсколько сотенъ человѣкъ: тутъ были православные, и католики, и евреи, которыхъ у насъ не мало. Результатъ манифестаціи оказался очень [удачнымъ: собрано до 125 арш. полотна и нѣсколько рублей, такъ что, благодаря этому обстоятельству, удалось и такой убогой вѣсью, какъ Бурковцы, приготовить до двухъ десятковъ теплыхъ жилетовъ для арміи и отправить таковые по назначенію, а также нѣсколько десятковъ аршинъ тонкаго полотна.

Свящ. К. Б — чз.

Изъ сектантской печати.

Перемѣна сектантскаго курса. — Пропаганда среди раненыхъ.

Теперь, когда ясно обнаружился успѣхъ русскаго оружія и окончательная побѣда нашихъ враговъ только вопросъ времени, сектанты стараются возможно громче кричать о своемъ патріотизмѣ и преданности господствующему государственному строю. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (напр. въ г. Балашовѣ) сектанты организовали работы для раненыхъ (шитье бѣлья) (см. Бант. 1914 г. № 10), а въ Петроградѣ и Баку

предполагають открыть лазареты для раненых (Утр. зв. 1914 г. № 41) и для этого открыли сборъ пожертвованій. Журналъ „Гость“ отъ имени Петроградской и Московской сектантскихъ общинъ баптистовъ приглашаетъ всѣхъ своихъ единомышленниковъ подавать на имя Его Императорскаго Величества черезъ канцелярію Петроградской общины листы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ („Гость“). Сектанты полагаютъ, что они ведутъ себя такъ безукоризненно, что въ своихъ органахъ („Гость“ 1914 года № 11, стр. 267—271) пытаются представить себя въ образѣ невиннаго ягненка, котораго хочетъ съѣсть жадный волкъ. Послѣднему они совершенно неосновательно уподобляютъ всѣ періодическія изданія, неблагоклонно относящіяся къ сектантамъ. Съ своей же стороны сектанты твердятъ объ объединеніи и сплоченіи всѣхъ частей населенія Россіи.

Но напрасно религиозные отщепенцы строятъ изъ себя оскорбленную невинность. Мнѣніе о нихъ, какъ сторонникахъ нѣмецкой культуры и поклонникахъ нѣмцевъ, признающихъ ихъ за своихъ учителей (Исторія штундизма)—сложилось не сразу и имѣть за собою порядочную давность. Чтобы его опровергнуть, надо постепенно дѣйствовать и самымъ дѣломъ открыто, не колеблясь, устно и письменно заявлять себя сторонниками самобытнаго развитія русскаго народа. Между тѣмъ, въ дѣйствіяхъ сектантовъ только въ послѣднее время, насколько можно судить по ихъ печати, замѣтна опредѣленность, чуждая колебаній. О дѣйствіяхъ же ихъ въ началѣ войны это едва ли есть основаніе сказать. Такъ, приглашая своихъ единовѣрцевъ подавать листы съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ чувствъ на имя Его Императорскаго Величества, они не помѣстили въ примѣрномъ листѣ („Гость“ 1914 г. № 9) ясно выраженнаго пожеланія побѣды нашимъ войскамъ, нашей родинѣ, а ограничились только туманнымъ выраженіемъ о дарованіи Богомъ нашей родинѣ „помощи и милости Божіей“. Также неопредѣленно высказывались и др. сектантскіе органы („Гость“ 1914 года № 10, стр. 252, Утр.

Зв. № 30). Только постепенно ихъ выраженія стали принимать характеръ общепринятый („Гость“ № 10, стр. 255; „Мисіонерскій Сборникъ 1914 г. окт. стр. 796). Нововѣры же своимъ участіемъ въ войнѣ и правильной оцѣнкой поступковъ нѣмцевъ („Гость“ 1914 г. № 11. стр. 268) повидимому подтверждаютъ правдивость писаннаго ими. Конечно, имъ еще далеко до того состоянія, чтобы выставять себя невинными ягненками, на которыхъ будто бы совершенно напрасно и неосновательно нападаютъ. Нынѣшняя великая война занимаетъ особое положеніе и къ ней весьма многіе относятся съ какимъ-то мистическимъ настроеніемъ. Вокругъ нея человѣческая мысль уже сплела таинственныя и узорчатыя нити. Ко времени переживаемой войны и къ факту ея многіе относятъ исполненіе давнихъ преданій и своихъ мечтаній. Преданія связаны съ именемъ Константинополя. Съ переходомъ его изъ рукъ турокъ будто бы настанутъ лучшія времена. Въ дѣйствительность осуществленія этихъ ожиданій вѣрятъ не только мистически настроенные люди, но и тѣ, которые нисколько не склонны вѣрить ни въ мистическое значеніе Константинополя, ни въ значеніе связанныхъ съ его именемъ преданій. Къ такимъ принадлежатъ и многіе изъ нашихъ сектантовъ. Какъ выраженіе ихъ настроенія можетъ быть разсматриваема статья подъ заглавіемъ „Смотрите, не ужасайтесь“, помѣщенная въ журналѣ „Христіанинъ“ за м. ноябрь настоящаго года. При всей осторожности, съ какой написана эта статья, всетаки видно, что авторъ на переживаемое время смотритъ, какъ на особенное (стр. 10), послѣ котораго жизнь будетъ носить нѣсколько иной характеръ (Мис. Сб. н. г. № 10, стр. 794; Утр. Зв. н. г. № 42, № 39, стр. 1). Быть можетъ въ этомъ кроется источникъ нынѣшняго духовнаго подъема всѣхъ классовъ нашего общества. А то быть можетъ съ востоящей войной связываютъ достиженіе какихъ-нибудь высокихъ практическихъ результатовъ, почему и выставляютъ себя страждущими невинностями, лишенными въ дѣйствительности принадлежащихъ имъ правъ („Баптистъ“ 1914 г. № 13 и 14 стр. 22)

и стороны возбуждают ходатайства о дарованіи полной религиозной свободы баптистамъ въ Россіи („Гость“ н. г. № 11, стр. 279—280; № 10, стр. 252).

Но каждому извѣстно, что разумѣютъ сектанты подь свободой исповѣданій. Не случаенъ тотъ фактъ, что теперь именно главные столпы сектантства—какъ Фетлеръ, Павловъ, Ивановъ, Яковлевъ и др. привлекаются къ судебной отвѣтственности по 90 ст. Угол. Улож. (пропаганда). Два первые изъ нихъ, насколько извѣстно, признаны виновными и приговорены къ заключенію въ крѣпости (Утр. Зв. № 45, Гость н. г. № 11, стр. 279). Несмотря на тяжелое время и необходимость всѣ силы посвятить на содѣйствіе побѣдѣ надъ врагами, сектанты очень много силъ затрачиваютъ на веденіе пропаганды гдѣ только есть хоть малѣйшая возможность дѣлать это. Особенно теперь въ ходу *пропаганда среди военныхъ*. Подь видомъ благотворителей сектанты проникаютъ въ госпитали и лазареты и тамъ раздаютъ Евангелія. Дѣло, повидимому, хорошее и свидѣлствуетъ только о христіанскомъ настроеніи посѣщающихъ (Лук. 1, 27; Мѡ. 25, 26). Но такъ каждый станетъ думать только на первыхъ порахъ. Даже ближайшее, поверхностное ознакомленіе съ дѣятельностью сектантовъ приводитъ къ заключенію, что они совсѣмъ не ради помощи раненымъ являются въ госпитали и лазареты. Даже изъ печатаемыхъ въ сектантскихъ журналахъ извлеченій, изъ дневниковъ раздающихъ Евангелія—видно, что они Евангелія раздають не молча, а при этомъ бесѣдуютъ съ ранеными. Понятно, что бесѣды носятъ религиозный характеръ и предметомъ своимъ имѣютъ темы призывныя. И это не предположеніе, а фактъ (Утр. Зв. н. г. № 45, стр. 6; № 41; стр. 6). Кромѣ этого, Евангелія раздаются не сами по себѣ, а съ закладочками, снабженными текстами. Выборъ послѣднихъ конечно не случайный, а безъ сомнѣнія носитъ опредѣленный и систематическій характеръ (см. Утр. Зв. н. г. № 45, стр. 6). Насколько широко ведется пропаганда въ такомъ духѣ, видно изъ того, что обычныхъ средствъ для пропаганды оказывается не-

достаточно. Поэтому сектанты приглашают своих единовѣрцевъ къ жертвоваціямъ на нужды пропаганды (Бапт. в. г. № 13—14, стр. 17, и др.) и призываютъ всѣхъ энергично вербовать души „для Христа“, т. е. въ сѣти баптизма. Это по воззрѣнію сектантовъ значитъ работать и трудиться для Царствія Божія (Бапт. в. г. № 13—14 стр.). Но всуе трудятся зиждущи, аще не Господь созиждетъ домъ (Пс. 126, 1). Незаконно подвизающійся—не увѣнчивается, какія бы усилія ни употреблялъ (ср. 2 Тим. 2, 5). Съ этой точки зрѣнія даже преступны старанія сектантовъ увеличить число своихъ единовѣрцевъ, пользуясь всякими недозволенными средствами. „Прелазя(яй) инудѣ татъ есть и разбойникъ“ (Іоан. X, 1), пастырь же овцамъ—только прямо открыто, дверью входящій, проповѣдующій, а не пропагандирующій. А. Д.

Библиографическая записка.

П. В. Никольскій. Властители думъ.

Петроградъ 1914 г., стр. 1—44.

По терминологіи автора „властители думъ“—это современные писатели—Л. Толстой, В. Вересаевъ, Купринъ, М. Горькій, особенно—Л. Андреевъ. Новая атмосфера, окружившая нынѣ насъ, слагается, говоритъ онъ, изъ тѣхъ волнъ литературы всякаго рода, которыя непрерывно идутъ на насъ отовсюду; не только дѣти и подростки, даже взрослые люди захвачены, зачарованы этимъ книжнымъ и картиннымъ потокомъ или—и прямо, потокомъ. Но въ немъ то—въ сущности, нѣтъ никакой цензуры, ничего сдерживающаго или, по крайней мѣрѣ, опредѣленно идейнаго и властители думъ, талантливые писатели, увлекаютъ теперь не высотой идеаловъ, а силою изображенія всего самаго низменнаго.

Въ самомъ дѣлѣ, разные Кузьмины, Каменскіе выдвинулись только на изображеніи разнузданной похоти. Созданный М. Горькимъ положительный идеаль—„сильный человѣкъ“, эгоистъ

до мозга костей, отрицающій всё христіанскіе завѣты кротости и милосердія. Л. Андреевъ мало того, что своимъ крайнимъ реализмомъ воспитываетъ грубый вкусъ у читателя и вытравляеть чувство стыда у молодежи; его проповѣдь—есть проповѣдь полного нигилизма и безвѣрія. Во всѣхъ своихъ произведеніяхъ онъ рѣзко подчеркиваетъ, что для страдающаго человѣчества нѣтъ надежды на лучшее въ вѣчности, такъ какъ оно постоянно наталкивается и вѣчно будетъ стоять передъ высокою и непреодолимою стѣною, за которой нѣтъ ничего; всюду у него полное отчаяніе соединяется съ грубыми, кощунственными выпадами противъ имени Божія и имени Христова. И въ то же время, благодаря разнымъ „приложеніямъ“, въ одинъ годъ цѣлая масса семей получаетъ полное собраніе сочиненій Андреева, проникнутыхъ крайнимъ безвѣріемъ, мрачнымъ отчаяніемъ и страшнымъ богохульствомъ. Черезъ посредство „Русскаго Слова“ въ сотняхъ тысячъ домовъ будутъ нынѣ религіозныя сочиненія Л. Толстого, гдѣ всё малограмотныя въ церковномъ ученіи, будутъ читать не только рѣзкую критику на Церковь, но и полное отверженіе важнѣйшихъ догматовъ христіанской вѣры.

„Какъ же быть? Что дѣлать?“ Какъ удержать эти мутныя волны, отъ коихъ хотѣлось бы оградить хотя нашихъ дѣтей. Не запрещеніями, не криками о запретахъ,—отвѣчаетъ авторъ разбираемой нами брошюры; одни запрещенія дѣлають запретное особенно привлекательнымъ, а этого запретаго такъ много теперь на всякой улицѣ, во всякой лавченкѣ. Нѣтъ; надо дать ключъ къ правильной оцѣнкѣ писателя или сочиненія, безъ брани, безъ рѣзкостей, но съ широкимъ религіозно-философскимъ освѣщеніемъ. Взять хотя-бы того же Андреева. Легко показать, что этотъ талантъ не имѣеть не только вѣры, но и идеала, для этого достаточно указать на любое его сочиненіе. Пусть послѣ того читають его сочиненія: они уже не произведутъ губительнаго вліянія. Нужно только, чтобы эти статьи были написаны во время и чтобы онѣ были распространены во всѣхъ, по крайней мѣрѣ, учеб-

ныхъ заведеніяхъ. Это величайшая миссія, и на нее нельзя жалѣть средствъ, какъ не жалѣютъ средствъ на распространеніе партійной литературы разные политическіе агитаторы.

Самъ авторъ даетъ нѣсколько образцовъ подобныхъ „руководящихъ“ статей. Въ первой онъ разсуждаетъ, напр., по поводу религіозно-философскихъ сочиненій гр. Л. Толстого, въ слѣдующей разбираетъ сочиненія М. Горькаго и Л. Андреева, затѣмъ В. Вересаева и т. д. „Образцы“ эти въ общемъ можно признать удачными. Сначала въ нихъ ясно и определенно намѣчается основная точка зрѣнія на литературную дѣятельность извѣстнаго автора, а затѣмъ въ краткихъ, но яркихъ и отчетливо выраженныхъ чертахъ изображаются отрицательныя или положительныя (по отношенію напр., къ О. М. Достоевскому, Анри Бергсону и под.) свойства и тенденціи его произведеній.

Настоящая брошюра П. В. Никольскаго непосредственно идетъ навстрѣчу ожиданіямъ тѣхъ пастырей, которые готовы выступить на борьбу съ нахлынувшею нынѣ въ народъ уличною литературою и особенно съ сочиненіями, зараженными, душу убивающимъ, нигилизмомъ. *Д. Гороховъ.*

Воззваніе къ добрымъ русскимъ людямъ.

Дайте имъ воды, текущей въ жизнь вѣчную. Іоан. 4. 14.

Тысячи больныхъ и раненыхъ воиновъ наполняютъ уже и еще будутъ наполнять открытые для нихъ въ нашемъ городѣ лазареты. Господь поможетъ искусству врачей и заботамъ милосердныхъ сестеръ ухаживать раны и возвратитъ къ здоровой жизни многихъ изъ нихъ. Другіе же на вѣкъ лишатся благъ здоровой жизни.

Предъ всѣми нами стоитъ неотложный долгъ помочь имъ переносить свои страданія, подкрѣпить ихъ въ надеждѣ, утѣшить ихъ въ скорби, приблизить

жаждущія уста ихъ къ Источнику вѣчной блаженной жизни, Господу Исусу Христу.

Кромѣ раненыхъ воиновъ, въ Кіевъ въ громаднѣмъ числѣ прибываютъ плѣнные братья наши по вѣрѣ и крови—русскіе галичане. Не ихъ вина, что были они во вражескомъ станѣ. Господь приводитъ ихъ къ намъ, чтобы соединить съ нами на вѣки. Не оттолкнемъ и ихъ холодностію и равнодушіемъ своимъ. Скажемъ и имъ слово связующей насъ во Христѣ любви.

По благословенію и почину Владыки—Митрополита, преосвященные архіереи и священники стали уже посѣщать лазареты и казармы плѣнныхъ для исполненія своего христіанскаго долга. Раненые и плѣнные съ величайшею радостью слушаютъ слова состраданія и утѣшенія, просятъ и съ благодарностію принимаютъ святыя крестики, образки, евангелія, молитвенники, духовныя книги и брошюры.

Это дѣло духовнаго утѣшенія будетъ продолжаться и развиваться, но его нужно поставить самымъ широкимъ и лучшимъ образомъ.

Въ виду сего все, вѣрующіе въ спасительную пользу духовнаго назиданія и утѣшенія, приглашаются къ *пожертвованіямъ святыхъ натѣльныхъ крестиковъ, иконокъ, евангелій, молитвенниковъ и духовныхъ книгъ и брошюръ, а также денежныхъ средствъ на пріобрѣтеніе ихъ.* Господь воздастъ имъ за дѣло любви.

Пожертвованія принимаются всеми преосвященными викаріями и священниками г. Кіева.

Кіевскій Епархіальный Миссіонерскій Совѣтъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Коммиссія, учрежденная по распоряженію Св. Синода, для изслѣдованія случаевъ чудотвореній, совершившихся по молитвенному предъ Богомъ предстательству святителя Павла, митрополита Тобольскаго, нетлѣнно почивающаго въ Кіево-Печерской Лаврѣ, просить всѣхъ лицъ, получившихъ исцѣленія, или другія знаменія милости Божіей, по молитвамъ святителя Павла, заявить о томъ лично, или письменно по адресу: „Кіевъ. Михайловскій монастырь—Епископу Никодиму“, до 1 января 1915 года.

*Предсѣдатель Коммиссіи,
Никодимъ, Епископъ Чигиринскій.*

За редактора *Ал. Демяновскій.*

Содержаніе: „Гдѣ двое или трое собраны во имя Мое, тамъ Я посредѣ ихъ“ (Мате. 18, 20).—Знамя Христа.—Мысли христіанина по поводу переживаемаго времени.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ сектантской печати.—Библиографическая замѣтка.—Воззваніе къ добрымъ русскимъ людямъ.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго пензурнаго Комитета печатать дозволяется
27-го ноября 1914 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерян. 6

17
Объявленія о подпискѣ на журналы на 1915 годъ.

СТРАННИКЪ

(56-й годъ изданія) съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библіотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1915 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни интересамъ которой онъ неослабно служитъ въ теченіе болѣе полустолѣтія. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ (издано уже 35 томовъ), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполне доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельскаго и городского священника“.

Въ 1915 году подписчикамъ будутъ даны приложенія:

Четвертый и пятый томъ извѣстнаго сочиненія Проф. А. П. Лопухинъ Библейская Исторія при свѣтѣ [новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и укрѣпилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури не вадымаль духъ новѣйшаго невѣрія, онъ все равно пошатнуть ту непреоборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома) что служитъ лучшей для него рекомендаціей.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 2-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ восемь (8) рублей съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примечаніе а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библіотеки“, 2 р. 50 к. за томъ безъ перес. и 3 р. съ перес.

б) Желашіе имѣть выпуски „Библіотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающие получить вышедшие три тома „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. 25 к. за томъ (въ перепл. 1 р. 75 к.) а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 к. (въ перепл., по 2 р.).

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „СТРАННИКЪ“, Петроградъ, Невскій пр., № 182.

За редактора *С. Артемьевъ*.

Издательница *Р. А. Артемьева*, урожд. *Лопухина*.

„Наша Старина“

ежемесячный исторический журналъ для всѣхъ.

Близкое и далекое прошлое Россіи, Запада и Востока въ историческихъ романахъ, повѣстяхъ, разсказахъ, очеркахъ, воспоминаніяхъ, изслѣдованіяхъ и т. п. Приложенія—Лѣтопись великой Отечественной войны.

Интересъ къ исторической беллетристикѣ и къ исторической литературѣ вообще съ каждымъ годомъ быстро возрастаетъ. Существующіе историческіе журналы не удовлетворяютъ въ достаточной мѣрѣ этого спроса: число ихъ весьма ограничено, одни для многихъ читателей недоступны по цѣнѣ, другіе узко-спеціальны по содержанию. Восполнить пробѣлъ въ подобномъ общедоступномъ по цѣнѣ историческомъ ежемѣсячникѣ, который давалъ бы живой, интересный и къ тому же вполне литературный матеріалъ, составляетъ задачу журнала „Наша Старина“. Девизъ его—историческая правда. Партийныя цѣли совершенно исключаются. Журналъ выходитъ 1-го числа каждаго мѣсяца книжками большого формата на плотной бумагѣ, съ иллюстраціями. Къ участию въ журналѣ приглашены лучшія литературныя и научныя силы.

Подписная цѣна въ годъ—пять руб.; на полгода—2 руб. 80 коп. Переменная адреса: 25 коп. (можно марками).

Подписка принимается; въ редакціи журнала, Петроградъ, Мойка. 32 (отъ 11 до 5 часовъ), въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и другихъ, а также во всѣхъ почтово-телегр. учрежденіяхъ. Иногороднымъ по почтѣ подписку платитъ слѣдуетъ направлять исключительно по адресу: Петроградъ, Каменноостровскій пр., 26, Редактору-Издателю журнала Н. Н. Сергіевскому. По этому же адресу слѣдуетъ направлять всякую корреспонденцію (въ томъ числѣ и денежную).

Редакторъ-издатель *Н. Сергіевскій*.

„КОЛОКОЛЬ“

Въ 1915 г. Издательство В. М. Скворцова дастъ своимъ подписчикамъ за 12 руб. 3 періодическихъ органа и 5 названій отдѣльныхъ изданій, а именно: 300 №№ газеты „Колоколь“ (IXX г. изд.) Подписная цѣна на годъ—6 руб. Полгода 3 руб. 1 мѣс. 50 коп. Еженедѣльный иллюстрированный, апологетическій, проповѣдническій и духовно-беллетристическій журналъ „Голосъ Истины“ VII г. изд. (52 №№) подписная цѣна: на годъ. 3 руб. Полгода—1 руб. 50 коп. Годовые подписчики на газ. „Колоколь“ и журн. „Голосъ Истины“ вносятъ за оба изданія только 8 р. и получаютъ бесплатно сочиненіе „Разоблаченіе тайнъ масонства“. Шавла Николо. (Бесплатное приложеніе къ журналу „Голосъ Истины“). 2 части съ предисловіемъ епископа Перари Жуана. Переводъ Валентины Коршъ. Сверхъ того въ фельетонахъ газеты „Колоколь“ будутъ напечатаны два высоко-художественныхъ произведенія, а именно. „На Зарѣ Благодати“, романъ изъ первыхъ временъ христіанства, Попова Пермскаго, автора „Живыхъ факеловъ“ и философскихъ этюдовъ „Зло“ и „Счастье“. „Христіанка“, повѣсть изъ современной жизни Франціи. Переводъ Мазуренко. Ежемѣсячный журналъ „Миссіонерское Обзоріе“ XX г. изд. 12 №№ съ 4 бесплатными приложеніями въ годъ. Подписная цѣна: на годъ—6 р. полгода—3 р. 150 №№ Православный Благовѣстникъ. Двухмѣсяч. 6 вып. Путеводитель въ живомъ словѣ пастыря-проповѣдника и учителя вѣры и нравственности. Сборникъ подробныхъ проповѣдническихъ конспектовъ и схемъ на всѣ воскресныя и праздничныя церковныя службы, виѣбогослужебныя и миссіонерскія бесѣды въ кругу 1915 церковнаго года. Чудеса и знаменія нашего времени. Сборникъ религіозно-назидательныхъ разсказовъ изъ міра таинственнаго, расположенныхъ въ порядкѣ катихизическаго ученія о вѣрѣ. Пособіе для церковныхъ поученій и христоматія для чтенія въ семьѣ и школѣ. Церковныя вопросы на думской каѳедрѣ. И Исторія и обличеніе новыхъ рационалистическихъ сектъ. Вновь переработанное сочиненіе Н. Гумилевскаго. (Будетъ печататься особымъ счетомъ страницъ въ „Мисс. Обзор.“ 1915 г.). Подписавшіеся на всѣ изданія и приложенія вмѣсто 20 р. платятъ только 12 руб. и въ 1915 г. получаютъ 300 №№ ежедневн. газ. „Колоколь“. 52 № ежемед. журн. „Гол. Истины“. 12 № ежемѣсячн. журн. „Мисс. Обзор.“ 6 вып. „Прав. Благов. и 4 книжки безплатн. приложеній. Разсрочка допускается для подписавшихся на всѣ изданія: при подпискѣ 9 р., къ 15 іюля 3 р. Г. г. возобновляющіе подписку, если не могутъ почему-либо выслать къ 1-му января подписные деньги, благоволятъ не позже 15-го декабря с. г. прислать открытку съ извѣщеніемъ:—„подписку прошу возобновить на такія-то изданія, деньги высланы будутъ тогда-то“ и приклеить свой адресный билетъ 1914 года. Подписку просимъ избѣгать направлять чрезъ книжные магазины, такъ какъ и редак-

ція и адресать теряють 5%, а адресовать исключительно на редакцію: Петроградъ, Невскій, 153, Редакція „Колоколь“.

Издатель-Редакторъ *В. М. Скворцовъ*.

Редакторы: *И. И. Высоцкий* и *В. Θ. Смирновъ*.

(Новые Читатели, подписавшіеся, до декабря, будутъ получать безплатно „Колоколь“ до конца года.)

„СВЯТЕЛЬ“

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ,

усердно и успѣшно распространяющій въ народѣ

„Крупицы пици духовной“.

Прекрасно изданные, умѣло подобранные, всѣмъ понятные назидательные листки въ 4 страницы большого формата 2000 листковъ, всѣ съ хорош. картин. для бесплатной раздачи народу. Подписная цѣна съ пересылк.: на 1 годъ 2000 листковъ—4 руб., на 1/2 года 1000 листковъ—2 руб., на 3 мѣсяца 500 листковъ—1 р. Въ отдѣльной продажѣ подобные листки у другихъ издателей за 1000 лист. 5—7 руб. безъ пересылки, а у насъ только 2 руб. за тысячу лист. (при томъ же съ цѣнной премій-книжками журнала) съ пересылкой. Центръ тяжести изданія: борьба съ пьянствомъ, хулиганствомъ и прочими пороками. Въ числѣ листковъ будутъ даны житія святыхъ съ ясными изображениями св. угодн. Божіихъ. Спѣшите подписаться! Журналъ безъ отдѣльныхъ листковъ (2 изданіе) въ годъ всего только 1 р. съ пересылкой. Дешевле, лучше и больше въ Россіи никто дать не можетъ. Почему же такъ дешево и хорошо, узнаете въ 1-мъ номерѣ, который обязательно выйдетъ и будетъ всѣмъ подписчикамъ разсылаться съ 15-го декабря текущаго года. При книжкахъ журнала въ теченіе года будутъ даны множество прекрасно исполненныхъ картинъ на мѣловой бумагѣ, между прочимъ 100 портр. дѣят. трезв. О.о. Благочиннымъ, а также и всѣмъ подписчикамъ при одновременной годовой подпискѣ на каждые 10 экзempl. 1 экзemplаръ бесплатно. Своевременный и аккуратный выпускъ очередныхъ номеровъ обезпеченъ. Испытайте, подпишитесь пока на 3 мѣсяца за 1 рубль, и узнаете и навсегда останетесь подписчиками на „Святель“.

Адресъ: г. Уфа, редакція журнала „Святель“.

Редакторъ-издатель Священникъ *І. Хохловъ*.

Журналъ нашъ одобренъ и уже успѣлъ найти многихъ подражателей, старательно копирующихъ не только нашъ планъ изданія, но даже и объявленія наши... Но вѣдь всѣмъ извѣстно, что копія всегда далека по достоинству отъ подлинника.

Изданіе чисто идейное.—Редакторъ-издатель довольствуется черствымъ кускомъ хлѣба.