

# ТОМСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.  
Цѣна годовому изданію шесть руб-  
лей серебромъ съ пересылкою.

№ 19.

Подписка принимается въ редакціи  
Томскихъ Епархіальныхъ Вѣдомо-  
стей, при Томской семинаріи.

ГОДЪ . 1-го октября 1898 года.

XIX.

---

### ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Копія съ Указа Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 30 мая с. г. за № 4

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 сего Мая за № 2803, съ приложеніемъ журнала Комиссіи для обсужденія условій дѣятельности комисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ. Приказали: Учрежденная Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по соглашенію съ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ С.-Петербургскимъ. Комиссія, приступивъ, во исполненіе возложеннаго на нее порученія, къ обсужденію условій, при которыхъ въ дѣятельности существующихъ и впередъ открываемыхъ комисіонерскихъ конторъ по устройству похоронъ были бы устранены нежелательныя явленія, нарушающія интересы церквей и причтовъ и вносящія нестроеніе въ приходскую жизнь, остановилась на необходимости принятія такихъ мѣръ, которыя могли бы содѣйствовать къ утановленію надлежащихъ отношеній означенныхъ конторъ къ лицамъ и предметамъ, касающимся духовнаго вѣ-

домства, и посему признала нужнымъ, чтобы въ правила для всѣхъ конторъ по устройству похоронъ было включено слѣдующее: § 1. «Конторамъ по устройству похоронъ предоставляется принимать на себя исполненіе порученій частныхъ лицъ: а) по доставленію гробовъ съ принадлежностями для нихъ (подушками, сававами, одеждами для усопшихъ, катафалками для постановки гроба въ квартирѣ, подушками для знаковъ отличія), колесницъ съ лошадьми для перевозки тѣлъ умершихъ, или носильщиковъ для переноса оныхъ въ церковь для отпѣванія и на кладбище для погребенія и найму потребной для похоронной процессіи прислуги и по приглашенію нарядовъ полицейскихъ жандармскихъ чиновъ на погребальныя процессіи, для чего въ послѣднемъ случаѣ входятъ въ сношеніе съ подлежащими властями; б) по перевозкѣ мертвыхъ тѣлъ изъ одной мѣстности въ другую, когда послѣдуетъ на то разрѣшеніе подлежащаго начальства и съ соблюденіемъ всѣхъ существующихъ на сей предметъ постановленій, и в) по устройству могилъ, памятниковъ и склеповъ и постановкѣ могильныхъ плитъ и крестовъ, съ разрѣшенія мѣстнаго духовнаго управленія, въ непосредственномъ завѣдываніи коего находится кладбище». § 2 «Въ кругъ дѣйствій конторы не могутъ входить порученія, касающіяся собственно церковей и духовенства, а именно онѣ не могутъ: а) поставлять покровы на усопшихъ, свѣчи, подсвѣчники, какъ для панихидъ, такъ и для отпѣванія, и катафалки въ церкви, равно вѣнчики и разрѣшительныя молитвы и б) приглашать духовенство на панихиды, выносить тѣлъ изъ дому, для служенія литургій, совершенія отпѣванія и отпращиванія сорокоустовъ, а также пѣвчихъ и читальщиковъ». *Примѣчаніе.* Въ случаѣ письменнаго отказа мѣстнаго причта отъ присылки пѣвчихъ или читальщиковъ, конторы могутъ приглашать стороннихъ пѣвчихъ и читальщиковъ». § 3. «Всѣ присвоиваемыя прислугѣ при похоронныхъ процессіяхъ одѣванія, а также балдахины, дроги, фонари, носилки должны быть изготовляемы по рисункамъ, утвержденнымъ мѣстнымъ епархіальнымъ архіереемъ». § 4. «Дѣйствія озна-

ченныѣ конторѣ въ С.-Петербургѣ ни въ чемъ не должны нарушать правъ Александрo-Невскій Лавры, предоставленныѣ ей. Вы сочлѣйте утвержденнымъ 14 Августа 1848 года «Положеніемъ о предметахъ, требующихся при погребеніи усопшихъ и о вкладыахъ за оныя по кладбищу Лавры» и 5. «Въ случаѣ нарушеній конторами настоящихъ правилъ церковныя причты доносятъ о томъ епархіальнымъ начальствамъ для поставленія въ извѣстность подлежащихъ учрежденій». — Обсудивъ изложенное и признавая проектированныя постановленія для дѣйствиі конторѣ по устройству похоронъ соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Г. Оберъ-прокурору просить Министра Внутреннихъ дѣлъ о внесеніи означенныхъ постановленій, какъ въ правила существующихъ нынѣ конторѣ, такъ и въ правила конторѣ впередъ открываемыхъ; 2) Синодальныя Конторы, Епархіальныхъ Преосвященныхъ, Духовника Ихъ Императорскаго Величества и Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства поставить въ извѣстность о настоящемъ опредѣленіи и предписать имъ объявить подвѣдомому имъ духовенству, чтобы оно при приглашеніи къ совершенію панихидъ и отпѣванія по усопшимъ озабочивалось доставленіемъ покрововъ, свѣчей и другихъ церковныхъ принадлежностей погребенія, а равно и о томъ, чтобы перевезеніе или перенесеніе тѣла умершаго изъ дому въ церковь или на кладбище происходило съ преднесеніемъ св. иконы и 3) поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ при разрѣшеніи къ употребленію одѣяній для прислуги при похоронныхъ процессіяхъ, а также балдахиновъ, колесницъ, фонарей и носилокъ не допускать никакихъ украшеній, несогласныхъ съ уставомъ церковнымъ и оскорбляющихъ чувства православныхъ христіанъ. Для исполненія 1 пункта сего опредѣленія и для свѣдѣнія передавать въ Концелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода выписку изъ сего опредѣленія, каковую сообщить, для свѣдѣнія же, и въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление, а Синодальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Духовнику Ихъ Импера-

торскихъ Величествъ и Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства послать циркулярные указы, для зависящихъ распоряженій къ исполненію 2 и 3 пунктовъ сего опредѣленія. Мая 30 дня 1898 года.

Подлинный указъ подписали: *Оберъ-Секретарь П. Исполн. товъ. Секретарь П. Лукьяновъ.*

---

Г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отъ 22 августа сего года за № 17948 сообщилъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Макарію, епископу Томскому и Барнаульскому, что Государь Императоръ по докладу Его, г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 11 день минувшаго августа всеподданнѣйшей просьбы крестьянина Ивана Кайгородова и поступившаго одновременно ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, объ оказаніи пособія на постройку храма въ деревнѣ Воронихѣ Барнаульскаго округа, Всемилостивѣйше соизволилъ пожаловать на означенный предметъ отъ Монаршихъ щедротъ 1200 р.

---

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Опредѣленія на должности, перемѣщенія и увольненія.

Псаломщикъ Томской Крестовой церкви Александръ Васильевъ посвященъ во діакона въ село Камень—6 сентября.

— Учитель Улалинскаго миссіонерскаго училища Николай Смирновъ опредѣленъ причетникомъ въ село Загайновское—15 сентября.

— Діаконъ села Касмалинскаго Стефанъ Вознесенскій посвященъ во священника въ село Заковряжинское—6 сентября.

— Церковникъ села Монастырскаго Осипъ Тетеринъ переведенъ на причетническое мѣсто въ село Бердское—10 сентября.

— Діакону села Меншиковскаго Сергію Туоикину разрѣшено оставаться въ селѣ Тоуракскомъ—22 сентября.

— Бывшій ученикъ II класса Тамбовской семинаріи Иванъ Челновскій допущенъ къ исправленію псаломщическихъ обязанностей при церкви Маріинской женской гимназіи—23 сентября.

— Окончившій курсъ духовнаго училища Тамбовской епархіи Сергій Люцинскій назначенъ къ исполненію причетнической должности при церкви села Плѣшковскаго.

— Отставной губернскій секретарь, сынъ священника, Петръ Шалобановъ назначенъ на причетническое мѣсто въ село Брюхановское.

— Окончившій курсъ Барнаульскаго духовнаго училища Вячеславъ Протопоповъ назначенъ на причетническое мѣсто въ село Овечкинское.

— Учитель сельской школы Уфимской епархіи Василій Ананьинъ назначенъ на причетническое мѣсто въ село Монастырское бл. № 5.

— Священникъ села Новообинскаго Иннокентій Низзевъ переведенъ въ село Средне-Краюшкинское бл. № 18—24 сентября.

— Учитель Шаховской школы Владиміръ Пальмовъ допущенъ къ исполненію причетнической обязанности при Шаховской церкви—25 сентября.

— Сынъ причетника Петръ Соколовъ опредѣленъ причетникомъ къ церкви станціи Тайга—26 сентября.

— Священникъ села Парабельскаго Петръ Мурашинскій переведенъ въ село Валеріановское.

— Причетникъ села Кипринскаго Павелъ Островзоровъ переведенъ въ село Малышевское.

— Діаконъ села Иштана Вячеславъ Свѣтозаровъ переведенъ въ село Бердское—28 сентября.

---

### Награжденіе скуѣею.

Учитель Бійскаго Катихизаторскаго училища священникъ Николай Рождественскій, за самоотверженное и благотворное служеніе церкви Божіей въ селѣ Монастырскомъ, награжденъ скуѣею.

### Утверждены въ должности духовниковъ.

Утверждены въ должности духовниковъ для причтовъ церквей бл. № 14, священники: Березовской—Троицкой, Томской Духосошествіевской, Монастырской—Прокопѣвской, Усятской—Пророко-Ильинской, Аеонинской—Петро Павловской, Сергѣевской—Прокопѣвской, Терешинской—Петро-Павловской, Красноярской—Пророко-Ильинской, Подгородной—Христорождественской священникъ села Аеонинскаго о. Левъ Окороковъ.

---

### Утвержденіе въ должности депутата.

Утвержденъ въ должности депутата на духовно-училищные и обще-епархіальные съѣзды отъ благочинія № 14, священникъ села Сарычумышскаго—Тимофей Петровъ и кандидатомъ по немъ священникъ Алексѣй Ландышевъ.

— Утвержденъ въ должности депутата на духовно училищные и обще-епархіальные съѣзды отъ благочинія № 27, на трехлѣтіе, съ 1898 г. священникъ Больше-Угрневской церкви Іоаннъ Марсовъ и кандидатомъ по немъ священникъ Андрей Бѣльскій.

---

### Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на трехлѣтіе съ 1898 по 1900 годъ: инородецъ Василій Черновъ къ Бныргинской церкви, Кебезенскаго отдѣленія, Алтайской миссіи на первое трехлѣтіе; инородецъ Севастьянъ Яраковъ къ Усть-Башкаусской церкви, Чолышманскаго отдѣленія, Алтайской миссіи, на второе трехлѣтіе; крестьянинъ Ѳедоръ Калачевъ къ Аннинской церкви села Жилинскаго, Барнаульскаго округа; крестьянинъ Павелъ Ивановъ Коденцевъ къ Покровской церкви села Покровскаго на второе трехлѣтіе; крестьянинъ деревни Половинкиной, Поликарпъ Андреевъ Бахаревъ къ Локтевской Духосошествіевской церкви; крестьянинъ села Маралинскаго,

Макарій Васильевъ Суворовъ къ Маралинской Николаевской церкви; крестьянинъ деревни Суетки, Михаилъ Николаевъ Медвѣдевъ къ Усть-Бѣловской Покровской церкви; крестьянинъ села Плоскаго, Павелъ Герасимовъ Мартыновъ къ Плоской Иннокентіевской церкви; крестьянинъ того-же села Трофимъ Тимофеевъ Животягивъ къ Александровской церкви села Александровскаго; крестьянинъ Моисей Максимовъ Синенко къ Весело Ярской Іоанно-Богословской церкви; крестьянинъ Петръ Андреевъ Выходцевъ къ Корбалинской Николаевской церкви; обыватель села Лѣлоусовскаго, Давидъ Андреевъ Троеглазовъ къ Бобровской Покровской церкви; крестьянинъ Ипполитъ Никифоровъ Бѣляковъ къ Устьянской Николаевской церкви; крестьянинъ Максимъ Абрамовъ Аванасьевъ къ Георгіевской церкви села Кожевниковскаго, бл. № 4, на второе трехлѣтіе и крестьянинъ Артемій Алексѣевъ Тихоновъ къ Кушагинской Николаевской церкви, на четвертое трехлѣтіе.

---

## ИЗВѢСТІЯ.

† Скончался священникъ села Барлакскаго Антовій Путодѣевъ—15 сентября.

---

**Извлеченіе изъ отчета Томскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ епархіи за 1896—97 уч. г.**

Всѣ окружныя отдѣленія Томскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, за исключеніемъ только Барнаульскаго и Зминогорскаго, представили свои соображенія о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ предѣлахъ своего подлежащаго округа. Томское отдѣленіе, указывая на недостаточность въ средствахъ, особенно домашнихъ школъ грамоты, и на малое жалованье учителей школъ грамоты вообще (5 руб. въ мѣсяцъ), какъ естественное слѣдствіе этихъ причинъ, констатируетъ факты малограмотности такихъ дешевыхъ учителей, а главное ихъ нравственной

порочности, особенно ихъ склонности къ нетрезвой жизни. При всемъ томъ, Томское отдѣленіе полагаетъ однако несомнѣннымъ, что составъ учащихъ въ домашнихъ школахъ и школахъ грамоты, въ недалекомъ будущемъ, будетъ постепенно улучшаться, ожидая этого улучшенія отъ оканчивающихъ курсъ въ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ, а также во второклассной церковно-приходской школѣ. Устройство временныхъ учительскихъ курсовъ, а также съѣзды по праздникамъ учителей и учительницъ школъ грамоты и домашнихъ въ мѣстныхъ селахъ, гдѣ есть церковно-приходская школа, когда учителя и учительницы, послѣ богослуженія, могли-бы въ помѣщеніи церковно-приходской школы дѣлиться другъ съ другомъ своими познаніями и сужденіями относительно обученія и слышать отъ о. завѣдующаго и опытной учительницы или учителя церковно-приходской школы наставленія и совѣты, касающіеся интересовъ школы, Томское отдѣленіе считаетъ лучшими мѣрами къ развитію народнаго образованія, особенно въ связи съ лучшимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ школъ, каковое, по мнѣнію этого отдѣленія, привлечетъ и лучшихъ учителей.

Бійское отдѣленіе для болѣе удовлетворительной постановки школьнаго дѣла въ Бійскомъ округѣ выражаетъ слѣдующія желанія: 1) чтобы всѣ, по крайней мѣрѣ, церковно-приходскія школы были снабжены необходимѣйшими методическими руководствами; 2) чтобы неопытные учителя школъ грамоты въ теченіе учебнаго года, время отъ времени, присутствовали на урокахъ въ церковно-приходскихъ и министерскихъ школахъ, а предъ началомъ учебнаго года собирались-бы на учительскіе съѣзды для практическихъ занятій подъ руководствомъ опытныхъ учителей и 3) чтобы о.о. завѣдующіе, посѣщая школы, не ограничивались-бы испытаніемъ учениковъ въ знаніи пройденнаго, но обязательно присутствовали-бы на самыхъ урокахъ и послѣ уроковъ дѣлали-бы учителямъ необходимыя методическія указанія.

Каинское отдѣленіе въ цѣляхъ развитія дѣла народнаго образованія считаетъ нужнымъ: 1) скорѣйшее устройство двухклассныхъ и второклассныхъ школъ, откуда-бы школы грамоты и

домашнія школы могли имѣть учителей; 2) увеличить учителямъ жалованье; 3) учредить при школахъ библіотеки для вѣдла-снаго чтенія народу и 4) снабженіе всѣхъ церковно-приходскихъ школъ методическими руководствами къ преподаванію пред-метовъ школьнаго курса.

Кузнецкое отдѣленіе для возможно широкаго и желательнаго распространенія народнаго образованія считаетъ необходимымъ устраненіе слѣдующихъ для того препятствій: 1) недостатка ма-теріальныхъ средствъ; 2) недостатка лицъ способныхъ и доста-точно подготовленныхъ къ дѣлу учительства; 3) одновременности поступленія и неаккуратнаго посѣщенія учащимися школъ и 4) частовременныхъ отлучекъ учителей изъ членовъ причта въ учебное время.

Наконецъ, Маріинское отдѣленіе для развитія учебно-воспи-тательнаго дѣла въ округѣ, прежде всего, находитъ нужнымъ приобрѣтеніе, по назначенію епархіальнаго училищнаго совѣта, въ составъ учащихся въ школахъ округа двухъ лицъ: учителя и учи-тельницы, обогащенныхъ теоретическими и практическими знаніа-ми въ такой степени, чтобы они были лицами образцовыми въ преподаваніи по программѣ церковно-приходскихъ школъ и могли-бы устроить пѣвческіе хоры. Изъ указанныхъ двухъ лицъ отдѣ-леніе полагаетъ нужнымъ учителя—опредѣлить въ градо-Маріин-скую мужскую церковно-приходскую школу, а учительницу—въ градо-Маріинскую женскую церковно-приходскую школу, такъ какъ эти двѣ школы, какъ центральныя, должны быть во всемъ образцовыми въ округѣ, чтобы въ эти школы возможно было во-всякое время командировать малоспособныхъ и малоопытныхъ учи-телей или учительницъ изъ школъ округа, для ознакомленія здѣсь съ практическими уроками преподаванія и школьными дис-циплинарными порядками. Означенные учитель и учительница, по мнѣнію Маріинскаго отдѣленія, могли-бы въ каникулярное время, въ случаѣ окружнаго съѣзда учителей въ г. Маріинскѣ, подъ наблюденіемъ окружнаго наблюдателя, руководить прииѣр-ными уроками по программѣ для одноклассныхъ церковно-приход-скихъ школъ. Кромѣ того, Маріинское отдѣленіе еще полагаетъ

нужнымъ: 1) приобрѣтеніе на средства училищнаго совѣта для церковно-приходскихъ школъ собственныхъ помѣщеній и непремѣнно съ квартирою для учителя; 2) списокъ отъ каждаго приходскаго священника всѣхъ школъ его прихода съ обозначеніемъ въ ономъ необходимыхъ и подробныхъ свѣдѣній о каждой школѣ; 3) своевременность представленія духовенствомъ округа въ отдѣленіе всѣхъ потребныхъ свѣдѣній о школахъ, а главное годовыхъ отчетовъ; 4) необходимость посѣщенія о.о. завѣдующими школъ грамоты и домашнихъ таковыхъ школъ ежемѣсячно, не менѣе одного раза, при чемъ всякое посѣщеніе школы завѣдующіе должны помѣчать въ особо заведенныхъ для того тетрадяхъ; 5) снабженіе отдѣленія отъ епархіальнаго училищнаго совѣта къ началу учебнаго года запасомъ письменныхъ и классныхъ принадлежностей, равно и нужныхъ книгъ въ достаточномъ количествѣ, потребномъ на всѣ школы округа; 6) снабженіе каждой школы особо составленною печатною вѣдомостью съ извѣстными рубриками, примѣнительно къ пунктамъ отчетныхъ свѣдѣній, въ пробѣльные рубрики которой учащими, безъ затрудненія, вносились бы требуемые отвѣты; 7) пополненіе ежегодно школьныхъ библиотекъ книгами для выѣласснаго чтенія; 8) введеніе въ женскихъ школахъ преподаванія рукодѣлія, съ добавочнымъ учительницамъ рукодѣлія жалованьемъ (не менѣе 3 р. въ мѣсяцъ) и 9) отпускать ежегодно изъ суммъ земскаго пособія (или изъ другихъ источниковъ) въ непосредственное распоряженіе завѣдующаго на всякую школу хотя по 5 руб. въ мѣсяцъ на непредвидѣнныя нужды школы.

На основаніи отчетныхъ свѣдѣній, доставленныхъ совѣту окружными отдѣленіями о состояніи церковно-приходскихъ школъ и соображеній о мѣрахъ къ развитію дѣла народнаго образованія въ громадной по пространству Томской епархіи, епархіальный училищный совѣтъ считаетъ долгомъ рекомендовать окружнымъ отдѣленіямъ принять слѣдующія мѣры къ упроченію и развитію сего дѣла:

а) Такъ какъ сочувственное и ревностное отношеніе самого духовенства къ дѣлу церковныхъ школъ и образованію народа въ духѣ св. Православной Церкви, составляетъ коренную основу

всяческаго благосостоянія и преуспѣянія школъ, то на возбужденіе и поддержаніе таковаго отношенія въ средѣ приходскаго духовенства должно быть обращено особенное вниманіе какъ со стороны всѣхъ окружныхъ отдѣленій, такъ и о.о. благочинныхъ и наблюдателей школъ. Отъ сочувствія и ревностнаго отношенія къ дѣлу самого духовенства и можно ожидать лучшихъ и осязательныхъ плодовъ школы, естественнымъ слѣдствіемъ которыхъ будетъ любовь къ церковной школѣ народа и общества, а любовь привлечетъ и средства, потребныя для упроченія благосостоянія школы.

б) Попеченіе объ устройствѣ и содержаніи школьныхъ помѣщеній справедливо было-бы возложить преимущественно на прихожанъ, для дѣтей которыхъ и учреждаются школы. Органами приходовъ по дѣламъ приходскимъ служатъ церковно-приходскія попечительства, которымъ преимущественно и должна быть поручена хозяйственная часть школъ. Но средства приходскихъ попечительствъ, по большей части, весьма скудны, такъ что они сами вынуждены изыскивать средства къ содержанію школъ. Между прочимъ, практиченъ и цѣлесообразенъ способъ добыванія такихъ средствъ путемъ сбора съ прихожанъ не только деньгами, но и натурою.

в) Необходимо озаботиться устройствомъ собственныхъ помѣщеній для тѣхъ церковно-приходскихъ школъ, которыя помѣщаются въ наемныхъ зданіяхъ или неудобныхъ церковныхъ сторожкахъ, такъ какъ прочное существованіе школы всего болѣе обуславливается пріобрѣтеніемъ или устройствомъ собственнаго зданія.

г) Въ видахъ лучшей подготовки учителей къ болѣе успешному преподаванію въ церковно-приходскихъ школахъ епархіальный училищный совѣтъ полагаетъ необходимымъ рекомендовать окружнымъ отдѣленіямъ, чтобы они позаботились поставить находяшіяся въ городахъ, подъ ихъ ближайшимъ наблюденіемъ, церковно-приходскія школы настолько образцово, чтобы ищущіе учительскихъ мѣстъ кандидаты могли-бы до опредѣленія своего, посѣщая эти школы, практически ознакомиться съ лучшими методами и пріемами преподаванія. Въ виду этой цѣли необходимо,

чтобы каждая такая церковно-приходская школа, кромѣ программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ и сборника распоряженій св. синода по церковно-школьному учительству, была-бы снабжена лучшими методическими руководствами по каждому изъ предметовъ церковно-приходской школы, для постоянного руководства учителей въ преподаваніи порученныхъ имъ въ школѣ предметовъ.

д) Чтобы крестьяне охотнѣе отдавали своихъ дѣтей въ школы и не жалѣли жертвовать на содержаніе школъ, нужно, чтобы они сами, а не со словъ только другихъ, понимали пользу грамотности и видѣли на дѣлѣ примѣненіе школьнаго ученія. Для этого необходимо приблизить къ нимъ свѣтъ знанія, необходимо, чтобы они слышали книжное чтеніе не въ церкви только и на внѣ-богослужебныхъ собесѣдованіяхъ, но могли бы пользоваться имъ и у себя дома; нужно, чтобы въ домѣ, гдѣ есть грамотные члены семьи, имѣлись-бы и книги. Для этого весьма желательны склады дешевыхъ книгъ, преимущественно религіозно-нравственнаго содержанія, для продажи при церквахъ. Гдѣ этого нельзя достигнуть, было-бы полезно каждому оканчивающему курсъ ученія выдавать хотя по одной книжкѣ, съ тѣмъ, чтобы эти книжки, со временемъ, когда будутъ прочитаны и перечитаны въ семьѣ, могли быть обмѣниваемы, чрезъ учителя, на книжки, выданныя другимъ дѣтямъ, тоже выбывшимъ изъ школы.

Въ заключеніе нужно сказать, что и тѣ результаты, которыхъ достигли въ отчетномъ году труженики на полѣ народнаго образованія въ громадномъ пространствѣ Томской епархіи, показываютъ, что здѣсь дѣло народнаго образованія, при дружномъ взаимномъ согласіи и неустанномъ дѣйствованіи представителей мѣстной гражданской и церковной власти, идетъ довольно успѣшно впередъ, принося, во славу Божию, добрые плоды, на пользу св. матери нашей Православной Церкви и всего дорогого нашего Отечества.

СТАТИСТИЧЕСКІЯ СВѢДѢНІЯ

о церковно-приходскихъ школахъ Томской губерніи.

# ВѢДОМОСТЬ № 1-й О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХ ШКОЛАХЪ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Пространство округовъ въ квадратныхъ верстахъ.	Количество православнаго населенія.		Число дѣтей школьнаго возраста.		Число школьн. дѣтей.				Число учащихся въ школахъ.				Число дѣтей не посѣщающихъ школы.	Число приходовъ съ населеніемъ.				Число приходовъ не имѣющихъ цер. школъ.					
		Муж.	Жен.	Мальч.	Дѣвоч.	Церковно-приходскихъ одноклассныхъ.				Въ церковно-приходскихъ школахъ.		Въ школахъ грамоты.			Министерства Народнаго Просвѣщенія и проч. вѣдомствъ.		Свыше 2000.	Отъ 700 до 2000.		До 700.				
						Для мальч. чиковъ.	Для дѣвочекъ.	Смѣшанныхъ.	Для мальч. чиковъ.	Для дѣвочекъ.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.		Дѣвоч.	Мальч.					Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	
Томскій съ Нарымскимъ краемъ . . . . .	260583	87325	88889	14576		1	2	27	9	86	83	—	496	328	2694	1161	4836	1933 обоюго пола		35	43	8	18	
Маринскій . . . . .	65805	53175	51576	4250	3914	1	2	11	—	90	29	—	271	116	1283	308	1445	2565 обоюго пола		25	15	1	1	
Канскій . . . . .	67251	53723	53657	6300	6425	—	—	20	—	14	32	—	328	96	1422	392	1012	4249	5050	32	14	—	6	
Барнаульскій . . . . .	114491	158832	159722	25530	26394	3	—	28	7	10	37	2	1135	341	6283	1342	1809	18112	24711	78	21	1	2	
Кузнецкій . . . . .	86087	58235	59188	7831	7461	1	—	24	—	01	13	—	408	117	1310	332	616	5711	6921	29	21	3	1	
Бійскій . . . . .	104805	108019	107535	15218	15021	4	4	36	—	71	12	3	1539	390	1490	170	1098	9124	10997	67	27	5	—	
Земногорскій . . . . .		69771	68580	8772	8797	—	—	15	—	68	20	9	556	134	1843	235	1562	5802	8251	34	2	—	—	
Алтайскій миссіонерскій .	—	15004	14391	Свѣдѣній не доставлено.		2	2	32	—	9	—	—	941 мальч. и 298 дѣвоч.				—	Свѣдѣній нѣтъ		отд. 3	миссіій 10	сій 2	—	
		699022	604084	603538			12	10	193	16	49	226	14	21999 мальч. и 5760 дѣвоч.				11878	обоюго пола 103426		303	153	20	28
		1207622				215				240				а обоюго пола 27759.										

# ВѢДОСТЬ

О ШКОЛЬНЫХЪ ПОМѢЩЕНІЯХЪ ОДНОКЛАССНЫХЪ ШКОЛЬ ЗА 1896/7 УЧЕБНЫЙ ГОДЪ.

## НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ

Томскій съ Нарынскимъ краемъ . . . . .
Маринскій . . . . .
Каинскій . . . . .
Барнаульскій . . . . .
Кузнецкій . . . . .
Війскій . . . . .
Зиѣногорскій . . . . .
Алтайскій миссіонерскій (вмѣстѣ съ 9 школами грамоты . . . . .)

Число школьныхъ домовъ.	Наемныхъ.	Въ частныхъ квартирахъ.	Въ церковныхъ сторожкахъ.	Удобныхъ.	Неудобныхъ.	Сколько построено новыхъ школьныхъ домовъ.	Сколько школьныхъ помѣщеній застраховано.	При сколькихъ школахъ имѣется земельный участокъ подъ садъ или огородъ.
14	9	—	7	18	12	2	8	3
9	2	—	3	12	2	—	9	1
16	4	—	—	16	4	3	3	2
27	—	3	1	23	8	—	13	—
10	1	—	14	14	11	1	14	—
26	2	3	13	24	20	9	1	2
7	—	—	2	4	5	1	2	—
35	6	4	—	35	10	—	—	—
<b>144</b>	<b>24</b>	<b>10</b>	<b>40</b>	<b>146</b>	<b>72</b>	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>8</b>

Въ число 218 школъ, о помѣщеніяхъ которыхъ имѣются свѣдѣнія, вошли 9 школъ

Алтайской миссіи. О помѣщеніяхъ 6 школъ Зиѣногорскаго округа свѣдѣній нѣтъ.

# ВѢДОМОСТЬ

## О СРЕДСТВАХЪ СОДЕРЖАНИЯ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ

## ШКОЛЬ ТОМСКОЙ ЕПАРХІИ ЗА 189<sup>6</sup>/<sub>7</sub> УЧ. ГОДЪ.

НАЗВАНІЕ ОКРУГОВЪ.	Запасный или основной капиталъ.		Осталось отъ 189 <sup>5</sup> / <sub>6</sub> уч. года.		Пособіе отъ церквей		Мѣстныхъ средствъ.	Изъ суммъ губерн. земск. сбора.	Отъ приходскихъ попечительствъ.	Отъ городскихъ обществъ.	Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ.	Отъ попечителей и благотворителей.	Платы за ученіе.	Отъ причтовъ.	Вычеты изъ доходовъ штатныхъ духовъ, не занятыхъ въ школахъ.	ИТОГО.		Остается къ 189 <sup>7</sup> / <sub>8</sub> году кромѣ запаснаго капитала.		
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.										РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.
Томскій . . . . .	—	—	—	—	327	—	—	583 79	—	200	10053 60	374	—	—	—	—	18538	39	—	—
Маріинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	462 95	—	490	105 95	35	66	—	—	—	4159	90	167	2
Каинскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	473 —	—	420	663 —	—	—	—	—	—	4556	—	567	—
Барнаульскій . . . . .	—	—	—	—	284	50	—	516 38	450	—	946 —	783 10	—	—	214 31	—	7194	29	—	—
Кузнецкій . . . . .	450	—	—	—	40	—	—	276 56	11	—	189 —	27 55	15	10	—	—	3479	11	460	—
Війскій . . . . .	277	84	—	—	147	72	—	649 10	80 85	—	541 50	1728 95	—	—	—	—	8425	96	237	68
Змѣиногорскій . . . . .	—	—	—	—	100	—	—	248 —	830	—	1907 —	—	—	—	—	—	5085	—	—	—
На выписку учебниковъ и учебных принадлежностей для всѣхъ вообще школъ епархій и на другіе расходы:																				
а) изъ земскаго пособія . . . . .	—	—	8	18	—	—	—	276 33	—	—	—	—	—	—	—	—	21284	51	2846	98
б) изъ мѣстныхъ средствъ совѣта . . . . .	—	—	10197	75	—	—	11332 6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21530	43	10065	35
<b>ИТОГО . . . . .</b>	<b>727</b>	<b>84</b>	<b>10205</b>	<b>93</b>	<b>899</b>	<b>22</b>	<b>11332 6</b>	<b>946 11</b>	<b>1371 85</b>	<b>1110 —</b>	<b>14406 5</b>	<b>2948 60</b>	<b>81 —</b>	<b>10 —</b>	<b>214 31</b>	<b>94253 59</b>	<b>14344 3</b>			

**Вакантныя мѣста къ 1 октября 1898 года.**

*а) Священническія:* бл. № 5—Иштанской, Кривошеинской, Монастырской; бл. № 8—Ояшинской; Варлакской; бл. № 11—Барандатской; бл. № 12—Тяжинской, Краснорѣчинской, Кондустуюльской; бл. № 13—Крапивинской, Караканской, Пестеревской, Аило-Атымаковской; бл. № 14—Томской, Терешкинской; бл. № 16—Медвѣдской; бл. № 19—Бѣлоярской, Битковской; бл. № 21—Волчьей притыки, Чулымской; Панкрушихинской, Лянинской; бл. № 23—Верхне-Ичинской, Каинскаго собора, Киселевской; бл. № 25—Смоленской, Новообинской, Верхъ-Ануйской; бл. № 26—Устьянской, Маралинской, Новинской; бл. № 27—Солтонской; бл. № 29—Красноярской; бл. № 32—Секисовской; бл. № 33—Казачемысской, Кабаклинской; бл. № 34—Черновской; бл. № 35—Тюменцевской, Кипринской, Тальменской; бл. № 36—Шипуновской; бл. № 37—Боровской.

*б) Діаконскія:* бл. № 4—Елгайской, Терсалгайской, Нелюбинской; бл. № 7—Гутовской, Коуракской; бл. № 11—Алчедатской; бл. № 12—Барандатской; бл. № 13—Салаирской, Караканской, Пестеревской; бл. № 14—Красноярской; бл. № 16—Карасевской; бл. № 17—Барнаульской; бл. № 18—Окуловской, Думчевской, Средне-Красиловской; бл. № 21—Таскаевской, Карасукской; бл. № 22—Карачинской, Круглосервной, Тагановской, Чистоозерной; бл. № 23—Осиновыхъ Колокъ, Каинскаго собора, Колмаковской; бл. № 24—Плѣшковской; бл. № 27—Старобардинской, бл. № 28—Марушинской; бл. № 31—Колманской, Касмалинской; бл. № 33—Кабаклинской, Камышенской; бл. № 34—Угуйской, Шипицинской, Меньшиковской; бл. № 37—Боровской.

*в) Псаломщическія:* бл. № 1—градо-Томской Троицкой, бл. № 2—Сосновской, Некрасовской; бл. № 3—Михайловской, Александровской; бл. № 5—Десятовской; бл. № 6—Тогурской; бл. № 7—Коуракской, Верхо-Томской, Усть-Сосновской; бл. № 8—Тырышкинской, Чаусской, Ояшинской; бл. № 9—Ма-

ринскаго собора; бл. № 10—Почитанской, Малопесчанской; бл. № 11—Константиновской; бл. № 12—Тяжинской, Барандатской; бл. № 13—Бедаревской, бл. № 14—Сарычумьшской; бл. № 15—Хмѣлевской; бл. № 19—Жуданской, Троицкой; бл. № 21—Панкрушихинской; бл. № 22—Чистоозерной; бл. № 23—Ушковской, Осиновыхъ Колокъ; бл. № 24—Верхъ-Шубинской; бл. № 25—Усть-Ануйской, Смоленской; бл. № 26—Кузнецовской, Колыванскаго завода, Таловской, Новинской, Маралинской, Устьянской, Курьинской, бл. № 28—Бобровской; бл. № 31—Нечунаевской, Чистюньской; бл. № 33—Усть-Тарской, Вознесенской, Кабаклинской; бл. № 34—Верхъ-Мазайской, Черновской, Верхне-Красноярской, Кушагинской; бл. № 35—Кипринской, Тюменцовой; бл. № 36—Шипуновской, Лебяжской, Калмыцкиѣ мысовѣ; бл. № 37—Боровской; бл. № 27—Новиковской; бл. № 38—Кузнецкаго собора.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Распоряженія Высшаго Начальства.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Награжденіе скуеюю.—Утвержденіе въ должности духовниковъ.—Утвержденіе въ должности депутата.—Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.—Извѣстія.—Извлеченіе изъ отчета Томскаго Епаріальнаго училищнаго Совѣта —Вакантныя мѣста.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ.

Самыя свѣтлыя мысли, самыя благія пожеланія, самыя отраднѣйшія чувствованія должны возбуждаться въ душѣ каждаго русскаго православнаго человѣка всею совокупностію современныхъ правительственныхъ мѣропріятій, направленныхъ къ повсемѣстному распространенію грамотности въ нашемъ великомъ и пространномъ отечествѣ.

Въ основу народнаго образованія полагается устройство школъ грамоты; школы грамоты ставятся надежною первою ступенью для всего дальнѣйшаго истинно народнаго образованія. Во главѣ школы поставляется священникъ руководитель. Святѣйшій Синодъ надѣется, что приходское духовенство потщится, съ помощію Божіею, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Невольно вспоминается при этомъ, какъ еще не такъ давно и съ высоты Престола было изречено приходскому духовенству, при самомъ началѣ призванія послѣдняго стать во главѣ въ дѣлѣ народно-просвѣтительной государственной дѣятельности, великое милостивое слово: „Надѣюсь, что приходское духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“. Замѣчательно и знаменательно совпаденіе обнародованія „Правилъ“ о народныхъ школахъ грамоты съ великимъ днемъ Священнаго Коронованія Ихъ Имперскихъ Величествъ на счастье и благо всей Россіи! Итакъ народу дана, наконецъ, давно для него желанная, доступная по средствамъ и скромная по курсу школа первоначальнаго обученія, въ ко-

торой онъ такъ давно нуждался. Въ виду приготовленія для школъ грамоты дѣльныхъ и благочестивыхъ наставниковъ изъ крестьянскихъ юношей, изъ мѣстныхъ же крестьянъ, получившихъ образованіе въ церковно-приходской школѣ, хорошо знакомыхъ съ церковнымъ чтеніемъ и пѣніемъ, обращается особенное вниманіе на открытіе двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. Желательное единеніе земства и православнаго духовенства по устройству такихъ школъ, а также и школъ грамоты, теперь осуществляется. Если въ каждомъ участкѣ, стараніями мѣстнаго участковаго земскаго начальства и приходскаго духовенства, будетъ открыта двухклассная церковно-приходская школа съ четырехгодичнымъ курсомъ, для приготовленія учителей школъ грамоты, или нѣсколько этихъ школъ, то начальное обученіе въ участкѣ будетъ поставлено твердо. Безъ всякой внѣшней принудительной „обязательности“ обученія, мысль о которой и прежде уже была заявляема не только въ органахъ литературы, но даже обсуждалась и въ правительственныхъ сферахъ, Высочайше утвержденныя 4-го мая 1891 года правила о школахъ грамоты рѣшаютъ вопросъ объ обязательномъ обученіи народа самымъ естественнымъ, самымъ доступнымъ для всякаго и самымъ православнымъ путемъ, путемъ руководительства Св. Церкви этимъ великимъ дѣломъ. При этомъ въ устройствѣ школъ грамоты, какъ и вообще въ устройствѣ церковныхъ школъ, настойчиво преслѣдуется и всегда имѣется въ виду не одна только половина дѣла школы, т. е. только учить, но и другая главнѣйшая и важнѣйшая—воспитывать. Духовное вѣдомство приложитъ всѣ старанія къ тому, чтобы сдѣлать учениковъ школъ грамоты, какъ и вообще церковныхъ школъ, впоследствии добрыми членами семьи, послушными сынами Церкви Православной и вѣрными слугами своего Царя. „Частою сѣтью покрываютъ эти школы обширную поверхность Россіи, закрываясь тамъ, гдѣ нужда въ нихъ миновала, и открываясь тамъ, гдѣ чувствуется въ нихъ потребность. Учители-лучшіе изъ грамотныхъ и богобоязненныхъ крестьянскихъ юношей всегда валицо; книги школьныя въ складѣ при церкви;

приходскій священникъ-законоучитель этихъ школъ и инспекторъ также при церкви, равно какъ приходская библиотека съ читальней и хоръ любителей церковнаго пѣнія; воскресныя бесѣды въ церкви, а чтенія въ школъ. Приходъ становится, поистинѣ, живой народно-образовательной единицей. При церкви одноклассная или двухклассная церковно-приходская школа, по деревнямъ-школы грамоты. Лучшіе ученики изъ школъ грамоты доучиваются въ старшемъ отдѣленіи одноклассной церковно-приходской школы, или во второмъ классѣ-двухклассной. По воскреснымъ днямъ-обмѣнъ книгъ изъ церковной и школьной библиотекъ, спѣвки въ школъ любительскаго народнаго хора, вечернія чтенія для взрослыхъ и дѣтей. А главное-внѣ-богослужебныя бесѣды священника съ прихожанами при всякомъ удобномъ случаѣ. Вотъ единственно вѣрныя мѣры поднять нравственный уровень крестьянства для борьбы съ лжеученіямъ сектантства и развращающимъ и разоряющимъ народъ пьянствомъ“. \*)

Въ общемъ, система начальнаго народнаго обученія, которая всего ближе отвѣчаетъ потребностямъ сельскаго населенія, а главное—не превышаетъ его средствъ, опредѣляется слѣдующимъ образомъ. По деревнямъ и поселкамъ, болѣе или менѣе удаленнымъ отъ села, устрояемыя школы грамоты, съ ассигнуемымъ земскимъ пособіемъ для нихъ отъ 25 до 100 рублей, смотря по мѣстнымъ средствамъ и потребностямъ, даютъ повсемѣстно начальную грамотность, званіе молитвъ и краткой свящ. исторіи, пѣніе съ голоса и счисленіе. „Для однихъ, пока для грамотнаго большинства, это доступная и дешевая школа и будетъ окончательною. Поучась одну—двѣ зимы, они получаютъ пока все, что имъ нужно. Для укрѣпленія этой начальной грамоты и само-образованія, повсюду заводятся книжные склады и школьныя библиотеки. Способнѣйшіе не пойдутъ дальше. Они закончатъ курсъ въ церковно-приходской или я-м-

---

\*) Изъ статьи: „Школы грамоты и ихъ новое назначеніе въ народномъ образованіи“, Сп. Прав. Вѣсти. 1891 г. 15 мая, № 105.

ской школѣ. Эти послѣднія школы, благодаря школамъ грамоты, будутъ давать больше полезныхъ знавій, болѣе расширять грамотность, такъ какъ поступающіе въ нихъ будутъ уже читать и писать, будутъ знать молитвы и краткую свящ. исторію. Въ этихъ видахъ курсъ одноклассной церковно-приходской школы ограниченъ двумя годами. Наконецъ, лучшіе ученики, окончившіе курсъ въ одно-классныхъ церковно приходскихъ и земскихъ школахъ, когда имъ исполнится 13-14 лѣтъ, соберутся въ общежитіе второклассной церковной школы, чтобы получить законченное начальное образованіе, чтобы стать вполнѣ грамотными русскими людьми, не чуждыми учительства, ремесла, земледѣлія: „да совершенъ будетъ Божій человекъ, на всякое дѣло благое уготованъ“ (2 Тим. 3. 17) \*). При такихъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ должна быть непременно небольшая школа грамоты, въ которой оканчивающіе курсъ ученики втораго класса наглядно знакомятся со школьнымъ обученіемъ и затѣмъ сами даютъ уроки. Получивъ потомъ свидѣтельство на званіе начального учителя или учителя церковно-приходской школы, они пользуются всѣми присвоенными симъ званіямъ правами и освобождаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. уст. о сей повинности \*\*). Отслуживъ 6 лѣтъ въ должности учителя, и зачисленный въ запасъ, молодой человекъ 26 лѣтъ будетъ способенъ вести свое собственное хозяйство, поступить на службу міру и быть въ тоже время проводникомъ среди своихъ сельчанъ всего добраго и полезнаго. Такимъ образомъ, второклассная церковная школа, хотя и имѣетъ учительскій курсъ, всетаки не готовитъ спеціально учителей. Она прежде всего образуетъ добрыхъ и хорошихъ людей, изъ которыхъ могутъ быть временно и учителя: у кого же есть особое призваніе, тотъ и по окончаніи обязательной шестилѣтней учительской службы, освобождающей

---

\*) См. статью: „Восемь лѣтъ дѣятельности новой церковной школы“. Правит. Вѣстн. 1892 г. № 80.

\*\*) См. § 9 Высочайше утвержденныхъ правилъ о школахъ грамоты.

отъ отбыванія воинской повинности, останется учителемъ, будучи учителемъ не по своей профессіи только, но и по самому призванію и природному таланту.

Въ циркулярномъ письмѣ отъ 12 сентября 1892 года № 1402 начальникамъ губерній и облостей, указывая самую первую мѣрою въ ряду мѣръ для возможно болѣе успѣшнаго распространенія грамоты, „учрежденіе въ каждомъ уѣздѣ двухъ и болѣе двухкласныхъ церковно—приходскихъ школъ съ учительскими курсами и курсами сельскаго хозяйства для приготовленія учителей въ школы грамоты“, г. Оберъ—Прокуроръ Святѣйшаго Синода къ сему прибавляетъ: „для этой же цѣли полезно учредить краткосрочные лѣтніе учительскіе курсы при лучшихъ церковно—приходскихъ школахъ уѣзда“. Программы такихъ курсовъ, завися вообще отъ насущной потребности ихъ, конечно, еще зависятъ и отъ многоразличныхъ мѣстныхъ условій для ихъ открытія и той или другой ихъ постановки. Польза же устройства учительскихъ курсовъ не можетъ подлежать сомнѣнію.

Но и въ каждой церковно-приходской школѣ, по мѣрѣ добраго сердца, усердія и таланта учителя этой школы, а также и по мѣрѣ возможности вообще, могутъ подготовляться и приготовляться будущіе учителя школъ грамоты. Если справедливо ученье называется свѣтомъ и есть свѣтъ, то не должно зобывать, что уже по самому своему естественному свойству свѣтъ всегда быстро стремится все къ большому и большому своему распространенію. Справедливо изреченіе глубокой древности: „уча учимся“, но столь же справедливо и то, что учась можно еще въ то же время и учить другихъ.

Общее просвѣтительное вліяніе школъ на темную жизнь неграмотныхъ крестьянъ не можетъ быть предметомъ приреканій и подлежать какому либо сомнѣнію. Когда учащіеся въ школѣ по свѣту и внушенію своихъ учителей, будутъ рассказывать въ своихъ домахъ о томъ, что они видятъ и слышатъ хорошаго въ школѣ, когда выразительно и толково будутъ читать дома молитвы и праздничныя чтенія изъ Евангелія, интересно бу-

дуть рассказывать о великихъ событіяхъ, священныхъ лицахъ и торжественныхъ праздникахъ Св. Церкви, къ достойной встрѣчѣ которыхъ дѣтей готовятъ предварительно въ школѣ. То маленькія дѣти, будучи учениками школы, являются и маленькими свѣтильниками въ окружающей ихъ по выходѣ изъ школы, по большей части, темной сферѣ ихъ домашней жизни, охватывающей ихъ со всѣхъ сторонъ. Наши неграмотные крестьяне всетаки любятъ священное „и жить по-божьему, и умереть по христіански“, а всякому школьнику особенно легко бываетъ обнаруживать свои познанія и не только все учиться и учиться, но иногда и учить.

Помимо того болѣе прямымъ путемъ и собственно въ стѣнахъ самой одноклассной церковно-приходской школы, ученики школы могутъ готовиться къ своей будущей учительской дѣятельности въ школахъ грамоты-помогая въ занятіяхъ своему учителю и своимъ слабѣйшимъ товарищамъ. Въ этомъ отношеніи могутъ имѣть большое значеніе: правильно организованное пособничество учениковъ, т. е. содѣйствіе учителю со стороны лучшихъ старшихъ учениковъ въ классѣ, и система взаимности обученія. Дѣти въ школѣ могутъ смотрѣть другъ за другомъ, работать другъ для друга, обучаться и обучать, обогащаться и обогащать другихъ познаніями: постигать сами истину и помогать другимъ усвоить ее. Сильнѣйшіе и совершеннѣйшіе должны служить слабѣйшимъ, несовершеннѣйшимъ и беспомощнымъ, и дѣло каждого должно встрѣчать участіе со стороны всѣхъ. Опытные и разумные учителя могутъ быть неистощимыми въ изобрѣтеніи частныхъ способовъ примѣненія пособничества учениковъ и взаимности ихъ обученія: то ученики мѣняются взаимно тетрадами, чтобы поправлять другъ другу ошибки, то одинъ пишетъ на доскѣ, или читаетъ, а другой ученикъ слѣдитъ за нимъ и поправляетъ ошибки; одинъ ученикъ можетъ задавать задачу, другой рѣшать ее, третій—замѣчать недостатки рѣшенія. Можно спорить относительно рациональности постановки обученія въ школахъ, устроившихся по методѣ взаимного обученія Вэля (1758—1832) и Ланка-

стера (177-1838), \*) когда въ этихъ школахъ, рассчитанныхъ преимущественно на дешевизну и обширную распространенность обученія, самъ учитель занимается только съ болѣе способными и болѣе успѣшными учениками, называвшимися мониторами, а слабые и безпомощные ученики удалялись отъ непосредственнаго вліянія на нихъ самого учителя, а между тѣмъ именно эти послѣдніе ученики и должны были-бы служить предметомъ для особеннаго вниманія и участія къ нимъ учителя, — все-таки имена указанныхъ англійскихъ педагоговъ навсегда останутся почетными и безсмертными за одну только общую ихъ идею взаимности обученія.

Пособничество учениковъ учителю, а также система взаимнаго обученія, помимо значенія этихъ дидактическихъ второстепенныхъ средствъ для успѣховъ собственно обученія, могутъ имѣть еще особенно важное, первостепенное воспитательное значеніе. При такого рода постановкѣ обученія, въ сердцахъ дѣтей вкореняются и развиваются чувства любви, общительности и участія другъ къ другу: у нихъ образуется тогда навыкъ служить своему ближнему и дѣлиться съ нимъ добытымъ и усвоеннымъ благомъ. Тогда не нужно будетъ ученику искать далеко своихъ ближнихъ, чтобы въ отношеніи къ нимъ осуществить великую заповѣдь Господа нашего Іисуса Христа о любви и помощи ближнему: на той же скамейкѣ сидитъ его ближній, его ближайшій товарищъ, нуждающійся въ помощи, которому онъ и долженъ учиться и стараться помогать съ любовью и усердіемъ. Въ противномъ же случаѣ, заученная и много разъ безсердечно, холодно и эгоистично повторенная для

---

\*) Андрей Бэлли, капелланъ крѣпости Георга въ Остѣ-Индіи, на карамандельскомъ берегу, замѣтилъ, что *дѣти* малобарцевъ *обучаютъ другъ друга*, причѣмъ старшіе показывали младшимъ буквы, прописывая ихъ на песокѣ. У Бэлли явилась тогда мысль принять взаимное обученіе и обученіе чтенію посредствомъ письма въ правильно организованныхъ школахъ. Въ 1789 году онъ сдѣлалъ первый опытъ въ этомъ направленіи въ учебно-воспитательномъ заведеніи, учрежденномъ Остѣ-Индіею Кампаней для дѣтей европейскихъ солдатъ. Успѣхъ былъ замѣчательнѣйшій. — Іосифъ Ланкастеръ, усвоивъ методъ Бэлли, открылъ въ Лондонѣ *Ланкастерскія школы* и былъ распространителемъ метода взаимнаго обученія. Приобрѣтѣя имъ большую извѣстность, онъ отправился въ Америку, гдѣ тоже прославился своими школами. Онъ и умеръ въ Нью-Йоркѣ въ 1838 году.

того, чтобы отличиться ученику предъ своимъ учителемъ или на экзаменѣ, когда его спросятъ, великая заповѣдь Господа Иисуса Христа о любви къ ближнему, быть можетъ, будетъ крѣпко оставаться въ памяти дѣтей и очень быстро выражаться ихъ языкомъ, но не будетъ трогать и возбуждать сердца дѣтей; не вызоветъ въ ихъ волѣ соответствующихъ стремлений и не перейдетъ во всю ихъ плоть и кровь, во всю ихъ жизнедѣятельность.

Такимъ образомъ, въ общемъ дѣлѣ повсемѣстнаго распространенія и утвержденія грамотности въ народѣ не только могутъ имѣть, какъ и имѣютъ, благотворное и рѣшительное вліяніе высшія государственныя и правительственныя лица и учрежденія; но и каждый грамотный человекъ, а тѣмъ болѣе каждый учитель или каждая учительница церковно-приходской школы, могутъ и должны имѣть свою долю участія—въ этомъ великомъ и святомъ дѣлѣ, внося каждый съ любовію и усердіемъ свою маленькую лепту на пользу Православной Церкви и своего дорогого отечества.

Преподаватель *М. Челызовъ.*

---

## Достоинъ дѣлатель мзды своей

(Окончаніе)

Итакъ, отчего же происходятъ жалобы на вымогательство священно-церковнослужителей за совершаемыя ими требы для своихъ прихожанъ? Конечно не бываетъ дыма безъ огня; и бывали и теперь бываютъ случаи такого вымогательства, но это случаи частныя, и лицо, уличенное въ томъ, какъ было сказано, подлежитъ суду и наказанію епархіальнаго начальства. Значитъ, не въ этихъ случаяхъ главное основаніе для подобныхъ жалобъ на духовенство, а въ чемъ-то другомъ. Не есть ли это другое—съ одной стороны, оскудѣніе въ православныхъ усердія къ Церкви и ея служителямъ, а съ другой—вліяніе и навѣты враговъ Православной Церкви—тайныхъ лжеучителей,

святелей, иновѣрныхъ ученій и отщепенцевъ, отступниковъ отъ этой Церкви—раскольниковъ и сектантовъ: имъ нужно всякую хулою подорвать значеніе нашихъ пастырей Церкви—этихъ стражей ея, чтобы легче овладѣть достояніемъ ея—православною паствою, лишивши ихъ ея уваженія. Смотрите, какъ бы такъ говорятъ они,—ну, что хорошаго въ вашей Церкви! Ваше духовенство обираетъ васъ: переходите къ намъ, у насъ вамъ не придется платить... Хотя это и далеко не правда, но пріятныя рѣчи пріятно и слушать, и многіе православные попадаютъ на эту удочку, хоромъ вторятъ врагамъ Православной Церкви, и бывають совращенія въ расколь и секты.

Итакъ, не судите всуе и знайте, что православное духовенство, такъ много трудящееся для пользы нашей, далеко не всегда обезпечено въ своемъ существованіи. Источниками содержанія приходскаго духовенства у насъ въ Россіи служатъ добровольныя даянія прихожанъ за требоисправленія, доходы съ земли, проценты съ причтовыхъ капиталовъ и наконецъ жалованье отъ казны. Размѣръ доходовъ отъ добровольныхъ даяній прихожанъ бываетъ больше или меньше, смотря по тому, каково благосостояніе мѣстнаго населенія (урожай хлѣбовъ, заработки на разныхъ промыслахъ т. п.), каковы мѣстные обычаи и усердіе прихожанъ, и бываетъ не одинаковъ въ разныхъ мѣстахъ. Въ однихъ, напримѣръ, мѣстахъ и при однихъ условіяхъ, за свадьбу причтъ получаетъ 1 рубль, а въ другихъ мѣстахъ и при другихъ условіяхъ—3 р., 5 р., 10 р., 15 р. и даже больше. Точно также колеблется плата и за другія требы: крещеніе младенцевъ, погребеніе умершихъ, освященіе домовъ, и т. п.: гдѣ ничего не даютъ, гдѣ даютъ копѣйки, а гдѣ и рубли. И вотъ въ то время, какъ одинъ священникъ получаетъ въ годъ доходовъ съ прихода около 100 р. (а есть приходы, зараженные, напримѣръ, расколомъ, гдѣ доходъ еще меньше), другой получаетъ 200 р., 300 р. и только въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ болѣе значительныя суммы.

Второй источникъ обезпеченія приходскаго духовенства—земельныя угодья—также весьма часто бываетъ недостаточенъ:

въ нѣкоторыхъ приходяхъ имѣются неполные участки земли (33 десятины), въ иныхъ земля весьма низкаго качества и малоодоходна. Кромѣ того, духовенство, обремененное многоразличными обязанностями, не имѣетъ ни свободнаго времени, ни средствъ, ни силъ обработать свою землю. Чтобы вести самому хозяйство, нужно имѣть постройки, орудія, скоть, а на это нужны немалыя средства, которыхъ у молодого священника нѣтъ; и нужно также немалое умѣнье, котораго часто тоже нѣтъ, потому что всю молодость онъ проучился своимъ церковнымъ и другимъ книжнымъ наукамъ.

Третій источникъ обезпеченія духовенства—проценты съ причтовыхъ капиталовъ—бываетъ у весьма немногихъ причтовъ, да и тамъ, гдѣ они есть, слишкомъ ничтожны.

Наконецъ, жалованье отъ казны. Но оно производится далеко не во всѣмъ причтамъ, и притомъ въ самыхъ разнообразныхъ размѣрахъ. Высшій размѣръ жалованья получаютъ причты Холмско-Варшавской и Рижской епархіи, такъ какъ они находятся на окраинахъ нашего государства, среди инородцевъ, коихъ пастыри получаютъ отъ 2 до 3, 5 и 6 тысячъ рублей содержанія изъ разныхъ источниковъ: тамъ наши священники получаютъ отъ 1.000 до 1300 руб. Затѣмъ слѣдуютъ епархіи Западнаго края, гдѣ священники получаютъ отъ 300 до 500 руб. Въ низшемъ размѣрѣ жалованье производится въ епархіяхъ внутри Россіи, отъ 96 до 300 руб. Въ епархіяхъ же Владимірской, Воронежской, Вятской, Донской, Кишиневской, Курской, Московской, Нижегородской, Орловской, Рязанской, Симбирской, Тамбовской, Тульской и Ярославской еще нѣсколько лѣтъ тому назадъ ни одинъ причтъ не получалъ жалованья отъ казны.

Пользуясь всѣми указанными источниками содержанія, лишь самая незначительная часть православнаго духовенства живетъ въ довольствѣ, нѣкоторая часть живетъ удовлетворительно, а весьма большая часть находится въ весьма и весьма затруднительномъ, а иногда и бѣдственномъ положеніи, нуждаясь въ кускѣ насущнаго хлѣба.

А вѣдь священнику приходится думать не только о насущномъ пропитаніи, но и о многомъ другомъ, на что требуются весьма значительные расходы. Есть у священника семья: ее нужно одѣть и обуть—а нельзя ее одѣвать и обувать въ сермяги и лапти: тогда отъ самихъ же прихожанъ не было бы уваженія священнику. Дѣтямъ же нужно дать воспитаніе, отдавать ихъ въ ученье, а ученье это стоитъ не дешево. Годичное содержаніе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, какъ мужскихъ, такъ и женскихъ, среднимъ счетомъ обходится около 100 рублей, а въ высшихъ заведеніяхъ, духовныхъ академіяхъ—свыше 200 руб. Такимъ образомъ, воспитывая, на примѣръ, одновременно двоихъ дѣтей, священникъ долженъ расходовать ежегодно до 200 руб., воспитывая троихъ—до 300 руб., а если изъ нихъ одинъ сынъ учится въ духовной академіи, то и больше. Гдѣ же взять ему такую сумму? Великое счастье, если кого-нибудь изъ дѣтей приметъ казна на свое содержаніе, но такихъ счастливицевъ очень мало. Потому, какъ часто случается, что священникъ, чтобы дать образованіе своимъ дѣтямъ, этимъ будущимъ служителямъ православнаго народа—пастырямъ Церкви и учителямъ церковно-приходскихъ школъ, долженъ обрѣзывать себя даже въ самомъ необходимомъ, да и обрѣзывая, не можетъ сколотить потребной на это суммы. А между тѣмъ, много есть и другихъ нуждъ и потребностей у священника, какихъ нѣтъ у простыхъ прихожанъ, но на которыя тоже требуются средства: нужно ему выписывать разные духовныя книги и журналы, нужно нанять работника, случаются по дѣламъ поѣздки въ городъ, нужно содержать домъ прилично, потому что приходится принимать разныхъ почетныхъ лицъ, даже епархіальнаго архіерея. И мало ли еще у священника вадобностей, какихъ простой сельчанинъ не знаетъ!

Если мало получаютъ священники и такъ имъ трудно жить, то что же сказать о діаконахъ и псаломщикахъ, коихъ положеніе должно быть еще труднѣе. Православное духовенство, состоя на службѣ, далеко не всегда получаетъ изъ всѣхъ своихъ

источниковъ достаточное содержаніе, а послѣ выхода въ отставку оно имѣеть средства къ жизни совсѣмъ скудныя. Въ 1866 году изданы правила о пенсіяхъ лицамъ духовнаго званія за епархіальную службу, и на основаніи этихъ правилъ Св. Синодомъ назначаются, а притомъ только за 35 лѣтъ службы, такія пенсіи: священникамъ—130 руб., діаконамъ—65 р. въ годъ, а вдовамъ ихъ,—священническимъ бездѣтнымъ—65 р., а имѣющимъ дѣтей—90 р., и діаконскимъ, если дѣтей нѣтъ—40 р., а если есть—50 руб. Псаломщики же и ихъ вдовы не могутъ надѣяться на старости лѣтъ и на такую малую помощь. Но на 130 и 65 рублей священникамъ и діаконамъ, уже престарѣлымъ, стало бытъ ненужнымъ, да еще если у нихъ есть семьи, слишкомъ трудно прожить. Поэтому всякій разумный священникъ и діаконъ во время своей службы непремѣнно долженъ заботиться не только о томъ, чтобы имѣть необходимыя средства на надобности текущаго времени, но и откладывать что нибудь въ запасъ на старость лѣтъ, и за это нельзя осуждать ихъ и укорять въ жадности.

На необезпеченность православнаго духовенства давно обращено вниманіе Правительства. Цѣня по достоинству историческія заслуги нашего духавенства и высоко чтя святое призваніе его, какъ руководителя духовной жизни народа, Правительство не могло не прилагать всѣхъ попеченій о матеріальномъ обезпеченіи служителей церкви, о возможно скорѣйшемъ обезпеченіи содержаніемъ отъ казны всѣхъ причтовъ въ Имперіи.

Правительство хорошо знаетъ, что большинство нашего духовенства особенно сельскаго, иметъ весьма недостаточныя средства къ жизни и нерѣдко находится въ весьма тяжкомъ положеніи. и потому давно было признано желательнымъ и даже необходимымъ улучшить его бытъ и для сего производить всѣмъ церковнымъ причтамъ постоянное жалованье изъ казны, вдобавокъ къ мѣстнымъ причтовымъ доходамъ. Но въ нашей обширной Имперіи считаются около 40 тысячъ приходскихъ церквей, и чтобы давать жалованье всѣмъ тѣмъ причтамъ, которые теперь его не получаютъ или получаютъ въ весьма ма-

ломъ размѣръ, и назначать на каждый одноклирный причтъ (состоящій изъ одного священника и псаломщика) хотя бы по 400 руб. въ годъ, на это требовалось бы ежегодно болѣе 10 милліоновъ рублей. А у государства нашего весьма много разныхъ другихъ неотложныхъ потребностей, и потому казна была бы не въ состояніи отпускать сразу на содержаніе духовенства каждый годъ такую большую сумму сверхъ тѣхъ суммъ, какія отпускаются на это же въ настоящее время. Наконецъ, въ Востокъ почивающій Императоръ Александръ III, усердный сынъ Православной церкви и ревнитель церковнаго благоустройства, рѣшилъ начать помогать приходскому духовенству изъ казны хотя постепенно, понемногу каждой годъ, и для сего отпускать ежегодно на содержаніе духовенства нѣкоторую сумму вдобавокъ къ тому, что отпускалось передъ тѣмъ. Первый разъ такая добавочная сумма, 250 тысячъ рублей, была назначена въ 1893 году и при этомъ рѣшено впредь ежегодно увеличивать эти добавочныя суммы на 500 тысячъ рублей, пока онѣ не достигнутъ полныхъ 10 миліоновъ, потребныхъ на жалованье всѣмъ церковнымъ причтамъ. Изъ этихъ добавочныхъ суммъ назначаются жалованья по разнымъ вышеуказаннымъ епархіямъ смымъ бѣднымъ причтамъ, и пройдетъ не менѣе 15 лѣтъ, когда наконецъ станутъ получать жалованье всѣ причты, не получающіе его теперь. Но всѣ могутъ понимать, что 400 рублей весьма недостаточны для того, чтобы священникъ и псаломщикъ могли прилично жить на эти средства и покрывать ими всѣ свои нужды, указанные выше, посему это жалованье назначается лишь, какъ пособіе, въ дополненіе къ тѣмъ причтовымъ доходомъ, какіе получаютъ теперь и которыхъ слишкомъ недостаточно для приличнаго содержанія приходскаго духовенства. Потому, и съ этимъ жалованіемъ отъ казны причты не въ состояніи будутъ обходиться безъ помощи отъ прихожанъ въ видѣ вознагражденія за религіозныя требы, и этотъ добрый обычай, получившій начало еще въ библейскія времена, который укрѣпляетъ духовныя связи между пастыремъ и пасомыми, долженъ будетъ продолжаться и впредь. И получая жало-

ванье отъ казны, хотя бы оно впоследствии и было увеличено, наше приходское духовенство все еще далеко не сравняется въ средствахъ къ жизни съ духовенствами католическимъ и лютеранскимъ, которыя, какъ сказано выше, получаютъ доходовъ отъ 2—3 до 5—9 тысячъ рублей въ годъ. Въ иновѣрныхъ перковныхъ приходахъ часто нѣтъ обычая платить за исправленіе требъ, но отъ добрыхотныхъ принашеній по усердію и тамъ не отказываются. А въ Привислянскихъ и Прибалтійскихъ губерніяхъ почти всѣ помѣщики, поляки и нѣмцы, живутъ постоянно въ своихъ помѣстьяхъ, весьма почитаютъ своихъ священниковъ и щедро помогаютъ имъ въ устройствѣ удобной и покойной жизни. Притомъ же католическіе священники живутъ безбрачно, поэтому не имѣютъ семействъ и тѣхъ надобностей, какія есть у нашего приходскаго духовенства. А у лютеранъ прибалтійскихъ нѣтъ платы за требы, но за-то пасторы (проповѣдники) получаютъ отъ своихъ прихожанъ определенное жалованье, которое они обязаны вносить какъ податную повинность, и въ случаѣ невзноса, она можетъ по закону взыскиваться чрезъ начальство.

Магометанскіе муллы и особенно раскольничьи лжепастыри и наставники жалованья не получаютъ, но живутъ, однако, въ довольствѣ и изобиліи земныхъ благъ, которыя они получаютъ конечно, отъ своихъ единовѣрцевъ и послѣдователей. А между тѣмъ, что такое представляетъ собою многіе изъ раскольничьихъ лжепастырей?—это люди малограмотные, а то и прямо невѣжды, простые торговцы, дворники, отставные солдаты и тому подобный людъ, часто между ними есть даже разные проходимцы, бѣглецы и преступники, которые скрываются отъ кары закона.

Можетъ быть еще нескоро наступитъ такое время, когда всѣ наши приходскіе священники будутъ получать тысячные оклады содержанія. А между тѣмъ это было бы вполне справедливо, потому что по своему образованію, по своему сану и по важности исполняемыхъ ими обязанностей, они стоятъ не только не ниже, но даже выше многихъ уѣздныхъ должност-

ныхъ лицъ, которыя получаютъ тысячные оклады (становые пристава, землемѣры, агрономы, акцизные чиновники, податные инспектора и проч.), тогда какъ многіе священники должны перебиваться на сотни рублей, а многіе и никакого опредѣленнаго оклада не получаютъ, а когда и всѣмъ будетъ производиться жалованье, какъ выше объяснено, то можетъ быть не болѣе 250—300 рублей въ годъ. А вѣдь полицейскій урядникъ еле грамотный, совсѣмъ безъ образованія, получаетъ 250 рублей! Нельзя найти волостнаго писаря, который получилъ бы менѣе 300 рублей, а многіе изъ нихъ получаютъ и по тысячѣ рублей и даже по нѣскольку тысячъ (въ южныхъ, восточныхъ и сибирскихъ губерніяхъ)! Если бы приходскіе священники получали тысячныя содержанія, тогда, вѣроятно, никому не приходилось бы сѣтовать и жаловаться на ихъ сборы и вымогательство. — Надо и то сказать, что всякому бываетъ жалко отдавать свои копѣйки и рубли даже и на нужные предметы, и всякій бываетъ этимъ недоволенъ, когда, по его мнѣнію, можно бы обойтись и безъ этого. Но дѣло-то въ томъ, что мы хорошо знаемъ и цѣнимъ свои интересы, а чужихъ сплошь и рядомъ и знать не хотимъ. Въ редакціи верѣдко получаютъ письма, въ которыхъ прописываются жалобы на то, что священнику надо отдать за вѣнчанье 10 рублей, за крестины рубль, за погребенье 2—3 рубля, и т. д. Но сосчитывалъ ли кто-нибудь, сколько подобныхъ требъ священникъ совершаетъ во весь годъ и сколько за нихъ наберется всей платы? И соображалъ ли кто, сколько стоилъ священнику долгій путь ученья, которымъ онъ дошелъ до священства? сколько нужно ему средствъ, чтобы жить прилично своему сану, чтобы самимъ прихожанамъ не было стыдно, что они своего духовнаго пастыря и молитвенника предъ Богомъ держатъ въ убожествѣ? И жалобщики могутъ понять, что священнику нельзя жить какъ живетъ простой крестьянинъ, потому что у крестьянина нѣтъ много такихъ потребностей, какія есть у священника и которыхъ ему нельзя избыть; а вѣдь и крестьянская небогатая семья проживаетъ въ годъ сотни рублей, если все

посчитать, а семья посостоятельнѣе проживаетъ однѣми деньгами рублой 500 и болѣе, не считая хлѣба и другихъ хозяйственныхъ продуктовъ (какъ это видно изъ крестьянскихъ писемъ, изрѣдка печатаемыхъ въ «Сельскомъ Вѣстникѣ», о приходахъ и расходахъ въ крестьянскомъ обиходѣ).

Нѣтъ, надо подумать, да подумать, прежде чѣмъ высказать такія жалобы на свое духовенство, какія любятъ высказывать иные сельчане, именно не подумавши и не сообразивши какъ слѣдуетъ. Господь строго осудить всякаго сына, который забываетъ должное почтеніе къ своему отцу и обижаетъ его хотя бы словомъ, хотя бы даже иногда отецъ поступилъ и неправильно, — а вѣдь священники — наши отцы духовные, которые подаютъ намъ духовную пищу, которымъ дано вязать и рѣшать наши душевныя провинности и вести насъ по пути къ лучшей будущей жизни....

---

**Проектъ устава Общества Томскаго епархіального взаимнаго обязательнаго страхованія отъ огня церквей и другихъ зданій въ Томской епархіи, принадлежащихъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства**

**Общія положенія.**

§ 1. Для обезпеченія приходовъ и духовенства Томской епархіи учреждается въ г. Томскѣ Общество страхованія, подъ названіемъ: Общество обязательнаго взаимнаго страхованія отъ огня церквей и др. зданій, принадлежащихъ учрежденіямъ и лицамъ духовнаго вѣдомства.

§ 2. Въ составъ сего Общества входятъ все приходскія церкви въ лицѣ своихъ священноцерковно-служителей и церковныхъ старостъ.

Примѣчаніе. Въ этомъ обществѣ могутъ страховаться, по желанію: монастырскія, училищныя зданія, архіерейскіе дома, домовныя церкви, собственные дома, какъ штатныхъ, такъ и заштатныхъ и сиротствующихъ лицъ духовнаго званія, на основаніи нижеизложенныхъ правилъ.

§ 3. Цѣль сего Общества доставить всѣмъ приходамъ Томской епархіи возможность обезпечить церкви и причтовья постройки отъ пожарныхъ убытковъ при наименьшемъ расходѣ на этотъ предметъ, сравнительно со всѣми страховыми отъ огня обществами, въ послѣдствіи, по образованіи достаточнаго запаснаго капитала, освободить церкви и приходы отъ всякаго взноса страховыхъ премій.

#### *Управленіе.*

§ 4. Дѣлами Общества подъ руководствомъ и контролемъ епархіальнаго начальства и епархіальнаго съѣзда духовенства завѣдуютъ Правленіе и Ревизоръ.

§ 5. Правленіе состоитъ изъ предсѣдателя и двухъ членовъ, изъ которыхъ одинъ постоянный—исполняетъ обязанности казначея, а другой временный—присутствуетъ только при ежемѣсячныхъ провѣркахъ суммъ Общества и при обсужденіи дѣлъ, имѣющихъ особую важность.

§ 6. Предсѣдатель, назначается Епархіальнымъ архіереемъ, а члены Правленія избираются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства; ревизоръ назначается епархіальною властію. На случай отсутствія, болѣзни, смерти и др. подобныхъ случаевъ правленія епархіальнымъ съѣздомъ духовенства единовременно съ выборомъ членовъ правленія производится и выборъ кандидатовъ къ нимъ. Срокъ служенія всѣхъ этихъ лицъ ограничивается временемъ, продолжающимся отъ съѣзда до съѣзда.

§ 7. За отсутствіемъ предсѣдателя, мѣсто его занимаетъ одинъ изъ кандидатовъ, получившій большинство избирательныхъ бал

§ 8. Кандидаты во время исполненія должностей замѣщающихъ лицъ пользуются ихъ правами и несутъ всѣ ихъ обязанности и отвѣтственность.

§ 9. Всѣ члены правленія за причиненный по ихъ винѣ ущербъ для Общества, (или) съ нарушеніемъ правилъ сего устава, преслѣдуются на общемъ законномъ основаніи и отвѣчаютъ за убытки собственнымъ имуществомъ.

§ 10. Сношенія со всѣми мѣстами и лицами предсѣдатель правленія дѣлаетъ отъ себя.

§ 11. Правленіе имѣетъ свою печать: „печать Томскаго епархіальнаго взаимнаго страхованія отъ огня церквей“, которая хранится у предсѣдателя.

§ 12. Расходы на содержаніе канцеляріи правленія, отпечатаніе бланковъ, страховыхъ вѣдомостей, годовыхъ отчетовъ и проч. производятся въ размѣрѣ дѣйствительной надобности изъ суммъ общества, каждый разъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства.

§ 13. Всѣ благочинные церквей считаются агентами общества и всѣми мѣрами содѣйствуютъ его успѣхомъ.

§ 14. Вознагражденіе за трудъ предсѣдателю и др. членамъ правленія назначается епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, съ утвержденія Епархіальнаго Начальства, изъ остаточныхъ суммъ Общества. Изъ этихъ же средствъ выдаются прогонныя и суточные деньги, первыя въ размѣрѣ 5 коп. на версту и послѣднія — 60 коп. въ сутки, благочиннымъ, когда они, по порученію правленія Общества или въ случаѣ пожаровъ въ церковныхъ и др. страхуемыхъ зданіяхъ, отправляются къ мѣсту назначенія нарочито, кромѣ обычныхъ своихъ визитацій по церквамъ благочинія.

§ 15. Приходорасходныя книги, книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, а также алфавитные списки страхуемыхъ имуществъ и другія, по усмотрѣнію правленія, нужныя книги въ дѣлопроизводствѣ должны быть за подписью и печатью Его преосвященства.

§ 16. О всѣхъ своихъ сужденіяхъ и рѣшеніяхъ Правленіе ведетъ журналы и протоколы и представляетъ оныя на утвержденіе Епархіальнаго начальства.

§ 17. Правленіе ежегодно печатаетъ въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ годичные свои отчеты, хотя въ сокращеніи.

§ 18. Ко времени епархіальнаго съѣзда духовенства правленіе изготовляетъ подробный отчетъ за все истекшее время, который вмѣстѣ съ другими назрѣвшими вопросами и вытекающими изъ

практики нуждами представляеть оному на разсмотрѣніе и заключеніе.

*Обязанности Предсѣдателя и Казначей Правленія.*

§ 19. Предсѣдатель обязанъ:

а.) наблюдать за своевременными взносами отъ благочинныхъ страховых премій, о неисправныхъ докладывать его преосвященству и просить о содѣйствіи.

б.) Наблюдать за правильнымъ веденіемъ счетоводства и вообще всего дѣлопроизводства по правленію.

в.) Приискать дѣлопроизводителя для занятій письмоводствомъ съ вознагражденіемъ изъ суммъ общества, по опредѣленію и съ утвержденія его преосвященства.

г.) Наблюдать за своевременною записью въ приходную книгу поступающихъ суммъ и немедленнымъ помѣщеніемъ ихъ въ Государственный банкъ для храненія и обращенія изъ 0/0, на остаточныя деньги пріобрѣтать непременно 0/0 0/0 бумаги.

е.) Вообще имѣть наблюденіе за всѣми дѣлами Общества, направляя ихъ къ выгодамъ Общества и отстраняя все могущее нанести ему вредъ или убытокъ.

§ 20. Казначей обязанъ:

а) Принимать съ почты и лично отъ благочинныхъ всѣ поступающія отъ нихъ въ пользу Общества суммы, выдавая въ принятіи ихъ квитанціи.

б.) Записывать своеручно въ приходную книгу всѣ получаемыя деньги и въ самое время полученія ихъ.

в.) Полученныя не держать у себя на рукахъ долѣе слѣдующаго дня, сдавая ихъ въ банкъ на храненіе по книжкѣ.

г.) Выдавать преміи за сгорѣвшія зданія и производить другіе расходы по опредѣленіямъ правленія съ записью ихъ въ расходную книгу.

д.) Заготовлять всѣ нужные для правленія матеріалы.

§ 21. Обязанности дѣлопроизводителя опредѣляются предсѣдателемъ и казначеемъ правленія повзаимному ихъ соглашенію.

### Капиталъ Общества.

§ 22. Капиталъ Общества образуется изъ премій, получаемыхъ отъ взноса церквей и др. имуществъ, страхуемыхъ въ Обществѣ; размѣръ сего взноса зависитъ отъ оцѣнки сихъ имуществъ.

§ 23. Принимаются обязательно на страхъ: церкви приходскія, молитвенные дома и часовни, какъ каменные, такъ и деревянные, сторожки при нихъ, школьные и причтовые дома, построенные, какъ на церковныя суммы, такъ и на средства прихожанъ.

§ 24. Въ церквахъ обязательно только страхуются иконостасы съ иконами въ нихъ паходящимися, а все прочее имущество церкви страхуется по желанію мѣстнаго причта и прихожанъ. Что касается движимаго имущества, принадлежащаго причтамъ, то онъ вовсе не принимается на страхъ.

§ 25. Частныя зданія, принадлежащія священноцерковнослужителямъ, ихъ вдовахъ и сиротамъ, страхуются, по желанію владѣльцевъ.

§ 26. Оцѣнка церковныхъ и причтовыхъ зданій должна быть слѣдующая:

а.) церкви каменные оцѣниваются въ . . . . .	3000 руб.
б.) деревянные . . . . .	2000 руб.
в.) Молитвенные дома и часовни . . . . .	200 руб.
в.) сторожки и школы. . . . .	100 руб.
г.) Причтовые дома: священническій въ. . . . .	500 руб.
діаконскій . . . . .	300 руб.
псаломщическій. . . . .	200 руб.

Въ эту сумму входятъ всѣ подворныя постройки. Примѣчаніе I. Монастыри, Архіерейскіе дома и домовыя церкви принимаются (необязательно) въ епархіальное страхованіе по одной цѣнѣ съ приходскими церквами, а частныя дома священноцерковнослужителей штатныя и заштатныя и ихъ вдовъ и сиротъ принимаются по одной цѣнѣ съ домами псаломщиковъ.

Примѣч. 2. На всѣ означенныя выше зданія цѣна можетъ быть увеличена, но ни какъ не выше стоимости ихъ и ни въ

жакомъ случаѣ болѣе утроенной цѣны, т. е. каменные церкви не болѣе 9.000 руб. деревянныя—6000 руб., молитвенные дома и часовни—600 р. и т. д.

Примѣч. 3. Причтамъ и прихожанамъ предоставляется право церкви и причтовыя и др. постройки передавать въ дополнительный страхъ въ частныя страховыя общества.

§ 26. Премія взимается: а съ церквей и часовенъ каменныхъ, крытыхъ желѣзомъ по. . . . . 2 р. 50 к.

б.) крытыхъ деревомъ. . . . . 3 р.

в.) съ церквей, молитвенныхъ домовъ и часовенъ крытыхъ желѣзомъ. . . . . 7 р.

деревомъ. . . . . 8 р.

г.) съ причтовыхъ помѣщеній, какъ болѣе подверженныхъ пожарнымъ случаямъ, равно какъ со школъ и караулокъ при церквахъ премія увеличивается для построекъ съ желѣзными крышами. до 10 р.  
деревянными. . . . . до 11 р.

§ 27. Движимое имущество, принадлежащее церквамъ, страхуется въ половинѣ стоимости онаго, за исключеніемъ иконостаса и иконъ въ немъ, о коихъ сказано выше и страховая премія взимается по 12 р. съ 1000 р.

*Порядокъ страхованія церквей.*

§ 28 Оцѣнки церквей и прочихъ зданій, указанныхъ выше, производится мѣстнымъ благочиннымъ въ присутствіи причта церковнаго и сельскаго старосты и двухъ или трехъ представителей отъ прихожанъ. Благочинный можетъ пригласить для этого священника сосѣдняго села, если найдетъ то нужнымъ.

§ 29. Произведенной оцѣнкѣ составляется актъ, который утверждается подписью всѣхъ присутствующихъ.

§ 30. Когда произведена будетъ Благочиннымъ оцѣнка всѣхъ церквей и др. зданій въ своемъ благочиніи, тогда онъ составляетъ общую объ нихъ вѣдомость по формѣ, какая должна быть составлена и выслана ему правленіемъ Общества, и предствивляетъ ее въ правленіе вмѣстѣ съ подлинными оцѣночными актами, копии съ которыхъ оставляетъ у себя при дѣлахъ.

§ 31 Страховыя преміи, взыскиваемыя благочиннымъ съ причтовъ за годъ впередъ, представляется имъ въ правленіе Общества не позже декабря того года; правленіе въ полученіи этихъ денегъ высылаетъ квитанцію.

§ 32. Взносъ страховой преміи производится изъ суммъ общественныхъ, если изъявлять на то свое согласіе прихожане, при несогласіи же—изъ церковныхъ суммъ.

§ 33. Если за какой либо годъ не достанетъ страховой преміи на покрытіе всѣхъ пожарныхъ убытковъ, то остальные деньги берутся изъ запаснаго капитала, образующагося изъ остатковъ отъ каждаго года, буде таковой есть, при неимѣніи же его, правленіе Общества всю недостающую сумму располагаетъ на всѣ церкви, пропорціонально застрахованному имуществу и по утверженіи своего постановленія о семъ приступаетъ немедленно къ сбору сказанной суммы чрезъ сношеніе съ благочинными.

§ 34 Благочинные на основаніи § своей благочинической инструкции, во время ревизіи церквей, тщательное обращаютъ вниманіе на безопасность въ пожарномъ отношеніи застрахованныхъ зданій и если усмотрятъ, что какому либо строенію грозитъ опасность отъ пожара или плохимъ состояніемъ печей, или близостію отъ нихъ овиновъ, бань, часто воспламеняющихся, принимаютъ свои мѣры къ устраненію оной, а при безуспѣшности сообщаютъ о томъ правленію Общества или доносятъ Консисторіи.

§ 35 Чрезъ каждые три года всѣ зданія подлежатъ переоцѣнкѣ, но и ранѣе сего, если сдѣлана какая либо перестройка или пристройка въ зданіи, причты могутъ просить правленіе о переоцѣнкѣ, которое и сообщаетъ о семъ мѣстному благочинному.

#### *Вознагражденіе за пожарные убытки.*

§ 36 Въ случаѣ пожара въ церкви, или въ причтовыхъ и др. застрахованныхъ зданіяхъ причтъ немедленно извѣщаетъ о томъ своего благочиннаго.

§ 37 Благочинный, по полученіи извѣщенія о пожарѣ; на другой или третій день выѣзжаетъ къ мѣсту происшествія,

подробно осматриваетъ поврежденныя части зданія, если не все сгорѣло, изслѣдуетъ причину пожара и, въ присутствіи причта, церковнаго и сельскаго старосты и двухъ или трехъ представителей отъ прихожанъ, извѣстныхъ своею добросовѣстностію, знаніемъ, производитъ оцѣнку убытковъ, происшедшихъ отъ пожара, съ постановленіемъ о семъ акта въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ отсылаетъ въ правленіе общества, а другой хранить у себя при дѣлахъ.

§ 38 При оцѣнкѣ пожарныхъ убытковъ нужно наблюдать слѣдующее: если зданіе сгорѣло все, или поврежденія его настолько значительны, что къ исправленію вовсе негодно, то и убытокъ отъ пожара опредѣляется во всю страховую сумму, при чемъ весь матеріалъ, оставшійся отъ пожара, если не составляетъ особую цѣнность, поступаетъ въ пользу владѣльца и скидки за него со страховой суммы никакой недопускается. Если же зданіе сгорѣло не все, а часть его, на примѣръ крыша, полъ и проч. и можетъ быть удобно исправлено, то составляется приблизительная смета расходовъ на исправленіе и приведенія зданія въ прежній видъ, которая, за общимъ подписомъ присутствующихъ, отсылается въ Правленіе Общества. При чемъ пожарный убытокъ ко взысканію съ Правленія Общества опредѣляется не во всей суммѣ смѣтнаго расхода на исправленіе, а только въ томъ количествѣ, какое падаетъ по произведенной ранѣе страховой оцѣнкѣ на поврежденную часть зданія.

§ 39. Правленіе Общества, по разсмотрѣніи оцѣночнаго акта убытковъ отъ пожара и по соображеніи съ оцѣнкою зданія, дѣлаетъ постановленіе объ удовлетвореніи этихъ убытковъ и, по утвержденіи онаго епархіальною властію, высылаетъ благочинному или непосредственно причту деньги.

§ 40. Въ случаѣ какихъ либо недоразумѣній относительно оцѣнки пожарныхъ убытковъ, Правленію Общества предоставляется право просить епархіальное Начальство о провѣркѣ оной чрезъ другихъ лицъ.

§ 41. Изъ остатка страховой преміи, какой получится въ теченіи года, одна половина отчисляется въ запасной капиталъ,

а другая по удовлетвореніи изъ нея жалованьемъ служащихъ и послѣ другихъ расходовъ, поступаетъ на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ по постановленіямъ епархіальныхъ създовъ.

*Провѣрка и контроль суммъ Общества.*

§ 42. Провѣрка книгъ и денежныхъ капиталовъ производится ежемѣсячно самимъ Правленіемъ при участіи третьяго своего члена, о чемъ на книгахъ дѣлается подпись.

§ 43. Контроль надъ дѣйствіями Правленія ввѣряется особому ревизору, назначаемому епархіальною властію, который два раза въ годъ, по истеченіи полугодій, провѣряетъ правильность дѣйствій Правленія во всѣхъ частяхъ, а также наличность кассы, о чемъ дѣлаетъ надпись на книгахъ, кромѣ сего, свои замѣчанія по ревизіи вноситъ въ ревизіонную книгу, которая должна быть у Правленія въ числѣ настольныхъ книгъ и о послѣдствіяхъ ревизіи каждый разъ доносить Его Преосвященству.

§ 44. Епархіальный Архіерей можетъ, по своему усмотрѣнію, назначать внезапныя ревизіи по дѣламъ правленія или чрезъ особо назначеннаго лица.

*Ликвидация дѣлъ Общества.*

§ 45. Въ случаѣ прекращенія почему либо дѣйствій Общества по страхованію церквей и прочихъ зданій въ Томской епархіи, оставшіяся суммы послѣ ликвидаціи поступаютъ на нужды церквей и приходовъ соотвѣтственно взносу, сдѣланному ими, а книги и дѣла онаго передаются на храненіе въ Консисторскій архивъ.

*Приблизительный расчетъ страховой преміи.*

Въ Томской епархіи считается приходскихъ и кладбищенскихъ церквей:

а.) Каменныхъ 45 стоимостію по наименьшей оцѣнкѣ въ 3.000 рублей каждая на . . . . . 135000 р.

б.) Деревянныхъ 440. полагая половину изъ нихъ крытыхъ желѣзомъ, стоимостію, по наименьшей оцѣн- кѣ въ 2000 руб. каждая, на. . . . .	880000 р.
в.) Молитвенныхъ домовъ и часовенъ до 30 сто- имостію по оцѣнкѣ въ 2000 руб. на. . . . .	6000 р.
г.) Причтовыхъ домовъ: священническихъ 400 стоимостію, по оцѣнкѣ въ 500 рублей каждый на . . . . .	200000 р.
діаконскихъ 100 стоимостію, по оцѣнкѣ въ 300 рублей на . . . . .	30000 р.
псаломщическихъ 400 стоимостію, по оцѣнкѣ, въ 200 рублей на . . . . .	80000 р.
д.) Школьныхъ помѣщеній и сторожекъ при цер- квахъ 400 стоимостію по оцѣнкѣ, въ 100 р. на	40000 р.
<hr/>	
Итого страховаго имущества на. . . . .	1371000 р.

Среднимъ числомъ сгораетъ въ годъ:

деревянныхъ церквей $3\frac{1}{2}$ на. . . . .	7000 р.
Сколько сгораетъ въ годъ остальныхъ зданій, свѣ- дѣній нѣтъ. Если предположить, что изъ 1300 при- чтовыхъ школьныхъ помѣщеній и церковныхъ кара- улокъ сгораетъ въ годъ среднимъ числомъ священни- ческихъ домовъ 4, столько же псаломщическихъ, со- включеніемъ школъ и караулокъ и 1 діаконскій домъ, то убытковъ отъ пожара получается всего на	3100 р.

---

Итого пожарныхъ убытковъ на. . . . . 10100 р.

Страховой преміи должно получиться за годъ,  
полагая оную съ каждой тысячи рублей стоимости:

а) отъ каменныхъ церквей по 2 р. 50 к.	337 р. 50 к.
б) отъ деревянныхъ, крытыхъ желѣзомъ по 7 р.	3080 р. — к.
крытыхъ деревомъ по 8 р.	3520 р. — к.
в.) отъ молитвенныхъ домовъ и часовенъ по 8 р. съ уменьшеніемъ на 1 р. для крытыхъ желѣзомъ. . . . .	48 р. — к.
г. отъ причтовыхъ домовъ по 12 руб. . . . .	3720 р. — к.

д.) отъ школьныхъ помѣщеній и карауловъ по  
 12 рублей . . . . . 480 р. — к.  
 съ уменьшеніемъ на 1 р. для крытыхъ желѣзомъ

---

Итого страховой преміи. . . . . 11185 р. 50 к.

За исключеніемъ пожарныхъ убытковъ, ежегодный остатокъ отъ страховой преміи долженъ получиться въ количествѣ 1085 руб., одна половина котораго, согласно 41 § ст. устава, должна поступить въ запасной капиталъ, а другая, за исключеніемъ потребнаго количества на жалованье членамъ Правленія съ дѣлопроизводителемъ и на канцелярскіе расходы, должна быть употреблена, согласно того же § уст. на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ. Уставъ сей составилъ при руководствѣ устава о пожарномъ капиталѣ Кіевскій епархіи, утвержденного святѣйшимъ Синодомъ, проекта правилъ обязательнаго взаимнаго страхованія отъ огня имущества въ духовномъ вѣдомствѣ Ярославской епархіи и согласно указаніямъ VIII Тотскаго Епархіальнаго Съѣзда, изложеннымъ въ журналѣ его за № 13, и мѣстнымъ условіямъ Томской епархіи, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства послѣдовавшей на семъ журналѣ Съѣзда, членъ Томской Духовной Консисторіи Протоіерей А. Заводовскій

---

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

---

— 12 сентября сего года въ два часа пополудни скончался въ г. Колывани отъ апоплексіи мозга и паралича сердца священникъ села Барлакскаго благочинія № 8-й о. Антоній Михайловичъ Путодѣевъ, 65 лѣтъ отъ роду. Почившій получилъ образованіе въ Пензенской духовной семинаріи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1856 году. 6 декабря 1857 года былъ принятъ на службу въ томскую епархію и рукоположенъ во священника къ церкви села Дубровинскаго, а въ 1862 году былъ переведенъ въ село Барлакское, гдѣ и состоялъ штатнымъ священникомъ въ продолженіи 37 лѣтъ до дня своей смерти. Такой долгій срокъ служенія въ одномъ приходѣ уже много говоритъ въ пользу почившаго священноіерей, а заслуженныя имъ награды и отличія (почившій имѣлъ

камилавку, золотой наперсный крестъ и орденъ св. Анны 3-й ст. и состоялъ духовникомъ благочинія съ 1891 г.) и добрая память, какую оставилъ по себѣ о. Антоній въ сердцахъ своихъ прихожанъ, свидѣтельствуя о томъ, что онъ былъ добрымъ пастыремъ, право правящимъ вѣренную его попеченію паству. Послѣдніе годы здоровье о. Антонія замѣтно пошатнулось; старческіе годы брали свое, но онъ до самаго дня своей смерти не хотѣлъ оставить службы и не соглашался послѣдовать совѣту родныхъ, которые просили его уволиться за штатъ и отдохнуть. Не суждено было о. Антонію покоиться при храмѣ, въ коемъ онъ служилъ. Застигла смѣрть его внезапно. 11 сентября онъ прибылъ въ Колывань по дѣламъ служебнымъ къ мѣстному благочинному, здѣсь тяжело занемогъ и черезъ сутки скончался. Отпѣтіе почившаго священноіерея было совершено 15-го сентября мѣстнымъ благочиннымъ въ сослуженіи шести священниковъ въ соборномъ храмѣ.

Миръ праху твоему, почившій нашъ собратъ, много и долго потрудившійся на нивѣ Христовой.

— Въ церковно-приходскомъ журналѣ Николаевской церкви, села Николаевского, благочинія № 36-й въ отдѣлѣ лѣтописи, записано слѣдующее: 1897 г. іюля 1-го, днемъ, сынъ кр. села Николаевского Моисея Филенко — Василій 13 лѣтъ, находясь въ болѣзненномъ состояніи, увидѣлъ св. Ангела въ бѣломъ одѣяніи, съ сіяющимъ лицомъ, который сказалъ ему: «Я твой хранитель-Ангель, пусть твоя мать готовитъ тебѣ бѣлую, чистую рубашку, чрезъ три дня ты умрешь». Отрокъ Василій дѣйствительно чрезъ три дня 4-го числа іюля и умеръ. Отпѣтъ былъ мѣстнымъ благочиннымъ о. Александромъ Слободскимъ и погребенъ на кладбищѣ села Николаевского. По рассказамъ отца — Василя — кр. Моисея Филенко, нынѣ церковнаго старосты, мальчикъ Василій былъ богобоязливъ, прилеженъ въ молитвѣ и очень задумчивъ, учился грамотѣ хорошо, шалостей избѣгалъ. Сужденія его во всемъ были какъ у взрослого.

1898 года апрѣля 5, въ день Св. Пасхи, въ самую бездорожицу, завѣдывавшій Николаевскимъ приходомъ священникъ Колмыцскихъ Мысовъ о. Павелъ Смирновъ пріѣзжалъ въ село Николаевское для исполненія неотложныхъ христіанскихъ требъ, на обратномъ пути въ село Мысы, при бурѣ и сильнымъ дождѣ, сбился съ дорога и проблуждалъ цѣлую ночь, отъ снѣга и дожда онъ весь обледенѣлъ и едва не замерзъ. На разсвѣтѣ кой какъ доѣхалъ до своего села, совершенно бездорожицей. Отецъ Павелъ хотя и не слегъ въ постель, но здоровьемъ много поплатился, у

правой ноги большой палец познобленъ и находится совершенно въ безчувственномъ состояніи.

Села Николаевского, Николаевской церкви,

священникъ Романъ Зыряновъ.

Изъ внѣ-богослужебнаго журнала пророко-Ильинской ц. села Иглаковского, Томскаго округа, Благочинія № 5, за 1898-й г. 31 мая жители села Иглаковского, по случаю засухи, просили служить общественный молебенъ и крестнымъ ходомъ обойти село.—Быль ясный, безоблачный день, солнце нещадно палило. На церковной площади, при большомъ стеченіи народа, былъ отслуженъ Господу Богу молебенъ о ниспосланіи дождя. Послѣ молебна всѣ молящіеся въ преднесеніи св. иконъ отправились кругомъ села съ пѣніемъ Владычице Пресвятой Богородице спаси насъ!

И Господь услышалъ прошеніе молящихся: въ тотъ-же день обильный дождь напоилъ засохшую землю. И что замѣчательно при этомъ—въ то время какъ въ селѣ и на поляхъ села былъ обильный дождь, въ дер. Бѣлородовой, отстоящей въ 5 верстахъ отъ села, и на поляхъ этой деревни, смежныхъ съ полями Иглаковскими, не упало и капли дождя. По случаю засухи жители дер. Бѣлородовой изъявили желаніе отслужить общественный молебенъ о ниспосланіи дождя и крестнымъ ходомъ обойти кругомъ селенія. Желаніе ихъ было удовлетворено. И здѣсь, какъ и въ селѣ Иглаковскомъ, Господь явилъ свою милость: на другой-же день былъ обильный дождь.

Села Иглаовскаго, пророко-Ильинской ц.. Василій Жигачевъ.

— Въ грузинской газетѣ «Иверія» напечатаны разоблаченія того, какъ эксплуатируется религіозное чувство русскаго народа, охотно и сердечно жертвующаго «на Аѳонъ». Трудно себѣ даже представить, какія громадныя суммы поступаютъ изъ Россіи на имя такъ называемыхъ келіотовъ. Изъ пяти тысячъ русскихъ монаховъ, проживающихъ на Святой горѣ, болѣе половины келіотовъ и всѣ они или совсѣмъ не грамотны или малограмотны, потому вынуждены обращаться къ людямъ болѣе свѣдущимъ для заготовленія писемъ и разнаго рода воззваній, въ которыхъ стараются воздѣйствовать на сердце читателя. До появленія бѣглыхъ евреевъ въ Турціи монахи, не находя ловкихъ дѣльцовъ, обходились кое какъ сами и корреспонденцію въ Россію посылали въ болѣе ограниченномъ количествѣ. Но съ появленіемъ евреевъ дѣло разомъ измѣнилось: съ этой поры тучами посыпались письма въ Россію и наводнили села и де-

ревни. Практикуясь евреи дошли да такой виртуозности, что нѣкоторые взъ нихъ разсылаютъ болѣе тысячи писемъ въ сутки. Нѣкоторые изъ келіотовъ «заказываютъ» до милліона писемъ въ годъ. Составители воззваній евреи, наживая за свою работу отъ шести до восьми тысячъ въ годъ, стараются черезъ своихъ агентовъ въ Россіи доставать возможно большее количество адресовъ и такимъ образомъ обогащаютъ келіотовъ. Келіоты же все время проживаютъ въ Константинополѣ. Объ этомъ уже неоднократно писалось въ газетахъ и Св. Синодомъ было сдѣлано распоряженіе о запрещеніи посылки нѣкоторымъ келіотамъ денежной корреспонденціи. Но съ тѣхъ поръ дѣло не измѣнилось, и по этому Иверія считаетъ долгомъ привѣсти имена главнѣйшихъ келіотовъ, занимающихся розсылкою множества писемъ „къ православнымъ“. Лица эти суть слѣдующія. Первый изъ нихъ Моисей Буренинъ, келья Игнатія Богоносца. Онъ посылаетъ ежегодно триста тысячъ воззваній, проживаетъ безвыѣздно въ Константинополѣ. Второй—монахъ Матвѣй Воронковъ, келья Введенія во храмъ Богородицы поступаетъ точно также. Третій—іеросхимонахъ Герасимъ Поповъ, келья св. Іоанна Крестителя; онъ въ послѣднее время купилъ новую келью за тридцать тысячъ серебромъ; послѣдняя дѣятельно обстраивается, для чего свозится матеріалъ. Названные три монаха имѣютъ каждый не болѣе какъ по пяти человекъ. Четвертый—іеросхимонахъ Герасимъ, келья Казанской Божіей Матери, который совершенно отказался отъ Аѳона, живетъ съ женой въ Константинополѣ круглый годъ. Пятый—монахъ Семенъ Чеботаревъ, келья Иверской Божіей Матери, тоже безвыѣздно живетъ въ Константинополѣ. Дома этихъ дзухъ монаховъ на Аѳонѣ совершенно заколочены уже въ теченіе многихъ лѣтъ. Шестой—іеросхимонахъ Іоанникій Литвинко, келья Пояса Положенія, который пятнадцать лѣтъ былъ изгнанъ изъ Аѳона и теперь на пожертвованія выстроилъ великолѣпный домъ въ Константинополѣ, подъ названіемъ келіотскаго подворья, но не одинъ изъ келіотовъ еще никогда тамъ не останавливался. Имѣя много денегъ, онъ внесъ боольшую сумму въ Иверскій греческій монастырь (монастырь этотъ ранѣе принадлежалъ грузинамъ, но во время севастопольской кампаніи греки ухитрились овладѣть имъ) и вернулся на нѣсколько дней на Аѳонъ; теперь опять проживаетъ въ Константинополѣ. Грузинская газета называетъ только самыхъ крупныхъ келіотовъ, которыхъ дѣло поставлено широко. Она имѣетъ представителей въ Кіевѣ и во всѣхъ портовыхъ городахъ Россіи и, кромѣ того, въ Петербургѣ довѣреннаго, который доставляетъ имъ адреса. (Екатериносл. Епарх. Вѣд.).

Смерть грѣшниковъ люта. Въ 10 верстахъ отъ Петропавловскаго монастыря, въ селѣ Р.. Ч—ской губерніи, при церкви прендобнаго Свмеона столпника былъ церковный староста, лѣтъ около 30 тому назадъ выбранный обществомъ, какъ человѣкъ, повидимому, добропорядочной жизни. Подъ видомъ попечительнаго старосты нѣсколько лѣтъ проходилъ онъ эту должность и уволенъ только по старости. Но увольненіи отъ должности онъ еще прожилъ 8 лѣтъ и, наконецъ, приблизился къ смерти. За четыре дня предъ смертію сталъ онъ беспокоиться, метаться, съ одной стороны въ другую и кричать неистовымъ голосомъ: „горе мнѣ! горитъ у меня въ горлѣ!“... и, раздирая ротъ свой, продолжалъ кричать „выньте у меня изъ горла огарки, они горятъ и мучатъ меня!... ой, давятъ меня, помогите! требуютъ, отдайте!“... и при топкѣ печи лѣзъ въ огонь съ нестерпимымъ крикомъ. Родные его въ сильной горести и слезахъ призвали приходскаго священника, но ничего не успѣли, больной въ сознание не приходилъ, а только кричалъ: „горе мнѣ, горе, горе! отдайте похищенное у церкви!“.. И въ такихъ предсмертныхъ мукахъ скончался. Послѣ выяснилось, что онъ тайно употреблялъ церковныя вещи на свои домашнія потребности, изъ церковныхъ покрывалъ и целень шилъ одежды дочерямъ своимъ и т. п.

Такая ужасная кончина навела большой страхъ на всѣхъ жителей села Р.; они и доселѣ вспоминаютъ объ этомъ страшномъ событіи въ назиданіе себѣ и другимъ, да сохранятся отъ тяжкаго грѣха святотатства. И какъ страшенъ этотъ грѣхъ! Но если бы несчастно скончавшійся своевременно привнесъ истинное покаяніе Господу черезъ чистосердечную исповѣдь предъ духовнымъ отцемъ и возвратилъ четверицею похищенное у жертвенника, то Господь, по милосердію Своему, простилъ бы ему и даровалъ мирную, кончину. Къ сожалѣнію, онъ поддался внушенію врага нашего діавола влагавшаго ему ложный стыдъ, и чрезъ это оставилъ по себѣ горестное воспоминаніе, а душѣ своей уготсвалъ безотрадную участь въ вѣчности. *Страшно есть, еже впасти въ руки Бога живаго, говоритъ св. Писаніе.*

*Иеромонахъ Иннокентій.*

(„Душеп. Соб.“, іюнь, 1898 года.)

---

# МИССИОНЕРСКИЙ ОТДѢЛЪ.

---

## БЕСѢДА

въ годовой праздникъ Братства Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго.

*Православіе наше сокровище.*

*Преосвященнаго Макарія Епископа Томскаго.*

Православные христіане, намъ дано счастье пользоваться благами трехъ сокровищъ. Первое изъ этихъ сокровищъ—православіе вѣры, второе—православіе народа. Счастливы мы, что принадлежимъ къ той церкви которая одна во всей вселенной сохранила во всей чистотѣ истину древняго апостольскаго и соборнаго православія, свидѣтельство объ этой истинѣ, которою обладаетъ церковь православная, преимущественно предъ другими церквами и обществами христіанскими, она, церковь имѣетъ въ себѣ самой. Свидѣтельствуютъ о неизмѣнномъ храненіи ея истины апостольской и Святоотеческой и посторонніе свидѣтели, чуждые намъ по вѣрѣ иноземные народы. Самые враги православія, не находя въ церкви православной ничего достойнаго порицанія, упрекаютъ ее иногда только въ томъ, что составляетъ ея похвалу, ея преимущество! Это преимущество православной церкви предъ другими церквами и обществами христіанскими составляетъ ея неизмѣнное храненіе всего, что содержала апостольская церковь

и что воспріяла она отъ церкви семи вселенскихъ соборовъ. И не люди только свидѣтельствуютъ объ истинѣ православія, которою обладаетъ православная греко-россійская церковь, но и самъ Богъ многократно и многообразно засвидѣтельствовалъ знаменіями и чудесами, совершавшимися и до днесь совершающимися въ церкви православной. Это открытіе нетлѣнныхъ и чудотворныхъ мощей Святителя Θεодосія Углицкаго. Это—необъяснимое никакими естественными законами и потому чудесное—спасеніе иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы въ г. Курскѣ не представляютъ или для непредубѣжденныхъ умовъ и нежесточенныхъ сердець достовѣрныхъ свидѣтелей нашего времени о православіи греко-россійской церкви?! И такъ счастливы мы что имѣемъ честь именоватья и дѣйствительно быть православными. Не менѣе счастливы мы и тѣмъ, что находимся въ странѣ, которая издревле называлась Русью православной, и теперь принадлежимъ къ той части русскаго народа, которая сохраняетъ во всемъ неразрывную связь съ древней Святой Русью: мы принадлежимъ къ той Руси, которая окормляется богоучрежденнымъ священноначаліемъ съ тремя степенями священства т. е. епископовъ, священниковъ и діаконовъ, къ той Руси которая тщится сохранить древніе православные обычаи, правила и уставы церкви а уклоняющихся отъ таковыхъ или перенимающихъ обычаи отъ Западныхъ неправомыслящихъ христіанъ не одобряетъ. Мы принадлежимъ къ той части святой Руси, которая сохраняетъ всѣ семь таинствъ, чрезъ которыя вѣрнымъ подается спасительная благодать Божія, а не два и не одно только таинство какъ это стало съ нѣкотораго времени у той части русскаго народа, которая отдѣлилась отъ Собора православныхъ епископовъ и чрезъ то лишилась шести таинствъ, оставшихъ при одномъ крещеніи, совершаемомъ внѣ церкви, а потому и не спасительномъ. Святая Русь—наше второе сокровище.

Наконецъ счастливы мы и тѣмъ, что состоимъ подъ могучею богохранимою и Богомъ прославляемою державою Царей православныхъ, изъ которыхъ благополучно нынѣ царствующій Благочестивѣйшій Государь Императоръ съ высоты престола

Своего благоизволилъ во всеуслышаніе заявить, что хотя иновѣрныя племена, населяющія великую русскую землю безвозбранно могутъ чтить Господа Бога по своему обряду, но что Царь и Царица вмѣстѣ съ русскими людьми выше всего чтутъ и любятъ родную православную церковь.

Обладая сокровищами православія съ православной церковію, православной народностію и православнымъ царемъ мы, православные, должны не только сами пользоваться этимъ сокровищемъ, но и привлекать къ участию въ пользованіи имъ и другихъ, — тѣхъ кто не имѣетъ этого сокровища, или имѣя его не дорожить имъ, или что хуже того, уничижаетъ его, какъ бы стыдиться того, что обладаетъ этимъ сокровищемъ, или даже малодушно отрекается отъ обладанія имъ. А такихъ людей не мало на Руси, не только среди иновѣрныхъ и иноплеменныхъ, но, къ сожаленію и среди природныхъ русскихъ. Изъ нихъ нѣкоторые, гоняясь за земными выгодами, или водясь суетнымъ желаніемъ принадлежать якобы къ руководящему слою общества и въ то же время опасаясь прослыть за отсталыхъ людей, стыдятся выразить свою принадлежность къ православію чѣмъ либо, не мало жертвуя иногда на то, что не относится къ интересамъ православія или щедро жертвуя на предметы тщетности земной они ничего не даютъ, когда приглашаемы бываютъ къ приношеніямъ на пользу церкви, на устроеніе храмовъ, на распространеніе православія среди иновѣрцевъ или среди уклонившихся въ расколъ или сектаство. Другіе, ревнуя о мнимой старинѣ, мнимо древнемъ православіи, оставили истинное православіе, не только не имѣютъ общенія съ православнымъ пастырствомъ и съ истинно-православнымъ обществомъ, но и злословятъ церковь православную а съ ней все православное и всѣхъ православныхъ, не исключая иногда даже и Царя православнаго.

Изъ сказаннаго сейчасъ видно, что въ современномъ русскомъ обществѣ наблюдается два рода отступничества отъ православія: одно въ вышемъ слоѣ, другое въ низшемъ. Кто изъ нихъ заслуживаетъ большаго осужденія, а кто большаго сожалѣнія и большаго попеченія, отвѣтъ на это дастъ намъ Св. Евангеліе.

Когда Спаситель и Господь вождей народа израильскаго и послѣдующій за нимъ народъ уподобилъ слѣпцамъ, ведущимъ за собой слѣпцовъ же и когда вожди этого народа обидчиво спросили Его: „еда и мы слѣпы?“ Тогда Господь благоволилъ дать таковъй отвѣтъ: *если бы вы были слѣпы то не имѣли бы на себѣ грѣха; но какъ вы говорите, что видите, то грѣхъ остается на васъ* (Иоанн. 9, 4). И такъ мнящіеся быть зрячими, но не уразумѣвающіе истины Божіей, подлежатъ большѣй отвѣтственности, чѣмъ заблуждающіеся по невѣжеству своему, и потому заслуживающіе большаго сожалѣнія. Судя по человѣчески сіи послѣдніе требуютъ особенной заботливости о просвѣщеніи ихъ, какъ подающіе больше надежды на спасеніе, такъ какъ и они сами дорожатъ спасеніемъ души. Со стороны ревнителей православія должно быть оказано особенное участливое отношеніе и забота о просвѣщеніи такого рода людей, между прочимъ, и потому что многіе изъ нихъ введены въ заблужденіе по ихъ простотѣ, т. е. по не знанію истинны и таковыя легко могутъ быть возвращены въ лоно св. Матери церкви, какъ только предъ ними будетъ ясно представлена истинность церкви православной и лживость раскольническихъ и сектанскихъ ученій.

Въ средѣ нашего простаго православнаго народа, пребывающаго въ союзѣ съ церковію, не мало находится такихъ людей, которымъ вслѣдствіи ихъ крайней простоты и недомыслія грозитъ опасность быть со-  
вращенными въ расколъ или сектанство разнаго рода расколоучителями. Въ послѣднее время заботу объ охраненіи православія отъ пропаганды раскола и обращеніи совратившихся въ расколъ приняло на себя Братство Святителя Димитрія, Митрополита Ростовскаго. Братство это неуклонно идетъ къ осуществленію своей задачи около 14 лѣтъ. Что могло сдѣлать оно за этотъ періодъ времени, при немногочисленности своихъ членовъ, а потому и скудости средствъ, то оно, безъ сомнѣнія, сдѣлало. Дальнѣйшій успѣхъ его дѣятельности будетъ зависѣть отъ степени сочувствія къ нему православно-русскаго общества. Позволительно надѣяться, что православно-русскіе люди истинные сыны Церкви и отечества не откажутъ въ этомъ сочувствіи, что они выра-

зять дѣломъ свое желаніе послужить великому дѣлу спасенія своихъ заблудшихъ собратій! Если не всякій можетъ и долженъ поднять на себя трудъ миссіонерства, то всякій, по мѣрѣ своего избытка, можетъ помочь дѣлу миссіи матеріальными пожертвованіями. Всякое приношеніе, какъ бы мало оно ни было, если только оно дано отъ добраго произволенія, будетъ многоцѣнно въ очахъ Божіихъ: „доброхотна бо дателя любитъ Богъ.“

## Обзоръ дѣятельности перваго епархіального миссіонерскаго съѣзда въ г. Томскѣ (10—27 августа 1898 г.).

### *А. Современное состояніе мѣстнаго расколосектантства.*

**Количество раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи и географическое ихъ распредѣленіе. Вопросъ объ упорядоченіи расколосектантской статистики.**

Проблематическая доселѣ цифра раскольниковъ и сектантовъ въ епархіи,—благодаря трудамъ участниковъ съѣзда, въ недалекомъ будущемъ обѣщаетъ стать самою дѣйствительною и точною. Ее по всей справедливости должно считать таковою потому, что теперъ исчисленіе произведено коллективными силами лицъ, близко ознакомленныхъ съ состояніемъ раскола той или иной мѣстности и, что всего важнѣе, не по однимъ только официальнымъ источникамъ,—но и по особымъ именованнымъ, составленнымъ, на основаніи непосредственнаго изученія раскола, сотрудниками братства и приходскими священниками, спискамъ. По такимъ спискамъ исчислено до  $\frac{2}{3}$  общаго количества раскольниковъ и сектантовъ. По произведенному такимъ путемъ численію общее количество раскольниковъ въ епархіи простирается до 85020 душъ,—послѣдователей рационалистическихъ сектъ 1084 душъ и мистическихъ 150. Первое мѣсто по количеству своихъ послѣдователей среди раскольническихъ сектъ занимаетъ секта стариковщинская съ отраслью часовенныхъ, за ней слѣдуетъ Поморцы и послѣдователи Австрійской іерархіи. Изъ округовъ наиболѣе заселенъ раскольниками и сектантами

округъ Барнаульскій, за нимъ слѣдуютъ Бійскій и Змѣиногорскій изъ благочиній въ нисходящемъ порядкѣ: № 32 (8260 д.), № 29-й (8110 д.), № 18-й (6592 д.), № 20-й (6074 д.), № 25-й (6153 д.), № 35-й (6104 д.), № 37-й (5332 д.), № 26-й (4861 д.), № 31-й (4029 д.), № 34-й (3853 д.), № 21-й (3212 д.).

Какъ особенно обильные раскольниками, обращаютъ на себя вниманіе приходы, — въ округѣ Барнаульскомъ: Ребрихинскій съ 3964 раскольниками, Старобутырскій 1737, Тюменцевскій 1734, Сорокинскій 1660, и Боровскій 1171; — въ *Бійскомъ*: Айскій 2831, Катандинскій 2311, Куюганскій 1754, Сычевскій 1480; въ *Змѣиногорскомъ*: Секисовскій единовѣрческій 4326, Верхъ-Убинскій 2788, Кабановскій 1980. Особенно сплоченно живутъ раскольники въ селеніяхъ: *Солоновкѣ*, Сычевскаго прихода, Бійскаго округа, гдѣ ихъ насчитывается 1480 человекъ, и въ селеніяхъ Змѣиногорскаго округа: Карбалихинскаго прихода Гилевой — 1216, с. Верхъ-Убинскѣ (Косихѣ) 2300, Секисовскаго прихода: д. Быструхѣ 1495, Малой Убинкѣ 1221 и д. Большой Рѣчкѣ 911 д. Вообще замѣчено, что раскольники не только переселенцы, но даже и сибирскіе старожилы начинаютъ стягиваться и осѣдать въ отдаленномъ Змѣиногорскомъ округѣ, тѣмъ постепенно увеличивая ряды мѣстныхъ раскольниковъ. Убѣгая сосѣдства съ православными и примыкая къ своимъ братьямъ, тамъ, гдѣ ихъ большинство, раскольники-матуны пробираются иногда въ мѣста потайныя и малодоступныя и тамъ основываютъ свои особенные поселки. Такъ въ истекшемъ 1897 г. въ предѣлахъ одного только благочинія № 15-го, доселѣ небогатаго раскольниками, вновь образовались въ приходахъ Локтевскомъ и Ельцовскомъ два новыхъ значительныхъ раскольническихъ поселка. Раскольники, поселившіеся близъ с. Ельцоваго, самовольно заняли облюбованное ими мѣсто; для чего выжгли на протяженіи пяти верстъ лѣсъ, — пріѣхавшаго для дознанія лѣснаго объѣздчика они жестоко прибили, послѣ чего православные начали бояться показываться въ ихъ селеніе. По доставленнымъ благочиннымъ № 34-го свящ. Георгіемъ Быстровымъ свѣдѣніямъ и по доводу

сѣзда духовенства благоч. № 6-го раскольники начинаютъ селиться въ болотныхъ и таежныхъ урманахъ, расположенныхъ по лѣвую сторону р. Оби между Нарымомъ и Каинскомъ. Здѣсь раскольники живутъ по преимуществу въ верховьяхъ р. Парабели, а именно по притокамъ ея Чузыку и Кенгѣ верстахъ въ 200 отъ с. Парабельскаго и по верховьямъ рѣки Чай верстахъ въ 130-ти отъ с. Ново-Ильинскаго, кромѣ того по заявленію священника с. Васьюганскаго о. А. Чулкова нынѣшняю пасху жили въ юртахъ Черталлакскихъ Васьюганскаго прихода три семьи старообрядцевъ, направляющихся вверхъ по р. Васьюгану для пріисканія мѣстъ поселенія. Всѣ раскольники такимъ образомъ пробираются по рр. Чаѣ, Парабели и Васьюгану въ Нарымскій край изъ Каинскаго и Томскаго округовъ и Тарскаго окр. Тобольской губ., откуда въ Васьюганѣ имѣются два зимнихъ тракта. По сообщенію г. земскаго засѣдателя 5 уч. Томскаго окр. А. Θ. Плотникова служившаго раньше въ с. Богородскомъ, раскольники продѣлали зимній трактъ изъ д. Пихтовки, Елгайской волости, чрезъ рѣчку Шигарку и далѣе на Чаю и верховья Парабели, такъ что они имѣютъ зимою постоянное между собою сообщеніе; ѣздятъ раскольники на верховья Парабели и р. Обью чрезъ с. Парабельское.

По рѣкѣ Парабели раскольники стали жить лѣтъ 15 тому назадъ, а по Чаѣ лѣтъ 10. По верховьямъ рѣки Парабели живетъ по слухамъ человекъ до 100, а по Чаѣ неизвѣстно. Извѣстно только существованіе тамъ скита съ 70-ю насельниками. Что кааается того, къ какимъ толкамъ принадлежатъ живущіе тамъ раскольники, то можно сказать положительно только одно, что по верховьямъ Парабели живутъ преимущественно раскольники Австрійскаго согласія. Вообще нужно сознаться, что свѣдѣнія о раскольникахъ Нарымскаго края не могутъ быть вполне точными такъ какъ раскольники поселились тутъ сравнительно недавно и до послѣдняго времени о нихъ со всѣмъ не говорили, во 2-хъ живутъ въ такихъ мѣстахъ, куда священнику почти невозможно проѣхать. Верстахъ въ 400 отъ с. Парабельскаго по р. Чузыму также есть община раскольниковъ, которою управлялъ

сначала старикъ, а теперь дѣвица дочь его. Парабельскію раскольники живутъ трезво и зажиточно, между ними особенно извѣстенъ въ этомъ отношеніи Евфимій Макаровъ Черновъ, имѣющій лавку. Раскольники пашутъ пашню занимаются рыболовствомъ и звѣроловствомъ. Для покупки провизіи и продажи добычи парабельскіе раскольники ѣздятъ въ с. Парабельское, Нарымъ и Томскъ, а живущіе по Чаѣ—въ Колпашево, Колывань, Томскъ и Москву, куда говорятъ ѣздятъ за книгами и сборомъ милостыни, хотя сами и живутъ зажиточно.

Привлекаетъ раскольниковъ въ верховья рр. Парабели, Чаи и Васьюгана недоступность и отдаленность этихъ мѣстъ отъ православныхъ, удобныя мѣста для хлѣбопашества и наконецъ звѣринный и рыбный промыслы.

Приведя въ извѣстность число раскольниковъ и сектантовъ въ епархію, отмѣтивъ всѣ сколько нибудь заряженные расколосектанствомъ пункты, съѣздъ вмѣстѣ съ тѣмъ положилъ начало составленію географической карты расколосектанскихъ поселеній. Въ этомъ отношеніи сослужили большую службу доставленные представителями духовенства на съѣздъ нарочито составленные миссіонерскія карты благочиній.

Съ возможной точностью сдѣлавъ счисленіе мѣстнаго расколосектанства, съѣздъ озаботился объ упорядоченіи расколосектанской статистики и на будущее время. По вопросу объ этомъ были высказаны разнообразныя мнѣнія. Единодушно признавая, что почерпаемая изъ исповѣдныхъ росписей числовыя показанія о Томскомъ расколѣ далеко не отвѣчаютъ дѣйствительности, уменьшая ея размѣры, члены съезда не скрывали своихъ затрудненій объ изысканіи способовъ для точнаго изчисленія раскольниковъ и сектантовъ. Одни изъ нихъ, какъ священники Митрофанъ Дагаевъ и Стефанъ Коченгинъ полагали возможнымъ остаться при прежнихъ исповѣдныхъ росписяхъ и настаивали только на томъ чтобы со стороны епархіальнаго начальства послѣдовало подтвержденіе о необходимости веденія исповѣдныхъ росписей съ большей, чѣмъ прежде, правдивостью и точностью. Мнѣніе это опровергнуто большинствомъ членовъ съезда на томъ основаніи,

что одно подтвержденіе со стороны епархіальнаго начальства не въ состояніи измѣнить положенія дѣла и что исповѣдныя росписи по самой своей, издавна установившейся формѣ, не пригодны вполнѣ для преслѣдуемой цѣли. Священникъ Симеонъ Смирновъ выразилъ предположеніе, что было-бы цѣлесообразнѣе свѣденія о расколо-сектантствѣ собирать черезъ Волостныя Правленія, которыя и должны представлять списки приходскимъ причтамъ. Въ отвѣтъ на это было высказано вполнѣ основательное сомнѣніе въ возможности добиться отъ волостныхъ начальниковъ, потворствующихъ расколу, вѣрныхъ о немъ свѣденій. Для надлежащаго разрѣшенія этого вопроса, по предложенію руководителя съѣзда, было прочитано сужденіе и постановленіе о немъ 3-го Казанскаго миссіонерскаго Всероссийскаго съѣзда, который, какъ наиболѣе цѣлесообразную мѣру, для уурядоченія расколо-сектантской статистики, рекомендуетъ заведенія особыхъ посемейныхъ расколо-сектантскихъ списковъ. Съ пригодностью и цѣлесообразностью предлагаемой мѣры согласились и всѣ члены съѣзда и единогласно постановили завести при церквяхъ, при коихъ имѣются раскольники и сектанты особые посемейные расколо-сектантскіе списки по нижеслѣдующей выработанной общими силами членовъ съѣзда формѣ.

Счетъ по порядку.		Фамилія, имя и отчество.	Лѣта отъ роду.		Природный житель или переселенецъ.	Наименованіе толка или секты, въ которому записанное лицо принадлежитъ.	Продолжительность пребыванія въ расколѣ, коренной или уклонившійся.	Грамотный или нѣтъ, его полъ, жен. и значеніе въ мѣстной расколо-сектаск. общинѣ.	Расколы, своды, браки записаны или нѣтъ въ волостн. метр. кн.	Настроенность раскольниковъ-сектантовъ по отношенію къ Прав. Церкви.
			м.	ж.						

Списки эти должны составляться въ двухъ экземплярахъ: одинъ имѣеть храниться при мѣстной церкви, другой въ совѣтъ братства. Для того, чтобы эти проектируемые списки наиболѣе всего отвѣчали дѣйствительности, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и для облегченія труда приходскимъ священникамъ, съѣздъ призналъ не-

обходимымъ поручить составленіе ихъ приходскимъ священникамъ, при обязательномъ содѣйствіи миссіонеровъ и сотрудниковъ братства, хорошо освѣдомленныхъ съ расколо-сектанствомъ извѣстнаго района. Для этой цѣли въ свою очередь потребуется впослѣдствіи со стороны совѣта братства распредѣленіе миссіонеровъ и сотрудниковъ по особымъ районамъ. Въ виду высказанныхъ нѣкоторыми членами сѣзда опасеній, какъ бы участіе сотрудниковъ братства въ дѣлѣ счисленія раскольниковъ не послужило нѣкоторымъ подрывомъ авторитета приходскихъ священниковъ, о, предсѣдатель сѣзда указалъ на необходимость дружной и согласной работы между приходскими священниками и сотрудниками, — на необходимость братскаго между ними единенія и согласнаго дѣйствованія, Соотвѣтственно этому и сѣздъ выразилъ желаніе, чтобы главное руководство и направленіе въ работахъ по составленію новыхъ расколо-сектанскихъ списковъ принадлежало приходскимъ священникамъ, сотрудники-же являлись бы ближайшими ихъ помощниками. Въ заключеніе было высказано общее пожеланіе, — чтобы при исполненіи принимаемой на себя задачи и приходскіе священники и сотрудники и миссіонеры избѣгали всякой официальнойности, не обращались за содѣйствіемъ къ волостной и сельской власти и соблюдали въ своихъ дѣйствіяхъ чрезвычайную осторожность и тактъ, дабы не возбудить въ расколо-сектанскомъ мірѣ такимъ необычнымъ для нихъ событіемъ какъ перепись, какихъ либо криво—толковъ.

#### **Классификація и характеристика расколосектантства и его современное положеніе.**

##### *Поморцы, Федосъевцы, Филипповцы и Даниловцы.*

Характеристику расколо-сектантскихъ толковъ сѣздъ началъ опредѣленіемъ отличительныхъ признаковъ безпоповщины и прежде всего секты Поморской. Послѣдователи этой секты по свидѣтельству миссіонеровъ и сотрудниковъ, изъ которыхъ иные въ прежнее время сами были видными наставниками въ поморствѣ, — относятся къ православной церкви крайне враждебно, усматри-

вая въ ней въ различнаго рода ересяхъ духовно, мысленно царствующаго антихриста. „Антихристъ все истребилъ, проповѣдуютъ Поморскіе наставники; теперь нѣтъ ни жертвы, ни жертвенника; оскудѣли овцы отъ пищи и нѣтъ воловъ при ясляхъ; нынѣ истинная церковь бѣжала въ пустыню,—Греко-россійская же церковь—Вавилонская блудница, православные храмы—мерзость заустѣнія и престолъ сатаны“. Приходящихъ отъ православной церкви, равно и отъ другихъ раскольническихъ толковъ Поморцы обязательно перекрещиваютъ. Передъ крещеніемъ на приходящихъ налагается постъ и эпитимія въ шесть тысячъ поклоновъ на 6 недѣль; въ послѣднее время Поморцы стараются приурочить перекрещиваніе ко дню св. Пасхи, при чемъ эпитимію, или несеніе канона“ сокращаютъ до 15 дней. Взрослыхъ крестятъ въ рѣкѣ, поставляя крещаемого лицомъ къ наставнику, младенцевъ въ молитвенныхъ домахъ; болѣе фанатичные изъ Поморцевъ и младенцевъ, не смотря ни на какую пору, крестятъ въ рѣкѣ или проруби, — послѣдствіемъ чего нерѣдко бываетъ родимецъ или другія какія либо тяжелыя дѣтскія болѣзни. Особенностью Поморцевъ относительно крещенія служитъ также и то обстоятельство что одни изъ нихъ отлагаютъ свое крещеніе до болѣе совершеннаго возраста, другіе снова крестятся въ глубокой старости или въ тяжкой болѣзни, какъ бы въ видѣ напутствія предъ смертью. Если послѣ такого вторичнаго крещенія, получившій его остается живъ, то онъ считаетъ уже зазорнымъ жить въ мѣрѣ и уходитъ куда либо въ тайгу или пустыню. Такой, по крайней мѣрѣ, обычай замѣчается у Поморцевъ Маріинскаго округа. Пилатову титулу на крестѣ: Исусъ Назорей, Царь Іудейскій Поморцы не признаютъ замѣняя ея надписаніемъ: Царь Славы Исусъ Христосъ Сынъ Божій, — изображеніе солнца и луны на концахъ креста принимаютъ. Бракъ также принимаютъ и вѣнчаніе совершаютъ въ домахъ и молельняхъ своими наставниками. Сначала жениха и невѣсту благословляютъ родители съ возложеніемъ на голову иконъ, затѣмъ пѣвцы поютъ: „блажени вси, бояшіеся Господа. Жена твоя, яко лоза плодovitа“. Наставникъ ставитъ аналой съ крестомъ и евангеліемъ и спрашиваетъ

жениха, „произволительно ли“ беретъ дѣвицу и невѣсту „произволительно-ли“ идетъ. Послѣ утвердительныхъ отвѣтовъ поется молебень съ канономъ, составленный извѣстнымъ дѣятелемъ по утверженію поморскаго законобращнаго согласія Московскимъ купцомъ Гаврииломъ Скачковымъ. Тайну покаянія и крещенія Поморскіе наставники совершаютъ по Іосифовскимъ требникамъ, за опущеніемъ лишь священническихъ молитвъ; прочія церковныя службы, панихиду и отпѣтіе совершаютъ также по старопечатнымъ книгамъ, за исключеніемъ священническихъ возгласовъ. Во всемъ этомъ, естественно, сказалось желаніе поморцевъ ни зачѣмъ не обращаться къ православной церкви. Такъ оно, дѣйствительно и бываетъ, въ очепь рѣдкихъ только случаяхъ рѣшается иногда кто-либо изъ поморцевъ повѣнчать „для крѣпи“ свой бракъ въ церкви, но за это и несетъ двухлѣтнюю эпитимию.

Избраніе и поставленіе поморскихъ наставниковъ или „отцовъ“ производится по особому чину, — съ большей или меньшей торжественностью. Для этой цѣли пріѣзжаютъ извѣстнѣйшіе наставники другихъ не только ближайшихъ, но и отдаленныхъ мѣстностей. Наставники намѣчаютъ кандидата и предлагаютъ его собранію общины; если община отказывается, предлагаютъ другаго, третьяго и т. д. Избранный общиной, кланяется въ ноги старшимъ наставникамъ. Старшій изъ наставниковъ ставитъ его предъ аналоемъ съ крестомъ и евангелиемъ и беретъ обѣщаніе въ вѣрности поморству до гроба. Получивъ отъ старшаго наставника подушечку, какъ бы символъ вручаемой ему власти, поставляемый кладетъ начало, чѣмъ поставленіе и заканчивается за царя Поморцы молятся и въ тропарѣ „Спаси Господи люди Твоя“ читаютъ: державному Царю нашему побѣды на супротивныя даруя“.

Въ такомъ видѣ поморство называется законобращнымъ согласіемъ. Большая часть мѣстнаго поморства принадлежитъ именно къ этому согласію; главнѣйшими же центрами его являются д. Гилева и с. Верхъ-Убинское, Зминогорскаго округа, д. Солоновка, Бійскаго округа и д. Ворониха, Барнаульскаго округа, а главнѣйшими вождями и организаторами: Петръ Вфимовъ Бобров-

скій, — проживающій въ с. Верхъ-Убинскомъ и Алексѣй Никифоровъ Нифонтовъ, на заимкѣ въ приходѣ с. Пачинскаго, Томскаго округа. Послѣдователи Поморскаго законобрачнаго согласія по сравненію съ другими раскольниками безпоповцами являются какъ бы передовыми, въ нихъ болѣе всего замѣтно стремленіе къ грамотности и просвѣщенію, хотя въ своемъ узкораскольническомъ смыслѣ у нихъ не мало своихъ школъ, богатыхъ библиотекъ; наставники ихъ замѣтно выдаются по своему развитію и начитанности. Между ними, не смотря на разбросанность по епархіи, всегда поддерживаются самыя прочныя и живыя сношенія, чрезъ письменныя сообщенія, чрезъ наѣзды наставниковъ, чрезъ устройство съѣздовъ и соборовъ, — которыхъ бываетъ по нѣскольکو ежегодно. Главное-же и верховное руководство разсѣянной по нашей епархіи поморской законобрачной общиной принадлежитъ Россійскимъ поморцамъ. Въ этомъ отношеніи посчастливилось поморцамъ, проживающимъ въ с. Самодуровкѣ, Саратовской губ. Хвалынскаго уѣзда, такъ что даже и извѣстная часть нашихъ поморцовъ въ честь стала называть себя самодуровцами. Отсюда какъ бы для ревизіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для подкрѣпленія своего согласія наѣзжаютъ къ намъ извѣстнѣйшіе столпы начетчики. Въ 1892—93-мъ г. былъ Василій Михайловъ Ильинъ, а въ нынѣшнемъ году Терентій Акимовъ Худошинъ. Худошинъ сопровождаемый Бобровскимъ и другими мѣстными поморскими наставниками „съ шумомъ“ разъѣзжалъ по своимъ согласникамъ, созывалъ соборы, устраивалъ многолюдныя публичныя бесѣды, поставлялъ для осиротѣлыхъ паствъ „благословенныхъ отцевъ“. Былъ въ предѣлахъ нашей епархіи, въ началѣ настоящаго десятилѣтія, по слухамъ извѣстнѣйшій современный Поморскій „писатель“ Денисъ Васильевичъ Ботовъ, проживающій въ г. Тулѣ. Но и не посѣщая послѣ того нашихъ поморцевъ, онъ не перестаетъ обильно снабжать ихъ своими подпольными произведеніями, которыя находятъ здѣсь большой сбытъ. Кромѣ самодурцевъ, мѣстные законобрачныя поморцы болѣе или менѣе явное общеніе имѣютъ съ поморцами Екатеринбургскими: у по-

слѣднихъ въ горахъ уральскихъ организовано на широкихъ началахъ монастырское общежитіе.

Отъ законобрачнаго поморскаго согласія съѣздъ отличилъ старопоморство, въ видѣ Ѳедосѣвщины, Филиповщины и Даниловщины. Первые двѣ секты отличаются отъ законобрачнаго поморства по вопросамъ о бракѣ и моленіи за царя, послѣдняя только по вопросу о бракѣ; первые двѣ при томъ наиболѣе фанатичны и враждебны по отношенію къ православной церкви, — послѣдняя значительно мягче. Ѳедосѣвцы безусловно отвергаютъ бракъ, который, по ихъ понятіямъ, можетъ быть заключенъ только священникомъ, а такъ какъ истиннаго священства въ настоящее антихристово время нѣтъ, то не можетъ быть и брака, а вмѣстѣ съ тѣмъ и тѣлеснаго родства; безсвященнословный „поморскій бракъ Ѳедосѣвцы признаютъ ересью; такими же еретиками и прелюбодѣями считаютъ и тѣхъ, которые вѣнчаютъ свои браки въ греко-россійской церкви. Лучше грѣхъ, — паденіе, „говорятъ они“ чѣмъ явное еретичество; въ раю много будетъ грѣшниковъ, но ни одного еретика. Грѣхъ, паденіе влечетъ за собою и раскаяніе, живущій же въ бракѣ, какъ бы по закону, не чувствуетъ никакихъ угрызеній совѣсти. Поэтому, не возбраняется утолять похоть, — только тайно: тайно содѣянное, тайно и судится. Лучше имѣть сто блудницъ чѣмъ однажды обратиться“. Вынуждаемые житейской необходимостью, Ѳедосѣвцы однако допускаютъ въ своей средѣ брачныя сожительства, хотя и не перестаютъ смотрѣть на нихъ, какъ на блудъ, — за который и нужно нести покаяніе. Болѣе снисходительно въ этомъ отношеніи Ѳедосѣвцы смотрятъ на такъ называемыхъ „староженовъ“, т. е. людей переходящихъ въ Ѳедосѣвщину уже обратившимися. Такихъ не разводятъ „на чистое житіе“ — позволяютъ сожительство и даже не налагаютъ никакой епитиміи до перваго случая дѣторожденія. За таковой наказываютъ отлученіемъ на полгода, за второй на годъ, за третій на два и т. д. Кромѣ того, послѣ рожденія младенца родившая обязана въ теченіи сорока дней ежедневно полагать по 100 поклоновъ. Крещеніе новорожденнаго откладывается до той поры, пока дитя окрѣпнетъ,

такъ какъ послѣ крещенія оно отнимается отъ материнской груди; освященный таинствомъ не долженъ питаться молокомъ блудницы. По прошествіи многихъ лѣтъ брачной жизни сожительствующие даютъ обѣщаніе жить, какъ братъ съ сестрой и женщина отпускаетъ даже „косу“ — на дѣвичій образецъ. Но если-бы „сестра“ очреватѣла и послѣ того, сожитель притворно слагаетъ вину на другаго указывая, что непраздное приобрѣла чрево гдѣ-то на сторонѣ. Притворствомъ онъ избѣгаетъ эпитиміи, въ формѣ отлученія отъ моленной. Но болѣе всего къ притворству и обману должны прибѣгать сами женщины Ѳедосѣвки. Обычно „дѣвственница, почувствовавъ беременность, подъ предлогомъ нездоровья, уѣзжаетъ въ какую либо дальнюю деревню и, родивъ дитя, оставляетъ его на попеченіи чужихъ. По чувству материнской любви она беретъ къ себѣ дитя отъ воспитателей лѣтъ черезъ 5—6 и, привезя домой, выдаетъ его за племянника или племянницу. Отъ того нерѣдко въ средѣ Ѳедосѣвства и можно встрѣтить, что на вопросъ, обращенный къ кому либо изъ дѣтей: какъ зовутъ твою мать? получается отвѣтъ: „тетка Марья“ или „тетка Авдотья“.

Близкое отношеніе съ староженами имѣютъ и такъ называемыя *Ѳедосѣвскія половинки*. Эти половинки образуются въ томъ случаѣ, когда изъ лицъ, прежде обравившихся, переходитъ въ Ѳедосѣвство одна только половина мужъ или жена, другая же остается внѣ Ѳедосѣвства, Такимъ половинамъ брачное совмѣстное сожительство безусловно воспрещается.

Въ лицѣ староженовъ и половинокъ Ѳедосѣвство имѣетъ дѣло съ браками заключенными внѣ его но и природные Ѳедосѣвцы отваживаются нерѣдко заключать брачные союзы даже по благословенію родительскому, хотя и безъ всякихъ обрядовыхъ дѣйствій и молитвословій. Такія лица носятъ названія новоженовъ. По смыслу Ѳедосѣвскаго ученія новоженъ представляется публичнымъ блудникомъ открыто живущимъ не съ женою, но съ дѣвицей блудодѣйкой и потому за свой поступокъ долженъ нести тяжкія эпитиміи. И дѣйствительно, Ѳедосѣвство въ теоріи, въ своихъ правилахъ и постановленіяхъ относится къ

новоженамъ чрезвычайно строго: предписываетъ полное разобщеніе съ ними, не допускаетъ ихъ къ исповѣди безъ развода, младенцевъ крестить дозволяетъ также только подъ условіемъ обѣщанія развода со стороны родителей и въ случаѣ неисполненія такого обѣщанія, лишаетъ ихъ даже погребенія. На дѣлѣ однако, въ силу необходимости, Ѳеодосѣвцы вынуждены были сдѣлать снисхожденіе къ новоженамъ и относятся къ нимъ почти также, какъ и къ староженамъ не допуская только до общаго моленія.

За царя Ѳеодосѣвцы *не молятся* и тропарь „Спаси Господи“ читаютъ и поютъ: „Спаси, Господи, люди твоя и благослови достояніе твое, побѣды благовѣрнымъ рабомъ твоимъ на супротивныя даруя и своя сохраняя крестомъ люди“.

Титла на крестѣ мѣстные Ѳеодосѣвцы, какъ и Поморцы, не принимаютъ. Въ курганскомъ округѣ, Тобольской губ., существуетъ даже особый заводъ, гдѣ изготовляются мѣдные кресты съ надписью Ц. І. Х. С. В. совместно для нашихъ Поморцевъ и Ѳеодосѣвцевъ.

*Филипповцы* по своему ученію и правиламъ весьма близко подходятъ къ Ѳеодосѣвцамъ, но въ своемъ воззрѣніи на бракъ отличается еще большей строгостью. Они на оправдываютъ развратъ, какъ явленіе будто бы нравственно-дозволительное и не признаютъ новоженства; староженцовъ обыкновенно разводятъ и только въ рѣдкихъ и исключительныхъ случаяхъ замѣняютъ разводъ епитиміей. Въ зрѣлыхъ лѣтахъ Филипповскіе староженцы, такъ же, какъ и Ѳеодосѣвскіе, даютъ взаимное обѣщаніе „оставить шалость“; нерѣдко вмѣсто съ этимъ супруги, какъ бы для новой жизни перекрещиваются о перемѣняютъ имя. Природные Филипповцы, присужденныя ученіемъ своей секты коротать вѣкъ „бобылями—одиночками“, берутъ себѣ женъ подъ видомъ „работницъ и стряпухъ“. Съ Ѳеодосѣвцами Филипповцы не общаются и даже принимаютъ ихъ „малымъ правилами“, не столько изъ за разностей въ ученіи и правилахъ, которая, какъ видно, не особенно велика, сколько изъ за старыхъ личныхъ счетовъ, помня вражду Ѳеодосія съ Поморскими наставниками изъ за титлы и отзывъ Ѳеодосѣвцевъ о страдальцѣ Филиппѣ,

что онъ, какъ самосожженецъ, не можетъ и идти въ сравненіе съ истиннымъ страдальцемъ богомудрымъ Θεодосіемъ, „нужною смертію скончавшимъ животъ свой отъ руки врага своего“ \*).

Вообще Филипповцы живутъ въ высшей степени замкнуто, строго блюдутъ своей старинный укладъ жизни, и съ такой же строгостью „относятся“ „къ внѣшнимъ, въ особенности къ Никоніанамъ, за что и получили отъ самихъ же раскольниковъ прозваніе крѣпкихъ Христіанъ. Отличительную особенность Филипповцевъ составляетъ еще то, что они ни въ какомъ случаѣ не позволяютъ себѣ молиться иконамъ, изготовленнымъ не ихъ согласниками.

Въ предѣлахъ епархіи Филипповцы существуютъ въ самомъ ограниченномъ количествѣ, въ округахъ: Каинскомъ и въ Чумышской волости Барнаульскаго.

*Даниловцы* по своимъ возрѣніямъ также принадлежатъ къ Поморцамъ безбрачнымъ и въ принципѣ не признаютъ бракосовершеннаго безъ священническаго благословенія, называя его „блудилищемъ“. Тѣмъ не менѣе фактически и они допускаютъ, бракъ и къ брачавшимся относятся снисходительно. Въ данномъ случаѣ они оправдываютъ себя тѣмъ, что за не имѣніемъ священства, они всѣмъ даютъ совѣтъ проводить дѣвственное житіе, а если кто женится безъ священническаго вѣнчанія, въ томъ не ихъ вина: за эта самъ брачущійся и долженъ отвѣчать предъ Богомъ. Наши мѣстные Даниловцы нашли изъ своего двухсмысленнаго положенія лучшей выходъ: начали вѣнчать свои браки въ Греко-Россійской, по ихъ мнѣнію, Никоніанской еретической церкви, за что и принимаютъ прощенную отъ своихъ наставниковъ. Однако съ распространеніемъ и усиленіемъ законобрачнаго Поворскаго согласія въ епархіи, Даниловцы начинаютъ тянуть къ этому послѣднему, тѣмъ болѣе, что они сходятся съ нимъ въ другомъ, важнѣйшемъ пунктѣ своего ученія, въ моленіи за царя.

*Ив. Новиковъ.*

(Продолженіе будетъ)

\*) По преданію Феодосіевцевъ Феодосій скончался во время спора съ Новгородскимъ Никоніанскимъ протопопомъ, который, будто бы, будучи не въ силахъ одолѣть Феодосія, со злости ударилъ его книгой по головѣ и убилъ.

## О хлыстовской сектѣ и мѣрахъ борьбы съ нею.

Изъ сдѣланной нами характеристики хлыстовской секты очевидно, что прямая миссіонерская борьба съ послѣдователями ея крайне затруднительна. Здѣсь миссіонеру-духовному врачу, приходится имѣть дѣло съ такого рода больными, которые, во первыхъ, тщательно скрываютъ свою болѣзнь, а во вторыхъ и опознанные часто упорно отрицаютъ ее, признавая себя совершенно здоровыми. Поэтому, всякому пастырю миссіонеру необходимо прежде всего безошибочно опознать и обнаружить дѣйствительныхъ послѣдователей хлыстовства, маскирующихъ свою принадлежность къ нему мнимой предавностью Православной Церкви. Болѣе или менѣе безспорными въ этомъ отношеніи признаками могутъ служить: народная молва, выдѣляющая извѣстныхъ лицъ, какъ завѣдомыхъ участниковъ „хлыстовни“, или даже болѣе того, какъ христовъ, пророковъ и богородицъ, тайныя ночныя собранія, отрицаній брака сопровождаемое, большею частію, полнымъ разрушеніемъ семейныхъ узъ и открытымъ распутствомъ, безгливое и пренебрежительное отношеніе къ родильницамъ и дѣтямъ и вслѣдствіе того несхожденіе на свадьбы; не употребленіе вина табаку, воздержаніе отъ мясной пищи. Внѣшній обликъ хлыста, его одежда, домашняя обстановка, обращеніе съ другими также выдѣляютъ его изъ среды православныхъ. Всякій вообще хлыстъ поражаетъ зрителя истомленнымъ своимъ видомъ, блѣдностью лица и мутнымъ неподвижнымъ взоромъ; волосы на головѣ всегда гладко причесаны и обильно умащены, рубашки употребляются только съ косымъ воротомъ и застегиваются непременно на правой сторонѣ, а не на лѣвой, какъ то обыкновенно дѣлается для удобства. Хлыстъ вообще всегда и во всемъ старается отдать предпочтеніе правой сторонѣ предъ лѣвой: входитъ ли онъ въ православный храмъ для лицемѣрной молитвы, онъ непременно дѣлаетъ шагъ въ правую сторону и первый поклонъ кладетъ направо, берется ли онъ косить, жать, боронить, пахать онъ всегда начинаетъ работу съ правой стороны. Особенно замѣтно отличается отъ другихъ по своей одеждѣ хлы-

стовскія женщины. Онѣ не любятъ цвѣтныхъ платковъ, разныхъ душегрѣекъ и шубокъ, а предпочитаютъ одноцвѣтныя матеріи по преимуществу чернаго и темносиняго цвѣта и только у лѣтнихъ рубахъ дѣлаютъ иногда бѣлые рукава. Вообще костюмъ женщинъ хлыстовокъ во многомъ походитъ на костюмъ монахинь. Это объясняется, безъ сомнѣнія, тѣмъ обстоятельствомъ, что главными центрами хлыстовства, изъ которыхъ оно первоначально распространялось, были женскіе монастыри внутреннихъ губерній Россіи, по преимуществу Московскіе. Въ домашней обстановкѣ хлыста всегда поражаетъ его домовитость, чистота и образцовый порядокъ; передній уголъ комнаты уставляется иконами въ ризахъ, предъ которыми въ праздники непремѣнно теплится лампада, чего почти не бываетъ у православныхъ бѣдныхъ простолюдиновъ. Встрѣчаются въ жильѣ хлыста и картины по преимуществу аллегорическаго содержанія: райскія птицы: Алконостъ и Сиринь, Всевидающее Око, Распятіе плоти и т. п.

Въ обращеніи между собою и съ православными хлысты всегда сдержанны, предупредительны и притворно смиренны, другъ друга называютъ ласкательными именами: „дяденьками, тетеньками, нянюшками, сестрицами, братцами“.

По всѣмъ этимъ, вмѣстѣ взятымъ, внѣшнимъ, а потому и наиболѣе доступнымъ для наблюденія признакамъ, каждый приходскій священникъ легко можетъ отыскать дѣйствительнаго послѣдователя хлыстовской секты. Это важно для него въ томъ отношеніи, что онъ будетъ знать среди своей паствы всѣхъ, зараженныхъ недугомъ хлыстовства, будетъ знать, на кого направить свое духовное врачеваніе. Но трудное само по себѣ дѣло духовнаго врачеванія хлыстовъ этимъ не облегчится. И завѣдомый для священника хлыстъ все таки будетъ отрицать свою принадлежность къ хлыстовству, выдавая себя за православнаго или на всѣ увѣщанія священника будетъ отвѣчать упорнымъ молчаніемъ. Тогда естественно предположить, какъ нѣкоторые и думаютъ что никакое миссіонерское воздѣйствіе на хлыстовъ, никакія миссіонерскія бесѣды съ ними совершенно невозможны и что, потому, оставивъ безцѣльные труды, направленные къ исцѣленію недуждующихъ

этой язвой сектанства, цѣлесообразнѣ всего обратить исключительное вниманіе лишь на предупрежденіе другихъ отъ заразы. Для больныхъ же духомъ самообольщенія хлыстовъ даже совѣтъ нѣтъ и не можетъ быть соотвѣтствующаго лекарства, такъ какъ они не довѣряютъ свидѣтельствамъ Св. Писанія, въ особенности, когда оно прямо говоритъ противъ нихъ.

Правда хлысты въ высшей степени одержимы страстью самообольщенія, большинство ихъ считаетъ себя богодухновенными сосудами, пророками, даже христами и саваоами; насъ они не хотятъ слушать и вѣрятъ только себѣ. Но все же они люди, въ которыхъ не въ концѣ изгладился образъ и подобіе Божіе. А если такъ, то у нихъ должна же сохраниться, хотя нѣкоторая искра любви къ правдѣ и должны они искать ее. Поэтому, быть не можетъ, чтобы, хотя по временамъ, на нихъ не падало сомнѣніе относительно принятой ими лжи: Полно! Богъ ли я? могутъ подумать они въ такія минуты? Пророкъ ли? Нѣтъ я не пророкъ, я земледѣлецъ. (Захар. XIII, 5)! \*) Такіе случаи раздумья, а потомъ и раскаянія, въ средѣ хлыстовства, дѣйствительно, бывали, неоднократно. Только нужно во время силой братской любви и благожелательности размягчить загрубѣлое правственное чувство и разбудить спящую совѣсть заблуждающагося! Но если способна поддаться стороннему вліянію совѣсть заблуждающихся, то, безъ сомнѣній тоже нужно сказать и о разумѣ, какъ бы ни былъ онъ затемненъ въ средѣ хлыстовства страстями. Немыслимо допустить, чтобы при помощи этого разума, способности различающей, хлысть не въ состояніи, былъ представить, въ особенности когда говорить ему объ этомъ человѣкъ съ болѣе развитымъ разумомъ, все неизмѣримое различіе между Всесовершеннымъ Богомъ и немощнымъ, грѣховнымъ человѣкомъ, дерзающимъ называть себя Богомъ, между дѣйствительной „чистотою“ и развратомъ, между истиннымъ пророкомъ, органомъ Св. Духа, и лжепророками-самозванцами и обманщиками. Такимъ образомъ, можно надѣяться что у пастырей миссіонеровъ и по отношенію къ такимъ грубымъ про-

\*) Мисс. Обзор. 1897. іюля авг. кн 2-я стр. 465-я.

тивникамъ истины и святости не отнята возможность дѣйствовать на нихъ словомъ убѣжденія и, говоря словами Св. Писанія "открыть глаза имъ, чтобы они обратились отъ тьмы къ свету и отъ власти сатаны къ Богу. (Дѣян. XXVI, 19). Миссіонерскій опытъ, дѣйствительно, показываетъ, что собесѣдованія съ хлыстами, дѣйствительно, возможны, хотя достигать этого приходится съ большими трудностями и преимущественно непрямими, а окольными путями. Такъ одни изъ миссіонеровъ въ присутствіи православныхъ и хлыстовъ заводятъ рѣчь о Церкви, о томъ, что только въ союзѣ съ нею возможно спасеніе и порывающіе связи съ нею самовольно устрояющіе дѣло своего спасенія, обрекаютъ себя на погибель. Отсюда рѣчь естественно переходитъ къ самовольнымъ и тайнымъ хлыстовскимъ собраніямъ, православные начинаютъ уличать хлыстовъ за устройство такихъ собраній и тѣ невольно вынуждены бываютъ защищаться и оправдываться и, такимъ образомъ, постепенно втягиваются въ бесѣду.

Другіе миссіонеры предварительно хорошо ознакомившись съ хлыстовскими респѣвцами, на публичной бесѣдѣ излагаютъ ихъ содержаніе сравнивая его съ ученіемъ православной Церкви, доказывая истинность послѣдняго и неправоту перваго. Такой пріемъ православнаго миссіонера хлысты обыкновенно встрѣчаютъ сначала глухимъ ропотомъ, затѣмъ невольно вызываются на возраженія и, такимъ образомъ, даютъ возможность вести взаимную бесѣду. Присущій каждому миссіонеру тактъ, безъ сомнѣнія, подскажетъ ему и еще какіе-либо, не менѣе целесообразные средства и способы для того, чтобы вызвать молчаливыхъ хлыстовъ на откровенную бесѣду.

Самый методъ собесѣдованій съ самообольщенными хлыстами, отрицающими всякій авторитетъ для себя Св. Писанія и Преданія и признающими только заповѣди своихъ измышленныхъ „боговъ, христовъ и пророковъ чрезъ то самое во многомъ долженъ отличаться своеобразностью. Заблужденіе сектантовъ рационалистовъ можно поколебать и опровергнуть при помощи библіи, заблужденіе раскольниковъ старообрядцевъ при помощи уважаемыхъ ими

отеческихъ старинныхъ книгъ; систему же хлыстовскаго вѣро и правоученія въ глазахъ ея послѣдователей можно подорвать только строгимъ и точнымъ анализомъ самой этой системы. Такой анализъ покажетъ, что система хлыстовскаго ученія система въ высшей степени несовершенная, заключающая въ себѣ много неяснаго и неопредѣленнаго, тогда какъ именно отъ рѣчи о спасеніи и требуется ясность и опредѣленность, много страннаго, непонятнаго, недоумѣвнаго, и даже, болѣе того, прямо несообразнаго, неприменимаго и противорѣчиваго. Она несправедливо посягаетъ на названіе „духовнаго христіанства“ потому, во первыхъ, что преимущественное свое вниманіе обращаетъ на внѣшнюю сторону религіи, а не на внутреннюю, и потому, во вторыхъ, что въ дѣлѣ спасенія допускаетъ руководство мотивами далеко не возвышеннаго и не духовнаго, но самаго низменнаго свойства. Слѣдствіемъ христіанствомъ, о которомъ говоритъ Св. Библия, по своему внутреннему, нравственному достоинству мнимое христіанство хлыстовщины не можетъ и идти въ сравненіе: мораль хлыстовщины уже и ниже; хлыстовщина не сказала ничего выше и чище христіанства, она только исказила его и попрадала святыню христіанской вѣры. Всѣ заповѣди и предписанія хлыстовщины, все вообще по своему вѣроучительное и правоучительное ея содержаніе съ очевидностью свидѣлствуютъ о безсиліи, ничтожествѣ, а иногда даже и неразуміи самихъ законодателей и учителей ея, а слѣдовательно и о томъ, что всѣ хлыстовскіе именуемые пророки и христы и даже самъ Саваоѣвъ существа тварныя и ограниченныя и основанная и распространяемая ими вѣра произведеніе ума человѣческаго, а не Божественнаго.

Мы не будемъ распространяться о томъ, какими именно частнѣйшимъ путемъ возможно дѣлать такіе выводы, скажемъ только, что сдѣланный свящ. В. Барбаринимъ разборъ двѣнадцати Даниловыхъ заповѣдей и поученія свящ. миссіонеровъ С. Никольскаго и К. Иванова печатавшіяся въ книжкахъ Миссіонерскаго Обозрѣнія за 1896—98 гг. даютъ много пригоднаго для того матеріала.

Кромѣ прямыхъ собесѣдованій съ хлыстами, болѣе или менѣе дѣйствительною мѣрою борьбы съ ними, является и строгое церковно-дисциплинарное воздѣйствіе на заподозрѣнныхъ и опознанныхъ изъ нихъ. Таковымъ можетъ служить недопущеніе завѣдомыхъ хлыстовъ ко св. причастію, надъ которымъ они кощунственно глумятся и публичное отреченіе отъ заблужденій хлыстовства. Обѣ эти мѣры и отдѣльно, и вмѣстѣ соединенныя уже не разъ практиковались въ особенно зараженныхъ хлыстовщиной епархіяхъ Самарской и Калужской. Въ той и другой составлены даже и особныя формулы отреченія. Текстъ послѣдней кратокъ: „Я, нижепоименованный, отъ купели крещенія до сего времени состоялъ и состою православнымъ, секту хлыстовскую или иную какую, въ коей меня подозрѣваютъ, отрицаю, какъ богопротивную, гибельную; Данилу Филиппова считаю не превышнимъ Богомъ Саваофомъ, а богохульникомъ“. О подобныхъ мѣрахъ воздѣйствія на хлыстовъ имѣлъ сужденіе и третій Всероссійскій Миссіонерскій съѣздъ, причемъ постановилъ принять въ руководство практику Самарской и Калужской епархій и ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ изданіи для всѣхъ епархій особаго чина отреченія отъ хлыстовскаго лжеученія. Открытый и торжественный судъ Церкви, по свидѣтельству миссіонеровъ, оказываетъ благотворное вліяніе какъ на самихъ хлыстовъ, такъ въ особенности на православныхъ, удерживая ихъ отъ увлеченія хлыстовщиной.

Охранить православныхъ отъ губительной заразы хлыстовства—задача для православнаго пастыря миссіонера еще болѣе серьезная и важная, чѣмъ прямое воздѣйствіе на заблуждающихся. Хлыстовщина для православнаго простаго, мало въ умственномъ и религіозно-нравственномъ отношеніи развитаго народа представляетъ немало опасностей. Она прикрылась личиною глубокой вѣры и благочестія, чистоты и воздержанія, скромностью въ поведеніи, лаской въ обращеніи. Этой-то личиною и увлекается простодушный, благочестиво настроенный и житейскими невзгодами задавленный православный народъ, подвигами воздержанія желающій успокоить свою смущенную душу. Вмѣстѣ съ тяжелыми подвига-

ми въ хлыстовствѣ и полный таинственнаго экстагическаго очарованія культъ и особое неизъяснимое блаженство, которое православная вѣра сулитъ не всѣмъ и то въ далекомъ неизвѣстномъ будущемъ. Вотъ чѣмъ именно особенно заманчиво хлыстовство. Поэтому, пастырь церкви въ видахъ огражденія своей паствы отъ хлыстовства долженъ обратить тщательное вниманіе на людей настроенныхъ нѣсколько мистически и стремящихся къ восторженнымъ выраженіямъ своего религіознаго чувства, удерживать ихъ отъ ложнаго мистицизма и давать законный выходъ въ сферѣ церковной жизни одушевляющему ихъ сильному религіозному чувству. Для этой цѣли дѣтямъ нужна хорошая школа, взрослымъ чтеніе благочестивыхъ книгъ, подъ руководствомъ священника, а еще болѣе того живыя изустныя бесѣды, живая проповѣдь въ церкви и совершеніе богослуженія съ неподдѣльнымъ и искреннимъ, безъ искусственной экзальтаціи, воодушевленіемъ. Нужно, кромѣ того, чтобы и духовно-нравственная жизнь православной паствы не вызвала на себя справедливыхъ нареканій, со стороны людей искренно вѣрующихъ болѣе всего была свободна отъ тѣхъ недостатковъ и пороковъ, которымъ противополгааютъ хлысты свои мнимыя добродѣтели: отъ невоздержанія, грубой брани, пристрастія къ винопитію, увеселеніямъ и т. п. Когда и въ жизни православныхъ будутъ тѣ добрыя черты, которыя такъ выпукло теперь выставляются въ хлыстовщинѣ, она потеряетъ уже для нихъ значительную долю заманчивости. Но и все обаяніе хлыстовщины въ глазахъ православныхъ окончательно рухнетъ если будетъ доказано, что все кажущееся въ хлыстовщинѣ привлекательнымъ и похвальнымъ, представляетъ одну только личину одну только красиво расписанную завѣсу, за которой скрывается все внутреннее безобразіе хлыстовской тайны. Долгъ пастыря отдернуть эту завѣсу, разсвѣять, окружающій тайну хлыстовства туманъ и снять съ него незаслуженный имъ ореолъ чистоты, святости и подвижничества.

Разоблаченное умѣлой рукой, хлыстовство окажется „не духовнымъ христіанствомъ“, какъ громко оно себя называетъ, а какою то удивительною смѣсью всевозможныхъ языческихъ и еретиче-

скихъ вѣрованій и самоизмышленныхъ бредней; христіанскія священныя названія и имена, которыми она любитъ прикрываться составляютъ лишь одно возмутительное кощунство. Христіанскій Богъ Единный по Существу и Троичный въ Лицахъ, Всесовершенный Духъ, Творецъ и Вседержитель всего не есть Богъ хлыстовъ. Въмѣсто этого Единого Бога, хлысты имѣютъ и чтутъ изъ среды себя многихъ боговъ. Ихъ Богъ Отецъ, Богъ воплощавшійся отождествлявшійся съ мужикомъ Данилой и занимавшійся несвойственной Богу дѣятельностью. Въмѣсто Господа Нашего Иисуса Христа Единородного Сына Божія, Единственного Искупителя міра у нихъ много своихъ Христовъ, ничего общаго съ Христомъ Богомъ неимѣющихъ; вмѣсто Животворящаго и Всевосвящающаго Духа какой-то свой особый духъ, не съ Божеской силой и дѣятельностью; вмѣсто Единой Богородицы Пречистой и Пренепорочной Дѣвы Маріи у нихъ свои особыя богородицы: Оксаны, Акилины, Матрены, и не дѣвы, а развратныя и порочныя жены, вмѣсто пророковъ Божіихъ какіе-то изстѣпленные люди, не помнящіе и непонимающіе своихъ рѣчей или сознательные обманщики, вмѣсто любви ко врагамъ непримиримая ненависть къ вѣрующимъ въ Иисуса Христа, Сына Божія, вмѣсто христіанскаго прямодушія и твердости въ вѣрѣ двоедушіе и лицемѣріе. Ихъ усердіе и преданость храму Божію прикрываютъ собою „радѣнія“ и другіе омерзительные ихъ обряды; ихъ воздержаніе, ихъ трудъ слезовой сводится къ тому, чтобы отвергнуть законное супружество и освятить развратъ, ихъ духовная „Христова“ любовь понимается въ смыслѣ грязнаго свободнаго общенія половъ. Узнавъ истинный обликъ хлыстовства, всякій, „хотя и не горячо и не глубоко вѣрующій отъ кощунства отвратится и не промѣняетъ Церковь на ея поруганіе, не потерявшій стыда на безстыдство прямо не пойдетъ“ \*).

*Ив. Новиковъ.*

---

\*) И. Ивановскій Секта хлыстовъ. Мисс. Обзор. 1898 г. мартъ 403-я стр.

## Общее годовичное собраніе членовъ Братства св. Димитрія Ростовскаго.

21-го сентября въ день памяти Св. Димитрія митр. Ростовскаго въ читальномъ залѣ Архіерейскаго дома было годовичное общее собраніе членовъ Епархіальнаго противораскольническаго Братства, посвященнаго имени св. Димитрія Ростовскаго. Наканунѣ этого дня въ домово́й архирейской церкви Его Преосвященствомъ было отслужено всенощное бдѣніе, а въ самый день Божественная литургія при участіи почетнаго духовенства г. Томска: ректора семирій архим. Григорія, ректора иркутской дух. семинаріи архим. Алипія, настоятеля мужскаго Алексѣевскаго монастыря архим. Иннокентія, каедр. прот. Н. Малива и др. За причастнымъ стихомъ епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. А. Кикинымъ было прочитано составленное Владыкою слово, въ которомъ присутствующіе приглашались къ сильнымъ жертвамъ на пользу святаго дѣла миссіи — деньгами отъ излишка, молитвою и непосредственнымъ несеніемъ подвига проповѣди православія среди многочисленныхъ раскольниковъ Томскаго края. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Димитрію Ростовскому, на которомъ было возглашено многолѣтіе Ихъ Императорскимъ Величествамъ и Всему царствующему дому, св. Синоду, Преосвященнѣйшимъ Макарію, еп. Томскому, и Меѳодію, еп. Віискому, всѣмъ членамъ, дѣятелямъ и сотрудникамъ Братства, а также возглашена „вѣчная память“ Высокопреосвященному Владышю арх. Казанскому, Преосвященному Исаакію и почившимъ братчикамъ. За Богослуженіемъ присутствовали преподаватели семинаріи въ полномъ составѣ и всѣ воспитанники.

По окончаніи молебствія, въ читальномъ залѣ, куда собрались члены Братства и всѣ сочувствующіе противораскольническому миссіонерскому дѣлу, послѣ пѣвія „Царю небесный“, и тропаря св. Димитрію Ростовскому: православія ревнителю и раскола искоренителю“, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ Томскимъ и Барнаульскимъ въ качествѣ предсѣдателя Братства открыто было собраніе краткою рѣчью, въ которой, намѣтивъ планъ и порядокъ занятій собранія, Владыка усердно приглашалъ присутствующихъ не отказать въ пожертвованіяхъ Братству.

Прежде всего вниманію публики была предложена записка о дѣятельности Братства за 1896—1897 г. Въ ней отиѣчены были лишь главные труды Братства за отчетный годъ, а именно заботы о благоустройствѣ школъ числомъ 33, о снабженіи ихъ церковно-богослужебными книгами, организаціи при нихъ противораскольническихъ бібліотекъ, о разсылкѣ по шко-

ламъ обличительнаго содержанія руководствъ и брошюръ, объ основаніи особаго литературнаго органа „миссіонерскаго отдѣла“, объ учрежденіи особой братской типографіи. Затѣмъ сказавши о личномъ составѣ дѣятелей братства лекторъ Епархіальный миссіонеръ А. Кикинъ сказалъ подробно о трудахъ выдающихся и наиболѣе ревностныхъ миссіонеровъ, а также о результатахъ ихъ дѣятельности.

Трудами 87 дѣятелей въ отчетномъ году присоединено къ православію 716 душъ.

Затѣмъ послѣ пѣнія канта св. Дмитрія Ростовскаго „ты, мой Богъ Иисусе“, перел. на ноты прот. Израилевымъ дѣлопроизводитель Братства преод. семин. И. П. Новиковъ прочелъ свою записку „О современномъ состояніи расколо-сектантства въ епархіи“. По словамъ лектора число раскольниковъ въ продолженіи года увеличилось болѣе, чѣмъ на тысячу человекъ что объясняется частью усиленной колонизацей томскаго края выходцами изъ Европейской Россіи, частью всеобщей народною переписью, послужившей для нѣкоторыхъ „соблазномъ“ объявить себя послѣдователями древняго благочестія, частью вѣкоторыми особенностями современнаго раскола. Для успѣховъ „работорства съ православными“ современные раскольники съ особенными стараніями изощряютъ и совершенствуютъ свое духовное оружіе: начинаютъ готовить своихъ спеціальныхъ миссіонеровъ, для чего посылаютъ своихъ наставниковъ „въ науку“ къ другимъ, уже прославившимся своею ученостію, а эти сообщая вырѣшаютъ спорные и недоумѣнные вопросы раскольнической догматики, изучаютъ столь расплодившуюся въ послѣднее время, при помощи гектографа подпольную раскольническую литературу, сами пишутъ новые трактаты и сочиненія, при этомъ вмѣсто отеческихъ излюбленныхъ прежде книгъ обращаются къ разнымъ новѣйшимъ сочиненіямъ апологетовъ раскола: Зыкова, Батова, Швецовъ, Перетрухина, Механикова, а иногда даже сочиненія православныхъ писателей обращаютъ въ свою пользу напр. Т. И. Филиппова, Каптерева. Для совершеннаго разобщенія съ православіемъ и для сильнѣйшаго сплоченія устраиваются соборы, а также открываются особыя школы и скиты, гдѣ готовятъ чтецы и пѣвцы, начетчики и начетчицы. Тяжелое впечатлѣніе, которое оставилъ почтенный лекторъ этимъ сообщеніемъ въ слушателяхъ усилилось еще болѣе, когда онъ коснулся глумленій, обидъ и притѣсненій, причиняемыхъ фанатической массою раскольниковъ на православныхъ односельчанъ, особенно тамъ, гдѣ сельскія власти изъ раскольниковъ, во всего тяжелѣе бываетъ православнымъ переселенцамъ, которыхъ давятъ непосильными поборами и повинностями, не

пускаютъ въ квартиры, запрещаютъ строить или покупать дома, а иногда совершенно изгоняютъ изъ селенія. Во второй части записки лекторъ сдѣлалъ сообщенія о нѣкоторыхъ отпадныхъ явленіяхъ, замѣчаемыхъ среди послѣдователей нѣкоторыхъ толковъ, а именно объ ослабленіи раскола въ однихъ мѣстностяхъ и нѣкоторомъ сближеніи съ православными и въ другихъ, о присоединеніи къ православію однихъ наставниковъ и нескрываемомъ колебаніи другихъ и. т. п. Въ заключеніи лекторъ коснулся современнаго положеніе нѣкоторыхъ сектъ раскола бѣгло поповщины, стариковщины, Австрійскаго согласія и Поморскаго. Записка почтеннаго лектора была выслушена съ большимъ интересомъ.

Послѣ концерта: „помилуй мя, Господи, яко немощенъ есмь“ исполненнаго хоромъ архирейскихъ пѣвчихъ былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ г. Новиковымъ денежный отчетъ Братства и его отдѣленій за 1896—1897 г.; изъ отчета видно, что за 1896—1896 г. на приходъ было 10.768 р. 15 к. наличными и 660 билетами; израсходовано 7.839 р. 94 к. наличными, на остаткѣ состоитъ 2928 р. 25 к. наличными и 6600 билетами. Во время слѣдующаго затѣмъ концерта „Совѣтъ“ былъ произведенъ сборъ добровольныхъ пожертвованій и запись членовъ. Собраніе закончилось пѣніемъ „Достойно есть“ причемъ Преосвященнѣйшій Предсѣдатель Братства, закрывая собраніе еще разъ обратился къ публикѣ съ теплымъ и убѣдительнымъ словомъ о пожертвованіи на святое дѣло миссіи и обращенія грѣшныхъ, сославшись на слова св. апостола Іакова, что „обративый грѣшника отъ заблужденія пути его, спасетъ душу отъ смерти, и покроетъ множество грѣховъ“ (5 л. 20 ст.), при этомъ просилъ также распространять свѣдѣнія о Братствѣ среди знакомыхъ и привлекать новыхъ членовъ въ составъ его, благодарилъ за участіе въ собраніи и преподалъ благославленіе.

Собраніе удостоилъ своимъ посѣщеніемъ г. Начальникъ губерніи г. м. А. А. Ломачевскій. Г. Н.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Мѣры къ повсемѣстному распространенію грамотности въ народѣ.— Достойнъ дѣлатель мзды своея.—Проектъ устава общества епархіальнаго взаимнаго страхованія отъ огня.—Извѣстія и замѣтки.

---

Редакторъ М. Соловьевъ.

Цензоръ М. Лебедевъ.

Дозв. ценз. 1 октяб. 1898 г.

Томскъ. Паровая Типо-Лит. П. И. Макушина.

---

**О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .**

---

**ПРОДАЮТСЯ**  
**ДВА ИКОНОСТАСА**

ИЗЪ УПРАЗДНЕННОЙ

**НИКОЛАЕВСКОЙ** церкви с. **НИКОЛАЕВСКАГО**

БЛАГОЧИНІЯ № 5-й.

Цѣна по соглашенію съ покупателемъ.

---

**П. В. МИХАЙЛОВЪ.**

**РОЗНИЧНЫЙ МАГАЗИНЪ**

Томскъ, Милліонная улица, собственный домъ.

— \* —

**ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ**

**ГОТОВЫЯ ЦЕРКОВНЫЯ СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ И ДІАКОНСКІЯ ОБЛАЧЕНІЯ**

цѣною отъ 17 РУБЛЕЙ и ДОРОЖЕ.

Требованія иногороднихъ исполняются безъ замедленія.

---