

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ: официальный отдѣлъ— четыре раза въ мѣсяцъ (1, 8, 15 и 22 ч.), неофициальный отдѣлъ— два раза въ мѣсяцъ (1 и 15 ч.). Цѣна съ доставкой и пересылкою 6 руб. въ годъ, а за полгода—3 руб.

Подписка принимается въ Редакціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища, квартира Смотрителя. За объявленія взымается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать пятый.

№ 22. 1910 г. 8 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Предложеніе

Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго на имя Екатеринбургской Духовной Консисторіи,

отъ 2-го Іюня 1910 г. за № 3447.

Извѣдѣла о крестьянинѣ Оводотѣ Михайловѣ Кабаковѣ, осужденномъ за убійство, присвоеніе непринадлежащаго ему сана священника и укрывательство святотатственныхъ кражъ, усматривается, что означенный Кабаковъ нашель себѣ многихъ почитательницъ и почитателей, даже среди духовныхъ лицъ и особенно монашествующихъ, а по доходящимъ до меня слухамъ и другія личности, весьма сомнительныя и производяція своимъ поведеніемъ на релігіозной почвѣ великій соблазнъ и смущеніе, вродѣ напр. Григорія Распутина, какого-то разстриги Даміана, полусумасшедшаго лже-пророка Вольшакова и др. имѣють также въ предѣлахъ Екатеринбургской епархіи поклонниковъ и поклонницъ.

Посему предписываю настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, настоятелямъ и причтамъ церквей имѣть особое попеченіе о своей паствѣ, дабы предохранить ее отъ волковъ

въ овечьей шкурѣ, изувѣровъ и обманщиковъ, а также внушать пасомымъ, что они во всѣхъ духовныхъ нуждахъ должны обращаться за руководствомъ, совѣтомъ и молитвою къ законно-поставленнымъ духовнымъ отцамъ, а не къ бродягамъ и проходимцамъ, подъ именемъ старцевъ обманывающимъ и эксплуатирующимъ простодушный и довѣрчивый народъ.

Епископъ Митрофанъ.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища извѣщаетъ духовенство епархіи, что послѣдній срокъ для представленія денегъ въ Совѣтъ училища за содержаніе въ общежитіи ихъ дочерей истекъ 1 Мая, поэтому Совѣтъ училища вынужденъ, въ силу постановленія съѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи 1909 года, обратиться въ Екатеринбургскую Духовную Консисторію къ 15-му числу Іюня съ просьбою объ удержаніи $\frac{1}{4}$ части изъ содержанія тѣхъ священно-церковно-служителей, за которыми числится недоимка.

Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища имѣетъ произвести 17 и 18 Августа—во вторникъ и среду—переэкзаменовки воспитанницамъ училища письменныя и устныя, 19—въ четвергъ—письменные работы по русскому языку для всѣхъ вновь поступающихъ какъ въ 1-й, такъ и въ прочіе классы училища дѣвиць и для воспитанницъ, не державшихъ переходныхъ въ слѣдующіе классы экзаменовъ весной, 20 и 21—въ пятницу и субботу—экзамены по Закону Божію и ариѳметикѣ, 23—въ понедѣльникъ—экзаменъ по русскому языку и церковно-славянскому для вновь поступающихъ въ училище дѣвиць и для воспитанницъ, не державшихъ переходныхъ въ слѣдующіе классы экзаменовъ весной, 24—во вторникъ—экзамены по остальнымъ предметамъ для всѣхъ, не державшихъ ихъ весной и для поступающихъ въ высшіе классы училища, 25—въ среду—

медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ, 26—въ четвергъ—молебень и начало учебныхъ занятій.

Прошенія (безъ оплаты гербовымъ сборомъ) о пріемѣ въ училище дѣвицъ подаются на имя Совѣта до 10 Августа; къ прошеніямъ необходимо прилагать метрическія свидѣтельства или, при неимѣніи оныхъ, выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи и крещеніи дѣвицъ (выписи могутъ быть не оплачены гербовымъ сборомъ, но съ надписью о выдачѣ ихъ для представленія въ училище). Желающія поступить въ первый классъ должны быть не моложе 10 лѣтъ отъ роду и должны выдержать экзамень въ объемѣ программы двухъ отдѣленій полного курса одноклассной церковно-приходской школы, при чемъ по ариметикѣ будетъ дана письменная работа на счетъ до 100 и устная задача на счетъ до 1000; въ слѣдующіе классы принимаются дѣвицы, имѣющія соотвѣтствующій классу возрастъ и познанія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—9 учебный годъ.

I.

Школы грамоты.

Въ отчетномъ году въ количественномъ составѣ школъ грамоты по Екатеринбургской епархіи произошли крупныя перемѣны: въ то время какъ въ предыдущемъ году школы грамоты (179) составляли почти половину общаго числа церковныхъ школъ въ епархіи (371); въ этомъ году ихъ можно считать по уѣздамъ лишь единицами. Въ Камышловскомъ уѣздѣ, въ коемъ къ началу 1908—9 года числилось 33 школы (считая и Мало-Аникинскую, перечисленную изъ Ирбитскаго уѣзда), въ началѣ же года за недостаткомъ средствъ прекратили свое существованіе школы: Чупинская, Тырковская, Трубинская и Мелехипенская; въ Февралѣ 1909 года 25 школъ грамоты были преобразованы въ цер-

ковно-приходскія и внесены въ школьную сѣть; такимъ образомъ къ концу отчетнаго года въ уѣздѣ оставалось 4 школы грамоты—Курьинская, Поварненская, Лукинская и Трифоновская, которыя по разнымъ причинамъ не могли быть преобразованы въ высшій типъ и внесены въ школьную сѣть, а именно: первая три изъ этихъ школъ помѣщаются хотя въ собственныхъ, но холодныхъ, неремонтируемыхъ и дурно отопляемыхъ зданіяхъ, а послѣдняя въ наемной душной, тѣсной и темной квартирѣ, совершенно непригодной для учебно-воспитательныхъ цѣлей, лучшаго-же помѣщенія для школы въ селеніи подыскать нельзя; всѣ эти школы, за исключеніемъ Трифоновской (46 уч.), малолюдны: въ Лукинской 18 дѣтей, въ Поварненской—13 и въ Курьинской 12; наконецъ, въ послѣднихъ только—что поименованныхъ трехъ школахъ учителями состоятъ штатные о.о. діаконы, которые, за исключеніемъ Курьинскаго (о. діакона Оранскаго), не обладая ни опытомъ, ни прилежаніемъ, ведутъ учебное дѣло не удовлетворительно. Въ Ирбитскомъ уѣздѣ изъ 27 школъ грамоты, числившихся въ прошломъ году, одна Мало-Аникинская, отчислена въ Камышловскій уѣздъ и 25 школъ преобразованы въ церковно-приходскія и внесены въ школьную сѣть; къ концу отчетнаго года осталась одна школа грамоты—Лукинская. Въ Шадринскомъ уѣздѣ изъ 50 школъ, бывшихъ въ началѣ отчетнаго года, въ Январѣ того-же года преобразована въ церковно-приходскую одна (Максимовская-Замараевская) школа и въ Мартѣ преобразованы еще 25 школъ, такъ что къ концу года въ уѣздѣ осталось 24 школы грамоты; да эти послѣднія Отдѣленіемъ не были преобразованы изъ-за опасенія, что земство откажетъ имъ въ субсидіи, которая выдается имъ, и именно какъ школамъ грамоты. По Екатеринбургскому уѣзду въ коемъ къ началу отчетнаго года числилось 45 школъ грамоты, въ самомъ началѣ года Отдѣленіемъ была закрыта Нижне-Исетская школа, за бесполезностью ея для населенія по неудовлетворительности постановки въ ней учебно-воспитательнаго дѣла, и сами собой прекратили свое существованіе школы Фирсовская и Давыдовская, вслѣдствіе открытія въ этихъ деревняхъ земскихъ школъ; въ Октябрѣ отчетнаго года Отдѣленіемъ были преобразованы въ одно-

классныя три школы—Арамилъская, Невьянская и Березовская женская; въ Ноябрь, вслѣдствіе малолюдства (12 учениковъ) и малополезности ея для населенія, закрыта Игинская школа, а съ Января 1909 года, за неимѣніемъ средствъ на содержаніе, закрыты Ларинская и Становская школы; въ Февраль того-же года, при составленіи школьной сѣти, преобразованы въ церковно-приходскія и внесены въ школьную сѣть еще 17 школъ грамоты, такъ что къ концу отчетнаго года въ уѣздѣ оставалось лишь 19 школъ грамоты, кромѣ того въ вѣдѣніи Екатеринбургскаго Отдѣленія находились еще двѣ частныхъ школы грамоты—г. Холкиной и г. Мельчаговой, обѣ въ Березовскомъ заводѣ. Въ Верхотурскомъ уѣздѣ изъ числившихся въ началѣ года 24 школъ грамоты во второй половинѣ отчетнаго года преобразованы въ церковно-приходскія и внесены въ сѣть 21 школа, а Пospѣлковская школа закрыта. Итого, за происшедшими перемѣнами, къ концу отчетнаго года въ епархіи было 50 школъ грамоты, не считая двухъ частныхъ; изъ нихъ три мужскихъ, остальные 47 смѣшанныя. По уѣздамъ епархіи школы грамоты распредѣляются такъ: въ Камышловскомъ—4, въ Ирбитскомъ—1, въ Шадринскомъ 24, въ Екатеринбургскомъ—19 и Верхотурскомъ—2. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ менѣе на 129. Разница получилась большая,—именно вслѣдствіе массоваго преобразованія школъ грамоты въ церковно-приходскія при внесеніи ихъ въ школьную сѣть; преобразованы были эти школы съ оставленіемъ ихъ при прежнихъ условіяхъ матеріальнаго существованія впредь до открытія казеннаго кредита на введеніе всеобщаго обученія. Преобразование школъ грамоты на такихъ условіяхъ не представило никакихъ трудностей для Отдѣленій, а также и не было въ ущербъ дѣлу народнаго образованія, потому что, какъ выяснено въ предыдущемъ отчетѣ (стр. 20), школы грамоты ничѣмъ въ сущности отъ одноклассныхъ школъ не отличаются: въ нихъ тотъ-же трехгодичный курсъ обученія, та-же Синодальная программа 1903 года, тѣ-же ежегодные выпуски учащихся съ выдачею имъ свидѣтельствъ объ окончаніи однокласной школы и проч.

По этой же причинѣ, а также принимая во вниманіе, что что положеніе школъ грамоты, какъ таковыхъ, сравнительно

съ прошлымъ годомъ ни въ какихъ отношеніяхъ, кромѣ только что сказаннаго, въ отчетномъ году не измѣнилось — составитель отчета находитъ возможнымъ въ дальнѣйшихъ частяхъ его, безъ ущерба для дѣла, обозрѣть всѣ школы грамоты (т. е. какъ преобразованныя, такъ и преобразованныя) совместно съ другими типами начальныхъ школъ.

II.

Школы церковно-приходскія одноклассныя и двух-классныя.

Къ началу отчетнаго года во всѣхъ уѣздахъ епархіи одноклассныхъ школъ состояло 187, а именно: въ Камышловскомъ 37, въ Ирбитскомъ 35, въ Шадринскомъ 28, въ Екатеринбургскомъ 49 и въ Верхотурскомъ 39. Въ теченіе названнаго года въ составѣ этихъ школъ произошли слѣдующія перемѣны: по Камышловскому уѣзду—преобразованы въ одноклассныя 25 школъ грамоты и закрыты въ самомъ началѣ двѣ школы Никольская и Водолазовская; въ Ирбитскомъ уѣздѣ—также прибавилось 25 школъ, преобразованныхъ въ одноклассныя изъ школъ грамоты; въ Шадринскомъ—закрыта Мингалевская школа, въ виду непрісканія прихожанами квартиры для школы и заявленія ихъ о желаніи ихъ имѣть у себя земскую школу и преобразованы въ одноклассныя 25 школъ грамоты; въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ—закрыта Александро-Невская школа при домѣ Трудолюбія за неимѣніемъ у Попечительнаго Общества средствъ на ея содержаніе; преобразованы въ одноклассныя 20 школъ грамоты и вновь открыта одна школа—въ Соймановскомъ мѣдно-плавильномъ заводѣ, и въ Верхотурскомъ уѣздѣ—вновь открыта одна школа въ Кытлымскомъ пріискѣ и преобразованы изъ школъ грамоты 21. Итого, за происшедшими перемѣнами, къ концу отчетнаго года количество одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ епархіи возвысилось до 302; изъ нихъ женскихъ 38, мужскихъ 14 и остальныхъ 250 смѣшанныя. Всѣхъ одноклассныхъ школъ въ этомъ году больше, чѣмъ въ предыдущемъ, на 115. По уѣздамъ школы распредѣляются такъ: въ Камышловскомъ 60, въ Ирбитскомъ 60, въ Шадринскомъ 52, въ Екатеринбургскомъ

69 и въ Верхотурскомъ 61. Съ двухклассными школами безъ перемѣнъ: въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущемъ, ихъ было три въ епархіи: въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ двѣ и въ Верхотурскомъ одна, всѣ мужскія. Итого начальныхъ школъ въ епархіи было 355, менѣе чѣмъ въ прошломъ году на 14. Учащихся въ одноклассныхъ школахъ было—въ Камышловскомъ уѣздѣ 2088 мальчиковъ и 815 дѣвочекъ, въ Ирбитскомъ уѣздѣ 1705 мальчиковъ и 841 дѣвочка, въ Шадринскомъ 1592 мальчика и 721 дѣв., въ Екатеринбургскомъ 2427 мальчиковъ и 1642 дѣвочки, и въ Верхотурскомъ 1642 мальчика и 1579 дѣвочекъ, итого 9454 мальчика и 5598 дѣвочекъ, а тѣхъ и другихъ вмѣстѣ 15052. Въ двухклассныхъ школахъ училось въ году 316 мальчиковъ. Кромѣ этого въ школахъ грамоты, оставшихся не преобразованными, обучалось въ году 1010 мальчиковъ и 371 дѣвочка—1381. Авсего въ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году обучалось 16749 дѣтей, менѣе чѣмъ въ предыдущемъ году на 526. Вѣдомость о школахъ при семъ прилагается.

Учебныя занятія въ городскихъ и заводскихъ школахъ начались въ отчетномъ году въ обычное время, т. е. въ концѣ Августа или первыхъ числахъ Сентября; но въ сельскихъ и деревенскихъ школахъ, вслѣдствіе поздняго окончанія полевыхъ работъ, занятія начались въ половинѣ и даже въ концѣ Октября, а въ нѣкоторыхъ школахъ Шадринскаго уѣзда дѣтей начали приводить лишь около праздника Введенія; окончились занятія въ этихъ школахъ съ дѣтьми I и II отдѣленій, по случаю ранней Пасхи 20 Марта, учащіяся-же выпускныхъ отдѣленій посѣщали школу и послѣ Пасхи-до экзаменовъ, которые были произведены между 10 Апрѣля и 10 Мая. Какъ въ школахъ грамоты, такъ и въ одно-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ курсъ обученія былъ трехлѣтній, т. е. учебные предметы проходились по Синодальной программѣ 1903 года, рассчитанной на три года обученія.

По Закону Божію въ первомъ отдѣленіи изучались первоначальныя молитвы съ предварительнымъ сообщеніемъ; въ видѣ бесѣдъ, понятій о Богѣ, храмѣ, молитвѣ, крестномъ знаменіи и другихъ молитвенныхъ дѣйствіяхъ и съ озна-

комленіемъ учащихся въ видѣ краткихъ разсказовъ съ ветхозавѣтными событіями; каковы: сотвореніе міра и человѣка, грѣхопаденіе, наказаніе за грѣхъ и обѣтованіе Спасителя; изъ ново-завѣтной исторіи учащимся I отдѣленія разсказывалось о событіяхъ, воспоминаемыхъ Церковію въ двенадцатые праздники. Во II отдѣленіи изучалась Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, объяснялись и заучались положенныя по программѣ внутреннія и вечернія молитвы, тропари двенадцатыхъ праздниковъ, храма и Св. Кириллу и Меодію, а также символъ вѣры и заповѣди десятословія. Въ III отдѣленіи повторялось пройденное въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ и изучались катихизисъ (объясненіе символа вѣры, заповѣдей и молитвы Господней) и богослуженіе. Но всѣ эти предметы Закона Божія болѣе или менѣе полно пройдены лишь въ единичныхъ лучшихъ школахъ. Въ большинствѣ школъ, по причинѣ краткости учебнаго времени, въ III отдѣленіи съ достаточной полнотой повторено лишь пройденное во II отдѣленіи, что касается отдѣла о богослуженіи и катихизиса, то здѣсь дѣло ограничилось только общеніемъ краткихъ свѣдѣній о храмѣ и богослуженіи и краткимъ объясненіемъ символа вѣры и заповѣдей. Необходимо при этомъ отмѣтить слѣдующіе важные недостатки въ преподаваніи Закона Божія: при первоначальномъ наставленіи въ Законѣ Божіемъ очень мало удѣляется времени на бесѣды о Богѣ, о Его благодати, всемогуществѣ и другихъ главныхъ свойствахъ, не объясняется смыслъ важнѣйшихъ молитвенныхъ дѣйствій крестнаго знаменія, поклоновъ и проч.; нѣкоторые преподающія Законъ Божій лица не учатъ дѣтей молитвамъ со словъ, предоставляя дѣтямъ заучивать ихъ, часто безъ объясненія, по книжкѣ, когда они научатся читать; при изложеніи священно-историческихъ событій событій не дѣлается соответствующихъ догматическихъ и нравственныхъ выводовъ изъ нихъ примѣнительно къ степени пониманія учащихся. Большинство этихъ недостатковъ указано въ отчетѣ одного изъ о. о. уѣздныхъ Наблюдателей, но они присущи многимъ о. о. Законоучителямъ и преподавателямъ Закона Божія изъ свѣтскихъ лицъ во всей епархіи.

Обученіе церковно-славянской грамотѣ начиналось въ большинствѣ школъ съ Января мѣсяца перваго года обуче-

нія и велось сначала по азбукѣ Ильменскаго, затѣмъ по книжкѣ его же „Обученіе церковно-славянскоѣ грамотѣ“ и наконецъ по псалтири, часослову и Евангелію. Результаты обученія по этому предмету въ общемъ удовлетворительны. Къ концу учебнаго курса дѣти бѣгло и правильно читають по славянски, а въ лучшихъ школахъ они настолько осваиваются съ языкомъ, что могутъ дать не только логическій, но и дословный переводъ довольно труднаго священнаго текста. Во многихъ школахъ дѣти, приступая къ чтенію Евангельскаго текста, творять крестное знаменіе. Слѣдовало бы каждому о. Завѣдующему строго соблюдать у себя въ въ школѣ этотъ прекрасный обычай.

По русскому языку дѣтей старались приучать къ правильному, бѣглому, созидательному и выразительному чтенію и болѣе или менѣе свободной передачѣ прочитаннаго своими словами, и достигали въ этомъ отношеніи въ общемъ удовлетворительныхъ результатовъ. Въмѣстѣ съ чтеніемъ на урокахъ русскаго языка преподавались правила элементарной русскоѣ грамматики (этимологіи и синтаксиса) и правописанія, для усвоенія которыхъ учащіеся упражняемы были въ грамматическомъ разборѣ русскаго текста и въ соответствующихъ письменныхъ работахъ. Для устранения отмѣченныхъ въ прошлогоднемъ отчетѣ недостатковъ въ преподаваніи русскаго языка и веденіи письменныхъ работъ, учащими въ отчетномъ году во всѣхъ уѣздахъ епархіи обращено особенное вниманіе на выразительность и сознательность чтенія и самостоятельное письменное изложеніе учащимися прочитаннаго или рассказаннаго. При чтеніи статей учащимся сообщались свѣдѣнія изъ церковной и гражданскоѣ исторіи нашего отечества, и изъ географіи, преимущественно Россіи свѣдѣнія изъ отечественной географіи закрѣплялись знакомствомъ съ картой Россіи, которая имѣется во многихъ школахъ. Кромѣ того во всѣхъ школахъ объяснялись и заучивались наизусть стихотворенія и басни, которыхъ въ этомъ году пройдено въ школахъ достаточное количество; при этомъ объяснительное чтеніе стихотвореній и басенъ для многихъ учащихся предоставляетъ неодолимыя трудности.

По ариѣметикѣ вся программа усвоена учащимися лишь

въ отдѣльныхъ лучшихъ школахъ; въ большинствѣ-же школъ отдѣлы—нахожденіе части и нѣсколькихъ частей цѣлаго и обратно, задачи на вычисленіе времени, умственный бѣглый счетъ и нумерація часто представляютъ для дѣтей неодолимая трудности, а вычисленіе объемовъ и площадей и дѣйствія надъ дробями совсѣмъ не проходятся. Впрочемъ, послѣ сдѣланныхъ въ предыдущемъ отчетѣ указаній учащими, какъ видно изъ отчетовъ о.о. Наблюдателей и личныхъ наблюденій составителя сего отчета, обращено вниманіе нахожденіе частей цѣлаго, умственный счетъ и нумерацію, но до желательныхъ успѣховъ въ этомъ отношеніи еще далеко. Опытъ показываетъ, что программа по ариметикѣ для трехгодичнаго курса обученія слишкомъ велика и ее необходимо будетъ сократить въ нѣкоторыхъ менѣ существенныхъ частяхъ, прохожденіе которыхъ сдѣлать не обязательнымъ. Въ настоящее время, напр., какъ сказано выше, въ большинствѣ школъ не успѣваютъ проходить вычисленія площадей и объемовъ: объ этомъ нельзя не пожалѣть, такъ какъ это—весьма полезныя въ житейскомъ обиходѣ знанія.

По чистописанію обученіе ведется по прописямъ Гербача и къ концу школьнаго курса достигаетъ удовлетворительныхъ результатовъ тамъ, гдѣ учащіе проявляютъ постоянное вниманіе къ дѣтямъ во время письма и настойчивость въ своихъ требованіяхъ относительно правильности и чистоты.

Церковное пѣніе, какъ и въ прошломъ, году поставлено въ общемъ неудовлетворительно вслѣдствіе недостатка способныхъ къ преподаванію этого предмета лицъ, отсутствія вознагражденія за трудъ и уклоненія отъ обученія пѣнію въ школахъ со стороны псаломщиковъ. Впрочемъ по мѣстамъ въ отчетномъ году псаломщики проявили въ этомъ отношеніи нѣкоторую дѣятельность, посѣщая иногда школы, но никакихъ осязательныхъ результатовъ отъ этого не получилось—отчасти по неспособности преподающихъ, главнымъ образомъ потому, что они смотрятъ на это дѣло, какъ на непріятную, сверхдолжную повинность и потому выполняютъ ее нехотя, только за страхъ, а не за совѣсть. Отдѣльные учителя пѣнія есть лишь въ единичныхъ, преимуще-

ственно, городскихъ школахъ; въ большинствѣ же школъ пѣніемъ занимаются учащіе и научаютъ дѣтей пѣть съ голоса самыя употребительныя молитвы и пѣснопѣнія, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ (напр. въ 13 Ирбитскаго уѣзда, 10 Шадринскаго и 10 12 Камышловскаго) дѣти принимаютъ участіе даже въ пѣніи за богослуженіемъ. Но во многихъ школахъ пѣніе совершенно отсутствуетъ: такъ въ 23 школахъ Камышловскаго уѣзда дѣти не могутъ пропѣть даже классныхъ молитвъ. На ряду съ этимъ есть любители о.о. завѣдующіе, которые сами ведутъ классное преподаваніе пѣнія и имѣютъ школьныя хоры. Изъ таковыхъ Камышловскій о. Наблюдатель съ удовольствіемъ отмѣчаетъ дѣятельность о. Завѣдующаго Зотинской школы, священника Михаила Суворова, который обладая богатой теоритической подготовкой, прекраснымъ голосомъ и любовью къ дѣлу, довелъ преподаваніе пѣнія въ своей школѣ до желаемой высоты и организовалъ изъ дѣтей церковно-школьный хоръ въ истинномъ смыслѣ этого слова. Хорошо поставлено пѣніе въ школахъ: Скорбященской—монастырской, Каслинской—монастырской, Ново-Тихвинской, Флоро-Лаврской—Багарякской, Шайтанской заводской, Волковской, Черновской, Писанской, Липовской Свято-Троицкой единовѣрческой (Нижній-Тагиль) и друг.

Двухклассныхъ школъ въ епархіи, какъ сказано выше, въ отчетномъ году было всего три: епархіальная псаломщическая въ гор. Екатеринбургѣ, Верхъ-Исетская въ Верхъ-Исетскомъ заводѣ и Верхотурская при Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ, всѣ три школы мужскія. Въ самомъ концѣ отчетнаго года, по постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, преобразована въ двухклассную—Смолинская церковно-приходская школа (Екатеринбургскаго уѣзда), но о ней будетъ рѣчь въ слѣдующемъ отчетѣ.

Псаломщическая двухклассная школа, съ особенностями ея внутренняго устройства, подробно описана въ предыдущемъ отчетѣ (стр. 30—36); поэтому, что бы не повторяться въ настоящемъ отчетѣ придется сказать лишь о томъ, что въ этой школѣ измѣнилось сравнительно съ прошлымъ годомъ. Измѣненіе коснулось прежде всего личнаго состава руководителей школы, именно: во второй половинѣ отчет-

наго года Завѣдующій школой, священникъ Константинъ Мавровскій, получилъ другое назначеніе и на его мѣсто опредѣленъ былъ другой священникъ Іоаннъ Пьянковъ, который и вступилъ въ должность Завѣдующаго 3 Февраля 1909 года.

Учащихся въ школѣ въ теченіе года во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ состояло: въ I отдѣленіи—21, во II отдѣленіи 11 и въ III отдѣленіи 15, всего 47 человекъ, изъ коихъ 33 человека жили въ общежитіи при школѣ, 9 человекъ въ пѣвческой при Архіерейскомъ домѣ и 5 у родителей. Учебный годъ въ школѣ начался 16 Августа и окончился для учениковъ I и II отдѣленій переводными экзаменами, произведенными назначенной Его Преосвященствомъ Комиссіей 26 и 27 Іюня, а для учениковъ III отдѣленія—выпускными экзаменами, произведенными также особой Комиссіей, подъ предѣлательствомъ Его Преосвященства 30 и 31 Іюля. Послѣ экзаменовъ всѣ 15 учениковъ III класса были признаны достойными полученія свидѣтельствъ объ окончаніи курса двухклассной школы.

Положенные по программѣ для этой школы курсы въ году пройдены сполна.

Содержится школа цѣликомъ на епархіальные средства; въ отчетномъ году на содержаніе ея израсходовано 6500 рублей (въ томъ числѣ на содержаніе личнаго состава—1 Завѣдующаго и 4 учителей—2634 руб.).

Верхъ-Исетская двухклассная школа, вступившая въ 15 годъ своего существованія, продолжаетъ упрочивать свою репутацію среди мѣстнаго населенія, о чемъ свидѣлствуютъ слѣдующіе факты: принявъ въ началѣ года 61 мальчика въ I-й классъ и 28 во II классъ, школа вынуждена была за недостаткомъ помѣщенія отказать въ приемъ 59 дѣтямъ, желавшимъ поступить въ нее; кромѣ этого, въ теченіе года къ о. Завѣдующему поступило отъ мѣстныхъ жителей до десяти заявленій о желаніи ихъ перевести своихъ дѣтей изъ земской школы въ церковную.

Руководителями школы въ отчетномъ году состояли: 1, о. Завѣдующій (онъ же Законоучитель), три Законоучителя (кромѣ Завѣдующаго), 1 попечитель, 5 учительницъ общеобразовательныхъ предметовъ и 1 учитель церковнаго

пѣнія. Положенные по порограммѣ для двухклассныхъ школъ учебные курсы пройдены во всѣхъ отдѣленіяхъ съ успѣхомъ. Воспитательная часть въ школъ поставлена также вполне удовлетворительно; здѣсь, между прочимъ, общая утренняя молитва, молитва ежедневно совершается при участіи священника, которымъ прочитывается въ концѣ молитвы дневное Евангеліе. Училось въ школъ въ году (къ концу года) 164 мальчика, изъ нихъ окончило курсъ со свидѣтельствами на льготу II разряда 12 человекъ и со свидѣтельствами объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы 29 человекъ. Въ школъ учились какъ дѣти заводскихъ жителей, такъ отчасти, приходящія изъ города Екатеринбургa. Въ школъ преподавалось и церковное пѣніе отдѣльнымъ учителемъ, получавшимъ отъ попечителя школы г. Петелина 10 рублей въ мѣсяцъ; школьнаго хора въ отчетномъ году также не было, но способные къ пѣнію изъ учащихся участвовали въ качествѣ пѣвчихъ въ трехъ мѣстныхъ церковныхъ хорахъ. Изъ наглядныхъ пособій въ школъ имѣются картины В. Исторіи, географическія карты, счеты и арифметическій ящикъ. Учащіеся пользовались изъ школьной бібліотеки книгами для чтенія, которыя выдавали два раза въ недѣлю учительницы—каждому своему отдѣленію, при чемъ ими же дѣлалась и провѣрка въ прочтеніи путемъ опроса.

Верхотурская двухклассная школа преобразована изъ одноклассной въ 1904 году и въ настоящее время съ большею пользою обслуживаетъ окрестное бѣдное въ большинствѣ пришлое населеніе. Руководителями школы въ отчетномъ году состояли: Завѣдующій (Игуменъ монастыря, онъ же и попечитель школы), 2 законоучителя, три учителя общеобразовательныхъ предметовъ, 1 учитель пѣнія и 2 учителя ремесль. Обучение въ школъ велось по программѣ для двухклассныхъ школъ, изданной въ 1903 году, и достигло въ общемъ удовлетворительныхъ результатовъ. Воспитательная часть въ школъ поставлена въ духѣ строго-церковномъ. Училось въ школъ въ отчетномъ году 105 мальчицковъ, изъ коихъ окончило курсъ со свидѣтельствами на льготу II разряда 6 человекъ, со свидѣтельствами объ окончаніи одноклассной церковно-приходской школы 10 человекъ. Въ

школъ учились преимущественно дѣти переселенцевъ. При школѣ имѣется хорошо оборудованный пансіонъ, рассчитанный на 80 мальчиковъ; большая часть пансіонеровъ—дѣти бѣднѣйшихъ родителей, содержатся въ пансіонѣ бесплатно, а меньшинство платятъ по 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць. Въ монастырскихъ мастерскихъ живущіе въ пансіонѣ дѣти въ послѣобѣденное время обучаются ремесламъ—столярному и переплетному; руководятъ занятіями особо приставленные къ этому мастера изъ братіи.

Въ школахъ одноклассныхъ, двухклассныхъ и грамоты въ концѣ учебнаго года, именно въ періодъ времени между 20 Апрѣля и 10 Мая, произведены были выпускные экзамены особыми комиссіями по назначенію Уѣздныхъ отдѣленій. Не было экзаменовъ по разнымъ причинамъ въ 8 школахъ Камышловскаго уѣзда, въ 4 Ирбитскаго въ 1 Шадринскаго уѣзда, въ 5 школахъ Екатеринбургскаго уѣзда и въ 6 Верхотурскаго, всего не было экзаменовъ въ 24 школахъ епархіи. Причинами этого были: а) неподготовленность дѣтей къ экзаменамъ вслѣдствіе—или неудовлетворительнаго веденія дѣла учащими, преимущественно о.о. діаконами (5 шк. Камышловскаго уѣзда), или частой перемѣны учащихся лицъ въ году, б) оставленіе учащими школы въ послѣдній годъ обученія или предъ самыми экзаменами по настоянію родителей, а въ двухъ школахъ, какъ вновь открытыхъ въ отчетномъ году, не было выпускныхъ отдѣленій. Выпущено по экзамену въ отчетномъ году со свидѣтельствами объ окончаніи одноклассной школы 1435 мальчиковъ и 701 дѣвочка, и со свидѣтельствами на льготу II разряда 37 мальчиковъ.

Рукодѣліемъ занимались съ дѣвочками въ 84 школахъ (кромѣ школъ Верхотурскаго уѣзда, о коихъ по этой части нѣтъ свѣдѣній). Занятія эти состояли въ вязаніи чулокъ, перчатокъ, въ плетеніи кружевъ, вышиваніи крестикомъ и даже гладью, приготовленіи искусственныхъ цвѣтовъ и шитьѣ бѣлья и простаго женскаго платья. Матеріалы для рукодѣлія покупались, большею частью, самими учащимися, а по смѣтамъ расходы эти оплачивались церквами, церковными Попечительствами и Попечителями школъ. Занятія велись учительницами въ огромномъ большинствѣ случаевъ

бесплатно; въ рѣдкихъ школахъ они получали за свой трудъ небольшую плату отъ Попечителей. Въ распредѣленіи занятій и выборѣ видовъ руководѣлія учительницы, за отсутствіемъ у нихъ программы, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ руководились своимъ личнымъ опытомъ и умѣньемъ. Школы—Багарякская Ново-Тихвинская, Пышминская—сельская (Екатеринб. уѣзда), Маслянская и Верхъ-Теченская (Шадринскаго уѣзда, представили свои руководѣльныя работы на Всероссийскую церковно-школьную выставку. Весьма многіе изъ о.о. Завѣдующихъ прочихъ школъ, гдѣ обучаются руководѣлію, заявляютъ, что по краткости срока, даннаго для высылки экспонатовъ, ученицы не могли приготовить работъ на выставку, а готовыхъ въ данное время не было. Въ Верхотурскомъ двухклассной школѣ, какъ сказано выше, мальчики обучались ремесламъ столярному и перешлетному; послѣднему дѣти обучались и въ Полевской школѣ, Екатеринбургскаго уѣзда. Учащихся въ школѣ Ирбитскаго дѣтскаго пріюта особый учитель—мастеръ обучалъ башмачному ремеслу. Учительница Игнатьевской школы г. Кочегарова, занималась для себя пчеловодствомъ и къ этому занятію привлекла учащихся.

Классные журналы, пріемныя вѣдомости, книги для записи свидѣтельствъ ученикамъ объ окончаніи ими курса, библиотечные каталоги и другія отчетные документы, кромѣ школьной лѣтописи, почти во всѣхъ школахъ были и велись исправно. Исключеніе въ этомъ отношеніи составили школы: Суховязкая, гдѣ въ приходо-расходную книгу не записывались казенныя суммы, Губернская, гдѣ не оказалось книги пріемныхъ вѣдомостей, Тюбукская, гдѣ въ приходо-расходной книгѣ не отбирались росписки въ полученіи денегъ, а въ книгѣ пріемныхъ вѣдомостей не оказалось записанными дѣти, принятыя въ школу въ отчетномъ году,—Булзинская, гдѣ совсѣмъ не оказалось приходо-расходной книги, инвентарной книги и книги пріемныхъ вѣдомостей, и Гагарская, гдѣ не оказалось книги пріемныхъ вѣдомостей, библиотечнаго каталога и инвентарной книги. Школьная лѣтопись имѣется во всѣхъ школахъ лишь Шадринскаго уѣзда и ведется во многихъ изъ нихъ весьма подробно, представляя изъ себя такимъ образомъ интересный документъ, не только наглядно рисующій постепенное развитіе школы, но и каса-

ющіяся другихъ явленій общественной и особенно церковно-общественной жизни данной мѣстности, поскольку онѣ имѣли отношеніе къ школѣ и ея дѣятелямъ или питомцамъ. Въ другихъ уѣздахъ школьныя лѣтописи имѣются далеко не во всѣхъ школахъ, а въ Камышловскомъ уѣздѣ имѣются лишь въ двухъ. Недостатокъ этотъ необходимо будетъ восполнить по всей епархіи.

Занятія во всѣхъ школахъ велись по напередъ составленному росписанію, въ коемъ для каждаго предмета отведено было положенное по программѣ число уроковъ кромѣ церковнаго пѣнія, по которому, какъ сказано выше, правильныя занятія были въ немногихъ школахъ. Впрочемъ распределеніе занятій и по другимъ предметамъ не всегда строго согласовалось съ росписаніемъ, на примѣръ для занятій по Закону Божию часто отводились не тѣ часы, которые назначены по росписанію, а когда о.о. Законоучители были свободны отъ обяванностей по приходу; равнымъ образомъ г.г. учащіе иногда увеличивали часы уроковъ по предмету, трудно усвояемому, за счетъ предмета болѣе легкаго.

Воспитательная дисциплина въ школахъ была въ общемъ удовлетворительна. Устанавливалась и поддерживалась дисциплина мѣрами нравственнаго воздѣйствія безъ примѣненія какихъ-либо грубыхъ физическихъ мѣръ. Дѣти вели себя благонравно и какихъ-либо грубыхъ поступковъ, свидѣтельствующихъ о нихъ распущенности или зломъ направленіи воли, не допускали. Если и наблюдалось пониженіе классной дисциплины на урокахъ, то только у тѣхъ учащихся, которые вели дѣло обученія вяло и которые не сумѣли своимъ ученіемъ заинтересовать дѣтей и приучить ихъ къ общей дружной работѣ въ классѣ, но таковыхъ было незначительное меньшинство.

Религіозно-церковное воспитаніе въ школахъ было поставлено также удовлетворительно. Учебный годъ начинался и оканчивался молебномъ, каждый день въ школѣ также начинался утренней молитвой, совершаемой благоговѣнно предъ иконою съ зажженою лампадой, при чемъ въ нѣкоторыхъ школахъ о.о. Завѣдующими или учащими лицами прочитывалось и кратко объяснялось дневное Евангеліе.

Пѣніемъ или чтеніемъ молитвъ или праздничныхъ тропарей также предварялся и заканчивался каждый урокъ. Во многихъ школахъ учебный день заканчивался общей вечерней молитвой съ присоединеніемъ молитвы за Царя, исполняемой всѣми учащимися съ колѣнопреклоненіемъ. Въ дни воскресные и праздничные учащіеся подъ наблюденіемъ учащихъ присутствовали въ храмѣ за богослуженіемъ, при чемъ способные изъ нихъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи, ученики многихъ школъ прислуживали священнику въ алтарѣ. Христіанскій долгъ исповѣди и причастія Св. Тайнъ былъ исполненъ учащимися въ Св. Четырдесятницу на разныхъ недѣляхъ. Учащіеся школъ удаленныхъ отъ храма, посѣщали богослуженія, особенно зимой, рѣдко, замѣняя иногда богослуженіе молитвой въ мѣстныхъ часовняхъ или школьныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ съ благословенія о.о. Завѣдующихъ учащими отправлялись часы и послѣдованіе изобразительныхъ. Общимъ церковно-школьнымъ праздникомъ было 11 Мая, день первоучителей Славянскихъ Свв. Меѳодія и Кирилла. Наканунѣ этого дня въ школьныхъ зданіяхъ служилось всеночное бдѣніе, а въ самый день въ храмѣ литургія и молебенъ Свв. первоучителямъ; за симъ въ школахъ происходили чтенія о событіяхъ изъ жизни празднуемыхъ святыхъ, пѣніе и объявленіе учащимся объ окончаніи ими курса. Особенно торжественно отпразднованъ этотъ день учащимся градо-Екатеринбургскихъ школъ и Верхъ-Исетскаго завода. Празднованіе это севершено было также, какъ и въ предыдущемъ году (стр. 41 отчета за предыдущій годъ). Не было лишь пасхальныхъ пѣснопѣній, такъ какъ 11 Мая въ этомъ году было послѣ Вознесенія. Торжественно также былъ отпразднованъ этотъ день и въ другихъ городскихъ школахъ, напримѣръ въ школахъ города Камышлова Въ субботу предъ мясопустной недѣлей, въ день поминовенія усопшихъ учащіеся въ церковныхъ школахъ епархіи были освобождены отъ занятій и присутствовали за Литургіей и панихидой, а учащіеся школъ градо-Екатеринбургскихъ и Верхъ-Исетскаго завода собраны были въ этотъ день къ богослуженію въ Крестовую церковь, гдѣ панихида была совершена самимъ Архипастыремъ въ сослуженіи многочисленнаго духовенства.

Во многихъ школахъ епархіи на рождественскихъ праздникахъ устраивались для дѣтей елки съ чтеніемъ и пѣніемъ учащихся и раздачей имъ недорогихъ подарковъ и лакомствъ; средства на это или жертвовались попечителями школъ или собирались по подпискѣ.

Народныя чтенія въ отчетномъ году были въ 26 школахъ; въ нѣкоторыхъ изъ нихъ, несмотря на краткость учебного времени въ году и большую напряженность классныхъ занятій, число чтеній доходило до 15 (Медвѣдковская Первухинская), а въ Захаровской школѣ ихъ было 24. Велись чтенія большею частію учащими лицами и были нравственно-религіознаго характера. Посѣщались чтенія какъ взрослыми такъ и дѣтьми.

Вечернія занятія были въ Верхотурской двухклассной школѣ; изъ одноклассныхъ школъ вечернія занятія постоянно велись въ Деминской школѣ и посѣщались учащимися исправно.

Воскресно-повторительныхъ занятій въ школахъ не было.

Наиболѣе ревностно относились къ своему дѣлу руководители слѣдующихъ школъ: по Камышловскому уѣзду Верхне-Ключевской, Завѣдующій и Законоучитель священникъ Іоаннъ Подбережскій, Волковской (1 округа) Завѣдующій и Законоучитель священникъ І. Алексѣевъ, учительница М. Верхоглядова и помощница учительницы А. Алексѣева,—Волковской (2 округа) священникъ І. Голубевъ и учительница А. Яковлева,—Грязнухинской, священникъ П. Мурашевъ,—Захаровской, священникъ Е. Фроловъ, учитель діаконъ А. Мокроусовъ и помощница учителя М. Стригина,—Катайской женской учительница А. Варовина,—Мясниковской священникъ К. Теремецкій, учитель Н. Шкулевъ и помощникъ учителя К. Скурихинъ,—Рудянской, священникъ А. Гарневъ и учительница М. Катаева,—Черемховской, священникъ Ф. Михайловъ и учительница А. Черепанова,—Юрмытской, священникъ Н. Адриановскій и учительница Е. Оранская,—Каменской, священникъ В. Алексѣевъ и попечительница Игуменія Магдалина,—Каменно-Озерской, священникъ В. Ареевевъ,—Колчеданской, священникъ Д. Бабинъ, попечительница Игуменія Мегетія, учительница Д. Парначева и помощница Е. Тумашева,—о. Законоучитель Марков-

ской,—Талманской и Медвѣдевской школь діаконъ П. Синицинь,—Курьинской учитель діаконъ С. Оранскій,—Щербаковской, учитель діаконъ В. Поповъ, помощница учительницы М. Попова и помощн. учит. Насоновъ,—Володинской, учительница Е. Притыкина,—Байновской, учительница Е. Бѣлтюкова и попечитель Ф. Соснинъ,—Черемуховской, учительница Самохвалова,—Прищановской, учительница Е. Ставровская, Обуховской, учит. М. Шастина, Крестовской, учительница А. Безсмертныхъ,—К.-Ильинской, учительница А. Сѣдинвина—и Камышловской женской, учительница А. Адриановская; по Ирбитскому уѣзду:—Азевской школы учительница Е. Колесова,—Б.-Кочевской, помощница учителя Е. Скороспѣшева,—Б.-Трифоновской, учительница М. Старкова,—Боровиковской, учитель Д. Зыряновъ,—Ирбитской Воскресенской учительница Э. Словцова,—Вяткинской, учительница І. Сѣркова,—Звѣревской, помощница учителя Е. Копьева,—Иванищевской, учительница Т. Кузнецова,—Ирбитской-пріютской, помощница учит. А. Волосатова,—Кирилловской, учительница Е. Арбузова,—Неустроевской, учительница О. Горныхъ, Писанской, учительница Т. Пономарева,—Рудновской, учительница Р. Первушина,—Черновской, учительница А. Кузнецова,—Шадринской, учительница В. Сѣркова,—Яланской, учительница Т. Благовѣщенская,—Макушинской, учительница А. Пантуева,—Мельниковской, учительница А. Бодрова, Межевской, учительница Т. Зырянова—и Симановской, учительница Н. Овчинникова; по Шадринскому уѣзду: Флоро-Лаврской, Завѣдующій и Законоучитель. Протоіерей Д. Троицкій, Соборной, Завѣдующій Протоіерей А. Сельменскій и учительницы Попова и Сперанская,—Николаевской, Завѣдующій священникъ С. Коневъ и законоучитель младшаго отдѣленія діаконъ Пономаревъ,—Долговской, учитель Вторушинъ, Погорѣльской, Завѣдующій священникъ П. Писаревъ, попечитель Я. Начапкинъ и учительница А. Земцова,—Верхъ-Теческой, завѣдующій Законоучитель священникъ І. Богомолловъ и учительница Д. Пантусова,—Кокоринской, учительница Фомина, Деминской, попечитель Суриковъ и учительница Ропотихина,—Титовско-Ольховской, учитель Грязновъ, Катарацкій учитель Теляковъ,—Любимовской, учительницы Воинственская и Мышки-

на, Тропинской, Завѣдующій и Закоучитель священникъ В. Плотниковъ и учитель М. Соколовскій, —Жарниковской, учительница Орлова,—Вороновской, Завѣдующій священникъ Левъ Заваринъ,—Ермаковской, учительница Хрыкина,—Боровской, учитель Суворовъ,—Черемисской, учитель Птицинъ, —Варабинской, учитель Поспѣловъ,—Потанинской, Завѣдующій и Законоучитель священникъ В. Бодровъ,—Тюшняковской и Уткинской Завѣдующій и Законоучитель священникъ В. Словцовъ и учитель діаконъ В. Бенедиктовъ,—Дрянновской, Завѣдующій и Законоучитель священникъ А. Кузовниковъ и учительница Корелина,—Мыльниковской, Завѣдующій Протоіерей С. Троицкій и учительница Тихонова, —Брюховской, учительница Антропова,—Назаровской, учитель Е. Соловьевъ и Ново-Петро-Павловской учитель діаконъ Молчановъ; по Екатеринбургскому уѣзду:—Верхъ-Исетской двухклассной, Завѣдующій и Законоучитель священникъ Іоаннъ Антониновъ, о.о. Законоучители: Протоіерей М. Сумароковъ и священникъ М. Разсвѣтовъ, попечитель С. Петелинъ и учительницы: Е. Калугина и М. Еремича.,—Свято-Духовской) Завѣдующій и Законоучитель священникъ П. Протопоповъ и учительница А. Беренова,—Ново-Тихвинской Завѣдующій и Законоучитель Протоіерей К. В. Коровинъ,—Вознесенской, Завѣдующій Протоіерей І. Корниловъ и учительницы А. Карташева и А. Малышева,—Екатерининской, Попечитель К. И. Трапезниковъ,—Ильинской учительница А. Ситникова и попечитель И. Ѳ. Чистяковъ,—Уктусской попечитель В. П. Злоказовъ,—Шайтанской-заводской, Завѣдующій и Законоучитель священникъ А. Топорковъ,—Крыловской, учительница А. Сваровскихъ,—Сысертской, Завѣдующій и Законоучитель священникъ Е. Львовъ, учитель діаконъ Н. Кузовниковъ и помощникъ учителя П. Ключаревъ,—Верхъ-Боевской, Завѣдующій и Законоучитель священникъ Н. Бирюковъ,—Темновской учительница Е. Кореякова,—Каслинской-монастырской Завѣдующій и Законоучитель священникъ А. Архангельскій и попечительница Игуменія Анфісія, учительницы: Т. Миляева А. Добрѣва, П. П. Слободчикова и учительница гѣнія А. Филинкова,—Каслинской образцовой учительница А. Черепанова и помощница учительницы И. Кузнецова,—Каслинской Успенской,

Завѣдующій и Закоучитель священникъ І. Пузыревъ и учитель діаконъ И. Пятницкій,—Багарякской, завѣдующій и Закоучитель священникъ П. Архангельскій, учительница А. Архангельская и учительница пѣнія Е. Выгузова,—Невьянской, учитель діаконъ А. Бѣльтюковъ,—Березовской женской, завѣдующій и Закоучитель священникъ Н. Мавровскій,—Верхъ-Исетской Завѣдующій и Закоучитель священникъ І. Приходько,—Смолинской, Завѣдующій и Закоучитель священникъ Д. Волковъ, учитель діаконъ А. Наумовъ, помощница учителя Е. Наумова и попечитель М. Безпаловъ,—Булзинской, попечитель В. Кулаковъ,—Пышминской, попечитель Липинъ и Владимирской попечитель Четкинъ. По Верхотурскому уѣзду свѣдѣній нѣтъ.

(Окончаніе будетъ).



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. СПИСОКЪ

СВОБОДНЫХЪ МѢСТЪ

(дополнительный къ напечатанному въ № 21-мъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за сей годъ).

Наименованіе мѣстъ.	По штату положено.					Жалованья казеннаго.	Земли для причта.		Прихожанъ пра- восл. обоюго пола.	Раскольниковъ обоюго пола.	Разстояніе отъ епарх. города.	Мѣсто объявлено вакантнымъ сѣ		
	Протоіер.	Священ.	Діаконъ.	Цсаломщ.	Домъ для подлека- щаго лица.		Р.	К.					Пахотн. ДЕС.	Сѣнокос. ДЕС.
Священническія														
Въ православныхъ приход.														
Н.-Тагильскій зав., Верх. у., Алек.-Нев- ская церковь	2	1	2			300			5436	54	133	2 Іюня.		
Въ единвѣрческихъ приход.														
Н.-Тагильскій зав. Верхотурск. уѣзда . . .	3	1	3	цер.					8821		134	2 Іюня.		
Діаконскія														
Въ православныхъ приход.														
Кыштымскій зав., Ек. у., Духосош. ц.	2	1	2				84	135	14273		150	31 Мая.		
Псаломщическія														
Въ православныхъ приход.														
Екатер. Нур. пріютъ	1		1		отъ пріюта	204						} 28 Мая.		
Больше - Трифонов- ское село, Ирбит., у. . .	1		1		отъ общ	100	25	8	1200		140			
Галкинское с., Ка- мышл. у.	1		1			48	90	9	2339		130	3 Іюня.		

II. Перемены по службѣ.

Опредѣлены: Указный послушникъ Екатеринбургскаго
Архіерейскаго Дома *Николай Цветковъ* и. д. псаломщика къ

церкви села Кондинскаго, Шадринскаго уѣзда, 31 Мая; псаломщикъ Тобольской епархіи *Іоаннъ Якимовъ* на псаломщическое мѣсто при церкви села Горнощитскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, 28 Мая.

Перемѣщены: состоящій на псаломщической вакансіи при Николаевской церкви Екатеринбургскаго Нуровскаго дѣтскаго пріюта *діаконъ Михаилъ Топорковъ* на псаломщическую вакансію при градо-Шадринской Покровской церкви—28 Мая; псаломщики церкви села Больше-Трифоновскаго, Ирбитскаго уѣзда, *Михаилъ Васильевъ* на псаломщическое мѣсто при церкви Маріинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, 28 Мая; *діаконъ* Духосошествіевской церкви, Кыштымскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Василій Хлопотовъ* на *діаконское* мѣсто при Христорожественской церкви того же завода—31 Мая; священникъ Александро-Невской церкви Нижне-Тагильскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Іоаннъ Кожевниковъ* на священническое мѣсто при церкви Нейво-Рудянскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда,—2 Іюня; священникъ единовѣрческой церкви Нижне-Тагильскаго завода *Николай Григорьевъ* на священническое мѣсто къ церкви Висимо-Уткинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—2 Іюня; состоящій на псаломщической вакансіи при церкви села Галкинскаго, Камышловскаго уѣзда, *діаконъ Александръ Тимофеевъ* на *діаконское* мѣсто при церкви села Мѣхонскаго, Шадринскаго уѣзда,—3 Іюня.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Сребрянскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ.—Указъ изъ Святейшаго Правительствующаго Синода.—1) Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.—2) Отъ Совѣта Екатеринбургскаго епархіальнаго женскаго училища.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Екатеринбургской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1908—9 учебный годъ.—Епархіальныя извѣстія.

ПРАВЛЕНІЕ КАССЫ МЕЛКАГО КРЕДИТА

Екатеринбургскаго уѣзднаго земства

симъ объявляетъ,

что въ 1910 году по принятымъ вкладамъ Касса уплачиваетъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ:

по вкладамъ до востребованія	4 ⁰ / ₁₀₀
на срокъ не менѣе 6 мѣс.	4 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
” ” въ 1 годъ	5 ⁰ / ₁₀₀
” ” ” 2 года	5 ¹ / ₂ ⁰ / ₁₀₀
” ” 25—36 мѣс.	6 ⁰ / ₁₀₀

Пріемъ вкладовъ на болѣе продолжительные сроки и установленіе размѣра процентовъ по такимъ вкладамъ Правленіе Кассы производитъ по особымъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, соглашеніямъ съ вкладчиками.

Отъ кредитныхъ, ссудо-сберегательныхъ товариществъ, потребительскихъ обществъ и другихъ кооперативныхъ учреждений принимаются вклады и на текущій счетъ съ уплатою по такимъ вкладамъ 3⁰/₁₀₀.

На основаніи § 14 устава Кассы, выдаваемые Кассою документы и удостовѣренія по вкладамъ освобождаются отъ гербоваго сбора. Проценты по принимаемымъ Кассою вкладамъ не подлежатъ сбору съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ (ВЫСОЧАЙШЕ утвержд. 7 Іюня 1904 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта ст. 2 п. 1 и 2 и Уставъ о прямыхъ налогахъ ст. 456 п. 2).

Обязательства Кассы по вкладамъ обеспечиваются всѣми средствами учредившаго ее Екатеринбургскаго уѣзднаго земства.

Вклады принимаются ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, съ 11 час. до 3 час. дня.

Предсѣдатель Правленія Кассы,
Предсѣдатель Управы *А. Симоновъ.*

Завѣдующій Кассой *В. Мавричевъ.*

„Особое приложение къ № 22 Епархiальныхъ Вѣдомостей“.

С Л О В О

въ день священнаго вѣнчанiя и помазанiя на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Въстѣ, яко князи языкъ господствуютъ ими и величiи обладаютъ ими; не тако же будетъ въ васъ; но иже аще хоцетъ въ васъ быти первый, буди вамъ рабъ, якоже Сынъ Человѣческiй не прииде, да послужатъ Ему, но послужити и дати душу Свою избавленiе за многихъ. Мѣ. 20, 25—28.

Вотъ на выясненiе какихъ словъ нашего Божественнаго Учителя мы желали бы обратить ваше вниманiе, благочест. слушат., въ настоящiй, высокаторжественный день воспоминанiя священнаго вѣнчанiя и помазанiя на царство нашего Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.

Искупитель идетъ въ Иерусалимъ для того, чтобы принести всемирную, искупительную жертву на Голгоѣ; но Соломiи, какъ и двумъ сыновьямъ ея—Иакову и Иоанну, ученикамъ Христа, думается, что Онъ идетъ въ Иерусалимъ, чтобы основать тамъ царство Мессii—могущественное, славное, царство политическое. И вотъ Соломiя спѣшитъ испросить у Мессii высшiя мѣста для своихъ дѣтей въ Его славномъ царствѣ. „Повели, говоритъ она Христу, чтобы сiи два сына мои сѣли у Тебя одинъ по правую руку, а другой по лѣвую въ царствѣ Твоемъ“. Такая честолюбивая просьба Соломiи, высказанная, очевидно, вслухъ и не безъ согласiя

ея дѣтей, возбуждаетъ чувство соперничества у другихъ апостоловъ и даже негодование (24 ст.) противъ двоихъ братьевъ... Чтобы умиротворить апостоловъ, Спаситель и открываетъ имъ необходимѣйшій законъ Своего Духовнаго царства—царства Божія. Противопологая это царство царствамъ политическимъ, языческимъ, съ ихъ земной, бьющей въ глаза и льстящей эгоизму славой, съ ихъ ненасытнымъ честолюбіемъ, съ ихъ насиліемъ и порабощеніемъ людей,—Спаситель говоритъ: „знайте, что князья народовъ господствуютъ надъ ними и вельможи властвуютъ ими; но между Вами да не будетъ такъ; а кто хочетъ между вами быть первымъ, да будетъ всѣмъ рабомъ, такъ какъ и Сынъ Человѣческой—царь этого царства не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу Свою для искупленія многихъ.“ Ученики и всѣ послѣдователи Христа должны знать, что въ царствѣ Божіемъ высшая честь приобрѣтается только смиреніемъ и истинные ученики не будутъ знать никакого другого царствованія, кромѣ самоотверженнаго служенія ближнимъ до смерти.

Правда, царство Божіе—не отъ міра сего; но, вѣдь, это царство будетъ развиваться среди этого же міра... Члены царства Божія будутъ въ одно и тоже время и членами политическихъ царствъ... Царство Божіе, будетъ, говоря приточнымъ языкомъ Спасителя, сначала маленькое, какъ горчичное зернышко, должно возрасти (и возрасло) до громаднаго вѣтвистаго дерева; царство Божіе, подобно закваскѣ, сообщающей новыя свойства, новый вкусъ заквашенному тѣсту, должно воздѣйствовать на человѣческой міръ, возродить его. И кому изъ насъ, бл. сл., не извѣстно, что съ принятіемъ тѣмъ или другимъ народомъ христіанской вѣры измѣнялась вся жизнь этого народа—личная, семейная, общественная, государственная и измѣнялась въ той мѣрѣ, въ какой усвоилась умомъ и сѣрдцемъ народа христіанская религія, христіанская нравственность. Чѣмъ глубже усвоились христіанскія начала народомъ, чѣмъ больше освободился онъ отъ эгоистическаго начала, тѣмъ больше онъ, какъ христіанское государство,—приближался къ царству Божію, къ царству правды, мира и радости о Дусѣ Святѣ. Всякое государство имѣетъ высшею цѣлю своей дѣятельности благо

народа; но христіанское государство это благо полагаетъ не только въ устроении матеріальной жизни народа, но и въ достиженіи высшихъ нравственныхъ цѣлей человѣчества. Правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ—характеристическія свойства царства Божія являются искомымъ благомъ и христіанскаго государства. Если эти блага пренебрегаются государствомъ, то оно не можетъ уже называться христіанскимъ, хотя бы оно и состояло изъ однихъ христіанъ по вѣроисповѣданію. Если языческой деспотъ, вѣрный своему эгоизму съ безграничнымъ честолюбіемъ и властолюбіемъ говорилъ: всѣ мнѣ должны служить, всѣ мнѣ должны покоряться, все для меня и ничего для другихъ, то царь-искренній христіанинъ скажетъ: я „*Божіей милостію*“ призванъ управлять ввѣреннымъ мнѣ народомъ не для того, что бы онъ мнѣ служилъ, но что бы послужить ему и дать душу свою за благо его. „*Кто хочетъ быть первымъ, да будетъ последнимъ рабомъ*“—слова Божественнаго Учителя служатъ идеаломъ для царя-христіанина и какъ таковыя они постоянно присущи его сознанию, неизгладимо начертаны на скрижаляхъ его сердца.

Но нигдѣ и никогда не предъявляется христіанскому государю этотъ идеаль царскаго служенія, какъ призванія Божія на величайшій подвигъ самоотверженной любви къ народу, какъ въ свящ. обрядѣ вѣнчанія и помазанія православнаго царя на царство въ древнемъ святилищѣ русской земли—въ Московскомъ Успенскомъ Соборѣ. Здѣсь православный царь поставляется сонмомъ іерарховъ предъ лицомъ Царя царей, волею Котораго земные цари царствуютъ и сильные пишутъ правду; здѣсь царь исповѣдуетъ предъ Богомъ въ присутствіи представителей всѣхъ сословій народа, православную вѣру, даетъ свящ. обѣтъ въ исполненіи воли Божіей „*къ пользѣ, счастію и благоденствію народа*“ колѣнопреклонно молить Господа Бога. „*Ты Господи Боже мой, избралъ мя еси царя и судію всероссійскому царству... Ты же, Господи, вразуми мя и укрѣпи въ великомъ служеніи семъ, во еже устроить къ пользѣ вручаемыхъ мнѣ людей и къ славу Твоей*“. Болѣе возвышеннаго представленія о нравственномъ величій царскаго служенія и болѣе нагляднаго выраженія его, чѣмъ въ упомянутомъ священномъ обрядѣ и

представить нельзя. Благоговѣя предъ дивнымъ Промысломъ Божиимъ, введшимъ на всероссійскій престолъ Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича и предъ величіемъ Его царственного подвига, требующаго свыше человѣческихъ силъ, мы искренно должны молить Бога словами псалмопѣвца: *Господи, услыши царя, въ оныя же аще день призоветъ Тя!*...

Наиначе, очевидно, мыслить царское призваніе и христіанскій народъ, называя своего царя, „отцомъ“, „батюшкой“. Отцу, безъ сомнѣнія, принадлежитъ высшій авторитетъ, высшая власть въ семьѣ. Но съ именемъ „отца“ дѣти прежде всего и больше всего соединяють представленіе о существѣ любящемъ, которое по любви къ своимъ дѣтямъ забываетъ свой покой, отказывается отъ личнаго счастья, чтобы только видѣть счастливыми своихъ дѣтей.

Но этотъ высшій нравственный идеалъ царскаго служенія имѣетъ практическое свое приложеніе во всѣхъ областяхъ сложной государственной жизни, гдѣ только существуетъ дѣленіе гражданъ на высшихъ и низшихъ, на начальниковъ и подчиненныхъ, на господъ и слугъ: первыя всегда должны помнить какъ заповѣдь Божию Спасителя: *„кто хочетъ быть изъ васъ первымъ, да будетъ всѣмъ рабъ“*.

Не иную волю Божию призваны исполнять и тѣ миллионы гражданъ, которые не имѣютъ никакихъ преимуществъ предъ другими въ отношеніи власти. Господь Иисусъ Христосъ далъ всѣмъ вѣрующимъ безъ всякаго исключенія одну новую заповѣдь: *любить другъ друга, какъ я возлюбилъ васъ; нѣтъ больше той любви, какъ если кто душу свою положитъ за друзей своихъ (Іоан. 15, 13—13)*.

Итакъ въ христіанскомъ государствѣ царь и народъ питають другъ къ другу самоотверженную любовь, царь и народъ объединяются безграничной любовью ко Христу и преданностію Его святой божественной волѣ. Но въ единеніи, говорятъ сила. А гдѣ есть единеніе между людьми на почвѣ взаимной ихъ любви, тамъ и *преимущественная* сила, преимущественная потому, что ничто въ мірѣ, никакіе общіе интересы, никакія жизненные идеи не объединяють такъ тѣсно между собою людей, какъ чувство любви. А гдѣ есть любовь, тамъ и счастье, насколько только оно возможно въ

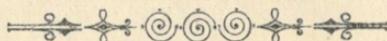
этомъ мірѣ грѣха. Правда, и при взаимной любви людей между собой мірскія скорби не исчезаютъ, но за то онѣ смягчаются искреннимъ состраданіемъ ближнихъ; радости же въ жизни въ царствѣ любви усиливаются отъ сорадованія со стороны ближнихъ, сорадованія, въ которое въ настоящее время меньше всего вѣрятъ.

Невольно возникаетъ вопросъ: есть ли такая любовь между нами, какъ членами царства Божія и царства политическаго? Къ сожалѣнію, нѣтъ. Въмѣсто любви, которая, по слову ап. Павла, „не завидуетъ, не превозносится, не гордится, не безчинствуетъ, не мыслить зла, все терпитъ“, мы постоянно встрѣчаемся лицомъ къ лицу съ злобной завистью, съ самымъ грубымъ эгоизмомъ, съ насиліемъ и безчинствомъ, съ зложелательствомъ, съ непримиримой враждой къ правдѣ вообще и къ религіозной истинѣ въ частности. И всѣ эти печальныя явленія происходятъ отъ нескрываемаго до наглости невѣрія однихъ и равнодушія къ христіанской вѣрѣ, къ христіанской истинѣ—другихъ. При столь печальныхъ явленіяхъ въ жизни общественной, государственной, церковной вѣрующимъ грѣшно сидѣть сложа руки или умывать ихъ подобно Пилату. Кому дорога правда Божія, кому дорога родина, кому дорого спасеніе своей души, всѣ должны соединиться на почвѣ общей, нелицемѣрной истинной любви къ Христу, чтобы выступить на мирную, но мужественную борьбу съ невѣріемъ, съ матеріализмомъ въ мысли и жизни, съ узкимъ эгоизмомъ, съ преступнымъ равнодушіемъ къ Христовой правдѣ, борьбу со всякимъ зломъ, отъ котораго больше всего страдала и страдаетъ наша дорогая родина. Міръ языческій, нѣкогда страдавшій подъ тройнымъ проклятіемъ развращенія, жестокости и рабства, былъ побѣжденъ мирными христіанами силой христіанской истины и любви. И современный враждебный Христу и Его Церкви и христіанскому православному государству міръ побѣжденъ будетъ той же силой Христовой правды и Христовой любви. Съ христіанской нелицемѣрной правдой въ устахъ, съ истинной христіанской любовью къ Богу и ближнимъ въ сердцахъ и христіанской жизнію мы давно бы уже пріобрѣли тѣ блага нашему бѣдному, обезсиленному враждой отечеству, которыхъ, по

видимому, искренно благожелательные къ родинѣ люди напрасно стремятся достигнуть путемъ злобной партійной борьбы между собою.

Бр., заключу свое поученіе словами Спасителя: *любите другъ друга, какъ Я возлюбилъ васъ. Если кто хочетъ быть изъ васъ первымъ, пусть будетъ всѣмъ рабъ; такъ какъ и Сынъ Человѣческій не для того пришелъ, что бы служили Ему, но чтобы послужить и дать душу Свою для искупленія многихъ.*

Пр. В. Г—кій.



Католичество и старообрядчество.

До сихъ поръ старообрядцы считали Римскаго папу за предтечу антихриста (по Кирил. книгѣ, 47 листъ и др.) и проклинали его хуже всѣхъ еретиковъ. Но хитрые о. о. іезуиты сумѣли пристроиться и къ старообрядцамъ.

Такъ называемое австрійское священство получило возможность приобрести родоначальника своего Митрополита Амвросія благодаря католикамъ.

По словамъ П. И. Мельникова „Учрежденіе бѣлокриницкой митрополіи было дѣломъ: 1) поляковъ, оставившихъ наши предѣлы послѣ революціи 1831 года, 2) австрійскихъ государственнымъ людей, католическаго и уніатскаго духовенства (въ отомщеніе за воссоединеніе уніатовъ) и эрцгерцога Людвигъ; 3) русскихъ государственныхъ людей; графа Бенкендорфа и князя Паскевича, дѣйствовавшихъ, вѣроятно, по непониманію того, что они дѣлали.... Графъ Бенкендорфъ одобрилъ мысль раскольниковъ, какъ не русскій человѣкъ и лютеранинъ“.... (240 стр. П. И. Мельниковъ И. Усова). Когда въ первый разъ бѣлокриницкіе довѣренныя (Павелъ и Алимцій) просили Австрійскаго Императора Фердинанда о разрѣшеніи имъ имѣть своего епископа, то получили отказъ. Но объ этомъ провѣдали іезуиты—латиняне. Они доложили матери Императора, что если устроить для старообрядцевъ въ Вѣлой Криницѣ Архіерея, то это будетъ очень неприятно Россіи. Настроенная іезуитами Императрица дѣло перемѣнила. Старообрядцамъ въ Вѣлой Криницѣ

разрѣшено было на зло Россіи имѣть своего епископа“ (Докладн. запис. Мин. Вк. Д. Л. Перовскаго Импер. Николаю Павловичу въ Январѣ 1848 года. см. Прав. Путевод. 1904 годъ Мартъ).

Должно быть изъ угожденія отцамъ іезуитамъ латинянамъ Павелъ Великодворскій внесъ въ уставъ Бѣлокриницкаго монастыря Латинскій догматъ о непорочномъ зачатіи Пресвятой Богородицы. „Яко прежде зачатія освятившись Богови и непричастна отнюдь никому-же пороку грѣховному ниже прародительнѣй сквернѣ. Ея же и зачатіе бѣ по Бозѣ, и воистину безгрѣшно.“ (Окруж. п. 65 стр.)

„Въ 1839 году у насъ воссоединены униаты. Униатскій Митроп. въ Австріи Михаилъ Левицкій, не безъ вѣдома Папы Римскаго, подалъ буковинскимъ липованамъ раскольникамъ совѣтъ, что-бы они обратились къ австрійскому правительству съ просьбою объ учрежденіи кафедръ раскольничьяго митрополита. Онъ составилъ имъ программу дѣйствій и обнадежилъ въ покровительствѣ сильныхъ лицъ. Это была мечь за воссоединеніе униатовъ.“ (244 стр. П. И. Мельниковъ И. Усова). Дѣйствительно, сильныя лица оказали Павлу и Алимпію полное содѣйствіе въ ихъ дѣлѣ съ цѣлью вредить православію. Хорошъ былъ салонъ графини Стадіонъ въ Вѣнѣ, блестящій былъ салонъ княгини Меттернихъ. Въ этихъ салонахъ около 1843 года съ чрезвычайной предупредительностью, какъ дорогіе гости, приняты были мѣщанинъ посада Крылова Алимпій Звѣревъ Милорадовъ и валдайскій ямщикъ Петръ Великодворскій (инокъ Павелъ). Алимпій, не нуждаясь въ вилкѣ и ножѣ, ѣлъ руками; постоянно пьяный человѣкъ, который, живя въ Бѣлой Криницѣ, никогда не возвращался домой безъ синяковъ и рѣдко безъ окровавленнаго лица, имѣющій привычку сморкаться выстрѣлами въ сторону, посредствомъ прижиманія противоположной ноздри—подобный человѣкъ въ салонѣ княгини Меттернихъ! Дѣло объясняется преданностію графини и княгини католической церкви и вліянію на нихъ іезуитовъ (212 стр. тамъ-же) „При тайномъ содѣйствіи католическаго высшаго духовенства, лицъ, высшаго вѣнскаго круга, даже нѣкоторыхъ дамъ, валдайскій ямщикъ и крыловскій мѣщанинъ проникли въ министерскіе кабинеты,

представлялись Эргерцогу Райнеру и самому Императору Фердинанду (250 стр. тамъ-же) Римскій папа и до сихъ поръ не оставляетъ своимъ вниманіемъ австрійское священство. Онъ поспѣшилъ объявить имъ, что готовъ принять ихъ въ унію съ Римомъ безъ повторенія рукоположенія— въ сущихъ санахъ. Главнымъ дѣятелемъ по обращенію старообрядцевъ австрійцевъ въ уніатство является уніатско-русскій митрополитъ въ 1. Львовѣ, въ Австріи, Андрей Шейтицкій. Начались уже и обращенія старообрядцевъ въ уніатство. Въ С.-Петербургѣ австрійскій священникъ Сусалевъ, въ Москвѣ Сторожевъ приняли уніатство не одни, а образовали цѣлые приходы. Послѣдній (Сторожевъ) поселился въ г. Богородскѣ и завѣдуетъ Московскими уніатами. (Колоколъ 1910 г. № 1219-й)

Нижегородскій „епископъ“ австрійцевъ Иннокентій Усовъ (родной братъ новоявленного Екатеринбургскаго начетника В. Г. Усова) получилъ черезъ Андрея Шейтицкаго отъ самого папы Римскаго „благословенную буллу“ за его сочувственное отношеніе къ католичеству и за дѣятельное, во время русской революціи, распространеніе среди старообрядчества заграничной печати католическихъ сочиненій (Мис. Об. 1910 г. № 3). Не ту же ли затаенную мысль совращенія своихъ единомышленниковъ австрійцевъ въ уніатство преслѣдуетъ недавно нанятый ими начетникъ В. Гр. Усовъ?... На первой бесѣдѣ съ Миссіонеромъ въ г. Екатеринбургѣ онъ уже высказывалъ, что если искать всѣхъ чины, какіе были при апостолахъ, то надо идти на Покровскій проспектъ т. е. въ Католическую церковь.

Конечно, онъ въ этомъ не сознается, какъ не сознавался на бесѣдахъ и А. Д. Токманцевъ, что радъ идти въ православную церковь, потому что не вѣрить въ австрійство, служить ему лишь за деньги. Обстоятельства не позволили ему присоединиться къ православію такъ какъ священнаго сана онъ не могъ принять, потому, что былъ двоебраченъ, а другаго мѣста ему не было. Не сознается въ своемъ стремленіи окатоличить австрійцевъ и В. Гр. Усовъ. Но... не мѣшаетъ это имѣть въ виду г. г. австрійцамъ и ихъ законамъ.



Братья наши по крови-Старообрядцы часо- веннаго согласія!

Прочель я ваше воззваніе, въ которомъ вы приглашаете своихъ единомысленниковъ на всероссійскій съѣздъ въ Невьянскомъ заводѣ.

Не буду говорить о томъ, что воззваніе написано безграмотно, мысли въ немъ высказаны не умѣло, хотя и съ желаніемъ употребить красивыя слова безъ пониманія ихъ смысла (въ родѣ „инквизиціи... на спинахъ; ощущенія храмовъ“ и т. п.)

Видно, что воззваніе писалъ человѣкъ простой, неученый, а потому много требовать отъ него не будемъ.

Обращу ваше вниманіе на содержаніе самаго воззванія.

Цѣль его пригласить часовенныхъ на съѣздъ для обсужденія различныхъ дѣлъ касающихся согласія.

Составители воззванія не прямо приступаютъ къ цѣли.

Указавъ на дарованную Государемъ Императоромъ свободу вѣроисповѣданія, они должны были указать, на основаніи какого разрѣшенія гражданскаго начальства созывается съѣздъ, и вопросы, подлежащіе его обсужденію. Сущность вопросовъ и привлечь на съѣздъ желающихъ въ немъ участвовать.

Такое приглашеніе вполне естественно.

Напечатать его и разсылать гражданское начальство разрѣшить.

Но законный путь вамъ не нравится. Запрещенный плодъ вамъ вкуснѣе. Вы печатаете воззваніе въ подпольной типографіи. Въ немъ, съ цѣлью поджечь желаніе часовенныхъ явиться на съѣздъ, до изложенія цѣли его помещаете предисловіе, которое, собственно, и должно быть названо воззваніемъ.

„Волею Божіею и милостью Государя Императора 17 Апрѣля и 17 Октября 1905 года намъ (по справедливости слѣдовало добавить: и всѣмъ другимъ вѣроисповѣданіямъ и толкамъ старообрядчества) дарована полная религіозная свобода“... такъ начинаете вы воззваніе. Естественно было

далѣе обратить вниманіе на пожеланіе Государя Императора, обращенное къ старообрядцамъ при дарованіи свободы вѣроисповѣданія 17 Апрѣля 1905 года.

Вмѣсто этого въ воззваніи мы далѣе видимъ воспоминанія о гоненіяхъ бывшихъ на старообрядцевъ будто бы за ихъ вѣру. Описанія гоненій взяты у Пругавина. Послѣдній указываетъ и причину гоненій не за вѣрованія старообрядцевъ, а за ихъ участіе въ бунтахъ (Пругав. 15 и 81 стр.) и „за великія на царскій домъ хулы“. (Ист. р. Смир. 90—91 стр.) Но авторамъ воззванія, очевидно, понравившись у Пругавина описанія гоненій.

Напрасно старообрядцы услаждаются ими.

Не говоря о томъ, что они не соотвѣтствуютъ дѣйствительности, достаточно припомнить слова почитаемаго старообрядцами Протопопа Аввакума царю Алексѣю Михайловичу; „А что, Царь—Государь, какъ бы ты мнѣ волю далъ, я бы ихъ, что Илія пророкъ, всѣхъ перепласталъ во единъ день. Да воевода бы мнѣ крѣпко умный—князь Юрья Алексѣевичъ Долгорукой! Перво бы Никона собаку и разсѣкли на четверо, а потомъ бы никоніанъ. Князь, Юрья Алексѣевичъ! Не согрѣшимъ, не бось, но и вѣнцы побѣдныя примемъ!“ (Матер. для ист. раск. т. V. 156—7). Вотъ что надѣлалъ бы Аввакумъ, если бы власть попала въ его руки. За нимъ и всѣ старообрядцы для своихъ противниковъ такихъ мукъ навывдумывали-бы, какихъ и міръ не слыхалъ.

Да и теперь среди нихъ есть такіе, которые мучаютъ своихъ родныхъ, если тѣ пожелаютъ перейти въ православіе.

Но русская пословица говоритъ: „кто старое помянетъ, тому глазъ вонъ“.

Государь Императоръ желаетъ: „Да благословитъ и умудритъ ихъ (старообрядцевъ) Господь съ полною искренностью пойти на встрѣчу желаніямъ и стремленіямъ Русской Православной Церкви, воссоединить ихъ съ нею и прекратить соборнымъ рѣшеніемъ тяжелую историческую церковную рознь, устранить которую можетъ только церковь“. (Телеграм. 17 Апрѣля 1905 г. на имя Московскаго Генераль Губернатора.

Можетъ быть настоящій сѣздъ старообрядцевъ устраивается съ цѣлью оправдать ожиданія Государя?—Нѣтъ. Въ воззваніи далѣе описывается—какъ послѣ дарованія свободы старообрядцы повылезали изъ своихъ домовъ, устраиваютъ крестные ходы съ громогласнымъ пѣніемъ и храмы съ крестами, заводятъ свои особыя училища...

Ни слова благодарности Государю, ни слова о любовномъ, смиренномъ разсмотрѣніи причинъ несогласія ихъ съ православною церковью.

Послѣ вышеуказанныхъ воспоминаній наконецъ, указывается цѣль сѣзда—устройство своего часовеннаго согласія.

Какіе вопросы подлежатъ обсужденію? Такъ какъ на храмахъ засіяли кресты, то естественно осмотрѣться на то, что внутри храмовъ.

Въ храмѣ долженъ быть алтарь съ престоломъ и жертвенникомъ. (Въ Невьянскѣ часовенные эту пристройку у своей часовни сдѣлали). Но должны быть и служители алтаря: архіереи, іереи и діаконы.

„Безъ нихъ церковь нѣсть избранна, ниже собраніе святое, ниже сомнѣ преподобныхъ“ (Игн. Богосл. посл. къ Тралл. 7 л. об.). Святителей—архіереевъ у часовенныхъ нѣтъ. Освятить алтари некому. Гдѣ нѣтъ освященнаго алтаря съ престоломъ, тамъ не храмъ, а молитвенный домъ, часовня. Отсюда и назнаніе вашего толка—часовенные.

Но мы не первые такъ стали жить, думаютъ составители воззванія, и пишутъ: „наши предки, желая быть въ неразрывномъ тѣлѣ церкви, собирались на соборы для обсуждения нуждъ церковной жизни и боролись за церковь и вѣру“. Однако, по сознанію составителей воззванія, изъ всѣхъ ихъ соборовъ и борьбы вышло только то, что „они (будто-бы) остались хранителями законовъ церкви“. (А мы прибавимъ, что и соборы сѣяли только раздоры и анаемы другъ на друга). Церкви—то значить у нихъ и не осталось. Св. Златоустъ учитъ: „яко же за вѣру, тако и за рукоположеніе (самъ епископъ) ратоватися подобаетъ“, (Бес. на 14 посл. 1693 стр.), „не можетъ бо церковь безъ епископа быти“ (Марг. 154 л.) и „если бы апостольство прекратилось,

то все разстроилось бы и разрушилось". (Бес. на раз. случ. ч. 2 стр. 317—318). Такое разстройство и разрушение у старообрядцев и произошло.

Это видно изъ того же воззванія. Послѣ напоминанія о примѣрѣ предковъ собираться на соборы, далѣе указывается на законъ церкви— „обязательно каждый годъ быть собору“. Но здѣсь не договорено, что правила церковныя повѣлеваютъ *быть собору* не мірянъ, а *епископовъ*. Такъ какъ у часовенныхъ епископовъ нѣтъ, то и собора у нихъ быть не можетъ. Поэтому далѣе предполагаемое собраніе они не осмѣливаются назвать соборомъ, а называютъ его *съѣздомъ*, что вполне основательно.

Съѣздъ, значитъ, и долженъ первымъ долгомъ позаботиться о томъ, чтобы быть въ неразрывномъ союзѣ съ церковью, а „церковь въ епископѣ и епископъ въ церкви; кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (Кипр. 1, 397).

Этого вопроса мы на съѣздѣ не видимъ. Что же будетъ разсматриваться тамъ?

Въ первыхъ трехъ пунктахъ предлагается использовать новые законы для внутренняго объединенія и поддержанія согласія часовенныхъ. Именно: выборъ членовъ совѣта, который бы назначалъ время и мѣсто будущихъ съѣздовъ, имѣющихъ быть ежегодно; устройство братства и противорѣчить ли вѣрѣ часовенныхъ новый законъ о старообрядческихъ общинахъ.

Въ 4-мъ пунктѣ предлагается завести начетчиковъ для защиты ихъ общества отъ всѣхъ враговъ его.

Что же? Этотъ наемный защитникъ будетъ исполнять обязанности адвоката? или часовенные довѣрятъ ему уясненіе причинъ ихъ отдѣленія отъ матери своей церкви православной? У австрійцевъ ихъ „архіепископъ“ Іоаннъ Картушинъ про всѣхъ своихъ начетчиковъ, защищающихъ австрійство, сказалъ, что они или безбожники или невѣрятъ въ свое согласіе. Дѣйствительно лучший ихъ начетчикъ Варакинъ про свое ремесло откровенно сказалъ: „на нашъ вѣкъ дураковъ хватить“, т. е. такихъ, которые имъ начетчикамъ вѣрятъ. Екатеринбургскій австрійскій начетчикъ А. Д. Токманцевъ также не вѣрилъ въ австрійство, хотѣлъ присоединиться къ православной церкви, но, вѣрно, Богъ его не до-

пустилъ за оругательства на церковь, которую считалъ истинной.

Я не буду говорить о начетчикахъ часовенныхъ, потому что ихъ не знаю. Но если они, убѣдившись въ истинѣ православія, перейдутъ въ него, то пойдете ли тогда за ними вы, дающіе имъ возможность изучать истинное ученіе.

Надѣюсь, что вы будете искать не адвоката готоваго за деньги защитить и виновнаго человѣка, а лицо добросовѣстно помогающее вамъ узнать церковь Христову, вселенскую, могущую васъ освятить и спасти.

Въ 5-мъ вопросѣ указано разсуждать: „объ объединеніи въ совершеніи таинствъ какъ-то: крещеніе, бракъ, покаяніе и др.“

Что же другихъ таинствъ не досчитали? „Мвропомазаніе, причащеніе, священство и елеосвященіе“. Очевидно потому, что ихъ не совершаете и совершать не можете. „А церковь соборная (иначе вселенская) ихъ всѣ семь всегда употребляетъ“, (Б. Кат. 356 л.) „въ ней всѣ таинства вѣчныя“ (Карѣ. 68 пр.)

Не имѣя 7 таинствъ, вамъ, хранителямъ старины, приходится разсуждать „объ объединеніи совершенія тѣхъ таинствъ“, которыя у васъ совершаются. Это потому, что вы ихъ посвоему передѣляли. А еще утверждаете, что „остались хранителями законовъ церкви“. Нѣтъ ни церкви, ни законовъ ея у васъ не осталось.

6-й пунктъ разсужденій съѣзда „о поднятїи грамотности заслуживаетъ полного одобренія. Слѣдуетъ только обратить вниманіе на славянское чтеніе, чтобы оно было у васъ осмысленно съ пониманіемъ читаемаго.

Въ концѣ концовъ инициаторы съѣзда скромно заявляютъ, что всѣхъ „нужныхъ вопросовъ“ они не въ силахъ сразу намѣтить.

Прихожу имъ на помощь. Предлагаю на предстоящемъ съѣздѣ разсмотрѣть:

1, а) Составляетъ ли ихъ общество церковь Христову вселенскую, которая должна имѣть епископовъ и 7 таинствъ.

б) Получаетъ ли ихъ общество благодать въ трехъ совершаемыхъ у нихъ простецами таинствахъ.

2, б) Сохранены-ли догматы вѣры церковью православной—греко-россійской,

г) Не слѣдуетъ-ли имъ прійти къ источнику благодати—церкви православной.

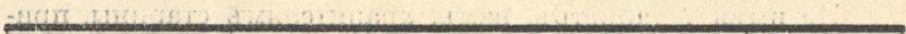
д) На какихъ условіяхъ это возможно.

Церковь православная, какъ любвеобильная мать, скорбитъ, что „сыны, которыхъ она родила и воспитала, отверглись отъ нея“ и ждетъ вашего обращенія къ ней.

Ждетъ и Царь нашъ Батюшка, чтобы вы свободнымъ обсужденіемъ ученія своего общества и ученія Церкви православной пришли подъ ея благодатный покровъ.

Всегда съ любовью относящійся къ Вамъ и желающій Вамъ спасенія.

Екатеринбургскій Епархіальный Миссіонеръ
свящ. Ал. Здравомысловъ.



Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антоиновъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово въ день священнаго вѣнчанія и помазанія на царство Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—Католичество и старообрядчество.—Воззваніе къ чесовеннымъ старообрядцамъ о. Здравомысловъ.—Отъ Благовѣщенска черезъ Камчатку до Охотска.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей В. Гагинскій.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.

ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Производство иконостасныхъ издѣлій, позолоты и церковной живописи.

Устройство иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ для плащаницъ, аналоевъ, выносныхъ и запрестольныхъ крестовъ изъ дуба, орѣха и другаго дерева, съ отдѣлкой золотомъ, серебромъ и аллюминіемъ.

Имѣются въ готовности проэкты иконостасовъ.

Адресъ: г. Екатеринбургъ, Златоустовская у., д. № 15, мастерская Павла Гаврил. Никулина, бывшая А. П. Кожевникова.

ИКОНОСТАСНАЯ И ЖИВОПИСНАЯ МАСТЕРСКАЯ П. А. ПАВЛОВА.

Производство иконостасовъ, иконостасныхъ издѣлій, иконостасной и стѣнной съ орнаментаціей живописи.

Исполненныя работы можно видѣть въ Шадринской Николаевской церкви (на 18000 р.), въ селахъ Маслянскомъ (на 5800 р.), Ново-Николаевскомъ (на 5700 р.), Шадр. у., и многихъ другихъ.

Адресъ для телеграммъ: „Шадринскъ, иконостасная Павлова“, — а для писемъ: „г. Шадринскъ, Пермской губ., Михайловская ул., собств. домъ, № 329, Павлу Алексѣевичу Павлову“.

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ ЗАВОДОВЪ ПРИУРАЛЬЯ.

Заводы существуютъ 150 лѣтъ, съ 1758 года.

За отливку колоколовъ удостоены **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Государя Императора **НИКОЛАЯ II**-го благодарности, высшихъ наградъ на выставкахъ и множества благодарныхъ отзывовъ отъ разныхъ лицъ и обществъ.

Представитель для всей Россіи

Ксенофонтъ Соколовъ

въ г. Челябинскѣ.

Въ заводахъ и на складѣ въ г. Челябинскѣ колокола готовы и на заказъ отъ $\frac{1}{2}$ пуда до 1200 пуд. вѣса. Подборъ полного звона (хора) колоколовъ производится по камертону и роялю Шредера. Письменное ручательство за превосходные, сильные и пріятные звуки колоколовъ и ихъ прочность (неразбиваемость). Обмѣнъ старыхъ разбитыхъ или неблагозвучныхъ колоколовъ. **РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.** Подъемка на колокольные храмовъ и доставка во все мѣста по желѣзной дорогѣ льготнымъ тарифомъ за счетъ заводовъ.

Заводы отливали въ разные мѣста колокола тысяченудоваго вѣса. —Полуторавѣковое существованіе заводовъ Приуралья, съ ихъ громадной практикой позволило имъ выработать отличнѣйшій отъ всехъ сплавъ колокольной бронзы и форму и размеры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука,—лучшими по всей Россіи.

Колокола заводовъ Приуралья выгодно отличаются отъ всехъ другихъ своею музыкальностью голосовъ и особливо мелодію, красотой и силой звука.

Заводы, находясь въ исключительно благоприятныхъ условіяхъ по своему мѣстонахожденію: вблизи мѣсторожденій мѣдныхъ рудъ и стариннѣйшихъ мѣдиплавильныхъ заводовъ Урала: Демидова, (основ. при Петрѣ Великомъ), Рязанова, Богословскихъ, Верхъ-Исетскихъ и мног. др. новыхъ,—имѣютъ потому возможность изготовлять свои колокола не только всегда изъ высокаго качества Уральской штыковой мѣди, но и продавать ихъ во всякое время на полтора—два рубля въ пудѣ дешевле всехъ другихъ колоколотейныхъ заводовъ, находящихся въ губерніяхъ центральной Россіи и Поволжья.

Складъ **РОЯЛЕЙ** и **ПИАНИНО** придворной фабрики **К. М. ШРЕДЕРЪ** и **ФИСЬ-ГАРМОНИЙ** русскихъ и заграничныхъ придворныхъ фабрикъ.

Допускается разсрочка платежа.

Складъ издѣлій изъ **УРАЛЬСКАГО ЦВѢТНОГО МРАМОРА** и **ОПКИ** памятники, часовни, надгробныя плиты, колонны, лестницы, полы, подоконники, доколь, кабинетныя вещи, облицовка домовъ и проч.

Прейсъ-куранты по требованію высылаются бесплатно. Образцы мрамора за 1 руб. 50 коп.

Адресоваться съ запросами и заказами: гор. Челябинскъ, представителю Ксенофонту Андреевичу СОКОЛОВУ.