

Государственная  
Библиотека  
СССР  
И. М. В. И. Ленин

№ 1561-52

36  
7  
**КИШИНЕВСКИЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

15 — 31 октября 1887 года.

№ 20.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

**РУКОПОЛОЖЕНЫ ВО СВЯЩЕННИКА :**

20 сентября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Георгій Черноуцанъ* — во священника къ церкви села Климоуць, 2-го округа, Сорокескаго уѣзда.

21 сентября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Исидоръ Пламадяла* — во священника къ церкви села Стынгачень, 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда.

26 сентября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Митрофанъ Ипатъевъ* — къ церкви селенія Мамашгань, 3-го округа, Оргѣвскаго уѣзда.

27 сентября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи *Николай Другановъ* — во священника къ церкви села Солончень, 2-го округа, Оргѣвскаго уѣзда.

П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

8 октября учитель Ворниченской церковно-приходской школы *Петръ Скоробогачъ*—на учительскую вакансію въ Гиржавскую монастырскую школу.

Н А З Н А Ч Е Н Ы :

2 октября священникъ селенія Самашканъ, 3-го округа, Оргѣвскаго уѣзда *Митрофанъ Инатъевъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

2 октября священникъ села Меренъ 2-го округа, Кишиневскаго уѣзда *Іоаннъ Костиновичъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

2 октября преподавательница пѣнія Кишиневскаго Епархіальнаго женскаго училища *Екатерина Хаможъ*—учительницею въ Речульскую монастырскую школу.

3 октября священникъ села Наславчи, 5-го округа, Хотинскаго уѣзда *Симеонъ Еводіевъ*—на должность наблюдателя за церковно-приходскими школами въ 5-мъ округѣ, Хотинскаго уѣзда.

3 октября священникъ села Александровки, 3-го округа Аккерманскаго уѣзда, *Исаакъ Драичъ*—на должность депутата въ 3-мъ округѣ Аккерманскаго уѣзда.

3 октября окончившій курсъ наукъ Кишиневской духовной семинаріи, *Іванъ Казакъ*—на должность учителя въ Добрушскую монастырскую школу.

6 октября уволенный въ запасъ арміи причетнической сынъ *Савва Бродецкій*—псаломщикомъ къ церкви села Годжинентъ, 5-го округа, Оргѣвскаго уѣзда.

8 октября студентъ Кишиневской духовной семинаріи *Василій Воловей*—на священническое мѣсто къ церкви села Ченакъ 3-го округа, Бендерскаго уѣзда.

9 октября священникъ селенія Дезгинже, 3-го округа Бендерскаго уѣзда, *Андрей Вартикъ*—на должность законоучителя мѣстнаго народнаго училища.

У В О Л Е Н Ы :

2 октября преподавательница Закона Божія въ Меренскомъ народномъ училищѣ *Марія Риманская*—отъ должности преподавательницы Закона Божія въ семь училищѣ.

2 октября священникъ села Олишганъ-высшихъ, 3-го округа Оргѣвскаго уѣзда, *Стефанъ Дорукъ*—отъ временнаго исправленія должности законоучителя въ Самашканскомъ училищѣ.

УМЕРШЕ ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ :

7 октября псаломщикъ церкви селенія Годжинешть, 5 округа, Оргѣвскаго уѣзда *Константинъ Чуперка*.

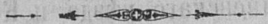
9 октября заштатный діаконъ села Балашешть 4-го округа Оргѣвскаго уѣзда *Георгій Сирбу*.

10 октября монахъ Добрушскаго монастыря *Сисой* (Поповъчъ).

ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ВѢРѢ:

2 сентября священникомъ Аккерманскаго Вознесенскаго собора *Іоанномъ Калтаренко*—Аккерманская мѣщанка Евфросинія Овчиникова изъ молоканъ, имѣющая отъ роду 18 лѣтъ, и наречена «Евфросиніей».

5 сентября священникомъ селенія Шобутинець, 3-го округа Хотинскаго уѣзда, *Іоанномъ Полянскимъ*—мѣщанка дѣвица Михайлина Іосифова Боруцкая—римско-католическаго исповѣданія, имѣющая отъ роду 18 лѣтъ и наречена Марию.



## Постановленія Епархіального Училищнаго Совѣта.

Епархіальный училищный Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопреосвященства, постановилъ:

1) выдать изъ суммъ Совѣта въ награду за труды и усердіе по обученію въ церковно-приходскихъ школахъ: псаломщику с. Сенатовки Сорокского уѣзда Мелетію Буржаковскому—10 р., псаломщику с. Липникъ того же уѣзда Петру Радомскому—10 р., учителю Черамурзской церковно-приходской школы Константину Бобейко—30 р. и учительницѣ Нападенской школы, Бѣлецкаго уѣзда, Наталіи Агашиевой—50 руб.

2) выдать изъ пожертвованія г. попечителя церковно-приходскихъ школъ Сорокского уѣзда Леопарда: наблюдателю школы, священнику Владиміру Котюжинскому 200 руб. на приобрѣтеніе классной мебели въ школы с. Высокой, Боксань, Стойкань, Косоуць, Граноуць, Корбуль и Унгоръ и наблюдателю священнику Іоанну Стоянову—200 р. на устройство школы въ с. Кошмиркѣ и 300 р. на устройство школы въ с. Сенатовкѣ.

3) выслать въ церковно-приходскія школы с. Гриноуць, Корбулы и Унгоры по 25 экз. азбуки Бѣлаго, по 10 экз. учебной псалтири, учебнаго часослова и разнѣзной азбуки по 5 таблицъ и краткихъ молитвословій,—с. Высокой: 20 экз. славянскихъ букварей, 10 экз. учебной псалтири, учебнаго часослова и ариѳметики Гольденберга и 1 экз. картинъ по священной исторіи, и с. Нападенъ: 1 экз. картинъ по священной исторіи.

4) а) назначить *на должность законоучителей* въ церковно-приходскіе школы: *при Θεодоро-Тироновской церкви г. Кишинева* священника Петра Доница и с. Оксентіи, Роскопелъ и Кокорозелъ Оргѣвскаго уѣзда, Котова и Мошанъ Сорокского уѣзда, Клокушны Хотинскаго уѣзда, Паркова, Мегуры, Реденъ и Данула Бѣлецкаго уѣзда, Черешть, Ворниченъ и Кипріянь Кишиневскаго уѣзда и Копанки Бендерскаго уѣзда, мѣстныхъ приходскихъ священниковъ; б) *на должность учительницъ и преподавательницъ закона Божія* въ церковно-приходскія школы: с. Каларашовки Сорокского



уѣзда—учительницу и преподавательницу закона Божія Галибамскихъ училищъ Θεодосію Климову и с. *Кетрошики* Бѣлецкаго уѣзда—преподавательницу закона Божія Каралачскихъ училищъ Варвару Забулику; в) на должность *учителей и учительницъ* въ церковно-приходскія школы: Орѣвскаго уѣзда с. *Оксентіи*—имѣющаго званіе учителя народныхъ училищъ Никиту Войтовскаго, с. *Роспоиенъ*—имѣющую такое же званіе Надежду Александропуло, с. *Кокорозенъ*—учительницу Тажбунарскаго женскаго училища Домникію Каптаренко, Сорокскаго уѣзда: с. *Котова*—учительницу Бодичанскаго женскаго училища Зиповію Черноуцанъ, и с. *Мошанъ*—преподавательницу закона Божія Климоуцкихъ училищъ Анисію Кристи, Хотинскаго уѣзда с. *Клокушны*—окончившаго курсъ Кишиневской духовной семинаріи Петра Поповича, Бѣлецкаго уѣзда с. *Паркова*—преподавательницу закона Божія Слободзейскихъ училищъ Анну Поповичъ, сел. *Данула*—преподавательницу закона Божія Томайскаго училища Домникію Матѣевичъ, с. *Реденъ*—преподавательницу закона Божія Окелинскаго училища Анну Гирлю и с. *Меуры*—учительницу Герцештскаго училища Наталію Кулясову, Кишиневскаго уѣзда с. *Черештъ*—преподавательницу закона Божія Ердекбургскаго училища Маѳеу Козакъ, с. *Ворниченъ*—имѣющаго званіе учителя народныхъ училищъ Петра Скоробогача и с. *Киприанъ*—бывшаго учителя монастырской школы Ивана Хаджама и г) и. д. учителя въ Царьградскую школу псаломщика Василя Споялова.



# КИШИНЕВСКАЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 — 31 октября 1887 года.

№ 20.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### Праздникъ введенія во храмъ пресвятыя Дѣвы.

*Випбогослужбное собесѣдованіе.*

Въ настоящій день святая церковь воспоминаетъ введеніе пресвятой Дѣвы Маріи, въ юномъ возрастѣ ея, во храмъ Іерусалимскій, для посвященія на служеніе Богу. Священное преданіе научаеъ насъ, что праведные родители пресвятой Дѣвы Маріи, молясь о разрѣшеніи неплодства своего, дали святыи обѣтъ принести въ жертву Богу дитя свое, если Богъ даруетъ его. Будучи обрадованы рожденіемъ у нихъ преблагословенной дщери, и исполняя обѣтъ свой, они чрезъ три года по рожденіи у нихъ дитяти, ввели Богомъ данную имъ отроковицу во храмъ Іерусалимскій и посвятили Богу.

Во времена ветхозавѣтныя у іудеевъ было двоякаго рода посвященіе дѣтей на служеніе Богу: обыкновенное и необыкновенное или особенное. По исходѣ евреевъ изъ Египта, въ память избавленія первенцевъ еврейскихъ отъ смерти, заво-

номъ предписано было посвящать Богу всѣхъ первенцевъ мужскаго пола отъ человѣка до скота. «Освяти Миѣ, сказалъ Господь Моисею, cadaго первенца, разверзающаго всякія ложа между сынами израиленскими, отъ человѣка до скота: потому что Мои они. Отдѣляй Господу все мужскаго пола разверзающее ложа; и все первородное изъ скота, какой у тебя будетъ, мужскаго пола посвящай Господу. А всякаго изъ ословъ, разверзающаго утробу, замѣняй агнцемъ; а если не замѣнишь, выкупи его; и cadaго первенца человѣческаго изъ сыновъ твоихъ выкупи. И когда послѣ спросить тебя сынъ твой, говоря: что это? то скажи ему: рукою крѣпкою вывелъ насъ Господь изъ Египта, изъ дома рабства. Ибо, когда Фараонъ упорствовалъ отпустить насъ, Господь умертвилъ всѣхъ первенцевъ въ землѣ египетской, отъ первенца человѣческаго до первенца изъ скота; посеку я приношу въ жертву Господу все, разверзающее ложа, мужскаго пола, а всякаго первенца изъ сыновъ моихъ выкупаю». (Исх. 13 гл. Лев. 12 гл.)

Кромѣ этого обыкновеннаго посвященія Богу первенцевъ мужскаго пола, предписаннаго закономъ, которому благоволилъ подчиниться и Самъ Господь Иисусъ Христосъ (Лук. 2 гл.), родители посвящали дѣтей своихъ или во исполненіе особеннаго обѣта, или по особенному благоговѣнію, или по другому какому либо важному побужденію. Для этого они приводили дѣтей своихъ во храмъ Іерусалимскій, и поручали ихъ священникамъ для служенія Богу на время болѣе или менѣе продолжительное. Для удовлетворенія этого благочестиваго расположенія родителей, кругомъ храма Іерусалимскаго, по свидѣтельству священнаго писанія. (Исх. XXXVIII, 8; 1 Царст. 1, 2 8; 11, 11; 4 Царст. XI, 3; 1 Цар. XXVIII, 11—13; Іезек. XL, 45—46; Лук. 11, 37), и по словамъ историка Іосифа Флавія, построены были особыя зданія въ три возвышенія, каждое въ 30 комнатъ. Въ нихъ особо жили дѣвы, посвященныя и служившія Богу, особо вдовицы, особо мужчины, посвященные Богу и называвшіеся назареи, особо священники и левиты, т. е. еврейское духовенство. (Дни богослуж. Дебольскаго стр. 121, т. 1-й). Такъ посвященъ былъ Богу Самуиль, еще въ младенцествѣ, благоче-

стивою матерью своею Анною. (1 Цар. 1 гл.) Иоасъ воспитывался въ теченіе шести лѣтъ во храмѣ, куда тетка его Іосавель скрыла его отъ ярости Гоѳоли. (4 Царст. XI гл.). Многіе древніе отцы церкви ясно указываютъ на этотъ обычай. Святій Григорій Нисскій, между прочимъ, ясно говорить, что въ оградѣ храма было мѣсто, назначенное закономъ для жилища дѣвъ. (Св. Гр. Нис. о рожденіи Господа). «Родители пресвятой Дѣвы Іоакимъ и Анна, пишетъ святій Григорій Нисскій, извѣстные своею праведностію и постоянною вѣрностію въ соблюденіи закона, достигли старости, не имѣя дѣтей. Подражая матери Самуила, они просили Бога не лишить ихъ своего благословенія и разрѣшить ихъ отъ неплодства, при этомъ они дали обѣтъ Богу посвятить Богу дитя, которое родится у нихъ. Молитва ихъ услышана была, и они имѣли дочь, которую назвали «Марія». Когда она подросла, они повели ее во храмъ и исполнили свой обѣтъ о посвященіи ее Богу. Это повѣствованіе въ сущности повторяютъ св. Елифаній, св. Іоаннъ Дамаскинъ, св. Германъ патріархъ Константинопольскій, Андрей Критскій, Георгій Никомидійскій и многіе другіе греческіе писатели.

Самое торжество введенія во храмъ пресвятыя Дѣвы совершилось такъ:

Въ этому торжеству праведные Іоакимъ и Анна по обычаю созвали своихъ родственниковъ, собрали ликъ дѣвъ и приготовили свѣчи. Пресвятую Дѣву Марію вели родители, впереди ея шли дѣвы съ горѣвшими свѣчами и пѣніемъ; за нею слѣдовали родственники, сосѣди и знакомые. У входа во храмъ встрѣтили это торжественное шествіе первосвященникъ и священники съ псалмами духовными. «Кругомъ храма, говоритъ блаженный Іеронимъ, сообразно 15 псалмамъ степеней, было 15 ступеней, на каждой изъ этихъ ступеней пѣли одинъ псаломъ священники и левиты, восходя къ служенію. На первую изъ этихъ ступеней родители поставили юную Марію. И когда сняли съ нее верхнія одежды и по обычаю одѣли ее въ лучшія благолѣпнѣйшія, Дѣва Господня одна, ни чьею рукою не поддерживаемая и не облегчаемая, взошла по всѣмъ ступенямъ такъ, какъ бы въ совершенномъ возрастѣ. Если Господь въ младенствѣ Дѣвы



явилъ ся величіе, то это предвозвѣщало уже, какова будетъ она. Всѣ удивились, видя трехлѣтнюю отроковицу, такъ скоро на всѣ ступени взшедшую, какъ бы совершеннолѣтняя. Архіерей Захарія совершилъ при этомъ необычайное и для всѣхъ удивительное дѣло: онъ ввелъ отроковицу въ самое Святое Святыхъ, куда, по закону, дозволено было входить только одному архіерею, и то однажды въ годъ, и при томъ съ очистительною жертвенною кровію, которую онъ приносилъ за себя и за грѣхи народа, и куда не только женскому полу, но и священникамъ запрещенъ былъ входъ (Евр. 9,7; Исх. 30,10). Пресвятая Дѣва вошла во Святое Святыхъ не только однажды въ день введенія, но все время пребывания своего во храмѣ она невозбранно всегда входила туда. (Стихира на литіи; сѣдаленъ на полиелеѣ 21 ноября. Четыминей и прологъ 21 ноября). По словамъ церкви: ангелы вхожденіе пресвятыхъ зряще, удивишася: како со славою Дѣва вниде во Свята Святыхъ. (Стихира на хвалитехъ. Канонъ пѣснь 9, 21 ноября).

Благословенная Дѣва введена была во храмъ, хотя трехъ лѣтъ, въ возрастѣ юномъ, но испрошенная молитвою благочестивыхъ родителей, какъ даръ небесный, и уготовляемая промысломъ Божиимъ въ высочайшее орудіе искупленія рода человѣческаго, она и трилѣтствующая тѣломъ была многолѣтствующая духомъ, и горнихъ силъ превышая. (Пѣснь 3 на утрени 2-го канона). Обладая уже разумомъ и зная, какой обѣтъ дали родители ея, она съ полною свободою и радостію исполняетъ его. Въ этомъ жертва ея далеко превосходитъ жертву Самуила, который принесенъ былъ его матерью въ томъ младенческомъ его возрастѣ, когда онъ не способенъ былъ принести самъ себя въ жертву Богу. Марія не только введена была ея родителями, но она сама посвятила себя Богу, и въ то время, когда она исполняла обѣтъ ви́шнимъ образомъ, она посвящала себя въ глубинѣ своего сердца столь совершеннымъ образомъ, какъ никогда и никто не посвящаль себя Богу. Вѣрная внутреннему побужденію благодати, она мужественно отеклась отъ того, что было самаго дорогаго для нея въ мірѣ, отеклась отъ своихъ родителей, чтобы повиноваться голосу Божию, призывающему

ее къ всецѣлому отреченію отъ міра. Она въ самомъ строгомъ смыслѣ примѣнила къ себѣ слѣдующія слова псалма: «Слыши, дщерь, и смотри, и приклони ухо твое, и забудь народъ твой и домъ отца твоего. И возжелаетъ Царь красоты твоя; ибо Онъ Господь твой, и ты поклонись Ему. Вся слава дщери Царя внутри; одежда ея шита золотомъ. Въ испещренной одеждѣ ведется она къ Царю; за нею ведутся къ Тебѣ дѣвы, подружки ея приводятся съ веселіемъ и ликованіемъ, входятъ въ чертогъ Царя. (Псал. 44, 11—12, 14—16. Стихир. на литіи. Стих. по прочтеніи апостола).

Кто можетъ выразить тѣ сокровища благодати, которыми надѣлена была пресвятая Дѣва въ этотъ день, и которыми она въ совершенствѣ пользовалась для высокаго своего служенія? «Родители ея, говоритъ блаженный Иеронимъ, принесли по обычаю закона жертву и совершивъ обѣтъ свой, оставили ее въ оградахъ храма съ прочими дѣвами для воспитанія, а сами возвратились домой. Дѣва Господня съ возрастомъ лѣтъ возрастала въ благочестіи, по словамъ псалмопѣвца Давида: «отецъ мой и мать моя оставили меня, но Господь принялъ меня». (Псал. 26, 10). Уединившись подъ сѣнь святилища, удалившись отъ людей, единственно занятая служеніемъ Богу, она каждый день преуспѣвала въ благочестіи, и сама не зная того, приготовляла себя къ той великой славѣ, для которой Богъ предназначилъ ее. Намѣренія Божіи не были извѣстны пресвятой Дѣвѣ; но она во всемъ поступала по внушеніямъ Божиимъ; она думала только о томъ, чтобы войти болѣе и болѣе въ общеніе съ Богомъ, и пребывать въ смиреніи, которое болѣе всѣхъ добродѣтелей любила душа ея. Святый Амвросій медиоланскій такъ описываетъ расположенія пресвятой Дѣвы во время уединенной жизни ея при храмѣ: «Пресвятая Дѣва была Дѣва не только плотію, но и духомъ, въ сердцѣ смиренна, въ словахъ богомудренна, въ глаголаніи не скоро, въ чтеніи писаній неутомима, въ трудахъ бодрѣ, въ бесѣдахъ цѣломудренна, никого не обидѣла, всѣмъ желала добра, не гнушалась убогаго, никому не посямблялась, видъ ея былъ образомъ ея внутренняго совершенства. Всѣ дни свои она обратила въ постъ: ему предавалась

только по требованію нужды, но и тогда, какъ тѣло ея покоилось, духомъ она бодрствовала, повторяя во снѣ читанное, или размышляя о приведеніи въ исполненіе предположенныхъ намѣреній, или предначертывая новыя. Изъ дому выходила только въ церковь, и то въ сопутствіи родныхъ. Впрочемъ, она хотя и являлась внѣ дома своего въ сопровожденіи другихъ, но лучшимъ стражемъ для себя была она сама; другіе охраняли только тѣло ея, а нравы свои она блюла сама». (См. Четы-минеи 15 августа).

Но изъ всѣхъ добродѣтелей, украшавшихъ душу пресвятой Дѣвы во время пребыванія ея при храмѣ, самая превосходная и самая дорогая сердцу ея была святость дѣвственности, къ которой Богъ внушилъ ей особенную преданность, непримѣрную для того времени. Мы не знаемъ ни изъ священнаго писанія, ни изъ священнаго преданія, въ какомъ возрастѣ она посвятила Богу эту высокую добродѣтель, когда она дала особенный обѣтъ дѣвственности на всю жизнь; но несомнѣнно, что обѣтъ дѣвственности данъ былъ ею, по особенному внушенію Духа Святаго, и съ полнымъ знаніемъ всѣхъ послѣдствій этого обѣта. Это есть общее мнѣніе отцовъ церкви, основанное на словахъ Маріи архангелу Гавріилу, возвѣстившему ей тайну воплощенія: «Какъ будетъ это, когда я мужа не знаю? (Лук. 1,34). Эти слова ясно показываютъ, что пресвятая Дѣва дала обѣтъ дѣвства раньше времени благовѣщенія; обѣтъ тѣмъ болѣе достойный удивленія, что Марія, представляя міру первый примѣръ подобнаго обѣта, воздвигла, такъ сказать, на землѣ знамя дѣвства, то есть своимъ примѣромъ установила дѣвственную жизнь.

Чтобы понять превосходство и заслугу этого обѣта, нужно припомнить себѣ, что по убѣжденію, существовавшему во всѣ времена между іудеями, неплодство считалось у нихъ поношеніемъ, и самое сильное желаніе израильскихъ женщинъ было сдѣлаться матерями. Всѣ іудеи обоего пола вступали въ супружество; даже іудеи колѣна Левіина, не исключая священниковъ и самаго первосвященника, считали священнымъ и непремѣннымъ долгомъ вступать въ супру-

жество. Такимъ образомъ мы видимъ въ евангеліи, что праведная Елисавета, сдѣлавшаяся матерью Іоанна Крестителя, послѣ долголѣтняго неплодства, благословляла Господа за то, что Онъ отнялъ поношеніе, которымъ она была покрыта въ глазахъ людей и получала по этому случаю привѣтствія отъ своихъ сосѣдей и родственниковъ. «Такъ, говорила Елисавета, сотворилъ мнѣ Господь во дни сія, въ которые призрѣлъ на меня, чтобы снять съ меня поношеніе между людьми. И услышали сосѣди и родственники ея, что возвеличилъ Господь милость свою надъ нею, и радовались съ нею». (Лук. 1, 25, 58). Такимъ образомъ, Марія, давая свой обѣтъ, поступила противъ всеобщаго убѣжденія своего народа, и обрекла себя жить въ нѣкоторомъ поношеніи. Кромѣ того, чтобы еще лучше понять высокую заслугу жертвы, принесенной пресвятою Дѣвою Богу, нужно разсматривать эту жертву не со стороны уваженія людей и не со стороны выгодъ земныхъ. Въ этомъ отношеніи обѣтъ ея не высокую еще имѣлъ бы цѣну; довольствуясь тѣмъ, что имѣетъ Бога своимъ жребіемъ, она всѣмъ сердцемъ могла бы жить въ уединеніи и переносить поношеніе, неразлучное съ дѣвствомъ. Ничего не ища и не ожидая отъ міра, она безъ всякаго затрудненія могла оставить міръ и навсегда отказаться отъ удовольствій, какія онъ могъ доставить ей.

Жертва, которую пресвятая Дѣва принесла Богу, была гораздо выше и важнѣе. Пресвятая Дѣва была изъ колѣна Іудова и изъ рода Давидова, изъ котораго, какъ она знала, долженъ былъ произойти Мессія. Многія пророчества заставляли думать, что время пришествія Мессіи весьма близко. Его ожидали не только іудеи, но и самаряне, какъ это видно изъ бесѣды Іисуса Христа съ самарянкою (Іоан. 4, 25). Но не думали, что Мессія долженъ родиться отъ дѣвы, и не принимали во вниманіе пророчество Ісаіи объ этомъ. Марія, давая обѣтъ пребывать въ дѣвствѣ, отказывалась такимъ образомъ, слѣдуя понятіямъ своего народа, отъ надежды быть матерью Мессіи, отказывалась съ знаніемъ причины, по чувству глубокаго смиренія, считая себя недостойною такой милости. Такимъ образомъ она приготовляла себя быть ма-



терью Мессіи, не зная этого, или лучше Самъ Богъ приготавлилъ ее къ этой высочайшей чести.

Таковы главныя черты уединенной жизни пресвятой Дѣвы, послѣ посвященія себя Богу при храмѣ Иерусалимскомъ. Она была сокровищемъ благодатныхъ даровъ и добродѣтелей, но сокровищемъ неизвѣстнымъ никому изъ тѣхъ, которые пребывали вмѣстѣ съ нею при храмѣ. Никогда она не говорила о самой себѣ, ни о тѣхъ благодатныхъ милостяхъ Божіихъ, которыми она надѣлена была, въ особенности избѣгала всего того, что могло обнаружить внутреннія ея чувства. Всегда простая, кроткая и смиренная, она по внѣшности не отличалась ничѣмъ необыкновеннымъ; при своей высочайшей святости, она, по внѣшнему, проводила жизнь самую простую и обыкновенную. Она безъ сомнѣнія назидала другихъ своимъ примѣромъ; но нужно было имѣть проницательные взоры, чтобы усмотрѣть то, чѣмъ она была. И какъ другіе могли знать это? Она сама не знала того, къ какому высочайшему достоинству приготавлилъ ее Богъ. Таково истинное благочестіе. Оно скрываетъ себя отъ взоровъ другихъ; оно вѣдомо бываетъ только единому Богу. Если оно и являетъ себя предъ людьми, то лишь по необходимости, когда требуетъ того слава Божія и благо ближнихъ. Но и тогда оно умаляетъ себя и старается войти въ забвеніе.

Праздникъ введенія во храмъ пресвятыя Дѣвы содержитъ въ себѣ много поучительнаго для насъ. Смотрите, съ какимъ святымъ усердіемъ пресвятая Дѣва посвящаетъ себя Богу. Ни юность возраста, ни нѣжная привязанность къ своимъ родителямъ не могутъ остановить ее. Родителями своими она была посвящена Богу отъ самаго рожденія ея. Какъ только возросла тѣломъ, а еще болѣе духомъ, какъ только начала обладать разумомъ, она съ нетерпѣніемъ ждетъ той минуты, когда она должна будетъ исполнить обѣтъ, данный родителями ея, она съ святымъ нетерпѣніемъ взываетъ къ Богу словами пророка: «когда прійду и явлюсь предъ лице твое, Боже» (Псал. 41, 3).

Съ такимъ ли усердіемъ мы посвящаемъ себя Богу? съ такимъ ли усердіемъ, съ такою ли святою ревностію мы посвящаемъ Богу, нашему верховному Владыкѣ и несравни-

мому Благодарителю, свои духовныя силы и способности—разумъ, волю и сердце? Мы любимъ считать годы своей жизни; но много ли дней мы посвятили на служеніе Богу? Много ли дней употребили на служеніе Богу во храмъ? Мало ли между нами такихъ, которые и одинъ разъ въ недѣлю лѣнятся пойти въ Церковь, не смотря на то, что Церковь звономъ колоколовъ зоветъ и какъ бы умоляетъ насъ идти въ храмъ на богослуженіе? Худо, братіе, очень худо поступаете, что и сами рѣдко бываете во храмъ Господнемъ, и дѣтей своихъ не приучаете къ Церкви Божіей. Скажите намъ, гдѣ ваши дѣти могутъ лучше научиться доброду, какъ не во храмъ? Не будете приучать дѣтей къ Церкви Божіей—они не научатся доброду. А непривыкнувъ къ доброду съ малолѣтства, они остаются такими же и на всю жизнь. Мало ли между нами такихъ, которые дожили до старости, и не знаютъ самыхъ необходимыхъ молитвъ? Пусть же примѣръ пресвятой Дѣвы Маріи, съ самыхъ юныхъ лѣтъ посвятившей себя Богу, устыдить насъ и пробудить въ насъ чувство скорби и сокрушенія о томъ, что мы такъ неблагодарны Богу, Творцу нашему и верховному Владыкѣ и Благодарителю, Которымъ движемся, есмы и существуемъ!

Жертва, принесенная Богу пресвятою Дѣвою, была всецѣлая. Съ первой минуты своего посвященія Богу она все отдаетъ Богу; она, ради служенія Богу, отказалась отъ всѣхъ пріятностей жизни, она, единственная дочь своихъ нѣжно любящихъ и любимыхъ родителей, безъ скорби разстается съ ними, чтобы служить Богу; одинъ Богъ составляетъ для нея все; Онъ одинъ на всегда дѣлается ея Отцемъ, покровителемъ и Владыкой. Пусть каждый изъ насъ внимательно разсмотритъ всю свою жизнь и все свои поступки: раздражаемъ ли мы этой преданности пресвятой Дѣвы Маріи волѣ Божіей? Исполняемъ ли мы по крайней мѣрѣ тѣ обѣты, которые даны нами при важнѣйшихъ событіяхъ жизни? Исполняемъ ли обѣты, данные нами при крещеніи? Сколько разъ мы давали Богу обѣщаніе не грѣшить, избѣгать тѣхъ или другихъ пороковъ, и сколько разъ нарушали эти обѣщанія? Сколько разъ во время болѣзни или другихъ какихъ либо бѣдствій и несчастій мы давали Богу обѣщаніе исправиться,

и однако не испралялись и не исправляемся! Нерѣдко вы, братіе, по случаю постигшихъ васъ несчастій, или въ надеждѣ получить какое либо благодѣяніе, а иногда по одной любви и усердію къ Богу и святымъ угодникамъ Его, даете различныя обѣщанія предъ Богомъ и святыми. угодниками Его, на примѣръ сдѣлать какое либо пожертвованіе на храмъ или другое какое либо доброе дѣло; но прошла бѣда, получили какое благодѣяніе отъ Бога, и вы день отъ дня откладываете исполнить обѣщаніе, а иногда и забываете его. Лучше не обѣщаться, нежели, обѣщавшись, не исполнить своего обѣщанія. Дать или не дать обѣщаніе было въ вашей волѣ. Но коль скоро вы дали предъ Богомъ обѣщаніе сдѣлать какое либо добро, вы должны, по мѣрѣ силъ и возможности, исполнить свое обѣщаніе. Иначе вы останетесь обманщиками предъ Богомъ и неблагодарными къ Нему. Неблагодарность и къ человѣку не прощительна, тѣмъ болѣе непрощительна неблагодарность къ Богу, великому Благодѣтелю нашему, и св. угодникамъ Его, всегдашнимъ молитвенникамъ нашимъ и ходатаямъ за насъ предъ Богомъ. Да будетъ же примѣръ пресвятой Дѣвы Маріи для насъ урокомъ того, что мы должны свято исполнять обѣты и обѣщанія, данныя нами Богу. Да будетъ воля Божія единственнымъ правиломъ нашей жизни. Господь есть часть наслѣдія моего; ты держишь жребій мой (Псал. 15, 5)



## *Поѣздка въ Москву на съѣздъ православныхъ миссіонеровъ.*

(Продолженіе).

*О мѣрахъ, способствующихъ успѣшной дѣятельности миссіонеровъ.* Каждому миссіонеру необходимо усвоить и употреблять въ сношеніяхъ со старообрядцами кротость и ласковость, а въ собесѣдованіяхъ съ ними спокойствіе, терпѣніе и снисхожденіе, какъ первыя и важнѣйшія условія успѣшнаго на нихъ дѣйствія. Дѣйствуя такимъ образомъ, миссіонеръ слѣдуетъ заповѣди и наставленію Апостола, кото-

рый говорить: *рабу Господню не подобаетъ сваритися, но быти съ кротостію наказующу противныя* (2 посл. къ Тим., гл. 2 ст. 24), — съ кротостію, требующею воздерживаться отъ укорительныхъ изреченій, которыя могутъ раздражить собесѣдника и сдѣлать его невнимательнымъ къ бесѣдѣ. Самый первый приемъ обращенія къ раскольникамъ можетъ повлечь за собою рѣшительный разрывъ съ ними и углубить ненависть ихъ къ православію, если этотъ приемъ будетъ, въ какомъ нибудь отношеніи, не по духу имъ, если въ немъ будетъ поданъ хотя малѣйшій поводъ къ возбужденію религіознаго фанатизма раскольниковъ, готовыхъ ратовать на жизнь и смерть, за самую малость, если можно такъ выразиться, въ дѣлѣ вѣры. Для избѣжанія этого нужно, чтобы каждый, намѣревающийся вести бесѣды съ раскольниками по поводу какихъ нибудь заблужденій ихъ, напередъ глубоко проникся сознаниемъ того, что ему предлежитъ великое дѣло обращенія заблуждающихъ на путь спасительной истины и жизни Христовой; что онъ, слѣдовательно, призванъ сюда не для того, чтобы только состязаться съ заблуждающими и побуждать ихъ своимъ знаніемъ, или діалектикой, а чтобы возвѣстить имъ истину евангелія и насадить въ сердцахъ ихъ сѣмена вѣры и жизни Христовой. Дѣло обращенія раскольниковъ не такъ легко, чтобы сразу, одною бесѣдою обратить ихъ на путь истины: это достигается постепенно и путемъ усиленной и болѣзненной борьбы раскольника съ самимъ собою. Поэтому, не нужно нападать на раскольника, какъ на жертву, а имѣть истинною цѣлью то, чтобы помочь своему совопроснику стать на прямомъ пути къ истинѣ, довести его до нея и возбудить въ немъ живѣйшее съ ней сочувствіе. Всякое слово миссіонера, всякое выраженіе и цѣлая рѣчь его должны служить только къ тому, чтобы, сколько возможно, разъяснить совопроснику — раскольнику заблужденія его и облегчить для него уразумѣніе ихъ погрѣшностей, дабы, такимъ образомъ, расположить ихъ къ свободному признанію этихъ погрѣшностей и возбудить желаніе оставить ихъ по доброй своей волѣ. Однимъ словомъ любовь должна быть положена въ основу отношеній миссіонера къ именуемымъ старообрядцамъ.



Далѣе, признаво особенно полезнымъ, чтобы миссіонеръ являлся на бесѣды съ достаточнымъ запасомъ маленькихъ дешевыхъ книжекъ о предметахъ разномысли старообрядцевъ съ Церковію и раздавалъ ихъ по окончаніи бесѣды какъ православнымъ, такъ и старообрядцамъ. По заявленію нѣкоторыхъ миссіонеровъ, особенно полезна раздача такихъ книжекъ, которыя по содержанію своему соотвѣтствуютъ содержанію происходившей бесѣды. Такою раздачею книгъ имѣется въ виду дополнить словесное собесѣдованіе, которымъ полагается начало къ возбужденію и въ православныхъ и въ старообрядцахъ желанія узнать истину о Церкви и расколѣ. Но въ словесномъ собесѣдованіи, по краткости-ли времени, по забвенію-ли, проповѣдникъ не все полезное можетъ передать, а иное и очень важное ускользаетъ отъ слуха слушателя, или остается недостаточно принятымъ. При чтеніи же книжекъ каждый желающій понять, обсудить и выразумѣть дѣло, можетъ удобно прослѣдить всѣ многочисленныя, приведенныя въ ней, доказательства по каждому предмету; при чемъ непонятное онъ можетъ прочесть нѣсколько разъ, сомнительное провѣрить. Такое чтеніе книгъ, съ одной стороны, можетъ довершить дѣло обращенія раскольниковъ, а съ другой стороны предохранить православныхъ отъ колебанія въ православіи, колеблющихся утвердить и даже сбѣляетъ ихъ сильными не только отразить нападенія раскольниковъ, но и способствовать ихъ обращенію въ православіе. Достиженіе послѣдней цѣли особенно важно и полезно для миссіонерскаго дѣла, именно желательно, чтобы и сами православные міряне, подъ общимъ воздѣйствіемъ миссіонерствующаго духовенства, были также своего рода миссіонерами, т. е. были не только достаточно ограждены отъ увлеченія раскольническими лжеученіями, но умѣли и отвѣтить раскольнику на его возраженія противъ Церкви, обличить его лжеученіе. Отъ Павелъ сказалъ: «я не считаю сильнымъ миссіонера, который дѣйствуетъ самъ». Всякій миссіонеръ долженъ приготовить изъ мірянъ способныхъ и полезныхъ ему помощниковъ въ дѣлѣ обращенія старообрядцевъ къ православной Церкви; чрезъ нихъ удобнѣе всего дѣйствовать на вразумленіе раскольниковъ: ибо православные прихожане, живя вмѣстѣ съ расколь-

нигами, по житейскимъ обстоятельствамъ всегда имѣють съ ними сношенія, а при сношеніяхъ легко входятъ и въ религіозныя съ ними бесѣды.

Однимъ изъ главныхъ приготовительныхъ пособій къ успѣшной дѣятельности миссіонеровъ среди раскольниковыхъ населеній служатъ *церковно-приходскія школы*, т. е. такія школы, которыя основаны на твердыхъ началахъ церковности. Такія школы только и могутъ располагать старообрядцевъ къ допущенію въ нихъ дѣтей, такъ какъ существовавшія и существующія доселѣ школы, чуждыя духа церковности и религіозно-просвѣтительнаго характера, отталкиваютъ отъ себя не только старообрядцевъ, но и православный народъ. О желаніи народа и старообрядцевъ имѣть школы церковно-приходскія и объ отвращеніи ихъ отъ другаго типа школъ сдѣлано было миссіонерами очень много интересныхъ сообщеній. Многіе миссіонеры говорили, что церковно-приходскія школы посѣщаются и дѣтьми раскольниковъ. Извѣстно, какую громадную силу имѣетъ вообще школа для развитія того или другаго направленія. Въ данномъ случаѣ церковно-приходская школа представляетъ самое дѣйствительное средство противъ раскола. Церковная школа, *питаемая* подъ покровомъ Церкви *словесы вѣры и добрымъ ученіемъ* (1 Тим. 4, 6), представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердце дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердець къ материнскому руководству Церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніе ей. Дѣти раскольниковъ, обучаясь въ такихъ школахъ, не могутъ не подвергнуться благотворному вліянію духа православія, господствующему въ этихъ школахъ. Близкое общеніе съ дѣтьми православныхъ, частое чтеніе и повтореніе послѣдними молитвъ, принятыхъ православною Церковію, охотное и усердное хожденіе дѣтей въ Церковь въ дни воскресныя и праздничныя, — все это производитъ живое впечатлѣніе на свѣжія, еще не закоренѣлыя въ расколѣ, души раскольниковыхъ дѣтей. У нихъ невольно рождается желаніе прочитать молитвы, или псалмы изъ псалтири, по нашимъ книжкамъ, даже часто пробуждаются мысли и охота побывать въ Церкви пра-

вославной <sup>1)</sup>. Но раскольники, отдавая своихъ дѣтей въ православныя школы для обученія, не забываютъ употреблять и свои предосторожности противъ отпаденія дѣтей отъ раскола. Они зорко слѣдятъ за образомъ мыслей своихъ дѣтей по отдачѣ ихъ въ школу и спрашиваютъ (по словамъ Новгородскаго миссіонера), «не говорилъ ли попъ чего нибудь въ школѣ противъ нашей вѣры»? Вотъ почему возникаетъ вопросъ: слѣдуетъ ли въ училищахъ говорить дѣтямъ о заблужденіяхъ раскола? Особенно, если въ училищѣ совокупно съ дѣтьми православныхъ учатся и дѣти раскольниковъ, можно ли при нихъ разъяснять о заблужденіи раскола? Не можетъ ли это раскольниковъ оттолкнуть отъ училища? Мнѣніе о. Павла, изложившаго свой взглядъ на это дѣло, состоитъ въ слѣдующемъ <sup>2)</sup>. Нѣтъ необходимости, замѣтивши въ школѣ дѣтей раскольниковъ, начинать свое вѣроученіе прямымъ обличеніемъ раскола. Такой путь небезопасенъ. Въ памяти дѣтей, на первыхъ порахъ, еще не успѣли изгладиться совѣты и наставленія ихъ отцевъ—раскольниковъ, и они, безъ сомнѣнія, передадутъ имъ о томъ антираскольниковѣмъ ученіи, которое преподается имъ въ школѣ; и отцы раскольники, до изувѣрства преданные своему заблужденію, при первомъ же случаѣ не преминутъ отобрать своихъ дѣ-

<sup>1)</sup> По этому поводу припомнился намъ слѣдующій фактъ. Извѣстный педагогъ Рачинскій, бывшій профессоръ университета, основавшій въ селѣ образцовую школу на православно-церковныхъ началахъ и именно этимъ располагающій и старообрядцевъ отдавать въ нее дѣтей, писалъ къ одному изъ близкихъ къ нему лицъ: «у меня въ школѣ живутъ два старообрядца (австрійскаго священства) по желанію родителей—12-лѣтній мальчикъ и юноша лѣтъ 21. Въ ту минуту, какъ мы шли въ Церковь (въ первое воскресенье по открытіи ученія) я замѣтилъ, что маленькій раскольникъ сидитъ на лжанкѣ и не одѣвается. Я смолчалъ: мнѣ пришло въ голову, что быть можетъ отецъ запретилъ ему ходить въ нашу Церковь. Но не прошло и двухъ минутъ, какъ старый раскольникъ привелъ маленькаго въ Церковь (самъ же онъ давно привыкъ молиться съ нами).

<sup>2)</sup> Мысли, высказанныя теперь от. Павломъ, заключаются и въ его «Бесѣдѣ съ православнымъ священникомъ», о способахъ рѣшшаго дѣйствія въ обращеніи старообрядцевъ. Москва, 1885 г.

тей изъ школы. Нужно дѣтямъ объяснять только положительныя христіанскія истины, обращая при томъ особенное вниманіе на тѣ изъ нихъ, которыми расколъ и безъ указанія на него ясно обличается. Такъ нужно вразумительно разъяснить общее ученіе о Церкви, то-есть, что она основана Христомъ и Самъ Христосъ учредилъ въ ней священство, или іерархію, имѣющую три чина, что священство сіе во святой Церкви должно существовать преемственно, непрерывно и вѣчно; что Самъ же Христосъ установилъ въ Церкви своей Таинства и они должны непрерывно существовать и совершаться въ истинной Церкви Христовой; что то общество христіанское, которое не имѣетъ преемственной іерархіи и всѣхъ Богоучрежденныхъ Таинствъ не совершаетъ, то общество не можетъ быть Богосозданною Церковію. Притомъ необходимо разъяснять дѣтямъ различіе между обрядами и догматами вѣры, чтобы они хорошо поняли, что догматы вѣры нельзя измѣнять ни въ малѣйшей чертѣ, а относительно обрядовъ Церковь имѣетъ власть измѣнять ихъ по требованію обстоятельствъ и исправлять на лучшее. Всѣ эти и другія положительныя истины необходимо раскрывать дѣтямъ со всею ясностію, а прямо касаться раскола не слѣдуетъ, — даже нужно строго блюстись, дабы въ изложеніи вышеуказанныхъ истинъ не указывать дѣтямъ старообрядцевъ на ихъ отступленіе отъ сихъ истинъ, на заблужденіе ихъ родителей: иначе и въ нихъ самихъ можно посѣять нерасположеніе къ священнику и родителей ихъ отвратить отъ училища. А если они усвоятъ себѣ положительно изложенныя христіанскія истины, то, когда возрастуть и войдутъ въ совершенныя мнѣнія, тогда, если они будутъ не отъ числа ожесточенныхъ, сами примутъ въ разсмотрѣніе, что ихъ общество отъ тѣхъ истинъ отступило и постепенно придутъ къ сознанію неправды раскола. Такимъ образомъ посѣянное школою въ дѣтскомъ умѣ сѣмя принесетъ зрѣлый и надежный плодъ <sup>1)</sup>).

---

<sup>1)</sup> Справедливость и цѣлесообразность правилъ, высказанныхъ достопочтеннымъ о. Павломъ, давнѣе уже признана людьми высокаго поума и равдывается самымъ опытомъ. Около пятидесяти лѣтъ то



При разсмотрѣніи условій, какъ способствующихъ миссіонерской дѣятельности, такъ и затрудняющихъ ее, наиболѣе продолжительное вниманіе собранія остановилось на одномъ предложеніи о. предсѣдателя, касающемся очень важной мѣры, посредствомъ которой могутъ быть устранены для многихъ старообрядцевъ затрудненія въ желаемомъ ими присоединеніи къ Церкви, а слѣдовательно можетъ быть облегчена и дѣятельность миссіонеровъ среди раскола. Сущность предложенія заключалось въ слѣдующемъ. Бываетъ иногда, что раскольники, подъ вліяніемъ бесѣды съ миссіонеромъ, изъявляютъ желаніе присоединиться къ св. Церкви. Но такъ какъ они, по своей привязанности къ такъ называемымъ, старымъ обрядамъ, не въ состояніи отъ нихъ отказаться, по крайней мѣрѣ, на первыхъ порахъ; а между тѣмъ, единовѣрческой церкви по близости, а иногда и въ большомъ разстояніи не имѣется, сами же они, по своей малочисленности, составить единовѣрческій приходъ, тѣмъ болѣе устроить единовѣрческую Церковь, не въ состояніи; то не должно-ли, по примѣру апостольской свисходительности къ немощнымъ и въ виду облегченія доступа ко св. Церкви для немощныхъ, разрѣшить миссіонерамъ не только присоединять такихъ ко св.

му назадъ, когда при Троицкой Сергіевой лаврѣ учреждено было училище для мальчиковъ и въ числѣ учениковъ оказался одинъ старообрядецъ, то, бывшій тогда намѣстникомъ, архимандритъ Антоній спрашивалъ митрополита Филарета, не слѣдуетъ ли требовать отъ мальчика, чтобы крестился троерестно? Мудрый архипастырь отвѣтилъ: «отъ двуперстнаго служенія надобно приводить къ церковному крестному знаменію. Но сіе надобно дѣлать съ разсужденіемъ, и съ разсмотрѣніемъ обстоятельствъ. *Вразумясь въ ученіи, отрокъ исправится легко и прочно*: а если вдругъ потребуетъ перемѣны, можетъ случиться, что родители раскольники исторгнутъ изъ училища и лишатъ его случая узнать истину». (Собраніе мнѣній и отзывовъ митр. Филарета, т. I, стр. 303). Въ другомъ мѣстѣ, въ предписаніи единовѣрческому священнику Константину Попову, митрополитъ Филаретъ повторилъ тѣ же мысли: «если между учащимися будутъ дѣти раскольниковъ; учащій долженъ употребить особенное вниманіе, чтобы не смущать ихъ неблагоприятными обличеніями раскола, но при мирномъ и кроткомъ съ ними обхожденіи, внушать имъ уваженіе къ общеправославной и единовѣрческой церкви и къ ея ученію». Ibid. т. IV-й, стр. 56.

Церкви на правилахъ единовѣрія, но и совершать необходимыя для нихъ требы по старопечатному Потребнику. Почему бы далѣе и *православному* священнику, въ приходѣ котораго живутъ такіе, обращающіеся на правахъ единовѣрія, раскольники, не совершать для нихъ разнаго рода церковныхъ требъ—крещенія, причащенія больныхъ, погребенія и проч.—именно по старопечатному Потребнику.

Вопросъ этотъ возбудилъ разнообразныя сужденія, основаніемъ которыхъ служилъ такой или иной взглядъ на единовѣріе и его отношеніе къ православію,—вопросъ, тоже подвергавшійся обсужденію собранія. Вотъ почему и мы предварительно скажемъ, хотя нѣсколько словъ сбъ единовѣрїи и его отношеніи къ православію.

Что есть единовѣріе? «Единовѣріе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія, исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь». (Пост. Соб. еписк. въ Казани, II отд. § 9). Единовѣріе отъ общаго православія не разнствууетъ ни въ догматахъ, ни въ заповѣдяхъ, ни въ таинствахъ, но только въ нѣкоторыхъ неисправныхъ выраженіяхъ старопечатныхъ книгъ и въ нѣкоторыхъ обрядахъ неразборчиво принятыхъ, но непротивныхъ существу вѣры <sup>1)</sup>). Какъ расколъ есть отверженіе общенія съ Церковію, непризнаніе въ ней истины и благодати, и свое-обычныя обряды его суть знаки его самочинія и противленія Церкви; такъ напротивъ, единовѣріе есть общеніе съ Церковію, признаніе только въ ней истины и благодати; посему и обряды его суть знаменія благочестія, содержимыя уже не по самочинію и противленію Церкви, но съ вѣдома ея и снисходительно невозбраненныя. Св. Церковь, какъ чадолюбивая мать, приѣмлетъ въ свое общеніе и благодатное единеніе приходящихъ отъ среды отлученія, но просящихъ сохранить имъ нѣкоторые отъ отцевъ ихъ принятые обряды, не споря съ ними объ обрядѣ, «довольнымъ временемъ увѣрившись, что они съ своимъ обрядомъ не соединяють никакого неправославнаго мудрованія». Сама, твердо и

---

<sup>1)</sup> Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета, т. IV, 159 стр.

неизмѣнно содержа древнѣйшій, совершеннѣйшій обрядъ, Церковь, руководясь примѣромъ апостольской снисходительности къ немощнымъ <sup>1)</sup>, оказываетъ снисхожденіе и къ обряду иному, особенному, ради совершенства любви своей. Такъ какъ въ Церкви совершается всякая святыня, то съ благословіемъ единенія вѣры и самый обрядъ, въ лицѣ единомудрствующихъ съ православною Церковію, получаетъ мѣру освященія, становясь средствомъ выраженія внутренняго единенія. Обрядъ, по внѣшнему виду, одинъ и у единовѣрцевъ и у принадлежащихъ къ расколу, но внутреннее достоинство его у тѣхъ и другихъ различно. Обрядъ есть орудіе духа, носитель, сосудъ, самъ въ себѣ наполненія не имѣющій, но оное пріемлющій отъ того духа, какой исполняетъ его. Поэтому обряды, совершаемые въ единовѣрческомъ храмѣ, могутъ казаться *тѣми же самими*, какія соблюдаются и въ расколѣ, — только для непросвѣщеннаго, или для человѣка внѣшняго Церкви, ибо тотъ и другой дальше обряда ничего не видятъ, — не видятъ того, что составляетъ душу обряда.

<sup>1)</sup> Приводимъ это постановленіе: Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну Церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается одинъ Господь, исповѣдуются одина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится одина умиловительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живетъ и питаетъ человѣка. Почему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что Церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить, — и сіе потребно внушать имъ, — что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною Церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною Церковію содержимаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержаемыхъ единовѣрцами. II отд. § 9.

Безспорно, единство обрядовъ въ Церкви—важно, и ими долженъ дорожить всякій христіанинъ. Но ради любви, которая есть вѣнецъ совершенства, по нуждѣ, просвѣщенный благодатию Церкви и самъ готовъ участвовать въ *иноумъ* обрядѣ, но только—по нуждѣ, а не по безразличію; притомъ же—въ обрядѣ только таковой общины, которая находится въ благодатномъ общеніи и единеніи съ Церковію. По таковой-то нуждѣ иногда или самими православными архіереями, или же, по благословенію ихъ, православными священниками совершается богослуженіе въ православныхъ и единовѣрческихъ храмахъ по старопечатному Службнику. На съѣздѣ о.о. миссіонерами были указаны случаи, что по благословенію епархіальныхъ архіереевъ,—именно самого высокопреосвященнѣйшаго Исидора, преосвященныхъ Олонецкаго, Астраханскаго и др., были совершаемы даже литургіи въ православныхъ Храмахъ по старопечатному Службнику, и единовѣрческими и православными священниками. «Отраднo было слышать, говорить Н. И. Субботинъ, что нѣкоторые архипастыри, признавая даже не подлежащимъ вопросу, что священникъ можетъ дѣйствовать въ данномъ случаѣ по примѣру своего епископа, дозволяли уже и православнымъ и единовѣрческимъ священникамъ служить иногда по старымъ книгамъ и съ старыми обрядами въ православныхъ храмахъ,—и всего утѣшительнѣе, что примѣръ этого подалъ самъ маститѣй перво-іерархъ Церкви россійской, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Исидоръ» <sup>1)</sup>. Такимъ образомъ, вопросъ о томъ, чтобы дозволить иногда православному миссіонеру или приходскому священнику присоединять именно къ единовѣрцію, и потомъ совершать для нихъ необходимыя требы по старопечатному Требнику рѣшался самъ собою въ церковной практикѣ. Съѣздъ призналъ только весьма желательнымъ, чтобы указанная мѣра къ удобнѣйшему вступленію старообрядцевъ въ православную Церковь была дозволена высшею церковною властію. «Желается не что-либо новое говорить Н. И. Субботинъ, доселѣ не имѣвшее мѣста въ церковной практикѣ; желается, чтобы православному священ-

<sup>1)</sup> Брат. сл. № 11, 1887, 81.



нику дозволено было въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ дѣлать то, что въ подобныхъ случаяхъ дѣлаютъ уже православные епископы, совершая напр. рукоположеніе священниковъ для единовѣрческихъ приходо́въ «по прежде печатнымъ книгамъ» (2-е пр. Единов.), освящая единовѣрческіе храмы и служа въ нихъ литургію по старымъ же книгамъ, съ соблюденіемъ старыхъ обрядовъ»<sup>1)</sup>. Правда, противъ этого были нѣкоторыя возраженія; но въ основѣ ихъ лежитъ не ясное пониманіе сущности единовѣрія и его истиннаго значенія, которое такъ точно и опредѣленно указано, между прочимъ, въ постановленіяхъ казанскаго собора преосвященныхъ епископовъ, утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ, и потому обязательныхъ для всѣхъ. Говорили, наприимѣръ, что обрядъ, употребляемый, такъ называемыми, единовѣрцами, менѣе правильный и совершенный, нежели обрядъ исправленный, который употребляетъ вся Церковь, и потому возможно ли, чтобы священникъ употреблялъ иногда обрядъ менѣе совершенный вмѣсто совершеннѣйшаго? Но этимъ нисколько не унижается чтимый Церковію совершенный обрядъ Православія, но только ради совершенства единенія духа, даруется освященіе любви и обряду менѣе совершенному. Православный священникъ исполнить именно долгъ истиннаго пастыря, если для людей немощныхъ совѣстію и ради ихъ спасенія, по благословенію своего епископа, совершить иногда извѣстную службу съ соблюденіемъ старыхъ, хотя и менѣе исправленныхъ, но несомнѣнно православныхъ обрядовъ, какъ ее совершаетъ иногда и самъ его архипастырь. Кто знаетъ? Не воздѣйствуетъ ли нѣкогда сіе духовное единеніе съ такою силою, что совершится наконецъ и единство обряда въ Церкви, къ торжеству «древнѣйшаго обдержательнаго всецерковнаго преданія», — ради жертвы любви, нынѣ смиренномудренно идущей къ немощнымъ и съ ними немощствующей, *да всяко нлкія спасетъ*, по слову апостольскому? Единовѣрцы при этомъ должны смотрѣть на снисходительное дѣйствіе православныхъ пастырей въ отношеніи къ ихъ обрядамъ не съ горделивостью, будто обряды ихъ безу-

<sup>1)</sup> Ibidem, стр. 80.

словно совершенны (опасенія подобнаго рода возможны, какъ видно изъ заявленія нѣкоторыхъ о.о. миссіонеровъ), но со смиреніемъ, и признательностію къ Церкви, знающей совершенство своего обряда, по освящающей и ихъ особеный обрядъ, по заповѣди апостольской, что *союзъ совершенства есть любовь*. Единовѣрцы не могутъ не признать, что православные истинно снисходительны въ отношеніи къ нимъ и искренно желаютъ духовнаго общенія съ ними. Пусть и они возмѣряютъ тою же мѣрою православнымъ. Тогда-то воистину падеть, т. е. потеряетъ силу раздѣленіе, и вышнее нѣкоторое различіе между единовѣріемъ и Православіемъ.

Во время разсужденій на сѣздѣ о единовѣрїи и его отношеніи къ православію, нѣкоторыми изъ посѣщавшихъ собранія сѣзда единовѣрцевъ было заявлено желаніе, чтобы уничтожено было и самое названіе «единовѣрцы», дающее мысль о какомъ то будто бы отдѣленіи ихъ или отличіи отъ «православныхъ», и назывались бы они православными же, только содержащими, такъ называемые, старые обряды. Особенно сильное впечатлѣніе на все собраніе произвелъ одинъ единовѣрецъ-старикъ, убѣленный сѣдинами: онъ со слезами на глазахъ умолялъ сѣздъ походатайствовать предъ высшею церковною властію объ отмѣнѣ названія «единовѣрецъ», которое дастъ поводъ раскольникамъ глумиться надъ ними. Раскольники называютъ единовѣріе: «ловушкою», «унією», а единовѣрцевъ — «уніатами», единовѣрческую церковь — «верченною церковью» и — другими бранными словами . . . . Приедемъ по сему случаю мнѣніе объ этомъ высокопреосвященнѣйшаго Филарета, митрополита Московскаго, высказанное имъ въ посланіи къ раскольникамъ-уральцамъ, пожелавшимъ присоединиться «къ восточно-каѳолической, соборной, апостольской церкви», съ оставленіемъ ими именуемыхъ старыхъ обрядовъ; при этомъ ими обнаружено было «отвращеніе» отъ наименованій ихъ церкви церковію «единовѣрческою» и «благословенною».

Слышится, писалъ между прочимъ высокопр. Филаретъ, <sup>1)</sup>

---

<sup>1)</sup> Собраніе мнѣній и отзывовъ митрополита Филарета, Т. дополнить 496 — 497.

что наименованіе церкви *единовѣрческой* и *благословенной* вамъ представляется непріятнымъ и даже оскорбительнымъ. Отъ вашего свободнаго расположенія зависитъ принять или непринять сіи наименованія.

Но неожиданно и достойно сожалѣнія ваше немирное возрѣніе.

Что значитъ *церковь единовѣрческая*? Церковь, которая имѣетъ единую вѣру съ великороссійскою церковію, находится въ соединеніи съ нею, и симъ отличается отъ разномыслящихъ и чуждающихся церкви великороссійской. Что же въ семъ непріятнаго или оскорбительнаго? Со времени блаженныхъ памяти Платона, митрополита московскаго, въ Россіи устроились многія церкви, совершающія богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, и называютъ себя единовѣрческими, а прихожане единовѣрцами, не находя въ сихъ наименованіяхъ ничего для себя непріятнаго.

Братіямъ единовѣрческихъ церквей мы говоримъ: вы единовѣрцы намъ, и мы единовѣрцы вамъ. Какъ же можетъ быть оскорбительнымъ наименованіе, которое мы даемъ и себѣ наравнѣ съ другими?

Чтобы вы не подумали, что я такъ толкую наименованіе единовѣрца только теперь, въ угожденіе вамъ, выпи-сываю, что говорилъ я въ московской единовѣрческой церкви, сентября 8 дня, 1840 года, въ бесѣдѣ, которая была тогда же и напечатана: *едино должно быть и у меня, и у васъ желаніе, да образуемъ точно другъ другу единовѣрцы по вѣрѣ истинной, православной, чистой, непорочной, отъ Господа Спасителя чрезъ святыхъ апостоловъ и богоносныхъ отцевъ преданной, и непрерывнымъ и неизмѣннымъ преданіемъ и до насъ достигшей.*

Что касается до наименованія церкви *благословенной*, духовное начальство не предлагало такого наименованія, а прихожане церквей, въ которыхъ совершается богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, по своему произволенію, называютъ свои церкви благословенными, въ отличіе отъ молитвенницъ, и слѣдственно находятъ сіе наименованіе для себя пріятнымъ и неоскорбительнымъ.

Святой апостолъ Петръ въ первомъ посланіи (гл. 3, ст. 9) пишетъ къ православнымъ христіанамъ : *на се званіи бысте, да благословеніе наслѣдите*. То есть, Богъ призвалъ васъ во святую Церковь свою для того, чтобы вы получили благословеніе, какъ вождѣльное, драгоценное наслѣдіе. И Самъ Господь всѣхъ, призываемыхъ въ вѣчно блаженство, называетъ благословенными: *Приидите благословеннии Отца Моего*. Какъ-же возможно, чтобы наименованіе *благословенной* могло быть для кого-нибудь неприятнымъ и оскорбительнымъ?

Вы желаете, чтобы ваша церковь называлась восточно-каѳолическою, соборною, апостольскою. Разсудимъ о семъ.

Слово *каѳолическая* есть Греческое. По-русски оно значить : соборная (какъ и поставлено въ символѣ вѣры) вселенская, повсемѣстная. Итакъ, не слишкомъ ли много требуете вы, желая назвать вашу малую церковь каѳолическою, то есть, вселенскою? И если вы присвоите сіе наименованіе вашей церкви, то неужели отнимете оное у Греко-россійской церкви, съ которою въ общеніе вступить желаете? Думаю, что истинная мысль ваша, не точно высказанная, есть та, что должно признать вашу церковь пользующеюся всѣми благодатными преимуществами восточно-каѳолической соборной, апостольской Церкви, наравнѣ съ прочими, принадлежащими къ восточно-каѳолической Церкви, частными церквами, какъ-то : греческою, россійскою, грузинскою, и пр. И въ семъ вы, не можете сомнѣваться, какъ скоро дѣйствительно вступите въ общеніе съ православною россійскою Церковію.

Авксентій Стадницкій

(Окончаніе будетъ).





## Извѣстія и замѣтки.

— Юбилей 900-лѣтія Крещенія Руси и программа его празднованія. Въ будущемъ 1888 г. будетъ праздноваться торжественно въ Кіевѣ 900-лѣтній юбилей крещенія Руси при Св. Князѣ Владимірѣ. Юбилей приурочивается къ 15 іюля, когда празднуется память равноапостольнаго Князя Владиміра.

Собственно въ Кіевѣ торжественному празднованію крещенія Руси въ 900 годовщину этого событія предположено по проекту посвятить три дня: 14, 15 и 16 іюля. 14 іюля посвящено будетъ воспоминанію лицъ, подготовившихъ почву на Руси для насажденія вѣры Христовой. 15 іюля будетъ, главнымъ образомъ, посвящено празднованію памяти Св. Князя Владиміра и перваго митрополита Кіевскаго святителя Михаила и воспоминанію событія крещенія Кіевлянъ. Обычный въ этотъ день крестный ходъ къ нижнему памятнику Св. Владиміра предполагается на этотъ разъ совершить при возможно-торжественной обстановкѣ. Наконецъ 16 іюля предназначается для торжественнаго воспоминанія всѣхъ, кто своею дѣятельностью такъ или иначе содѣйствовалъ, въ періодъ послѣ Св. Владиміра, распространенію христіанства и истиннаго просвѣщенія на Руси.

Послѣобѣденное время во всѣ три дня посвящено будетъ на ученія собранія, а также на чтеніе въ удобныхъ мѣстахъ, общедоступныхъ, по своему изложенію, историческихъ сказаній о вѣрѣ нашихъ предковъ, о крещеніи Кіевлянъ, о жизни Св. Владиміра и т. п. Желательно также, говорится въ проектѣ, чтобы 15 іюля, въ виду ожидаемаго громаднаго наплыва народа въ Кіевъ на этотъ праздникъ, при церквахъ устроены были трапезы для бесплатной раздачи нуждающимся пищи, въ воспоминаніе щедролюбиваго князя Владиміра, не только кормившаго у себя во дворѣ бѣдняковъ-Кіевлянъ, но даже посылавшаго пищу такимъ бѣднякамъ, которые почему-либо не могли явиться къ нему во дворѣ.

Для увѣковѣченія памяти торжественнаго празднованія въ Кіевѣ 900-лѣтія крещенія Руси предполагается выпустить различныя изданія по поводу этого торжества и даже учредить

въ Кіевѣ доступный для всѣхъ музей древностей, въ который поступало бы все, что имѣетъ важное значеніе въ религіозномъ, историческомъ и бытовомъ отношеніи для нашего отечества со времени просвѣщенія предковъ нашихъ христіанскою вѣрою.

По дню юбилея предполагается отдѣлать и освятить Владимірскій соборъ въ Кіевѣ. Но къ этому времени, какъ сообщается въ «Правит. Вѣстникѣ», едва-ли могутъ быть приведены къ окончанію всѣ художественныя работы въ соборѣ. Кромѣ живописи, едва-ли успѣютъ изготовить также всю утварь, соответствующую столь вѣковѣчному и важному художественному памятнику. Стоимость утвари предполагается приблизительно въ 40,000 руб., а комитетъ, завѣдывающій сооружеиіемъ собора, пока еще не имѣетъ въ своемъ распоряженіи такой суммы. Въ настоящее время, изъ Италіи идетъ въ Кіевъ транспортъ бѣломраморныхъ рѣзныхъ кашителей для колоннъ алтарной преграды собора. Исполненіе всѣхъ мраморныхъ работъ приняла на себя фирма «Тузини и Росси»; тонкая рѣзьба производится ею въ Италіи, а въ Кіевѣ идетъ только сравнительно грубая работа при которой не требуется художественной отдѣлки камня. Нѣсколько колоннъ изъ сѣраго мрамора уже отпалировано во временной мастерской, въ оградѣ собора. По сообщенію «Худож. Новостей» профессоръ А. В. Праховъ въ настоящее время занятъ изготовленіемъ каменнаго пола собора. Въ самомъ соборѣ, кромѣ В. М. Васнецова, продолжающаго свои живописныя работы въ средней части храма и въ алтарѣ, А. П. Свѣдомскій уже нанесъ на стѣны одного изъ придѣловъ двѣ изъ своихъ большихъ картинъ. (Москов. Церк. Вѣд.).

— «Новости» сообщаютъ, что оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода тайный совѣтникъ К. П. Побѣдоносцевъ вошелъ недавно съ представленіемъ въ государственный совѣтъ, въ которомъ ходатайствуетъ о значительномъ увеличеніи отпущавшихся до сихъ поръ кредитовъ на устройство православныхъ Церквей въ губерніяхъ Западнаго края, а равно и на устройство причтовыхъ помѣщеній въ тѣхъ-же губерніяхъ. Одновременно съ этимъ оберъ-прокуроръ святѣйшаго синода, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, ходатай-

ствуетъ о замѣяѣ существующей въ губерніяхъ Западнаго края частной причтовой повинности общюю по губерніи земскою повинностью.

— По сообщенію той-же газеты въ наступающее трехлѣтіе церковно-приходскія школы тѣхъ губерній, гдѣ не введены земскія учрежденія получаютъ пособія отъ правительства въ размѣрѣ 10,000 рублей на каждую губернію, исключая Енисейской, гдѣ размѣръ пособія будетъ вдвое меньше. Кромѣ того сдѣлано предположеніе при назначеніи священниковъ назначать въ лучшіе приходы такихъ лицъ, которыя заявили себя съ хорошей стороны въ дѣлѣ устройства церковно-приходскихъ школъ.

— Оберъ-Прокуроръ Св. Синода предписалъ духовнымъ консисторіямъ въ возможно скоромъ времени доставить подробныя свѣдѣнія о числѣ всѣхъ Церквей въ каждой епархіи. о составѣ причтовъ, количествѣ прихожанъ, количествѣ живущихъ въ каждомъ приходѣ раскольниковъ и сектантовъ и, наконецъ, о средствахъ содержанія каждаго причта и о доходахъ по каждой Церкви.

— Оберъ-Прокуроръ Св. Синода увѣдомилъ епархіальныхъ преосвященныхъ, что пенсіи монашествующимъ лицамъ могутъ быть назначаемы лишь особыми на каждый разъ распоряженіями Св. Синода, притомъ не иначе, какъ съ Высочайшаго утвержденія.

— Въ время посѣщенія пензенской духовной семинаріи, въ минувшемъ августѣ, въ помѣщеніи казенно-коштныхъ воспитанниковъ, г. оберъ-прокуроръ Св. Синода рекомендовалъ симъ послѣднимъ на кроватяхъ, въ изголовьи, привѣшивать тѣ образочки и крестики, которые даются имъ родителями, при отправленіи въ семинарію.

— Въ казанской епархіи образованъ особый наблюдательный комитетъ для надзора за правильнымъ писаніемъ иконъ, какъ церковныхъ, такъ и домашнихъ.

— Херсонскій училищный совѣтъ призналъ необходимымъ ввести въ курсъ церковно-приходскихъ школъ обученіе садоводству, началамъ лѣсоводства, нѣкоторымъ ремесламъ и пр.

— Ярославскій училищный совѣтъ въ своемъ отчетѣ сообщаетъ о слѣдующемъ случаѣ: священникъ одного изъ сельскихъ приходоу учредилъ у себя въ квартирѣ, за помещеніемъ другаго помещенія, церковно-приходскую школу. Отъ одного изъ учениковъ послѣдней въ семейство священника проникла скарлатина, и въ одну недѣлю несчастный отецъ похоронилъ четырехъ своихъ дѣтей.

— Въ нынѣшнемъ году въ петербургскую духовную семинарію поступилъ одинъ японецъ, окончившій курсъ въ миссіонерской семинаріи въ Токио. Два другихъ японца посланы японскою миссіею въ семинаріи московскую и кievскую. Всѣ они прослушаютъ семинарскія науки всего одинъ годъ и затѣмъ поступятъ въ духовныя академіи. Русскимъ языкомъ всѣ они владѣютъ довольно хорошо, такъ какъ въ которые предметы въ Токийской семинаріи преподаются по-русски.

— Для болѣе успѣшной дѣятельности миссіонеровъ среди китайцевъ православнымъ Миссіонерскимъ Обществомъ переведены на китайскій языкъ и отпечатаны китайскимъ шрифтомъ Евангеліе и Начатки христіанскаго ученія.

— Православными миссіонерами возбужденъ вопросъ о воспрещеніи раскольничьимъ архіереямъ и попамъ употреблять одежду, какая присвоена православнымъ священникамъ и монашествующимъ лицамъ.

— По проекту смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ на будущій 1888 годъ испрашивается, какъ сообщаютъ газеты, на устройство православныхъ Церквей въ губерніяхъ Западнаго края 450,000 руб., вмѣсто 200,000 руб., назначенныхъ по смѣтѣ 1887 г.

— *Новая школа въ черногоріи.* — Въ «Гласѣ Црногорца» напечатанъ уставъ богословско-учительской школы въ Цетинѣ, учреждаемой княземъ Николаемъ. Задачею этого училища будетъ воспитывать будущихъ учителей и священниковъ. Обученіе въ немъ будетъ бесплатное. Приниматься будутъ лишь окончившіе съ успѣхомъ прогимназическій курсъ. Жалованіе учителямъ, которыхъ будетъ четыре, назначается каждому по 800 гульденовъ золотомъ (около 900 руб. кред.).



Учебный годъ начинается 1 сентября и продолжается до 1-го юля. Кромѣ вакаціонныхъ мѣсяцевъ юля и августа, въ Рождество Христово ученіе прерывается на пять дней, затѣмъ страстная и пасхальная недѣли, четыре дня въ праздникъ св. Троицы, всѣ воскресные и праздничные дни, а также всѣ четверги. Между другими предметами преподаванія въ этой школѣ будутъ преподаваться церковно-славянскій и русскій языки.

— Вопросъ объ изданіи официальнаго печатнаго органа Св. Синода окончателно рѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ. Новая церковная газета будетъ выходить съ 1-го января будущаго 1888 года, подъ редакціею протоіерея Исаакіевскаго собора Смирнова.

— *Церковныя школы.*—Въ наступающее трехлѣтіе церковно-приходскія школы тѣхъ губерній, гдѣ не введены земскія учрежденія, получаютъ пособіе въ слѣдующемъ размѣрѣ: въ губерніяхъ астраханской, виленской, витебской, волынской, гродненской, кіевской, ковенской, минской, мѣгилевской, оренбургской, подольской, ставропольской, тобольской, томской и забайкальской области по 10,000 р. на каждую губернію и область; въ губерніяхъ иркутской и енисейской—по 5,000 р. и въ архангельской—2,000 руб.

— *Благое духовенство и его содержаніе.*—По официальнымъ свѣдѣніямъ, число благаго духовенства въ Россіи опредѣляется слѣдующими цифрами: протоіереевъ 1418, священниковъ 34,375, діаконовъ 6,810, псаломщиковъ 42,371, —всего 84,974. Сверхъ того за штатомъ состоитъ 6,040 духовныхъ лицъ. На содержаніе благаго духовенства государство въ истекшемъ году израсходовало жалованья на 18,000 причтовъ, 5.988,191 рубль, пенсій—354,355 руб. Церковно-приходскія попечительства на тотъ же предметъ израсходовали 180 тыс. руб. Епархіальныя попечительства на пособія бѣднымъ духовнаго званія израсходовали 1.428,000 рублей; къ 1886 году въ ихъ распоряженіи оставался капиталъ около 4 мил. рублей. (Русскій паломникъ).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е  
о продолженіи изданія  
*„РУКОВОДСТВА для СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“*  
въ 1888 году.

Святѣйшій Синодъ, благословившій въ 1860 году изданіе журнала при Кіевской духовной Семинаріи и назвавшій его: „Руководство для сельскихъ пастырей“, въ 1885 году, во времени двадцатипятилѣтія сего пастырскаго изданія, благоизволилъ рекомендовать оный духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (*Синодальное опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года за № 280*). Ободряемые благовниманіемъ и благословеніемъ Священноначалія Русской Церкви, въ упованіи на помощь Божию нашему дѣлу и на продолженіе сочувствія и содѣйствія нашему дѣланію со стороны православныхъ пастырей, мы и въ 1888 году будемъ издавать „Руководство для сельскихъ пастырей“ по прежней программѣ, извѣстной духовенству и выражаемой самымъ названіемъ журнала нашего.

Имѣя въ виду значеніе „Руководства для сельскихъ пастырей“, какъ органа всего пастырства Русской Церкви, Редакція приглашаетъ пастырей доставлять ей свои почтенные труды, касающіеся какой бы то ни было стороны пастырскаго служенія. Наше дѣло—ихъ дѣло и наоборотъ; поэтому съ готовностію и съ вознагражденіемъ будемъ помѣщать въ журналѣ нашемъ присылаемыя пастырями статьи, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія.

Годовое изданіе, состоящее изъ 52-хъ ежедѣльно выходящихъ номеровъ, въ объемѣ отъ двухъ до трехъ съ половиною листовъ, составитъ *три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ приложеніяхъ проповѣдей и бібліографическихъ статей.*

Подписная цѣна съ пересылкою во все мѣста Россійской Имперіи **ШЕСТЬ руб. серебр.** Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ какъ-то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ, можетъ быть, по приѣру прежнихъ годовъ, разерочиваема.

При Кіевской духовной Семинаріи принимается подписка и на журналъ „**Воскресное Чтеніе**“ съ повременными выпусками „*Кіевскихъ Листковъ*“ религіозно-нравственнаго чтенія для народа.

Цѣна съ доставкою и пересылкою **ЧЕТЫРЕ** рубля серебромъ.

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. и г.г. подписчиковъ писать адресъ **ЧОТКО** и **ТОЧНО**; если подписчикъ получалъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ въ 1887 году, то благоволитъ приложить къ требованію прежній свой печатный адресъ, если только не подлежитъ измѣненію.

Главная премія на выборъ: 20 фототипій, составляющія „**Альбомъ художественныхъ произведеній**“

**X** годъ.

*Открыта подписка на 1888 годъ.*

**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ**

**MIR.**

**большой иллюстрированный журналъ,**

съ разными даровыми приложеніями и великолѣпными преміями.

На годъ безъ доставки въ С.-Петербургъ **4** руб.

На годъ съ доставкою и пересылкою **6** руб.

Выходить *еженедѣльно*, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ *большихъ иллюстрацій* и печатается на прекрасной бумагѣ; каждый нумеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпно исполненныхъ политипажей. Съ № 1-го въ журналѣ начнется печатаніе *большаго историческаго романа* изъ XVII вѣка, соч. А. Рудина, подъ названіемъ:

### „ЦАРСКАЯ ЛЮБОВЬ“.

Всѣ подписчики «ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО МІРА» получаютъ въ теченіи года *БЕЗПЛАТНО*:

#### ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы; къ концу года *эти приложенія составляютъ нѣсколько томовъ вполне законченныхъ романовъ.*

#### РОСКОШНЫЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ,

состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ, которыя пріятно имѣть отдѣльно, чтобы вставить въ рѣмы для украшенія комнатъ

#### НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ.

Полный руководѣльно-модный журналъ *съ выкройками въ натуральную величину*, съ руководѣльными и вышивочными работами. Въ теченіи года дается *масса политипажныхъ рисунковъ, руководѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ* и пр. Въ каждомъ модномъ нумерѣ заключаются



отдѣлы: *Модный Курьеръ, Описаніе рисунковъ, Хозяйство и Кухня, Совѣты и рецепты, Смѣсь, Почтовый ящикъ* и пр.

---

Всѣ годовые подписчики получаютъ на выборъ **ОДНУ** изъ нижеслѣдующихъ двухъ великолѣпныхъ премій:

## 1. АЛЬБОМЪ ХУДОЖЕСТВЕННЫХЪ ПРОИЗВЕДЕНІЙ,

подобный разосланному въ 1886 г. и состоящій изъ *двадцати совершенно новыхъ* великолѣпныхъ фототипій съ выдающихся произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ, итальянскихъ, французскихъ, вѣмецкихъ, англійскихъ; каждая картина сопровождается подробнымъ описаніемъ и біографією художника. „Альбомъ художественныхъ произведеній“ *представляетъ Артистическое сокровище для любителей изящнаго и художественнаго.*

## 2. ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ,

большая олеографическая картина (величина: 1 арш. 2 вер. X 13 вершк.), исполненная 26 красками въ извѣстномъ *Королевскомъ Олеографическомъ заведеніи А. Кауфмана* въ Берлинѣ, по оригиналу, писанному масляными красками.

На картинѣ изображена сцена выбора невѣсты юнымъ царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ изъ представшихъ предъ нимъ красивѣйшихъ дѣвушекъ, собранныхъ со всей русской земли.—*Подобной богатой олеографіи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ.*

Картина „Выборъ царской невѣсты“ выдается городскимъ подписчикамъ тотчасъ при подпискѣ, а иногороднымъ разсылается съ № 1 журнала. Желающіе получить картину цѣнную посылкою, зашитою въ холстъ, присылаютъ на пересылку 60 коп.

---

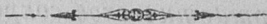
Съ № 1-мъ журнала всѣмъ годовымъ подписчикамъ выдается **СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1888 г., отпечатанный 2 красками.

*Допускается подписка на разсрочку:* при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта., къ 1-му іюля 1 руб. и къ 1-му сентября 1 руб.

**ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:** въ Главной Конторѣ Редакціи журнала „**ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ**“ въ с. Петербургѣ, по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

Главная премія на выборъ: большая олеографія

„**ВЫБОРЪ ЦАРСКОЙ НЕВѢСТЫ**“



**ПРОГРАММА ИЗДАНІЯ**  
**Проповѣдническаго Листка**  
въ 1888 г.

Въ 1888 году (седмой годъ отъ начала изданія и второй годъ по расширеніи изданія) «Проп. Листокъ» будетъ издаваться въ томъ видѣ, въ какомъ издавался онъ въ 1887 году. — 1) Поученія будутъ кратки, но содержательны, занимательны по предмету и, по мѣрѣ возможности, приравниваемы къ событіямъ и явленіямъ нашихъ дней. — 2) По изложенію поученія будутъ просты. — 3) Изданіе будетъ ежемѣсячное, и притомъ каждый нумеръ будетъ выходить за мѣсяць до того времени, на которое онъ назначенъ, такъ чтобы всякій выписывающій «Листокъ» могъ имѣть къ каждому воскресному и праздничному дню свѣжее поученіе и побуждался этимъ проповѣдывать за каждою литургіей. —

4) Кромѣ одного поученія на каждый воскресный и праздничный день, примѣннаго къ евангельскому или апостольскому чтенію, будутъ помѣщаться вторыя поученія на эти дни, примѣненныя къ современному нравственному состоянію общества, къ различнымъ явленіямъ изъ жизни послѣдняго, къ важнѣйшимъ и живѣйшимъ предметамъ вѣры и нравственности христанской.—5) въ видѣ приложенія будутъ помѣщаться поученія и рѣчи на различные случаи (погребеніе, вѣчаніе и т. д.) и планы для самостоятельнаго составленія поученій.—6) Цѣна годовому изданію 2 руб. сер. съ перес.

За прежніе пять лѣтъ (1882, 1883, 1884, 1885 и 1886) можно получать «Листокъ» по 1 рублю съ перес. за годъ; а за 1887 годъ (въ расширенномъ видѣ) по 2 руб. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться исключительно на имя редактора издателя, профессора Кіевской духовной Академіи, **В. А. Олесничаго.**



## СОДЕРЖАНІЕ.

*Отдѣлъ оффиціальній:* 1) Распоряженія епархіальнаго начальства. 2) Постановленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

*Отдѣлъ неоффиціальній:* 1) Праздникъ введенія во храмъ пресвятыя Дѣвы (вѣбогослужбное собесѣдованіе). 2) Поѣздка въ Москву на съѣздъ православныхъ миссіонеровъ. 3) Извѣстія и замѣтки. 4) Объявленія.

---

*Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

*Цѣна годовому изданію* съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.

*Подписка принимается* въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благотворительныхъ.

---

*Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадницінъ.*

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 30 октября 1887 г. Цензоръ. Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

---

Печатано въ типографіи Ф. В. Грузинцева въ Кишиневѣ.