

# КІЕВСКІЯ СТАРХІЯЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТІ



L.

1911 г.

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 8,

Воскресеніе,  
20 февраля.

Подписка принимается при Кіевской духовной Консистоіи. Цѣна  
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть о ф ф и ц і а л ь н а я .

По резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 2 сего февраля за № 575, утвержденъ церковнымъ старостою Кіево-Трухановской Елисаветинской церкви Стефанъ Ѳомичъ Карненко.

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: Успенскаго собора г. Бердичева мѣщанинъ Никита Жмура, с. Халаимгородки, Бердичевскаго уѣзда, кр. Иванъ Безверхій, м. Росо-

ши, Липовецкаго уѣзда, кр. Іоаннъ Юрченко и с. Ситковецъ, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Іаковъ Гладюкъ.

### Движеніе и перемѣны по службѣ.

Священникъ с. Шапѣвки, Сквирскаго уѣзда, Онуфрій Табачукъ, перемѣщенный на священническое мѣсто въ с. Коржевой Куть, Уманскаго уѣзда, оставленъ, согласно прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 10 февраля.

*Рукоположенъ въ санъ священника* окончившій курсъ семинаріи Стефанъ Кондрацкій—къ церкви с. Свинарки, Уманскаго уѣзда, 6 февраля.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* окончившій курсъ семинаріи Всеволодъ Ожеговскій—къ церкви Кіево-Дехтеревской богадѣльни, 10 февраля; окончившій курсъ семинаріи Филиппъ Рудницкій—къ Кіево-Владимирской Лыбедской церкви, 11 февраля; окончившій курсъ семинаріи Александръ Мрочковскій—на второе мѣсто къ Кіево-Шулявской церкви, 9 февраля.

Освобожденъ отъ назначенія на псаломщическое мѣсто къ Кіево-Владимирской Лыбедской церкви Сергій Уляницкій, 11 февраля.

### Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Нещеровѣ, Кіевского уѣзда, съ 26 ноября; земли церковной 39 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1113 душъ.

— с. Чернышахъ, Каневскаго уѣзда, съ 17 декабря; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 536 душъ.

— м. Копыловѣ, Кіевского уѣзда, съ 14 декабря; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1084 души.

- Въ с. Зозулинцахъ, Бѣрдичевскаго уѣзда, съ 16 декабря; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.
- с. Дѣдовщинѣ, Сѣвирскаго уѣзда, съ 3 января; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1495 душъ и шгундистовъ 263 души.
- с. Приборскѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 января; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2229 душъ.
- с. Казаровичахъ, Кіевскаго уѣзда, съ 29 декабря; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1074 души.
- с. Ситковцахъ, Таращанскаго уѣзда, съ 10 января; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ муж. пола 591 душа.
- м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, при Преображенской церкви, 2-е мѣсто, съ 20 января; земли церков. 72 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ муж. пола 4412 д.
- с. Модылевѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 4 февраля, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 640 д.
- с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 643 д.
- с. Комаровкѣ, Каневскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 760 душъ.
- с. Коржевомъ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 10 февраля; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 425 душъ.
-

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Хамбиговѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 5 декабря; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 508 душъ.

— с. Мѣстечкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 10 декабря; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1266 душъ.

— с. Потіевкѣ, Радомысльскаго уѣзда, съ 1 февраля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2683 души.

При Кіево-Печерской Воскресенской церкви, съ 4 февраля, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 200 душъ.

— с. Собковѣ, Уманскаго уѣзда, съ 4 февраля, земли церковной 27 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 607 душъ.

— с. Біевцахъ, Каневскаго уѣзда, съ 4 февраля; земли церковной 60 десятинъ, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1351 душа.

### Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода за м. декабрь 1910 года.

#### Денежная часть.

Къ 1 декабря 1910 года состояло:		Руб.	К.
Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ . . . . .		28205	32
Въ долгахъ за церквами и складами . . . . .		61902	58
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею . . . . .		5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и утвари . . . . .		20000	—
	Итого . . . . .	115107	90

*Въ м. декабрь поступило:*

Отъ продажи 1252 п. 35 <sup>1</sup> / <sub>8</sub> фун. свѣчъ . . . . .	42139	49
Отъ продажи 488 бут. церков. вина . . . . .	308	70
Отъ продажи ладону, смирны оливы и проч. . . . .	964	64
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ . . . . .	197	05
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч. по долгов. обязательствамъ пенею. . . . .	23774	11
Обратно выданные складу церковныхъ вещей и утвари на расходы. . . . .	7000	—
Процентовъ на капиталъ свѣчного завода, на- ходящійся въ оборотахъ склада. . . . .	442	08
Отъ разныхъ церквей въ счетъ будущихъ за- казовъ . . . . .	16	72
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ заводу. . . . .	89	05
Итого . . . . .	74931	84

*И з р а с х о д о в а н о :*

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матери- аловъ (воска, огарковъ и пр.) . . . . .	32237	52
По счету выдѣлки свѣчъ (жалованье, содер- жаніе зданій, аренда, канцелярскія при- надлежности и пр.) . . . . .	5866	44
По счету воскобѣлильни (жалованье, содер- жаніе зданій, приобрѣтеніе орудій произ- адств оны пр.) . . . . .	1041	35
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежде- ніямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣ- ленію епархіальныхъ Съѣздовъ. . . . .	6879	26
Выдано складу церковныхъ вещей и утвари на расходы . . . . .	10000	—
Итого. . . . .	57021	57

Къ 1 января 1911 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ		
банковъ . . . . .	25766	06
За складами и церквами за свѣчи и вино. . . . .	59270	73
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари . . . . .	20000	—
Итого . . . . .	110036	79

Матеріальная часть.

Оставалось къ 1-му декабря 1910 г.

Воска бѣлаго 7855 п. 06 фун. и желтаго . . . . .	Пуд.	Ф.
2640 п. 24 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф., всего . . . . .	10495	30 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчъ разныхъ сортовъ . . . . .	3672	11 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріаловъ . . . . .	754	36
Итого . . . . .	14922	38 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>

Куплено въ м. декабрѣ: воска жел. 1020 пуд.

30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф., огар. 327 п. 18<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. и добавочныхъ матеріаловъ 68 п. 14 ф., а всего съ остаткомъ . . . . .

16339 21<sup>1</sup>/<sub>8</sub>

Продано свѣчей разныхъ сортовъ . . . . .

1252 35<sup>1</sup>/<sub>8</sub>

Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ . . . . .

16 22

Итого . . . . . 1269 17<sup>1</sup>/<sub>8</sub>

Остается къ 1 января 1911 г.: бѣлаго воска

6536 пуд. 06 фун. и желтаго 3661 п.

14<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф., всего . . . . . 10197 20<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Свѣчъ разныхъ сортовъ . . . . . 3781 00<sup>3</sup>/<sub>4</sub>

Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ. . . . . 1091 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub>

Итого . . . . . 15070 04

Долги завода:

Остается къ 1-му декабря 1910 г.

Взаимовспомогательной кассѣ 26858 р.

80 к., пожарному комитету 60000 р. и

духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р. 106858 80

Поставщикамъ за товары (за церк. вино и де- ревянное масло). . . . .	3800	—
Церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	264	86
	<hr/>	
	110923	66

Въ м. ноябрѣ сдѣлано новыхъ долговъ цер-  
квамъ оставшихся отъ заказа на свѣчи  
16 р. 72 к. а всего съ остаткомъ . . . . . 110940 38

Уплачено долга: Торговому дому „Ө. Думе-  
ровъ“ за дерев. масло 1150 руб., Управ-  
ленію взаимовспомогательной кассы (дух.  
858 руб 80 коп., церквамъ излишнихъ  
отъ заказа свѣчъ 202 р. 55 к. и списа-  
но на прибыль съ долговъ завода 4 руб.  
49 коп., всего . . . . . 2215 84

*Оставалось къ 1-му января 1911 г.*

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., по- жарному комитету 60000 руб. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Торговому дому „Г. Британовъ“ за церковное вино . . . . .	2650	—
Разнымъ церквамъ мелкихъ долговъ . . . . .	74	54
	<hr/>	
	108724	54

По симъ документамъ резолюція Его Высокопреосвя-  
щенства, отъ 15 января 1911 г. за № 212, послѣдовала та-  
кая: „Смотрѣль“.

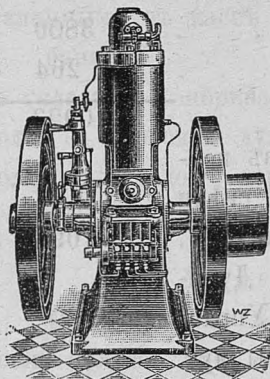
---

## Объявленія.

---

Кіевское Епархіальное Попечительство просить благо-  
чинныхъ церквей и монастырей г. Кіева и Кіевской епархіи,  
благотворительные листы, выдаваемые изъ Попечительства для  
записи пожертвованій въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія,  
непремѣнно предлагать всѣмъ наличнымъ членамъ причтовъ,  
состоящимъ при церквахъ, и способствовать къ болѣе щедр-  
ому пожертвованію въ пользу своихъ же бѣдныхъ.

---



**С К А Н Д И Я.**

— НАСТОЯЩЕ —

## Шведскіе НЕФТЯНЫЕ ДВИГАТЕЛИ Скандія,

Вертикальные одно и двухцилиндровые, горизонтальные судовые, Локомобильн. заводовъ ЛИЗЕКИЛЬ и АТЛАСЪ въ Швеци. Самая дешевая рабочая сила для сельскаго хозяйства, МЕЛЬНИЦЪ, фабрикъ и заводовъ, СУДОВЪ и ЛОДОКЪ. Очень экономичны, БЕЗОПАСНЫ, легко пускаются въ ходъ, просты въ надзорѣ. Работаютъ керосиномъ, нефтью, мазутомъ, спиртомъ, равномѣрно БЕЗЪ КАПРИЗА, ШУМА, ДЫМА И КОПОТИ

Всюду АВТОМАТИЧЕСКАЯ смазка. СЕПАРАТОРЫ и Вега“; цѣдилки (фильтры) МАСЛОБОЙКИ, патентованныя

Посуда транспортная для молочныхъ продуктовъ изъ стальной жести тройной полуды.

Смѣты, каталоги и описанія по первому требованію.

Предлагаетъ **Фабричный складъ Шведскихъ машинъ**

**КІЕВЪ**

Крещатикъ № 23.  
Телефонъ № 659.

**А. С. Эйбера.**

5—24

РЕКОМЕНДУЮТСЯ

**НАТУРАЛЬНЫЯ ВЫСОКАГО КАЧЕСТВА**

## ЦЕРКОВНЫЯ ВИНА

Т-во садовладѣльцевъ

**Бр. Синадино и К<sup>о</sup>.**

Контора: Одесса, Преображенская, № 35.

Т-во Бр. Синадино и К<sup>о</sup> состоитъ съ 1-го марта с. г. поставщикомъ церковныхъ винъ Кіевской епархіи.

Вина Т-ва награждены высшими наградами на многихъ русскихъ и заграничныхъ международныхъ выставкахъ.

Прейсъ-Курантъ высылается по первому требованію.

2—52

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
Кіевъ, 18 февраля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Типографія Императорскаго Университета Св. Владиміра.  
Акціонернаго О—ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Меринговская ул.



Л г.—1911 г.

# КІЕВСКІА СПИРХІАЛЬНИА КЪДОЖОСТИ

*Еженедѣльное издание.*

**№ 8. Воскресеніе, 20 Феврала.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года уничтожаются.
--	--

---

## *Часть неофициальная.*

---

### **Современное сектантство.**

Современное сектантство ведетъ сильнѣйшую борьбу съ православною Церковію. Кромѣ усиленной и разнообразной печатной дѣятельности, оно борется теперь путемъ устной пропаганды и публичной полемики съ православными миссіонерами и приходскими священниками. Прежніе сектанты не особенно охотно выступали на полемическую дорогу. А теперь они стремятся на нее, по мѣстамъ дѣлаютъ вызовы приходскимъ священникамъ и, въ случаѣ отказовъ, разумѣется, по уважительнымъ причинамъ со стороны православныхъ, считаютъ себя побѣдителями, торжествуютъ, злорадствуютъ и смѣются надъ православными. Съ такимъ настроеніемъ

современнаго сектантства необходимо серьезно считаться нашему приходскому духовенству.

Излюбленнымъ пріемомъ современной полемики сектантовъ, сколько можно судить по ихъ періодической литературѣ, является домогательство *базироваться исключительно на Евангеліи*. Когда нынѣшній сектантъ подходитъ къ православному миссіонеру, или священнику, съ намѣреніемъ вступить съ нимъ въ полемическую бесѣду, то онъ обязательно рекомендуется человѣкомъ, вѣрящимъ *только одному Евангелію*. При этомъ онъ заявляетъ напередъ желаніе, чтобы и собесѣдникъ его ссылался *только на Евангеліе*. Такой пріемъ сектантовъ, въ большинствѣ своемъ хитрыхъ и лукавыхъ людей, необходимо имѣть въ виду. Если миссіонеръ, или священникъ приметъ подобное предложеніе сектанта, то онъ можетъ поставить себя въ крайне непріятное и затруднительное положеніе не потому, чтобы истина была не на сторонѣ православной Церкви, а потому, что не всѣ догматы и тѣмъ болѣе не всѣ уставы и правила православно-церковной жизни находятъ для себя *буквальное* подтвержденіе въ *Евангеліи*. А между тѣмъ послѣ будетъ уже поздно оговариваться. Сектантъ современный старается заводить бесѣду съ православнымъ миссіонеромъ, или священникомъ непременно публично, при свидѣтеляхъ, притомъ, по возможности, *православныхъ же*. Всякимъ недосмотромъ, или неосторожнымъ словомъ, либо дѣйствіемъ православнаго собесѣдника онъ ловко воспользуется для того, чтобы унизить его въ глазахъ православныхъ. Начавъ бесѣду съ православнымъ, безъ всякихъ оговорокъ со стороны этого послѣдняго относительно источниковъ и свидѣтельствъ, на которые они будутъ ссылаться въ подтвержденіе своихъ словъ, сектантъ потомъ будетъ назойливо и дерзко требовать отъ православнаго собесѣдника подтвердить свои слова *Евангеліемъ*. Въ случаѣ неисполненія его требованія въ это время, онъ сейчасъ начнетъ разсуждать громко и вслухъ православныхъ свидѣтелей бесѣды о томъ, что священники вотъ такъ всегда сами отъ себя выдумываютъ, а въ *Евангеліи*, молъ, ничего такого нѣтъ.

Поэтому, прежде чѣмъ начинать бесѣду съ сектантскимъ главаремъ, или „пресвитеромъ“ и т. п. лицами, особенно публичную, необходимо предварительно сговориться относительно условій собесѣдованія и сдѣлать предварительныя общія разьясненія. Такъ, необходимо хорошо и обстоятельно разьяснить присутствующимъ, что православная Церковь, *вопреки совершенно ложному, новоизмышленному и заимствованному у нѣмецкихъ лютеранъ сектантскому вѣрованію*, признаетъ два источника вѣроученія, именно: св. Писаніе и св. Преданіе. Здѣсь слѣдуетъ внимательно остановиться на чтеніи и подробномъ разьясненіи Еван. Іоан. гл. 20 ст. 30, того же Ев. Іоан. гл. 21 ст. 25 и 2 посл. ап. Павла къ Фессалоник. гл. 2 ст. 15. Полезно нѣсколько разъ прочитывать эти мѣста и предложить грамотнымъ самимъ прочесть ихъ, а потомъ непременно потребовать отъ сектанта, желающаго вести бесѣду, чтобы онъ высказался относительно прочитанныхъ и объясненныхъ мѣстъ св. Писанія. По личному опыту знаемъ, что сектанты вынуждены бываютъ сознаться, что необходимо признавать, *моль, и преданіе, но только апостольское, а не то, какое у православныхъ.*

Въ этомъ послѣднемъ случаѣ необходимо разьяснить ученіе православной Церкви о св. Преданіи, какъ Божественномъ Откровеніи неписанномъ, о происхожденіи его, равно какъ и писаннаго Божественнаго Откровенія, называемаго св. Писаніемъ, о томъ, какъ Церковь сохраняла Божественное Откровеніе и какія мѣры употреблялись для того, чтобы Божественное Откровеніе сохранить во всей чистотѣ и полнотѣ. Здѣсь же умѣстно будетъ сказать о раздѣленіи св. Писанія, или Библии на два завѣта—ветхій и новый, причемъ само собою выяснится *совершенно ложное утверждение и требованіе сектантовъ, чтобы всѣ догматы, правила и уставы церковныя непременно подтверждались словами одного только Евангелія.* При разьясненіи истиннаго отношенія между новозавѣтнымъ и ветхозавѣтнымъ св. Писаніемъ, полезно прочесть и подробно истолковать Ев. Матѣ. гл. V, стихи 17—18.

Въ это же время слѣдуетъ показать присутствующимъ при собесѣдованіи истинную цѣнность постоянныхъ ссылокъ нашихъ сектантовъ, особенно штундистовъ *на одно только Евангеліе*, ихъ горделивое бравированіе тѣмъ, что они, будто бы, вѣруютъ такъ, какъ *учитъ Евангеліе*, и живутъ и дѣлаютъ только то, о чемъ *говорится въ Евангеліи*. Полезно будетъ выяснитъ слушателямъ, что наши сектанты въ данномъ случаѣ не говорятъ рѣшительно ничего новаго, что они повторяютъ только то, что выдумали ихъ нѣмецкіе учителя-лютеране. По личному опыту знаемъ, что подобныя разъясненія весьма непріятны нашимъ сектантамъ, а съ другой стороны, они производятъ должное положительное дѣйствіе на православныхъ слушателей. При этомъ слѣдуетъ особенно подчеркивать ту мысль, что православная наша Церковь и вѣра, будучи во всемъ согласною съ Божественнымъ Откровеніемъ, остается неизмѣнною во всѣ времена, что она есть именно та вѣра, которую приняли русскіе при св. князѣ Владимірѣ, что она есть *наша родная, русская, праотеческая и отеческая вѣра*. А сектанты наши, напр., штундисты, хотя на словахъ и стараются показать, будто они вѣруютъ и живутъ *по-евангелійски*, а на самомъ дѣлѣ они только повторяютъ то, что выдумали нѣмецкіе еретики-лютеране и чему они научились отъ этихъ послѣднихъ. Тогда самъ собою получается вполне естественный выводъ, что *наши сектанты являются измѣнниками вѣры отцовъ своихъ, своей родины*.

Послѣ подобныхъ разъясненій и можно будетъ вести вполне безпрепятственно собесѣдованіе съ сектантами и отвѣчать на всѣ ихъ вопрошанія.

### Объ учебной реформѣ духовныхъ семинарій.

Близится къ концу давно ожидаемая реформа духовныхъ семинарій, въ теченіе болѣе пяти лѣтъ предварительно разрабатывавшаяся разными учрежденіями и лицами, озабочен-

ными наилучшимъ устроениемъ средней духовной школы: епархіальными архипастырями, епархіальнымъ духовенствомъ, семинарскими правлениями и корпораціями, Предсоборнымъ Присутствиемъ и Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. По сообщенію „Церковныхъ Вѣдомостей“ (№ 6, стр. 240—242), Учебнымъ Комитетомъ созваны были особыя засѣданія, происходившія съ 17 по 29 января с. г., для окончательнаго обсужденія проекта новаго устава дух. семинарій. Въ эти засѣданія приглашены были о. о. ректоры и инспекторы нѣкоторыхъ дух. семинарій и другія лица, близко стоящія къ духовно-учебному дѣлу въ семинаріяхъ и училищахъ. Въ этихъ соединенныхъ засѣданіяхъ Учебнаго Комитета составленный имъ проектъ новаго устава дух. семинарій былъ обсужденъ и редактированъ проектъ этого устава и вносится въ Святѣйшій Синодъ.

Издающійся при С.-Петербургской дух. Академіи еженедѣльный журналъ „Церковный Вѣстникъ“ въ двухъ статьяхъ, въ №№ 5 и 6, ознакомляетъ своихъ читателей съ проектомъ новаго устава дух. семинарій, находя его „удовлетворяющимъ тѣмъ требованіямъ, какія предъявляются къ духовному образованію, какъ интересами церковными, такъ и интересами духовно-сословными“.

Въ виду столь одобрительнаго и авторитетнаго отзыва о проектѣ новаго устава дух. семинарій и училищъ, разработанномъ Учебнымъ Комитетомъ, желательно было бы поподробнѣе познакомить съ нимъ читателей нашего епархіальнаго органа—духовенство Кіевской епархіи; но, не имѣя подъ руками этого проекта, въ настоящій разъ можемъ сказать о проектированной Учебнымъ Комитетомъ реформѣ дух. семинарій только со словъ „Церковнаго Вѣстника“.

Новымъ проектомъ устава дух. семинарій и училищъ не дѣлается существенныхъ измѣненій въ административномъ строѣ средней духовной школы сравнительно съ дѣйствующимъ доселѣ уставомъ дух. семинарій. Но проектъ новаго устава дѣлаетъ радикальный пересмотръ учебнаго курса въ

дух. семинаріяхъ и старается исправить всѣ замѣченные недостатки въ учебной части. Значительно усиливается богословскій курсъ духовныхъ семинарій, увеличивается также и курсъ общеобразовательный, соотвѣтственно чему число недѣльныхъ уроковъ въ семинаріи вмѣсто 145, по нынѣ дѣйствующему уставу, доводится до 173.

*Свящ. Писаніе*, по количеству уроковъ и распредѣленію по классамъ, остается въ прежнемъ видѣ, но проектомъ устава настойчиво требуется, чтобы воспитанники изучали самый текстъ, а асагогическія свѣдѣнія сообщались имъ въ краткихъ чертахъ. *Догматическое богословіе* расширяется присоединеніемъ къ нему обличительнаго богословія и разбора вѣроисповѣдныхъ разностей. Число уроковъ по нравственному богословію удваивается, такъ какъ на этихъ урокахъ будетъ преподаваться недавно введенное „обличеніе социализма“, и съ нравственнымъ богословіемъ соединяется „пастырское богословіе“, доселѣ входившее въ составъ „практическаго руководства для пастырей“. Изъ „практическаго руководства для пастырей“ выдѣляется въ литургику весь литургическій элементъ и въ немъ оставляется только элементъ каноническій. *Основное богословіе* продвигается въ третій классъ и прибавляется лишній урокъ по этому предмету. *Церковная исторія*, при 12 урокахъ, равномерно распредѣляется по всѣмъ классамъ; съ церковной исторіей соединяется патрологія, въ видѣ знакомства учащихся съ твореніями св. отцовъ. *Гомилетика* замѣняется „церковнымъ проповѣдничествомъ“, причѣмъ все вниманіе обращается на практическую подготовку къ проповѣдыванію, состоящую въ разборѣ и изученіи образцовыхъ проповѣдей, составленіи и произношеніи собственныхъ и на „декламацию“ проповѣдей. На исторію и обличеніе раскола и сектантства оставлены 7 уроковъ.

Въ курсѣ общеобразовательныхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ дух. семинаріяхъ, проектомъ новаго устава оставлены и нынѣ изучаемые, но только программы расширены и нѣкоторые необязательные предметы (какъ: гигиена, новые

языки—одинъ по выбору) дѣлаются обязательными. Въ программу *словесности* включается исторія иностранной литературы и новѣйшей русской до Чехова. *Исторія философіи* и „начальныя основанія“ объединяются въ одну дисциплину— историко-критическій обзоръ философскихъ направленій. *Алгебра и геометрія* начинаются въ 4 классѣ дух. училища, а въ семинаріи проходятся эти математическіе предметы и *тригонометрія* въ объемѣ шести классовъ гимназій. Число уроковъ *физики* доводится до 8, и къ ней присоединяется отдѣлъ химіи. *Космографію* предположено проходить въ 5 классѣ, и къ ней присоединяется отдѣлъ физической географіи съ ея гистологическими свѣдѣніями, важными для богословской науки. На *новые языки* въ семинаріи отводится по 10 часовъ. *Древніе языки* оставлены при 10 урокахъ въ семинаріи; цѣлью изученія ихъ поставлено—практическое умѣнье читать и понимать древнихъ авторовъ. *Гражданская исторія* получаетъ новыхъ 3 урока, а *дидактика* остается въ прежнемъ видѣ.

Таковъ курсъ богословскихъ и общеобразовательныхъ предметовъ по проекту новаго устава дух. семинарій. Какъ видимъ, проектированная учебная реформа духовной семинаріи направлена къ тому, чтобы дать основательную, какъ богословскую, такъ и общеобразовательную, подготовку будущимъ пастырямъ Церкви. Цѣль—прекрасная и отвѣчающая современнымъ требованіямъ, предъявляемымъ къ пастырству. Хватитъ ли только силъ у питомцевъ духовныхъ семинарій, чтобы основательно изучить всѣ намѣченные въ проектѣ новаго устава учебные предметы богословскіе и общеобразовательные, притомъ съ обязательствомъ написать столько же сочиненій, сколько ихъ полагается и теперъ? Извѣстно, напримѣръ, что программы реальныхъ училищъ, съ дополнительнымъ—7 классомъ, обнимаютъ весь 8 лѣтній курсъ мужскихъ гимназій и, сверхъ того, въ большемъ объемѣ математическіе предметы. Многолѣтніе опыты показываютъ, какъ трудно укоротить гимназическій курсъ и на одинъ годъ. Въ

качествѣ справки къ проекту новаго устава средней духовной школы многолѣтніе опыты средней свѣтской школы, думается, не оказались бы лишними.

Во всякомъ случаѣ мы привѣтствуемъ выработанный Учебнымъ Комитетомъ проектъ новаго устава дух. семинарій, желая скорѣйшаго проведенія его въ школьную жизнь, хотя бы въ видѣ опыта на десять лѣтъ, изъ которыхъ слагается время обученія въ духовныхъ училищахъ и дух. семинаріяхъ.

### Великопостныя размышленія.

*(Къ 21 февр. 1911 года).*

Когда приближается великій праздникъ—Рождество Христово, Пасха,—или наступаетъ постъ, то душой овладѣваетъ особенное настроеніе, неподдающееся точному слововыраженію. Тѣ предметы, которые прельщали насъ, тѣ дѣла, которыя казались намъ важными и необходимыми, теряютъ свою цѣнность, и душа наша предвкушаетъ иное блаженство, испытываетъ другія чувства, осизаетъ явственно вокругъ себя иную атмосферу. Развѣ, напримѣръ, не видимъ мы духовными очами въ сумеркахъ сочельника дорогіе нашему сердцу евангельскіе образы, и не чувствуемъ-ли мы тогда, какимъ умиленіемъ и неземной радостью наполняется сердце наше? И эти священныя переживанія, это чье полетъ души къ небу, это созерцаніе невидимаго, остаются для души болѣе памятнымъ, чѣмъ всѣ тѣ впечатлѣнія, которыя получаемъ мы отъ видимыхъ предметовъ.

Въ данномъ случаѣ я не могу не вспомнить почившаго „великаго писателя земли русской“. Какъ онъ ни старался разрушить то настроеніе, которое сложилось у него подъ сѣнью православной Церкви, какъ онъ ни насмѣхался надъ таинствами и православнымъ богослуженіемъ, однако, помните, какъ онъ описываетъ въ своемъ романѣ „Воскресеніе“ пасхальную заутреню. Здѣсь все художественно—правдиво, все на своемъ мѣстѣ! Видно, что покойный писатель не могъ



освободиться отъ испытанныхъ когда то давно свѣтлыхъ чувствъ. Такъ сильны праздничныя впечатлѣнія, что ихъ хватаетъ на всю, даже и очень продолжительную, жизнь! Поэтому, нельзя быть равнодушнымъ къ тѣмъ священнымъ празднествамъ, которыя для нашей пользы установила православная Церковь.

Теперь наступилъ *великій постъ*. Эти слова показываютъ, что отъ насъ требуется нѣчто великое, возвышающее надъ мелочами будничной жизни, гдѣ мы безцѣльно тратимъ дарованные Богомъ таланты, разбиваемъ себя, отдаваясь увлеченіямъ минуты, и утрачиваемъ разницу между дѣйствительно великимъ, драгоценнымъ, тѣмъ, что „едино есть на потребу“ и тѣмъ, что только носить внѣшній видъ величія. Великій постъ для того и установленъ, чтобы каждый пришелъ въ себя, обдумалъ избранный имъ путь жизни, и осудилъ себя, если найдетъ этотъ путь несоотвѣтствующимъ заповѣдямъ Божиимъ. Великій постъ—это время духовной трезвости и бодрствованія. Всегда и во всякое время должно спокойно и безпристрастно разсматривать своего внутренняго человѣка, а особенно въ великій постъ. Правда, мы, обыкновенно, отдавшись теченію обстоятельствъ, не замѣчаемъ нашихъ недостатковъ, или слишкомъ уменьшаемъ свою порочность, какъ не замѣчаемъ мы грязи, наполняющей стаканъ, если взболтать воду. Но дайте водѣ устояться, и вы сквозь чистую прозрачную воду увидите всю муть, всѣ тѣ негодные предметы, которые раньше были незамѣтны для вашего глаза. Точно также, если мы, забывъ о мірской суетѣ, успокоимся, „прійдемъ въ себя“, по евангельскому выраженію, то мы не можемъ не замѣтить многого такого въ душѣ нашей, о чемъ мы раньше не знали. Даже наши достоинства, питавшія нашу гордость и подававшія намъ поводъ къ оскорбленію ближнихъ, окажутся крупными недостатками.

Покаянія никто не *выдумалъ*, никто его не навязалъ человѣку. Есть научныя теоріи, доказывающія, что религія есть пережитокъ времени, который давно уже пора оставить; одна-

ко покаянія ни одинъ ученый, кажется, до сихъ поръ не называлъ порежиткомъ времени. И только легкомысліе и грубая порочность для собственнаго самооправданія отрицають необходимость покаянія...

Было покаяніе, какъ выраженіе присущаго человѣку внутренняго закона или совѣсти, и до христіанства, но тамъ оно было стихійной силой, неочищенной, неосвященной. Христіанство возвело покаяніе на степень таинства, указавъ мотивы къ нему—безмѣрную любовь Божію къ намъ и Искупительную жертву—и опредѣливъ границы его: раскаяніе, какъ стихійная сила, легко можетъ дойти до крайности и разрѣшиться отчаяніемъ. Христіанство предупреждаетъ этотъ тяжкій грѣхъ, когда возводитъ очи наши ко Господу и окрыляетъ насъ надеждою на милосердіе Божіе, прощающее кающагося. Покаяніе въ христіанствѣ непременно срастворено съ высшею духовною радостью, оттого и постъ не есть время какого-то безпросвѣтнаго траура, унынія, отчаянія, а только время сокрушенія о грѣхахъ и нравственной бодрости. Поэтому то предъ наступленіемъ поста душа наша испытываетъ не только чувства скорбныя, но и радостныя. Душа инстинктивно, такъ сказать, предчувствуетъ свое очищеніе и радуется ему.

Покаяніе не есть выдумка, а тѣмъ болѣе выдумка съ корыстной цѣлью, какъ это желаютъ представить злые люди нашего времени. Не есть покаяніе и нѣчто лишнее, безъ чего можно обойтись. Когда я слышу подобнаго рода возраженія, мнѣ вспоминается одна, врѣзавшаяся въ память, страница изъ „Записокъ изъ мертваго дома“ Ф. М. Достоевскаго. Описывая говѣнне обывателей „мертваго дома“, нашъ великій писатель говоритъ, что, когда священникъ, выйдя со св. чащей, говорилъ: „но яко разбойникъ исповѣдаю Тя“,—всѣ, присутствовавшіе въ церкви, арестанты, падали на землю, гремя кандалами, а затѣмъ со страхомъ причащались. Сцена—достойная кисти самаго великаго художника, но и вмѣстѣ съ тѣмъ сцена, которая убѣдительно показываетъ, что чело-

вѣкъ все можетъ забыть, всѣмъ можетъ пренебречь, но никогда не пренебрежетъ онъ очищеніемъ собственной души. И въ самомъ дѣлѣ, о какихъ людяхъ говорить Достоевскій? О тѣхъ, у которыхъ, повидимому, огрубѣло сердце, которые могутъ быть озлоблены противъ всѣхъ, потому что руки и ноги закованы въ желѣзо, у которыхъ, наконецъ, прошедшее темно, а будущее безотраднo. И однако эти люди, по собственной волѣ, исполняютъ долгъ христіанской исповѣди и Св. Причастія. Какой острый укоръ заключается здѣсь для тѣхъ, кто находится въ несравненно лучшихъ условіяхъ и не только отказывается отъ этихъ важнѣйшихъ христіанскихъ таинствъ, а еще издѣвается надъ тѣми, кто съ сокрушеннымъ сердцемъ прибѣгаетъ къ Господу?!...

Въ покаяніи заключается обновленіе жизни. Кающагося мы не можемъ назвать отверженнымъ человѣкомъ, мертвымъ членомъ Христовой Церкви, какъ не можемъ мы назвать нечестивымъ того человѣка, который, работая на фабрикѣ въ теченіе дня въ копоти и дыму, вечеромъ чистится, моется и опрятнымъ является въ общество товарищей.

Кто искренно кается въ своихъ прегрѣшеніяхъ, кто умертвилъ въ себѣ грубыя страсти и мірскія похоти, тотъ уже здѣсь на землѣ испытываетъ неземное счастье. Его духовному взору открытъ даже горній міръ, гдѣ пребываетъ Господь въ сіяніи Своей славы. Къ этому насъ призываетъ, на это намъ указываетъ и св. Церковь въ первомъ тропарѣ первой пѣсни пасхальнаго канона: *„Очистимъ чувства и узримъ непреступнымъ святомъ воскресенія Христа блистающая“*.

Когда приходится говорить или писать о великомъ поэтѣ, о говѣни, то непременно по ассоціаціи вспоминаются наши великіе поэты, воспѣвавшіе въ своихъ художественныхъ произведеніяхъ и великопостное богослуженіе съ его умиленными молитвословіями и пѣснопѣніями, и священника въ черной эпитрахили („Великопостная молитва“ Пулкина). А теперь? Теперь въ литературѣ возобладали иные мотивы—материалистическіе и атеистическіе.

Такую же окраску, къ прискорбію, принимаетъ и жизнь...

Священникъ Н. Яновскій.

## Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости<sup>1)</sup>.

(1861 г.—19 февраля—1911 г.).

19 февраля 1861 года Государемъ Императоромъ Александромъ II были подписаны—положеніе объ освобожденіи крѣпостныхъ крестьянъ и манифестъ, возвѣщавшій міру объ этомъ великомъ и радостномъ событіи.

Первоначальный проектъ манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости былъ составленъ Ю. Ѳ. Самаринимъ и Н. А. Милютинимъ. Но этотъ проектъ многихъ не удовлетворялъ, и потому окончательная редакція столь важнаго документа, по Высочайшему повелѣнію, была поручена Московскому митрополиту Филарету Дроздову. М. Филаретъ, опасавшійся осложненій, какія могли произойти, при проведеніи великой реформы въ жизнь народа, сначала просилъ было снять съ него непосильное бремя по редактированію манифеста объ освобожденіи крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Но потомъ онъ убѣдился въ необходимости сдѣлать предлагаемое дѣло и принялся за трудъ. 5 февраля 1861 г. проектъ манифеста былъ законченъ. Измѣненія, сдѣланныя м. Филаретомъ въ первоначальномъ проектѣ, были довольно значительны. Объемъ его при этомъ сократился почти вдвое. Между прочимъ, было пропущено, безъ ущерба для содержанія, довольно длинное историческое введеніе. Были измѣнены и такія мѣста и выраженія, которыя могли вызвать затрудненія, или же недоразумѣнія.

Въ настоящемъ своемъ видѣ манифестъ 19 февраля 1861 года представляетъ замѣчательное историческое произведеніе.

Въ началѣ его Царь-Освободитель объявлялъ Своимъ вѣрноподаннымъ, что Онъ, бывъ призванъ Божиимъ Провидѣніемъ и священнымъ закономъ престолонаслѣдія на праро-

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 7 за 1911 г.

дательскій Всероссійскій Престоль, въ соотвѣтствіе сему призванію въ сердцѣ Своемъ положилъ обѣтъ обнимать Своею царскою любовію и попеченіемъ всѣхъ Своихъ вѣрноподданныхъ „всякаго званія и состоянія, отъ благородно владѣющаго мечемъ на защиту Отечества до скромно работающаго ремесленнымъ орудіемъ, отъ проходящаго высшую службу государственную до проводящаго на полѣ борозду сохою или плугомъ.“

„Вникая въ положеніе званій и состояній въ составѣ государства“, говорилось далѣе въ Высочайшемъ манифестѣ 19 февраля 1861 года, „Мы усмотрѣли, что государственное законодательство, дѣятельно благоустроая высшія и среднія сословія, опредѣляя ихъ обязанности, права и преимущества, не достигло равномѣрной дѣятельности въ отношеніи къ людямъ крѣпостнымъ, такъ названнымъ потому, что они, частію старыми законами, частію обычаемъ, потомственно укрѣплены подъ властію помѣщиковъ, на которыхъ съ тѣмъ вмѣстѣ лежитъ обязанность устроить ихъ благосостояніе. Права помѣщиковъ были донинѣ обширны и неопредѣлены съ точностію закономъ, мѣсто котораго заступали преданія, обычай и добрая воля помѣщиковъ. Въ лучшихъ случаяхъ изъ сего происходили добрыя патріархальныя отношенія искренней правдивой попечительности и благотворительности помѣщика и добродушнаго повиновенія крестьянъ. Но, при уменьшеніи простоты нравовъ, при умноженіи разнообразія отношеній, при уменьшеніи непосредственныхъ отеческихъ отношеній помѣщиковъ къ крестьянамъ, при впаденіи иногда помѣщичьихъ правъ въ руки людей, ищущихъ только собственной выгоды, добрыя отношенія ослабѣвали, и открывался путь произволу, отяготительному для крестьянъ, и неблагоприятному для ихъ благосостоянія, чему въ крестьянахъ отвѣчала неподвижность къ улучшеніямъ въ собственномъ бытѣ“.

Затѣмъ, послѣ краткаго упоминанія о дѣяніяхъ предшествовавшихъ государей—Императора Александра I и Импера-

тора Николая I—на пользу крѣпостныхъ крестьянъ, въ манифестѣ также кратко излагалась исторія возвѣщавшагося симъ манифестомъ преобразованія и главнѣйшія основныя положенія его.

Вслѣдъ затѣмъ въ манифестѣ читаются трогательныя исповѣдь и обращеніе Царя-Освободителя къ дворянамъ и крестьянамъ. „Обращая вниманіе“,—говорится въ манифестѣ,—„на неизбѣжныя трудности предприемаемаго преобразованія, Мы первѣе всего возлагаемъ упованіе на всеблагое Провидѣніе Божіе, покровительствующее Россіи. Засимъ полагаемся на доблестную о благѣ общемъ ревность благороднаго дворянскаго сословія, которому не можемъ не изъявить отъ Насъ и отъ всего Отечества заслуженной признательности за безкорыстное дѣйствованіе къ осуществленію Нашихъ предначертаній. Россія не забудетъ, что оно добровольно, побуждаясь только уваженіемъ къ достоинству челоуѣка и христіанскою любовію къ ближнимъ, отказалось отъ упраздняемаго нынѣ крѣпостнаго права и положило основаніе новой хозяйственной будущности крестьянъ. Ожидаемъ несомнѣнно, что оно также благородно употребитъ дальнѣйшее тщаніе къ приведенію въ исполненіе новыхъ положеній въ добромъ порядкѣ, въ духѣ мира и доброжелательства; и что каждый владѣлецъ довершитъ въ предѣлахъ своего имѣнія великій гражданскій подвигъ всего сословія, устроивъ бытъ водворенныхъ на его землѣ крестьянъ и его дворовыхъ людей на выгодныхъ для обѣихъ сторонъ условіяхъ и тѣмъ дастъ сельскому населенію добрый примѣръ и поощреніе къ точному и добросовѣстному исполненію государственныхъ постановленій“.

А къ крестьянамъ Законодатель обращался съ такими словами, „Полагаемся и на здравый смыслъ нашего народа. Когда мысль Правительства о упраздненіи крѣпостнаго права распространилась между неприготовленными къ ней крестьянами: возникали было частныя недоразумѣнія. Нѣкоторые думали о свободѣ и забывали объ обязанностяхъ. Но общій здравый смыслъ не поколебался въ томъ убѣжденіи, что и

по естественному разсужденію, свободно пользующійся благами общества взаимно долженъ служить благу общества исполненіемъ нѣкоторыхъ обязанностей, и по закону христіанскому, *всякая душа должна повиноваться властямъ предрержащимъ* (Рим. XIII, 1), *воздавать всѣмъ должное*, и въ особенности кому должно, *уроки, дань, страхъ, честь* (7); что законно пріобрѣтенныя помѣщиками права не могутъ быть взяты отъ нихъ безъ приличнаго вознагражденія или добровольной уступки; что было бы противно всякой справедливости пользоваться отъ помѣщиковъ землею и не нести за сіе соотвѣтственной повинности“...

Манифестъ заканчивался знаменательными, сдѣлавшимися историческими, словами: „Осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови съ Нами Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго“.

Подписанный Царемъ-Освободителемъ 19 февраля 1861 года манифестъ объ освобожденіи крестьянъ былъ обнародованъ въ С.-Петербургѣ 5 марта того же года. Къ намъ въ Кіевъ манифестъ былъ присланъ 10 марта, и на синодальномъ указѣ тогдашній митрополитъ Арсеній сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе объ обнародованіи его въ Кіевѣ: „Обнародованіе сего манифеста и затѣмъ отправленіе молебствій (съ коленнопреклоненіемъ во всѣхъ монастыряхъ и церквахъ г. Кіева имѣютъ быть совершены нынѣ же, сего марта 10 дня, послѣ литургіи, которая должна начаться въ обычное время, т. е. въ 10 часовъ утра, а кончиться около 12 часовъ мною самимъ въ Лаврѣ съ братією, въ Софійскомъ соборѣ преосв. викаріемъ съ соборнымъ духовенствомъ, а въ прочихъ монастыряхъ и церквахъ мѣстнымъ духовенствомъ... дабы обнародованіе манифеста и молебствія были вездѣ одновременно...“

Такъ совершилось освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

## Изъ епархіальной хроники.

**Празднованіе 19 февраля въ Кіевѣ.**—Юбилейныя празднованія по случаю 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости начались въ Кіевѣ 18 февраля совершеніемъ панихидъ по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II, Царѣ-Освободителѣ. Въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ въ 12 часовъ дня 18 февраля совершена была царская панихида преосвященными: Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, и Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи соборнаго и городского духовенства. Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, совершалъ въ этотъ день панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ II въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря.

19 февраля во всѣхъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ храмахъ г. Кіева совершены были литургіи и благодарственные молебны. Въ Софійскомъ соборѣ Божественную литургію совершалъ преосвященный Павелъ, епископъ Чигиринскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въмѣсто причащенія проповѣдь, соотвѣтствующую торжеству, произносилъ профессоръ дух. Академіи, протоіерей Ѳ. И. Титовъ. По окончаніи литургіи, совершенъ былъ благодарственный молебенъ преосвященными—Павломъ, епископомъ Чигиринскимъ, Назаріемъ, епископомъ Черкасскимъ, и Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, при участіи городского духовенства.

Послѣ молебна, изъ кафедральнаго собора направился величественный крестный ходъ, во главѣ съ преосвященными—епископомъ Павломъ, епископомъ Назаріемъ и епископомъ Димитріемъ, при участіи городского духовенства, на Царскую площадь, къ мѣсту закладки памятника Императору Александру II, сооружаемаго на средства г. Кіева и населенія Юго-Западнаго края, по Высочайше одобренному проекту итальянскаго скульптора Э. Ксименеса. На мѣстѣ памятника воз-



двинуть былъ красивый шатеръ, украшенный національными флагами и зеленью. По прибытіи крестнаго хода къ мѣсту памятника, совершенно было водоосвященіе, окроплено было мѣсто фундамента памятника, прочтена была о. протодіакономъ надпись на доскѣ, вложенной въ основаніе памятника, и положены были первые кирпичи фундамента преосвященными Архипастырями, Начальникомъ Края, Кіевскимъ губернаторомъ, Кіевскимъ городскимъ головой и другими почетными лицами, присутствовавшими на торжествѣ закладки памятника Царю-Освободителю. По совершеніи торжества, крестный ходъ возвратился въ Софійскій соборъ. Это торжество собрало множество народа.

19 февраля въ Кіеве Братскомъ монастырѣ литургію и благодарственный молебенъ совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, ректоръ Академіи, въ сослуженіи академическаго и монастырскаго духовенства. Въ 1 часъ дня въ конгрегаціонномъ академическомъ залѣ происходило торжественное собраніе Академіи, въ которомъ были произнесены рѣчи заслуженными профессорами В. Н. Малининымъ и В. З. Заритневичемъ.

**Празднованіе тезоименитства Первосвятителя Кіевской епархіи.** Въ нынѣшнемъ году день тезоименитства Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, выпалъ въ пятницу сырной седмицы. Въ виду того, что въ этотъ день, по церковному уставу, совершеніе литургіи не положено, празднованіе тезоименитства Его Высокопреосвященства перенесено было на воскресенье, 20 февраля. Въ этотъ день въ Кіево-Софійскомъ соборѣ литургію совершали преосвященные: Павелъ, епископъ Чигиринскій, и Дмитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Въ служеніи молебна послѣ литургіи принимали также участіе: преосвященный Назарій, епископъ Черкасскій, и многочисленное городское духовенство. Преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій, 20 февраля литургію и молебенъ по случаю тезоименитства Первосвятителя Кіевской

епархіи совершалъ въ великой церкви Кіево-Братскаго монастыря. Въ тотъ же день во всѣхъ градскихъ церквахъ совершены были послѣ литургіи молебны Небесному Покровителю Первосвятителю Кіевскаго.

**Миссіонерская вечерня.** Въ воскресенье, 13 февраля, торжественная миссіонерская вечерня совершена была въ Кіево-Подольской Царе-Константиновской церкви преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, въ сослуженіи о. о. протоіереевъ: Н. Клитина и Д. Никитина, священниковъ: П. Стеллецкаго, Д. Слюсарева, Н. Шпачинскаго и М. Митроцкаго. Священникомъ М. Митроцкимъ провнесено было поученіе о страшномъ судѣ. На ту же тему предложилъ поученіе въ концѣ вечерни и преосвященный Димитрій. Послѣ вечерни народу розданы были Кіевскіе миссіонерскіе листки.

**35-лѣтіе священства о. Іоанна Собкевича.** 28 декабря 1910 года, съ разрѣшенія и благословенія Милостивѣйшаго Архипастыря, въ селѣ Волчковѣ Радомысльскаго уѣзда совершилось рѣдкостное для нашего Полѣсья торжество по случаю чествованія {35-лѣтія пастырской службы старѣйшаго изъ іереевъ 5-го благочинческаго округа, священника о. Іоанна Михайловича Собкевича, а съ тѣмъ вмѣстѣ и 10-лѣтія безукоризненнаго служенія его въ должности окружного благочиннаго. — Почтить молитвенно достопамятный и знаменательный въ жизни отца юбиляра день — собрались дружною семьей не только пастыри-сослуживцы о. Іоанна по округу и его многочисленная паства, но и представители отъ духовенства сосѣднихъ округовъ и даже изъ смежной Волинской епархіи (о. Іоаннъ родился и получилъ образованіе на Волыни).

Всенощное бдѣніе наканунѣ торжества, 27-го декабря, совершено было самимъ о. юбиляромъ, въ сослуженіи 6-ти священниковъ и 2-хъ діаконовъ. Пѣль стройно хоръ пѣвчихъ изъ двухкласснаго Волчковскаго министерскаго училища подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика Щупаковскаго.

28 го декабря Божественную литургію совершалъ старецъ юбиляръ о. Іоаннъ Собкевичъ соборнѣ съ 14 священни-

ками и 2-мя діаконами. Мѣстный церковно-пѣвческій хоръ подкрѣпленъ былъ свѣжими голосами взрослыхъ изъ учителей, псаломщиковъ и мѣстной интеллигенціи, прибывшихъ въ Волчковскій храмъ молитвенно чествовать 35-лѣтіе пастырской службы отца благочиннаго. Богомольцевъ-прихожанъ собралась къ обѣднѣ такая масса, что обширный приходскій храмъ не могъ вмѣстить ихъ и половины: многимъ пришлось стоять все время на погостѣ церковномъ, благо еще, что погода была тихая, и морозъ былъ не особенно сильный.—Въ толпѣ богомольцевъ замѣтны были и иновѣрцы: католики, лютеране и даже евреи, которыхъ привлекло въ храмъ такое небывалое еще въ селѣ Волчковѣ торжество. Въ концѣ литургіи пишущимъ сіи строки сказано было народу соотвѣтствующее торжеству слово о почитаніи духовнаго сана на текстъ: «Всею душею твоею благоговѣй Господеви и іереи Его чти» (Сирах. VII, 31), въ концѣ коего проповѣдникомъ похвалена была любовь и уваженіе Волчковской паствы къ престарѣлому своему духовному отцу, столько лѣтъ потрудившемуся на пользу паствы, и высказана была надежда и увѣренность, что и впредь добрые и благочестивые прихожане столь же любовны и благоснисходительны будутъ къ старцу-юбиляру и на склонѣ лѣтъ жизни его, при оскудѣніи крѣпости тѣлесной. Затѣмъ, по окончаніи литургіи, совершенно было собрано 17-ю священнослужителями, во главѣ съ о. юбиляромъ, благодарственное Господу Богу молебствіе съ провозглашеніемъ о. о. діаконами обычныхъ многолѣтій и особаго многолѣтія всечестному юбиляру священно-іерею о. Іоанну съ богоспасаемой паствой его. Тутъ-же, въ храмѣ, на молитвенную память и въ выраженіе братской любви и глубокаго уваженія, при соотвѣтствующихъ адресахъ, поднесены были старцу юбиляру: отъ духовенства—образъ Нерукотвореннаго Спаса, отъ паствы—новая камилавка и посохъ, отъ учащихъ и учащихся въ 2-хъ клас. министер. училищѣ—св. Библія и хлѣбъ-соль, отъ дѣтей и внуковъ юбиляра—св. Евангеліе, отъ мѣстнаго приход-

скаго братства—хлѣбъ-соль. Немошный старецъ - юбиляръ былъ до слезъ тронутъ такимъ вниманіемъ, оказаннымъ ему со стороны многочисленныхъ его почитателей, и въ теплыхъ, сердечныхъ словахъ благодарилъ всѣхъ и cadaго. Затѣмъ юбилейное торжество закончилось, по просьбѣ о. Іоанна, соборнымъ служеніемъ заупокойной литіи у свѣжей могилы въ минувшіе лѣто скончавшейся его почтенной супруги—рабы Божіей Александры, погребенной въ оградѣ церковной, и раздѣленіемъ въ домѣ радушнаго хозяина скромной праздничной трапезы. Въ домѣ юбиляру поднесены были хлѣбъ-соль еще отъ многихъ лицъ мѣстной интеллигенціи, а также и отъ еврейскаго общества.

Юбилейное торжество показало, что о. Іоаннъ Собевиичъ своею примѣрною и усердною 35-лѣтнею службою пастырскою, своею простотою въ обращеніи со всѣми, своею добротою и участливымъ, истинно-христіанскимъ отношеніемъ ко всякому ближнему, заслужилъ такую любовь и уваженіе въ приходѣ, какой, дай Богъ, заслужить и всякому изъ сельскихъ пастырей. Да укрѣпитъ же Милосердый Господь немощныя силы старца юбиляра о. Іоанна къ продолженію высокаго пастырскаго служенія на пользу Церкви святой, дорогаго Отечества и Богомъ врученной ему паствы еще на многая и многая лѣта, до дня того, который назначенъ ему въ книгѣ судьбы Божіихъ!

Полѣвскій іерей *Левъ Шулькевичъ*.

### Изъ инопархіальной печати.

Слова и рѣчи ко дню 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Сообщеніе Туркестанскихъ Епарх. Вѣдом. о землетрясеніи въ г. Вѣрномъ.—Миссіонерскія извѣстія по Ставропольской епархіи.

Къ дню всероссійскаго торжества по случаю 50-лѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости на страницахъ многихъ епархіальныхъ органовъ появились соотвѣт-

вѣтственные слова и рѣчи. Въ настоящій разъ указываемъ три такихъ юбилейныхъ рѣчи, напечатанныхъ: въ Минскихъ (№ 2), Гродненскихъ (№ 5) и Владимірскихъ (№ 5) Епарх. Вѣд., въ качествѣ примѣрныхъ поученій,—и слово на 19 февр. 1911 г. въ Могилевскихъ Епарх. Вѣдом. (№ 3), безъ примѣчанія, что это—примѣрная проповѣдь, но по содержанию заслуживающая по всей справедливости такой отмѣтки. Иланъ всѣхъ этихъ четырехъ поученій на 19 февраля такой: въ началѣ кратко говорится о томъ, какъ началось, развивалось и утвердилось на Руси крѣпостное право; затѣмъ,—послѣ упоминанія, что дѣло освобожденія крестьянъ озабочивало Царственныхъ Предшественниковъ Государя Императора Александра II,—составители поученій съ нѣкоторыми подробностями изображаютъ крестьянскую реформу, произведенную Царемъ-Освободителемъ; съ такою же подробностію въ третьей части юбилейныхъ поученій на 19 февраля говорится о государственномъ значеніи освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости; а въ заключеніи поученій—содержится обращенный къ слушателямъ призывъ къ горячей молитвѣ за Царя-Освободителя и къ благословенному труду на пользу родины, подъ знаменемъ креста Христова. Поученія производятъ на читателя хорошее впечатлѣніе. Составители поученій не омрачаютъ радости торжества разсказами о мрачныхъ сторонахъ крѣпостного состоянія крестьянъ.

— Въ Туркестанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ (№ 2) находимъ сообщеніе о землетрясеніи, обрушившемъ г. Вѣрный. Авторъ этого сообщенія живописно изображаетъ то угнетенное состояніе, какое испытывали Вѣрненцы во время землетрясенія. Послѣ перваго подземнаго толчка 22 декабря—жители г. Вѣрнаго еще не потеряли хладнокровія. Но подземные толчки 1 января въ 11 час. вечера подѣйствовали удручающе. „Бѣжать, не оглядываясь, не жалѣя ничего, эта мысль—не посѣтила въ это время головы только весьма немногихъ обитателей г. Вѣрнаго... Въ первое время притихло, притаилось все; только отпѣтые пьяницы, какъ будто, торо-

пились утопить въ винѣ навѣянный землетрясеніемъ ужась и одиноко бродили по улицамъ города. Ужась и отчаяніе были написаны на лицахъ всѣхъ обитателей, а сознание безсилія и беспомощности просвѣчивали во всякомъ словѣ, во всякомъ движеніи людей. И это состояніе не вытекало даже изъ присущей человѣку трусости. Люди, способные въ обычной обстановкѣ не блѣднѣя встрѣтить смерть, терялись, какъ маленькія дѣти, не стыдясь открыто сознаваться въ трусости. Во время землетрясенія выраженіе— „терять почву подъ ногами“—переживалось въ буквальный смыслъ слова... Чувствуешь, какъ ускользаетъ изъ-подъ ногъ послѣдняя опора; руки опускаются, безпокойно стучитъ въ груди сердце и сразу начинаешь понимать, какимъ жалкимъ и беспомощнымъ существомъ является гордый человѣкъ предъ дѣятельностью этихъ слѣпыхъ силъ природы. Вѣроятно, во время всемірнаго потопа люди чувствовали свое положеніе все же устойчивѣе, чѣмъ Вѣрненцы свое при землетрясеніи“... „Теперь безпокойство мало-по-малу улегается; покинувшее было Вѣрненцевъ самообладаніе начинаетъ возвращаться. Днемъ время проводятъ хорошо, а кой гдѣ и весело; мракъ ночи наводитъ уныніе, и во многихъ домахъ продолжаются дежурства членовъ семьи. Во многихъ обитателяхъ г. Вѣрнаго пережитыя волненія отозвались сильнымъ нервнымъ потрясеніемъ и разстройствомъ, граничащимъ съ помѣшательствомъ. Такихъ, въ ожиданіи возможнаго повторенія землетрясенія, торопятся увести подальше отъ Вѣрнаго, въ мѣстности, не подверженныя землетрясенію, за 1000 верстъ“.

— Въ текущемъ году въ приложеніи къ Ставропольскимъ Епарх. Вѣдомостямъ печатаются миссіонерскія извѣстія по епархіи, сообщаемыя мѣстнымъ епархіальнымъ миссіонеромъ прот. С. Никольскимъ. Среди миссіонерскихъ извѣстій, помѣщенныхъ въ № 5 названныхъ Вѣдомостей, находимъ оригинальный *примѣрный планъ православнаго евангельскаго урока*, „опытно добытый и практически провѣренный“. Вотъ какъ даются ставропольскими миссіонерами „православные евангельскіе уроки“.

Православные христіане приходять на собесѣдованія каждый съ Евангеліемъ (Новый Завѣтъ Господа Иисуса Христа, на русскомъ языкѣ). Среди собесѣдованія, послѣ проповѣди миссіонера и общенароднаго пѣнія нѣсколькихъ церковныхъ молитвословій, начинается и самый *православно-евангельскій урокъ*. Избирается небольшой отрывокъ изъ Евангелія, или Посланій Апостольскихъ, Псалтири, Откровенія Іоанна Богослова. Миссіонеръ просить прочитать изъ среды присутствующихъ нѣсколькихъ лицъ означенный отрывокъ, назначая каждому изъ нихъ по одному стиху. Въ такомъ порядкѣ извѣстное евангельское повѣствованіе, или ученіе о какомъ либо одномъ предметѣ вѣры, обычно, прочитывается два раза. Затѣмъ миссіонеръ указываетъ тему, формулируя ее коротко и просто. Народъ хоромъ нѣсколько разъ повторяетъ тему. Затѣмъ каждый стихъ объясняется миссіонеромъ, при чемъ изъ присутствующихъ желающіе повторяютъ объясненія миссіонера. Главныя мысли этихъ объясненій присутствующіе повторяютъ хоромъ. Такъ проходитъ весь данный отрывокъ изъ слова Божія. Онъ, обыкновенно, не превышаетъ 7—8 стиховъ. Затѣмъ главный текстъ заучивается всѣмъ народомъ наизусть посредствомъ хорового повторенія. Когда урокъ достаточно усвоенъ, ктонибудь изъ дѣтей, по раздѣченному Евангелію, постепенно, съ остановками, прочитываетъ весь изучаемый отрывокъ слова Божія; присутствующіе на мелодію какого либо подходящаго церковнаго молитвословія поютъ эти слова молитвословія за чтеніемъ. Получается стройное мелодичное пѣніе съ канонархомъ. Обычно поются такіе изучаемые отрывки слова Божія на „гласъ“. По окончаніи „православно-евангельскаго урока“, собесѣдованіе снова продолжается обычнымъ порядкомъ. Евангельскій урокъ занимаетъ времени 30—50 минутъ, не болѣе. Послѣ собесѣдованія всѣ желающіе подъ диктовку миссіонера въ тетрадкахъ записываютъ пройденный евангельскій урокъ. Благодаря тому, что объясненія на такихъ „евангельскихъ урокахъ“ ведутся въ самомъ популяр-

номъ изложеніи, всѣ присутствующіе (и не только малограмотные, но и совершенно безграмотные) легко усвояютъ евангельскій урокъ. Уроки эти пришлись православнымъ по сердцу. Они любовно относятся къ нимъ и охотно ихъ посѣщаютъ.

Православные евангельскіе уроки Ставропольскимъ епархіальнымъ миссіонерскимъ Совѣтомъ признаны очень полезными въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, и планъ урока, по распоряженію епархіальнаго начальства, напечатанъ къ руководству пастырямъ-миссіонерамъ.

### Библіографическая замѣтка.

**Толковый Типиконъ. Объяснительное изложеніе Типикона съ историческимъ введеніемъ. Составилъ профессоръ Кіевской дух. Академіи М. Снабллановичъ. Выпускъ I.**

Кіевъ 1910 г. стр. 494. Бесплатное приложеніе къ журналу „Руководство для сельскихъ пастырей“ за 1909 г.

Эта объемистая книга, почти въ 500 страницъ, представляетъ цѣнный въ научномъ отношеніи трудъ по истолкованію „Типикона“. Пока вышелъ только I выпускъ, обнимающій собою исторію Богослужебнаго устава: а) до появленія полныхъ списковъ его (I—VIII в. в.) и б) съ появленія полныхъ списковъ его (съ IX вѣка). Авторъ книги признаетъ историческое толкованіе—самымъ глубокимъ толкованіемъ Типикона. „Кто будетъ имѣть терпѣніе и охоту,—пишетъ авторъ въ предисловіи,—прочитать эту „главу“ (т. е. первый выпускъ „Толковаго Типикона“), у того спадеть завѣса предъ многими тайнами и загадками Типикона, тотъ почувствуетъ, что Типиконъ наполовину и въ главномъ истолкованъ“.

Во второмъ выпускѣ „Толковаго Типикона“ авторъ обѣщаетъ сосредоточиться на практическомъ примѣненіи Типикона. Обращаемъ вниманіе нашихъ читателей на отмѣчаемую книгу, за которую, надѣмся, скажутъ они „спасибо“ и автору, и редакціи „Руководства для сельскихъ пастырей“.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

**Содержаніе.** Современное сектантство.—Объ учебной реформѣ духовныхъ семинарій.—Великопостныя размышленія.—Пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Изъ епархіальной хроники.—Изъ иноепархіальной печати.—Библіографическая замѣтка.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 20-го февраля 1911 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул.