

КУРСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

9—16 АВГУСТА

№ 33

1897 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ЕПАРХІАЛЬНЫА РАСПОРЯЖЕНІА И ИЗВѢСТІА.

І. Утвержденія въ должностяхъ.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

8 августа, священникъ села Булановки Ново-Оскольского уѣзда *Іоаннъ Титовъ* назначенъ законоучителемъ мѣстнаго начальнаго училища.

— протоіерей Смоленскаго г. Вѣлгорода собора *Николай Лавровъ*, священники Вѣлгородскаго женскаго монастыря: *Владиміръ Софроновъ* и *Николай Кокоревъ*, протоіерей Успенско-Николаевскаго собора *Василій Платоновъ* и священникъ Кладбищенской церкви *Василій Солодовниковъ* назначены: первый благочиннымъ 1-го округа Вѣлгородскаго уѣзда, второй помощникомъ благочиннаго того же округа, третій Предсѣдателемъ Вѣлгородскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, четвертый Предсѣдателемъ Комитета по завѣдыванію Вѣлгородскою Гоасафо-Порфиріевскою богадѣльнею и послѣдній депутатомъ отъ духовенства въ Вѣлгородскомъ Земскомъ Собраніи и Городской Думѣ.

12 августа, священники Бѣлгородскаго уѣзда: села Краснаго *Іоаннъ Переверзевъ* и села Нечаева *Николай Булаковъ* утверждены законоучителями мѣстныхъ начальныхъ училищъ.

II. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Ея Прееосвященства, послѣдовавшей—

8 августа, окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Григорій Сертвевъ*, согласно прошенію, опредѣленъ на псаломщицкое мѣсто къ Архангельской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго у.

7 августа, бывшій псаломщикъ *Іванъ Андріевскій* назначень, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село Сафоновку Обоянскаго уѣзда.

8 августа, окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Николай Лащенковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Толстую-Дубраву Старо-Оскольскаго уѣзда.

10 августа, окончившій курсъ Духовной Семинаріи *Тихонъ Рыжковъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ село Вздочное Ново-Оскольскаго уѣзда.

12 августа, безмѣстный псаломщикъ *Романъ Слюнинъ* назначень, согласно прошенію, на псаломщицкое мѣсто въ с. Бабино Обоянскаго уѣзда.

III. Перемѣщенія.

Резолюціей Ея Прееосвященства, послѣдовавшей—

9 августа, псаломщикъ села Вышнихъ Деревенекъ, Льговскаго уѣзда, *Аванасій Владыковъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Дьяконово Курскаго уѣзда.

10 августа, и. д. псаломщика села Лубашева, Дмитріевскаго уѣзда, *Іванъ Косминъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Снагость Рыльскаго уѣзда.

12 августа, діаконъ Николаевской церкви, сл. Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, *Михаилъ Ершовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Покровской г. Рыльска церкви.

13 августа, псаломщикъ с. Верховья Бѣлаго Колодезя, Тимскаго уѣзда, *Василій Шафрановъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ с. Спасское Обоянскаго уѣзда.

IV. У в о л ь н е н і я.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей—

8 августа, благочинный 1 округа Бѣлгородскаго уѣзда протоіерей *Григорій Курдюмовъ* уволенъ, согласно прошенію, отъ должностей: благочиннаго, Предсѣдателя Бѣлгородскаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Предсѣдателя Комитета по завѣдыванію Бѣлгородскою Іоасафо-Порфирьевскою богадѣльнею и депутата отъ духовенства въ Бѣлгородскомъ Земскомъ Собраніи и Городской Думѣ.

12 августа, діаконъ Покровской г. Рыльска церкви *Василій Ершовъ* уволенъ, согласно прошенію, за штатъ.

7 августа, псаломщикъ с. Спасскаго, Обоянскаго уѣзда, *Павелъ Насѣдкинъ* уволенъ отъ должности за неодобрительные поступки.

V. В а к а н с і и *).

а) Священническія:

въ с. Березовомъ Колодезѣ Обоянскаго уѣзда,

въ с. Киселевкѣ Рыльскаго уѣзда.

б) діаконскія:

въ с. Журавлевкѣ, }
въ с. Пяти-Яругахъ, } Бѣлгородскаго уѣзда,

въ с. Антоновкѣ, }
въ с. Никитскомъ, } Грайворонскаго уѣзда,

при Николаевской церкви сл. Борисовки Грайворонскаго уѣзда,

въ с. Казачьемъ, }
въ с. Дмитріевскомъ, } Корочанскаго уѣзда,
въ с. Рѣпномъ, }

въ с. Вышней Пѣнѣ, }
въ с. Псинкѣ, } Обоянскаго уѣзда,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

- въ с. Булановкѣ, }
въ с. Грязной Потудани, } Ново-Оскольского уѣзда,
въ с. Низовцевѣ, }
въ с. Бобровѣ, } Рыльского уѣзда,
въ с. Киселевкѣ, }
въ с. Кондровкѣ Старо-Оскольского уѣзда,
въ с. Русскомъ Порѣчномъ Суджанскаго уѣзда.

в) псаломщицкія:

- въ с. Новой Слободѣ Корочанскаго уѣзда,
въ с. Вышнихъ Деревенькахъ Льговскаго уѣзда,
въ с. Лубошевѣ Дмитріевскаго уѣзда,
въ с. Волобуевѣ Рыльского уѣзда,
въ с. Игнатовкѣ Старо-Оскольского уѣзда,
въ с. Забужевкѣ Суджанскаго уѣзда,
въ с. Большой Халани Ново-Оскольского уѣзда,
въ с. Верховьѣ Бѣлаго Колодезя Тимскаго уѣзда.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ КУРСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

1897 года іюля 26-го дня Курская Духовная Консисторія слушала: полученное 19-го мая сего 1897 года отношеніе Суджанскаго по воинской повинности Присутствія отъ 15 мая того же года за № 546-мъ, въ коемъ увѣдомивъ, что, на основаніи 107-й ст. Уст. о воин. повин., церковные причты обязаны составлять ежегодно метрическія выписи о лицахъ, состоящихъ на очереди по отбыванію воинской повинности, отдѣльно по каждому городу и по каждой волости, и отсылать таковыя въ учрежденія, составляющія призывные списки, къ 15-му января, причты же Суджанскаго уѣзда, при составленіи означенныхъ выписей, поступаютъ неправильно и несогласно съ приведеннымъ закономъ, помѣщая въ одну общую метрическую выпись всѣхъ родившихся въ приходѣ въ извѣстномъ году и состоящихъ по отбытію воинской повинности на очереди лицъ и отсылая таковую въ то волостное правленіе, въ районѣ котораго находится приходъ, не отдѣляя лицъ, принадлежащихъ къ другой волости, вслѣдствіе чего волостныя правленія не получаютъ подлинныхъ метрическихъ

выписей, а списки съ нихъ отъ того волостного правленія, куда была отослана общая тетрадь и, кромѣ того, чрезъ это получается лишняя переписка и несвоевременное составленіе призывныхъ списковъ, просить Консисторію сдѣлать распоряженіе, чтобы причты церквей Суджанскаго уѣзда составляли и отсылали очередные метрическіе списки о лицахъ, подлежащихъ въ извѣстномъ году отбытію воинской повинности, отдѣльно по волостямъ и учрежденіямъ, къ каковымъ приписаны эти лица, и о послѣдующемъ по сему распоряженію сообщить сему Присутствію.

Законъ: 106 ст. Уст. о Воин. Повин.—Составленіе метрическихъ выписей для призывныхъ списковъ возлагаются—о лицахъ православнаго и другихъ христіанскихъ исповѣданій на приходскихъ священниковъ. 107 ст. того же Устава—выписи составляются отдѣльно по каждому городу и по каждой волости и доставляются по принадлежности не позже 15-го января ежегодно. Определеніемъ Св. Синода 20 сент.—6 окт. 1878 г. Церк. Вѣст. № 41-й было подтверждено духовенству, чтобы установленная закономъ форма метрическихъ книгъ соблюдалась церковными причтами въ точности и чтобы согласно сему въ метрическихъ выписяхъ, посылаемыхъ въ учрежденія, составляющія призывные списки, непременно означалось сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія.

Приказы: На основаніи приведенныхъ узаконеній, предписать указомъ чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ причтамъ церквей Суджанскаго уѣзда, чтобы они въ составляемыхъ ими ежегодно метрическихъ выписяхъ для призывныхъ списковъ точно обозначали сословіе и званіе родителей, а также и мѣсто рожденія и доставляли бы таковыя непременно въ тѣ волостныя правленія и другія учрежденія, къ которымъ по званію и происхожденію принадлежать родители тѣхъ лицъ, о которыхъ составляются призывные списки, о чемъ подтвердить духовенству всей епархіи чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На семь журналѣ Консисторіи, подписанномъ 30 іюля 1897 г., резолюція Его Преосвященства отъ 6 августа сего 1897 г. за № 3876-мъ послѣдовала такая: „Исполнить“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1895—1896 учебный г.

(Продолженіе).

в) *Распределение письменныхъ упражненій и степень достигаемыхъ ими успѣховъ.*

На ряду съ теоретическимъ изученіемъ предметовъ курса въ теченіе 1895^б/₆ учебного года воспитанницы всѣхъ классовъ упражнялись въ домашнихъ и классныхъ письменныхъ работахъ. Въ I и II классахъ письменныя работы поставлены были въ ближайшую связь съ изученіемъ русской грамматики, при чемъ письмо подъ диктовку для провѣрки усвоенія воспитанницами изучавшихся правилъ орфографіи, а также составленіе примѣровъ на грамматическія правила занимали первое мѣсто; кромѣ того во II классѣ воспитанницы были пріучаемы къ составленію полныхъ отвѣтовъ на вопросы изъ той или другой прочитанной въ классѣ статьи и записыванію ихъ на бумагѣ, или же излагали своими словами какую либо выученную басню или стихотвореніе, при чемъ обращено было вниманіе на практическое примѣненіе грамматическихъ правилъ и на правильное построеніе предложений. Въ III классѣ письменныя работы, сверхъ систематическаго диктанта и составленія примѣровъ на изученныя правила грамматики, состояли главнымъ образомъ въ изложеніи и пересказѣ небольшихъ статей, прочитанныхъ и объясненныхъ въ классѣ преподавателемъ, въ воспроизведеніи на письмѣ выученныхъ наизусть стихотвореній и басенъ и въ составленіи краткихъ описаній и небольшихъ разсказовъ. Цѣль этихъ упражненій была та, чтобы, при образованіи у воспитанницъ навыка къ правописанію и употребленію знаковъ препинанія, научить ихъ правильно составлять сложныя предложенія и періоды. Въ IV, V и VI классахъ письменныя работы имѣли складъ болѣе или менѣе самостоятельныхъ упражненій, какъ по данному, такъ по собственному плану. Темы для нихъ давались описательнаго, повѣствовательнаго и отвлеченнаго характера по всѣмъ предметамъ, за ис-

ключеніемъ математики и физики, по которымъ преподавателемъ назначалось письменное рѣшеніе задачъ. Темы были пріурочиваемы или къ содержанію очереднаго урока, или къ содержанію прочитаннаго и объясненнаго въ классѣ, или къ цѣлому уже пройденному отдѣлу науки, или же стояли въ непосредственной связи съ пройденнымъ въ предшествовавшихъ классахъ. Выборъ темъ предоставленъ былъ самому преподавателю, но съ тѣмъ, чтобы онъ предварительно представлялъ инспектору классовъ на просмотръ и одобреніе. Письменными работами достигалось то, что воспитанницы, болѣе прочно укрѣпляя въ своемъ сознаніи важнѣйшіе вопросы изучаемаго предмета, пріучались къ самостоятельному и послѣдовательному развитію мыслей и къ ясному, точному и складному изложенію и выраженію ихъ на письмѣ.

Для вѣклассныхъ срочныхъ письменныхъ упражненій въ III, IV, V и VI классахъ составлено было инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года особое росписаніе, утвержденное Его Преосвященствомъ. Письменные упражненія въ трехъ старшихъ классахъ проходили чрезъ весь учебный годъ, а въ III классѣ со второй половины учебнаго года. Сроки для составленія письменныхъ упражненій въ четырехъ названныхъ классахъ были неодинаковы. Въ III и IV классахъ домашняя письменная работа давалась на 10 дней, въ V кл. на 12, а въ VI—на 15, съ промежутками между каждою работою въ 5 и болѣе дней. Классныя письменныя работы давались на часъ. Въ VI классѣ еженедѣльно давался двухчасовой экспромптъ по русскому языку.

Въ отчетномъ году въ III классѣ дано было 6 домашнихъ сочиненій, именно: по Закону Божію 1, по русскому языку 4 и по географіи 1; въ IV классѣ—12, именно: по Закону Божію 3, по русскому языку 6, по географіи 1, по исторіи 2; въ V классѣ—11, именно: по Закону Божію 2, по русскому языку 5, по географіи 1, по исторіи 2, по педагогикѣ 1; въ VI классѣ—9, именно: по Закону Божію 2, по русскому языку 4, по географіи 1, по исторіи 1, по педагогикѣ 1.

Всѣ вѣклассныя письменныя упражненія внимательно просматривались и исправлялись преподавателями и затѣмъ своевременно представлялись для просмотра инспектору классовъ;

нѣкоторыя изъ нихъ разбирались въ классѣ, при чемъ указывались ихъ достоинства и недостатки, стилистическіе и грамматическіе промахи, что дѣлалось также и при раздачѣ упражненій воспитанницамъ.

Сверхъ очередныхъ письменныхъ сочиненій воспитанницы IV, V и VI классовъ написали по экзаменному сочиненію, а воспитанницы III класса диктантъ.

Успѣхи ученицъ въ домашнихъ письменныхъ упражненіяхъ выводились самостоятельнымъ балломъ въ балловыхъ вѣдомостяхъ. Общій баллъ по сочиненіямъ за годъ складывался съ экзаменнымъ балломъ по письменному сочиненію. Такъ какъ баллы по домашнимъ письменнымъ упражненіямъ въ III, IV, V и VI классахъ, согласно принятымъ правиламъ, имѣли значеніе самостоятельнаго предмета, то воспитанницамъ, получившимъ въ окончательномъ выводѣ неудовлетворительный по сочиненію баллъ, назначалась переэкзаменовка послѣ лѣтнихъ вакацій. Баллы же по письменныхъ упражненіямъ въ I и II классахъ самостоятельнаго значенія не имѣли и прилагались къ балламъ по устнымъ отвѣтамъ изъ русскаго языка. Такое же значеніе имѣли баллы и по часовымъ письменнымъ работамъ въ старшихъ классахъ.

Степени успѣховъ, какія въ отчетномъ году были достигнуты воспитанницами въ составленіи письменныхъ упражненій, при томъ особенномъ вниманіи, какое было обращено на нихъ въ продолженіе учебнаго года, можно видѣть изъ нижеслѣдующей таблицы, заключающей въ себѣ окончательный средній выводъ балловъ по письменнымъ упражненіямъ воспитанницъ III, IV, V и VI классовъ.

Классы.	Число воспитанницъ, получившихъ баллы.					Средній выводъ.	Общій успѣхъ воспитанницъ всѣхъ классовъ въ письменн. упражн.
	5	4	3	2	1		
(34) III	3	9	22	—	—	3,44	3,5
(33) IV	1	12	19	1	—	3,39	
(39) V	—	12	26	1	—	3,28	
(27) VI	7	9	11	—	—	3,89	

Какъ видно изъ сей таблицы, успѣхи воспитанницъ въ

письменныхъ упражненіяхъ въ общемъ можно назвать удовлетворительными.

д) *Продолжительность учебнаго года.*

189⁵/₆ учебный годъ въ училищѣ начался съ 22 августа. Въ началѣ учебнаго года происходили приемныя испытанія вновь поступающихъ въ училище дѣвицъ и годичныя испытанія тѣмъ воспитанницамъ, которыя оказались недостаточно успѣвшими по одному или двумъ предметамъ.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 10—12 января 1896 года за № 7 и отъ 5 марта того же года за № 719, по случаю Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ маѣ мѣсяцѣ, воспитанницы I, II, III, IV и V классовъ отпущены были на каникулы 3-го маѣ; изъ нихъ воспитанницы, имѣвшія удовлетворительныя баллы (не ниже 3) по всемъ предметамъ, переведены были въ слѣдующіе классы безъ испытаній; воспитанницамъ же, не удостоеннымъ перевода въ слѣдующіе классы, назначены были послѣ каникулъ испытанія по тѣмъ лишь предметамъ, по которымъ оказались у нихъ неудовлетворительныя годовыя баллы. Изъ 32 воспитанницъ I класса 26 переведены безъ испытаній во II классъ, 6 назначены испытанія послѣ каникулъ. Изъ 44 воспитанницъ II класса 36 переведены безъ испытаній въ III классъ, 7 назначены испытанія послѣ каникулъ, 1 воспитанницѣ, не бывшей въ училищѣ по болѣзни въ теченіе послѣдней четверти учебнаго года, предоставлено право держать испытанія послѣ каникулъ по всемъ предметамъ. Изъ 34 воспитанницъ III класса 27 переведены безъ испытаній въ IV классъ, 7 назначены испытанія послѣ каникулъ. Изъ 33 воспитанницъ IV класса 28 переведены безъ испытаній въ V классъ, 5 назначены испытанія послѣ каникулъ. Изъ 40 воспитанницъ V класса 33 переведены безъ испытаній въ VI классъ, 5 назначены испытанія послѣ каникулъ, 1 воспитанницѣ, не бывшей въ училищѣ по болѣзни въ теченіе послѣднихъ двухъ четвертей учебнаго года, предоставлено право держать испытанія послѣ каникулъ по всемъ предметамъ. Слѣдующія воспитанницы, отличившіяся въ ученіи, прилежаніи и поведеніи въ отчетномъ году, при переводѣ въ высшіе классы удостоены наградъ: въ I классѣ

похвальнымъ листомъ и книгою Хорошилова Софія и однимъ похвальнымъ листомъ Недригайлова Клавдія и Шафранова Елисавета; во II классѣ похвальнымъ листомъ и книгою Ткачева Марѳа и однимъ похвальнымъ листомъ Ершова Варвара, Запольская Надежда, Краснопольская Александра и Праведникова Евдокія; въ III классѣ похвальнымъ листомъ и книгою Никанорова Александра, Праведникова Евгенія и Руднева Лидія и однимъ похвальнымъ листомъ Иванова Анна, Попова Клеопатра и Пузанова Ольга; въ IV классѣ похвальнымъ листомъ и книгою Моисеева Марія, Москалева Марія и Романова Екатерина и однимъ похвальнымъ листомъ Воронина Анна и Устрѣцкая Валентина; въ V классѣ похвальнымъ листомъ и книгою Преображенская Софія и однимъ похвальнымъ листомъ Колмакова Таисія.

Классныя занятія воспитаницъ VI класса окончились 29 апрѣля. По утвержденному Его Преосвященствомъ 30 апрѣля росписанію, выпускные экзамены начались 4 мая и кончились 28 мая. Экзамены производились членами Совѣта и преподавателями, каждымъ по своему предмету. Испытаніе по Закону Божію происходило въ присутствіи Его Преосвященства. По окончаніи экзаменовъ всѣ 27 воспитаницъ VI класса удостоены аттестатовъ объ окончаніи курса съ предоставленіемъ имъ права на званіе домашнихъ учительницъ тѣхъ предметовъ, въ коихъ оказали хорошіе успѣхи, на основаніи § 111-го Высочайше утвержденнаго устава епархіальныхъ женскихъ училищъ. Слѣдующія 8 воспитаницъ, какъ окончившія курсъ съ отличными успѣхами, примѣрнымъ прилежаніемъ и поведеніемъ: Истомина Елисавета, Козлова Анна, Мартынова Марія, Моисеева Юлія, Праведникова Юлія, Чехова Фаина, Шарина Софія и Шидловская—Хилькевичъ Агафія,—награждены книгами съ надлежащею на нихъ надписью.

е) Общія свѣдѣнія объ успѣхахъ, поведеніи и состояніи здорovia воспитаницъ.

Успѣхи воспитаницъ за отчетный годъ могутъ быть названы вообще удовлетворительными. По балловымъ вѣдомостямъ успѣхи ихъ опредѣляются въ слѣдующемъ процентномъ отношеніи среднихъ балловъ:

Классъ.	Число воспитанницъ.	Учебные предметы.	Баллы.					Средній выводъ.	Средній баллъ классовъ по всѣмъ предметамъ.
			5	4	3	2	1		
I	32	Законъ Божій . . .	8	12	12	—	—	3, 87	3, 55
		Русскій языкъ . . .	3	10	13	6	—	3, 31	
		Ариѳметика . . .	1	6	21	4	—	3, 12	
		Чистописаніе . . .	6	13	13	—	—	3, 78	
		Церковное пѣніе . .	7	7	18	—	—	3, 66	
II	43	Законъ Божій . . .	5	23	15	—	—	3, 77	3, 55
		Русскій языкъ . . .	4	11	25	3	—	3, 37	
		Ариѳметика . . .	2	9	28	4	—	3, 16	
		Географія	3	13	26	1	—	3, 42	
		Чистописаніе . . .	13	13	17	—	—	3, 91	
		Церковное пѣніе . .	9	12	22	—	—	3, 7	
III	34	Законъ Божій . . .	9	21	4	—	—	4, 15	3, 6
		Русскій языкъ . . .	5	4	19	6	—	3, 24	
		Ариѳметика	5	4	22	3	—	3, 32	
		Географія	4	4	26	—	—	3, 35	
		Чистописаніе	7	14	13	—	—	3, 82	
		Церковное пѣніе . .	6	13	15	—	—	3, 71	
IV	33	Законъ Божій . . .	6	14	13	—	—	4, 39	3, 77
		Русскій языкъ . . .	5	9	16	3	—	3, 48	
		Ариѳметика	3	6	20	4	—	3, 24	
		Географія	4	12	17	—	—	3, 61	
		Граж. исторія	5	10	18	—	—	3, 61	
		Чистописаніе	13	11	9	—	—	4, 12	
		Церковное пѣніе . .	10	12	11	—	—	3, 97	
		Законъ Божій . . .	8	25	6	—	—	4, 05	
V	39	Русскій языкъ	5	9	21	4	—	3, 38	3, 66
		Ариѳметика	5	10	23	1	—	3, 49	
		Географія	7	17	15	—	—	3, 79	
		Граж. исторія	5	18	16	—	—	3, 72	
		Физика	2	13	24	—	—	3, 44	
		Геометрія	2	8	29	—	—	3, 31	
		Педагогика	11	20	8	—	—	4, 08	

VI	27	Законъ Божій . . .	16	11	—	—	—	4, 59	4, 42
		Русскій языкъ . . .	10	16	1	—	—	4, 33	
		Географія . . .	13	14	—	—	—	4, 48	
		Граж. исторія . . .	13	14	—	—	—	4, 48	
		Физика	13	7	7	—	—	4, 22	
		Геометрія	13	7	7	—	—	4, 22	
		Педагогика	17	10	—	—	—	4, 63	
Средній баллъ успѣховъ всего училища .								3, 76	

Французскій языкъ преподавался со II по VI классъ включительно. Число воспитанницъ, обучавшихся ему въ теченіе года, было 156, а именно: II класса 43, III—34, IV—30, V—26 и VI—23. Изученіе французскаго языка не было обязательнымъ для воспитанницъ и потому успѣхи по нему не имѣли рѣшающаго значенія на переводъ ихъ изъ одного класса въ другой.

Поведеніе воспитанницъ въ теченіе всего года было вполне доброе и безукоризненное. По поведенію всѣ воспитанницы получили баллъ 5. Проступковъ, свидѣтельствующихъ о злой волѣ и недобромъ направленіи воспитанницъ, вовсе не было. Обыкновенныя же дѣтскія шалости прекращались немедленно воспитательницами. Задушевная дружественность между собою, ласковость старшихъ съ младшими, вѣжливость и скромность младшихъ въ отношеніяхъ къ старшимъ, послушаніе и почтительность къ начальствующимъ и учащимъ лицамъ, усердіе и любовь къ исполненію своихъ ученическихъ обязанностей при занятіяхъ какъ учебныхъ, такъ и хозяйственныхъ— всегда отличали воспитанницъ предъ всѣми и вполне отвѣчали воспитательнымъ цѣлямъ заведенія.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Курскаго училищнаго округа.

По утвержденному Его Пресвященствомъ журнальному постановленію съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 3—4 сентября прошедшаго 1896 года, съѣздъ духовенства поименованнаго округа въ текущемъ 1897 году назначенъ на 1-ое число сентября мѣсяца.

Предметами обсужденія окружнаго съѣзда духовенства имѣютъ быть:

1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанію Курскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1898 годъ.

2) Избраніе членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1898 году и для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанію училища за настоящій 1897 годъ.

3) Разсмотрѣніе журналовъ Ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за минувшій 1896 годъ.

4) Назначеніе дня для съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа въ 1898 году.

Смотритель училища *П. Платоновъ.*

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе іюля мѣсяца 1897 года отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ Кассы и отъ лицъ въ § 3 устава Кассы поименованныхъ.

№ № кассовой книги.	Отъ кого и сколько поступило.	13% сбора съ епархіальной суммы.		Членскихъ взносов.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
126	Отъ діакона Преображенской церкви села Рышкова, Дмитріевскаго уѣзда, Іоанна Родіонова при заявленіи, отъ 21 іюня с./г.	—	—	10	—
127	Отъ благочиннаго 2 округа города Курска, протоіерея Алексѣя Андреева, при отношеніи отъ 27 іюня за № 43	—	—	320	—
128	Отъ него же, при отношеніи отъ 27 іюня за № 44	161	58	—	—
129	Отъ благочиннаго 1 округа города Курска, протоіерея Димитрія Переверзева, при отношеніи отъ 30 іюня за № 30	—	—	80	60
130	Отъ причта Троицкой церкви села Троице-Каменева, священника Георгія Тарановскаго и псаломщика Алексѣя Андреева, при заявленіи отъ 4 іюля с./г.	—	—	40	80
131	Отъ благочиннаго 4-го Щигровскаго округа, священника Алексѣя Тимонова, при отношеніи отъ 3 іюля за № 140	—	—	30	30
132	Отъ благочиннаго 4-го Бѣлгородскаго округа, священника Іакова Моисеева, про отношеніи отъ 5 іюля за № 252	—	—	10	10

134	Отъ благочиннаго 3-го Бѣлгородскаго округа, священника Іоанна Слюнина, отъ 19 іюня за № 197	—	—	10	—
135	Отъ того же благочиннаго, при отношеніи отъ 27 мая за № 165	—	—	10	—
136	Отъ него же, при отношеніи отъ 4 іюня за № 171	—	—	10	—
137	Отъ благочиннаго 2-го Суджанскаго округа, священника Петра Терлецкаго, при отношеніи отъ 25 іюня за № 148	—	—	549	—
138	Отъ благочиннаго 5 Обоянскаго округа, священника Василия Арепьева, при отношеніи отъ 17 іюня за № 18	74	44	—	—
139	Отъ него же, при отношеніи отъ 17 іюня за № 20	—	—	190	—
140	Отъ благочиннаго 2 Путивльскаго округа, священника Романа Шарина, при отношеніи отъ 17 іюня за № 380	163	77	—	—
141	Отъ благочиннаго 4-го Рыльскаго округа, священника Михаила Недригайлова, при отношеніи отъ 8 іюля за № 356	—	—	30	—
142	Отъ благочиннаго 1 округа города Курска, протоіерея Димитрія Переверзева, при отношеніи отъ 19 іюля за № 18	140	66	—	—
143	Отъ благочиннаго 2 Путивльскаго округа, священника Романа Шарина, при отношеніи отъ 8 іюля за № 417	—	—	10	20
144	Отъ благочиннаго 3 Новооскольскаго округа, священника Θεодора Лофицкаго, при отношеніи отъ 6 іюля за № 110	73	16	—	—
145	Отъ помощника благочиннаго 1 Старооскольскаго округа, священника Александра Иванова по купону отъ 30 іюня	—	—	70	70

146	Отъ благочиннаго 5 Вѣлгородскаго округа, священника Θεодора Попова, при отношеніи отъ 19 іюля за № 194	58	76	—	—
147	Отъ него же, при отношеніи отъ 19 іюля за № 198	—	—	150	—
148	Отъ благочиннаго 5 Корочанскаго округа, священника Алексѣя Авдіева, при отношеніи отъ 9 іюля за № 122	68	44	260	—
149	Отъ благочиннаго 2 Обоянскаго округа, священника Θεодора Филипповскаго, при отношеніи отъ 27 іюня за № 135	—	—	10	—
150	Отъ благочиннаго 4-го Корочанскаго округа, священника Михаила Попова, при отношеніи отъ 18 іюля за № 113	—	—	78	—
151	Отъ благочиннаго 3 Обоянскаго округа, священника Θεодора Косминскаго, при отношеніи отъ 11 іюля за № 156.	—	—	20	40
152	Отъ него же, при отношеніи за № 161	—	—	81	60
153	Отъ благочиннаго 2 округа города Курска, протоіерея Алексѣя Андреева, при отношеніи отъ 24 іюля за № 53	—	—	40	—
Итого		740	81	2011	70

А всего съ преждепоступившими 23,613 р. 76 к.

Члены Правленія: { Священникъ Николай Пономаревъ.
 Священникъ Іоаннъ Шкорбатовъ.
 Священникъ Імя Булаковъ.

ВѢДОМОСТЬ

о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе мѣсяцевъ 1897 года, отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ недѣлю Православія, на распространеніе Православія между язычниками Имперіи.

	РУБ.	К.
1. Отъ Правленія Курскаго Знаменск. монастыря.	18	50
2. — Правленія Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго монастыря	17	5
3. — Обоянскаго Знаменскаго монастыря . . .	6	25
4. — Рыльскаго Николаевскаго монастыря . .	3	20
5. — Путивльскаго Молчанскаго монастыря . .	10	50
6. — Курской Коренной пустыни	4	20
7. — Путивльской Софроніевской пустыни . .	5	—
8. — Путивльской Глинской пустыни	21	15
9. — Курскаго женскаго монастыря	14	30
10. — Бѣлгородскаго женскаго монастыря . . .	7	50
11. — Бѣлогорской пустыни	4	—
12. — Борисовской пустыни	13	5

Отъ Благочинныхъ:

I. Города Курска и его уѣзда:

1. Отъ Протоіерея Димитрія Переверзева 1 окр. г. Курска	62	79
2. — Протоіерея Алексѣя Андреева 2-го округа г. Курска	34	10
3. — Священника Алексѣя Руденкова 1-го ок.	24	75
4. — Священника Николая Праведникова 2-го ок.	16	17
5. — Священника Андрея Егорова 3-го округа.	32	59
6. — Священника Іоанна Попова 4-го округа .	28	70

II. Города Фатежа и его уѣзда:

7. Отъ Священника Θεодора Данилова 1-го окр.	39	80
8. — Священника Никанора Пузанова 3-го окр.	33	39
9. — Священника Ювеналія Троицкаго 2-го окр.	22	56

Ш. *Города Львова и его уезда:*

	руб.	к.
10. Отъ Священника Θεодора Курдюмова 1-го окр.	42	12
11. — Священника Іоанна Булгакова 2-го округа.	27	50
12. — Священника Іакова Ершова 3-го округа.	15	13

IV. *Города Щировъ и его уезда:*

13. Отъ Протоіерея Іоанна Недригайлова 1-го ок.	37	1
14. — Священника Григорія Попова 2-го окр.	14	66
15. — Священника Никиты Праведникова 3-го ок.	10	88
— Священника Алексѣя Тимонова 4-го окр.	15	20

V. *Города Тима и его уезда:*

16. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го округа	38	27
17. — Священника Михаила Өирсова 2-го окр.	36	88
18. — Священника Іоанна Титова 3-го округа .	32	19

VI. *Города Старого-Оскола:*

19. Отъ Протоіерея Николая Попова 1-го округа.	47	62
20. — Священника Тимоѳея Моусеева 2-го окр.	15	1
21. — Священника Іакова Лиморова 3-го округа.	26	82
22. — Священника Михаила Колмакова 4-го ок.	24	64

VII. *Города Нового-Оскола и его уезда:*

23. Отъ Священника Іоанна Яструбинскаго 1-го ок.	33	28
24. — Священника Михаила Гіацинтова 2-го ок.	43	66
25. — Священника Θεодора Лофицкаго 3-го ок.	23	—
26. — Священника Николая Попова 4-го ок. .	22	75

VIII. *Города Корочи и его уезда:*

27. Отъ Священника Василія Яньшина 1-го окр.	35	39
28. — Священника Михаила Абакумова 3-го ок.	14	89
29. — Священника Стефана Пузанова 2-го окр.	35	42
30. — Священника Алексѣя Авдіева 5-го окр.	26	60
31. — Священника Михаила Попова 4-го окр.	22	10

IX. *Города Бѣморода и его уезда:*

32. Отъ Протоіерея Григорія Курдюмова 1-го ок.	60	30
33. — Священника Димитрія Спѣсивцева 2-го ок.	30	87
34. — Священника Θεодора Попова 5-го окр.	23	81
35. — Священника Іакова Моусеева 4-го окр. .	27	55
36. — Священника Іоанна Слющина 3-го округа.	31	24

X. Города Грайворона и его уезда:

	РУБ.	К.
37. Отъ Протоіерія Владиміра Наумова 1-го ок.	21	72
38. — Священника Петра Виноградскаго 3-го ок.	33	—
39. — Священника Іоанна Лукьяновскаго 2-го ок.	28	74
40. — Священника Димитрія Романова 4-го ок.	22	—

XI. Города Суджи и его уезда:

41. Отъ Священника Алексѣя Попова 1-го окр.	61	68
42. — Священника Петра Терлецкаго 2-го окр.	39	48
43. — Свящ. Константина Вишневскаго 4-го ок.	18	5
44. — Священника Георгія Шафранова 3 округа.	30	—

XII. Города Обояни и его уезда:

45. Отъ Протоіерія Василя Ковалевскаго 1-го ок.	37	4
46. — Священника Θεодора Филипповскаго 2-го ок.	29	63
47. — Священника Михаила Спѣсивцева 4-го ок.	29	40
48. — Священника Θεодора Косминскаго 3-го ок.	30	5
49. — Священника Василя Ареньева 5-го округа.	25	—

XIII. Города Путивля и его уезда:

50. Отъ Свящ. Димитрія Александрова 1-го окр.	25	20
51. — Священника Романа Шарина 2-го окр.	39	71
52. — Свящ. Михаила Аванасьевскаго 3-го окр.	12	86

XIV. Города Рыльска и его уезда:

53. Отъ Протоіерія Владиміра Θεофилова 1-го ок.	21	65
54. — Протоіерія Николая Никольскаго 2-го ок.	22	75
55. — Священника Василя Каракулина 3-го ок.	19	79
56. — Священника Михаила Недригайлова 4 окр.	24	20

и XV. Города Дмитріева и его уезда:

57. Отъ Священника Θεодора Покровскаго 1-го ок.	38	1
58. — Священника Георгія Казанскаго 4-го ок.	25	—
59. — Священника Николая Семенова 2-го окр.	14	47
60. — Протоіерія Николая Авраамова 3-го ок.	13	30
61. и Курскихъ Единовѣрческихъ церквей Протоіерія Константина Вокадорова	29	13

Итого . . . 1926 20

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Отъ Обоянскаго Отдѣленія Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта симъ объявляется, что при ц.-прих. школахъ Обоянскаго уѣзда праздны слѣдующія мѣста: при *Гочевской* съ жалованьемъ—175 рублей, *Любочанской*—100 руб., *Бльовской*—80 руб. и *Грязновской*—100 р. казенныхъ и 60 рублей отъ общества. Прошенія подаются въ Обоянское Отдѣленіе.

Дѣлопроизводитель, Священникъ *Василій Кокоревъ*.



Содержаніе: Епархіальныя распоряженія и извѣстія—I. Утвержденія въ должностяхъ—II. Опредѣленія на мѣста.—III. Церемѣщенія.—IV. Увольненія.—V. Вакансіи.—VI. Опредѣленіе Курской Духовной Консисторіи.—VII. Отчетъ о состояніи Курскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1895—1896 учебный г. (Продолженіе).—VIII. Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.—IX. Вѣдомость о суммахъ, поступившихъ въ Правленіе Эмеритальной Кассы духовенства Курской епархіи въ теченіе іюля мѣсяца 1897 года отъ благочинныхъ церквей Курской епархіи, отъ обязательныхъ участниковъ Кассы и отъ лицъ въ § 3 устава Кассы поименованныхъ.—X. Вѣдомость о суммѣ, полученной въ Консисторіи въ теченіе мѣсяцевъ 1897 г., отъ монастырей и пустыней и благочинныхъ церквей Курской епархіи, собранной при церквахъ въ недѣлю Православія, на распространеніе Православія между язычниками Имперіи.—XI. Объявленіе.



П Р И Б А В Л Е Н І Е

КЪ КУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

9—16 августа

№ 33

1897 года.

Б Е С Ъ Д А

Преосвященнаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, послѣ благодарственнаго молебствія, по окончаніи занятій на учительскихъ курсахъ 9-го августа 1897 года.

Благочестивые слушатели! Въ привѣтственной рѣчи, произнесенной о. Ректоромъ Духовной Семинаріи при открытіи курсовъ, прекрасно изложено было значеніе и цѣлесообразность церковно-приходской школы для образованія народа въ духѣ благочестія и православія, этихъ великихъ опоръ благоденствія нашего отечества.

Мое прощальное слово къ вамъ, какъ труженикамъ на полѣ образованія, а вмѣстѣ и воспитанія молодого поколѣнія, должно обратить вниманіе ваше на главнѣйшую сторону вашей дѣятельности на этомъ поприщѣ. *Благочестіе на все полезно есть*, говоритъ Апостоль Павелъ; *обѣтованіе и муче живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). Эти святые слова водрузите глубоко въ вашей памяти и сдѣлайте ихъ программой вашей жизни и дѣятельности. Каждый изъ насъ, безъ сомнѣнія, желаетъ угодить Богу и наслѣдовать нѣкогда вѣчно блаженную жизнь, но *безъ вѣры невозможно угодити Богу* (Евр. 11, 6), потому и прошу васъ: прежде всего вѣруйте твердо и несомнѣнно въ Господа Бога и Его святой промыслъ о насъ; сомнѣнія могутъ приходить, особенно людямъ внимательнымъ въ христіанскомъ смыслѣ, но отвергайте далеко отъ себя не только мысли, но и самые призраки мыслей невѣрія и отражайте ихъ

словами Евангельскими: *вѣрую, Господи! помоги моему неврѣію!* (Марка 9, 24). Дѣлайте такъ и на опытѣ познаете силу этихъ благодатныхъ словъ. Внушайте и питомцамъ вашимъ такую же твердую, несомнѣнную вѣру во всевидящаго и всевѣдущаго Бога. Но *вѣра, аще дѣлъ не имать, мертва есть* (Іак. 2, 17), потому пока мы еще на землѣ, пока еще имѣемъ время, будемъ понуждать себя на совершеніе дѣлъ угодныхъ Богу. Первое изъ нихъ есть молитва къ Нему, потому и прошу васъ: молитесь усердно Господу Богу, просите во всемъ Его помощи, приводя себѣ на память Его святыя слова: *безъ Мене не можете творити ничесоже* (Ев. Іоан. 15, 5); и дѣтей, ввѣренныхъ вашему попеченію, прежде всего учите молиться: не машинально только заучивать слова молитвы, но, произнося ихъ, живо помнить о вседѣйствіи Бога и стоять предъ Нимъ со страхомъ и благоговѣніемъ, — обращаясь притомъ къ Нему молитвенно съ дѣтскою простотою во всѣхъ своихъ нуждахъ. Внушайте питомцамъ вашимъ, что ихъ обязанность, ихъ нравственный долгъ хорошо вести себя и хорошо учиться, а исполненіе своего долга и составляетъ нравственное достоинство христіанина.

Примѣръ сильнѣе дѣйствуетъ, нежели слова, потому и прошу васъ, потрудитесь быть во всемъ добрымъ примѣромъ для порученныхъ вамъ дѣтей и будьте увѣрены, что ваше благонравіе, ваша благочестивая жизнь по заповѣдямъ евангельскимъ несомнѣнно отразится благодѣтельно и на жизни и нравственности большей части вашихъ питомцевъ.

Если вы, благочестивые слушатели, не забудете предложенной вамъ нынѣ моей просьбы относительно вѣры, молитвы и дѣлъ христіанской любви, но постараетесь помнить и исполнять ее, то на трудахъ вашихъ будетъ почивать благословеніе Божіе, которое на всѣхъ васъ нынѣ и призываю. Аминь.



ДОГМАТИЧЕСКОЕ УЧЕНИЕ СВЯТАГО ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО.

(Часть первая догматическаго богословія).

Учение св. Василия Великаго о Богѣ въ Себѣ Самомъ.

IV.

(О к о н ч а н і е).

Величайшая заслуга святаго Василия Великаго состоитъ въ томъ, что онъ первый изъ отцовъ Церкви съ точностью опредѣлилъ понятія: сущность (*οὐσία*) и Ипостась (*ὑπόστασις*), и установилъ ихъ значеніе въ христіанскомъ ученіи о единствѣ Божества и троичности Лиць въ Немъ. До него эти понятія смѣшивались; нерѣдко одно употреблялось вмѣсто другого. Такое смѣшеніе понятій встрѣчается даже у святаго Аѳанасія Великаго, который не полагалъ существеннаго различія между научными терминами сущности (*οὐσία*) и Ипостаси (*ὑπόστασις*)*.

Различеніе въ Богѣ сущности и ипостаси дало возможность отвѣтить на вопросъ: въ какомъ отношеніи должно Богу приписывать единство, и въ какомъ троичность?

По законамъ мысли человѣческой было бы внутреннимъ противорѣчіемъ утверждать, что Богъ въ одномъ и томъ же отношеніи и единъ, и троиченъ. Отсюда возникали недоумѣнія, которыя приводили къ ересеученіямъ Арія и Саввелія. Но, съ точки зрѣнія святаго Василия Великаго, противорѣчія, въ христіанскомъ ученіи о Пресвятой Троицѣ быть не могло: Богъ троиченъ въ отношеніи къ Ипостасямъ, а по Своему естеству, или сущности, Богъ единъ. Очевидно, — единство и троичность

*) *Примѣчаніе.* Смотри: Athanas. Epistol. ad Afros. cap. IV; «*ἡ ὑπόστασις οὐσία ἐστί, καὶ οὐδὲν ἄλλον σήμαινον ἔχει ἢ αὐτὸ τὸ ὄν*». Впрочемъ, въ другомъ мѣстѣ (Contra Arianos orat. IV, cap. 25) святой Аѳанасій называетъ саввеліанскимъ выраженіе: „Богъ-Отець и Сынъ по лицу (*ὑπόστασις*) одно, только по имени двое“. Это указываетъ на то, что до святаго Василия Великаго не установилась еще точная и опредѣленная терминологія. Смотри объ этомъ интересныя разъясненія въ сочиненіи Гаага (Haag): „Histoire des dogmes Chrétiens par M. Eugène Haag“. I par., pag. 246; а также у Н. Виноградова: „Догматическое ученіе святаго Григорія Богослова“. Казань 1887. Страница 54 и дал.

приписываются Богу православными епископами не въ одномъ и томъ же, а въ различныхъ отношеніяхъ...

Что Богъ по существу Своему единъ, это подтверждается Священнымъ Писаніемъ, «которое всегда упоминаетъ о Богѣ въ единственномъ числѣ» (XI, 18 и X, 29). Единство въ Богѣ относится къ Его сущности. «Поелику *не находимъ* никакого различія въ *естество*, непогрѣшительно опредѣляемъ, что Святая Троица—единое Божество» (XI, 25).

Утверждать, что Богъ, будучи троичнымъ въ Лицахъ, единъ по сущности, возможно только въ томъ случаѣ, когда всѣмъ Лицамъ Пресвятой Троицы приписывается единосуціе.

Доказывая, что единосуціе трехъ Лицъ Пресвятой Троицы не есть тожество по сущности, святой Василий Великій поясняетъ, что въ Богѣ нельзя представлять трехъ Лицъ, обладающихъ тремя самостоятельными, тожественными сущностями (тритеизмъ). Единосуціе Лицъ Пресвятой Троицы состоитъ въ томъ, что всѣ три Ипостаси нераздѣльно обладаютъ единою общею сущностью. Святитель замѣчаетъ, что «Единородный Сынъ исповѣдуются единосущнымъ Богу и Отцу не въ томъ смыслѣ, что одна сущность раздѣлилась на двѣ братскія сущности..., но въ томъ смыслѣ, что Сына должно представлять себѣ тѣмъ же, чѣмъ и Отецъ есть по сущности» (XI, 141), «вслѣдствіе сего и Божество едино, а именно: единство представляется въ самомъ основаніи сущности, такъ что, хотя и есть различіе въ числѣ и свойствахъ, отличающихъ каждаго, но въ основаніи Божества умопредставляется единство» (Противъ Евномія, книг. I; VII, 48). «Посему когда соединяемъ Троицу, не представляя себѣ какъ бы трехъ частей одного нераздѣльнаго (такое разсужденіе злочестиво), но разумѣй неразлучное сопребываніе Трехъ безтѣлесныхъ совершенныхъ» (Бесѣда 24 противъ саввеліанъ, аріанъ и аномеевъ, VIII, 384. Срав. X, 97—98).

Отношеніе между единствомъ естества и троичностью Ипостасей во Святой Троицѣ святой Василий Великій уподобляетъ радугѣ. Подобно тому, какъ въ радугѣ мы ясно замѣчаемъ раз-

личіе цвѣтовъ, такъ и въ Богѣ существуютъ «Ипостасныя свойства». Но какъ въ основаніи многоцвѣтныхъ лучей радуги находится одна сущность, производящая различіе цвѣтовъ, а именно, солнечный свѣтъ, такъ и въ основаніи Ипостасей лежитъ одна сущность, единое Божество. Конечно, святой отецъ находитъ это сравненіе не вполне точнымъ (X, 100—101).

Изъ всего сказаннаго видно, что святой Василиій Великій вполне ясно, точно и опредѣленно исповѣдывалъ свою вѣру во Святую Троицу. Конечно, *умъ не плпменный въ послушаніе вѣры* можетъ находить неудовлетворительными и недостаточными попытки раціональнаго объясненія догмата о Святой Троицѣ, какія мы встрѣчаемъ въ Твореніяхъ святителя IV в., но святой Василиій Великій и не задавался мыслью представить раціональное изъясненіе христіанскаго ученія о Святой Троицѣ. И задачей его было — утвердить ученіе Церкви и опровергнуть ересеученія. Не упрека, а великой похвалы заслуживаетъ ученый святитель за это! Всякій христіанинъ обязанъ помнить, что *въ области откровеннаго ученія* философствующая мысль должна подчиняться требованіямъ вѣры: вѣра должна быть разумною, но и разумъ долженъ живо сознать свою ограниченность и возможность погрѣшности. Въ области богословія вѣра открываетъ намъ больше, нежели разсудокъ. Поэтому и святой Василиій Великій, дѣлая всевозможныя попытки разъяснить богооткровенное ученіе о Святой Троицѣ, совѣтуетъ всѣмъ «богословствующимъ о Святой Троицѣ», помнить, что «въ догматахъ превышающихъ разумъ, — въ сравненіи съ тѣмъ, что постигаетъ разсудокъ, лучше вѣра, которая учитъ насъ о раздѣльномъ въ Ипостаси и о соединенномъ въ сущности» (X, 101). Въ устахъ глубочайшаго мыслителя эти слова имѣютъ особенную цѣну и значеніе!

Въ исторіи богословской науки значеніе святаго Василия Великаго состоитъ въ томъ, что онъ *первый* положилъ начало научному раскрытію ученія о Святой Троицѣ. Ученіе его подробнѣе и обстоятельнѣе развито въ твореніяхъ брата его, святаго Григорія Нисскаго, и святаго Григорія Богослова: оба они

учили вполнѣ согласно съ тѣмъ, что было высказано ихъ Великимъ предшественникомъ.

Такъ какъ, съ точки зрѣнія святаго Василия Великаго, Лица Святой Троицы суть едино по сущности, то понятно, что несостоятельнымъ и ложнымъ оказывается, предъ судомъ святаго отца, ученіе Евномія о неравенствѣ Лиць Святой Троицы по Ихъ естеству (*οὐσία*): сущность трехъ Лиць Пресвятой Троицы *едина*, слѣдовательно, всѣ Лица по сущности равны. И самый вопросъ о равенствѣ Лиць Святой Троицы возникаетъ не тогда, когда говорится о Ихъ сущности, а при разсматриваніи взаимнаго отношенія между Лицами, при сравненіи Ихъ ипостасныхъ свойствъ.

Православное ученіе, выразителемъ котораго былъ святой Василій Великій, занимаетъ средину между крайностями тритеизма и аріанскаго монархіанизма. Доля истины заключается и въ саввеліанскомъ ересеученіи, и въ ученіи монархіанизма: справедливо утверждаютъ тритеисты, что Лица Святой Троицы равны по Своему естеству; всѣ Лица, вопреки утверженію Арія, существуютъ отъ вѣчности, и всѣ, въ равной мѣрѣ, обладаютъ Божескою сущностью. Но, съ другой стороны, правы монархіанисты (аріане), когда говорятъ, что въ Богѣ существуетъ не три начала, а одно. Вопреки утверженіямъ тритеизма и монархіанизма, святой Василій Великій находитъ возможнымъ примирить единоначаліе (*μοναρχία*) въ Божествѣ съ единосущіемъ. Богъ-Отець есть единое начало Сына Божія и Духа Святаго. Онъ есть «вина вины всѣхъ существъ» (первопричина бытія), Онъ одинъ имѣетъ тотъ «преимущественный признакъ Своей Ипостаси, что Онъ—Отець, и бытіе Его не отъ какой-либо вины» (X, 96—97). Отъ Отца же имѣетъ чрезъ рожденіе предвѣчное начало Своего бытія Сынъ Божій, а чрезъ исхожденіе—Духъ Святой.

Въ отвѣтъ на возраженіе еретиковъ: «Онъ проповѣдуетъ двухъ Боговъ (т. е. Отца и Сына), возвѣщаетъ многобожіе»,— святой Василій Великій говоритъ: «Не два Бога; потому что не два Отца. Кто вводитъ два начала, тотъ проповѣдуетъ двухъ

Боговъ. Таковъ Маркіонъ и всякій, кто подобенъ ему въ нечестіи. И опять, если кто говоритъ, что Рожденный иносуцень съ Родшимъ, то и онъ именуеть двухъ Боговъ, неподобіемъ сущности вводя многобожіе. Ибо если одно Божество нерожденное, и одно рожденное, то ты проповѣдуешь многобожіе, утверждая, что нерожденное противно рожденному, и явнымъ образомъ полагая, что и сущности противны, если только сущность Отца—нерожденность, а сущность Сына—рожденіе.... *) Но ученіе истины избѣгло противорѣчій съ той и съ другой стороны. Ибо гдѣ одно начало и одно, чтѣ отъ начала,—одинъ первообразъ и одинъ образъ; тамъ понятіе единства не нарушается» (VIII, 381—382). Для большей ясности святой Василій Великій приводитъ слѣдующій примѣръ. Кто разсматриваетъ портретъ царя и говоритъ, что это—царь, тотъ не двухъ царей признаеть, а одного. Но этотъ примѣръ взять изъ міра чувственнаго, поэтому онъ не можетъ уяснить вполнѣ точно отношеній, существующихъ между Богомъ-Отцомъ и Сыномъ Божиимъ (Тамъ же; стран. 382). Понятіе о Сынѣ Божіемъ, какъ *Образъ Отца* (Евр. 1, 3), приводитъ насъ къ единству Божества. «Ибо Отець въ Сынѣ, и Сынъ въ Отцѣ... Такъ пребываютъ въ единствѣ два, потому что не разнствуютъ» (т. е. не существуютъ *по естеству*—κατ' οὐσίαν,—отдѣльно). Существоеть: «Единъ и Единъ: по естество нераздѣлимо» (VIII, 382).

Въ Священномъ Писаніи говорится о полномъ равенствѣ по существу, или, точнѣе сказать: о единосущіи всѣхъ Лицъ Пресвятой Троицы, и вмѣстѣ съ тѣмъ,—о Богѣ-Отцѣ, какъ Виновникѣ бытія Сына Божія и Духа Святаго. Спаситель говоритъ о Себѣ: *Азъ и Отець едино есма* (Іоан. 10, 30). Но Господь сказалъ также о Богѣ-Отцѣ: *Отець Мой болій Мене есть* (Іоан. 14, 28). Въ послѣднихъ словахъ выраженіе: *болій* имѣеть значеніе причины: «Поелику начало Сыну отъ Отца; посему Отець и *болій*, какъ виновникъ и начало». Отець боль-

*) *Примѣчаніе.* Послѣднее замѣчаніе святаго Василія Великаго направлено противъ Евномія, который, какъ извѣстно, училъ, что нерожденность есть не отличительный признакъ Ипостаси Бога-Отца, а есть Его сущность, и что поэтому Отець (нерожденный) и Сынъ (рожденный) не единосущны.

ше Сына, «поколику Онъ Отецъ», но по сущности Отецъ и Сынъ едино суть. «Въ отношеніи причины, — говорится въ первой книгѣ «Противъ Евномія», — къ тому, что отъ причины, Отецъ предпоставляется Сыну; по различію же естества и по преимуществамъ времени, ни мало не предпоставляется» (Противъ Евномія, кн. I; VII, 56 — 57; сравни: VII, 49).

А п е .



Окончаніе занятій на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школь.

Какъ извѣстно уже читателямъ Вѣдомостей, при Курскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ были открыты въ теченіе каникулярнаго времени краткосрочные педагогическіе курсы двоякаго рода: 1) курсы для учителей и учительницъ второклассныхъ школь шести епархій: Калужской, Курской, Орловской, Рязанской, Тамбовской и Тульской; 2) курсы для учителей и учительницъ одноклассныхъ ц.-приходскихъ школь Курской епархіи.

Курсы для учителей второклассныхъ школь были открыты 28 іюня, а для учителей школь одноклассныхъ 8 іюля. Занятія на тѣхъ и другихъ курсахъ продолжались по 7-е августа включительно.

8-го августа, согласно утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ Правиламъ на устройство курсовъ для учителей второклассныхъ школь, состоялся въ залѣ новоустроеннаго зданія для образцовой семинарской школы, торжественный актъ по случаю окончанія занятій на курсахъ. Актъ почтилъ своимъ присутствіемъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Ювеналій, Епископъ Курскій и Бѣлоградскій, а также многіе изъ приглашенныхъ почетныхъ лицъ духовныхъ и свѣтскихъ; присут-

ствовали всѣ члены Епархіального Училищнаго Совѣта и всѣ г.г. лекторы курсовъ.

Преосвященнѣйшій Владыка изволилъ прибыть ровно въ 11 часовъ утра. Встрѣченный у входа предсѣдателемъ Епархіального Училищнаго Совѣта, о. Ректоромъ семинаріи, и членами Совѣта во главѣ съ маститымъ о. Протоіереемъ А. Танковымъ, законоучителемъ Гимназіи, Преосвященный Владыка, преподавъ встрѣтившимъ его Архипастырское благословеніе, послѣдовалъ въ залъ Собранія. По входѣ Преосвященнѣйшаго курсисты стройно и торжественно пропѣли «Днесъ благодать Св. Духа нась собра...» и послѣ благословенія Владыки: *εἰς πολλὰ ἔτη, δέσποτα.*

Затѣмъ, о. Предсѣдатель Совѣта, испросивъ благословеніе Владыки, прочелъ краткій отчетъ о курсахъ, въ которомъ сообщилъ свѣдѣнія о числѣ и составѣ курсистовъ, администраціи курсовъ, руководителяхъ и лекторахъ курсовъ, о занятіяхъ курсистовъ и результатахъ этихъ занятій.

На курсы для учителей второклассныхъ школъ въ г. Курскѣ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ предложено было вызвать 100 учителей и учительницъ выше поименованныхъ шести епархій, именно: изъ Калужской 14; Курской 11; Орловской 20; Рязанской 25; Тамбовской 20 и Тульской 10. Въ дѣйствительности на курсы прибыло 82; къ нимъ, въ виду оставшихся свободными вакансій, принято было и еще изъ Курскихъ 6; такимъ образомъ на курсахъ второклассныхъ всѣхъ слушателей было 88; въ томъ числѣ учителей 84 и учительницъ 4.

На курсы для учителей одноклассныхъ школъ было назначено и прибыло 100 лицъ, въ томъ числѣ 60 учителей и 40 учительницъ. Кромѣ того, по собственному желанію прибыли еще 14. Такимъ образомъ всѣхъ слушателей на этихъ курсахъ было 114.

Всѣ курсисты помѣщались въ зданіяхъ духовной семинаріи; курсисты второклассныхъ школъ—въ епархіальномъ общежитіи; курсисты одноклассныхъ школъ—въ семинарскомъ кор-

пусѣ, а курсистки—въ зданіи семинарской больницы. Содержались всѣ курсисты на средства, ассигнованныя въ распоряженіе Епархіальнаго Уч. Совѣта Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

Курсы для учителей второклассныхъ школъ состояли въ ближайшемъ вѣдѣніи особой, избранной Епарх. Уч. Совѣтомъ и утвержденной Его Преосвященствомъ, Распорядительной Комисси, состоявшей изъ трехъ членовъ: инспектора педагогическихъ курсовъ, въ каковой должности состоялъ Предсѣдатель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій; Смотрителя курсовъ—Преподаватель Семинаріи М. А. Андреевъ и эконома—экономъ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи діаконъ Поповъ. Руководителями курсовъ для учителей одноклассныхъ цер.-прих. школъ были избраны Совѣтомъ и утверждены Его Преосвященствомъ члены Совѣта—Преподаватель Семинаріи М. Г. Четвериковъ и Епархіальный Наблюдатель Священникъ о. Іоаннъ Каплинскій.

Педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ школъ были открыты съ тою цѣлью, чтобы «съ одной стороны ознакомить учителей съ цѣлями и задачами устройства второклассныхъ школъ и съ программами предметовъ для сихъ школъ, — а съ другой—восполнить пробѣлы въ познаніяхъ вызванныхъ на курсы учителей по предметамъ второклассныхъ школъ, оживить и освѣтить въ умахъ ихъ тѣ познанія, которыя ими уже приобрѣтены, а также указать болѣе практическіе и цѣлесообразные способы обученія будущихъ учителей школъ грамоты». Курсы для учителей одноклассныхъ школъ устраивались главнымъ образомъ для изученія церковнаго пѣнія, а также методики предметовъ преподаваемыхъ въ одноклассныхъ школахъ.

Соотвѣтственно указаннымъ задачамъ тѣхъ и другихъ курсовъ, занятія учителей второклассныхъ школъ состояли главнымъ образомъ въ слушаніи лекцій по различнымъ предметамъ, указаннымъ въ программахъ для второклассныхъ школъ, и въ практическихъ занятіяхъ и упражненіяхъ по тѣмъ предметамъ,

которые требуютъ отъ учителя не только теоретическаго знанія, но и практическаго умѣнья, напр. по церковному пѣнію. Занятія курсистовъ одноклассныхъ школъ состояли преимущественно въ изученіи церковнаго пѣнія и методики преподаванія русскаго и церковно-славянскаго языковъ и ариеметики, при чемъ методика изучалась частью теоретически чрезъ слушаніе лекцій, частью же практически путемъ ежедневнаго наблюденія надъ школьными занятіями въ образцовой семинарской школѣ и посредствомъ примѣрныхъ уроковъ, которые давались и руководителями курсовъ, и самими курсистами.

Лекторами на курсахъ для учителей второклассныхъ школъ, по приглашенію Совѣта, состояли: по Закону Божию—Священникъ Ілія Булгаковъ, по педагогикѣ, дидактикѣ и русскому языку—Преподаватель Семинаріи Ѳ. И. Булгаковъ; по ариеметикѣ и геометріи—Преподаватель Семинаріи Н. Е. Степановъ; по исторіи и географіи—Преподаватель Курской Гимназіи К. А. Андреевъ; по гигиенѣ—врачъ М. И. Анощенко; по церковному пѣнію—Священники о. Евгеній Иваницкій и о. Іоаннъ Малышевъ; по пчеловодству—Е. В. Радциборъ.

Кромѣ того, по особому приглашенію г. Наблюдателя церковныхъ школъ Имперіи В. И. Шемякина прочелъ нѣсколько лекцій всѣмъ курсистамъ о тѣлахъ и явленіяхъ природы штатный преподаватель Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса Я. И. Ковальскій и нѣсколько лекцій по исторіи новѣйшей литературы только для учителей второклассныхъ школъ преподаватель Семинаріи П. Н. Егоровъ, —и по особому желанію курсистовъ и приглашенію о. Инспектора курсовъ прочелъ двѣ лекціи о практическомъ значеніи метеорологическихъ наблюденій и простѣйшихъ способахъ производства ихъ—завѣдующій новоустроенною въ Курскѣ Семеновскою обсерваторіею Преподаватель Учительской Семинаріи П. Г. Поповъ.

На курсахъ для учителей одноклассныхъ школъ—методику обученія церковно-славянскому и русскому языкамъ читалъ Преподаватель Семинаріи М. Г. Четвериковъ; методику ариеметики Преподаватель Семинаріи Н. Е. Степановъ; церковное

пѣніе — О. В. Кремпольскій и И. И. Рогачевъ. Практическія занятія въ образцовой школѣ вели: М. Г. Четвериковъ и А. Д. Мѣшковскій.

Независимо отъ указанныхъ занятій курсисты второклассныхъ школъ и нѣкоторые изъ одноклассныхъ обучались игрѣ на скрипкѣ и фисгармоніи и мастерствамъ: столярному, токарному и переплетному.

Учебныя занятія велись по предварительно составленнымъ росписаніямъ и программамъ, — ежедневно, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней, и раздѣлялись на утреннія, которыя продолжались отъ половины 9-го часа до половины 2-го, и вечернія — отъ 5 до 7 часовъ, послѣ чего курсисты занимались еще упражненіями въ музыкѣ и пѣніи. По воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и наканунѣ ихъ — курсисты присутствовали при Богослуженіи и принимали участіе въ пѣніи и чтеніи въ церкви. Вечернее время въ праздничные и воскресные дни курсисты проводили частью въ педагогическихъ бесѣдахъ, частью въ благоприличныхъ развлеченіяхъ, состоявшихъ преимущественно въ чтеніи, пѣніи и музыкѣ.

Всѣхъ уроковъ на курсахъ для учителей второклассныхъ школъ дано 160, въ томъ числѣ: по Закону Божію 8, по педагогикѣ и дидактикѣ 7, по русскому языку 12, по славянскому языку 8, по ариѳметикѣ и геометріи 18, по исторіи и географіи 12, по гигиенѣ 9, по физикѣ (о тѣлахъ и явленіяхъ природы) 11, по исторіи литературы 8, по метеорологіи 2, по пчеловодству 8 и по церковному пѣнію 45.

Практическія упражненія въ церковномъ пѣніи происходили почти ежедневно, занятія игрой на скрипкѣ и мастерствами 29 ур.

На курсахъ одноклассныхъ всѣхъ уроковъ дано 106, въ томъ числѣ: по методикѣ ц.-славянскаго и русскаго языковъ 22 ур., по методикѣ ариѳметики 9 и по церковному пѣнію 43. Кромѣ того, ежедневно курсисты присутствовали при занятіяхъ въ образцовой школѣ.

25 и 29 іюля курсы были удостоены посѣщеніемъ Его Преосвященства, изволившаго присутствовать на урокахъ по Закону Божію и русскому языку.

Заканчивая сообщеніе отчетныхъ свѣдѣній о курсахъ о. Предсѣдатель Совѣта сказалъ: что касается результатовъ, достигнутыхъ на курсахъ, то принимая во вниманіе съ одной стороны— сумму сообщенныхъ слушателямъ знаній, а съ другой— то усердіе, съ какимъ трудились гг. лекторы и руководители, и то вниманіе, съ какимъ относились къ дѣлу курсисты, можно съ полной увѣренностью, не опасаясь преувеличенія или нескромности, сказать, что курсы выполнили свое назначеніе въ той мѣрѣ, въ какой это было возможно при наличныхъ педагогическихъ силахъ и средствахъ и въ назначенный для курсовъ періодъ времени.

Затѣмъ о. Предсѣдатель въ особомъ обращеніи къ Его Преосвященству испросилъ Архипастырское благословеніе Владыки всѣмъ потрудившимся на курсахъ на пользу просвѣщенія народа въ духѣ св. Церкви православной.

По выслушаніи отчета хоръ курсистовъ пропѣлъ воодушевленно гимнъ св. равноапостольному Князю Владиміру.

Послѣ гимна Преподаватель Семинаріи П. Н. Егоровъ, испросивъ благословеніе Владыки, прочелъ прекрасно изложенную рѣчь о значеніи церковныхъ школъ и полезности педагогическихъ курсовъ для учителей этихъ школъ.

По окончаніи рѣчи Предсѣдатель Совѣта прочелъ телеграмму отъ имени Его Преосвященства Его Высокопревосходительству Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ ходатайствомъ повергнуть къ стопамъ Государя Императора чувства безпредѣльной вѣрноподданнической преданности и признательности за Монаршую милость, дарованную церковнымъ школамъ Высочайшимъ изволеніемъ на ассигнованіе денежнаго пособия на содержаніе церковныхъ школъ.

По прочтеніи телеграммы курсисты стройно и торжественно пропѣли народный гимнъ: Боже, царя храни!...

Молитвой: «достойно есть», и Архипастырскимъ благословеніемъ закончился актъ.

Въ тотъ же день, въ частномъ Собраніи г.г. лекторовъ и курсистовъ, послѣдніе выразили сердечную благодарность руководителямъ и лекторамъ за понесенные ими труды, при чемъ однимъ изъ курсистовъ произнесена была рѣчь, на которую отвѣчалъ о. Инспекторъ курсовъ краткой рѣчью, въ которой напомнивъ курсистамъ, что и возстановленіемъ церковныхъ школъ и дальнѣйшимъ развитіемъ ихъ мы обязаны прежде всего Государямъ Императорамъ—въ Бозѣ почивающему Александру III и благополучно царствующему Николаю II, призывалъ ихъ самоотверженно служить великому дѣлу народнаго образованія въ духѣ св. Церкви православной, въ преданности власти самодержавной и въ вѣрности завѣтамъ отечественной исторіи.

9-го августа, въ 11 часовъ утра въ соборномъ Монастырскомъ храмѣ совершено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, при участіи всѣхъ членовъ Епарх. Училищнаго Совѣта и Епархіальныхъ наблюдателей Курскаго и Орловскаго благодарственное молебствіе по случаю окончанія занятій на курсахъ. По совершеніи молебствія Преосвященнѣйшій Владыка напутствовалъ курсистовъ отечески назидательной бесѣдой и Святительскимъ благословеніемъ Своимъ.

Н.

Высокопреосвященный Иліодоръ, Архіепиекопъ Курекій.

(Матеріалы для исторіи управленія его Курской епархіей).

Уніатскій монастырь въ Курскѣ.

Мы имѣли случай (Кур. Еп. Вѣд. 1894 г.) сообщить болѣе или менѣе интересныя свѣдѣнія о существовавшей въ Курскѣ обители возсоединенныхъ съ Православною церковью Греко-уніатскихъ духовныхъ лицъ *). Въ настоящее время, отыскавъ въ архивѣ Курской духовной консисторіи нѣкоторые новые акты, постараемся сообщить, на основаніи ихъ, еще нѣсколько свѣдѣній объ упомянутой нами обители.

Съ 1839 года, т. е. со времени своего учрежденія монастырь бывшихъ греко-уніатовъ, находясь въ Курскѣ, былъ подъ управленіемъ Бѣлорусско-Литовскаго архіепископа Іосифа Сѣмашко. Въ 1841 году порядокъ управленія монастыремъ былъ измѣненъ. Св. Синодъ, принимая во вниманіе, что Литовскому архіепископу «управлять обителью, находящеюся въ Курскѣ, по отдаленности весьма затруднительно какъ въ отношеніи благочинія, такъ и по отчетности въ суммахъ, отпускаемыхъ на содержаніе обители посредствомъ мѣстнаго начальника губерніи», перечислилъ эту обитель въ вѣдѣніе Курскаго архіерея. Объ этомъ Преосвященному Иліодору былъ присланъ указъ. На основаніи этого указа Владыка сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе: 1) объявить отъ имени Св. Синода настоятелю временной обители съ братією, чтобы они оказывали Курскому епархіальному архіерею надлежащее повиновеніе, по дѣламъ обители относились къ нему; въ случаѣ какихъ либо недоумѣній, испрашивали у него разрѣшенія и наставленія; 2) наблюденіе за благочиніемъ поручить каѳедральному о. протоіерею Моисееву, а за хозяйственностью и отчетностью въ суммахъ

*) Нужно замѣтить, что находившіеся во временной обители въ Курскѣ бывшіе уніаты, не согласились признать возсоединеніе уніатовъ съ Православною Церковью. Они упорствовали признать это возсоединеніе, а потому и были удалены изъ Литовской епархіи въ Курскую.

эконому архіерейскаго дома іеромонаху Палладію; 3) снабдить обитель приходорасходными книгами и велѣтъ составить опись всему имуществу ея; 4) отнести къ Литовскому архіепископу о доставленіи послужныхъ списковъ духовныхъ воссоединенныхъ, а также свѣдѣній, не имѣется ли у него особыхъ правилъ для управленія обителью.

Получивъ увѣдомленіе о перечисленіи Уніатской обители въ вѣдомство Курской епархіи, настоятель ея Трокскій архимандритъ Венедиктъ Ленартовичъ представилъ въ Курскую духовную консисторію обширный «репортъ»... Въ началѣ репорта онъ, съ братією, выразилъ: «купно наше душевное желаніе: что мы обязуемся Его Преосвященству повиноваться и относиться съ надлежащимъ долгомъ къ его высокой особѣ и назначеннымъ лицамъ въ правленіи обители, въ томъ только, въ чемъ совѣсть наша безъ нарушенія догматовъ вѣры, исповѣдуемыхъ нами, дозволить». Затѣмъ Венедиктъ Ленартовичъ высказалъ свое несогласіе и несогласіе братіи временной обители на то, чтобы обитель эта именовалась назначенной «для воссоединенныхъ духовныхъ лицъ, бывшихъ уніатовъ». По его мнѣнію, когда въ 1839 году, по Высочайшему повелѣнію, устраивались обитель въ Курскѣ, то она предназначена была для уніатскихъ духовныхъ. «Ежели бы воссоединеніе, писалъ въ репортѣ Венедиктъ Ленартовичъ, было нами учинено, какъ Преосвященный Іосифъ именуеть въ репортѣ своемъ Св. Синоду, представленномъ въ 1841 году, на это имѣло бы начальство собственныя наши подписки, особо составленныя къ сей цѣли, и онѣ были бы предъявлены высшему начальству съ подписками воссоединенныхъ лицъ, по совершеніи акта (воссоединенія), и тогда не послѣдовало бы Высочайшаго соизволенія на учрежденіе въ Курскѣ уніатской обители. Я и монашествующіе въ ней не были бы отрѣшены и вывезены, равно какъ и духовныя лица не были бы разлучены съ женами, дѣтьми и родными, оставшимися теперь безъ пропитанія, призрѣнія и собственнаго пріюта.

«При семъ Курской духовной консисторіи покорнѣйше имѣю честь я и отъ имени всей братіи Курской уніатской

обители изъяснить: что какъ мы были въ исповѣданіи догматовъ вѣры нашей съ Римско-Западною Церковью, въ семь же и по гробъ пребудемъ *)».

Подъ этимъ репортомъ подписался настоятель обители докторъ философіи и богословія Венедиктъ Ленартовичъ.

Въ маѣ 1841 года уніатская обитель поступила въ завѣдываніе Преосв. Іліодора. Тогдашній курскій губернаторъ А. П. Устиновичъ по этому случаю прислалъ Преосв. Іліодору письмо, въ которомъ увѣдомлялъ, что Оберъ-прокуроръ Св. Синода просилъ его (т. е. губернатора) секретнаго надзора за лицами, состоящими въ обители и во всѣхъ могущихъ послѣдовать особенныхъ случаяхъ. «Во всѣхъ случаяхъ, писалъ губернаторъ, въ которыхъ вы признаете нужнымъ мое содѣйствіе, я вмѣню себѣ въ пріятнѣйшую обязанность исполнить въ точности всѣ требованія ваши».

Вмѣстѣ съ письмомъ губернаторъ препроводилъ къ Преосв. Іліодору громаднѣй, болѣе чѣмъ на 1000 листахъ нарядъ дѣламъ объ уніатской обители, производившимся въ канцеляріи губернатора. Извлечемъ изъ этихъ дѣлъ наиболѣе любопытныя данныя.

Въ январѣ 1839 года Оберъ-прокуроръ Св. Синода графъ Протасовъ писалъ Курскому военному губернатору М. Н. Муравьеву о необходимости учрежденія въ какомъ-либо изъ уѣздныхъ городовъ Курской губерніи уніатской обители для духовныхъ лицъ уніатовъ, пребываніе которыхъ въ Литовской епархіи, послѣ прекращенія уніи, было бы неудобно. М. Н. Муравьевъ нашелъ, что цѣлесообразнѣе всего устроить уніатскую обитель въ Курскѣ, на *уединенной* Дворянской улицѣ, что и было сдѣлано. Для обители были установлены слѣдующія правила:

1) Могутъ въ одной комнатѣ помѣщаться 2 или даже 3 духовныхъ, по примѣру другихъ монастырей.

2) Не дозволяется никому безъ дозволенія начальства имѣть внѣшнихъ сношеній, а въ особенности съ мѣстами прежняго ихъ жительства; каждое отправляемое изъ обители пись-

*) По этому заявленію Ленартовича не послѣдовало никакой резолюціи.

мо должно быть подвергнуто предварительному осмотру, равно и присланое въ обитель не прежде отдаваемо, какъ по предварительномъ прочтеніи.

3) Викарный обители можетъ отлучаться за покупкою съѣстныхъ принасовъ, съ приличнымъ однакожь наблюденіемъ.

4) Архимандритъ и іеромонахи на столъ каждодневно получаютъ по 50 к., а каждый дьячекъ по 30 к. Впрочемъ сія сумма назначается, пока не окажется возможнымъ ограничить меньшимъ количествомъ, такъ, чтобы проживающіе въ Курской обители, не принося никакой пользы ни Церкви, ни государству, соразмѣрно сему и менѣе были въ тягость для общественныхъ доходовъ.

5) На прочее содержаніе для 3-хъ чиновныхъ іеромонаховъ—викарнаго, духовника и казначея назначается по 12 р., остальныхъ іеромонаховъ по 9, а для дьячковъ по 6 р. сер. въ годъ. Архимандритъ остальное содержаніе долженъ имѣть отъ доходовъ своей Трокской архимандріи.

6) Въ новоустроенной церкви должны быть отправляемы всѣ церковныя службы по чину Восточной церкви.

Въ 1841 году въ уніатской обители состояло 20 чело-вѣкъ. Изъ нихъ одинъ архимандритъ, 11 іеромонаховъ, 2 священника, 4 низведенныхъ въ причетники священника и 2 состоявшихъ въ запрещеніи іеромонаха. Іеромонахи и священники поочередно совершали ежедневно вечерню, утреню, часы и обѣдницу, а въ дни высокаторжественные установленные молебны. Въмѣстѣ съ тѣмъ однако всѣ бывшіе уніаты оставались непреклонными и не выразили желаніе принять воссоединеніе. Не смотря на запрещеніе именовать Курскую обитель уніатскою, Ленартовичъ во всѣхъ своихъ бумагахъ удерживалъ это наименованіе; такъ что Преосв. Іліодоръ собственноручно вычеркивалъ его. Бывшіе уніаты жаловались, частнымъ образомъ, на недостатокъ въ содержаніи своемъ Оберъ-прокурору Св. Синода, и Курское епархіальное начальство довольно часто должно было доставлять объясненія на запросы изъ Петербурга. Въ 1842 году Преосв. Іліодоръ принужденъ былъ, по дѣламъ

временной обители бывшихъ униатовъ, обратиться къ Оберъ-прокурору съ особымъ письмомъ.

«Настоятель Венедиктъ Ленартовичъ, писалъ Владыка, не перестаетъ именовать официально Курскую обитель *униатскою*, не смотря на всеобщее возсоединеніе всей Грекоунитской, бывшей въ Россіи, церкви съ Восточною Православно-Каѳолическою Церковью. Цѣль сего упорства, повидимому, не иная, что есть нѣкоторые духовныя лица, бывшаго Греко-унитскаго обряда, связанныя однимъ духомъ противленія, твердо положили держать и удержать за собою, будто униатское исповѣданіе сохраняется подъ кровомъ временной обители, какъ малый остатокъ вѣрныхъ Римской каѳедры униатовъ. Почему и при молитвословіяхъ возносится имя Римскаго папы, яко владыки вселенскаго, и при богослуженіи удерживается прежній порядокъ. Единенію сихъ лицъ въ мысляхъ, чувствованіяхъ, равно и въ жизни благопріятствуетъ, вѣроятно, и впредь будетъ благопріятствовать самое ихъ общежитіе, обезпеченное отъ казны содержаніемъ.

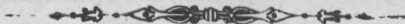
«Поелику же и въ Курскѣ и внѣ онаго, въ другихъ епархіяхъ, носится мнѣніе, что въ Курскѣ существуетъ униатская обитель, то я счелъ долгомъ увѣдомить о крайнемъ упрямствѣ настоятеля съ братіей и о мнѣніи насчетъ временной обители, съ тѣмъ, что, не признаете ли вы пужнымъ принять какихъ-либо мѣръ, если эта мнимо-униатская обитель своей гласностью можетъ служить ко вреду всеобщаго возсоединенія или во мнѣніи неблагомыслящихъ современниковъ, или въ лѣтописяхъ исторіи».

Въ другомъ письмѣ Преосв. Иліодоръ находилъ полезнымъ размѣстить бывшихъ униатскихъ духовныхъ по одному или по два человѣка въ православные монастыри во-первыхъ потому, что упорнѣйшіе изъ нихъ не будутъ имѣть вреднаго вліянія на умы и сердца своихъ собратій и препятствовать возсоединенію ихъ съ Православною Церковью какъ это замѣтно въ временной обители Курской, гдѣ никто не изъявилъ еще согласія принять православіе, хотя и есть между ними несовсѣмъ упорные. Во-вторыхъ—потому, что несовсѣмъ за-

коснѣвшіе въ заблужденіяхъ, находясь въ православныхъ монастыряхъ, могутъ ближе видѣть богослужебные обряды православно-каатолической Церкви и слышать чистое ученіе о коренныхъ догматахъ и правилахъ христіанской вѣры и благочестія, а потому скорѣе познать правоту вѣрованія православнаго. Братолюбное же обращеніе съ ними монашествующихъ можетъ смягчить гораздо болѣе ихъ сердца, при помощи благодати Божіей и преклонить къ правовѣрью, какъ это утверждается примѣромъ двухъ священниковъ Бѣлорусской епархіи Захарія Марковского и Пія Перебилла, изъ коихъ одинъ находился при Архіерейскомъ домѣ, а другой въ Обоянскомъ монастырѣ. Оба они обратились въ Православную Церковь и возвратились въ Бѣлорусскую епархію. *А. Танковъ.*



Содержаніе: 1) Бесѣда Пресвященнаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, послѣ благодарственнаго молебствія, по окончаніи занятій на учительскихъ курсахъ 9-го августа 1897 г.—2) Догматическое ученіе святаго Василія Великаго. (Окончаніе).—3) Окончаніе занятій на лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школ.—4) Высокопреосвященный Иліодоръ, Архіепископъ Курскій.



Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 16 Августа 1897 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія Вр. Н. и И. Ваниныхъ.