

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЛА.

Подписка принимается
въ Редакціи, при Пен-
зенской дух. Семинаріи.

№ 15.

Цѣна годовому изданію
Вѣдомостей съ пересыл-
кою и доставкою 5 руб.

1-го августа, 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.
Отъ 10 іюня 1886 г. за № 11. — О распоряженіяхъ
по поводу ревизіи одного изъ епархіальныхъ
свѣчныхъ заводовъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го мая 1885 г. за № 6293, въ коемъ изъяснено, что при ревизіи одного изъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ усмотрѣно, что на выдѣлку свѣчей мелкосортныхъ не обращается должнаго вниманія, что взимаемая за свѣчи чрезмѣрно высокія (цѣны отъ 30 до 36 руб. за пудъ обременительны для церквей и служатъ отчасти поводомъ къ уклоненію церковныхъ причтовъ и старость отъ покупки свѣчей епархіальнаго завода, что противъ такихъ уклоненій принимаются иногда мѣры,

которыя не могут быть одобрены, а именно: денежные взыскаія съ церковныхъ доходовъ за недоборъ свѣчей епархіальнаго завода и ограниченіе приѣма отъ прихожанъ пожертвованій свѣчами, выдѣланными на другихъ заводахъ не изъ чистаго пчелинаго воска, что приходорасходныя книги управленія свѣчнаго завода не прошнурованы и не имѣютъ надлежащихъ подписи, скрѣпы и печати, и что, наконецъ, для операцій епархіальнаго завода дѣлаются займы у частныхъ лицъ и изъ суммъ епархіальнаго Попечительства. Вслѣдствіе сего, въ видахъ устраненія изъясненныхъ недостатковъ, могущихъ оказаться и въ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводахъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, находитъ необходимымъ предписать Епархіальнымъ Преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе: 1) чтобы управленіями свѣчныхъ заводовъ было обращено надлежащее вниманіе на доброкачественность и усовершенствованіе выдѣлки свѣчей; 2) чтобы цѣны на свѣчи были назначасмы соотвѣтственно цѣнамъ на церковныя свѣчи, выдѣлываемыя изъ чистаго пчелинаго воска на другихъ заводахъ; 3) чтобы никакія денежные взыскаія съ церковныхъ доходовъ за неисполненіе требованій о выборѣ свѣчей съ епархіальныхъ заводовъ, равно какъ ограниченія приѣма пожертвованій свѣчами отъ прихожанъ не были допускаемы, а взамѣнъ того были бы употребляемы мѣры архипастырскаго воздѣйствія къ побужденію причтовъ, старостъ и прихожанъ къ пріобрѣтенію церковныхъ свѣчей епархіальныхъ заводовъ; 4) чтобы приходорасходныя книги для управленій епархіальными свѣчными заводами были выдаваемы изъ Канцеляріи Преосвященнаго, за собственноручною его подписью и печатью; и 5) чтобы сдѣланные управленіями свѣчныхъ заводовъ займы у частныхъ лицъ были немедленно

уплачены по принадлежности и впредь были воспрещены, долги же — епархіальнымъ Попечительствамъ о бѣдныхъ духовнаго званія и прочимъ учрежденіямъ епархіальнаго вѣдомства, гдѣ таковыя окажутся, также были погашаемы; при чемъ на будущее время займы изъ суммъ епархіальнаго Попечительства, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 23 ноября 1868 года за № 71, допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. О чемъ дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами.

Отъ 14 июня 1886 г. за № 2174. Пресвященному Антонію, Епископу Пензенскому и Саранскому.

По указу Ея Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло по ходатайству Вашего Пресвященства о несчитаніи препятствіемъ къ награжденію установленными для духовенства знаками отличія бытности подъ судомъ и штрафомъ, показываемой въ послужныхъ спискахъ: священника церкви с. Украинцева, инсарскаго уѣзда, Іоанна Люстрова, священника — церкви с. Жабья, краснослободскаго уѣзда, Алексія Боголюбова, діакона церкви с. Поима, чембарскаго уѣзда, Іакова Знаменскаго и діакона церкви с. Перевѣсья, краснослободскаго уѣзда, Теодора Архангельскаго. Приказали: Показываемую въ представленной Вашимъ Пресвященствомъ вѣдомости подсудность священниковъ Іоанна Люстрова и Алексія Боголюбова и діаконѣ Іакова Знаменскаго и Теодора Архангельскаго, въ уваженіе одобрительной хож. службъ на ихъ аттестациі начальства, послѣднихъ касавшихся ихъ дѣлъ, не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія; о чемъ дать знать Вашему Пресвященству указомъ.

Отъ 20 мая 1886 г. за № 6.—О болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ свѣтскихъ судахъ дѣламъ о преступленіяхъ противъ вѣры и церковныхъ постановленій правилъ о вызовѣ экспертовъ и свѣдущихъ лицъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенную г. Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 апрѣля 1886 года за № 63, копію съ циркуляра управляющаго министерствомъ юстиціи, отъ 27 марта 1886 года за № 8987, старшимъ предсѣдателямъ судебныхъ палатъ, предсѣдателямъ окружныхъ судовъ и прокурорамъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ слѣдующаго содержанія: По точному смыслу 1001 ст. уст. угол. суд. подлежащія вѣдомству свѣтскаго суда преступленія противъ вѣры и другія, соединенныя съ нарушеніемъ церковныхъ правилъ (184—209 ст. улож. о наказ.), подчиняются судебному преслѣдованію на общемъ основаніи, съ изятіями въ 1002—1016¹ ст. уст. угол. суд. опредѣленными. Въ виду сего, при производствѣ предварительныхъ и судебныхъ слѣдствій по дѣламъ объ означенныхъ преступленіяхъ должны имѣть примѣненіе и правила о вызовѣ въ потребныхъ случаяхъ, экспертовъ, для разъясненія встрѣчающихся по нимъ дѣламъ обстоятельствъ, требующихъ спеціальныхъ свѣдѣній (325—334, 690 и 692 ст. уст. угол. суд.). Признавая, что отзывы свѣдущихъ въ вѣроученіи и въ основательно знакомыхъ съ постановленіями церкви лицъ могутъ имѣть весьма важное значеніе для правильнаго разрѣшенія дѣлъ о соращеніи изъ православія и объ отступленіи отъ вѣры христіанской, по комъ самое возбужденіе судебного преслѣдованія отнесено къ обязанности духовной власти

(1006 ст. уст. угол. суд.), онъ, управляющій министерствомъ юстиціи, по соглашенію съ Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, считаетъ нужнымъ просить старшихъ предсѣдателей судебныхъ палатъ, предсѣдателей окружныхъ судовъ и прокуроровъ судебныхъ палатъ и окружныхъ судовъ обратить особое вниманіе на необходимость возможно болѣе широкаго примѣненія къ дѣламъ этого рода установленныхъ закономъ правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашенія, въ надлежащихъ случаяхъ, свѣдущихъ въ вѣручненіи лица посредствомъ сношенія по сему предмету съ мѣстными духовными Консисторіями. Приказали: О содержаніи извѣстеннаго циркуляра управляющаго министерствомъ юстиціи о болѣе широкомъ примѣненіи къ производящимся въ общихъ судебныхъ установленіяхъ дѣламъ преступленій противъ вѣры и нарушеніи церковныхъ постановленій (уст. угол. суд. ст. 184—209) правилъ о вызовѣ экспертовъ и приглашеніи свѣдущихъ лицъ чрезъ сношенія съ мѣстными духовными Консисторіями дать знать для свѣдѣнія и должнаго въ надлежащихъ случаяхъ исполненія по духовному вѣдомству циркулярными указами.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская духовная Консисторія въ виду того, что многое благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей представляютъ деньги при одномъ рапортѣ на разные предметы, отъ чего происходитъ крайнее замѣшательство при отсылкѣ суммъ и вообще въ введеніе денежныхъ дѣлъ, съ утверженія Его Преосвященства, вмѣняетъ въ обязанность всѣмъ благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей и общинъ, чтобы они на будущее время

следующія въ Консисторію деньги представляли на каждый предмет при особомъ рапортѣ.

Отношеніе Комитета по постройкѣ соборнаго храма въ г. Баку, на имя Его Преосвященства.

1806 годъ замѣчательнъ въ Русскій Исторіи, и между прочимъ, тѣмъ, что въ іюнь этого года, спустя 4 мѣсяца послѣ печальной кончины кп. Циціанова, русскія храбрія войска, подъ предводительствомъ опытнаго своего вожда, ген. отъ инф. Булгакова, взяли городъ Баку. Такъ было прославлено русское оружіе и могущество русскихъ государей въ бывшемъ ханствѣ Бакинскомъ, которое Персидскимъ правительствомъ 12 окт. 1813 г., въ силу заключеннаго мира въ Гюлистанѣ, окончательно уступлено Россіи вмѣстѣ съ бывшею его столицею. Съ тѣхъ поръ русское народонаселеніе въ этомъ городѣ постоянно увеличивается; а съ открытіемъ нефтяныхъ источниковъ Баку становится воистинѣ русскимъ городомъ. При этомъ православное мѣстное народонаселеніе терпитъ чрезвычайную нужду въ удовлетвореніи своимъ религіозно-нравственнымъ потребностямъ, вѣзая неимѣніемъ помѣстительнаго храма въ городѣ; это весьма вредно можетъ отразиться на простомъ народѣ, при существованіи въ средѣ его разнаго рода сектантовъ. Въ настоящее время духовная и свѣтская администрація вѣра обратила серьезное вниманіе на означенное обстоятельство и даже опредѣлила мѣсто для постройки новаго соборнаго храма въ Баку. Тѣмъ не менѣе, незажиточное православное народонаселеніе этого города, безъ посторонней помощи, не имѣетъ надлежащихъ средствъ къ осуществленію такого благаго обще-русскаго дѣла.

Зная Вашу благотворительность и всегдашнюю отзывчи-

вость къ интересамъ православной русской церкви, Комитетъ волюиѣ увѣренъ, что Вы, Ваше Преосвященство, не откажете въ своемъ добромъ благочестивомъ сочувствіи въ дѣлѣ постройки Бакинскаго соборнаго храма.

Примѣч. 1. Комитетъ принимаетъ пожертвованія и денежные—золотыми и серебряными вещами.

Примѣч. 2. Всѣ пожертвованія высылаются на имя вице-предсѣдателя Комитета по слѣдующему адресу: „Г. Баку. Настоятелю соборнаго храма о. Александру Юницкому“. Пензенская дух. Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, постановила: настоящее отношеніе пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Рукоположены въ санъ діакона: 1) псаломщикъ с. Ельникъ, краснослободскаго уѣзда, Василій Смирновъ къ церкви того-же села; 2) дьячекъ с. Старыхъ-Турдакъ, саранскаго уѣзда, Николай Никольскій къ церкви того-же села; 3) псаломщикъ с. Русскаго-Пимбура, керенскаго уѣзда, Николай Кавендровъ, къ церкви того-же села.

Присоединены къ православію: 1) жена коллежскаго совѣтника Вильгельмина Карловна Прозорова 47 лѣтъ изъ лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ нарѣченіемъ имени Нина, и 2) Московскій мѣщанинъ Евгеній Яковлевъ Ручель, 72 лѣтъ, изъ католическаго вѣроисповѣданія.

Отъ Пензенскаго духовнаго училища о.о. настоятелямъ и настоятельницамъ мужскихъ и женскихъ монастырей и настоятелямъ и ктиторамъ церквей Пензенской епархіи.

По ходатайству Правленія Пензенскаго духовнаго училища, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ Антоніемъ разрѣшено училищному начальству устройство домовой церкви при училищѣ во имя св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова и временно помѣстить ее во вновь выстроенномъ на училищной усадьбѣ деревянномъ домѣ въ верхнемъ этажѣ, въ двухъ большихъ залахъ, остающихся въ запасъ на будущее время для помѣщенія воспитанниковъ.—Такъ какъ осуществленія каменной пристройки къ классному корпусу, гдѣ и предположено окружно-училищнымъ духовенствомъ помѣстить со временемъ училищную церковь, нельзя ожидать раньше 5 лѣтъ, и притомъ специальныхъ средствъ на устройство церкви достаточно еще не указано духовенствомъ, то исполнители святаго дѣла по устройству временной церкви въ новомъ деревянномъ домѣ, въ лицѣ начальствующихъ лицъ училища, чрезъ добротныя пожертвованія собрали не большую сумму на подготовительныя работы по осуществленію этого дѣла, именно 220 руб.; на окончательное же устройство церкви въ двухъ залахъ новаго дома требуется не менѣе 1800 р.—Журналомъ училищнаго Правленія отъ 20 іюня сего года за № 24 постановлено, между прочимъ и Его Преосвященствомъ дозволено—отъ Его имени, отнести къ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей епархіи, а также къ настоятелямъ и ктиторамъ болѣе состоятельныхъ церквей, не пожертвуетъ ли кто изъ нихъ чѣмъ можетъ,—деньгами-ли, или благоприличными

церковными вещами, или даже просто бесплатно швейною работою для первоначальнаго обзаведенія вновь устроимаго храма.—Во исполненіе этого постановленія Пензенское духовное училище усерднѣйше просить высокопреподобныхъ о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей, и высокопочитаемыхъ настоятелей и ктиторовъ церквей оказать исполнителямъ святаго дѣла свою посильную помощь въ устройствѣ училищной церкви и своею помощію и услугами по возможности пособить, такъ какъ исполненіе этого святаго дѣла желательно осуществить къ ноябрю мѣсяцу текущаго года.—По жертвованію на устройство церкви училищное начальство просить адресовать на имя Правленія Пензенскаго духовнаго училища. О полученіи пожертвованій въ свое время имѣть быть пропечатано въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ 3-й томъ Бесѣдъ и Поученій Преосвященнаго Никанора, Епископа Херсонскаго и Одесскаго. Цѣна 2 р. съ пересылкою. Въ продажѣ имѣются 1-й (1884) и 2-й (1885) томы Бесѣдъ и Поученій Его Преосвященства; каждый томъ по 2 руб. Съ требованіями на книги можно обращаться въ Одессу, въ Канцелярію Епископа.

Изъ сочиненій пермскаго протоіерея Евгенія Попова продаются: По православно-догматическому богословію общенародныя бесѣды въ 6 ч., 6 руб., по пастырскому богословію письма въ 4 ч. (одобренны для семинарій), 2 руб.; вѣчная мука грѣшниковъ, 50 коп.; жизнь св. Стефана великопермскаго, 40 коп.; публичныя

итенія противъ самоубійствъ, 20 коп.; противъ куренья дѣтей, 5 коп. и пагубныя послѣдствія отъ куренія табаку, 10 коп. (одобренъ минист. народнаго просвѣщенія для среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній); къ давно пероувѣвшмъ (5 изд.), брань именемъ дьявола (2 изд.) и гибель отъ пьянства по 3 коп. Адресоваться къ автору.

О Г Л А В Л Е Н І Е

Редакторъ **Н. Соловьевъ.**

Дозволено ценз. Пенза, 1 августа 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го августа. № 15. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Пастырское воззваніе Модеста, Епископа Нижегородскаго и Арзамасскаго, къ церковнымъ старостамъ своей паствы.

Христіанская Церковь, какъ богоучрежденное общество вѣрующіхъ въ Иисуса Христа, сама въ себѣ носитъ обязанность охранять, защищать и благоустроить себя собственными силами и средствами. Поучительный въ семъ отношеніи примѣръ представляетъ въ себѣ никѣмъ со стороны не покровительствуемая, но всеми, напротивъ, гонимая Церковь первыхъ трехъ вѣковъ, когда христіане какъ всѣ въ совокупности, такъ и каждый порознь, жертвовали на благо и нужды Церкви всеми, чѣмъ только могли, — и имѣніями, и гражданскимъ положеніемъ, и самою жизнію.

А такъ какъ христіанская Церковь не мыслима безъ священства, преемственнаго отъ Христа и Апостоловъ, носителя спасительной благодати Божіей и пастырской власти, безъ котораго не было бы въ Церкви ни таинствъ, ни общественнаго богослуженія, ни проповѣданія Слова

Божія, ни церковнаго управленія, то на обществѣ вѣрующихъ и по сіе время лежитъ единственная обязанность изыскивать и доставлять все средства для воспитательнаго и научнаго приготовленія достойныхъ священно-служителей, неззорныхъ строителей таинъ Божіихъ и право правящихъ Слово Христовой истины, поспѣшая удовлетворять этой надобности прежде другихъ нуждъ Церкви, такъ какъ небреженіе о ней было бы равносильно небреженію о самомъ бытіи Церкви Божіей на землѣ.

Въ такомъ именно духѣ и направленіи дѣйствуетъ и руководитъ и наша всероссійская правительственная церковная Иерархія по силѣ усвоенныхъ ей апостольскими и соборными канонами права и власти и въ союзѣ съ государственною предрержащею властію, устроая училища для приготовленія пастырей церкви и средства для сего указуя прежде всего въ нѣдрахъ самой же церкви.

Въ 1808 году, по случаю переустройства церковныхъ учебныхъ заведеній на новыхъ началахъ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ присвоено церквамъ исключительное право розничной (счетомъ и вѣсомъ менѣе 20 ф.) продажи восковыхъ свѣчъ для богослужебнаго употребленія съ тѣмъ, чтобы вся выручка отъ продажи свѣчъ и огарковъ поступала на содержаніе церковныхъ заведеній.

Въ согласіи съ симъ положеніемъ Святѣйшимъ Синодомъ въ 1813 году было предписано и въ 1815 году подтверждено: 1) устраивать по временамъ церковныя свѣчныя лавки, дѣлая на устройство ихъ складку отъ смежныхъ церквей, но не употребляя для сего свѣчной суммы; 2) обязать всехъ священно-служителей и церковныхъ старостъ, дабы свѣчи для употребленія въ церквахъ не были покупаемы изъ частныхъ лавокъ, а только изъ лавокъ, при церквахъ заведенныхъ, вѣсомъ по той самой

цѣнѣ, по какой куплены въ юныя; 3) свѣчи для лавокъ, смотря по удобности, или выдѣлывать своими мастерами — въ монастыряхъ и церквяхъ, или получать съ заводовъ и чрезъ подрядчиковъ, куда возвращать огарки и приносимый воскъ, съ полученіемъ вмѣсто того свѣчами по вѣсу, и 4) плату денегъ за свѣчи изъ церквей, въ лавки и изъ лавокъ покупщикамъ, гдѣ не будетъ наличной церковной суммы, разсрочивать до выручки оной.

Въ 1870 году, по поводу новаго, произведеннаго въ 1867 году, преобразованія церковно-учебныхъ заведеній, Высочайше повелѣно: для увеличенія церковныхъ доходовъ, предоставить духовенству каждой Епархіи, по усмотрѣнію създовъ онаго, если признаютъ возможнымъ и полезнымъ, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ объ устройствѣ свѣчныхъ заводовъ, или свѣчныхъ лавокъ на общія церковныя средства.

Въ 1879 году Святѣйшій Синодъ, подобно тому какъ и въ 1815 г., призналъ обязательною для всѣхъ причтовъ и церковныхъ старостъ покушку для церквей свѣчь и не частныхъ торговцевъ, а изъ заведенныхъ по Епархіямъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, свѣчныхъ лавокъ и свѣчныхъ складовъ.

На такихъ-то основаніяхъ устроены и существуютъ свѣчной заводъ и въ нашей Нижегородской Епархіи. Основанный въ 1867 г. на самыя малыя позайствованныя деньги, онъ, благодаря сочувствію и содѣйствію духовенства и тогдашнихъ церковныхъ старостъ, столь быстро развилъ свою операцію, что чрезъ два невступные года открылъ выдачу изъ своихъ прибылей на епархіальныя нужды. Но постепенное возрастаніе сбыта свѣчь изъ епархіальныхъ лавокъ и складовъ продолжалось только до 1880 года, а съ сего года онъ сталъ постепенно умаляться. Между тѣмъ

нужды Епархіи по (содержанію церковныхъ училищъ) продолжаютъ увеличиваться. Съ 1884 года, въ заботахъ о сихъ училищахъ по Высочайшей волѣ присоединилось особое попеченіе какъ о поддержаніи существующихъ, такъ и объ устройствѣ, по мѣрѣ возможности, новыхъ церковно-приходскихъ школъ въ Епархіи.

Кромѣ того въ настоящее время усматривается необходимость въ устройствѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ такого учебнаго заведенія, въ которомъ бы молодые люди, ищущіе діаконскихъ и псаломщическихъ должностей, получали спеціальное подготовленіе къ симъ должностямъ, между прочимъ, и для того, чтобы они были способны раздѣлять съ священниками труды по обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ одной стороны уменьшеніе дохода отъ свѣчнаго завода, а съ другой—умножающіяся нужды Епархіи побудили Епархіальное Начальство нарядить на рочитую ревизію свѣчному заводу по всѣмъ частямъ его операций. Изъ ревизію были открыты три достойныя сожалѣнія обстоятельства. Первое обстоятельство состоитъ въ томъ, что далеко не всѣ церковные старосты берутъ изъ епархіальныхъ лавокъ и складовъ потребное для ихъ церквей количество свѣчъ. Второе обстоятельство состоитъ въ томъ, что церковные старосты, обѣгающіе епархіальныя лавки и склады, покупаютъ у вольныхъ торговцевъ свѣчи большею частію недоброкачественныя, не пчелинаго воска соблазняясь дешевизною ихъ. Третье обстоятельство состоитъ въ томъ, что иные изъ церковныхъ старостъ, забирающихъ свѣчи изъ епархіальныхъ лавокъ, несвоевременно производятъ уплату за нихъ, но накапливаютъ значительные долги и подолгу держатъ ихъ за церквами, и въ то же время въ уплату ихъ доставляютъ въ лавки недоброкачественные огарки.

Насколько правильно и согласно съ своимъ званіемъ поступаютъ указанные церковные старосты, это легко можетъ понять каждый непредубѣжденный человекъ.

Покупаая свѣчи для своихъ церквей не въ епархіальныхъ лавкахъ, они поступаютъ вопреки намѣреніямъ и распоряженіямъ правительства и лежащей на нихъ обязанности служить общему благу церкви.

Сдавая огарки худыхъ свѣчъ въ епархіальный заводъ, обязанный духовнымъ начальствомъ производить свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, они чрезъ то портятъ все его производство и управленіе его подвергаютъ несправедливому нареканію въ преднамѣренной контрафакціи.

Если же они покупаютъ дешевыя недоброкачественныя свѣчи съ цѣлю умноженія денежныхъ средствъ для содержанія и благоукрашенія своихъ церквей, то ошибаются въ своихъ расчетахъ. Во первыхъ теряютъ часть прибыли въ огаркахъ, остающихся отъ худыхъ свѣчъ въ меньшемъ количествѣ и принимаемыхъ въ лавки по уменьшеннымъ цѣнамъ. Во вторыхъ изобильною копотью, какую даютъ худокачественныя свѣчи, ускоряютъ порчу церковной обстановки, и такимъ образомъ воображаемый ими излишекъ прибыли тратятъ на исправленіе такихъ потребностей церкви, которыя прежде-временно вызваны происходящею отъ худыхъ свѣчъ копотью. Въ третьихъ нарушаютъ долгъ христіанскаго благочестія, требующаго приносить Богу посильную, но чистую жертву, и въ богоугодное дѣло вносить грѣшныя приемы обыкновенной мірской торговли.

Не мало погрѣшаютъ и тѣ лица, которыя покупаютъ свѣчи хотя и въ епархіальныхъ лавкахъ, но, сами продавая ихъ всегда на наличныя деньги, не вносятъ въ лавки своевременно вырученной платы за нихъ. Еще хуже поступаютъ тѣ лица, которыя, взявъ для своихъ церквей

часть свѣчь изъ епархіальныхъ лавокъ, и вырученныя отъ продажи ихъ деньги удерживаютъ за собою, и употребляя ихъ на покушку свѣчь въ вольныхъ лавкахъ. Очевидно, что тѣ и другія лица неправеднымъ образомъ пользуются не только прибыльными, но и капитальными деньгами Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Изяснивъ вкратцѣ все, что касается епархіальной свѣчной операціи какъ со стороны законныхъ основаній для нея, такъ и со стороны настоящей неудовлетворительной и погрѣшительной практики, прошу и молю васъ, возлюбленные братіе о Господѣ, въ христіанскомъ единомысліи и братской любви, помогите мнѣ установить такой способъ приобрѣтенія свѣчь для церквей, который былъ бы болѣе общій, болѣе правильный, болѣе удовлетворяющій нуждамъ Нижегородской паствы и болѣе соотвѣтствующій высоко-нравственному значенію восковой свѣчи, какъ жертвы Богу. Надѣюсь, что я не тяжелое бремя возлагаю на васъ. Если вы сами расположитесь и другихъ расположите покупать свѣчи для богослужебнаго употребленія изъ Епархіальныхъ свѣчныхъ лавокъ и складовъ, какъ требуетъ того правило, то вы сдѣлаете для общаго блага церкви все, что отъ васъ зависитъ и ожидается.

Семейные раздѣлы и новое законоположеніе о НИХЪ.

Въ былое время, дѣтъ 30—40 назадъ, нашъ народъ не любилъ дѣлиться и жилъ, большею частию, значительными семьями. Дѣды, отцы, дѣти, внуки, дяди и племянники, братья и сестры—всѣ ютились подъ кровлею одного дома, такъ что семейства въ 20—25 человекъ составляли очень не рѣдкое явленіе. Но эта семейная многочисленность ничто

сколько не мешала соблюденію строгаго порядка въ домѣ. Всѣми членами семьи, какъ бы велика она ни была, обыкновенно управлялъ, по патриархальному обычаю, одинъ старикъ, либо большакъ, которому всѣ подчинялись и покорялись, который — одинъ разбиралъ взаимныя недоразумѣнія и жалобы членовъ семьи, распредѣлялъ между ними работы, распорядился доходами и т. д. Такой порядокъ имѣлъ весьма благотворное вліяніе, прежде всего на матеріальное благосостояніе нашего народа: многочисленныя семьи не могла доводить даже тяжелая барщина. „Хорошо и во время обрабатываемая земля, говоритъ одинъ пастырь, родила хлѣба въ волю, почти у всѣхъ доставало хлѣба до нови, стояли даже кладушки на гумнѣ; кони были добрые, рослые, сытые; коровы молочистыя, славныя; молоко ѣли дѣти досыта, было чѣмъ отличить обѣдъ, ужинъ отъ сухаго дня; бывалъ кусокъ къ празднику Господню; у рѣдкаго не было овецъ, свиней; курамъ, цыплятамъ, кто позажиточнѣе, счету не зналъ. Жили въ большихъ, просторныхъ, здоровыхъ избахъ; одѣвались хоть просто, за то лохмотьевъ не трепали, сумы почти не таскали, по окнамъ рѣдкіе стучали, рѣдкіе выпрашивали Христовымъ именемъ кусокъ хлѣба; подавали нищимъ такіе ломти, что однимъ сытъ будешь, не скупились нищему муки, ишена подать“ *). Хорошъ былъ старый обычай и въ моральномъ отношеніи: дѣти и внуки оказывали должное почтеніе и послушаніе отцамъ и дѣдамъ, вообще младшіе повиновались старшимъ, равныя члены помогали и оказывали довѣріе другъ другу; отъ этого въ семьѣ, не смотря на многочисленность ея, сохранялись миръ, согласіе и любовь.

*) Рѣчь противъ семейныхъ раздѣловъ. Свящ. І. Градіанскаго. Прилож. къ „Рук. для сельск. паст.“ за 1881 г.

Не то видимъ нынѣ. Не говоря уже о болѣе или менѣе дальнихъ, боковыхъ родственникахъ, нынѣ постоянно дѣлятся отцы съ дѣтьми, дѣды со внуками, братья съ сестрами и т. д. Особенно увеличилось число семейныхъ раздѣловъ съ 1861 года. По статистическимъ даннымъ за время съ 1861 по 1884 годъ семейные раздѣлы достигли громадной цыфры 2.626.573 на 44 губерніи.

Въ основаніи семейныхъ раздѣловъ лежитъ, конечно, стремленіе къ свободной, самостоятельной жизни и желаніе работать только на одного себя. Едва сынъ или братъ возмужаетъ и вступить въ бракъ, слово „хозяинъ“ становится для него слишкомъ обаятельнымъ и достиженіе соединенной съ этимъ званіемъ роли дѣлается его завѣтною мечтою: „что мнѣ, думаетъ онъ, жить подъ надзоромъ отца? То-ли дѣло своя воля! Самъ—хозяинъ, дѣлай—что хочешь! Дай—отдѣлюсь—тогда мнѣ слова никто не скажетъ... Да и работать на другихъ—что за охота!“ Подъ вліяніемъ такихъ мыслей молодой человѣкъ ищетъ только случая, чтобы привести свою завѣтную мечту въ исполненіе подъ какимъ либо благовиднымъ предлогомъ. Поссорились, наприм., снохи между собою или съ свекровью, и сынъ будто бы для избѣжанія подобныхъ непріятностей, проситъ отца, иногда даже требуетъ отдѣлить его съ выдачею принадлежащей ему части имущества. Если отецъ не соглашается на этотъ раздѣлъ, сынъ иногда обращается съ заявленіемъ о своемъ желаніи раздѣла къ сельскому сходу, и подпоенные члены послѣдняго разрѣшаютъ раздѣлъ вопреки волѣ отца, устраняя тѣмъ самымъ законную родительскую власть въ столь важномъ дѣлѣ. Всего же чаще, въ случаѣ несогласія отца на раздѣлъ, сынъ отдѣляется отъ него самовольно, безъ разрѣшенія даже сельскаго схода. Эти самовольные раздѣлы, къ числу которыхъ принадлежитъ ихъ

большинство (87⁰/₁₀₀ общаго числа), конечно, еще болѣе подрываютъ авторитетъ родительской власти.

Самый раздѣлъ весьма рѣдко производится мирнымъ образомъ. Заповѣдь Божія о почтеніи къ родителямъ и старшимъ тутъ совершенно забывается. Такъ, недовольный сынъ часто начинаетъ бранить своего отца за то, что тотъ не выдаетъ-де ему приходящейся на его долю части; а иногда разсердившись, даже поднимаетъ руки на отца, бьетъ его, и послѣ самъ же идетъ въ судъ съ жалобой на него. Вообще семейный дѣлежъ обыкновенно сопровождается потокомъ бранныхъ словъ и проклятій, сыплющихся съ обѣихъ сторонъ: каждая вещь при этомъ берется, такъ сказать, съ бою, при слезахъ и рыданіяхъ обижаемыхъ членовъ семьи. Завершеніемъ этой сцены является неизбѣжная попойка свидѣтелей и заправителей дѣлежа на счетъ новаго хозяина, который ради этого уходитъ отъ отца нерѣдко съ новымъ долгомъ кабатчику.

Не трудно доказать, что чрезмѣрное дробленіе семействъ причиняетъ вознаградимый вредъ экономическому благосостоянію крестьянъ, а затѣмъ и всего государства. Вслѣдствіе усиленнаго стремленія къ раздѣламъ большая часть крестьянскихъ семей въ настоящее время принадлежитъ къ числу одноробочихъ, причемъ число такихъ дворовъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ превышаетъ 70 процентовъ общаго числа крестьянскихъ дворовъ. Постройка новой избы и обзаведеніе новымъ хозяйствомъ, затѣмъ расходы на пищу и одежду, подушные и земскіе сборы,—все это является для новаго хозяина почти непосильнымъ бременемъ. Чтобы какъ нибудь „справиться“, онъ продаетъ лучшій свой скотъ, часть хлѣба и наиболѣе цѣнныя вещи изъ имущества. На вырученныя деньги кое—какъ сколачиваетъ плохую избу и начинаетъ хозяйничать. Но это—плохой хозяинъ. Предо-

ставленный своимъ одиночнымъ силамъ, онъ не въ состоянїи надлежащимъ образомъ удобрить и обработать землю, во время засѣять и убрать хлѣбъ, оттого земля у него даетъ плохой урожай, да и уродившееся иногда пропадаетъ. За недостаткомъ времени и силъ одинокой хозяйнѣ, по необходимости, допускаетъ много и другихъ опущеній по дому и хозяйству, такъ какъ единственная помощница его жена, отвлекаемая хлопотами около домашняго очага и уходомъ за дѣтьми, часто бываетъ не въ состоянїи раздѣлять труды своего мужа. Такимъ образомъ отдѣлившейся хозяйнѣ не знаетъ покою ни днемъ, ни ночью, надрываетъ свои силы, а дѣло не спорится. Онъ — человекъ трезвый, трудолюбивый, но про него говорятъ: „бьется сердечный, какъ рыба объ ледъ, а все ни кола, ни двора, голь, да перетыка“. — Въ губерніяхъ промышленной полосы, по собраннымъ министерствомъ внутреннѣхъ дѣлъ свѣдѣнїямъ, семейныя раздѣлы повели къ повальному разоренію цѣлыхъ поселеній, благосостояніе которыхъ, основанное, главнымъ образомъ на занятїи извозомъ и отхожими промыслами, оказалось совершенно подорваннымъ по распаденіи большихъ семействъ, обусловливавшихъ не только успѣшность, но и самую возможность обычнаго промысла. Одинокой хозяйнѣ, конечно, по необходимости, долженъ оставаться при своемъ домѣ, какъ бы это ни было для него убыточно.

Наши пастыри верѣдко говорятъ поученія противъ семейныхъ раздѣловъ *).

*) Есть такія поученія и въ печати. См. наприм. „Приложеніе къ Рув. для сельск. наст.“ 1877 г., стр. 390, 1881 г., стр. 527; „Сѣятель“, изд. 5-е, стр. 190; „Избр. поуч. на воскр. и праздн. дни“, изд. Маврицкаго, 1882 г., стр. 71; „Поученія пастырей Пенз. епархіи, т. II, стр. 74; т. IV, стр. 8.

отъ нихъ, проповѣдники не безъ основанія доказываютъ, что раздѣленіе семействъ причиняетъ много вреда и въ религіозно-правственномъ отношеніи. Одиному хозяину трудно пребывать добрымъ христіаниномъ. Постоянно занятый дѣлами по дому и по хозяйству, онъ рѣдко можетъ выбрать время придти въ храмъ Божій, не находить времени исполнить даже главнѣйшій долгъ христіанина — долгъ исповѣди и св. причастія, и такимъ образомъ мало по малу совсѣмъ отчуждается отъ своей Церкви. Съ нравственной стороны отдѣлившійся сынъ также легко подвергается паденію. Съ одной стороны тяжесть положенія подъ угнетеніемъ постоянной нужды и тора, съ другой — веселые друзья и пріятели, отъ компаніи съ которыми уже некому удерживать, часто склоняютъ и трезваго человѣка искать отрады въ соблазнительной чаркѣ, и онъ впадаетъ въ пьянство со всѣми его гибельными послѣдствіями: доводитъ свой домъ до окончательнаго разоренія, дѣлается извергомъ для жены и дѣтей, и пускаетъ ихъ по-міру. Такова часто бываетъ участь раздѣлившихся семействъ!

Стремленіе въ крестьянской средѣ къ образованію новыхъ семействъ, очевидно явленіе ненормальное, и объясняется не столько дѣйствительными потребностями жизни, сколько отсутствіемъ до послѣдняго времени въ законодательствѣ постановленій, направленныхъ къ удержанію этого стремленія въ его естественныхъ границахъ. Но въ началѣ текущаго года Государственный Совѣтъ, по представленію г. министра внутреннихъ дѣлъ, установилъ правила о порядкѣ разрѣшенія семейныхъ раздѣловъ и 13-го марта эти правила получили Высочайшее утвержденіе. Ихъ всего девять, именно:

1) Семейство, желающее раздѣлиться на самостоятельныя хозяйства, обязано заявить о томъ сельскому сходу и

указать при этомъ какъ подлежащее раздѣлу имущество (ст. 5, п. а), такъ и справедливые способы распредѣленія его между предположенными къ образованію новыми хозяйствами.

2) По точному заявленію сходъ прежде всего удостовѣряется въ томъ, послѣдовало ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи и при отсутствіи упомянутаго согласія приступаетъ къ обсужденію заявленія о раздѣлѣ только тогда, когда поводомъ къ нему служатъ расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина.

3) При разсмотрѣніи заявленій о раздѣлахъ сходъ обсуждаетъ: а) существуетъ-ли основательный поводъ къ раздѣленію семьи; б) способны ли образующіяся семейства къ самостоятельному веденію хозяйства; в) достаточны-ли принадлежащія имъ усадебные участки для устройства на нихъ усадебъ, съ соблюденіемъ требованій строительнаго устава, а въ случаѣ неимѣнія такихъ участковъ—представляется-ли возможнымъ отвести ихъ изъ мірской усадебной или полевой земли, и г) будетъ-ли въ случаѣ допущенія раздѣла обезпечено исправное поступленіе числящихся на семьѣ недоимокъ и текущихъ окладовъ по податямъ, повинностямъ и другимъ казеннымъ взысканіямъ.

4) Если по разсмотрѣніи дѣла, окажется, что предположенный раздѣлъ не удовлетворяетъ указаннымъ въ ст. 3 условіямъ, то сходъ отказываетъ въ дозволеніи онаго.

5) Разрѣшая раздѣлъ, сходъ: а) распредѣляетъ между членами дѣлящейся семьи отведенный ей полевой надѣлъ и утверждаетъ, по надлежащемъ исправленіи, заявленныя ему предположенія о томъ, что именно долженъ получить каждый участникъ раздѣла изъ принадлежащихъ семьѣ усадебнаго участка, строеній и того движимаго имущества,

которое составляет необходимую принадлежность крестьянского хозяйства (как-то: земледѣльческія орудія, скоть и т. п.); б) производить раскладку между вновь образующимися хозяйствами лежащих на семьѣ податей, повинностей и другихъ казенныхъ взысканій, а также числящихся на нихъ недоимокъ, и в) въ случаѣ недостаточности принадлежащаго дѣлящейся семьѣ усадебнаго участка для возведенія необходимыхъ усадебныхъ построекъ (ст. 3, п. в), отводить такой участокъ изъ свободныхъ мірскихъ земель.

6) Сельскій сходъ не вмѣшивается въ распредѣленіе между членами семейства другихъ, кромѣ указанныхъ въ ст. 5, движимыхъ и недвижимыхъ имуществъ, какъ-то: усадебныхъ, полевыхъ и земель, прибрѣтенныхъ въ собственность другими, кромѣ надѣленія, способами, а также въ раздѣлѣ движимости, не составляющей необходимой принадлежности крестьянскаго хозяйства (ст. 5, п. а).

7) Для разрѣшенія семейнаго раздѣла требуется согласіе не менѣе двухъ третей всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ право участвовать въ сельскомъ сходѣ (общ. пол. крест., ст. 47).

8) Семейный раздѣлъ, хотя бы онъ послѣдовалъ съ разрѣшенія схода, не представляетъ участвующимъ въ семьѣ раздѣлѣ лицамъ никакихъ новыхъ правъ по исполненію воинской повинности. Семейство, раздѣлившееся безъ разрѣшенія сельскаго схода, почитается, въ отношеніи къ отбыванію податей и повинностей, а также по платежу другихъ казенныхъ взысканій, за одну семью, причемъ всѣ члены такого семейства несутъ общую отвѣтственность за исправное выполненіе сихъ обязанностей.

9) Приговоры сельскихъ сходовъ, постановленные по заявленіямъ о семейныхъ раздѣлахъ, на которые не было изъявлено согласіе родителями (ст. 2), почитаются оконча-

тельными въ томъ лишь случаѣ, когда сходъ отказалъ въ разрѣшеніи раздѣла, соотвѣтственно желанію родителя. Въ противномъ случаѣ, а также когда несогласіе на (раздѣлъ) послѣдовало со стороны старшаго члена семьи (заступающаго мѣсто родителя), недовольные рѣшеніемъ схода члены семьи могутъ, въ теченіе четырнадцати дней, считая съ постановленія приговора, привести жалобу уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, а гдѣ оно не учреждено — мировому посреднику, которыми жалоба сія разсматривается по существу. Привесеніе жалобы останавливаетъ исполненіе приговора по допущеніи раздѣла. Рѣшенія уѣздныхъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствій и мировыхъ посредниковъ по симъ дѣламъ признаются окончательными.

По поводу этихъ законоположеній, г. министръ внутреннихъ дѣлъ обратился къ губернаторамъ съ циркулярнымъ отношеніемъ (отъ 4-го апрѣля 1886 г.), въ которомъ, между прочимъ, разъясняетъ, что, статья 7 этихъ правилъ, требуя, чтобы приговоры сельскихъ сходоу о разрѣшеніи семейныхъ раздѣлоу постановлялись по большинству $\frac{2}{3}$ голосоу всѣхъ домохозяевъ, имѣющихъ право участвоватъ на сходкахъ, имъ самымъ причисляетъ дѣла этого рода къ важнѣйшимъ крестьянскимъ дѣламъ, о которыхъ говорится въ 54 ст. общ. пол. Такимъ образомъ приговоры о разрѣшеніи семейныхъ раздѣлоу обязательно должны быть внесимы въ книгу приговороу схода (ст. 57 общ. пол.), чѣмъ въ значительной степени облегчается задача крестьянскихъ учрежденій по надзору за правильнымъ примѣненіемъ новаго закона. Случаи для провѣрки дѣйствій сельскихъ сходоу по дѣламъ о семейныхъ раздѣлахъ представляются крестьянскимъ учрежденіямъ какъ при ревизіяхъ порученало ихъ надзору сельскаго общественнаго управленія, такъ, въ частности, и при разсмотрѣніи правильности

дѣйствій должностныхъ лицъ этого управленія, по поводу приносимыхъ на нихъ жалобъ (ст. 24 и 148 пол. учр. крест.). Въ случаѣ обнаруженія неправильныхъ дѣйствій сходовъ или должностныхъ лицъ, независимо отъ привлеченія виновныхъ къ отвѣтственности, ревизующія лица должны, въ предѣлахъ предоставленной закономъ власти, принимать всѣ зависящія мѣры къ возстановленію силы нарушеннаго закона и къ устраненію послѣдствій допущенныхъ неправильностей.

Статья 2 законоположенія о семейныхъ раздѣлахъ очевидно направлена къ поддержанію въ крестьянской средѣ значенія родительской власти. Она обязываетъ сельскіе сходы, при полученіи заявленій о раздѣлѣ, прежде всего убѣдиться, послѣдовало-ли на испрашиваемый раздѣлъ согласіе родителя или старшаго члена семьи. При отсутствіи этого согласія раздѣлъ можетъ быть разрѣшенъ только тогда, когда поводомъ къ нему служитъ расточительность или безнравственное поведеніе домохозяина. Но и этому ограничительному постановленію, говорится въ министерскомъ циркулярѣ, не должно быть даваемо излишне широкаго толкованія, которое находилось бывъ въ полномъ противорѣчьи съ положеннымъ въ основаніе 2 и 9 статей намѣреніемъ и могло бы повести къ многочисленнымъ злоупотребленіямъ со стороны сельскихъ сходовъ.

Ст. 3, указывающая на необходимость обсужденія сходомъ, достаточны-ли имѣющіе принадлежать вновь образующимся семействамъ усадебные участки для устройства на нихъ усадебъ, съ соблюденіемъ требованій строительнаго устава, а въ случаѣ неимѣнія такихъ участковъ—представляется ли возможнымъ отвести ихъ изъ мірской усадебной или полевой земли,—эта статья имѣетъ въ виду огражденіе населенія отъ гибельныхъ послѣдствій пожаровъ, особенно

разрушительныхъ при скученныхъ сельскихъ постройкахъ.

Изложенное въ той же статьѣ (п. г.) требованіе обус-
жденія сходомъ податной состоятельности ищущихъ раздѣла
семействъ не допускаетъ возможности разрѣшенія раздѣла
завѣдомо неисправнымъ плательщикамъ, за исключеніемъ
развѣ такихъ семействъ, которыя впали въ неисправность,
благодаря какимъ либо случайно сложившимся неблаго-
приятнымъ обстоятельствамъ.

Въ концѣ своего циркуляра г. министръ выражаетъ пол-
ную надежду, что настоящій законъ встрѣтитъ на мѣстѣ
исполнителей, способныхъ оцѣнить важное его значеніе
для интересовъ вѣреннаго ихъ попеченію крестьянскаго
населенія, и оправдать тѣ ожиданія, которыя возлагаются
на нихъ правительствомъ.

Понятно, что и пастырямъ Церкви съ своей стороны не
слѣдуетъ отнестись безучастно къ новому законоположенію
о семейныхъ раздѣлахъ. Напротивъ ихъ собственные инте-
ресы побуждаютъ принимать всѣ мѣры къ ограниченію та-
кихъ раздѣловъ случаями крайней необходимости (напр.
по многочисленности семейства, тѣснотѣ помѣщенія и т. д.).
Экономическимъ благосостояніемъ крестьянъ, которое такъ
сильно подрываютъ семейные раздѣлы, какъ извѣстно, обу-
словливается въ значительной степени и матеріальное поло-
женіе самого духовенства: чѣмъ богаче прихожане, тѣмъ
состоятельнѣе члены мѣстнаго причта, и на оборотъ — въ
бѣдномъ приходѣ и духовенство терпитъ нужду. Что же
касается религіозно-нравственнаго вреда, причиняемаго
семейными раздѣлами, противодѣйствіе ему составляетъ одну
изъ главныхъ обязанностей пастырей Церкви. Поэтому
Екатеринославское епархіальное начальство даже особымъ
циркуляромъ предложило сельскому духовенству епархіи
„всячески стараться какъ съ церковной каѳедры, такъ и

при каждом удобном случаѣ уяснять своимъ прихожанамъ и утверждать въ крестьянской средѣ правильныя понятія объ истинномъ смыслѣ новаго закона о порядкѣ разрѣшенія раздѣловъ въ сельскихъ обществахъ, и о священной обязанности прихожанъ исполнять вточности этотъ законъ, такъ какъ новый законъ о семейныхъ раздѣлахъ имѣетъ весьма важное значеніе для улучшенія не только матеріальныхъ, но и нравственныхъ условій сельской жизни, какъ имѣющей, между прочимъ, цѣлью поддерживать въ крестьянской средѣ значеніе родительской власти“ *).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Новое учрежденіе объ Императорской фамиліи. Благословеніе Св. Синода. Поднесеніе наперснаго креста. Мѣры противъ вымогательства со стороны духовенства.

Противуштундистскіе миссіонеры. Обращеніе штундистовъ въ православіе. Заслуги духовныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ въ дѣлѣ народнаго образованія. Пожертвованіе на образцовую ц.-прих. школу. Музей духовныхъ древностей. Изготовленіе савановъ для мертвыхъ.

2 іюля данъ Высочайшій указъ объ обнародованіи новаго положенія объ Императорской фамиліи, вмѣсто существовавшаго съ 1797 года учрежденія, утвержденнаго Императоромъ Павломъ Петровичемъ. Новый законъ опредѣляетъ положеніе тѣхъ степеней родства, которыя прежде не могли быть предусмотрѣны. Въ дѣйствовавшемъ до сихъ поръ законѣ упоминалось только о трехъ разрядахъ титуловъ. Теперь вводится четвертый разрядъ: Князья, Княгини, Княжны Императорской крови и свѣтлости. Титулъ Высочества сохраняется только правнукамъ Императора, отъ мужскаго поколѣнія происшедшимъ, а въ родѣ каждаго правнука титулъ этотъ переходитъ только къ старшему

*) Екатер. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 12-й.

сыну и его старшимъ, по праву первородства, потомкамъ. Остальные потомки правнуковъ Императора носятъ титулъ свѣтлости въ мужскомъ поколѣнн. Этого рода потомкамъ, съ титуломъ свѣтлости, пожалованіе орденовъ производится только „по изволенію Императорскаго величества“, а не при крещеніи или по достиженіи совершеннолѣтія. Новый законъ значительно сокращаетъ содержаніе, отпускаемое членамъ Императорской фамиліи изъ казны. Такъ Императрица, во время царствованія Ея Супруга, получаетъ по 200,000 р. въ годъ вмѣсто прежнихъ 600,000 руб. На содержаніе дѣтей Государевыхъ до ихъ совершеннолѣтія опредѣляется въ годъ по 33,000 руб. вмѣсто прежнихъ 100,000 р. „Наслѣдника содержаніе, кромѣ содержанія двора“, опредѣлено въ 100,000 руб. вмѣсто прежнихъ 300,000 р. Дѣла, относящіяся до имущества, принадлежащихъ лицамъ Императорскаго дома, подлежатъ отнынѣ разбору судебныхъ учрежденій и разрѣшаются ими на общемъ основаніи. Въ отдѣлѣ о гражданскихъ правахъ членовъ Императорскаго дома изложено, что бракъ Наслѣдника престола и старшаго въ его поколѣнн мужскаго лица съ особою другой вѣры совершается не иначе, какъ по воспріятіи ею православнаго исповѣданія; прочіе же члены Императорскаго дома могутъ, по соизволенію царствующаго Императора, вступить въ бракъ и съ особыми иновѣрными.

— Опредѣленіемъ отъ 5—11 іюня преподано благословеніе Св. Синода, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, съ выдачею установленныхъ грамотъ, по Пензенской епархіи: прихожанамъ церкви с. Шкудима, городищенскаго уѣзда; пензенской купчихѣ Еленѣ Медвѣдовой; купцу Петру Медвѣдеву; старостѣ Николаевской церкви г. Чембара, купцу Филимону Кувардину; пензенской купчихѣ

Акилинъ Андреевой; прихожанамъ церкви с. Забалуйки, городищенскаго уѣзда; старостѣ церкви с. Хуторъ, нижне-ломовскаго уѣзда; почетному гражданину Ивану Павфилову; дворянамъ Ивану и Якову Мачинскимъ и старостѣ церкви с. Потьмы, нижнеломовскаго уѣзда, крестьянину Степану Дружинину.

— 30 іюня духовенствомъ сельскихъ церквей 1 благочинническаго округа саранскаго уѣзда поднесенъ наперсный крестъ протоіерею Іак. Вас. Алмазову, подъ вѣдѣніемъ коего оно находилось болѣе 20 лѣтъ. Это уже вторая признательность о. протоіерею со стороны духовенства его благочинія. Лѣтъ 7 назадъ оно почтило о. Алмазова поднесеніемъ иконы.

— По поводу извѣстій о вымогательствахъ со стороны духовенства Харьковской епархіи, дошедшихъ до Высочайшаго свѣдѣнія, подъ предѣдательствомъ Харьковскаго преосвященнаго Амвросія образована была комиссія для обсужденія мѣръ къ прекращенію этого печальнаго явленія. Изъ рапортовъ благочинныхъ стало очевидно, что жалобы на вымогательство духовенства чаще всего возникаютъ не изъ самаго вымогательства, а и изъ совершенно иныхъ, не имѣющихъ ничего общаго съ вымогательствомъ побужденій, — чаще всего изъ-за личныхъ столкновеній духовенства съ цѣлымъ приходомъ и съ отдѣльными личностями. Тѣмъ не менѣе комиссія въ виду предотвращенія нареканій на духовенство въ вымогательствѣ, постановила, между прочимъ, усилить богослужебную дѣятельность духовенства чрезъ предписаніе не только городскимъ, но и сельскимъ одноштатнымъ причтамъ совершать литургію три раза въ недѣлю, кромѣ воскресныхъ дней, а именно: въ среду, пятницу и субботу, если не случится какого-либо праздника въ недѣлѣ; соборнымъ и городскимъ, съ нѣсколькими причтами,

совершать богослуженіе ежедневно; „поручныя благодарности“ за требы отмѣнить и обязательно вести точныя записи всѣхъ братскихъ доходовъ, съ тѣмъ чтобы по этимъ записямъ можно было опровергать несправедливыя жалобы отъ прихожанъ на духовенство за вымогательство.

— Определеніемъ Св. Синода на содержаніе вновь учреждаемыхъ 4 противуштундистскихъ миссіонеровъ Кіевской епархіи назначено 2485 р. 10 к., каковая сумма перечислена съ содержанія викарія Кіевской епархіи, епископа чигиринскаго, въ количествѣ 2124 р. 80 к. и съ содержанія 10 іеромонаховъ, въ количествѣ 360 р. 30 коп.

— „Кіевлянинъ“ сообщаетъ, что простыя, проникнутыя чувствомъ любви христіанской, поученія настоятеля Житомирской тюремной церкви о. протоіерея Малиновскаго такъ спасительно воздѣйствовали на заключенныхъ въ тюрьмѣ штундистовъ, что всѣ они, въ числѣ 5 человекъ, воссоединились съ православною Церковію чрезъ таинство покаянія. Одинъ изъ нихъ, 55-лѣтній крестьянинъ, со скорбію рассказывалъ о томъ, какъ его, въ числѣ другихъ совращалъ въ штунду одинъ запасной рядовой, служившій нѣкоторое время батракомъ у нѣмца-колониата, который и совратилъ его.

— Директоръ народныхъ училищъ Олонецкой губерніи О. И. Соколовъ въ рѣчи своей по поводу праздника 50-лѣтняго юбилея его службы засвидѣтельствовалъ о той великой пользѣ, какую принесли воспитанники дух. семинаріи и воспитанницы епархіальнаго училища дѣлу народнаго образованія въ Олонецкой губерніи. Благодаря ректора семинаріи и инспектора классовъ училища, почтенный юбиляръ сказалъ: „Если я и могъ сдѣлать что либо добраго и полезнаго къ просвѣщенію народному въ Олонецкой губерніи, то это только потому, что имѣлъ счастье видѣть на должности учителей сельскихъ воспитанниковъ Олонецкой

дух. семинаріи и воспитанницъ епарх. женскаго училища; имъ преимущественно обязанъ я тою честію, что образованіе народное въ Олонецкой губерніи стоитъ такъ высоко. Я не однократно докладывалъ своему начальству, что, если-бы не было у меня духовныхъ воспитанниковъ и ученицъ епарх. женскаго училища на должностяхъ сельскихъ наставниковъ, обученіе народное не могло бы такъ быстро пойти въ Олонецкой губерніи. Нужно самому видѣть безза-вѣтный трудъ, неустанную ревность и прележаніе и то терпѣніе, коими отличаются духовные воспитанники и воспитанницы, чтобы вполнѣ оцѣнить ихъ; а главное—трудятся до самоотверженности и довольствуются малымъ со-держаніемъ.—Нельзя не замѣтить, что пользы народному образованію отъ духовныхъ воспитанниковъ и воспитанницъ можно будетъ ожидать еще больше, когда при семинаріяхъ и епархіальныхъ училищахъ учреждены будутъ образцовыя школы, о чемъ темерь повсемѣстно заботятся.

— Житль г. Сумь, Харьковской губ., ст. сов. Иванъ Харитоненко пожертвовалъ 15,000 р. на постройку дома для образцовой церковно-приходской школы при Харьковской дух. семинаріи. Объ этомъ пожертвованіи оберъ-прокуроромъ Св. Синода, согласно синодальному постановленію, было доведено до Высочайшаго свѣдѣнія Государя Императора, и Его Императорскому Величеству благоугодно было на всеподаннѣйшемъ докладѣ по сему предмету собственноручно начертать: „Весьма утѣшительно“ и Высочайше повелѣтъ благодарить жертвователя.

— Въ ризницахъ нашихъ монастырей хранится весьма много замѣчательныхъ древностей и манускриптовъ, которые, оставаясь въ отдаленныхъ, разбросанныхъ по разнымъ частямъ Россіи, монастыряхъ, не могутъ служить достояніемъ русской науки. Въ виду этого, по словамъ „С.-Пет. Вѣд.“

на разсмотрѣніи археологическаго общества вносится предложеніе объ устройствѣ публичнаго музея духовныхъ древностей и о возбужденіи ходатайства предъ духовнымъ вѣдомствомъ объ уступкѣ для этого музея нѣкоторыхъ изъ древностей, хранящихся въ разныхъ монастыряхъ.

— Нѣкоторые спекулянты придумали изготовить при помощи печати саваны для мертвыхъ. На нихъ типографскимъ клише изображена смерть и нѣкоторые тексты изъ святцевъ, относящіеся до будущей жизни умершихъ. Въ настоящее время, какъ передаетъ „Нов. Время“, изготовленіе такихъ савановъ, равно какъ и продажа ихъ, воспрещены.

По вопросамъ пастырской практики.

Распоряженія нижегородской и полтавской дух. консисторій о томъ, чтобы духовенство не выдавало метрическихъ выписей безъ оплаты гербовымъ сборомъ. — Постановленіе Подольской консисторіи о прошеніяхъ, подаваемыхъ священноцерковнослужительскими дѣтми, желающими получить свидѣтельство о правахъ гражданства. — Разъясненіе Херсонской консисторіи о незаконности притязанія нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ на участіе въ расходованіи церк. суммъ. — Распоряженіе Полтавской консисторіи о томъ, чтобы причты и церковные старосты не входили съ прошеніями къ епарх. началству о разрѣшеніи починокъ по церквамъ безъ завіренія мѣстныхъ благочинныхъ. — По вопросу о допущеніи инославныхъ христіанъ къ воспріимчивству при крещеніи. — О недозволеніи брака съ двоюр. сестрою умершей жены. — О времени погребенія умершихъ. — Объ обычаѣ надѣвать стихари на мальчиковъ при богослуженіи.

Вопросы изъ богослужебной практики.

По поводу отношенія Нижегородскаго окружнаго суда въ мѣстную консисторію о взысканіи съ одного сельскаго священника 6 р. въ гербовый штрафъ за выдачу имъ метрической выписи о смерти крестьянина Д. П. безъ оплаты 60-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, — Нижегородская консисторія предписываетъ, чтобы въ устраненіе на будущее время повторенія подобныхъ настоящему случаевъ, церк.

ковные причты не выдавали метрических выписей, какъ и другихъ документовъ, подлежащихъ оплатѣ установленнымъ гербовымъ сборомъ, безъ предварительнаго взысканія онаго. Въ томъ же смыслѣ состоялось распоряженіе Полтавской дух. Консисторіи. (Нижег. Епарх. Вѣд. № 13, Полт. Еп. Вѣд. № 13).

— Подольская дух. консисторія предписываетъ, чтобы дѣти священноцерковнослужителей, желающія получить свидѣтельства о правахъ гражданства, подавали прошенія, оплаченныя гербовымъ сборомъ, и кромѣ того представляли свидѣтельства (отъ полицейскаго начальства) о томъ, что они не состоятъ подъ судомъ или слѣдствіемъ и не лишены правъ состоянія. Въ противномъ случаѣ означенныя прошенія будутъ оставляемы безъ послѣдствій.

— Херсонская дух. консисторія объявляетъ по епархіи, что обнаруженное со стороны нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ попечительствъ притязаніе на участіе въ расходованіи церковныхъ суммъ, незаконно, и Св. Синодомъ (въ указѣ отъ 18 октября 1868 г. за № 62) давно разъяснено, что приходскія попечительства не имѣютъ права распоряжаться церковными суммами, что цѣль сихъ учреждений состоитъ въ воспособленіи Правительству и св. Церкви въ поддержаніи благолѣпія церковнаго, въ обезпеченіи служителей ея, въ распространеніи духовнаго образованія, а не въ воспрещенномъ законами посягательствѣ на ея достояніе.

— Полтавская дух. консисторія напоминаетъ причтамъ епархіи и церковнымъ старостамъ, а чрезъ нихъ и прихожанамъ, чтобы они въ дѣлахъ, касающихся построекъ церквей, починокъ и другихъ работъ, предварительно обращались за совѣтомъ къ своимъ мѣстнымъ благочиннымъ и затѣмъ уже къ Епархіальному Начальству (Полт. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 13).

— Одинъ армяно-григоріанинъ подалъ жалобу таврическому епарх. начальству на то, что православный священникъ той мѣстности, въ которой онъ постоянно проживаетъ, отказалъ сыну его быть воспріемникомъ при крещеніи младенца православнаго исповѣданія. Но епарх. начальство признало, что священникъ поступилъ правильно. Въ „книгѣ о должностяхъ пресв. приход.“ (гл. 3, II § 80) говорится: „священникъ долженъ наблюдать, чтобы воспріемникъ былъ православный и знающій нужные члены вѣры ко спасенію, такъ какъ онъ представляетъ собою лицо крещаемого и (за него обѣтъ Богу творить,) символъ вѣры исповѣдуетъ и обязавъ воспріемнаго сына наставить въ вѣрѣ и закону Божію, чего не могутъ учинить ни иновѣрный, ни невѣжа въ вѣрѣ; поэтому не слѣдуетъ допускать къ воспріемничеству и малыхъ отроковъ“ *). Впрочемъ такъ какъ крещеніе можетъ быть совершено и при одномъ воспріемникѣ (Болш. Требн. Москва 1862 г. л. 6; ук. Св. Синод. отъ 18 іюля 1834 г.), то въ случаѣ особеннаго желанія со стороны родителей священникъ можетъ допустить въ числѣ двухъ воспріемниковъ и одного неправославнаго. Надобно только наблюдать при этомъ, чтобы при крещеніи младенца мужескаго пола былъ воспріемникъ право-

*) Указомъ Св. Синода отъ 23 мая 1836 г. предписывается „требовать непременно, чтобы въ воспріемники избираемы были люди совершеннаго возраста, а не достигшихъ гражданскаго совершеннолѣтія, т. е. 17-ти лѣтъ отъ рожденія, къ званію воспріемниковъ не допускать, кромѣ случаевъ крайней необходимости и совершенной невозможности имѣть воспріемника совершеннолѣтняго“. Но и въ послѣднихъ случаяхъ воспріемники должны имѣть, по крайней мѣрѣ, церковное совершеннолѣтіе—мужчина 15, женщина 13 лѣтъ.

славный, а при крещеніи дѣвочки воспріемница православно-славная. Въ случаѣ, если не будетъ препятствія, священникъ можетъ и не вписывать инославнаго воспріемника въ метрическую книгу, ограничившись записью одного православно-славнаго воспріемника. Впрочемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (наприм., Холмско-Варшавской) положительно запрещено православнымъ принимать въ воспріемники иновѣрныхъ лицъ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 9 іюня 1886 г. за № 2061, дано знать Подольскому Епарх. Начальству, что прошеніе крестьянина Подольской губерніи Терентія Таращенко о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ двоюродною сестрою его покойной жены Меланією Куликовскою оставлено безъ послѣдствій (Под. Епарх. Вѣд. 1886 г. № 25).

— Начальникъ Екатеринославской губерніи сообщилъ мѣстному Преосвященному, что одинъ крестьянинъ, умершій, какъ подозрѣваютъ, отъ побоевъ, причиненныхъ ему сыномъ, былъ погребенъ въ первый день своей смерти, (17 февраля) и что вообще въ селахъ существуетъ незаконный обычай хоронить покойниковъ на другой день, а чаще всего въ день самой смерти. Принимая во вниманіе, что по существующимъ правиламъ Врачебнаго Устава (Сводъ зак. т. XIII, врач. уст. ст. 917) погребеніе мертвыхъ тѣлъ прежде истеченія трехдневнаго срока должно быть производимо только въ случаяхъ, когда къ тому представляется существенная надобность, съ цѣлію предотвращенія заразныхъ, прилипчивыхъ болѣзней (т. е. когда смерть послѣдовала, напр., отъ чумы или какой либо другой заразной болѣзни, какъ то: гнилой прилипчивой горячки, оспы, кори, скарлатины), мѣстное епархіальное начальство подтверждаетъ духовенству недопускать преждевременнаго погребенія покойниковъ, если не встрѣчается законныхъ причинъ къ тому, дабы тѣмъ самымъ предупредить погребеніе многио-умершихъ, а также

устранить возможность сокрытья слѣдовъ преступленія при погребеніи умершихъ скоропостижно или неестественною смертію. Во всѣхъ послѣднихъ случаяхъ нельзя погребать умершихъ иногда и на третій день ихъ смерти. Такъ въ случаѣ, если представляется сомнѣніе въ дѣйствительности смерти (мнимая смерть приключается иногда послѣ сильного кровоистеченія, послѣ важныхъ наружныхъ поврежденій, отъ ранъ, послѣ трудныхъ родовъ, сильныхъ обмороковъ, истерическихъ припадковъ и судорогъ, послѣ параличей и падучей болѣзни, сильного изступленія, отъ удушья, судорожнаго камня, отъ радости, гнѣва, испуга, пьянства, у замерзшихъ, утопшихъ, задохшихся отъ угару, пораженныхъ молніею и т. п.) слѣдуетъ отлагать погребеніе до тѣхъ поръ, пока не покажется несомнѣнныхъ признаковъ истинной смерти, каковы: разложеніе (гниеніе) организма, сопровождающееся непріятнымъ запахомъ, появленіе синихъ и темныхъ пятенъ на трупѣ, истеченіе сузровицы изо рта и носа. Затѣмъ воспрещается, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности, предавать землѣ прежде судебно-медицинскаго осмотра а) тѣла умершихъ вскорѣ послѣ наружнаго механическаго насилія, отъ ушиба, отъ раны, отъ паденія съ значительной высоты и т. п.; б) тѣла умершихъ скоропостижно съ необыкновенными припадками, подающими поводъ къ подозрѣнію въ отравѣ; в) тѣла умершихъ по наружномъ употребленіи вредныхъ паровъ, мази, ваннъ, умываній, пудры и т. д.; г) найденное мертвое тѣло съ знаками наружныхъ насилій или безъ оныхъ; д) вообще тѣла людей, бывшихъ, повидимому, здоровыми и умершихъ скоропостижно, отъ неизвѣстной причины; е) найденное мертвое тѣло новорожденнаго младенца; ж) также въ тѣхъ случаяхъ, когда есть подозрѣніе въ умышенномъ умерщвленіи и изганіи плода; з) когда воз-

никнуть жалобы о приключившейся смерти отъ не позво-
лительнаго леченія шарлатанами и другими лицами, не имѣю-
щими права на леченіе (Улож. о наказ., ст. 860. Уст.
врач., ст. 918). Подъ это правило подводятъ также тѣла
замерзшихъ, утопшихъ и т. п.

— Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ (№ 27) не одобряется
обычай, по которому настоятели монастырей, а за ними со-
борные протоіереи уѣздныхъ городовъ позволяютъ при бо-
гослуженіи надѣвать стихарь мальчикамъ—пѣвчимъ и выно-
сящимъ подсвѣчники, допуская это иногда даже безъ
архіерейскаго разрѣшенія.

— Въ „Руководствѣ для сельскихъ пастырей“ даются
между прочимъ, слѣдующія разъясненія изъ богослужебной
практики: 1) Если невѣстѣ ко дню бракосочетанія прилу-
чится „обычное женамъ“, то сочетаніе ея бракомъ должно
быть отложено до тѣхъ поръ, пока не очистится; такъ какъ
женщинамъ въ состояніи обычной тѣлесной нечистоты за-
прещается даже входить во храмъ (по 2-му правилу Діо-
нисія Александрійскаго), а бракъ, по церковнымъ прави-
ламъ, долженъ быть вѣнчанъ въ церкви, а не въ домахъ
или часовняхъ (св. зак. т. X, ч. I, ст. 31; вѣстр. благоч.
§ 19; вн. о должн. пресв. прих. § 123). 2) Сущестующій
въ нѣкоторыхъ епархіяхъ юго-западной Россіи обычай при
совершеніи т. елеосвященія помазывать елеемъ ноги боль-
наго, есть обычай мѣстный, и слѣдовать ему не обяза-
тельно („Рук. для сельск. паст.“ 1886 г. №№ 21 и 27).

Списокъ учениковъ Краснослободскаго духовнаго училища, составленный Правленіемъ онаго училища послѣ годичныхъ испытаній въ іюнь мѣсяцѣ 1886 года.

IV класса.

А. Выпускаются изъ училища съ правомъ кончившихъ курсъ училища и съ правомъ поступить въ первый классъ духовной семинаріи безъ повѣрочнаго испытанія: Разрядъ первый: 1) Соколовъ Василій, Покровский Ѳеодоръ, Андреевъ Егоръ, Кротковъ Василій, 5) Алеутскій Александръ, Бѣдняковъ Василій.

Разрядъ второй: Пономаревъ Владиміръ, Райскій Леонтій, Кипарисовъ Павелъ, 10) Высокинскій Иванъ, Улисовъ Владиміръ, Ивановскій Петръ, Рождественскій Александръ, Вышеславцевъ Алексѣй, 15) Любимовъ Александръ, Флоренсовъ Павелъ, Златоревъ Яковъ, Бѣловзоровъ Валентинъ, Снѣжницкій Александръ, 20) Каменскій Василій, Юваловъ Павелъ, Курганскій Николай.

Б. Выпускаются изъ училища съ правомъ кончившихъ курсъ, но безъ права поступить въ первый классъ семинаріи безъ повѣрочнаго испытанія: Разрядъ третій: Тепловъ Василій, Степановъ Михаилъ, 25) Чукаловскій Владиміръ, Алфіоновъ Сергѣй, Мемноновъ Николай, Юваловъ Ѳеодоръ, Викторъ Ѳеодоръ.

В. Оставляется по собственному желанію на повторительный курсъ въ томъ-же классѣ: 30) Европейцевъ Левъ.

III класса.

А. Переводятся въ IV классъ: Разрядъ первый: 1) Бадюлинъ Василій, Гороськовъ Алексѣй, Макаровъ Петръ.

Разрядъ второй: Элпидинскій Алексѣй, 5) Тюльпановъ

Илья, Богоявленскій Петръ, Оратскій Иванъ, Покровскій Алексѣй, Горскій Александръ, 10) Канарскій Андрей, Пестровскій Ѳеодоръ, Ремизовъ Анастасій, Богословскій Иванъ, Горизонтовъ Валентинъ.

Б. Допускаются въ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Разрядъ третій: 15) Терновскій Иванъ—по латинскому языку; Смирновъ Ѳеодоръ—по греческому языку; Богородицкій Павелъ, Дилигентовъ Викторъ, Марсовъ Николай—по греческому языку и географіи. 20) Виноградскій Иванъ—по ариметикѣ; Масловскій Петръ—по географіи.

Лиловъ Петръ, за болѣзнію не державшій вовсе испитаній, допускается въ онымъ въ августѣ мѣсяцѣ.

В. Оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ: Артоболовскій Александръ, Архангельскій Иванъ, 25) Катоновъ Петръ, Невзоровъ Василій, Николаевскій Семень.

II класса.

А. Переводятся въ III классъ: Разрядъ первый: 1) Кипарисовъ Димитрій, Богословскій Петръ, Надеждинскій Александръ, Златоревъ Иванъ, Надеждинъ Александръ, Никольскій Михаилъ, Ивановъ Евлампій, Улиссовъ Александръ, Чукаловскій Александръ, 10) Тиховъ Петръ.

Разрядъ второй: Иснинскій Александръ, Цельсовъ Владиміръ, Адоринскій Никокай, Соколовъ Василій, 15) Смирновъ Василій, Сацердотовъ Петръ, Козловскій Егоръ, Гаринъ Ѳеодоръ, Европейцевъ Алексѣй, 20) Разумовскій Николай, Ремизовъ Иванъ, Ракуць Левъ, Остроумовъ Михаилъ, Николаевскій Михаилъ.

Б. Допускаются въ переэкзаменовкѣ въ Августѣ мѣсяцѣ: Разрядъ третій: 25) Маллетовъ Владиміръ, Новгородскій Димитрій—по греческому языку; Ключевъ Иванъ, Маллетовъ

Димитрій — по латинскому языку; Ремизовъ Николай, 30) Шиллеровъ Василій — по греческому и латинскому языкамъ; Вѣнценосцевъ Веніаминъ, Толузаковъ Алексѣй — по греческому языку и ариметикѣ.

В. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Городковъ Павелъ, Кодровъ Михаилъ, Николаевскій Павелъ, Смирновъ Яковъ, Пестровскій Николай.

Г. Увольняется изъ училища — Толузаковъ Иванъ.

І классъ:

А. Переводятся во II классъ: Разрядъ первый: 1) Кипарисовъ Николай, Масловскій Алексѣй, Фабрицевъ Матвѣй, Пономаревъ Павелъ, 5) Востоковъ Иванъ, Бѣловзоровъ Василій, Рождественскій Владиміръ, Снѣжницкій Константинъ, Артоболевскій Аркадій, 10) Фасановъ Константинъ.

Разрядъ второй: Новочадовъ Иванъ, Алеутскій Алексѣй, Боголюбовъ Петръ, Викторовъ Михаилъ, 15) Княжескій Александръ, Реморовъ Яковъ, Артоболевскій Николай, Беневоленскій Иванъ, Урановъ Иванъ, 20) Боголюбовъ Михаилъ.

Б. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Разрядъ третій: Викторовъ Василій, Рамзайцевъ Владиміръ, Мемноновъ Александръ, Смѣльскій Иванъ, 25) Тихоновъ Андрей, Толузаковъ Павелъ — по русскому языку; Выше-славцевъ Николай, Доброхотовъ Сергѣй — по русскому языку и ариметикѣ.

В. Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ: Чернышовскій Петръ, 30) Толузаковъ Алексѣй, Кочетовъ Владиміръ.

Приготовительнаго класса:

А. Переводятся въ I классъ: Разрядъ первый: 1) Надеждинскій Михаилъ, Элпидинскій Николай, Остроумовъ

Митрофанъ, Тиркановъ Евгеній, 5) Вихоревъ Димитрій.

Разрядъ второй: Веселовскій Оедоръ, Николаевскій Александръ, Бѣдняковъ Иванъ, Симилейскій Василій, 10) Орловъ Константинъ, Новодѣвиченскій Яковъ, Рождественскій Василій.

Б. Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ августѣ мѣсяцѣ: Разрядъ третій: Яковлевъ Петръ—по закону Божию; Городковъ Петръ—по русскому языку; Кристаловъ Андрей, Ксенократовъ Димитрій, Иллюстровъ Веніаминъ—по ариѳметикѣ; Анировъ Владиміръ, Орловъ Николай—по закону Божию и ариѳметикѣ; Орловъ Димитрій и Катоновъ Александръ—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Извлеченіе изъ отчета комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. По 31-е декабря 1885 года.

Къ 1-му іюля 1885 года капиталъ комитета заключался:

А) Въ процентныхъ бумагахъ по нарицательной ихъ стоимости 428,100 руб. В) Въ наличныхъ деньгахъ, на сумму 13,050 руб. 11¹/₂ коп. Итого 441,150 р. 11¹/₂ к. Къ нимъ поступило съ 1 іюля по 31 декабря 1885 года:

А) Процентными бумагами 10,775 руб. В) Наличными деньгами: пожертвованій—3853 руб. 09 коп., процентовъ 13,441 руб. 87 коп. Итого съ 1-го іюля по 31-е декабря, въ приходѣ 28,069 руб. 96 коп. А всего, съ остаткомъ, въ приходѣ къ 1-му января 1886 г. 469,220 р. 07¹/₂ к.

Съ 1-го іюля по 31-е декабря израсходовано наличными деньгами 14,593 руб. 38 коп. Употреблено на покупку процентныхъ бумагъ 15,116 руб. 43 коп. Итого, съ 1-го

юля по 31-е декабря, въ расходѣ 29,709 руб. 81 коп.

Затѣмъ къ 1-му января 1886 въ остаткѣ:

А) Процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ 438,875 руб. В) Наличными деньгами 635 руб. 26¹/₂ коп.

Итого въ наличности 439,510 руб. 26¹/₂ коп. Балансъ 469,220 руб. 07¹/₂ коп.

О П Е Ч А Т Ы И.

Въ неоффиц. части 14-го выпуска напечатано: на стран. 8-й, въ 6-й строкѣ нисхождение вмѣсто исхождение; на стран. 26-й, въ 11-й строкѣ студентовъ вмѣсто штундистовъ.

Редакторы: (А. Поповъ.
(Н. Смирновъ.

Дозволено печат. Пенза, 1 августа 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

для клянущихся, такъ и для нарушающихъ клятву, воздержимся отъ злаго сего обыкновенія“ *).

Запрещая намъ клясться и божиться въ обыкновенныхъ разговорахъ и въ пустыхъ дѣлахъ, третья заповѣдь, не запрещаетъ однакожь употреблять присягу на судѣ, или въ другомъ мѣстѣ тогда, когда велятъ начальники или судьи. Въ этомъ грѣха нѣтъ: *люди клянутся высшимъ*, говоритъ Ап. Павель, *и клятва во удостовѣреніе оканчиваетъ всякій споръ ихъ* (Евр. 6, 16). Но великій грѣхъ ляжетъ на душѣ того, кто будетъ присягать безъ вниманія и благоговѣнія, а особенно на того, кто дерзнетъ нарушить свою присягу. Аминь.

IV.

Помни день субботный, еже святити его: шесть дней дѣлай, и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя; день-же седмый суббота Господу Богу твоему (Исх. 20, 8—10).

Четвертая заповѣдь повелѣваетъ намъ помнить, хранить, почитать праздники Господни и освящать ихъ добрыми, богоугодными дѣлами, а въ будничные дни—работать, трудиться. Въ древности, у евреевъ первымъ праздникомъ была *суббота*, что по нашему—по русски значить *покой*. Извѣстно, что Богъ сотворилъ весь этотъ видимый міръ въ шесть дней, а въ седьмой почилъ отъ дѣлъ своихъ, т. е. въ этотъ день окончилъ твореніе міра. *И благослови Богъ день седмый, и освяти его* (Быт. 2, 3), чтобы и человѣкъ святить этотъ день,

*) Сл. Злат. о почт. им. Бож.

служа одному Богу. Самъ Богъ установилъ праздники и показалъ намъ, какъ нужно проводить ихъ. *Въ шесть дней да дѣлаеши, въ седмый же день да почиши: отъ сятвы и жатвы да почиши* (Исх. 34, 21). Христось Спаситель собственнымъ примѣромъ показалъ, что нужно почитать праздники: Онъ Самъ, напр., на ветхозавѣтную пасху, ходилъ въ храмъ, который называлъ домомъ молитвы (Мѡ. 21, 13). Но послѣ воскресенія Господня въ христіанской Церкви вмѣсто субботы стали праздновать воскресенье—первый день недѣли, въ память того, что въ этотъ день Христось Спаситель воскресъ изъ мертвыхъ. Кромѣ воскресенья у насъ, какъ вамъ извѣстно, много и другихъ праздниковъ: одни установлены въ честь Господа Иисуса Христа, другіе въ честь Пресв. Богородицы; затѣмъ есть праздники престольные, высокаторжественные или царскіе и наконецъ въ честь великихъ угодниковъ Божіихъ. Во всѣ эти праздники работать мы не должны, а какъ только услышимъ ударъ колокола, должны идти въ храмъ Божій. Придя въ храмъ, поставьте свѣчу Господу отъ своихъ трудовъ. Во время богослуженія стойте со страхомъ и благоговѣніемъ, не разговаривая и не толкаясь, потому что въ храмѣ невидимо присутствуетъ Самъ Богъ. Внимательно слушайте, что читается и поется въ Церкви и усерднѣ молитесь, благодаря Бога за ниспосылаемыя блага, или прося себѣ Его милостей. Со вниманіемъ слушайте и поученія, изъ которыхъ вы узнаете, какъ нужно жить и что дѣлать, чтобы угодить Богу, спасти свою душу и благоденствовать на землѣ. Придя домой, по окончаніи богослуженія, расскажите, что слышали въ храмѣ, тѣмъ, которые почему либо не были здѣсь. Затѣмъ въ праздники по преимуществу

благовременно посѣщать больныхъ, несчастныхъ, бѣдныхъ родственниковъ или знакомыхъ, утѣшать ихъ, помогать, чѣмъ только можемъ. Особенно несчастны изъ нашихъ ближнихъ тѣ, которые предаются какимъ либо порокамъ. Вотъ истинно христіанское, великое и святое дѣло сдѣлаете, бр., въ праздники, если постараетесь порочнаго удержать отъ порока. Придите къ нему, братски умоляйте его оставить порокъ; совѣтуйте ему молиться Богу и сами молитесь съ нимъ, чтобы все-сильный и милосердый Господь помогъ ему отстать отъ грѣховныхъ привычекъ *Обратившій грѣшника отъ заблужденія пути его, говоритъ слово Божіе, спасетъ душу отъ смерти и покрыветъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20). Наконецъ самое святое дѣло въ праздники подумать о себѣ, о своей душѣ, нѣтъ-ли въ ней какой грѣховной привычки, которую нужно всячески стараться искоренить.

Вотъ какъ, бр., по заповѣди, слѣдуетъ чтить и святить праздники Господни! Не мудреное и не трудное дѣло, а между тѣмъ мы, грѣшныя, нарушаемъ и эту заповѣдь Божію. Кто изъ насъ не лѣнится въ праздники ходить въ храмъ Божій? Въ воскресные дни какъ лѣтомъ, такъ и зимою храмъ нашъ одинаково бываетъ почти пустъ. Лѣтомъ, лишь только зазвонятъ къ утрени, вы отправляетесь съ сохами, боровами и серпами въ поле работать, а зимою, чѣмъ свѣтъ, уѣзжаете въ соседнее село на базарь,—будто не успѣете сдѣлать сего послѣ обѣдни. Однимъ днемъ въ полѣ много не сдѣлаешь, однимъ или двумя часами на базарѣ много не успѣешь, особенно безъ благословенія Божія. Иные впрочемъ ничего не дѣлаютъ въ праздники, но за то весь день толпятся около питейныхъ, гдѣ привыкають

ко всему дурному. Есть у насъ еще обыкновение, особенно лѣтомъ, устраять по праздникамъ помочи. Хорошее и доброе дѣло помочь бѣдняку, который не въ состояніи одинъ управиться полевыми дѣлами, за немѣніемъ рабочихъ рукъ и рабочаго скота. Но хорошо помогать безъ всякой корысти: тутъ грѣха не будетъ поработать и въ праздники, конечно послѣ обѣдни. Но не такова, бр., ваша помочь: она обходится бѣдняку вдвое дороже нанятыхъ рукъ, потому что для поможальщиковъ нужно приготовить хорошее угощеніе и много вина, въ противномъ случаѣ и помочь не состоится. Вотъ какъ мы почитаемъ и святимъ праздники Господни!

Четвертая заповѣдь кромѣ почитанія праздниковъ повелѣваетъ намъ шесть дней въ недѣлю дѣлать: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя*. Стало бытъ, шесть дней недѣли, начиная съ понедѣльника и кончая субботой, если не случится въ эти дни какого либо праздника, всѣ мы безъ исключенія должны работать; *въ потъ лица твоего съѣси хлѣбъ твой*, говоритъ слово Божіе (Быт. 3, 19). Ваша работа черная, земледѣльческая, особенно трудна, но не сѣтуйте на это и не жалуйтесь; не безъ цѣли Господь опредѣлилъ каждому изъ насъ свое дѣло, въ которомъ мы и должны оставаться (1 Кор. 7, 24). Итакъ, бр., въ шесть дней недѣли, установленные заповѣдью, работайте, не лѣнитесь. Кому другому, а вамъ простымъ, темнымъ людямъ преимущественно опасно лѣниться, вы только и живете плодами рукъ своихъ: „что поработалъ, то и съѣлъ“; „трудъ челоуѣка кормить, а лѣнь портить“, говоритъ пословица. Дѣйствительно, опустишь руки, придется и голодовать. *Кто воздѣлываетъ землю свою, тотъ будетъ насыщаться хлѣбомъ, а кто раздражаетъ празднымъ,*

тотъ насытится нищею (Притч. 28, 19). Не возненавиди труднаго дѣла, и земледѣлія отъ Вышняго создана, говоритъ Писаніе (Сир. 7, 15). Св. Апостолы ни у кого не ѣли хлѣба даромъ, но занимались работою день и ночь (2 Сол. 3, 8). Аще кто не хочетъ дѣлати, замѣчаетъ Ап. Павелъ, ниже да ястъ (2 Сол. 3, 10).

Итакъ, бр., въ будничные дни не лѣнитесь трудиться, работать, а праздники Господни почитайте и святите, какъ подобаетъ православному христіанину и какъ повелѣваетъ намъ Слово Божіе. Аминь.

У.

Чти отца твоего и мать твою, да благо ти будетъ, и да долголѣтенъ будешь на земли (Исх. 20, 12).

Эта заповѣдь повелѣваетъ намъ почитать, любить родителей своихъ, оказывать имъ уваженіе, исполнять ихъ приказанія и совѣты, помогать въ нуждѣ, покоить во время старости и болѣзни, молиться за нихъ Богу. Слово Божіе неоднократно напоминаетъ намъ объ этой обязанности. Дѣломъ и словомъ чти отца твоего и мать, да найдетъ ти благословеніе отъ нихъ; благословеніе бо отчее утверждаетъ дома чадъ, клятва же матерня искореняетъ до основанія. Вспомъ сердцемъ твоимъ прославляй отца твоего, и матернихъ болѣзней не забуди: помяни, яко тѣма рожденъ еси, и что има воздаси, якоже они тебѣ? (Сир. 3, 8—9; 7, 29). Чада, послушайте родителей своихъ во всемъ: сіе бо угодно есть Господеву, говоритъ св. Ап. Павелъ (Кол. 3, 20). Кто почитаетъ родителей своихъ, тотъ получаетъ благо-

словеніе отъ нихъ и отъ Бога. *Благо ти будетъ и да долголѣтенъ будешь на земли,* общаетъ заповѣдь Божія. *Милосердіе къ отцу не будетъ забыто; не смотря на грѣхи твои, благосостояніе твое умножится, въ день скорби твоей вспомнится о тебѣ, какъ ледъ отъ теплоты разръшится грѣхи твои* (Сир. 3, 14—15). Напротивъ, худо тому, кто не почитаетъ своихъ родителей; а у насъ, правосл., это въ модѣ. Мы не боимся обидѣть, оскорбить, обругать своихъ родителей. Мало этого, другой и поколотить, а въ концѣ всего выгнать родителей изъ дома. Не разъ ко мнѣ являлись такіе несчастные родители съ жалобами на непочтительныхъ дѣтей. Напр., недавно одинъ пришолъ со слезами на глазахъ и весь избитый, жалуясь что его больно побилъ сынъ, ни за что, а за добрый совѣтъ. Изъ этого примѣра видно, какъ мы не по-христіански, грубо и даже не по-человѣчески обращаемся съ своими родителями. Каковъ-бы ни былъ родитель и чтобы онъ ни дѣлалъ, такъ жестоко обращаться съ нимъ не должно и грѣшно. Если онъ дѣлаетъ дурно, нужно ему объяснить это, усовѣстить его, а не бить, не ругать, не выгонять изъ дома. *Чадо, заступи въ старости отца твоего, и не оскорби его въ животъ его: аще и разумомъ оскудѣваетъ, прощение имъй, и не обезчести его всею крѣпостію твоею,* говорится въ словѣ Божіемъ (Сир. 3, 12—13). *Иже бьетъ отца своего, или мать свою,* говоритъ Самъ Богъ, *смертію да умретъ* (Исх. 21, 15). „Внемлите дѣти спасительному повелѣнію, учить бл. Іеронимъ, и со усердіемъ и любовію оное исполните: послужите отцамъ, имущіе быть отцы; возлюбите матери ваши, да ваши жены удостоятся пріять имя матерей; да глаголятъ сынове, что пріятно отцемъ; да раство-

рится любовь страхомъ къ виновникамъ рожденія вашего. Возврати сыне долгъ, какимъ можешь услуженіемъ; ибо никто не можетъ воздать родителямъ того, чѣмъ онъ имъ долженъ“ *). Дѣйствительно, кому изъ насъ не извѣстно, какъ матери страдаютъ въ болѣзняхъ при рожденіи дѣтей! А сколько перенесутъ нужды и горя отецъ и мать при вскармленіи и воспитаніи дѣтей до возраста ихъ лѣтъ! Одного этого достаточно для насъ, чтобы мы страшились не только бить, бранить и выгонять изъ дому своихъ родителей, но даже сказать имъ какое либо обидное слово, помня прещеніе Господа: *всякъ, иже злословиць отца своего, или мать свою, смертію да умретъ* (Исх. 21, 16). Итакъ, бр., убойтесь наказанія Божія, почитайте и любите своихъ родителей, какъ повелѣваетъ намъ пятая заповѣдь Господня.

Въ силу этой заповѣди кромѣ родителей мы должны почитать еще Государя, всѣхъ начальниковъ, пастырей Церкви, учителей, благодѣтелей своихъ и вообще всѣхъ тѣхъ, которые заступаютъ намъ мѣсто родителей, — повиноваться имъ, служить и молиться за нихъ Богу. *Бога бойтесь, царя чтите*, сказано въ словѣ Божіемъ (1 Петр. 2, 17). *Всяка душа властемъ предержащимъ да повикуется, нѣсть бо власть, аще не отъ Бога: сущія же власти отъ Бога учинены суть. Тѣмже противляйся власти, Божію повелѣнію противляется: противляющіися же себѣ грѣхъ приѣмлютъ: ибо начальникъ Божій слуга есть, тебѣ во благое* (Рим. 13, 1—2 и 4). *Молю*, говоритъ Ап. Павелъ, *прежде всѣхъ творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки: за царя, и за всѣхъ, иже во власти*

*) Сл. о почит. родителей.

суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ: сіе бо добро и пріятно предъ Спасителемъ нашимъ Богомъ (1 Тим. 2, 1—3). Въ самомъ дѣлѣ, если бы мы не имѣли Государя и начальниковъ, что-бы было? Не было-бы въ нашей странѣ ни порядка, ни мира, ни спокойствія, ни благоденствія. „Если-бы у насъ не было придерживающихъ властей, учить св. Іоаннъ Златоустъ, неистовѣ скотовъ несмысленныхъ провождали бы мы жизнь, угрызая и снѣдая другъ друга, богатый убогаго, сильный немощнаго, дерзновенный кроткаго: ибо что въ домѣ крѣпкая связь древъ, то и власти во градѣ, и какъ если разрушилась связь, падуть стѣны одна на другую въ неустройствѣ, такъ если и ты истребашь изъ общества властей, и происходящій отъ нихъ страхъ уничтожишь, разрушатся дома и грады, и народы, не укрощаясь страхомъ наказанія, одинъ отъ другаго истребятся“ *). Итакъ видите, бр., что начальники такіе же отцы ваши, также заботятся о нашемъ благосостояніи, какъ наши родители; слѣдовательно и почитать ихъ нужно наравнѣ съ отцомъ и матерью.

Вмѣстѣ съ начальниками должно почитать также пастырей Церкви, духовныхъ отцевъ. *Всею душою твоею благоговѣй Господеву, и іереи его чти. Бойся Бога, и прослави іерея, и даждь часть ему, якоже заповѣдано ти*, сказано въ словѣ Божіемъ (Сир. 7, 31 и 33). *Повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покарайтесь: тѣмъ бо бдѣтъ о душахъ вашихъ, яко слово воздасти хотѣюще*, учить св. Ап. Павелъ (Евр. 13, 17). *Духъ Святой далъ Церкви пастырей и учителей, къ совершенію святыхъ,*

*) Сл. о томъ, колико полезны въ обществѣ власти.