

# ПЕНЗЕНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць:  
1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Консistoriи и въ квартирѣ Редактора.



Цѣна годовому изданію Въ-  
домостей безъ доставки 4 р. 50 к.  
съ пересылкою 5 руб.

1 Юня

№ 11

1872 года.

---

---

ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

---

### І.

## Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 3 Марта 1872 года за № 11. *О допущеніи въ фундаментальныя и ученическія библіотеки Духовныхъ училищъ издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго «Дитскаго чтенія».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета о допущеніи, въ качествѣ книги для чтенія, въ фундаментальныя и ученическія библіотеки Духовныхъ училищъ, издаваемаго подъ редакціей Штабс-

Капитана Острогорскаго журнала «Дѣтское чтеніе». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи, для чтенія воспитанникамъ, въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки Духовныхъ училищъ, издаваемаго подъ редакціей Острогорскаго журнала «Дѣтское чтеніе» утвердить и, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, препроводить при указахъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ Комитета.

*Копія.*

## **ЖУРНАЛЪ**

**Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 15 Декабря 1871 года за № 234.**

Судя по представленнымъ на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ четыремъ томамъ (два первые года) «Дѣтскаго чтенія» содержаніе этого журнала отвѣчаетъ его названію и назначенію. Больше всего статей, относящихся къ естествознанію и географіи. Но эти статьи имѣютъ весьма мало сходства съ тѣмъ, что обыкновенно помѣщается въ учебникахъ по естественной исторіи и географіи. Это рассказы о жизни и нравахъ животныхъ, описаніе путешествій по разнымъ мѣстамъ земнаго шара, изображеніе жизни и нравовъ разныхъ народовъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ статьи, сообщающія свѣдѣнія изъ области физики, на сколько это возможно для дѣтей, біографіи знаменитыхъ людей, прославившихся не на войнѣ, а на поприщѣ науки и гражданственности. Есть рассказы изъ



жизни дѣтской, изъ жизни нашего простонародья, изъ отечественной исторіи, народныя былины и т. п. Короче, большая часть статей имѣеть въ виду расширить кругъ дѣтскаго сознанія и поставить его въ надлежащія отношенія къ окружающей природѣ и жизни, притомъ, въ частности, въ жизни народной и національной. Нѣтъ только статей такихъ, которыя бы воспитывали религіозное сознаніе и чувство. Другая часть содержаія этого журнала имѣеть въ виду дѣятельную, если можно такъ выразиться, въ противоположность созерцательной, сторону дѣтскаго существа. Сюда относятся разнаго рода задачи, загадки, описаніе игръ и занятій и наставленіе, какъ ихъ вести (лѣпка, наприм., изъ глины, работы изъ дерева, устройство акварія и т. п.), дѣтскія пѣсни, положенныя на ноты и т. п.—Такимъ образомъ содержаніе этого журнала, если бы пополненъ былъ указанный пробѣлъ, отвѣчало бы цѣли всесторонняго развитія дѣтской не только духовной природы, т. е. способностей созерцательныхъ и дѣятельныхъ, но и физической, такъ какъ статьями послѣдняго рода дѣти направляются къ такой дѣятельности, которая ставитъ ихъ въ условія самыя благопріятныя для правильнаго физическаго воспитанія.

Содержаніе статей, помѣщаемыхъ въ рассматриваемомъ дѣтскомъ журналѣ съ нѣкоторою систематичностію и подборомъ, показываетъ, что редакторъ этого изданія по своимъ педагогическимъ воззрѣніямъ принадлежитъ къ числу послѣдователей того педагогическаго направленія, которое ведетъ свое начало отъ Фребеля, избѣгая, впрочемъ, крайностей этого направленія.

Что касается до изложенія статей, помѣщаемыхъ въ



журналъ «Дѣтское чтеніе», то, не смотря на то, что онѣ принадлежатъ различнымъ авторамъ, и языкъ ихъ, и логика, большею частію, совершенно отвѣчаютъ назначенію изданія. Рѣчь легкая и живая, чуждая того поддѣльванья подъ дѣтскій языкъ, которое такъ непріятно и для взрослыхъ, зрѣлыхъ въ умственномъ отношеніи, читателей, и для дѣтей. Простота и безыскусственность разсказа—вездѣ. Если справедливо, что дѣти живутъ по преимуществу воображеніемъ, то такое изложеніе свѣдѣній, которое имѣетъ въ виду эту способность, должно считаться наилучшимъ для дѣтской книги. Статьи по землеописанію, народоописанію, а также по описанію физическихъ явленій, помѣщенныя въ этомъ журналѣ, составлены такъ, что читатель съ особенною легкостію воспроизводитъ въ своемъ воображеніи описываемое, и прекрасно составленныя и, въ техническомъ отношеніи, совершенно удовлетворительныя картинки оказываются почти излишними для этой цѣли.

Такія достоинства «Дѣтскаго чтенія» даютъ ему право быть рекомендованнымъ для ученическихъ библіотекъ при духовныхъ училищахъ. Для учениковъ училища этотъ журналъ будетъ служить лучшимъ пособіемъ при изученіи географіи, вліять на развитіе эстетическаго чувства и вкуса, а также на пріученіе къ живой литературной русской рѣчи. Описаніе игръ и занятій, можно надѣяться, будетъ способствовать уничтоженію тѣхъ грубыхъ игръ и шалостей, которыя обычны въ нашихъ духовныхъ училищахъ и вести къ той цѣли, какая предполагается § 107-мъ училищнаго Устава. Что же касается до того, что въ «Дѣтскомъ чтеніи» не обращено вниманія на воспитаніе религіознаго сознанія и чувства, то это не можетъ служить



препятствіемъ къ допущенію этого журнала въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ. Нѣтъ въ немъ статей направленныхъ къ этой цѣли, но и въ помѣщенныхъ въ немъ статьяхъ нѣтъ ничего противнаго основаніямъ вѣры. Пробѣлъ этотъ можетъ быть, при руководствѣ наставниковъ и воспитателей, пополненъ чтеніемъ другихъ книгъ, имѣющихъ цѣлю воспитаніе религіозное.

Принимая во вниманіе, что издаваемый подъ редакціею Острогорскаго журналъ «Дѣтское чтеніе», какъ по внутреннему содержанію, такъ и по внѣшнему своему составу, соотвѣтствуетъ возрасту и понятіямъ воспитанниковъ, обучающихся въ духовныхъ училищахъ и можетъ служить полезною книгою для чтенія означеннымъ воспитанникамъ, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать журналъ «Дѣтское чтеніе» для пріобрѣтенія какъ въ фундаментальныя, такъ и въ ученическія библіотеки духовныхъ училищъ.



Отъ 21 Марта 1872 года за № 17. *О допущеніи въ ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій книги Священника Нечаева: «Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія».*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 175, о допущеніи въ ученическія библіотеки Духовныхъ Семинарій, для чтенія воспитанникамъ, въ видахъ уясненія уроковъ по Священному Писанію, книги Священника Нечаева, подъ названіемъ:



«Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами, съ приложеніемъ, въ копіи, самага журнала Комитета.

*Копія.*

## **ЖУРНАЛЪ**

**Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,  
отъ 29 Сентября 1871 года за № 175.**

О книгѣ Священника Нечаева: «Толкованіе на пареміи изъ книги бытія» (Москва 1871 г.)

Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія, составленное Священникомъ Василюемъ Нечаевымъ, обнимаетъ большую часть книги Бытія. При объясненіи паремій, читаемыхъ на дни праздничные, авторъ весьма мѣтко и ясно указываетъ соотвѣтствіе между пареміею и празднуемымъ событіемъ, въ разрѣшеніе вопроса, почему извѣстная паремія назначена на извѣстный праздникъ. Изъясненіе паремій кратко и просто. Оно имѣетъ цѣлю передачу прямой, буквальной мысли священнаго текста и потому въ многихъ мѣстамъ представляетъ почти одинъ только парафрастическій переводъ священнаго текста, а иногда даже прѣстую передачу одной общей мысли изъясняемаго мѣста, безъ претензіи на научный характеръ толкованія. Въ этомъ отношеніи толкованія, сдѣланныя авторомъ, представляются



довольно поверхностными и неполными. Авторъ какъ не пускается въ рѣшеніе возраженій современной учюности, направленныхъ противъ библейскихъ сказаній, встрѣчающихся въ книгѣ Бытія, такъ не указываетъ и разныхъ толкованій на тѣ или другія мѣста книги, составленныхъ или принятыхъ святыми Отцами Церкви или православными богословами. Исключенія въ томъ и другомъ отношеніяхъ рѣдки; напримѣръ, даже такое мѣсто, какъ 23-й стихъ IV-й главы книги Бытія: «*Мужа убихъ въ язву миль и юношу въ струнъ миль*», — мѣсто весьма спорное, изъясняется авторомъ безъ всякаго указанія на разные толкованія и на основанія, по которымъ онъ изъясняетъ его именно такъ, а не иначе (стр. 97 и 98). Недостатокъ указанія на основанія или авторитеты въ изъясненіи священнаго текста невольно заставляетъ иногда считать мысль автора произвольною или неосновательною. Такою, напримѣръ, представляется мысль автора, высказанная имъ на страницѣ 95-й, будто Каинъ, при неудачѣ въ земледѣліи, прибѣгалъ, для прокормленія себя, къ грабежу, или еще на стр. 97, гдѣ авторъ говоритъ, что «*Овель изъ мѣди и желѣза, вѣроятно, выдѣлывалъ мечи и копья для нападенія на людей и для отраженія ихъ*», и что Ламехомъ, при убійствѣ какого-то молодаго человѣка, «*употреблено было (будто бы «достоверно») то металлическое оружіе, изобрѣтателемъ котораго былъ сынъ его Овель*». Есть въ книгѣ одно мѣсто, въ которомъ разсужденія автора представляются натянутыми, не отчетливыми, излишними. Напримѣръ, на стр. 157 и 158, при объясненіи 14-го, 15-го, 16 и 17 стиховъ IX главы, авторъ старается доказать «*великое значеніе радуги въ исторіи домострои-*



тельства спасенія человеческого» и для сего вдается въ такія разсужденія:

«Радуга есть краснорѣчивый проповѣдникъ милосердія и долготерпѣнія Божія, и въ этомъ отношеніи имѣетъ великое значеніе въ исторіи домостроительства спасенія человеческого. Истинный Богъ, по слову апостола Павла, «попустилъ всѣмъ народамъ ходить своими путями, хотя и не переставалъ свидѣтельствовать о Себѣ благодѣянiami, подавая намъ съ неба дожди и времена плодоносныя» (Дѣян. 14, 16—17). Люди не уразумѣли этого свидѣтельства и, за исключеніемъ избраннаго племени, позабыли истиннаго Бога, своего благодѣтеля, и впади въ идолопоклонство и нечестіе. Большая часть человеческого рода находилась въ этомъ состояніи до явленія въ міръ Искупителя и походила на блуднаго сына Евангельской притчи, своевольно удалившагося изъ дома отеческаго и на чужой сторонѣ расточившаго доставшееся ему имущество и пришедшаго въ крайнюю нищету. Но какъ сынъ блудный самую эту нищетою приведенъ былъ къ раскаянію и раскаяніемъ возвращенъ къ отцу своему: такъ и язычники, забывшіе истиннаго Бога, сознали наконецъ свою духовную нищету и симъ сознаниемъ приведены были къ вѣрѣ во Христа-Искупителя. Въ этомъ и состояла главнымъ образомъ цѣль долготерпѣнія Божія, возвѣщаемаго радугою. Но и въ новозавѣтныя времена радуга, продолжая свидѣтельствовать о долготерпѣніи Господа къ людемъ, забывающимъ Его даже въ нѣдрахъ христіанства, побуждаетъ ихъ къ покаянію. Всемирный потопъ, по непреложному Божию обѣтованію, не повторится, какъ бы тяжело люди не грѣшили: но это не значить, что люди безнаказанно могутъ



грѣшить Чѣмъ больше долготерпѣть имъ Господь, тѣмъ хуже для пренебрегающихъ долготерпѣніемъ Божиимъ: «они сами себя собираютъ гнѣвъ на день гнѣва и огро-венія праведнаго суда Бога, Который воздастъ нѣкогда каждому по дѣламъ его» (Римл. 2, 5, 6), и нераская-ныхъ грѣшниковъ накажетъ не водою, а огнемъ. Такимъ образомъ радуга, возвѣщая о долготерпѣніи Божіемъ, про-повѣдуетъ вмѣстѣ о покаяніи».

На стр. 177 и 182 допущено авторомъ нѣкоторое про-творѣчіе при изъясненіи 1-го и 5-го стиховъ XII-й гла-вы книги Бытія. На стр. 177 авторъ говоритъ: «Какихъ сродниковъ долженъ былъ бросить» (Авраамъ)? «Тѣхъ, разумѣется, которые не согласятся слѣдовать за нимъ въ другую страну», а на стр. 182, объясняя, почему Авра-амъ взялъ съ собою Лота, онъ говоритъ: «Лотъ... послѣ-довалъ за Авраамомъ. ... потому, что дорожилъ общест-вомъ его, какъ избранника Божія, слѣдственно по любви къ благочестію, — иначе едвали бы взялъ его съ собою тотъ, кто долженъ былъ по слову Божію оставить сродство». Значитъ, Авраамъ долженъ былъ оставить не тѣхъ только сродниковъ, «которые не согласятся идти съ нимъ,» но и нѣкоторыхъ другихъ, которые, при са-момъ желаніи не разставаться съ нимъ, не соответство-вали бы цѣли его путешествія, по своему нравственному настроенію.

На стр. 90 авторомъ изъясненъ 13-й стихъ IV главы: «вещная вина моя, еже оставится ми» не согласно съ русскимъ переводомъ, изданнымъ отъ Святѣйшаго Синода. Авторъ переводитъ этотъ стихъ такъ: «грѣхъ мой слиш-комъ тяжелъ, чтобы могъ быть отпущенъ мнѣ, чтобы



могъ я ожидать прощенія», а въ Синодальномъ переводѣ онъ читается такъ: «паказаніе мое больше, нежели снести можно»; — совсѣмъ другая мысль.

Рѣдко, но встрѣчаются въ книгѣ замѣтки и научнаго свойства, зрѣлыя и основательныя. Таковы, напримѣръ, разсужденія автора при изясненіи 26-го стиха 1-й главы книги Бытія объ образѣ и подобіи Божіемъ въ человѣкѣ (стр. 25, 26 и 87); при изясненіи 4-го и 5-го стиховъ IV главы о жертвоприношеніи Каина и Авеля, по вопросу объ установленіи жертвоприношеній и значенія ихъ (стр. 80 — 82). Таковы же мѣста, въ которыхъ авторъ указываетъ историческое исполненіе пророчествъ и обѣтованій, встрѣчающихся въ изясняемыхъ пареміяхъ; напр. на стр. 162, 163 и 164, при изясненіи 25, 26 и 27 стиховъ IV-й главы авторъ ясно указываетъ исполненіе пророчесственныхъ словъ Ноя въ исторической судьбѣ его сыновей; на стр. 181 въ объясненіи обѣтованія, даннаго Богомъ Аврааму: *и благословлю благословящія тя, и кленущія тя проклену* хорошо представлена авторомъ историческая судьба народовъ, враждовавшихъ противъ Израиля; точно также представлена на стр. 259-й судьба потомства Исавова въ изясненіи благословенія, даннаго Исаакомъ Исаву.

Языкъ книги вообще чистъ, простъ, гладокъ и ясенъ. Только изрѣдка встрѣчаются выраженія не совсѣмъ приличные, вульгарныя или неточныя; напримѣръ на стр. 127-й авторъ выражается такъ: «Богу ничего не стоило сотворить животныхъ» .. на стр. 171-й: «Онъ (Богъ) принимаетъ это дѣло (построеніе Вавилонской башни) въ особенному своему свѣдѣнію». На стр. 224: «статочное



дѣло»...; на стр. 151-й «Кровь есть сѣдалище... души» и т. п.

Въ виду всего вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить «Толкованіе на пареміи изъ книги Бытія» священника Василия Нечаева въ ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій, для чтенія воспитанниковъ, въ видахъ уясненія уроковъ по Священному Писанію.

---

Отъ 10 Апрѣля 1872 года за № 20. *Объ образцовыхъ миссіонерскихъ поученіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Преосвященный Митрополитъ Московскій Иннокентій заявилъ въ Присутствіи Святѣйшаго Синода, что представленныя имъ четыре образцовыя поученія, предназначенныя Синодомъ къ произношенію въ церквахъ, для возбужденія въ народѣ усердія къ миссіонерской дѣятельности и нынѣ разрѣшенныя уже Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію, будутъ напечатаны въ потребномъ количествѣ экземпляровъ на счетъ суммъ Миссіонерскаго Общества. Справка: Вслѣдствіе представленія Преосвященнаго митрополита Иннокентія, касательно распространенія въ православномъ народѣ свѣдѣній о миссіонерскомъ дѣлѣ, для возбужденія усердія къ оному путемъ церковной проповѣди, Святѣйшій Синодъ, признавъ мѣру эту полезною, по опредѣленію 14 Апрѣля 1871 г., предоставилъ Миссіонерскому Обществу составить черезъ кого либо изъ своихъ духовныхъ Членовъ и пред-



ставить на разсмотрѣніе Синода образцовыя на тотъ предметъ поученія, которыя могли бы быть приносимы церковными проповѣдниками во всякое благопріятное къ тому по мѣстнымъ обстоятельствамъ время и служили бы образцомъ для составленія подобныхъ поученій самими проповѣдниками. По представленіи таковыхъ поученій, оныя признаны Синодомъ, по опредѣленію 9 го Марта сего года, цѣли своей соотвѣтствующими, причѣмъ предоставлено Преосвященному Митрополиту Иннокентію, какъ Предсѣдателю Общества, сдѣлать надлежащія къ употребленію сихъ поученій распоряженія. Приказали: Такъ какъ настоящія поученія предназначены для повсемѣстнаго, при удобныхъ случаяхъ, церковнаго употребленія и для руководства при составленіи подобныхъ поученій самими проповѣдниками, то о такомъ назначеніи названныхъ поученій и послѣдовавшемъ на употребленіе ихъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода дать знать по Духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ.

Отъ 6 Мая 1872 года за N 23. *Объ отправленіи повѣстемъ церквамъ торжественнаго молебствія съ водосвятиемъ, 30 Мая сего года, въ день 200-лѣтія со дня рожденія Императора Петра Великаго.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 5 сего Мая за N 1525, въ коемъ изъяснено, что въ Высочайше утвержденномъ 3-го сего Мая церемоніалѣ празднованія 30 Мая, въ С. Петербургѣ, 200-лѣтія со дня рож-



денія Императора ПЕТРА ВЕЛИКАГО, въ § 33 изъяснено: «по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ достопамятный день сей совершаются повсемѣстно, во всѣхъ церквахъ Государства, торжественныя молебствія, въ порядкѣ, опредѣленномъ въ § 23». А въ § 23 сказано «что на торжественномъ молебствіи съ водосвятиемъ должно быть возглашено: многолѣтіе ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и Царствующему Дому, вѣчная память ПЕТРУ I-му и благоденствіе всему Россійскому Государству». Приказали: Дать знать о семъ печатными указами по духовному вѣдомству къ точному и непремѣнному исполненію. (\*)

Отъ 31 Января 1872 г. за № 141. *Преосвященному Антонію Епископу Пермскому и Верхотурскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 17 Декабря мпшувшаго года за № 13591, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управления, по представленію Вашего Преосвященства объ учрежденіи эмеритальной кассы для обезпеченія священно-церковнослужителей Пермской епархіи, ихъ вдовъ и сиротъ. Къ предложенію приложено представленное Вашимъ Преосвященствомъ извлеченіе изъ журнала епархіальнаго съѣзда духовенства Пермской епархіи, отъ 6 Юня 1870 года. Приказали: Въ представленномъ Вашимъ Преосвященствомъ извлеченіи изъ журнала епархіальнаго съѣзда

---

(\*) Распоряженіе по сему указу сдѣлано, въ Пензенской Епархіи, отъ 18 Мая 1872 года.



духовенства Пермской епархіи отъ 6 Іюня 1870 г., не заключается опредѣленныхъ цифровыхъ данныхъ ни о количествѣ основнаго капитала предполагаемой кассы, ни о ежегодныхъ денежныхъ ея приращеніяхъ и о количествѣ каждагоднаго изъ оной расхода, судя по которымъ можно было бы составить хотя приблизительное понятіе объ ея операціяхъ; почему, не имѣя возможности сдѣлать заключеніе относительно прочности будущаго существованія кассы, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: 1) поручить Пермскому епархіальному начальству составить подробный расчетъ объ ожидаемыхъ доходахъ кассы и о расходахъ изъ нея, съ объясненіемъ, съ какого времени касса можетъ начать выдачу пенсій, при чемъ принять въ соображеніе, что по Высочайше утвержденному 14 Мая 1867 года уставу духовныхъ училищъ на мѣстныя средства духовенства отнесено содержаніе сихъ училищъ за исключеніемъ личнаго состава, вслѣдствіе чего представляется вопросъ, будутъ ли за тѣмъ средства духовенства достаточны для взносов въ кассу, тѣмъ болѣе, что по Высочайше утвержденному 16 Апрѣля 1869 года журналу присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, число приходоу по Пермской епархіи сократится и, слѣдовательно, уменьшится чрезъ сіе и число вкладчиковъ кассы и потому необходимо обсудить, можетъ ли при этомъ преобразованіи осуществиться предположеніе объ устройствѣ Пермской эмеритальной кассы; 2) относительно соотвѣтствія между числомъ платныхъ лѣтъ и размѣрами получаемой пенсій принять въ соображеніе правила утвердившейся уже на прочныхъ основаніяхъ эмеритальной кассы морскаго вѣдомства, гдѣ



при самомъ учрежденіи таковой кассы былъ установленъ опредѣленный размѣръ пенсіонныхъ выдачъ, съ раздѣленіемъ на 6 категорій платныхъ лѣтъ отъ 3 до 35 и соответствующихъ имъ пенсіонныхъ выдачъ отъ  $\frac{2}{10}$  до полного количества пенсій; каковыя правила, уменьшая на первое время выдачи изъ кассы, увеличиваютъ въ то же время ея основной капиталъ, и 3) что касается заключающагося въ журналѣ сѣзда предположенія о причисленіи къ пожертвованію изъ церковныхъ кружечныхъ и кошелековыхъ суммъ вмѣстѣ съ церквами и Верхотурскаго монастыря, какъ болѣе другихъ достаточнаго, то предположеніе сіе отмѣнить, ибо монашествующіе, жертвуя часть своихъ средствъ на составленіе эмпириальнаго капитала не могутъ быть пенсіонерами этой кассы. О чемъ и послать Вашему Преосвященству указъ.

Указъ сей, напечатанный въ № 16 оффиц. отдѣла Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1872 годъ, помѣщается въ оффиціальномъ же отдѣлѣ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія Епископа Пензенскаго и Саранскаго, отъ 23 Мая 1872 года за № 3354.



## II.

## СВѢДѢНІЯ ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

## ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ (\*)

Преосвященный Митрополитъ Новгородскій  
и С.-Петербургскій Исидоръ.

Обозрѣвая многолѣтнее служеніе ваше, Я съ удовольствіемъ останавливаю Мое вниманіе на отличныхъ заслугахъ, оказанныхъ вами Церкви и отечеству. Начало архипастырскаго поприща вашего ознаменовано ревностною дѣятельностію по утверженію древле-отеческаго православія въ западныхъ епархіяхъ; тою же ревностію пронизаны были обильные благими послѣдствіями труды ваши въ Закавказскомъ краѣ; столь же плодотворно подвизаетесь вы и вынѣ во славу св. православной Церкви и на пользу вѣрныхъ вамъ паствъ, посвящая всѣ ваши силы исполненію лежащихъ на васъ важныхъ и многотрудныхъ обязанностей. Принимая ближайшее и всегда благотворное участіе въ высшемъ церковномъ управленіи по званію первенствующаго члена Святѣйшаго Синода, вы являетесь однимъ изъ главныхъ дѣятелей въ предпріятомъ имъ важномъ дѣлѣ переложенія священныхъ книгъ на русскій языкъ. Съ сими обширными трудами соединяя полезныя занятія въ учрежденномъ, подѣ вашимъ предсѣдательствомъ, особомъ присутствіи по дѣламъ духовенства, вы въ то же

---

(\*) „Духовная Бесѣда“ № 18.



время прилагаете истинно отеческую попечительность о нуждах духовенства управляемых вами епархій, памятникомъ коей навсегда останется созданный вашимъ тщаниемъ Александроневскій Домъ призрѣнія вдовъ и сиротъ священно-и-церковнослужительскихъ. Желая почтить изъ явленіемъ Моей признательности достойныя заслуги ваши, жажду вамъ препровождаемые при семъ алмазные знаки ордена святаго Апостола Андрея Первозваннаго. Верховный Пастыреначальникъ да хранить и укрѣпляетъ васъ на продолженіе вашего высокаго и полезнаго служевія святой Его Церкви.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю всегда къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано: «**АЛЕКСАНДРЪ**».

Въ С - Петербургѣ  
16 Апрѣля 1872 года.

## **ОБЪЯВЛЕНІЯ** (\*)

### **Отъ Совѣта Базанской Духовной Академіи.**

Въ Базанской Духовной Академіи имѣеть быть въ Августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приемъ студентовъ въ составъ перваго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившіе вполнѣ удовлетворительно

(\*) „Духовная Бесѣда“ № 18.



курсъ семинаріи или классической гимназіи; 2) просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 Августа; 3) къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ, или свидѣтельство о исполнѣ удовлетворительномъ выдержаніи полного семинарскаго или гимназическаго курса, б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи или выписка изъ метрическихъ книгъ, в) документы о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель, и г) для лицъ податнаго состоянія — увольнительное отъ общества свидѣтельство; 4) желающіе поступить въ академію лица прежде принятія подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ предметамъ: а) по общей церковной исторіи, б) догматическому богословію (воспитанники гимназій испытываются въ предѣлахъ православнаго вѣтхизиса) и в) по одному изъ классическихъ языковъ, по желанію экзаменуемыхъ; 5) поступающіе въ академію, сверхъ устнаго испытанія, должны дать два письменные отвѣта — одинъ по логикѣ или психологіи, воспитанники же гимназій — по русской словесности, а другой — по богословію; 6) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. въ общемъ выводѣ получившіе не менѣе 3, принимаются въ студенты академіи — лучшіе на казенное содержаніе, а остальные на свое, причѣмъ волонтеры, желающіе поступить на казенное содержаніе, обязаны представить въ совѣты академіи при прошеніяхъ депъги на первоначальную экипировку, въ количествѣ 34 р. 28 коп.



## Отъ Правленій Духовныхъ Семинарій:

### а) Пензенской.

За смертію учителя Пензенской семинаріи, протоіерей Авраамія Смирнова, каеэдра священнаго Писанія въ первыхъ пяти классахъ состоитъ вакантною. Правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата на замѣщеніе означенной каеэдры, просило совѣтъ Казанской духовной академіи объявить студентамъ оной академіи, имѣющимъ скончить нынѣ курсъ ученія, не желаетъ ли кто изъ нихъ занять означенную каеэдру, — и право испытанія посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ предоставило совѣту академіи.

### б) Витебской.

Въ Витебской семинаріи съ началомъ 187<sup>2</sup>/<sub>8</sub> учебного года имѣють открыться преподавательскія вакансіи: одна по догматическому и Основному Богословію, двѣ по греческому языку и одна по латинскому. Не имѣя въ виду кандидатовъ на замѣщеніе означенныхъ вакансій, семинарское правленіе имѣеть отнестись въ совѣтъ Московской духовной академіи съ просьбою рекомендовать достойныхъ лицъ изъ имѣющихъ окончить курсъ студентовъ къ замѣщенію названныхъ вакансій.

### в) Архангельской.

Въ Архангельской семинаріи открылась вакансія преподавателя по каеэдрѣ догматическаго и нравственнаго богословія, по случаю увольченія преподавателя онаго игумена



Алексія, по болѣзни. Правленіе Архангельской семинаріи не имѣетъ въ виду кандидата на занятіе открывшейся вакансіи и желаетъ принять кандидатомъ, уже выдержавшихъ пробныя лекціи предъ совѣтомъ одной изъ академій, или предъ педагогическимъ собраніемъ правленія какой-либо семинаріи. Къ сему правленіе семинаріи честь имѣетъ присовокупить, что съ кафедрою догматическаго богословія соединено преподаваніе ученія о русскомъ расколѣ, по одному уроку въ недѣлю.

### Отъ правленія Житомирскаго духовнаго училища.

По случаю введенія въ Волынской епархіи полнаго преобразованія духовно-учебныхъ заведеній, со 2 половины 1872 года, въ Житомирскомъ духовномъ училищѣ имѣютъ открыться вакансіи учителей: ариѳметики и географіи, русскаго и церковно-славянскаго языковъ, латинскаго языка, пѣнія и чистописанія. Желающіе занять означенныя вакансіи имѣютъ вступитъ объ этомъ съ прошеніями въ училищное правленіе, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ, и прочтатъ въ училищѣ узаконенное число пробныхъ уроковъ. Временемъ для чтенія сихъ уроковъ назначается 14, 15 и 17 числа Іюля мѣсяца 1872 года, къ которому времени желающіе испытываться и должны внести въ училищное правленіе прошенія и явиться въ училище для испытанія ихъ посредствомъ пробныхъ уроковъ.



## ОБЪЯВЛЕНИЕ (\*)

Въ Московской Синодальной Книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

### Церковной печати:

Библия въ 5-ти отдѣльныхъ книгахъ, въ 8 д. л., изданія Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl — въ пер. кож. съ зол. обрѣз. 9 р., съ прост. обрѣз. 8 р. 40 коп. (на пересылку за 15 ф.).

Новый Заветъ въ двухъ отдѣльн. книгахъ, въ 12 д. л., изд. Кіево-Печерскія Лавры; цѣна за экзempl. — въ сафьян. пер. съ зол. обрѣз. въ футлярѣ 3 руб. 84 к., безъ футляра 3 р. 24 коп. съ прост. обрѣз. 3 р. (на перес. за 5 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣли великаго поста, въ 16 д. листа; цѣна за экзempl. въ пер. кож. 45 коп., корешк. 35 коп., въ бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Канонъ великій, твореніе св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣли великаго поста, въ 16 д. л.; цѣна за экзempl. — въ пер. кож. 45 к., корешк. 35 коп., бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

---

(\*) Преуровнено при отношеніи Конторы Московской Синодальной типографіи, за № 2053, для троекратнаго напечатанія въ Епарх. Ведомостяхъ.



Службы на каждый день первыя седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кнв. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экзempl. — въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (на перес. за 7 ф.).

Службы на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста, въ 4 д. л., съ кнв. въ 2-хъ книгахъ; цѣна за экз. — въ пер. кож. 3 р. 60 к. бум. 2 р. 90 к. (на перес. за 7 ф.).

Евангелія, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургіи, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) Въ листь, съ кнв., цѣна за экз. въ пер. бум. 45 к. (на перес. за 1 ф.).

б) Въ 16 д. л., на велен. бум.; цѣна за экз. — въ пер. коленкор. 75 коп., бум. 30 коп. (на перес. за 1 ф.).

в) Въ 16 д. л. на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 к. (на перес. за 1 ф.).

Св. Іоанна Златоустаго бесѣды о покаяніи и на нѣкоторые праздничные и воскресные дни, въ 4 д. л., цѣна за экз. — въ пер. кож. 2 р., корешк. 1 р. 55 коп. бум. 1 р. 35 к. (на перес. за 4 ф.).

Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ, въ 4 д. л.; цѣна за экз. въ пер. бум. 20 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кацонникъ, въ 32 д. л. съ кнв.; цѣна за экз. — въ перепл. сафьянн. съ золот. обрѣз. 1 р. 40 коп. въ гладкомъ сафьянѣ съ простымъ обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ 65 коп., въ бум. 25 к. (на перес. за 1 ф.).

Часословъ, въ 32 д. л. съ кнв.; цѣна за экзempl. — въ перепл. сафьянн. съ золот. обрѣзомъ 1 р. 40 коп.,



гладкомъ сафьянѣ, съ прост. обрѣзомъ 1 р. въ коленкорѣ  
65 к., въ бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.)

Акаѳистъ Пресвятой и Животворящей Троицѣ, въ  
8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп. (на перес.  
за 1 ф.).

Акаѳистъ Живоносному Гробу и Воскресенію Хри-  
стову:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум. цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѳистъ Св. Архангелу Михаилу:

а) Въ 4 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 75 коп.

б) Въ 8 д. л., въ пер. бум., цѣна за экз. 40 коп.

Акаѳистъ Успенію Пресвятыя Богородицы: въ 24  
д. л. въ перепл. бум.

Акаѳистъ Св. Николаю Чудотворцу: въ 24 д. л.  
въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Митрофану, Воронежскому: въ 24 д.  
л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Сергію, Игумену Радонежскому: въ  
24 д. л. въ пер. бум.

Акаѳистъ Св. Великомуч. Варварѣ: въ 24 д. л. въ  
пер. бум.

Цѣна за экз. каждаго 12 коп. (на перес. за 1 ф.).

Послѣдованіе во св. и великую недѣлю пасхи, и  
во всю свѣтлую седмицу,

въ 12 д. л. съ кнн.; цѣна за экз.—въ перепл. кож. 40  
коп., корешк. 30 коп., бум. 25 к. (на перес. за 2 ф.).

Псалтирь, въ 8 д. л. безъ кнн. цѣна за экзем. въ  
перепл. кож. 50 коп., бум. 22 коп.—



## Гражданской печати:

Псалтирь въ новомъ русскомъ переводѣ, вновь отпечатанная, въ 36 д. л., цѣна за экзем. въ перепл. бум. 18 коп. (на перес. за 1 ф.).

Кромѣ сего имѣется въ продажѣ значительное количество Псалтири русской, изданія бывшаго библейскаго Общества, также по 15 коп. за экз. въ пер. бум. (на перес. за 1 ф.).

Евангеліе русское, съ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на всѣ дни года; цѣна за экз. — въ пер. сафьян. 65 коп., шагренев. папкѣ 38 коп. (на перес. за 3 ф.).

Дѣянія и посланія св. Апостолъ, въ 8 д. л. съ указателемъ чтеній на весь годъ; цѣна за экз. — въ пер. сафьян. 68 к., шагр. папкѣ 38 коп. (на перес. за 4 ф.).

Молитвословъ краткій, въ 32 д. л. съ политипажами; цѣна за экз. — въ пер. бум. 4 коп. (на перес. за 1 ф.).

Гг. Иногородные благоволятъ обращаться въ Контору Московской Синодальной Типографіи съ приложеніемъ пересылочныхъ денегъ по вѣсу. (1.)

### III.

## Распоряженія Пензенскаго Епархіального Начальства.

Редакція по изданію (\*) Твореній Св. Отцевъ, въ русскомъ переводѣ, проситъ содѣйствія Его Преосвященства

(\*) Объявленіе о семъ изданіи напечатано въ 5 № неоф. ч. Пенз. Епарх. Вѣдомостей 1872 года.



въ распространенію означеннаго изданія между церквами и лицами Пензенской Епархіи. На отношеніи редакціи Его Преосвященствомъ дана, 10 Мая, слѣдующая резолюція: „Предлагаю духовенству Епархіи приобрѣтать, по мѣрѣ возможности, для благочинническихъ и церковныхъ библиотекъ журналъ Твореній Св. Отецъ, издаваемый при Московской Духовной Академіи.“

### Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Прихожанамъ села Шугурова, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе 234 руб. 63 коп. на исправленіе ветхостей приходской церкви, а равно и Священнику того села Петру *Арфаксадову*, съ церковнымъ старостою *Пльшаковымъ*, за ихъ стараніе о приходскомъ храмѣ.

— Прихожанамъ села Вороны, Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе 70 руб. на устройство трехъ желѣзныхъ печей въ храмѣ.

— Прихожанамъ села Ключей, Чембарскаго уѣзда, за пожертвованіе 140 руб. на постройку новаго храма.

— Прихожанамъ села Полянъ того же уѣзда, за пожертвованіе 102 руб. 86 к. на украшеніе храма.

— Прихожанамъ села Мачи того же уѣзда, за пожертвованіе 90 руб. на возобновленіе иконостаса и перелитіе колокола въ 70 пудовъ.



## IV.

## Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

Въ селѣ Новодѣвичьемъ Рукавѣ, Краснослободскаго уѣзда, согласно желанію прихожанъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ  $11\frac{1}{2}$  Мая 1872 года, учреждено церковно-приходское попечительство.

Въ селѣ Мордовскихъ Юнкахъ, Краснослободскаго уѣзда, согласно желанію прихожанъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ  $11\frac{1}{15}$  Мая сего 1872 года, открыта Воскресная школа при приходской церкви.

Священникъ Михаилъ *Охотинъ* опредѣленъ катихизаторомъ, во 2-мъ Благочинническомъ округѣ Инсарскаго уѣзда.

Священникъ Троицкой церкви города Инсара, Николай Алмазовъ назначенъ Депутатомъ въ Инсарскую Раскладочную Коммисію.

Находящійся въ числѣ братства Саранскаго Петропавловскаго мужскаго монастыря діаконъ Іоаннъ (*Никольскій*) постриженъ 9 Апрѣля 1872 г., въ монашество, съ нареченіемъ имени—Іннокентіемъ.





## ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

---

№ 11. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 Іюня 1872 года.

---

---

### **Мѣста Богослуженія первенствующихъ христіанъ.**

(Продолженіе) (\*).

Касательно христіанскихъ церквей *второю* вѣка первыя свидѣтельства принадлежатъ Игнатію Богоносцу. Увѣщевая магnezіанскихъ христіанъ къ еди-нодушію, св отецъ говоритъ имъ: „Ничего не дѣ-лайте безъ епископа и пресвитеровъ. Не думайте, чтобы вышло что нибудь похвальное у васъ, если

---

(\*). См. № 10.

будете дѣлать это сами по себѣ (то есть безъ епископа и пресвитеровъ, въ отдѣльныхъ собраніяхъ); но въ общемъ собраніи да будетъ у васъ одна молитва, одно прошеніе, одинъ умъ, одна надежда въ любви и въ радости непорочной. Единъ Іисусъ Христосъ, и лучше Его нѣтъ ничего. Поэтому все вы составляйте изъ себя какъ бы одинъ храмъ (ис наон) Божій, какъ бы одинъ жертвенникъ, какъ бы одного Іисуса Христа“ (\*). Въ посланіи къ Филадельфійцамъ тотъ же св. Игнатій пишетъ: „Старайтесь имѣть одну Евхаристію. Ибо одна плоть Господа Іисуса Христа, и одна чаша въ единеніе крови Его, одинъ жертвенникъ, какъ и одинъ епископъ съ пресвитеромъ и діаконами, сослужителями моими, дабы все, что дѣлаете, дѣлали вы о Богѣ.“ Въ посланіи къ Поликарпу: „Собранія пусть бываютъ чаще, сзывай всѣхъ до одного.“ Въ этихъ свидѣтельствахъ нѣтъ прямого указанія на мѣста христіанскихъ собраній; въ посланіи къ Магnezіанамъ св. отецъ называетъ храмомъ скорѣе самое собраніе вѣрующихъ, чѣмъ мѣсто ихъ собранія. Тѣмъ не менѣе приведенныя слова Игнатія имѣютъ свою силу въ вопросѣ о церквахъ втораго вѣка. Говоря о епископѣ, пресвитерѣ и діаконѣхъ, объ Евхаристіи, жертвенникѣ и чашѣ, о собраніяхъ, св. Игнатій естественно приводитъ къ предположенію существованія въ его время церквей, какъ мѣсть,

---

(\*) Игнатія, послан. къ Магnez. гл. VII.



въ которыхъ христіане могли совершать свои священнодѣйствія.

Во второмъ вѣкѣ численность христіанъ возрасла до такихъ размѣровъ, что для богослужебныхъ собраній частные дома стали оказываться тѣсными и неудобными. Явилась необходимость имѣть нарочитыя церкви. Такими церквами были обыкновенные же дома, но назначенные исключительно для молитвенныхъ собраній. Авторъ сочиненія, извѣстнаго подъ именемъ *recognotiones* (свиданія) (\*), говоритъ въ одномъ мѣстѣ: „въ продолженіе семи дней крестилось болѣе семи тысячъ человекъ; такъ что антиохійскій епископъ Теофилъ, ученикъ Евангелиста Луки, нашелъ необходимымъ по причинѣ множества новопросвѣщенныхъ, пожертвовать весь свой домъ на общественное Богослуженіе.“ Другое указаніе на церкви втораго вѣка представляютъ два письма жившаго въ то время Римскаго Епископа Пія 1-го къ Юсту, Епископу Вьенскому въ Галліи. Въ одномъ изъ нихъ, извѣщая Юста о духовномъ завѣщаніи благочестивой женщины Евпреніи, Пій говоритъ: „Сестра наша Евпренія подписала домъ свой въ пользу бѣдныхъ; тамъ вмѣстѣ съ бѣдными мы совершаемъ теперь продолжительныя мис-

---

(\*) Это сочиненіе приписываютъ Клименту Римскому.

Написано не раньше 171 года и не позже 217-го. См. Филарета, Ист. учен. объ отцахъ церкви. Т. 1. стр. 20.

сы“ (\*). Эти слова надобно понимать такъ, что часть дома, пожертвованнаго Евпрепіею, отдана была для жительства бѣднымъ, а другая обращена въ церковь для богослуженія. Въ другомъ письмѣ Пія упоминаеть о нѣкоемъ Пуденціѣ. Этотъ Пуденцій, или Пудъ, былъ знаменитый Римскій сенаторъ, отецъ Новата, Тимооея, Праксиды и Пуденціаны. Его домъ расположенный при подошвѣ горы Екквилинской, еще во времена Апостоловъ служилъ для священныхъ собраній; а потомъ, по свидѣтельству Пія, весь обращенъ былъ въ христіанскую церковь, подъ именемъ *titulus Pastoris* (\*\*).

Названіе религіозныхъ мѣстъ еkkлезіями изъ перваго перешло во второй вѣкъ нашей христіанской эры. Климентъ Александрійскій, писавшій свои *строматы* въ концѣ втораго вѣка, говоритъ: „Я называю еkkлезіею (Еkkлесіа,) не только мѣсто, но и собраніе избранныхъ.“ Тотъ же св. отецъ въ своей *гомиліи* „кто изъ богатыхъ спасется“ — вводитъ разсказъ объ епископѣ Азіанѣ, которому Ап. Іоаннъ поручилъ научить христіанскому закону одного юношу, но который жалуется, что юноша оказался человекомъ злымъ и погибшимъ, сдѣлался даже разбойникомъ, и вмѣсто еkkлезіи поселился на горѣ

---

(\*) Binghami, *Antiquitates ecclesiasticae*: T. III. стр. 146.

(\*\*) Baröni an. eccl. т. 1. год. 44 § 61; год. 57. § 100.



съ своими сообщниками. “ Очевидно, что и здѣсь св. отецъ называетъ еkkлeзiею религіозное мѣсто христіанскаго богослуженія, ,противополагая ее не-священнымъ мѣстамъ. Тертуліанъ въ концѣ втораго вѣка называетъ церковь *домомъ Божиимъ*. Въ своемъ сочиненіи „*объ идолопоклонствѣ*“, написанномъ въ 199 году (\*), жалуясь на христіанъ, дѣлавшихъ, идолы для язычниковъ, онъ говоритъ: „Не горько ли видѣть, какъ христіанинъ, оставляя на время идоловъ, приходитъ въ нашу церковь; какъ онъ изъ мастерской демона является въ домъ Божій? (\*\*). Другихъ названій церквей не встрѣчается у христіанскихъ писателей втораго вѣка. Игнатій Богоносець, какъ мы видѣли, называетъ храмомъ Божиимъ не столько мѣсто христіанскихъ собраній, сколько самое собраніе вѣрующихъ.

Не оставили намъ древніе писатели подробныхъ свѣдѣній относительно *устройства* христіанскихъ церквей втораго вѣка. Св. Игнатій, увѣщевая Филаделфійцевъ, чтобы они имѣли одну Евхаристію, — ибо одна плоть Господа нашего Иисуса Христа и одна чаша въ единеніе крови Его, одинъ жертвенникъ, какъ и одинъ епископъ съ пресвитерствомъ и

---

(\*) См. Филарета, ист. уч. объ отцахъ церкви т. 1. стр. 185.

(\*\*) Тертуліана, *объ идолопоклонствѣ*, гл. VII.

діаконами, “—(\*) приводитъ къ заключенію, что христіанскія церкви его времени устроились съ однимъ престоломъ (по Игнатію жертвенникомъ) для совершенія божественной Евхаристіи. Объ алтарѣ, какъ важнѣйшей части храма, есть свидѣтельство еще у св. Иринея: *secut et ideo nos quoque offerre vult munus ad altare frequenter sine intermissione. Est ergo altare in coelis et templum (\*\*)* и проч. Тертуллианъ часто употребляетъ названіе жертвенника Божія и алтаря. Такъ въ письмѣ къ своей женѣ, увѣщевая ее не вступать во второй бракъ, въ случаѣ его смерти, Тертуллианъ говоритъ: „Можно судить, какой вредъ второй бракъ приноситъ святости, когда мы обратимъ вниманіе на уставъ церкви и на постановленіе Апостоловъ, которые избирали въ епископы только мужа единыя жены (\*\*\*)”, и допускали къ священнослуженію только бывшихъ единому мужу вдовицъ (\*\*\*\*), дабы жертвенникъ Божій пребывалъ всегда чистъ и безгрѣшенъ (\*\*\*\*\*). Въ сочиненіи: „о молитвѣ Господней“ Тертуллианъ внушаетъ: „Прежде нежели приступимъ мы къ ал-

---

(\*) Игнатія, посланъ къ Филадел. гл. IV.

(\*\*) Творенія св. Иринея, кн IV, гл. 34.

(\*\*\*) Тимое. 3, 2.

(\*\*\*\*) I Тимое V. 9.

(\*\*\*\*\*) Тертуллиана, посланіе къ женѣ, гл. VII Написано 200 году. Филарета, истор. уч. объ отцахъ церкви. Т. 1. стр. 185.



таю для молитвы, намъ надобно примириться съ братьями“ (\*). Послѣ этихъ словъ древній учитель говоритъ слѣдующее: „Впрочемъ, какъ можно допустить, чтобы для молитвы нужно было умыть только руки, а между тѣмъ совѣсть оставить неочищенною? Тутъ умыть руки значить въ духовномъ смыслѣ то, чтобы онѣ чисты были отъ крови, убійства, жестокостей, идолопоклонства и всѣхъ другихъ сквернъ, которыя, заражаясь въ духѣ, исполняются посредствомъ рукъ“ (\*\*). Надобно полагать, что Тертуліанъ намекаетъ этими словами на *мысто умовеніи рукъ*, которое въ древнихъ церквахъ устроилось обыкновенно въ преддверіи ихъ.

Что касается другихъ принадлежностей христіанскихъ церквей втораго вѣка, то, такъ какъ писатели этого времени не упоминаютъ о нихъ, намъ остается ограничиться предположеніемъ, что по примѣру *перваго*, церкви и *во второмъ* вѣкѣ, вѣроятно имѣли каѳедру для епископа и завѣсы, отдѣлявшія алтарь отъ прочихъ частей храма.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе впродъ).

---

(\*) Тертуліана, о молитвѣ Господней. гл. IX. Написано въ 191 г. Филарета, ист. учен. объ отцахъ церкви. Т. 1. стр. 185.

(\*\*) Тертуліана. о молитвѣ Господней гл. X.

## Созерцаніе тверди небесной

(изъ французскаго.)

Недостатокъ истиннаго благочестія, истинной набожности въ людяхъ, происходитъ отъ ихъ ограниченныхъ и узкихъ идей о Божествѣ. Понятіе же достойное, возвышенное, хотя и несовершенно — достаточное о могуществѣ, мудрости и милосердіи Верховнаго Существа возвышаетъ душу и наполняетъ ее, любовію и благоговѣніемъ, — чувствомъ, выше котораго не можетъ испытывать смертный. Эта любовь и чувство благоговѣнія несомнѣнныя признаки истиннаго христіанина.

Можетъ ли ребенокъ уважать и цѣнить родителей, не зная ихъ? Можемъ ли мы любить вѣчное Существо, и изъ любви къ Нему вести жизнь полную святости, если мы знаемъ Его менѣе, нежели виновниковъ дней нашихъ? Многіе христіане изучили гораздо лучше подвиги и жизнь людей набожныхъ или святыхъ, нежели чудеса Творца, или дѣла рукъ Его. А между тѣмъ Іисусъ Христосъ говорить: „Истинно великъ и благъ только одинъ Богъ!“

Тщетно вы проповѣдуете о вѣрѣ, покаяніи, страхѣ Божіемъ; одни поученія не сдѣлаютъ человѣка мудрымъ и совершеннымъ; только чрезъ познаніе Существа всесвятаго и всесовершеннаго, любовь къ Богу и добру можетъ возродиться, укорениться и процвѣтать въ душѣ человѣка.



Зло заключается въ томъ, что долженствующіе научать познанію Его часто сами имѣютъ слишкомъ ограниченный взглядъ; не созерцая Его въ твореніяхъ, они воспроизводятъ въ сердцахъ своихъ какъ бы искусственно вызванную любовь, которую и спѣшатъ распространять. Но не всё одинаково съ ними мыслятъ; изображеніе Божества въ сердцахъ ихъ еще слишкомъ не ясно, чтобы увлечь всё умы.

Богъ Самъ возвѣщаетъ и поучаетъ людей о Себѣ. Вы спросите: гдѣ я могу Его слышать и научиться? Отдаленнѣйшая древность вамъ отвѣчаетъ: „Но вопросы четвероногихъ, аще ти рекутъ, и птицъ небесныхъ, аще ти возвѣстятъ. Повѣждь земли, аще ти скажетъ и исповѣдаютъ ти рыбы морскія. Кто убо не разумѣ, во всѣхъ сихъ, яко рука Господня сотвори сія. (Іов. XII, 8, 9).

Небеса повѣдаютъ славу Божію, твореніе же руку Его возвѣщаетъ твердь. День дни отрыгаетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ. Не суть рѣчи, ниже словеса, ихже не слышатся гласи ихъ. (Псал. XIX, 2, 4).

Жители земли долго думали, что занимаютъ центръ вселенной: но болѣе внимательное изученіе системы міра указываетъ намъ, что мы очень удалены отъ центральной точки. Луна, спутникъ земли, обращается вокругъ нея; солнце въ свою очередь, маленькій спутникъ солнца болѣе обширнаго, неизвѣстнаго, описываетъ, со всей свитой звѣздъ, его неизмѣримо—огромную орбиту. Люди долго ду-



мали, что лазуный сводъ надъ нашей атмосферой составляетъ незыблемое небо, убѣжище блаженныхъ душъ. Въ настоящее время, мы знаемъ, что твердь не прочный сводъ, но безграничное пространство, пересекаемое во всѣхъ направленияхъ свѣтомъ тысячи солнць, которыхъ разстоянiя ускользаютъ отъ нашихъ измѣренiй, инструментовъ, вычисленiй.

Мы не можемъ сомнѣваться, что эти мiры, кажушiеся намъ маленькими звѣздами, движутся такимъ же образомъ, но отдаленность мѣшаетъ намъ наблюдать ихъ теченiе и соотношенiя. Точно такъ, какъ на большомъ разстоянiи двигающiйся путникъ кажется неподвижнымъ. Человѣкъ наблюдаетъ твердь небесную съ столь недавняго времени (что значать 7 т. лѣтъ сравнительно съ безконечностью времени и пространства?), что не могъ открыть замѣтную перемѣну въ отношенiяхъ неподвижныхъ звѣздъ. Есть вѣроятiе предполагать, что подобно нашему солнцу, окруженному 28 ю планетами, солнца отдаленныя свѣтятъ и имѣютъ каждое свою планетную систему. Но ихъ планеты ускользаютъ отъ нашихъ взоровъ, или потому, что они очень малы, или потому, что они непрозрачны и поглощаются лучами того свѣтила, которое ихъ освѣщаетъ. Потому, что если бы мы обитали на планетѣ, нашей системы, самой удаленной отъ солнца: то различали бы землю въ видѣ очень маленькой звѣзды, столь приближенной къ солнцу, что она почти терялась бы въ лучахъ его. Мы называемъ *неподвижными* звѣзды, потому что они намъ кажутся



такими; измѣненіе же положеній наблюдаемъ только въ 28-ми, составляющихъ свиту нашего солнца; это сестры нашей земли и обращаются около общаго центра. Ихъ тоже называютъ планетами, т. е. двигающимися звѣздами. По степени разстоянія отъ солнца они пробѣгаютъ свои орбиты различно: наша земля въ годъ; планета ближайшая въ солнцу въ 88 мѣ дней; отдаленнѣйшая, имѣющая самую большую орбиту, въ 84 года.

Всѣ эти планеты обращаются, подобно землѣ на своей оси и, какъ она, описываютъ около солнца эллиптическіе круги. Относительныя разстоянія ихъ въ прямыхъ пропорціяхъ: чѣмъ дальше планета отъ солнца, тѣмъ дальше и отъ сосѣднихъ планетъ; чѣмъ ближе къ центру, тѣмъ ближе другъ къ другу. Орбиты ихъ вокругъ солнца почти также относятся между собою: тотъ же законъ царствуетъ и въ орбитахъ спутниковъ каждой планеты. Двигающіяся звѣзды — всѣ тѣла темныя, подобно нашей землѣ, и заимствуютъ свой свѣтъ отъ солнца. Иныя изъ нихъ больше, иныя меньше той, которая назначена служить жилищемъ роду человѣческому; но всѣ они, при помощи хорошаго телескопа, представляютъ большое различіе формъ и организацій. Солнце отстоитъ отъ насъ на  $34\frac{1}{2}$  милліона льё (\*); но планета самая отдаленнѣйшая изъ извѣстныхъ намъ отстоитъ отъ него на 660 милліоновъ льё; а между

---

(\*) Льё — французская миля, равняющаяся 4-мъ руск. верстамъ съ долями.



тѣмъ очень можетъ быть, что двигаются вокругъ нашего солнца другіе планеты, незамѣченныя до сихъ поръ по причинѣ ихъ слабаго свѣта и слишкомъ большой отдаленности.

Міры безмолвно вращаются вокругъ общаго солнца въ порядкѣ ничѣмъ ненарушимомъ, равно какъ и во времени, точно опредѣленномъ. Правильность ихъ обращенія и нынѣ такова, какъ была за тысячу лѣтъ; она будетъ такою же еще по прошествіи тысячъ лѣтъ. „Всякъ бо домъ созидается отъ нѣкоего, а сотворившій всяческая—Богъ. (Евр. III, 4).

Въ безмолвномъ удивленіи я рассматриваю чудеса этихъ *неисчислимыхъ* твореній; но то, что я называю неизчислимымъ есть только одна точка твореній Бога: во всемъ одинъ Богъ, одинъ Царь. Разумъ трепещетъ, возвышаясь къ Нему; воображеніе, на своихъ крыльяхъ, утомляется пробѣгать безконечность. Не погружаясь въ бездну безпредѣльности, я могу лишь остановиться на нашемъ солнцѣ и его спутникахъ

Ближайшая планета къ солнцу, получила отъ астрономовъ имя Меркурія. Она такъ близка къ солнцу, что утопая въ лучахъ его едва кажется замѣтною. Между тѣмъ Меркурій отстоитъ на 13 милліоновъ лѣ отъ солнца, или въ 154 раза далѣе, нежели луна отстоитъ отъ земли. Мы не знаемъ блуждаютъ ли еще міры въ океанѣ свѣта, разлитомъ между этой планетой и солнцемъ; пространство достаточно, но ихъ не лзя открыть въ потокахъ постояннаго огня. Между солнцемъ и Мерку-



ріємъ замѣчали, что проходили тѣла круглыя и темныя, но открыть ихъ отношенія къ свѣтиламъ не могли; ясно ихъ было видѣть нельзя, потому что они малы. Меркурій тоже одна изъ маленькихъ планетъ; его діаметръ равенъ  $\frac{2}{5}$ -мъ діаметру земли; но все таки онъ гораздо больше луны.

По всѣмъ этимъ причинамъ наблюденія надъ Меркуріемъ не совсѣмъ точны; извѣстно, что онъ тѣло темное, кругловатое и относительно солнца имѣетъ тотъ же видъ, какъ луна въ различныхъ своихъ фазахъ. Вѣроятно мы рѣже видимъ его темное ядро, нежели облачную его атмосферу, освѣщенную солнцемъ:—по крайней мѣрѣ около него замѣчаютъ очень темныя облака, движущіяся въ различныхъ направленіяхъ и то собирающіяся, то разсѣвающіяся.

Если эта планета обитаема существами подобными намъ, — то въ какомъ удивительномъ мірѣ живутъ они! Луна наша едва имъ видна, земля блистаетъ какъ звѣзда 1-й величины, а солнце кажется въ трое больше, чѣмъ намъ. Такъ какъ годъ ихъ продолжается всего 88-мъ дней; то съ какою быстротой проходятъ для нихъ лѣто, зима, весна и осень! Но если обитатели Меркурія имѣютъ сходство съ жителями земли и если его страны, моря, воздухъ населены живыми тварями; то какое безконечное разнообразіе находимъ мы въ тваряхъ. Изъ 800 милліоновъ людей естьли даже 2 индивидуума совершенно сходныхъ? На этомъ основаніи такое же различіе должно существовать и между твореніями, разсѣянными рукою Творца по всѣмъ плане-



тамъ. Хотя нѣкоторые изъ планетъ и приближены къ солнцу, но нельзя еще думать, что на нихъ все сожигается его лучами. Мы знаемъ что на землѣ, напримѣръ, жаръ уменьшается по мѣрѣ того, какъ мы поднимаемся на гору и слѣдовательно приближаемся къ солнцу. Не безъ цѣли мудрость Великаго Строителя окружила Меркурія густымъ облачнымъ покровомъ.

Ближайшая къ солнцу, послѣ Меркурія, блестящая планета тоже имѣетъ атмосферу и потому она видима бываетъ только при закатѣ и восходѣ солнца, а не ночью. Въ просторѣчии ее называютъ *зарницей*; за красоту астрономы называли *Венерой*. Въ строю другихъ звѣздъ, вечеромъ, она ярче всѣхъ и послѣдняя исчезаетъ утромъ въ лучахъ солнца. Въ глубокой древности прославляли ее въ гимнахъ и св. Писаніе упоминаетъ объ этомъ великолѣпномъ свѣтилѣ. Объемомъ она немного меньше земли и имѣетъ орбиту между ею и Меркуріемъ на 25 милліоновъ лѣ отъ солнца и на 10 ть милліоновъ лѣ отъ насъ.

Венера должна блистать преимущественно лучами солнца, отражающимися отъ облачнаго покрыва. Но этотъ свѣтъ въ тоже время служитъ главнымъ препятствіемъ, не позволяющимъ различать предметы болѣе выдающіеся на поверхности планеты. По сдѣланнымъ надъ Венерою наблюденіямъ ясно, что эта планета имѣетъ большую аналогію съ нашей; она имѣетъ разсвѣтъ и сумерки, день и ночь. При помощи телескопа она являетъ полный или половин-



ный дискъ луны. На ней же есть высокія горы, потому что не только замѣчаютъ по временамъ маленькія выпуклости, блистающія при переходѣ съ темной стороны на освѣщенную; но еще, хотя и рѣдко, на возвышающихся оконечностяхъ видны блестящія точки, отдѣленные очень густою тѣнью; слѣдовательно высота этихъ горъ такъ велика, что освѣщеніе неравномѣрно. Другія доказательства убѣждаютъ что горы тамошнія въ 3, 4 или 5 тѣ разъ выше земныхъ.

Мы читаемъ или слушаемъ съ любопытствомъ разсказъ путешественниковъ о величинѣ горъ, возвышающихся надъ обитаемыми странами; вершины ихъ, часто скрытыя въ облакахъ, покрыты снѣгомъ и вѣчными льдами, а на своихъ возвышенныхъ бокахъ они пропитываютъ четвероногихъ насѣкомыхъ и растенія. Какой же видъ представляютъ горы вечерней звѣзды и какъ отличенъ тамошній міръ отъ нашего! Творецъ устроилъ тамъ отдѣльный порядокъ вещей!

Атмосфера Венеры возвышается на 18 или 20 лѣ, а надъ нею плаваетъ другое вещество, совершенно еще необъясненное. Оно составляетъ какъ бы тонкое кольцо, огибающее круглое тѣло; оно похоже на блѣдный свѣтъ паровъ, но столь тонкій, что его свойствъ и назначенія нельзя угадать. Подобное же кольцо замѣчено и вокругъ Меркурія. Другой феноменъ не менѣе поразителенъ. Сторона Венеры, не освѣщенная солнцемъ, имѣетъ то сѣрый цвѣтъ. — то красноватый, хотя до сихъ поръ не открыто,



чтобы луна освѣщала стороны ея, погруженныя во мракъ. Но средства и богатства Творца неистощимы! Не Его ли Рука зажигаетъ аврору въ странахъ вѣчныхъ льдовъ, гдѣ ночь царствуетъ цѣлые мѣсяцы? Гдѣ границы Его могущества и премудрости? Вездѣ Онъ Богъ, Отецъ Своихъ твореній.

Если съ этой планеты, которою мы восхищаемся, лучшія творенія обращаютъ свои взоры на звѣзду, называемую нами землею, она имъ покажется удивительною; тогда же, когда они наблюдаютъ правильное обращеніе луны вокругъ нашего шара, или когда чрезъ атмосферный покровъ отерываютъ наши континенты, моря и горы, большіе острова океана имъ, безъ сомнѣнія, кажутся блестящими точками посреди сѣровой тѣни; обширныя песчаныя пустыни въ центрѣ земли, или огромныя страны, покрытыя льдами и снѣгомъ на 2-хъ противоположныхъ полосахъ, оконечностяхъ оси, на которой вращается земля, блестятъ еще болѣе; деревни, дворцы, населенные города, обширныя лѣса — все сливается въ сумракъ; обитатель Венеры не подзрѣваютъ ихъ существованія, не только формъ; хотя земля ближе къ нимъ Меркурія.

Звѣзда, которую мы называемъ нашимъ жилищемъ вращается въ разстояніи болѣе 34 милліоновъ лѣтъ отъ солнца, а между тѣмъ послѣ Меркурія и Венеры на ближайшая къ нему: время ея обращенія 365-ть дней и нѣсколько часовъ. Какъ мала должна она казаться обитателямъ другихъ планетъ въ средѣ тысячъ другихъ міровъ въ тыся-



чи разъ ея большихъ. А между тѣмъ на этой пылинкѣ человѣкъ воображаетъ себя великимъ, необходимо нужнымъ. Его труды, безпокойства, предположенія кажутся ему важными. Онъ даетъ волю страстямъ — слѣдствію самой грубой жизни, на вещи ничтожныя обращаетъ все свое вниманіе и забываетъ храмъ вселенной, Господа вселенной, т. е. то, что есть безконечнаго во вселенной.

Сравните роскошь самаго могущественнаго человѣка съ блескомъ, истекающимъ отъ солнца, который сообщается отдаленнѣйшимъ мірамъ, — что такое при семъ равеніи, горделивый смертный? Ничтожнѣе червя, прилипшаго къ листьямъ вѣковѣчнаго дуба. А милліоны смертныхъ преклоняются предъ могущественнымъ человѣкомъ; восхищаются его богатствомъ; прославляютъ его силу; летятъ съ полнымъ усердіемъ исполнять его волю и, какъ нищіе, умоляютъ о благосклонномъ взорѣ. Въ то же время Одинъ Великій Вѣчный Богъ, предъ Которымъ ничто все великолѣпіе солнца, и всѣ свѣтила міровъ не болѣе праха. Господь невидимый — забыть смертнымъ поклонникомъ червя: онъ едва имѣетъ слабое понятіе о Его мудрости, могуществѣ; восхищается суетными произведеніями себѣ подобныхъ, удостоивъ ихъ именемъ изящныхъ искусствъ. Обожать величіе Божіе и умолять Его благодать подчасъ для него скучная обязанность. Когда же ему представлять атомъ пыли и пепла, называемый богатствомъ, убаюкаютъ мечтами почестей, онъ лепечетъ въ избыткѣ чувствъ свою признательность и равнодуш-



но относится къ дарамъ Творца міровъ, даровавшаго ему душу безсмертную, опредѣлившаго небеса для жилища и обѣтовавшаго въ будущемъ неизреченное блаженство! Увы! быть можетъ онъ даже сомнѣвается въ существованіи Того, Который въ безконечное пространство послалъ мириады блистающихъ міровъ возвѣстить о Себѣ.

Да, небеса повѣдаютъ славу Божію и вся вселенная намъ указываетъ твореніе Рукъ Его. День дни отрыгаетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ. Святъ Господь! Вселенная полна Его славы!....

Дмитрій Федорчуковъ.

17 го Декабря

1871 года.

Село жмакино.

---

### Раскаяніе заблудшаго.

Кто знакомъ, хотя нѣсколько, съ нашею свѣтскою литературою, тотъ знаетъ, что она у насъ, на Руси Православной, не отличаются особенно строгимъ православіемъ. Я уже не говорю о литературѣ нашей начала шестидесятихъ годовъ, когда у насъ появилось было не малое количество своихъ доморощенныхъ — Бюхнеровъ, Фохтовъ, Молешоттовъ, Ренановъ, Дарвиновъ, и tutti quanti атеистовъ, коими такъ богата старая, насквозь прогнившая, запад-



ная Европа. Тогда, говорятъ, съ нѣкоторыхъ даже кафедръ проводились идеи матеріалистическія, и набивались ими головы учащейся молодежи. Тогда, говорятъ, ..., да и мало ли чего о томъ печальномъ времени не говорятъ, всего не перескажешь. Все это было, да прошло. Одна лишь Россія еще доселѣ, время отъ времени, поплачивается за старые грѣшки, за безумное увлеченіе сыновъ своихъ модными идеями безбожно запада. Послѣ столь чувствительныхъ уроковъ, всѣмъ бы намъ, по видимому, немедленно слѣдовало отрезвиться, выбросить весь сумбуръ изъ головы и впредь быть поосторожнѣе въ обращеніи съ такими драгоценными предметами, какъ вѣра и все, что на ней зиждется. Къ сожалѣнію, нѣкоторые наши свѣтскіе публицисты, какъ замѣтно, не могутъ отрѣшиться и доселѣ еще продолжаютъ держаться давно уже истасканныхъ, западныхъ традицій. Пока не касаются религіи, они въ своей сферѣ. Но какъ только заговорили о чемъ либо священномъ для русскаго, православнаго народа, глумленіе у нихъ вездѣ такъ и сквозитъ — и въ строкахъ и между строками. Понятно, что такое легкое, индифферентное отношеніе нѣкоторыхъ нашихъ свѣтскихъ литераторовъ ко всему священному не можетъ дѣйствовать успокоительно, благотворно на умы читающей ихъ произведенія публики; всего же скорѣе оно можетъ породить въ ней и поддерживать идеи, совершенно противныя православію, и тѣмъ легче, что большая часть этой публики, по непонятному равнодушію, или мало,



или со всёми почти не знакома съ литературою духовною, проводницею идей чисто религіозно-правственныхъ.

Не въ слѣдствіе ли такого именно подстрѣкающаго, возбуждающаго вліянія нѣкоторой части нашей свѣтской литературы на умы народа, у насъ доселѣ еще не переводятся, да и переведутся ли когда либо, извѣстнаго сорта прогрессисты, жалкіе псевдо-философы?! Пустозвоновъ сихъ нынѣ, какъ и прежде, можно встрѣтить чуть ли не вездѣ; они обѣтаются въ гостиныхъ, въ рядахъ защитниковъ отечества, за столомъ правосудія, за прилавкомъ, въ разнаго вида конторахъ и симъ подобныхъ мѣстахъ, имъ же нѣсть числа. Сходство между всёми сими герольдами матеріализма поразительное. Всѣ они, безразличія половъ, возрастовъ, общественнаго положенія, занятій, немовѣрно нахальны и безцеремонны въ обращеніи. Всѣ они одинаково неразборчивы въ выборѣ средствъ для борьбы съ противниками. Наконецъ всѣ они оказываются равно упорными въ отстаиваніи своихъ жалкихъ бредней. И горе тому, кто бы вздумалъ разбить иллюзіи сихъ юродствующихъ философовъ — и внушить имъ здравыя понятія! Смѣльчакъ этотъ непременно рискуетъ быть обозваннымъ человѣкомъ отсталымъ рутинеромъ и симъ подобными, любимыми ихъ, словами. Что не разъ испыталъ на себѣ и пишущій эти строки. Впрочемъ не всѣ эти мудрецы до конца выдерживаютъ излюбленные ими роли. Въ этомъ собственно и заключается единственное меж-



ду ними различіе. Одни изъ нихъ, болѣе надменные, болѣе развращенные, до того сродняются со зломъ, что и умираютъ ненавистниками *свѣта и не приходятъ къ свѣту, да не обличатся дѣла ихъ, яко лукава суть*, (Іоан. III, 20). Другіе, не совсѣмъ еще погрязшіе въ порокахъ, не такъ еще озлобленные противъ свѣта истины, очень часто, при помощи благодати Божіей, возвращаются на путь спасенія и умираютъ христіанами. Къ послѣдней категоріи, вѣроятно, принадлежалъ и тотъ, объ обращеніи коего къ Господу, хотя и при концѣ жизни, я намъ-рень рассказать здѣсь.

Во второй половинѣ Сентября, прошлаго 1871 года, пріѣзжаетъ ко мнѣ изъ деревни одинъ прихожанинъ мой и проситъ къ себѣ въ домъ нанутствовать св. тайнами больнаго родственника его и, между прочимъ, совершить надъ нимъ таинство Елеосвященія. Взявъ съ собою, что слѣдуетъ, я, съ однимъ изъ причетничовъ своихъ, немедленно отправился въ путь.

Дорогою на вопросъ мой о больномъ, вощикъ сообщилъ намъ о немъ нижеслѣдующее: „что больной этотъ родной племянникъ его жены, крестьянинъ собственникъ изъ такого — то села, на что имѣются у него законные документы, — что онъ много учился въ такой — то и такой — то гимназіи и чуть — чуть не произшелъ было тамъ всякія науки, — имѣетъ порядочный достатокъ и живетъ себѣ баричемъ, — что онъ еще очень молодъ и что онъ, по молодости ли своей, или отъ того,



что ужь очень дотошень во всебихъ наукахъ, но коимъ, можетъ, добрался до всякой всячени, не молился до послѣдняго времени Богу, не хотѣлъ исповѣдываться и приобщаться св. таинъ, а о соборованіи масломъ (такъ, обыкновенно, всё называютъ таинство Елеосвященія) отзывался куда — то нехорошо. Мы не понимаемъ, какъ у него и языкъ — то поворачивался произносить такія непотребныя слова. Сначала мы съ старухой думали, не съ ума ли ужь нашъ племянникъ ряхнулся, говорить, какъ нехристь. Когда же увѣрились, что онъ, какъ есть, въ полномъ умѣ, тогда мы начали увѣщавать его оставить грѣшныя помыслы и обратиться съ молитвою о помощи къ Господу Богу; но онъ только плевалъ на всё наши увѣщанія и совѣты и ни о чемъ Божественномъ слышать не хотѣлъ. Мы примѣрно говорили ему, что дьяволъ его осѣтовалъ и что онъ — окаянный внушаетъ ему всякія не хорошія помышленія; а онъ на это только носмѣивался. Какой, говорить, дьяволъ, гдѣ онъ? Дьяволъ существуетъ только въ вашемъ воображеніи, что ли, и въ вашихъ безмозглыхъ головахъ. Гдѣ вамъ, говорить, учить меня! Вы, кромѣ воображаемой дьявольщины, ничего не смыслите. А я, говорить, доподлинно вычиталъ, что все это пустякъ и дьяволъ, какъ пугало, придуманъ только для васъ дураковъ. Послѣ такихъ его безбожныхъ рѣчей мы съ старухой порѣшили, что нашъ племянникъ пропащая овца, и положили больше съ нимъ ни о чемъ божественномъ не говорить, чтобы, значить, себя не раздра-



жать и его во грѣхъ не вводить. Но тутъ на него напали бессонница и несусвѣтная тоска, такъ что слезы брали насъ, глядя на него. Призоветъ это онъ къ себѣ парней съ деревни и думаетъ въ бесѣдѣ съ нимъ разогнать свою тоску. Но, по уходѣ ихъ, она еще пуще начинаетъ давить его. Жалость даже было смотрѣть намъ на него. А о Богѣ опять—таки, во всѣ эти дни, не проронилъ ни полслова. Тутъ раскащикъ остановился.

Послѣ непродолжительной паузы, какъ бы въ раздумьи, онъ опять началъ. И чего больше, кормилецъ мой, могли мы люди темные, представить къ вразумленію его, племяша — ть, значить, нашего? Вотъ кабы вы, люди книжные, поговорали съ нимъ хорошенько, а воеь бы онъ давно ужъ образумился! Да только онъ, признаться сказать, до днесъ вашу милость видѣть не хотѣлъ. Всѣ попы, говорить, обманщики. Они придумали всякую тамъ штуку, да и морочать народъ. Старуха моя, одначе, не унималась (бабѣ дѣло, не терпится). Глядя на илемянника, еле, еле переводящаго духъ и все — таки, на чемъ свѣтъ стоитъ, все и вся ругающаго, она втихомолку частенько плакала. Онъ, должно, замѣтилъ ея слезы и спросилъ: о чемъ ты тетка рюмишь? А она ему и говоритъ: объ тебѣ, сердечный ты мой? Что же ты обо мнѣ плачешь, когда уже не лзя больше ничѣмъ болѣзни моей пособить? Да я плачу не о болѣзни твоей, отвѣчаетъ ему старуха, а о томъ, что боюсь, кабы душенька — то твоя не погибла, ты вотъ не слушаешь



насъ, не хочешь ни исповѣдываться, ни причащаться. А вѣдь кто умретъ отречникомъ отъ Бога, того доля на томъ свѣтѣ не съ Богомъ, а со врагами Божиими. Да и молиться — то о тебѣ, какъ мы тогда будемъ, когда ты, примѣрно, умрешь, какъ нехристь, безъ покаянія. Богъ о такихъ людяхъ не велитъ, кажись, и молиться — то. Подумай — ко племянничекъ, обо всемъ эвтимъ хорошеубо! Не лучше ли будетъ съѣздить за священникомъ причастить тебя, авось тогда и тоска — то съ тобой пройдетъ, да и смерть — ту, причастившись, не страшно тебѣ будетъ ожидать?! Ты все о старомъ, тетка, толкуешь, вымолвилъ онъ наконецъ, а у самага слезы — канъ, канъ, да путемъ — таки началъ всхлипывать. Поплакавши, онъ успокоился, заснулъ, значить. Обрадовавшись что племянникъ нашъ, опослѣ пяти безсонныхъ ночей, заснулъ наконецъ, мы то же всѣ прикурнули: такъ какъ все это происходило прошлой ночью. Отъ словъ ли моей старухи, или отъ Божьяго ужъ изволенія, только вотъ какая окказія повстрѣчалась въ эту ночь съ нашимъ племянникомъ. Въ самую, должно, полночь вдругъ онъ вскочилъ и недаровымъ голосомъ закричалъ: эй, вы, вставайте, я умираю! Дядя, поѣзжай скорѣе за священникомъ! Мы всѣ, перепугались, вскочили и подошли къ нему. Смотримъ: онъ ничего; смертнаго, значить, въ немъ не примѣтно. Начали мы представлять ему всякіе резонты, чтобы успокоить его на счетъ смерти — то. Но онъ ни на какой уговоръ не идетъ.



Мнѣ, говорить, лучше вашего знать о томъ; умираю я, али нѣтъ. Все, что со мной теперича дѣлается, — что я чувствую, есть доприманный признакъ близкой смерти. Такъ о томъ написано и въ этой книжкѣ. (Книжка эта оказалась послѣ лечебникомъ, съ которымъ больной, дѣйствительно, постоянно повѣрялъ происходившія въ немъ перемѣны). Когда онъ такимъ манеромъ убѣдилъ насъ въ близости своей смерти, я метнулся на дворъ. Но на дворѣ ливма лиль дождикъ и стояла темь непроглядная. Ёхать, значитъ, было некуда. Вхожу назадъ въ избу, да и говорю племяннику: такъ и такъ, моль, ёхать за батюшкой нельзя. Если ужъ и въ правду ёхать за нимъ не возможно, то погоди, сказалъ онъ мнѣ. Только смотри, дядя, не сдѣлайся самъ наконецъ виновникомъ моей безпокаянной смерти! Ты самъ знаешь, что я грѣшникъ большой! А Богъ — то на что, отвѣтилъ я ему. Онъ милосердый не допуститъ тебя умереть безъ покаянія, только бы ты душезно желалъ его. Съ этими словами, я началъ ожидать разсвѣта. И какъ только забрежжилось, тотъ часъ же отправился за вами. А вотъ наконецъ добрались мы и до дома, только онъ — то былъ бы живъ! Съ послѣдними словами вощика, мы, дѣйствительно, остановились у воротъ новенькой избы его.

Пророческія слова, сказанныя дѣтски вѣрующимъ дядею больному племяннику его, вполне оправдались. Племянникъ былъ еще живъ и даже чувствовалъ себя, противъ прежняго, нѣсколько лучше.



По входѣ въ знакомую намъ, чистенькую и очень уютную крестьянскую избу, намъ прежде всего бросилась въ глаза необычайная ея обстановка. Въ переднемъ углу, прямо подъ божницей, стояла желѣзная койка, а на ней лежалъ блѣдный, пріятной наружности, молодой человекъ, слившійся, при появленіи нашемъ, приподнявъ и что — то проговорить; но сильный параксизмъ удушиваго кашля не позволилъ ему исполнить ни того, ни другаго. Это былъ больной, къ которому насъ призвали. Въ изголовьѣ койки, помѣщался небольшой столикъ, уставленный различной величины флаконами, со всевозможными микстурами. И позади ея, въ ногахъ больного, находился тоже столикъ и такой же точно величины, убранный различными бездѣлушками, служащими, обыкновенно, украшеніемъ кабинетовъ и будуаровъ молодыхъ людей. За тѣмъ, съ боку — предъ койкою, на разостланномъ коврѣ стояло кресло, на которое, указаніемъ руки, больной и пригласилъ меня сѣсть.

Когда окончился параксизмъ, больной прежде всего, привставъ, испросилъ у меня благословеніе. Потомъ слабымъ, постоянно прерывающимся отъ душившаго его кашля, голосомъ началъ: „батюшка, я желаю исповѣдаться и приобщиться св. таинъ, а за тѣмъ, если Господь благоизволитъ, исполнить послѣдній долгъ христіанина, принять таинство Елеосвященія. Не знаю только, послужать ли мнѣ въ пользу, уврачуютъ ли мою грѣшную душу, эти великія таинства, которыя я доселѣ упорно отвер-



галь, и надъ которыми безумно смѣялся. Не скрою отъ васъ и отъ всѣхъ здѣсь находящихся ничего, что я чувствую. Даже теперь, когда я отъ всей души желаю приступитъ къ симъ таинствамъ, въ меня, противъ моей воли, прокрадывается духъ сомнѣнія касательно Божественности ихъ происхожденія и, помолчавъ немного, добавилъ: „что, впрочемъ, очень естественно: потому что во мнѣ поколеблена была вѣра въ бытiе Самаго Господа Бога.“ За тѣмъ, обратившись ко мнѣ, съ глазами, полными слезъ, сказалъ: „батюшка, прежде, чѣмъ приступлю я къ великимъ таинствамъ, прошу васъ, научите меня, что мнѣ нужно дѣлать, чтобы удался отъ меня мучительный духъ сомнѣнія, и чтобы возгорѣлась во мнѣ та спасительная вѣра, которая одна примиряетъ насъ съ Богомъ! Нужно было видѣть при семъ то поражающее отчаянiе, тотъ умоляющiй взоръ, которые выразились на лицѣ безнадежно больного. Я вполнѣ сознаю, продолжалъ больной, что я до сего дня заблуждался, но въ тоже время чувствую, какъ слаба моя вѣра, и какъ трудно мнѣ противостать съ нею долго лелѣяемымъ мною своего рода убѣжденiямъ.

Послѣ столь чистосердечной, можно сказать, публичной исповѣди больного въ части грѣховъ своихъ, я съ своей стороны тоже не скрылъ отъ него, что заблужденiе, въ коемъ онъ пребывалъ, и до селѣ еще обуревающее его сомнѣнiе суть тягчайшiе грѣхи, — грѣхи смертные, которые, чтобы окончательно избавиться отъ нихъ, требуютъ отъ него



непрестанной, усиленной борьбы съ ними. А для того, чтобы борьба эта была дѣйствительна, ему нужно неотступно просить Господа о испосланіи благодатной помощи. Ты говоришь, наиримѣрь, сказалъ я больному, что тебя обурѣваетъ сомнѣніе и не достаетъ тебѣ спасительной вѣры. Борись съ сомнѣніемъ, не давай силу заражаться въ себѣ, гони его, какъ только оно начнетъ прокрадываться въ душу твою; и въ тоже время проси, со слезами умолай Господа, чтобы Онъ послалъ тебѣ преестественный даръ Свой, вѣру во все Божественное. Не позволяй такъ же овладѣвать тобою отчаянію. Ибо помни, что нѣтъ грѣха, который бы превышалъ безпредѣльное милосердіе Божіе, и котораго бы Онъ намъ не простилъ. *Кровь Господа Іисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха.* (1. Іоан. 1, 7). — Для сего отъ насъ требуется только чистосердечное покаяніе и твердое намѣреніе не содѣвать больше того или другаго грѣха. Въ такомъ тоиѣ я побесѣдовалъ съ больнымъ довольно долго. А онъ во все это время горько плакалъ. Продолжалъ онъ плакать и тогда, когда я, выславъ всѣхъ изъ избы, началъ его исповѣдывать. Видя его сокрушеніе о грѣхахъ, я приобщилъ его св. таинъ. При чемъ радость, засіявшая въ лицѣ больного, краснорѣчивѣе всякихъ словъ передала мнѣ то, что онъ чувствовалъ. За тѣмъ я приступилъ къ совершенію надъ нимъ таинства Елеосвященія. Въ продолженіи коего, и особенно во время чтенія положенныхъ при семъ таинствѣ молитвъ, больной не разъ



пытался спуститься съ койки и повергнуться въ молитвѣ предъ Господомъ, но силы ему всякій разъ измѣняли. По совѣщеніи сего таинства, я, сказавъ еще нѣсколько утѣшительныхъ словъ больному и преподавъ ему благословеніе, отправился домой. А ровно чрезъ десять дней, послѣ совершенія сихъ таинствъ, рабъ Божій — Николай (такъ звали больного, имя коего я доселѣ умалчивалъ) на колѣнахъ предъ распятіемъ и съ молитвою на устахъ предалъ духъ свой Богу, воззавшему его.

Разсказанная мною исторія, при воспоминаніи объ ней, всегда вызываетъ во мнѣ грустныя, тяжелыя думы. Хорошо, конечно, было бы, если бы всѣ заблуждающіеся, подобно приведенному мною примѣру обращались опять на путь истины, хотя при концѣ жизни. Но увы! то — то особенно и грустно, что не мало, вѣроятно, гибнетъ ихъ для Бога безвозвратно. А когда при этомъ еще вспомнишь, что большая часть погибающихъ гибнетъ отъ соблазновъ, то грусть по нихъ удвоится. Что же сказать послѣ сего о соблазнителѣ? *Добро — было ему, аще не бы родился человекъ той.* (Мат. XXXI, 24). *Имѣли уши слышати, да слышатъ.*

Свящ. Василій Тифлисовъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЛА И РАЗДАЕТСЯ ПОДПИСЧИКАМЪ V, МАЙСКАЯ, КНИЖКА ЧТЕНІЙ ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВН. ПРОСВѢЩЕНІЯ. Содержаніе: Пророкъ Сифонія. — *И. Смирнова*. — Замѣчанія на текстъ Псалтири по переводу LXX и Славянскому. *Свщ. Мих. Боголюбскаго*. — Изъясненія нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія, собранныя изъ словъ высокопреосвященнѣйшаго Филарета митрополита Московскаго. — Св. пророкъ, Предтеча и креститель Господень Іоаннъ. *Свщ. Сим. Вишнякова*.

Церковная хроника. Церковное движеніе во Франціи. — Епископъ Штросмайеръ — Газета *Esperance de Rome* о Гіацинтѣ. — Лекціи Д. Деллингера объ единеніи церквей. — Борьба Германскаго Правительства съ ультрамонтанами. — Превія въ Римѣ по вопросу: былъ ли когда св. апостолъ Петръ въ Римѣ. — Состояніе евреевъ на востокѣ. — Программа реформы западной церкви, предлагаемая старокатоликамъ и другимъ христіанскимъ обществамъ (изъ новаго сочиненія Аббата Мишо). *С. I. Н.*

Матеріалы для исторіи русской церкви. — Письма высокопреосвященнаго Филарета митрополита Московскаго къ бывшему Алтайскому миссіонеру архимандриту Макарію.

ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА НА ИЗДАВАЕМУЮ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ „**НОВОСТІИ**“. По фолтанкѣ, у Спмеоновскаго моста, д. № 9. Подписная цѣна съ доставкою и пересылкою во все города Имперіи, на 9 мѣсяцевъ съ 1 Іюля 1872 по 1 Января 1873 года *3 руб. 60 коп.*

Усиливаящійся съ каждымъ днемъ запросъ на нашу газету,



не смотря на недавнее ея существованіе, свидѣтельствуеъ, что газета «НОВОСТИ», попала въ цѣль. Большинство публики весьма основательно требуетъ отъ газеты ежедневнаго отчета о всѣхъ явленіяхъ и фактахъ общественной жизни, словомъ, какъ можно болѣе, новостей дня. Полагаемъ, что мы, отчасти выполнили эту задачу. Дальнѣйшее усовершенствованіе нашей газеты зависть отъ той поддержки, которая будетъ намъ оказана массою русской читающей публики.

Безъ малѣйшаго притязанія на рекламу, скажемъ только, что за 3 руб. 60 к. (изъ которыхъ почтамтъ получаетъ 75 к.) мы выпустимъ въ теченіи полугода 184 номера. Въ каждомъ изъ нихъ читатели найдутъ рядъ замѣтокъ объ общественныхъ новостяхъ, политическія телеграммы, полную картину столичной и провинціальной жизни. Сверхъ того въ «Новостяхъ» помѣщаются воскресные фельетоны и весьма часто, небольшіе рассказы, стихотворенія и сцены.

Редакторъ-Издатель Юлій Осиповичъ Шрейеръ.

## **ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.**

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 212.604 РУБ.)

**ПРИНИМАЕТЪ ВКЛАДЫ ДЛЯ ОБРАЩЕНІЯ ИЗЪ ПРОЦЕНТОВЪ.**

На безсрочное время изъ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> въ годъ

На сроки до 7-ми лѣтъ — 5<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>

до 12-ти лѣтъ — 6<sup>0</sup>/<sub>0</sub>

На вѣчное время — 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub>

Покупаеъ и продаеъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаеъ переводы на Москву съ платою за комиссію отъ  $\frac{1}{5}$  до  $\frac{1}{10}$  % съ рубля.

**УЧИТЫВАЕТЪ ВЕКСЕЛЯ И ВЫДАЕТЪ ССУДЫ ПОДЪ ЗАЛОГИ:**

а., процентныхъ бумагъ.

б., драгоценныхъ вещей.



в., строений, находящихся въ г. Пензѣ. Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8-ми до 9 ти, смотря по срѣкамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій, отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб. — Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безыменные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждого въ возможной скорости.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

- 1., Мѣста богослуженія первенствующихъ христіанъ. (продолженіе) Н. Смирнова.
2. Созерцаніе тверди небесной.
3. Раскаваніе заблудшаго. Свящ. В. Тифлисова.
- 4., объявленія.

РЕДАКТОРЪ: Инспекторъ Семинаріи Протоіерей  
*Иаковъ Бурлуцкій.*

*Дозволено цензурою. Пенза 1872 года Юля 4 дня.*

ЦЕНЗОРЪ: Као. Протоіерей **Ө. ПАНТЕЛЪЕВСКІЙ.**

Мол. въ Типогр. Пенз. Губери. Упр. Государств. Имуществамъ.