

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

издаваемые при Орловской духовной консистории.

ХІІ ГОДЪ.

Головная цѣна съ пе-
ресмакомъ 6 р. 50 к.

№ 34.

Издавие еже-
недельное.

21-го августа 1905 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указомъ Св. Синода, отъ 13 сего августа за № 7947, разрѣшено Орловскому Епархіальному Начальству установить въ Орловской епархіи торжественное празднованіе въ честь св. Кукши, бывшаго первымъ проповѣдникомъ среди Вятичей—предковъ насельниковъ Орловскаго края, 27 августа—въ день памяти сего святаго и поминованіе имени его на бого-служебныхъ отпустахъ въ церквахъ епархіи. О чемъ объявляется духовенству епархіи къ должному исполненію.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Святейшаго Синода, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизво-

лилъ, въ 4-й день мая текущаго года, соприсчислить заштатнаго діакона Іоанно-Богословской церкви села Злыни, Боровскаго уѣзда, Порфирія Красовскаго, по случаю исполняшагося 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену св. Анны 3 степени.

Къ 6-му мая сего года, дню Рожденія Его Императорскаго Величества, ВСЕМИЛОСТИВЪШЕ пожалованы орденами: св. Владимира 4 ст.—преподаватель Орловской духовной Семинаріи, статскій совѣтникъ Алексѣй Поповъ; св. Анны 2 ст.: учитель 2-го Орловскаго духовнаго училища, статскій совѣтникъ Яковъ Горожанскій; секретарь Духовной Консисторіи, коллежскій совѣтникъ Александръ Пятницкій, учитель 1-го Орловскаго дух. училища, надворный совѣтникъ Алексѣй Филипповъ; св. Стан. 2 ст.—статскіе совѣтники: помощникъ смотрителя 2-го Орловскаго духовнаго училища Николай Павловскій, постоянный членъ Брянскаго Отдѣленія Орловскаго Епарх. училищнаго Совѣта, Владиміръ Лукашевъ преподаватель Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища, надворный совѣтникъ Иванъ Орловъ; св. Анны 3 ст.—преподаватель духовной Семинаріи, коллежскій совѣтникъ Алексѣй Корольковъ; св. Стан. 3 ст. коллежскіе ассесоры: столоначальникъ дух. Консисторіи Михаилъ Нечаевъ, преподаватель Семинаріи—Павель Введенскій, преподаватель Орловскаго епарх. женск. училища—Евгеній Пясецкій, столоначальникъ дух. Консисторіи, коллежскій секретарь Михаилъ Вертоградовъ, секретарь при Орловскомъ епархіальномъ архіереѣ, губернской секретарь Николай Рождественскій.

Епархіальныя извѣстія.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ ц. с. Бацкина Брянскаго уѣзда псаломщикъ с. Давыдичъ, того же уѣзда Петръ Телгинъ,—16 августа.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Гуторова Кромскаго уѣзда, окончившій курсъ Орловской Духовной Семинаріи Григорій Вознесенскій,—16 августа.

Допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика при ц. с. Темничъ, Брянск. у., крестьянинъ Алексѣй Звягинцевъ, 16 августа.

Утвержденъ въ ц. с. Малаго-Бобри 13 августа.

Отчисленъ отъ Алексѣй Космода

Умеръ священникъ Фирій Разумовскій

Праздныя св

1) Въ с. Коку м. п. 715, земли годъ 432 р. Причтъ 3
2) Въ с. Покр число душъ м. п. годъ 325 р. Причтъ 3

1) Въ с. Жил душъ м. п. 970, 720 р. Причтъ 3

2) Въ с. Крас августа, число доходовъ въ год

3) Въ с. Суно м. п. 2575, земли скихъ доходовъ

4) Въ с. Стр душъ м. п. 1068 доходовъ въ год

5) Въ с. Ник м. п. 2029, земли Причтъ 1 штатн

6) Въ с. Зна м. п. 1054, земли 300 р. Причтъ 3

7) Въ с. Пир м. п. 870, земли довъ 400 р. Причтъ 3

8) Въ Мычко. п. 1217, земли 5 Причтъ 3 членн

9) Въ с. Учч. м. п. 1468, земли Причтъ 3 членн

Утвержденъ въ занимаемой должности и. д. псаломщика при п. с. Малаго-Боброва, Дмитровскаго уѣзда, Илія Крутиновъ,— 13 августа.

Отчисленъ отъ мѣста священникъ с. Жихоревки, Дмитр. у., Алексѣй Космодамианскій,—16 августа.

Умеръ священникъ с. Кокушкина, Сѣвскаго уѣзда, Порфирій Разумовскій,—7 августа.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

А) Священническія.

1) Въ с. *Кокушкинъ*, Сѣвск. у.,—съ 7 августа, число душъ м. п. 715, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ дох. въ годъ 432 р. Причтъ 2 членный.

2) Въ с. *Покровскіихъ Однолукахъ*, Болховск. у.,—съ 27 іюня, число душъ м. п. 676, земли 135 д., братскихъ доходовъ въ годъ 325 р. Причтъ 2 членный.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Жихоревкѣ*, Дмитр. у.,—съ 16 августа, число душъ м. п. 970, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Красномъ на Соснѣ*, Малоархангельск. у.,—съ 5 августа, число душъ м. п. 2232, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1291 р., Причтъ 2 членный.

3) Въ с. *Супоневѣ*, Брянск. у.,—съ 5 августа, число душъ м. п. 2575, земли 95 д., казеннаго жалованья 950 р., братскихъ доходовъ въ годъ 960 р., Причтъ 2 членный.

4) Въ с. *Страшевичихъ* Брянск. у.,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1068, земли 62 д., каз. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Никольскомъ*, Малоарх. у.,—съ мая, число душъ м. п. 2029, земли 46 д., братскихъ доход. въ годъ 1283 р. Причтъ 1 штатный.

6) Въ с. *Знаменкомъ*, Болх. у.,—съ 24 мая, число душъ м. п. 1054, земли 36 д., каз. жал. 550 р., брат. дох. въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Пирожковѣ*, Орловск. у.,—съ 17 мая, число душъ м. п. 870, земли 36 д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ 400 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ *Мыцкомъ*, Кромск. у.,—съ 17 мая, число душъ м. п. 1217, земли 56½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Чичковѣ*, Карачевскаго у.,—со 2 мая, число душъ м. п. 1468, земли 45 д., братскихъ доходовъ въ годъ 450 р. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Дубовикъ, Орловск. у.*—съ 2 мая, число душъ м. п. 1287, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 999 р. Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Волконскъ, Дмитровск. у.*—съ 4 мая, число душъ м. п. 1335, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 864 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Кривиковой Плотъ, Ливенск. у.*—съ 24 апрѣля, число душъ м. п. 1078, земли 37 д. 1640 с., казен. жал. 550 р., братск. дох. въ годъ 637 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Покровскомъ Галичь, Ливенск. у.*—съ 8 апрѣля, число душъ м. п. 2291, земли 40 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1470 р. Причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 2005, земли 31½ д., братскихъ доходовъ въ годъ 1084 р. Причтъ 2 штатный.

15) Въ с. *Ревнахъ, Трубчевск. у.*—съ 29 марта, число душъ мужскаго пола 993, земли 68 д., братскихъ доходовъ въ годъ 525 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Гатьковъ, Брянск. у.*—съ 21 марта, число душъ м. п. 939, земли 36½ д., казен. жал. 550 р., братскихъ доходовъ въ годъ 717 р. Причтъ 3 членный.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Давдичихъ, Брянск. у.*—съ 16 августа, число душъ м. п. 1550, земли 34 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1473 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Пищулинъ Елецк. у.*—съ 5 августа, число душъ м. п. 1027, земли 46 д., братскихъ доходовъ въ годъ 420 р. Причтъ 3 членный.

3) Въ с. *Глинкахъ, Крамск. у.*—съ 5 августа, число душъ м. п. 1220, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 780 р. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Ровнеиръ, Ливенск. у.*—съ 9 августа, число душъ м. п. 1804, земли 37 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1250 р. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Верхосенья, Малоархангельск. у.*—съ 9 августа, число душъ м. п. 2338, земли 57 д. 1200 с., братскихъ доходовъ въ годъ 2000 р., Причтъ 2 штатный.

6) Въ с. *Клинскомъ, Стаск. у.*—съ 30 іюля, число душъ м. п. 550, земли 36 д., казен. жал. 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Турищевъ, Дмитр. у.*—съ 12 августа, число душъ м. п. 1109, земли 65 д., братскихъ доходовъ въ годъ 500 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Корытенкъ, Ливенскаго у.*—съ 14 іюля, число душъ м. п. 1007, земли 42 д., братскихъ доходовъ въ годъ 720 р. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Алеи* душъ м. п. 2604, 1708 р. Причтъ

10) При *Казан* іюля, безприходи Причтъ состоитъ

11) Въ с. *Юр* число душъ м. п. р. братск. дох. въ

12) Въ с. *Сергі* число душъ м. п. въ годъ 375 р. П

13) Въ с. *Архи* м. п. 912, земли Причтъ 3 членны

14) Въ с. *Подзе* м. пола 2041, зем р. Причтъ 2 шта

15) При *Успенк* душъ м. п. 425, годъ 400 р. Прич

16) Въ с. *Льян* м. п. 591, земли скихъ доходовъ

17) Въ с. *Ду* душъ м. п. 685, ванья 400 р., бра 2 членный.

18) Въ с. *Фили* душъ м. п. 2170, 550 р. Причтъ 3

19) Въ с. *Пред* душъ м. п. 1076, 600 р. Причтъ 3

20) При церкви безприходная, це братскихъ доходо

Примѣніе. Свѣдѣніе о вѣдѣніи мѣст гдѣ, можно получа мѣстахъ книгъ.

Свѣдѣніе о вѣдѣніи о военнаго време

Ливенск. у.

е) с-ца Плотав перчатокъ, 7 п. бѣл

2 мая, число душ
довъ въ годъ 999 р.

съ 4 мая, число душ
довъ въ годъ 864 р.

у.,—съ 24 апрѣля,
40 с., казен. жал. 550
3 членный.

ск. у.,—съ 8 апрѣля,
ратскихъ доходовъ въ

бля, число душъ м.
довъ въ годъ 1084 р.

29 марта, число душъ
ихъ доходовъ въ годъ

1 марта, число душъ
50 р., братскихъ до-
ходовъ.

ия.

16 августа, число
съ доходовъ въ годъ

августа, число душъ
одовъ въ годъ 420 р.

августа, число душъ
одовъ въ годъ 780 р.

августа, число душъ
довъ въ годъ 1250 р.

ск. у.,—съ 9 августа,
200 с., братскихъ до-
ходовъ.

30 июля, число душъ
р., братскихъ дохо-
довъ.

12 августа, число
хъ доходовъ въ годъ

—съ 14 июля, число
хъ доходовъ въ годъ

9) Въ с. *Алексимиха*, *Свѣскаго у.*,—съ 19 июля, число душъ м. п. 2604, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1708 р. Причтъ 2 штатный.

10) При *Козачьей Кладбищенской г. Ельца церкви*,—съ 26 июля, безприходная, братскихъ доходовъ въ годъ до 1639 р. Причтъ состоитъ изъ священника и двухъ псаломщиковъ.

11) Въ с. *Юрасово* въ *хуторъ*, *Свѣскаго у.*,—съ 3 Августа, число душъ м. п. 640, земли 36 д., казеннаго жалованья 440 р. братск. дох. въ годъ 446 р. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Сергѣевскомъ-Сотниковъ*, *Орловск. у.*,—съ 15 июля, число душъ м. п. 1066, земли 31 д., братскихъ доходовъ въ годъ 375 р. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Аркини*, *Свѣскаго у.*,—съ 19 июля, число душъ м. п. 912, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 700 р. Причтъ 3 членный.

14) Въ с. *Подзолотовъ*, *Болхов. у.*,—съ 24 мая, число душъ м. пола 2041, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 1260 р. Причтъ 2 штатный.

15) При *Успенской г. Болхова церкви*,—съ 27 мая, число душъ м. п. 425, земли 16 д. 836 с., братскихъ доходовъ въ годъ 400 р. Причтъ 2 членный.

16) Въ с. *Пьяновъ*, *Свѣскаго у.*,—съ 31 мая, число душъ м. п. 591, земли 30 д., казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 2 членный.

17) Въ с. *Дубравкѣ*, *Елецкаго у.*,—съ 6 апрѣля, число душъ м. п. 685, земли 36 д., церк. дома, казеннаго жалованья 400 р., братскихъ доходовъ въ годъ 285 руб. Причтъ 2 членный.

18) Въ с. *Фалитовичахъ*, *Трубч. у.*,—съ 17 марта, число душъ м. п. 2170, земли 33 д., братскихъ доходовъ въ годъ 350 р. Причтъ 3 членный.

19) Въ с. *Предтечевъ*, *Елецк. у.*,—съ 23 февраля, число душъ м. п. 1076, земли 36 д., братскихъ доходовъ въ годъ 600 р. Причтъ 3 членный.

20) При церкви *Орловскаго Дома Трудолюбія*,—съ 21 дек., безприходная, церковное помѣщеніе, отъ учрежденія 360 р., братскихъ доходовъ въ годъ 100 р. Причтъ 2 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ и псаломническихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получить въ Канцеляріи Консенаторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

**Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды
военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его
Преосвященства.**

(Продолженіе).

а) с-ца Пдгавца: 1 полушубокъ, 2 п. чулокъ, 12 п. варежекъ и перчатокъ, 7 п. бѣлья, 3 полотенца, 10 арш. холста; ж) отъ дворянина

В. И. Ветчинина: 1 полушубокъ и 1 п. валенокъ; а) отъ кр. А. И. Грешевой: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ; и) отъ кр. дер. Замарайки Г. В. Селищева: 1 полушубокъ, 1 п. вязенокъ и 3 арш. холста; і) отъ крестьянъ с. Волова: 2 п. чулокъ, 12 п. варежекъ и перчатокъ, 9 п. бѣлыя, 6 полотенецъ и к) отъ священника того же села В. Недѣтаева: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 3 рубашки, 1 кальсонъ, 1 п. чулокъ, 1 п. перчатокъ и 2 свѣц. платка; 498) отъ причта, церковнаго старосты и прихожанъ с. Космодамианскаго, Ливенскаго у.: 27 рубашекъ, 28 кальсонъ, 9 простынь, 6 наволочекъ для тѣяковъ, 2 наволочки для подушекъ, 62 полотенца, 16 п. чулокъ, 60 варежекъ и перчатокъ, 6 п. валенокъ, 5 полушубковъ, 6 кисетовъ, 1 мот. нитокъ и 3 свѣц. платка; 499) отъ прихожанъ с. Биковичей, Брянскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. чулокъ и 1 башлыкъ; 500) отъ причта и старосты с. Зерново, Сѣвскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 1 п. рукавицъ и 3 арш. сукна для портянокъ; 501) отъ прихожанъ с. Грызлова, Елецкаго у.: 5 полушубковъ, 15 п. варежекъ и перчатокъ, 12 ручниковъ, 5 ситцевыхъ платковъ, 16 п. чулокъ, 5 п. валенокъ и 121 арш. холста; 502) отъ прихода с. Захаровы Ливенскаго у.: 1 полушубокъ, 1 п. валенокъ, 13 п. чулокъ, 10 полотенецъ, 4 п. вязенокъ, 11 п. рубашекъ и 25 кальсонъ; 503) отъ церковно-приходскаго Попечительства с. Большой Воевки, Елецкаго у.: 9 п. валенокъ, 9 полушубковъ, 17 п. чулокъ, 20 п. варежекъ, 2 рубашки, 250 арш. холста замашнаго, 113 арш. холста льнянаго, 2 п. перчатокъ, 6 арш. сукна и 1 одѣяло; 504) отъ причта и прихожанъ с. Цвѣтныя, Орловскаго у.: 1 полушубокъ, 12 рубашекъ, 12 кальсонъ, 7 полотенецъ, 12 п. чулокъ, 9 п. вязенокъ, 1 п. перчатокъ, 7 п. валенокъ, 6 наушниковъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

26 сего августа послѣдуетъ прибытіе изъ Кіевско-Печерской Лавры, торжественная встрѣча и перенесеніе въ Троицкій соборъ Архіерейскаго дома иконы свм. Кукши съ частицею св. мощей его, послѣ чего совершено будетъ въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе св. Кукшѣ, а 27 августа, въ день памяти священномученика, будетъ совершена архіерейскимъ служеніемъ литургія и молебенъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е : 1. * * 2. Высочайшія награды. 3. Епархіальныя извѣстія. 4. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. 5. Свѣдѣніе о вещевыхъ пожертвованіяхъ на нужды военнаго времени, поступившихъ въ канцелярію Его Пресвященства. 6. Объявленіе.

Редакторъ официальнаго отдѣла, священникъ **М. Аeonскій.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

Епархі

21-го августа

ОТДѢЛ

ВЪ ДЕН

Преображеніи

Въ только
ковной изобража
ликаго праздни
видимости, явле
ственное, и если
было не воплія
ныхъ плотію зе

*) Съ благос
скаго, произнесено
1905 г.

б; а) отъ кр. А. И. Грор. дер. Замарайки Г. В. арх. холста; и) отъ кр. перчатокъ, 9 п. бѣлыя, та В. Нецвѣтаева: 1 п. п. чулокъ, 1 п. перчатокъ; старосты и прихожанъ с. 28 кальсонъ, 9 простынь, подушекъ, 62 полотенца, адеюкъ, 5 полушубковъ. 9) отъ прихожанъ с. Балеюкъ, 1 п. чулокъ и 1 во. Сѣвскаго у.: 1 подуш. сукна для портянокъ, у.: 5 полушубковъ, 15 п. ыхъ платковъ, 16 п. ч. ь прихода с. Захаровка. 13 п. чулокъ, 10 полотенсонъ; 503) отъ церковн. Елецкаго у.: 9 п. валеюкъ, 2 рубашки, 250 архо, 2 п. перчатокъ, 6 архъ с. Цвѣтныи, Орловск., 7 полотенецъ, 12 п. ч. нокъ, 6 наушинокъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

21-го августа № 34. 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня*).

Преображеніе Господне, его смыслъ и значеніе.

На горѣ преобразился еси, и якоже являху ученицы Твои, славу Твою, Христе Боже, видѣли: да егда Тя узрятъ распинаема, страданіе убо уразумѣютъ волюе, мѣроси же проповѣдятъ: яко Ты еси истинну Отчею сіице. (Конд. Преобр. Госп.)

Въ только что приведенныхъ нами словахъ пѣсни церковной изображается, бр., важное значеніе нынѣшняго великаго праздника Господня. Какъ извѣстно, при всей своей видимости, явленіе Христа въ міръ было сокровенное и таинственное, и если даже для небесныхъ силъ безплотныхъ оно было не вполне постижимо, то тѣмъ болѣе для облеченныхъ плотію земнородныхъ, на что была, конечно, особая

*) Съ благословенія Преосвящ. Киріона, Епископа Орлов. и Сѣвскаго, произнесено въ Орловскомъ Каедр. Петропавл. соборѣ 6 августа 1905 г.

Н І Е.

пробытіе изъ Кіево-встрѣча и перенесеніе иконы ей его, послѣ чего оръ всенощное бдѣніе памяти священархіерейскимъ слу-

ія награды. 3. Епархіальныя кительскія мѣта. 5. Священнаго времени, поступатъ. Объявленіе.

нкъ М. Аеонскій.
отоіерей В. Сахаровъ.

воля Божія, особое *смотрѣніе* Промысла. И вотъ, чтобы не оставлять своихъ ближайшихъ учениковъ и послѣдователей въ окончательномъ недоумѣніи относительно смысла и значенія Своего *мессіанскаго служенія*, Господь Иисусъ Христосъ и *явилъ имъ славу Свою*— и притомъ тогда именно, когда Ему предстояли *уничженія*, тяжкія страданія и крестная смерть и когда, съ другой стороны, Апостолы такъ могли смутиться и даже поколебаться въ вѣрѣ въ своего Божественнаго Учителя. Известно, что еще древніе ветхозавѣтные праведники, какъ напр. Моисей, Илія, Іонъ, умоляли Господа *явить имъ славу Свою*, открылись имъ въ доступной для нихъ мѣрѣ, всячески усиливались проникнуть въ тайну Божества и, удостоившись небесныхъ откровеній и руководимые Духомъ Божиимъ, въ свою очередь, многое раскрыли человечеству изъ того, познаніе чего такъ желанно было для него *искони*... При всемъ томъ Богъ оставался для него непостижимымъ въ существѣ Своемъ. И даже послѣ того, какъ *Сынъ Божій, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія, шель съ небесъ и воплотился (отъ Приснодѣвы Маріи и съ чловѣчки поживе*, послѣдніе все таки не познали Его должнымъ образомъ— и потому, что не могли, и потому, что не хотѣли, какъ сказано объ этомъ во святомъ Евангеліи: *въ мѣръ бѣ, и мѣръ Тѣмъ бысть, и мѣръ Его не позна, во свѣтъ приде, и свѣтъ Его не прияша* (Іоан. 1, 10—11). И вотъ, чтобы не оставить міра въ тягостномъ заблужденіи относительно Своей Божественной Личности, не смотря на все его несовершенство и недостойнство, не взирая на его упорное уклоненіе отъ познанія и постиженія *пребывающей во вѣкъ истинны Господней*, Господь Иисусъ Христосъ благоволилъ избраннымъ *своимъ ученикамъ торжественно явить славу Свою*, подобно тому, какъ Онъ древле по временамъ являлъ оную ветхозавѣтнымъ праведникамъ,— дабы они, *узрѣвши Его истиннымъ, уразумѣли въ томъ волю Его страданіе и не боязненно проповѣдали міру, что Онъ есть истинную Отца сѣяніе*. И какъ это было, вмѣстѣ съ тѣмъ, важно и необходимо для Апостоловъ! Вѣдь и они неоднократно обнаруживали не вполне достаточную увѣренность въ истинномъ значеніи мессіанскаго служенія своего Божественнаго Учителя; вѣдь и они еще были водимы мыслию, что Христосъ

приходить на *землю Израилево*,
открытія сего,
ства и о соуча
выхъ въ ономъ
сіи вопросы и
рять ихъ, что
дарственной *сла*
вны страданія,
Голгофскій *кр*
они не смущали
и крестною см
жественно *явля*
рой не помра
созерцателями с
ваетъ изъ міра
рековъ—*бозовид*
Онъ, преимущес
раньше *являл*
трудное служен
пророки Божіи
женія, и Господ
хотяже *скончат*
крестныхъ стра
устроено сіе Го
устъ съ *двою чл*
(Второз. 19, 15;
частности, разр
какъ это ведете
гдѣ *непремѣнно*
шей мѣрѣ *два*
Христа Мессіи н
рока и три *анос*
повне. И потом
семь *ев. Ап. Не*
рующимъ *силу*
же дитросплетен
Его величія. Пбо
когда отъ веле

И вотъ, чтобы не
и послѣдовател
льно смысла и зна
дь Иисусъ Христосъ
а именно, когда Ему
и крестная смерть
какъ могли смутить
его Божественнаго
хозяѣтныя правед
умоляли Господа
доступной для нихъ
въ тайну Боже
внѣй и руководимы
гое раскрыли чело
желанно было для
авателя для него не
даже послѣ того,
нашего ради спасенія,
ноды Маріи и съ
не познали Его дол
ги, и потому, что не
томъ Евангеліи: *въ*
б не позна, во себѣ
— 11). И вотъ, чтобы
сденіи относительно
ря на все его несо
на его упорное укло
иющей во вѣкъ исти
благоволилъ избран
ить славу Свою, по
енамъ являть оную
ни, узявши Его рас
Его страданіе и не
сть *воистинну Отца*
ь, важно и необхо
нократно обнаружил
ость въ истинномъ
Божественнаго Учи
слю, что Христосъ

приходилъ на землю для того, чтобы *устроить* земное *царство Израилево*, и дерзали даже *вопроцать* Его *о времени* открытія сего, столь желаннаго для плетскаго Израиля, царства и о соучастіи съ Нимъ въ славу сего царства, о первыхъ въ ономъ *мѣстахъ* по Царѣ. И потому, въ отвѣтъ на сіи вопросы и затаенныя желанія, Господь уже заранѣе увѣрялъ ихъ, что *царство* Его *не отъ міра сего* и что, вмѣсто царственной *славы* на землѣ, Ему предстоятъ мучительныя *страданія*, вмѣсто царскаго *престола* въ Иерусалимѣ—Голговскій *крестъ* за вратами его. А для того, чтобы они не смущались излишне предстоявшими Ему страданіями и крестною смертію, Онъ, предъ наступленіемъ оныхъ, торжественно *являетъ* имъ Свою божественную *славу*, которой не помрачатъ, конечно, никакіе ужасы страданій, и совершателями сей дивной славы совместно съ ними вызываютъ изъ міра, сверхчувственнаго великихъ древнихъ *пророковъ*—*богоядцевъ*, Моисея и Ілію; именно тѣхъ, которымъ Онъ, преимущественно предъ другими праведниками, уже раньше *являлъ* Свою *славу* и тѣмъ утверждалъ ихъ многотрудное служеніе среди современнаго имъ нечестія. Сіи пророки Божіи также явились во славу на горѣ Преображенія, и Господь *бесѣдуетъ* съ ними *о Своемъ исхождѣ*, *иже хотяше скончати во Иерусалимѣ* (Лук. 9, 31), т. е. о Своихъ крестныхъ страданіяхъ въ немъ. И дивно-премудро было устроено сіе Господомъ. Еще древле было сказано, что *при устьяхъ двою или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголъ* (Второз. 19, 15; Мѣ. 18, 16), т. е. состоится всякое дѣло, въ частности, разрѣшится недоразумѣніе, прекратится споръ, какъ это ведется и доселѣ, особенно въ дѣлахъ судебныхъ, гдѣ непременно требуются *свидѣтели*, и притомъ по меньшей мѣрѣ *два или три*. И свидѣтелей божественной славы Христа Мессіи на горѣ Фаворѣ было и два, и три—два пророка и три апостола, и небесные, и земные, и древніе, и новыя. И потому-то такъ торжественно свидѣтельствуетъ о семъ св. Ап. Петръ: *мы воззѣстали вамъ, пишеть онъ вѣрующимъ, силу и пришествіе Господа, нашего Иисуса Христа, не хитросплетеннымъ баснямъ послѣдую, но бывши очевидцами Его величія. Ибо Онъ принялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ веледѣльной славы принесся къ Нему такой гласъ:*

Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе. И этотъ гласъ, принесшійся съ небесъ, мы слышали, будучи съ Нимъ на святой горѣ“ (2 Петр. 1, 16—18). Такъ свидѣтельствуемъ о славномъ Преображеніи Господнемъ первоверховный Апостолъ Христовъ, непосредственный очевидецъ онаго и слышатель божественнаго гласа, каковый гласъ съ большею полнотою воспроизводится св. Евангелистомъ: Сей есть Сынъ Мой Возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе, Его слушайте (Мѡ. 15, 5). Таковъ голосъ Отца Небеснаго о Божественномъ Своемъ Сынѣ, таково свидѣтельство Пославшаго о Посланномъ—и истинно есть свидѣтельство Его (Іоан. 19, 35). Замѣчательно, что сіе небесное свидѣтельство Бога Отца о явившемся на землю Сынѣ Божіемъ было изречено въ присутствіи того самаго Моисея, который въ предсмертномъ завѣщаніи Израилю торжественно предсказывалъ: Пророка отъ братіи твоея, якоже мене, возставитъ тебѣ Господь Богъ твой, того послушайте (Второз. 18, 15). И Господь возставилъ сего Пророка, каковымъ и признавали Христа Мессію избранныя сердца, глаголюще, яко велий Пророкъ воста въ насъ и яко посѣти Богъ людей Своихъ (Лук. 7, 16). И вотъ, на горѣ святой, на горѣ Преображенія, слышится и земными, и небесными божественное свидѣтельство о семъ, каковаго свидѣтельства такъ желалъ и самъ Предтеча Господень и для себя, и для другихъ, когда посылалъ къ Господу Іисусу Христу учениковъ своихъ спросить Его: Ты ли еси грядый, или иного чаемъ (Лук. 7, 19)? каковаго свидѣтельства такъ желали и всѣ недоумѣвавшіе о Христѣ. Въ виду наступавшихъ крестныхъ страданій и самой смерти Своего Божественнаго Сына. Богъ Отецъ какъ бы такъ говорить о Немъ гласомъ съ небеси, между прочимъ въ присутствіи предсказывавшаго о Немъ пророка Моисея-Боговидца: „древле, устами Моего пророка Я возвѣтилъ Израилю: Пророка отъ братіи твоея, подобнаго Моисею, Я возставлю тебѣ изъ среды твоея,—ты Его слушай. И вотъ, Я нынѣ возставилъ сего Пророка, о которомъ и сами вы свидѣствуете, говоря: великій Пророкъ возсталъ между нами; Сей, Мною прореченный и вами признаваемый Пророкъ, есть Сынъ Мой Возлюбленный, въ Которомъ все Мое благоволеніе.—Его послушайте, не взирая на Его вольное уничтоженіе васъ ради.—

и истину сего и трехъ свидѣтелей всему міру и при двухъ Мои трехъ избранны Того послушай! божественнѣе сего Своемъ Сынѣ? насъ авторитетъ вать Ему, научимы видимъ? Отцами божественной имъ между что во всю землю ихъ (Псал. тельская, во все, проповѣдит (Мр. 16, 15; Мѡ Христа чрезъ с вошляли ли и он Господи! Кто ты лась мѣща Гос св. Павель о се маю, что намъ, какъ бы приговоръ позорическій для Христа ради, и жажду, и нагот своими руками; какъ соръ для и (1 Кор. 4, 9—1; столамъ Самъ предивъ ихъ о асьми и мене М тяжелыхъ усло къ себѣ со ст должны были с трудное дѣло могла изнемога

ромъ Мое благоволеніе, мы слышали, бу-
16—18). Такъ сви-
Господнемъ перво-
ственный *очевидецъ*
какой гласъ съ
Евангелистомъ: Сей
Мое благоволеніе,
Отца Небеснаго о
дѣтельство Послав-
тельство Его (Іоан.
свидѣтельство Бога
іемъ было изречено
рый въ предсмерт-
предсказывалъ: *Пря-*
авитъ тебѣ Господь
15). И Господь воз-
тавали Христа Мес-
ій Пророкъ *воста въ*
ук. 7, 16). И вотъ, на-
ышится и земными,
зо о семъ, каковаго
теча Господень и да
споду Іисусу Христу
ли еси грядый, или
дѣтельства такъ же
Въ виду наступа-
рти Своего Божест-
съ говорить о Немъ
бъ присутствіи пред-
Боговидца: *древле*
зраилю: Пророка отъ
авлю тебѣ изъ средъ
нѣ возставилъ сего
утельствуете, говоря:
и: Сей. Мною проре-
есть Сынъ Мой Воз-
оволеніе.—Его послу-
тоженіе васъ ради.—

и истину сего Я утверждаю въ присутствіи и двухъ,
и трехъ свидѣтелей, о семъ торжественно свидѣтельствую
всему міру и при небесныхъ, и при земныхъ свидѣтеляхъ,
при двухъ Моихъ великихъ Пророкахъ Боговидцахъ и при
трехъ избранныхъ ученикахъ Моего Возлюбленнаго Сына:
Того послушайте!.. Что можетъ быть, бр., истиннѣе и тор-
жественнѣе сего божественнаго свидѣтельства Бога Отца о
Своемъ Сынѣ? Какой другой призывъ можетъ быть для
васъ авторитетнѣе и обязательнѣе послушать Его, последо-
вать Ему, научиться отъ Него? И тѣмъ не менѣе, что же
мы видимъ? Относительно св. Апостоловъ, бывшихъ свидѣ-
телями божественной славы своего Учителя и Господа, явлен-
ной имъ между прочимъ на горѣ Преображенія, извѣстно,
что *во всю землю изыде въцаніе ихъ и въ концы вселенныя гла-*
голы ихъ (Псал. 18, 5). Повсюду пронеслась проповѣдь апос-
тольская, во исполненіе повелѣнія Господа: *шедше въ міръ*
весь, проповѣдите евангеліе всей твари, шедше научите вся языки
(Мр. 16, 15; Мѣ. 26, 19). И однако, все ли увѣровали во
Христа чрезъ сію всемірную проповѣдь св. Апостоловъ? Не
вошли ли и они вмѣстѣ съ ветхозавѣтнымъ Евангелистомъ:
Господи! Кто повѣрилъ слышанному отъ насъ, и кому откры-
лась мышца Господня? (Ис. 53, 1). Или, какъ свидѣтельствуетъ
св. Павелъ о себѣ самомъ и о другихъ св. Апостолахъ: *ду-*
маю, что намъ, послѣднимъ посланникамъ, Богъ судилъ быть
какъ бы приговоренными къ смерти, потому что мы сдѣлались
позорищемъ для міра, для Ангеловъ и человековъ; мы безумны
Христа ради, мы въ безчестіи; даже донынѣ терпимъ голодъ и
жажду, и наготу, и побои, и скитаемся, и трудимся, работая
своими руками; злословятъ насъ, гонятъ насъ, шулятъ насъ; мы
какъ соръ для міра, какъ прахъ, всеми попираемый донынѣ
(1 Кор. 4, 9—13), т. е. какъ предсказалъ это своимъ Апо-
столамъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ, заранѣе преду-
предивъ ихъ о семъ такимъ образомъ: *и будете ненавидими*
всѣми имене Моего ради (Мѣ. 10, 22). И вотъ, при такихъ-то
тяжелыхъ условіяхъ, при такомъ-то враждебномъ отношеніи
къ себѣ со стороны людей, *возлюбившихъ тьму паче свѣта*,
должны были св. Апостолы совершать свое великое и много-
трудное дѣло проповѣди евангельской!.. Понятно, какъ
могла изнемогать въ семъ дѣлѣ ихъ немощная природа

человѣческая и какъ, поэтому, благопотребна была для нихъ всеильная помощь божественная, всесвятая *благодать*, Господня, *немогшая, врагующая, и оскуджающая, воспоиющая*. Понятно, какъ было благовременно для нихъ столь торжественно, какъ на горѣ Преображенія, явленное имъ Господомъ величіе Своей божественной *славы*, дабы уже ничто, никакіе страхи и ужасы не могли разувѣрить ихъ въ оной и они, съ преданною любовію ко Господу, могли бы процовѣдывать о ней всюду, какъ о неиреальной истинѣ, какъ о несомнѣнной дѣйствительности. И потому-то съ такимъ воодушевленіемъ восклицаетъ св. Ап. Павелъ: *Кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гониміе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ, какъ написано: за Тебя умерщвляютъ насъ всякій день, считаютъ насъ за овецъ, обреченныхъ на закланіе* (Псал. 43; 23). *Но все сіе преодолеваемъ силою Возлюбившаго насъ. Ибо я увѣренъ, что ни смерть, ни жизнь, ни Ангелы, ни Начала, ни Силы, ни настоящее, ни будущее, ни высота, ни глубина, ни другая какая тварь не можетъ отлучитъ насъ отъ любви Божіей во Христа Иисуса, Господя нашего* (Рим. 8; 35—39). Не таковымъ ли воодушевленіемъ должны быть проникнуты и нынѣ всѣ истинные послѣдователи Христа Господа, всѣ самоотверженные исповѣдники Его божественной истины, столь гонимой нынѣ всюду въ семъ грѣшномъ мірѣ, который, по слову Его св. Апостола, *весь во злѣ лежитъ* (1 Іоан. 5; 19)? Сколько всяческой хулы изрыгается нынѣ всевозможными лжевѣрами и невѣрами на истину Христову, съ какимъ недоброжелательствомъ и злобою относятся они къ ея носителямъ и служителямъ, легкомысленно при этомъ забывая, что *безъ истины Господней* для человѣка уже не жизнь на землѣ, а одно лишь жалкое презабаніе, и никакая другая такъ называемая *правда жизни* не замѣнитъ сей *божественной истины* и не сдѣлаетъ вполнѣ разумною земной жизни *человѣческой*! Какъ часто заявляютъ нынѣ сыны *отца сего*, что они не имѣютъ ничего общаго съ Церковію Христовою на землѣ и не считаютъ для себя необходимою принадлежностію къ ней? Какъ часто нынѣ твердятъ, что будто бы Церковь относится враждебно къ прогрессу язиани, къ научному развитію человѣка, къ благамъ міра, и какъ странно забываютъ

при этомъ, что грѣха жизни, оружается ли и а не противъ что будто Церк вовсе не замѣ кой свободѣ, в истинной своб и истина еднл современнаго ч го злоупотребл свободѣ встрѣ и дахъ зашло та единое стадо Ху тамъ тѣсно, об всемъ. И кто тѣснѣе путь, въ широкій не желая понес Его, оно, при в свободѣ, въ суц И невольно пр тельствовализъ зѣ дѣкоторые изъ нѣвши какъ до отомли отъ Нег сказалъ дванадц Петръ отъчалъ ешь глаголь въч Ты Христосъ, С когда Господь Своихъ за кого Петръ, отъвчая, тогда Иисусъ ска емъ Ионинъ, по то, но Отецъ А Отсюда мы усма вровейя на Фавс важность небесн

она была для них
благая благодать. Го-
щая воспоинаяю-
щих столь торже-
ственное имъ Госпа-
ды уже ничто, ни-
тъ ихъ въ оной и
глуби проповѣдъ-
ни, какъ о несо-
стѣ такимъ вооду-
тъ: *Кто отлучитъ
та, или гонимъ, или
какъ написано: за-
ютъ насъ за овецъ,
и все сіе преодоле-
ютъ, что ни смерть,
и ни настоящее,
дая какая тварь не
во: Христъ Исусъ,
ковымъ ли вооду-
нынъ всѣ истин-
самоботверженны-
толь гонимой нынѣ
но, слову Его св-
19)? Сколько вся-
кими лжебрами
имъ недоброжела-
ся носителямъ и
забывая, что безъ
жизни на землѣ, а
другая такъ назы-
жественной истинны
жизни человѣче-
ства сего, что они
Христовою на землѣ
принадлежности къ
то бы Церковь от-
къ научному, раз-
страшно забываютъ*

при этомъ, что Церковь не одобряетъ лишь ложнаго про-
гресса жизни, не сочувствуетъ лишь лжепросвѣщенію и во-
оружается лишь противъ такъ называемыхъ благъ жизни,
а не противъ действительныхъ! Какъ часто говорятъ нынѣ,
что будто Церковь подавляетъ свободу человека, какъ будто
вовсе не замѣчая того, что она не сочувствуетъ лишь лож-
ной свободѣ, всяческому произволу и всемѣрно стремится къ
истинной свободѣ, по заповѣди Господа: *познаете истину,
и истина освобождаетъ васъ свободными* (Іоан. 8, 32). И вся бѣда
современнаго человечества въ томъ, что оно слишкомъ мно-
го злоупотребляетъ понятіемъ свободы и особенно понятіями
свободы въры и свободы совѣсти—и въ этихъ своихъ свобо-
дахъ зашло такъ далеко, что его уже трудно собрать въ
единое стадо Христово, вмѣстить въ единой дворъ овчій... ему
тамъ тѣсно, оно ищетъ широты, простора, раздѣлья во
всемъ... И кто же виновать въ томъ, что, не желая идти
тѣснымъ путемъ Христовымъ, оно неудержимо устремляется
въ широкія врата адавы? Кто виновать въ томъ, что,
не желая понести благого и легкаго бремени
Его, оно, при видимомъ стремленіи къ какой-то призрачной
свободѣ, въ существѣ дѣла всецѣло отдается рабству грѣха!
И вольно припоминается при этомъ слѣдующее обстоя-
тельство изъ земной жизни Господа Исуса Христа. Когда
нѣкоторые изъ нетвердыхъ въ вѣрѣ въ Него, не уразу-
мѣвши какъ должно Его ученія о Тайнствѣ Причащенія,
отошли отъ Него и уже не ходили съ Нимъ, тогда Исусъ
сказалъ двенадцати: *не хотите ли и вы отойти? Симонъ
Петръ отвѣчалъ Ему: Господи! къ кому намъ идти? Ты имѣ-
ешь глаголы вѣчной жизни, и мы уверовали и познали, что
Ты Христосъ, Сынъ Бога Живаго* (Іоан. 6, 66—69). И затѣмъ,
когда Господь Исусъ Христосъ спрашивалъ учениковъ
Своихъ: *за кого Меня почитаете?* и когда тотъ же Симонъ
Петръ, отвѣчая, сказалъ: *Ты—Христосъ, Сынъ Бога Живаго,*
тогда Исусъ сказалъ ему въ отвѣтъ: *блаженъ ты, Симонъ,
сынъ Іонинъ, потому что не плоть и кровь открыли тебѣ
это, но Отецъ Мой, Сущій на небесахъ* (Мѣ. 16, 13, 15—17).
Отсюда мы усматриваемъ всю важность и божественнаго от-
кровенія на Фаворѣ во время Преображенія Господня, всю
важность небснаго свидѣтельства Бога Отца о Своемъ Упо-

стасномъ Сынѣ, спешемъ съ небесъ на землю... и это, совместно съ таковымъ же свидѣтельствомъ при Крещеніи Господнемъ, конечно, самое важное свидѣтельство о Божествѣ Иисуса Христа и о Его мессіанскомъ достоинствѣ. Теперь становятся намъ понятными и слѣдующія слова о Господѣ же Иисусѣ Христѣ Его духоноснаго Апостола: *никто не можетъ назвать Иисуса Господомъ, какъ только Духомъ Святымъ* (1 Кор. 12, 3), а равно и слова Самого Господа Иисуса Христа: *кто есть Сынъ, не знаетъ никто, кромѣ Отца, и кто есть Отецъ, не знаетъ никто, кромѣ Сына, и кому Сынъ хочетъ открыть* (Лук. 10, 22). Теперь понятно для насъ, какъ важно свидѣтельство Бога Отца о Своемъ Божественномъ Сынѣ на горѣ Преображенія и какъ сіе небесное свидѣтельство могло воодушевить къ дѣлу Божію удостоившихся слышать оное земнородныхъ... Съ другой стороны, теперь понятно и то, почему всегда бывало и нынѣ замѣчается такое странное явленіе: встрѣчаются въ жизни иные повидимому многоученные, много освѣдомленные такъ называемые богословы, а въ тоже время они люди маловѣрующіе, а порою и вовсе невѣрующіе... Не говоримъ уже о такъ называемомъ рационализмѣ въ дѣлѣ религіи, въ дѣлѣ вѣры, которыми проникнуты нынѣ, порою до крайности, даже цѣлыя христіанскія вѣроисповѣданія... И удивляться ли, что тамъ философія или, точнѣе, философствованіе, *мудрованіе по стисіямъ міра, а не по Христу*, холодный рационализмъ становятся на мѣсто пламенной вѣры.

Посмотрите же, братія, скажемъ въ заключеніе слова ми Апостола Христова: *кто вы, призваннѣе: не много изъ васъ мудрыхъ по плоти, не много сильныхъ, не много благородныхъ, но Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего значущее избралъ Богъ, чтобы упразднить значущее, — для того, чтобы никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ. Отъ Него и вы во Христѣ Иисусѣ, Который сдѣлалъ для насъ премудростію отъ Бога, праведностію и освященіемъ и искупленіемъ, чтобы было, какъ написано: хвалящійся хвались Господомъ* (Иерем. 9, 24; 1 Кор. 1, 26—31).

Воззовемъ же, бр., ко Господу сими словесы: *Иже на горѣ Оаверстѣй преобразишься во славу, Христе Боже, и показавъ*

ученикомъ Твоимъ Твоего рази
же единъ благъ
Преобр. Госп.).

Объ участіи

Тяжелую т
наша многостра
нимъ врагомъ—
поглотившую у
намъ человѣчес
сбереженій; бор
мящимися возбу
жтвенные вѣковы
лесли и свою до
ство, пробудили
халатности и за
меннымъ состоя
вергли съ пьед
ласть русская жи
могли уже дол
Общественное с
блаженномъ сам
лучно; напротив
свои, оно громк
Мысль, дотолѣ с
сваго усмотрѣні

*) Вопросъ, р
значеніе въ настоя
паравнѣ съ прочимъ
въ выборахъ въ Го

ученикомъ Твоимъ славу Твоего Божества, озари и насъ свѣтомъ Твоего разумнiя и настави на стезю заповѣдей Твоихъ, яко единъ благъ и человеколюбецъ. (Стих. на лит. въ день Преобр. Госп.). Аминь.

Протоіерей Ілія Ливанскій.

Объ участіи духовенства въ общественной жизни народа*).

Чѣмъ чаще будетъ видѣть тебя народъ дѣлающимъ доброе, тѣмъ больше возлюбятъ тебя" (св. Амвросій Медиоланскій— "О должностяхъ священнослужителей").

Тяжелую годину переживаетъ въ настоящее время наша многострадальная родина. Ведетъ она войну съ вѣшними врагомъ—войну кровопролитную и разорительную, поглотившую уже десятки тысячъ дорогихъ и близкихъ намъ человѣческихъ жизней и сотни миллионъ народныхъ сбереженій; борется она и съ внутренними врагами, стремящимися возбудить народныя страсти и пошатнуть неизмѣнныя вѣковыя ея устои. Но эти печальныя событія припесли и свою долю пользы. Они отрезвили русское общество, пробудили его отъ свойственной ему безпечности и халатности и заставили глубоко призадуматься надъ современнымъ состояніемъ жизни. Въ короткій срокъ они низвергли съ пьедестала многія основы, на которыхъ покоилась русская жизнь, и раскрыли всѣ ея язвы, которыя не могли уже долѣе оставаться безъ радикальнаго лѣченія. Общественное сознаніе не пребываетъ уже болѣе въ томъ блаженномъ самообольщеніи, будто все обстоитъ благополучно; напротивъ, ясно и опредѣленно констатируя недуги свои, оно громко заявило, что такъ дальше жить нельзя. Мысль, дотолѣ связанная тяжелыми цѣпями бюрократическаго усмотрѣнія, не могла уже болѣе оставаться въ преж-

* Вопросъ, рѣшаемый въ этой статьѣ, имѣетъ особенно важное значеніе въ настоящее время, когда, волею Государя, и духовенство, наравнѣ съ прочими вѣрными сынами Отечества, призвано къ участію въ выборахъ въ Государственную Думу. *Прим. Ред.*

них оковах и разорвала их. Повсюду, — и в интеллигенции и в простом народѣ, и в крупныхъ центрахъ и в самыхъ захолустныхъ мѣстечкахъ, — заговорили о ненормальности существующаго строя жизни и о необходимости широкаго и кореннаго измѣненія его. И чѣмъ дальше идетъ время, тѣмъ все сильнѣе распространяется этотъ могучій потокъ общественнаго движенія; внутреннія же смуты, нестроения и кровавые событія послѣднихъ дней еще болѣе усиливаютъ его и заставляютъ еще чаще биться и безъ того повышенный народный пульсъ. Истинные сыны отечества пришли теперь къ глубокому убѣжденію, что только при дѣятельномъ участіи всѣхъ классовъ общества возможно полное проведеніе въ жизнь тѣхъ благихъ реформъ, которыя намѣчены въ Высочайшемъ указѣ 12-го декабря, и которыя теперь такъ энергично разрабатываются въ Комитетѣ Министровъ. И справедливость требуетъ сказать, что общество ждало только призыва правительства, чтобы начать свою творческую работу и употребить на пользу родины всѣ свои знанія и силы. Такой призывъ и объявленъ былъ Высочайшимъ Манифестомъ, даннымъ 18-го февраля.

Но, къ глубокому сожалѣнію, широкое общественное движеніе, направленное къ улучшенію всѣхъ сторонъ современной русской жизни, мало отразилось въ жизни нашего духовенства. Такое печальное явленіе и подало поводъ въ настоящее время ко многимъ жадобамъ на духовенство. Въ свѣтской печати все чаще и чаще раздаются теперь недобрые голоса, что въ то время, какъ общественная жизнь народа бьетъ горячимъ ключемъ, духовные руководители его — пастыри Церкви — остаются совершенно безмолвны. Духовенство, — заявляютъ они, — является только зрителемъ совершающихся событій безъ всякаго личнаго отношенія къ нимъ. Оно „живетъ и существуетъ лишь для себя, для своихъ узкихъ и ограниченнѣхъ кастовыхъ интересовъ“, замыкается только въ сферу своей богослужебной дѣятельности и официального исполненія различныхъ должностныхъ обязанностей, но не принимаетъ никакого участія въ социально-экономической жизни своихъ духовныхъ чадъ. Вообще же, — говорятъ и настойчиво повторяютъ они, — духовенство „далеко не стоитъ теперь на высотѣ своего истори-

ческаго призванія...
ныхъ къ нему, как
Слово 1905 г., №
свѣтской печати е
ности, превелич
ного въ этихъ у
метъ и серьезна
Уже итъ 66.
ство въ настоящее
равномъ единеніи
ности. Фактъ разо
динаково констат
духовными писате
факта, — говоритъ
ровъ между духо
выми классами
Одной изъ главн
зается, по нашему
шнствъ бывають
жизни своихъ при
ихъ отношеніями, с
двигаемыми врем
когда проходить
ненормальное отнс
и явленіямъ наро
шимъ диссонансомъ
строения, очевидно

Но, быть мож
экономическая жи
средственнаго вл
мая обязанности,
дѣла. — На это мы
духовенства во вс
жизнѣ является
желательнымъ и г
домимъ для него
прось мы и поста
виду здѣсь главн
интеллигентные клас

ду, — и в интеллигентных центрах и в творили о ненормальности необходимости шить дальше идти яется этот могучий ення же смуты, ле сь дией, еще больше чаще биться и без Истинные сыны оте бжденю, что толь ссовъ общества воз сь благихъ реформъ азъ 12-го декабря, и тываются въ Крмте еть сказать, что об ества, чтобы начать а пользу родины вс объявленъ былъ Ви 9 февраля. екое общественное сьхъ сторонъ совре въ жизни нашего подало поводъ въ на духовенство. Въ ются теперь неде ественняя жизнь зные руководители но безмолвны. Ду дько зрителемъ, со аго отношенія къ для себя, для сво интересовъ, за ужебной дьятельныхъ должностныхъ о участія въ со овныхъ чадъ. Во яють они — духо ть своего истори

ескаго призванія и жгучихъ запросовъ времени, обращенныхъ къ нему, какъ бы не слышать ихъ" (см. „Прав. русское Слово“ 1905 г., № 3, стр. 256—251). Въ такого рода отзывахъ свѣтской печати есть, конечно, известный элементъ страстности, преувеличеній и даже намеренной неправды, но много въ этихъ упрекахъ по адресу духовенства заслуженность и серьезнаго вниманія.

Уже нѣтъ болѣе сомнѣнй въ томъ, что наше духовенство въ настоящее время не стоитъ въ томъ тѣсномъ неразрывномъ единеніи съ народомъ, какое было у него въ древности. Фактъ разобщенности между пастыремъ и приходомъ одинаково констатируется теперь какъ свѣтскими, такъ и духовными писателями. „Нельзя скрывать того прискорбнаго факта, — говоритъ *Церковный Вѣстникъ* (№ 43, 1904 г.), — что разрывъ между духовенствомъ и народомъ, особенно образованными классами, дошла до угрожающихъ размѣровъ“. Одной изъ главныхъ причинъ такой разобщенности и является, по нашему мнѣнію, то, что пастыри Церкви въ большинствѣ бывають совершенно равнодушны къ общественной жизни своихъ прихожанъ. Соціальная жизнь народа со всеми ея отношеніями, со всеми запросами и потребностями, выходящими изъ жизни современнаго времени, очень мало ихъ интересуетъ, а иногда проходить и совершенно незамѣченной ими. Такое ненормальное отношеніе нашего духовенства къ событіямъ и явленіямъ народной жизни, прозвучавшее столь замѣтнымъ диссонансомъ и въ современномъ общественномъ настроеніи, очевидно, далѣе продолжаться не должно.

Но, быть можетъ, нѣкоторые возразятъ, что соціально-экономическая жизнь насомыхъ не входитъ въ сферу непосредственнаго вліянія пастырей; что они, имѣя свои прямыя обязанности, не могутъ даже и вмѣшиваться въ мірскія дѣла. — На это мы скажемъ, что живое и дѣятельное участіе духовенства во всѣхъ сторонахъ общественной жизни прихожанъ является дѣломъ вполне законнымъ, всегда весьма желательнымъ и полезнымъ для народа и особенно необходимымъ для него въ настоящее тяжелое время. Этотъ вопросъ мы и постараемся хотя нѣсколько выяснить, имѣя въ виду здѣсь главнымъ образомъ простой народъ, а не интеллигентные классы его.

Священническое служеніе, понимаемое въ широкомъ смыслѣ слова, состоитъ изъ трехъ великихъ обязанностей, которыя являются главнѣйшими въ жизнедѣятельности каждаго пастыря Церкви. Обязанности эти слѣдующія. Священникъ долженъ, во-первыхъ, учить народъ истинамъ христіанской вѣры и благочестія, сообщать ему здравыя понятія о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ и разсѣвать, облегающую міръ тьму религіознаго невѣдѣнія и заблужденій. Онъ долженъ, затѣмъ, сообщать людямъ божественную благодать въ таинствахъ, исполнять для нихъ всѣ церковныя требя и быть молитвеннымъ ходатаемъ за нихъ предъ престоломъ Всевышняго. Наконецъ, пастырь Церкви долженъ воспитывать пасомыхъ въ истиннахъ вѣры и благочестія, предохранять ихъ отъ всѣхъ соблазновъ и пороковъ, врачевать ихъ духовныя язвы и постепенно возводить людей на возможную для нихъ высоту нравственнаго совершенства. Въ этомъ великомъ служеніи своемъ онъ является уже не только учителемъ и строителемъ таинъ Божіихъ, но и духовнымъ руководителемъ своихъ прихожанъ.

Но чтобы надлежащимъ образомъ выполнить важное служеніе свое и быть дѣйствительнымъ руководителемъ пасомыхъ, священникъ, естественно, долженъ быть хорошо знакомъ съ жизнью ихъ во всѣхъ ея разнообразныхъ проявленіяхъ. Еще въ Ветхомъ Завѣтѣ Богъ, указывая Своему пророку сущность и направленіе его дѣятельности, говоритъ: *стража даждь ты дому Израилеву, да слышиши слово отъ устъ Моисѣя и возвѣстииши имъ отъ Мене* (Иезек. 3, 17). Тѣ же самыя слова слѣдуетъ, конечно, отнести и къ современному пастырю. Какъ стражъ зорко оберегаетъ вверенный его охранѣ домъ и осматриваетъ его со всѣхъ сторонъ, чтобы не могли укрыться гдѣ-нибудь злонамѣренныя лица и не похитили чего-либо изъ имущества; такъ и пастырь, являясь стражемъ ввереннаго ему стада Божія, обязанъ усиленно наблюдать на немъ, вникать во всѣ явленія какъ внутренней, такъ и внѣшней его жизни, чтобы имѣть возможность во-время сохранить своихъ пасомыхъ отъ всѣхъ пороковъ и заблужденій и устроить ихъ жизнь по идеалу святой вѣры и нравственности христіанской. Такое же требованіе предъявляется къ пастырю и въ новозавѣтномъ уче-

ни. Ап. Павелъ пишетъ Церквѣ (1 Тим. 3, 2), что по отношенію къ всѣмъ ея нуждамъ пастырь долженъ быть все то, что ефесскимъ пастыремъ объясняя это мнѣніе, пастырю нужно читать, дышать отъ ночью наблюдать обо всемъ имѣть что пастырекому вся жизнь пасомыхъ начальникъ неуправляемая во всѣхъ дѣятельныхъ его Церквѣ долженъ быть пророкомъ и внимательнымъ къ своимъ нуждамъ и съ сочувствіемъ къ своимъ бѣдствуемъ (Мат. 15, 32; окружающихъ Божіихъ, — и, по Св. Писанію, гату помощь въ нужды. То же ученіе вліянія и теплаго потребностямъ пасомыхъ. Такъ, св. Ветх. Заветъ въ нравственномъ призывѣ на проповѣдь Евангелія упоминаетъ и о тѣхъ сострадательны и о нихъ. Такой же

*) С. Покровский, стр. 113.

вн. Ап. Павелъ, опредѣляя нравственные качества служителей Церкви, говоритъ: *подобаетъ епископу быти... презаему* (Тим. 3, 2), т. е. онъ долженъ быть постоянно внимателенъ по отношенію къ себѣ и къ своей паствѣ, тщательно изучая всѣ ея нужды и потребности и безотлагательно удовлетворяя все то, что законно въ нихъ (ср. рѣчь ап. Павла къ ефескимъ пастырямъ—Дѣян. 20, 28). Св. Іоаннъ Златоустъ, объясняя это мѣсто въ посланіи ап. Павла, говоритъ, что пастырю нужно бодрствовать и жить духомъ и, такъ сказать, дышать огнемъ, и больше военачальника, днемъ и ночью наблюдающаго надъ войскомъ, бдѣть и служить и обо всемъ имѣть заботу и попеченіе^{*)}. Не ясно ли отсюда, что пастырскому наблюденію и вліянію должна подлежать вся жизнь пасомыхъ во всѣхъ ея отношеніяхъ? Какъ военачальникъ неусыпно заботится о ввѣренномъ ему войскѣ, выкал во всѣ стороны его жизни и удовлетворяя всѣ дѣйствительныя его потребности; такъ, очевидно, и пастырь Церкви долженъ зорко смотрѣть за всеми явленіями, которыя происходятъ въ жизни пасомыхъ, и быть отзывчивымъ и внимательнымъ не только къ духовнымъ, но и къ внѣшнимъ нуждамъ ихъ. Самъ Господь Іисусъ Христосъ всегда съ сочувствіемъ относился къ тѣлеснымъ нуждамъ и страданіямъ бѣдствующаго человечества. *Милосердію о народъ селъ* (Мф. 15, 32; 14, 14); говоритъ Спаситель, когда видѣлъ окружающихъ Его въ тяжеломъ или безпомощномъ положеніи, — и, по Своему божественному милосердію, несъ богагую помощь всюду, гдѣ только былъ слышенъ голосъ нужды.

То же ученіе о необходимости для пастыря широкаго вліянія и теплаго участвіаваго отношенія къ мірскимъ потребностямъ пасомыхъ встрѣчаемъ мы и у св. отцевъ Церкви. Такъ, св. Василій Великій, указывая въ своемъ 70-мъ нравственномъ правилѣ, что должны дѣлать тѣ, кому ввѣрена проповѣдь Евангелія, между обязанностями ихъ званія упоминаетъ и о томъ, что къ ввѣреннымъ они должны быть сострадательны и въ тѣлесныхъ ихъ нуждахъ, и заботиться о нихъ^{*)}. Такой же настоятельный совѣтъ даетъ пастырямъ

^{*)} С. Покровскій. Курсъ практ. руков. для пастырей. Ч. общ. 1896 г. стр. 113.

и св. Григорій Двоесловъ. „Нельзя одобрить, говорить онъ, — тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что вѣщныя нужды паствы для нихъ, какъ бы не существуютъ“. Запнямаясь созерцаніемъ, стремясь въ *горняя*, пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго чело- вѣка, подобно ап. Павлу, высереннымъ умомъ своимъ восходившему до тайнъ міръ ангельскаго, а жалостливымъ сердцемъ нисходившему до тайнъ супружескаго ложа (1 Кор. 7, 2—6 *)). — Такимъ образомъ, свв. отцы Церкви прямо и опредѣленно говорятъ о необходимости для пастыря заботиться не только объ удовлетвореніи духовныхъ нуждъ пасомыхъ, но и объ устроеніи ихъ вѣщней, „тѣлесной“ жизни, что аконисади о кэтитодѣв оппигуѣв илпипалѣв.

Въ Если отъ святоотеческаго ученія обратимся къ церковнымъ канонамъ, то здѣсь также не найдемъ ничего такого, что бы запрещало пастырямъ слѣдить за мірскими дѣлами и отношеніями пасомыхъ и принимать въ нихъ живое и дѣятельное участіе. Правда, нѣкоторое недоумѣніе могутъ возбуждать 6-е и 81-е Апостольскія правила, гдѣ, повидимому, какъ будто не дозволяется пастырямъ такого рода дѣятельность. Первое изъ указанныхъ правилъ гласитъ: „епископъ или пресвитеръ, или діакопъ да не пріемлетъ на себя мірскихъ попеченій“; а второе это запрещеніе выражаетъ еще сильнѣе: „рекли мы, — говорится въ немъ, — яко не подобаетъ епископу, или пресвитеру вдаваться въ народныя управленія, но не опустительно быти при дѣлахъ церковныхъ. Или убо да будетъ убѣжденъ сего не творити, или да будетъ изверженъ“. Но о какихъ мірскихъ попеченіяхъ тракуютъ эти правила? — Здѣсь идетъ рѣчь, конечно, не о томъ, чтобы пастыри Церкви не прилагали своихъ заботъ къ житейскимъ нуждамъ пасомыхъ, но чтобы они только не принимали на себя такихъ мірскихъ занятій, которыя не согласны съ высокимъ достоинствомъ священнаго сана или служатъ препятствіемъ къ выполненію ихъ прямыхъ обязанностей. Къ числу такого рода мірскаго попеченія относятся Апостольскими правилами слѣдующія занятія: ростовничество, со-

*) С. Покровский. Цит. соч., стр. 335—7.

держаніе корчемъ служба и т. п. (соб.). Всѣ эти занятія стари Церкви и пастыри цѣляхъ, к левскаго собора. — говорятъ они, — чужія имѣнія и ни небрегутъ, а порученія по имѣ. Въ такомъ смыслѣ запрещенное пастырями Аристинъ, Зонара; указанное правило говорить: „устро: изъ користи всту ппма на себя за изъ сребролюбія и изъ имущества вое „устроеніе мі говоримъ о необ вѣщней жизни пріидая пастырямъ занности изъ чис воляють имъ вмѣ общества въ томт лено ко благу на вить 4-го все тене сиротахъ и вдова оособенно нужно с Божія“. Наша сл 6-е апост. правил пресвитеру, или сиротъ и немощи шимъ стяжанія и амѣняють пастыр

*) Правила свв. свв. отецъ съ толкови 1876 г., стр. 323—4.

реть, говоритъ онъ,
вон занятія исклю-
такъ что вѣщныя
уществуютъ". Запи-
пастырь въ то же
и ко всѣмъ мело-
мъ плотскаго чело-
умомъ своимъ вос-
го, а жалостливомъ
дружескаго ложа (1
отцы Церкви прямо
ни для пастыря за-
и духовныхъ нуждъ
вѣшней, "тѣлесной"
обратимся къ церков-
дему ничего такого.
за мѣрскими дѣлами
въ нихъ живое и дѣ-
доумѣніе могутъ воз-
да, гдѣ, повидимому,
такого рода дѣятель-
гласить: "епископъ
іемлетъ не себя мѣ-
рленіе выражаетъ еще
мъ,—яко не подобаетъ
народныя управле-
нхъ церковныхъ. Или
ити, или да будетъ
печеніяхъ трактуемъ
чно, не о томъ, чтобы
заботъ къ житейскимъ
ько не принимали на
я не согласны съ вы-
да или служить пре-
хъ обязанностей. Но
относятся Апостоль-
ростовщичество, со-

держаніе корчемницъ, адвокатура, военная или гражданская служба и т. п. (см. прав. ап. 44, 54, 20, 83 и 10-е 7 всел. соб.). Всѣ эти занятія запрещались еще и потому, что пастыри Церкви предавались имъ исключительно въ корыстныхъ цѣляхъ, какъ и свидѣлствуютъ о томъ отцы 4 вселенскаго собора. „Нѣкоторые изъ принадлежащихъ къ клиру, — говорятъ они, — ради гнуснаго прибытка берутъ на откупъ чужія имѣнія и устрояютъ мѣрскія дѣла, о Божьемъ служеніи небрегутъ, а по домамъ мѣрскихъ людей скитаются и порученія по имѣніямъ приемлютъ изъ сребролюбія“ (пр. 3-е). Въ такомъ смыслѣ понимаютъ устройство мѣрскихъ дѣлъ, запрещенное пастырямъ, и знаменитые восточные канонисты Аристинъ, Зонара и Вальсамонъ. Въ своемъ толкованіи на указанное правило 4-го вселенскаго собора Зонара, напр., говоритъ: „устроить мѣрскія дѣла значить, когда кто-либо изъ корысти вступаетъ въ чужіе хлопоты или дѣла, принимая на себя заботы и мѣрскія безпокойства или тяжбы, и изъ сребролюбія принимаетъ порученія по управленію чужими имуществами“*). Само собою разумѣется, что не такое „устройство мѣрскихъ дѣлъ“ мы имѣемъ въ виду, когда говоримъ о необходимости для пастырей участвовать во вѣшней жизни прихожанъ. Но тѣ же самыя правила, запрещающія пастырямъ Церкви принимать на себя мѣрскія обязанности изъ чисто матеріальныхъ расчетовъ, вполне дозволяютъ имъ вмѣшиваться въ жизнь и отношенія членовъ общества въ томъ случаѣ, когда это вмѣшательство направлено ко благу пасомыхъ. Пастыри, — говорится въ 3-мъ правилѣ 4-го вселенскаго собора, — „должны имѣть попеченіе о сиротахъ и вдовахъ безпомощныхъ и о лицахъ, которымъ особенно нужно оказать церковную помощь, ради страха Божія“. Наша славянская Кормчая въ своемъ толкованіи на 6-е апост. правило утверждаетъ также, что „епископу, или пресвитеру, или діакопу подобаетъ... заступити вдовиць и сиротъ и немоцная управлять и не дати въ руку обидящихъ стяжанія ихъ“. Отсюда видно, что церковныя правила вѣщаютъ пастырямъ даже въ непремѣнную обязанность

*) Правила св. апостоль, св. соборовъ, всел. и помѣстныхъ, и св. отецъ съ толкованіями. Изд. Моск. Общ. люб. дух. проsv. Москва. 1876 г., стр. 323—4.

заботиться о вѣншихъ нуждахъ пасомыхъ, особенно находящихся въ безпомощномъ положеніи и вмѣшиваться въ ихъ общественныя отношенія, когда эти послѣднія явно противорѣчатъ христіанскимъ началамъ любви и справедливости^{*)}.

Итакъ, изъ обзора различныхъ мѣстъ Свящ. Писанія, твореній отеческихъ и церковныхъ правилъ ясно открывается, что пастыри Церкви не должны ограничиваться только исполненіемъ обязанностей—учить, священнодѣйствовать и руководить духовной жизнью прихожанъ, но что они, видѣвъ съ тѣмъ, должны зорко слѣдить и за всѣми явленіями ихъ вѣнней жизни, вникать въ ихъ общественныя дѣла и отношенія и вездѣ оказывать свое нравственное вліяніе и необходимую помощь. И мы дѣйствительно видимъ, что пастыри Церкви искони пользовались этимъ законнымъ правомъ своимъ и проявляли свое дѣятельное участіе не только на поприщѣ общественной, но даже и государственной жизни народа, проводя всюду христіанскія начала мира, правды и любви. Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно прослѣдить хотя бы исторію Русскаго государства.

(Рук. д. с. п.)

Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу.

Послѣ многоплачевныхъ папихидъ блестящій день радованія. Свѣтъ Господній преобразенія упалъ на темное тѣло народной жизни и преломился въ надеждѣ, что перевернется платель и дадутъ изъ себя едлыныя ростки живого устройства блага нашей родины.

Изъ слова преосв. Аммонія.

„Положеніе о выборахъ въ Государственную Думу основано на началахъ равноправности „всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Отечества“, безъ различія религіи, сословія и національности. Понятно, что и духовенство, искони отличавшееся вѣрностью Государю и преданностью благу Отечества, также призвано волею Царскою къ участію въ выборахъ въ

^{*)} См. толков. Зоары, Аристия и Вальсамона на 3-е прав. 4-го всел. соб. тамъ же, стр. 323—8.

[†] С. Писаревъ. Цит. соч., стр. 230—7.

Государственную
убадахъ церкви
такъ называемые
производится такъ
завѣстнаго уѣзда
браетъ изъ свое
ныхъ землевладѣ
ченныхъ опредѣл
липами, явившим
помоченному на т
ий для участія
ст. 14 и 15 „Поло
выборовъ можно
жимъ, уѣздъ на
владѣльцу ея пра
владѣльцевъ, равн
тельный създъ д
дослужителей, вл
липами церковной
статей „Положені
уполномоченныхъ
владѣльцевъ. П
соберется въ сво
иль своей среды
прчемъ въ это м
Въ послѣднемъ сл
скомъ избиратель
производятся выб
кто знаетъ прошл
дѣтъ слишкомъ
будущей Государс
шеннослужителей
принимало дѣятел
въ старинныхъ
этого, одно даже у
ной Думы налагае
ности предъ Царе
какъ въ первой ч
ковечная“, и отъ

Государственную Думу. Для духовенства, владѣющаго въ уѣздахъ церковною землею, „Положеніемъ“ установлены такъ называемые *трехъ—степенные* выборы, которые должны производиться такимъ образомъ. Прежде всего духовенство павѣстнаго уѣзда на предварительномъ своемъ съѣздѣ выбираетъ изъ своей среды уполномоченныхъ въ съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, причемъ число такихъ уполномоченныхъ опредѣляется количествомъ земли, числящимся за лицами, явившимися на съѣздъ, полагая по одному уполномоченному на полный избирательный цензъ, установленный для участія въ съѣздѣ землевладѣльцевъ (ст. 12, п. д., ст. 14 и 15 „Положенія“). На примѣръ эту первую степень выборовъ можно представить такъ: въ Болховскомъ, положимъ, уѣздѣ нашей губерніи количество земли, дающее владѣльцу ея право участвовать въ съѣздѣ уѣздныхъ землевладѣльцевъ, равняется 150 десятинамъ. Если на предварительный съѣздъ духовенства этого уѣзда явится 20 священнослужителей, владѣющихъ въ общей сложности 750 десятинами церковной земли, то, по смыслу выше указанныхъ статей „Положенія“, они должны избрать изъ своей среды 5 уполномоченныхъ во всеобщій съѣздъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ. Последний съѣздъ, согласно „Положенію“, соберется въ своемъ уѣздномъ городѣ—Болховѣ, и здѣсь изъ своей среды избираетъ 3 губернскихъ выборщиковъ, причемъ въ это число могутъ войти и священнослужители. Въ последнемъ случаѣ они принимаютъ участіе и въ губернскомъ избирательномъ собраніи, гдѣ непосредственно уже производятся выборы членовъ Государственной Думы. И кто знаетъ прошлую исторію нашего отечества, тотъ не найдеть слишкомъ смѣлымъ то наше предположеніе, что въ будущей Государственной Думѣ мы можемъ увидѣть и священнослужителей; подобно тому какъ духовенство всегда принимало дѣятельное и иногда даже преобладающее участіе въ старинныхъ нашихъ земскихъ соборахъ. Но и помимо этого, одно даже участіе въ выборахъ членовъ Государственной Думы налагаетъ на духовенство серьезнѣйшія обязанности предъ Царемъ и Отечествомъ. И въ настоящее время, какъ въ первой четверти XVII в., „всякимъ людямъ скорбь конечная“, и отъ избранниковъ народа русскаго требуется

много труда и самоотверженія для того, чтобы внести порядок въ волнующееся море общественной жизни. Великая отвѣтственность возлагается на первых членов Государственной Думы, и поэтому выборщики должны приложить всѣ свои усилія къ тому, чтобы избраны были действительно „мужи совѣта и разума“, а не „кивалы бряцающіе“, не „трости, вѣтромъ колеблемыя“. Какъ гласитъ торжественное обѣщаніе членовъ Государственной Думы, послѣдніе должны хрानить „вѣрность Его Императорскому Величеству Государю Императору и Самодержцу Всероссійскому“ и памятовать „лишь о благѣ и пользѣ Россіи“. Вотъ идеаль избраннаго народнаго и къ осуществленію этого идеала должно стремиться и духовенство, наравнѣ со всѣми прочими „вѣрными сынами Отечества“.

4. С.

Причины оскуднѣнія сельскихъ церквей.

Имущественное благосостояніе, хозяйственная часть каждой церкви, безспорно, зиждется на благосостояніи прихожанъ, приписанныхъ къ ней. Чѣмъ богаче, состоятельнѣе прихожане, тѣмъ благоукрашеннѣе храмъ приходскій, тѣмъ больше и значительнѣе капиталы—наличные и запасные, тѣмъ большую возможность имѣеть церковь жертвовать щедро на обще-епархіальныя нужды и на дѣла приходской благотворительности. Храмъ благолѣпный, церковный имущественный достатокъ служатъ болѣе вѣрными показателями хозяйственнаго благосостоянія церкви, чѣмъ количество мужскихъ и женскихъ душъ, составляющихъ ея приходъ. О степени усердія къ посѣщенію храма бѣдныхъ и богатыхъ могутъ быть различныя мнѣнія; но о степени церковной доходности, доставляемой бѣднымъ и богатымъ, не можетъ быть двухъ мнѣній: богатый всегда даетъ больше прибыли церкви, чѣмъ бѣдный. Отъ одной евангельской древности съ различными вариациями неизмѣнно наблюдается одинъ и тотъ-же фактъ: и бѣдный мытарь, и богатый фарисей одинаково нуждаются въ церковной молитвѣ; но въ то время, какъ одинъ изъ нихъ приноситъ въ храмъ одно лишь смиренное покаяніе, другой, хотя и поинимъ, направ-

ственно проти
десятую часть

Ивгъ сло
нечиста въ ср
и побужденія
правственнаго
задачи нашей

Современ
же евангельск
ственно чувст
ботъ о себѣ и
тилось оно—э

неопредѣленно
шенія въ мол
ковъ, то чаще

„сердце сокру
купить и зате
ставить велик

и при большо
гарей!? Даже

дество Христо
щественной о
свѣчей на 50-

свѣчей приоб
ки населеніе
сказать о пра

ведосугомъ к
и о всѣхъ др
бѣдно одѣтый

въ холодный,
жемъ сказать,
не велика, и

не имѣло об
жика, не расп
было-бы просл
цифровыя да
торговль по с
ли, что эти д

ственно противоположнымъ, побужденіямъ, отдаетъ на храмъ десятую часть своего прибрѣтенія.

Нѣтъ словъ, что жертва фарисея можетъ быть такъ-же нечиста въ средствахъ своего прибрѣтенія, какъ нечисты и побужденія, руководящія жертвователемъ. Но оцѣнка нравственнаго значенія церковной жертвы не входитъ въ задачи нашей статьи.

Современный крестьянинъ центральныхъ губерній—тотъ же евангельскій мытарь: если живо въ немъ еще и дѣйственно чувство вѣры, если подъ бременемъ тяжелыхъ заботъ о себѣ и семьѣ, черной нужды и лишеній,—не превратилось оно—это чувство—во что-то смутное, расплывчатое и неопредѣленное; если иногда и ищетъ онъ небеснаго утѣшенія въ молитвѣ и придетъ въ праздничный день въ церковь, то чаще всего приноситъ онъ съ собой одно лишь „сердце сокрушенно и смиренно“, и одинъ развѣ изъ десяти купитъ и затеплитъ копѣчную свѣчу. Можно-же себѣ представить: велика-ли получится сумма свѣчныхъ копѣекъ даже и при большомъ числѣ собравшихся въ церковь этихъ мытарей? Даже въ такіе великіе праздники, какъ Пасха, Рождество Христово, престольный въ церкви средняго по имущественной обезпеченности сельскаго прихода продается свѣчей на 50—70 руб.—не болѣе. За вычетомъ стоимости свѣчей прибыль получается пустячная. Но въ эти праздники населеніе всего прихода перебивается въ храмъ; что-жъ сказать о праздникахъ лѣтняго періода времени, когда за недосугомъ крестьяне рѣдко посѣщаютъ храмъ? Что сказать и о всѣхъ другихъ зимнихъ праздникахъ, когда плохо и бѣдно одѣтый крестьянинъ также рѣдко и неохотно идетъ въ холодный, по преимуществу, сельскій храмъ? Одно можемъ сказать, что продажа свѣчей по сельскимъ церквамъ не велика, и что на постепенный упадокъ ея немалое влияние имѣло общее экономическое оскудѣніе прихожанина-мужика, не располагающаго лишнимъ грошемъ. Любопытно было-бы прослѣдить хотя-бы за послѣдніе два десятка лѣтъ, цифровыя данныя прихода-расходныхъ книгъ о свѣчной торговлѣ по сельскимъ храмамъ нашей епархіи. Мы увѣрены, что эти данныя нагляднѣй всего доказали-бы справед-

ливость нашего тезиса о постепенномъ сокращеніи и общемъ упадкѣ церковной свѣчной торговли.

Между тѣмъ прибыль, получаемая отъ продажи свѣчей, до сихъ поръ служитъ главнымъ и обычнымъ источникомъ церковной доходности. Чѣмъ больше въ годъ продается въ той или другой церкви свѣчей, тѣмъ выше сумма получаемой тамъ денежной прибыли. Съ постепеннымъ сокращеніемъ свѣчной продажи, понизилась и сумма ежегодно выручаемой прибыли, а значительное повышение цѣлы на свѣчи со времени открытія епархіальнаго свѣчнаго завода было другимъ не менѣе могучимъ факторомъ въ дѣлѣ пониженія свѣчной прибыли и общей доходности сельскихъ церквей.

Итакъ, главный источникъ церковной доходности по сельскимъ приходамъ съ теченіемъ времени, подъ неудержимымъ вліяніемъ приведенныхъ нами факторовъ, обнаружилъ сильную склонность къ медленному, но вѣрному высыханію, обмелѣнію. Кружечный церковный доходъ по тѣмъ-же причинамъ точно также не великъ; общая сумма его по отдѣльнымъ церквамъ окажется еще минимальнѣе, если мы возьмемъ во вниманіе не малое количество другихъ кружекъ для сбора пожертвованій на спеціальныя назначенія. Сколько этихъ кружекъ—трудно сразу и перечестъ, и если бы онѣ всѣ существовали въ наличности по каждой сельской церкви, то, право-же, на одно лишь приобрѣтеніе ихъ едва-ли хватило-бы годового сбора. Но существуютъ онѣ большей частью номинально, а возможный въ предположеніяхъ сборъ въ нихъ оплачивается изъ общаго кружечно-кошельковаго дохода. Годъ отъ году, съ теченіемъ времени, растутъ, словно грибы послѣ дождя, все—новыя и новыя кружки, все—новыя и новыя спеціальныя сборы, приурочиваемыя главнымъ образомъ къ торжественнымъ праздникамъ, или-же—главнымъ великопостнымъ недѣлямъ, когда число молящихся въ храмѣ бываетъ болѣе или менѣе достаточно. Каждый изъ такихъ сборовъ предваряется распоряженіемъ къ пожертвованію поученіемъ или воззваніемъ съ кафедръ, и тотъ крестьянинъ, у котораго отъ покупки свѣчи осталась сланная ктииторомъ копѣйка, жертвуетъ ее, конечно, на этотъ спеціальныи сборъ. Послѣ этого сбора

пойдетъ или н
кой—одинаков
добудетъ онъ
особенно, напр
венской церкви
ка. Такимъ обр
попадаютъ въ
отчисленія изъ
да даютъ, не Г
Этими дв
исчерпывается
поступленій. Н
ерупныхъ пож
енархіи нѣтъ, д
оскудѣнія при
вышеприведенн
по себѣ и дал
сельскаго хозя
Церковны
ней степени, ара
личиваются. Ка
путыхъ уже о
назначенія, упл
тельныхъ, сам
благочиннаго, д
тѣла приходск
остается и раск
ждый разъ въ к
нымъ раздумь
хватить-ли въ
нымъ? Начинае
кахъ; поставле
лишь только за
своимъ благолѣ
смутнымъ недо
вой. Приѣзжает
теля и ктиitora
сколько такихъ
о. благочиннаго

ращеніи и общемъ
продажи свѣчей,
къ источнику
одъ продается въ
е сумма получае-
мъ сокращеніемъ
ежегодно выру-
щеніе цѣнъ на
свѣчнаго завода
мъ въ дѣлѣ по-
ности сельскихъ
1 доходности по
ш, подъ неудер-
кторовъ, обнару-
му, но вѣрному
внній доходъ по
ъ; общая сумма
не минимальнѣе,
личество другихъ
іальныхъ назначе-
зу и перечестъ
ности по каждой
шь пріобрѣтеніе
Но существуютъ
нній въ предпо-
зъ общаго кру-
у, съ теченіемъ
дя, все—новыя и
льные сборы, прі-
ственнымъ празд-
недѣлямъ, когда
или менѣ до-
дваряется распо-
или воззваніемъ
го отъ покупки
ка, жертвуетъ ее,
слѣ этого сбора

пойдетъ или не пойдетъ ктиторъ съ кошелькомъ или круж-
кой—одинаково: все равно—ничего не соберетъ. Не много
добудетъ онъ и въ обычные воскресные и праздничные дни,
особенно, напр., лѣтомъ, когда, какъ уже сказано, въ дере-
венской церкви и всѣхъ то богомольцевъ—полтора меловѣ-
ка. Такимъ образомъ и тѣ крестьянскія копѣйки, которыя
попадаютъ въ кошелекъ и кружку, при общемъ порядкѣ
отчисленія изъ нихъ на специальныя кружки, въ теченіе го-
да даютъ, не Богъ вѣсть, какой солидный капиталъ.

Этими двумя источниками—свѣчнымъ и кружечнымъ
исчерпывается почти всюду въ деревнѣ сумма церковныхъ
поступленій. Ни арендныхъ, ни оброчныхъ, ни случайныхъ
крупныхъ пожертвованій въ деревенскихъ церквахъ нашей
еярхіи нѣтъ, да и не можетъ быть, при условіи крайняго
оскуднѣнія прихожанъ крестьянъ. Какъ можно видѣть изъ
вышеприведеннаго, они же—эти источники—не обильны сами
по себѣ и далеко недостаточны для признанія церковнаго
сельскаго хозяйства хотя бы посредственнымъ.

Церковные доходы пали за послѣднее время до послѣд-
ней степени, а расходы между тѣмъ годъ отъ году растутъ и уве-
личиваются. Каждая церковь въ теченіе года, кромѣ упомя-
нутыхъ уже отчисленій на кружки и сборы специального
назначенія, уплачиваетъ столько обязательныхъ и необяза-
тельныхъ, санкціонированныхъ единственно авторитетомъ
благочиннаго, взносовъ, что на собственныя ея нужды, на
дѣла приходской благотворительности въ концѣ концовъ не
остается и расколотаго гроша. Ожиданіе благочиннаго ка-
ждый разъ въ концѣ полугодія всегда сопровождается скорб-
нымъ раздумьемъ ктитора и настоятеля сельской церкви:
хватитъ-ли въ церковной кассѣ на расчетъ съ благочин-
нымъ? Начинается усиленная экономія на свѣчныхъ огар-
кахъ; поставляемыя прихожанами свѣчи тотчасъ снимаются,
лишь только зажгутся; церковное богослуженіе теряетъ въ
своемъ благолѣпіи; прихожанинъ выходитъ изъ храма съ
смутнымъ недовольствомъ на грубое обращеніе съ его жерт-
вой. Пріѣзжаетъ, наконецъ, благочинный: вниманію настоя-
теля и ктитора предъявляется длинный реестръ статей и
сколько такихъ, которыя изобрѣтены собственнымъ геніемъ
благочиннаго! Сначала идутъ статьи расходовъ, имфюція

быть записанными въ расходную книгу, такъ сказать—дегальными; конецъ реестра всегда заполненъ статьями нелегальными, не нашедшими для себя мѣста въ расходной церковной книгѣ; тутъ значатся и канцелярскіе расходы благотивнаго, и на благотинническую библіотеку, существующую лишь de nomine, и на отдѣленіе училищнаго совѣта, и на жалованье депутату съѣздовъ, и на жалованье ему самому—отъ благотинному, и т. д. и т. д.

Быстро шелкаютъ костяшки счетовъ подъ привычными пальцами окружныхъ ревизоровъ, растутъ одинъ за другимъ десятки рублей, складываются, превращаются въ сотни, а въ результатъ благотиннической ревизіи—Торричеллева пустота въ церковной кассѣ. И хорошо еще, если ктиторъ заблаговременно, до пріѣзда благотиннаго, успѣлъ запасти кое свѣчами, а то придется приобретать ихъ въ кредитъ впродъ до будущаго благополучія.

Удивительно ли послѣ того, что въ нашей епархіи большая часть клировыхъ вѣдомостей сельскихъ церквей начинается банальнымъ: „церковь построена неизвѣстно кѣмъ и когда; зданіемъ—вѣтъ; нуждается въ капитальномъ ремонтѣ“? Въ переводѣ на обычный языкъ это значитъ: церковь давно уже прожила свой вѣкъ, готова завалиться, обрушиться; приходъ настоятельно нуждается въ постройкѣ новой, а нужды эти съ непонятнымъ равнодушіемъ совершенно игнорируются. Удивительно-ли, что во многихъ сельскихъ храмахъ на иконостасахъ не разберешь изображенныхъ ликовъ; стѣны расписаны грязными ручьями потовыхъ осадковъ; нѣтъ ни утвари хорошей, ни ризницы благолѣпной; кругъ богослужебныхъ книгъ состоитъ изъ пережившихъ столѣтнюю давность растерзанныхъ фолиантовъ, а церковная библіотека—изъ однихъ церковныхъ и епархіальныхъ вѣдомостей? Удивительно-ли, что въ нашей епархіи наберется не мало церквей, закрытыхъ и обращенныхъ въ приписныя единственно лишь вслѣдствіе крайней ихъ ветхости и невозможности отправлять въ нихъ богослуженія? Удивительно-ли, что всѣ сельскія церкви большей частью холодныя, лишены средствъ на устройство отопленія,—что священноцерковнослужители безвременно уходятъ въ могилу, и что въ холодную, стуженую зиму ника-

ними пастырск
дительно, не
босоногихъ дѣ
но-ли, что, за
членъ причта,
тельные убытк
Нѣтъ ниче
церковные дох
на удовлетворе
съ благосостоя
нѣтъ ничего у
сами перебива
ють категориче
требованія отн
монта или пост
чему оно такъ
церковь интер
на или обяза
синодальные и
справедливо-ли
ву, хотя-бы на
краѣ, когда са
мѣнѣ новою и
ли обязывать
гатыя—платит
духовно-учебн
школа иной ра
субсидирована
Справедливо л
учрежденіи это
ванъ ни одинъ
ють церковны
сборы пожертв
страненіе прав
захолустномъ
Трубчевскаго у
Увоенія истинъ
многимъ ушам
могда, а весь

такъ сказать—де-
ть статьями пеле-
въ расходной цер-
кскіе расходны бла-
кѣ, существующую
наго совѣта, и на-
анье ему самому—
подъ привычными
одинъ за другимъ
отся въ сотни, а
ай—Торричеллиева
ще, если ктиторъ
у, успѣлъ запасти
въ кредитъ впрѣдъ
нашей епархіи
льскихъ церквей
роена неизвѣстно
ся въ капиталъ
й языкъ это зна-
ѣкъ, готова зава-
ю нуждается въ
иятнмъ равноду-
ельно-ли, что во
ахъ не разберешъ
грязными ручъ
хорошей, ни ризъ
къ книгъ состоитъ
астерзанныхъ фо-
нѣхъ церковныхъ
о-ли, что въ нашей
итыхъ и обращенъ
дѣствие крайней
въ нихъ богослу-
церкви больше
а устройство ото-
безвременно ухо-
кеную зиму ника-

ними пастырскими увѣщаніями, какъ бы они не были убѣ-
дительны, не заставишь полуборваннаго крестьянина и его
босоногахъ дѣтишекъ ходить въ храмъ Божій? Удивитель-
но-ли, что, за отсутствіемъ церковныхъ домовъ, каждый
членъ причта, при перемѣнѣ мѣста, всегда терпитъ значи-
тельные убытки на продажѣ собственного дома?

Нѣтъ ничего удивительнаго въ этомъ, когда ничтожные
церковные доходы едва въ состояніи покрыть собой расходы
на удовлетвореніе постороннихъ потребностей, ничего общаго
съ благосостояніемъ самой церкви и прихода неимѣющихъ;
нѣтъ ничего удивительнаго и въ томъ, когда полусытые,
сами перебивающіеся съ хлѣба на воду, прихожане отвѣча-
ютъ категорическимъ отказомъ на предъявляемыя къ нимъ
требованія относительно принятія на приходскій счетъ ре-
монта или постройки новаго храма. И въ самомъ дѣлѣ, по-
чему оно такъ повелось у насъ на свѣтѣ Руси, что каждая
церковь интересамъ собственнымъ, общеприходскимъ долж-
на или обязана предпочитать интересы общепархіальные,
синодальныя и т. п. Разсмотримъ и рѣшимъ безпристрастно,
справедливо-ли съ общей точки зрѣнія обязывать церковь,
чу, хотя бы на построеніе школъ и церквей въ западномъ
краѣ, когда сама эта церковь давно уже нуждается въ за-
мѣнѣ новою и не имѣетъ къ тому средствъ? Справедливо
ли обязывать всѣ безъ исключенія церкви—и бѣдныя и бо-
гатыя—платить большіе взносы на содержаніе и устройство
духовно-учебныхъ заведеній, когда мѣстной приходская
школа иной разъ гнѣдится въ сторожкѣ и не можетъ быть
субсидирована церковью по тому же неимѣнію средствъ?
Справедливо ли платить жалованье благочинному, когда въ
учрежденіи этого института не нуждается и не заинтересо-
ванъ ни одинъ изъ прихожанъ, копѣйки которыхъ образу-
ютъ церковныя средства? Справедливо ли устанавливать
сборы пожертвованій по большимъ праздникамъ на распро-
страненіе православія между язычниками, когда въ любомъ
захолустномъ приходѣ какого нибудь Дмитровскаго или
Трубчевскаго уѣзда свои собственные прихожане въ дѣлѣ
увоенія истинъ православной вѣры и нравственности не
многимъ ушли дальше, чѣмъ какіе нибудь чукчи или са-
моѣда, а весь печатный арсеналь пастырскаго учительства

составляют случайныя проповѣди Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостей?— Приобрѣтеніе же другихъ изданій откладывается въ долгій ящикъ за невѣдѣніемъ средствъ или за расходомъ на благотворительскую бібліотеку, состоящую изъ журнала „Нивы“, и газетъ „Свѣтъ“ и „Справедливо“ и производить сборы по всѣмъ церквамъ на сельныхъ, на калѣбкѣ и анидетиковъ, на защиту падшихъ женщинъ и ит. д. Для благотворительности, завѣдываніе которыми принадлежитъ богатымъ столичнымъ обществамъ или учреждениямъ, изъ которыхъ каждое, кромѣ наличныхъ, обладаетъ еще и большими запасными капиталами? Отвѣтъ на эту, отчасти ит. д. — Можетъ быть и справедливо, но лишь тамъ только, гдѣ своя церковь достаточно благоустроена, ни въ чемъ не нуждается, имѣетъ запасные фонды, обладаетъ въ возможность щедро жертвовать въ пользу собственныхъ приходскихъ школъ, не остается глухою къ нуждамъ прихожанъ и уделяетъ достаточно средствъ на дѣла материнской любви и христіанскаго милосердія къ ея роднымъ кровнымъ дѣтямъ— своимъ прихожанамъ? Къ сожалѣнію, по причинамъ, уже вышеуказаннымъ, въ нашей епархіи немного, очень немного наберется такихъ прекрасно обставленныхъ съ экономической стороны церквей изъ разряда сельскихъ; немного также и такихъ, которыя могли бы жертвовать на мѣстныя приходскія школы свыше предписанныхъ 307 руб. Что касается до церковной благотворительности въ деревнѣ, то таковая развѣ лишь въ зачаточномъ состояніи. Почему-то въ нашихъ высшихъ официальныхъ сферахъ принято думать, что въ деревнѣ нѣтъ никакихъ нуждъ, — что онѣ— эти вопіющія нужды— всѣ перекочевали въ епархіальные города и даже— въ столичные центры, а въ захолустныхъ и медвѣжьихъ углахъ— тишь, гладь, да Божья благодать! А на самомъ дѣлѣ, гдѣ можно встрѣтить больше лютаго—неподдѣльнаго горя, острой, вопіющей нужды, всякаго рода обдѣствій и несчастій, какъ именно въ нашей забытой Богомъ и людьми захолустной деревнѣ? Неремжающіеся неурожай въ концѣ разорили мужика; одинъ годъ не уродилось озимое, на дѣлѣ— яровое, тамъ Господь прогнѣвался—хлѣбъ градомъ выбило, или вся деревня до дла выгорѣла, — глядишь— иной и звѣрившійся въ счастье—

удачѣ, выбило; земные и земс надѣль, сосѣду ку и отправка должна, смотр предписаніями лишь горюго. Какъ-же, тамъ трудовые дома врата и ничегу народныя дом лебницы, на — народныя школы, сходки, ставшіе дѣлаются отцъ губерскимъ же остаются— то случайно и видите-ли, ест всѣ они имѣ помощь, на и вей. А въ дер Есть и немало ихъ, а мѣстна дѣлды на лучд дать не может. Впрочемъ ходской благол въ сколько бла венскихъ педу печительства с права вѣдать, вають лишь э безъ крупной ставлять собой мѣрѣ— въ обѣ хин. А расчит раамѣрѣ прихс порь, пока це

удачѣ, выбился изъ силъ, не находитъ чѣмъ платить казенные и земскіе сборы, и сдаетъ за безцѣнокъ земельныя надѣлы, сосѣду, не утратившему еще энергіи, надѣваетъ сумку и отправляется „въ кусочки“. Что же церковь? Церковь должна смотрѣть равнодушно на деревенское горе „или по предписаніямъ“ и „опредѣленіямъ“ должна сочувствовать лишь горю городского и туда направлять свою помощь. Какъ же, тамъ—въ городахъ—нужно устраивать дочлежные, трудовые дома для босыхъ и опустившихся, вѣломуть и разврата и ничего недѣлать, тамъ—и деповыя столовыя и народныя дома—дворцы, и бесплатныя амбулаторіи, аптеки, больницы, и въ деревнѣ? А въ деревнѣ единственные народныя клубы до сихъ поръ—общественныя, мѣрскія сходы, ставшіе синонимомъ общественнаго шныряства. Куда дѣваются отпускаемыя Правительствомъ огромныя суммы губернскимъ и уѣзднымъ комитетами трезвости? Тамъ же остаются—въ городахъ, а въ деревню, если и попадаютъ, то случайно и слишкомъ мелкими крошками. Въ городахъ, видите ли, есть и слѣпые, и хромые, и вадшія женщины, и всѣ они имѣютъ право на христіанское милосердіе и на помощь, и на призрѣніе со стороны деревенскихъ церквей. А въ деревнѣ неужели же нѣтъ этихъ несчастныхъ? Есть и немало, но городъ, большей частью, игнорируетъ ихъ, а мѣстная церковь, кромѣ духовнаго утѣшенія и надежды на лучшую участь за гробомъ, ничего другого имъ дать не можетъ. И вотъ, когда рѣчь заходитъ о деревенской приходской благотворительности, городъ не прочь преподать и нѣсколько благихъ совѣтовъ. Современные цѣнители деревенскихъ недуговъ рекомендуютъ заводить приходскія попечительства съ отнесеніемъ къ этого рода учрежденіямъ права вѣдать дѣла приходской благотворительности. Забываютъ лишь эти цѣнители, что приходскія попечительства безъ крупной субсидіи отъ мѣстной церкви, будутъ представлять собой учрежденія мертворожденные, по крайней мѣрѣ—въ обѣднѣвшихъ сельскихъ приходахъ нашей епархіи. А рассчитывать на церковную субсидію въ крупномъ размѣрѣ приходскія попечительства не могутъ, до тѣхъ поръ, пока церковныя сбереженія сельскихъ церквей пере-

станутъ идти на служеніе городскимъ потребностямъ: 50 лѣтъ прошедшихъ со времени обнародованія положенія о приходскихъ попечительствахъ, достаточный срокъ, чтобы болѣе или менѣе вѣрно судить, насколько прочно привились и выросли на приходской нивѣ этого рода учрежденія? И нужно ли говорить, что тамъ, гдѣ по нѣкоторымъ деревенскимъ приходамъ, въ расчетъ на широкую покладность русской природы, завелись было попечительства, тамъ они увяли, не успѣвъ разцвѣсть, а гдѣ существуютъ еще и теперь, тамъ влчатъ жалкое существованіе—не столько реально, сколько номинально—на бумагѣ, и деятельность ихъ въ борьбѣ съ злыми недугами деревни слишкомъ ничтожна, чтобы говорить о какихъ-либо результатахъ. О попечительствахъ, какъ храмостроительныхъ комитетахъ, мы не говоримъ, въ виду спеціальнаго характера ихъ дѣятельности.

Деревня оскудѣла; оскудѣли съ ней и церкви; ваны съ нихъ ежегодно растутъ и неудержимо прогрессируютъ; годъ отъ году ростеть и ширится море крестьянской нужды и горя. Отдайте-же мать ея собственнымъ дѣтямъ: пусть любовно приметъ ихъ она подъ свой уютный кровъ, пусть согрѣетъ, накормитъ и уврачуетъ ихъ. Пусть каждая церковь не только станетъ проповѣдывать прихожанамъ о высочайшихъ завѣтахъ христіанской любви и милосердія; пусть она станетъ проводить эти завѣты въ самую жизнь, сопровождая ихъ самимъ дѣломъ, и какою ласкою и любовью за то заплатятъ ей дѣти, и какъ дорогъ станетъ храмъ сердцу каждаго прихожанина, и тогда только обновится, тогда только пріобрѣтетъ «душу живу», тогда возстанетъ, воскреснетъ православный приходъ.

Священникъ Семенъ Поповъ

Мысли о мирѣ А. С. Суворина.

Извѣстный публицистъ А. С. Суворинъ говоритъ въ «Новомъ Времени» по поводу мира:

И такъ миръ. Это самый невыгодный миръ изъ всѣхъ мировъ и договоровъ, когда-либо заключенныхъ Россіей.

Когда С. К. ворилъ, что 95 детъ заключенъ не могли похва дня, когда прод посылалъ телегу посылать своей время завоевал уполномоченны: своихъ уполном имѣли преимущ

Несмотря і лучше доброй с ня съ болыю въ люминировать ули шей возможнос хорошаа сторон калѣчить другг болыше нанести

У С. Ю. і счетъ уступокъ новился и поду торья и привел

Мы проигр который обыкн силы. Это оче останется такои и, конечно, прі лярды, получи что стоитъ южн Что стоитъ По престижъ Росс стоитъ создані Что стоитъ ра тери нельзя въ неисчислимы читать въ аген Агентства“: „Я думается, что

Когда С. Ю. Витте отправлялся въ Америку, онъ говорилъ, что 95 шансовъ въ пользу того, что миръ не будетъ заключенъ. Японцы слишкомъ были счастливы, а мы не могли похвалиться ни единой побѣдой. Въ теченіе 21 дня, когда продолжались переговоры, генераль Ливевичъ посылалъ телеграммы въ Петербургъ и въ Портсмутъ, но не посылалъ своей арміи противъ японцевъ. Японцы въ это время завоевали Сахалинъ и поддерживали тѣмъ своихъ уполномоченныхъ, а наша армія ничѣмъ не поддерживала своихъ уполномоченныхъ. Во всѣхъ отношеніяхъ японцы имѣли преимущества огромныя.

Несмотря на все это, миръ заключенъ. Плохой миръ лучше доброй ссоры. Такъ, вѣроятно, надо сказать и сегодня съ болью въ сердцѣ. Радоваться рѣшительно нечему, иллюминировать улицы и вывѣшивать флаги нѣтъ ни малѣйшей возможности, хотя во всякомъ мирѣ есть несомнѣнно хорошая сторона, что люди перестанутъ лить свою кровь, калѣчить другъ друга и думать только о томъ, какъ бы побольше нанести вреда другъ другу.

У С. Ю. Витте были опредѣленные инструкціи на счетъ уступокъ. Когда онъ были использованы, онъ остановился и получилъ новые инструкціи изъ Петербурга, которыя и привели къ миру.

Мы проиграли войну. Мы не выдержали того экзамена, который обыкновенно всегда выдерживали, напрягая всѣ силы. Это очень печальная страница въ нашей исторіи и останется таковою вѣчно. Японцы взяли все, что требовали, и, конечно, приобрѣтутъ, подъ разными соусами, и тѣ миллиарды, получить которые имъ было необходимо. Я не знаю, что стоитъ южная часть Сахалина—20 коп. или 2 миллиарда. Что стоятъ Портъ-Артуръ и Дальній? Что стоитъ военный престижъ Россіи, ея вліяніе на дѣла Европы и Азіи? Что стоитъ созданіе, благодаря намъ, великой державы въ Азіи? Что стоитъ разстройство нашихъ финансовъ? Всѣ эти потери нельзя вычислить. Онѣ по-истинѣ неисчислимы, какъ неисчислимы выгоды, полученныя Японіей. Мнѣ странно читать въ агентской телеграммѣ официального „С.-Пет. Тел. Агентства“: „Японцы приняли русскій ультиматумъ“. Мнѣ думается, что слово ультиматумъ тутъ совершенно не у

мѣста. Слѣдовало поставить скромно: „русскія условія“. Если они приняли ихъ и отказались отъ контрибуціи, то по очень простой причинѣ: Ойяма телеграфировалъ въ Токио, что онъ не можетъ ручаться за побѣду. Мнѣ это извѣстно изъ хорошаго источника, и я думаю, что даже и безъ такой телеграммы Японія не могла быть увѣрена въ побѣдѣ. Мы не имѣли Седана на сушѣ и никогда не могли бы его имѣть, еслибъ продолжали войну, но на морѣ мы имѣли полнѣйшій Седанъ.

Японія въ сущности уступила только въ вопросахъ о судахъ, скрывшихся въ гаваняхъ Великаго океана, что очень не важно для нея, и въ вопросѣ о нашемъ флотѣ на Дальнемъ Востокѣ, который, т.-е. флотъ, все равно мы не заведемъ ранѣе 20 лѣтъ. А къ тому времени Японія будетъ имѣть такой флотъ, съ которымъ мѣрится будетъ не только намъ, но, можетъ быть, и Америкѣ. И намъ приходится утѣшаться извѣстнымъ изреченіемъ: все къ лучшему въ этомъ лучшемъ изъ міровъ...

Государственная Дума теперь должна занять всѣ наши мысли. Если мы не выдержали экзамена на войнѣ, то будетъ еще горшая бѣда, если мы не выдержимъ экзамена въ мирѣ. Если на войнѣ не оказалось не способностей, ни талантовъ, если единственное слово, которымъ началось наше сухонутное шествіе на войну, было „терпѣніе“, обратившееся въ терпѣніе поражений на сушѣ и на морѣ, то будетъ ужасно, если въ мирной дѣятельности мы также ничего не найдемъ и также экзамена не выдержимъ. А этотъ экзаменъ тоже очень трудный, и провалиться на немъ, какъ провалились мы на войнѣ—значитъ погибнуть. Будемъ думать, что, освободившись отъ слова „терпѣніе“, которое мучило насъ до самаго сегодняшняго дня, мы нетерпѣливо примемся за мирный трудъ и мирную борьбу и выставимъ въ Государственной Думѣ людей большей энергіи, таланта и разума. Въ этомъ вся надежда на то, что наши потомки многое намъ простятъ. Выборы должны быть свободны отъ всякихъ стѣсненій, и свобода печати необходима для этого, какъ воздухъ для дыханія.

Дневникъ священника
Сегодня по
ѣдетъ главнок
вышелъ гулять
благословилъ и
человѣку силъ
женной на нес
собственныхъ си
луждается въ
молиться за не
бжалъ повзды
искренно посмѣ
позиціи быстро
ближе... что-то л
могъ удержаться
которые отвезли
шавъ уже вер
солдата громади
пожками быстро
что всѣ невольн
объѣзжалъ наш
драгуны, работ
раться“... гремя
вызвалъ изъ рядо
и самъ лично пр
со словами: „име
спасибо за молод
стивый новый г
ронъ добывать в
съ ней какъ-то с
топить, сами бро
Испекли просфор
похваралъ я нем
шелъ ко мнѣ и пе
веты Теодоровны
Елисаветинскомъ
добился два раза

русскія условия".
контрибуции, то про
грать въ Токио.
Мнѣ это известно
даже и безъ такой
а въ побѣдѣ. Мы
гли бы его имѣть,
ы имѣли полнѣй-
въ вопросахъ о
аго океана, что
нашемъ флотѣ на
зе равно мы не
ени Японія будетъ
я будетъ не подл
Америкѣ. И намъ
нѣмъ: все къ луч-

На войнѣ.

Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о: Мит-
рофана Васильевича Сребрянскаго.

Часть вторая.

Въ Манчжуріи.

(Продолженіе).

3-6-е Ноября.

Сегодня поднялись рано, еще темно... въ 8 час. при-
ѣхать главнокомандующій, онъ объѣзжаетъ войска! Я
вышелъ гулять и встрѣтилъ побѣдъ ген. Куропаткина...
благословилъ издала его вагонъ... Да, много нужно этому
человѣку силъ души и тѣла, чтобы справиться съ возло-
женной на него трудной задачей! Мнѣ кажется, однѣхъ
собственныхъ силъ ему мало, и болѣе чѣмъ кто-либо онъ
нуждается въ поддержкѣ Высшей силы! Особенно нужно
молиться за него и просить ему отъ Бога благодати!... Про-
ѣзжалъ побѣдъ... еще немного погулять я и, грѣшникъ,
искренно посмѣялся на солдатиковъ. Смотрю со стороны
позиціи быстро приближается отрядъ какой-то кавалеріи...
ближе... что-то лошади какъ будто малы? Подѣхали... и я не
могъ удержаться отъ смѣха; это оказались пѣхотные солдаты,
которые отвезли на ослахъ хлѣбъ на позиціи и оттуда возвра-
щаются уже верхами, усѣвшись на крупахъ ословъ. Фигура
солдата громадная, а оселъ такой маленькій и сѣменить
вожками быстро-быстро; арѣлице получается столь смѣшное,
что все невольно хохочуть! Генераль Куропаткинъ верхомъ
обѣзжалъ нашъ полкъ и благодарилъ два раза — „спасибо,
драгуны, работали молодцами!“ говорилъ онъ... „Рады ста-
раться!“ — гремѣло въ отвѣтъ. Затѣмъ главнокомандующій
вызвалъ изъ рядовъ Раскопатина, который бѣжалъ изъ плѣна,
и самъ лично приколотъ къ груди его Георгіевскій крестъ,
со словами: „именемъ Государя Императора награждаю тебя,
спасибо за молодецкую службу!“ и поѣхалъ далѣе, а сча-
стливый добрый георгіевскій кавалеръ возвратился въ эскад-
ронъ добывать второго Георгія... У насъ печь уже тоניתся,
съ ней какъ-то стало уютно и весело... такое удовольствіе ее
топить, сами бросаемъ гаолянные корешки въ огонь, дрова...
Испекли просфоры, а служить 4-го ноябрю не пришлось:
похваралъ я немного... 4-го, рано утромъ, Ксенофонтъ подо-
шелъ ко мнѣ и подаль телеграмму отъ Вел. Княгини Елиза-
веты Теодоровны: „Сегодня 3-го ноябрю утромъ скончался тихо
Елисаветинскомъ госпиталѣ Харбинѣ ротмистръ Бодиско, спо-
добился два раза приобщиться св. Таинъ. Помолитесь за упокой

его души. Не сомнѣваюсь, что ваши молитвы о его бѣдной семьѣ укрѣпятъ ихъ въ тяжкомъ испытаніи! Помогите вамъ Господи! Елисавета". Какъ громомъ сразила насъ вѣсть о новой жертвѣ... и все на долю бѣднаго 4-го эскадрона выпадаетъ!... Замѣчательно: 30-го окт. мы получили извѣстіе, что Бодиско лучше, порадовались. Однако ночью подъ 3-е ноября я вижу во снѣ, что Бодиско умеръ, и я утѣшаю его супругу. Утромъ, когда я рассказалъ объ этомъ своимъ сожителямъ, — то всѣ шутя рѣшили: значить выздоровѣть, на яву вѣдь наоборотъ. Вдругъ телеграмма, что именно 3-го ноября дѣйствительно Бодиско умеръ, я послалъ его женѣ телеграмму, въ которой, утѣшая ее, пришлось невольно повторить то, что говорилъ ей во снѣ!... Сейчасъ же послали въ эскадроны записки съ приглашеніемъ на панихиду по усопшемъ товарищѣ. Господи, до чего грустная эта была панихида! Морозъ страшный вѣтеръ... мы приютились около гаолянной конюшни, чтобы хотя немного защититься отъ вѣтра... и вотъ съ завываніемъ бури слилось наше пѣніе погребальныхъ молитвъ!... слезы сами лились у меня... да, тяжелая была панихида. На душѣ тѣмъ болѣе тяжело, что совершенно невозможно здѣсь отслужить св. литургію. 5-го и 6-го просидѣлъ въ фанатъ: нездоровилось.

(Продолженіе будетъ).

ХРОНИКА.

14-го августа, въ воскресенье, Преосвященный совершилъ Божественную литургію въ Крестовой церкви, а 15-го, въ праздникъ Уснаенія Пр. Богородицы, — въ Троицкомъ соборѣ. 17-го, вечеромъ, Преосвященный отбылъ въ Площанскую Пустынь и обратно въ Орель прибылъ 19-го, въ 6 ч. вечера.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Слово въ день Преображенія Господня. 2. Объ участіи духовенства въ общественной жизни народа. 3. Участіе духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ Государственную Думу. 4. Причины скудноты сельскихъ церквей. 5. Мнѣніе о мирѣ А. С. Суворина. 6. Дневникъ священника 51-го Черниговскаго драгунскаго полка о. Митрофана Васильевича Сребрянскаго. (Продолженіе). 7. Хроника.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла А. Святозаровъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Сахаровъ.

№ 34 сданъ на почту 23 августа.

Орель. Типографія Губ. Правленія.

Епархія

Изданный

Годовая цѣна съ
решкою 6 р. 5

ОТДѢЛЪ

Къ сему
дѣлу и дѣйстви
Орловской еп

Возведенъ в
Трубчевскаго уѣ
Рукоположен
городицкой Пят
іеродиакона Кара
Серафимъ, 21 ав
въ санъ діак
поп Семинаріи
Щучь, Орлов.