

ДОНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ Редакціи «Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Новочеркасскѣ.



Цѣна годовому изданію «Вѣдомостей» съ доставкой и пересылкою 5 р. 50 к.



ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ВТОРОЙ.

1890.

№ 2.

15-го Января.

№ 2.

Отдѣлъ *официальный.*

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства.

Въ устраненіе встрѣчающихся недоразумѣній по вопросу о томъ, слѣдуетъ ли требовать и прилагать къ брачнымъ обыскамъ письменное дозволеніе родителей брачующихся, Донская Духовная Консисторія объявляетъ по Донской епархіи, къ исполненію, что въ случаяхъ не личныхъ заявленій родителей о бракахъ дѣтей ихъ, требовать отъ брачующихся удостовѣреніе о согласіи на бракъ ихъ родителей, а въ обратныхъ случаяхъ — достаточно указаній въ обыскѣ о согласіи родителей (или опекуновъ) на бракосочетаніе ихъ дѣтей или опекаемыхъ.

Объ утвержденіи епархіальнымъ начальствомъ постановленія духовенства Качалинскаго благочинія по изысканію средствъ на церковно-приходскія школы.

Духовенство Качалинскаго благочинія, изыскивая средства къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, 3 Юля сего года, положило: 1) по незначительности остатковъ церковныхъ свѣчныхъ суммъ употреблять въ пользу этихъ школъ по одному рублю съ cadaго причта изъ кошелевской суммъ, взамѣнъ ежегодно представляемыхъ на нужды Усть-Медвѣдицкаго Духовнаго Училища, въ которыхъ, по заявленію смотрителя того Училища, теперь нѣтъ особенной нужды; 2) лично же отъ себя удѣлять въ пользу церковныхъ школъ по $\frac{1}{2}$ к. съ доходнаго рубля по записи въ братской книгѣ, что дастъ ежегодно болѣе ста руб., и деньги эти представлять чрезъ благочиннаго въ концѣ cadaго полугодія; 3) пригласить чрезъ мѣстные причты церковныя попечительства вносить для этой же цѣли чрезъ благочиннаго въ концѣ cadaго года не менѣе трехъ рублей отъ cadaго, и 4) просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи обнести въ церквахъ кружку на церковно-приходскія школы не однажды только въ годъ 6 Декабря, а во всѣ воскресные и праздничные дни, что, безъ сомнѣнія, можетъ значительно увеличить сборъ.

Прописанное постановленіе Донскимъ епархіальнымъ начальствомъ утверждено 23 Ноября — 8 Декабря 1889 г. О чемъ для свѣдѣнія Донская Консисторія объявляетъ по епархїи

Объ изданіи секретаремъ Владимірской Духовной Консисторїи Филипповскимъ книги: „Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ“.

Секретаремъ Владимірской Духовной Консисторїи А. Филипповскимъ составлена и поступила въ продажу книга

подъ заглавіемъ: „Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ“. Рекомендую книгу сію къ выпискѣ монастырямъ и благочиннымъ Донской епархіи, а также для библіотекъ приходскихъ церквей, какъ необходимое руководство, Донская Консисторія помѣщаетъ ниже сего присланное авторомъ объявленіе о книгѣ.



Расписаніе проповѣдей, назначенныхъ къ произнесенію въ Новочеркасскомъ каедральномъ Соборѣ въ теченіе 1890 года.

Въ Іюль.

1 ч., въ 6 нед. по Пятидесятн.—пр. Н. Захарову, печ.

8 ч., въ 7 нед. по Пятидесятн.—святц. В. Куфаеву, печ.

15 ч., въ 8 недѣлю по Пятидесятницѣ — псаломщику Филиппу Насонову, печ.

22 ч., въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Θεодоровны—протоіерею Василю Золотареву.

29 ч., въ 10 недѣлю по Пятидесятницѣ — священнику Сумеону Макарову, печ.

Въ Августъ.

5 ч., въ 11 нед. по Пятидесятн.—псал. Грачеву, печ.

6 ч., въ день Преображенія Господня—архим. Гадору.

12 ч., въ 12 недѣлю по Пятидесятницѣ — протоіерею Георгію Θεодорову, печ.

15 ч., въ день Успенія Пресвятыя Богородицы—святц. Дмитрію Левашеву.

19 ч., въ 13 недѣлю по Пятидесятницѣ — священнику Николаю Моисееву, печ.

26 ч., въ 14 недѣлю по Пятидесятницѣ — священнику Алексію Александрову, печ.

29 ч., въ день Ускновенія главы пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна — святц. Макс. Базилевскому.

30 ч., въ день тезоименитства Государя Императора

Александра Александровича—прот. Григорію Прозоровскому.

Въ Сентябрь.

2 ч., въ 15 недѣлю по Пятидесятницѣ — священнику Георгію Крыгину, печ.

8 ч., въ день Рождества Пресвятыя Богородицы—свящ. Василю Петрову.

9 ч., въ 16 недѣлю предъ Воздвиженіемъ—свящ. Пл. Захарову, печ.

14 ч., въ день Воздвиженія креста Господня — прот. Николаю Кратирову.

16 ч., въ 17 недѣлю по Пятидесятницѣ — псаломщику Грачеву, печ.

23 ч., въ 18 недѣлю по Пятидесятницѣ—свящ. Василию Попову, печ.

30 ч., въ 19 нед. по Пятидесяти.—псал. Насонову, печ.

Въ Октябрь.

1 ч., въ день Покрова Пресвятыя Богородицы — свящ. Титу Климентову.

7 ч., въ 20 недѣлю по Пятидесятницѣ—прот. Алексію Полякову, печ.

14 ч., въ 21 нед. по Пятидесяти.—свящ. Θ. Попову, печ.

17 ч., въ день воспоминанія чудеснаго избавленія отъ смерти Государя Императора со всеѣмъ Его Августѣйшимъ Семействомъ при крушеніи царскаго поѣзда—Ректору Духовной Семинаріи, прот. Митрофану Симашкевичу.

21 ч., въ 22 недѣлю по Пятидесятницѣ — свящ. Григорію Максимову, печ.

22 ч., въ день Казанскія иконы Божіей Матери—свящ. Николаю Воскресенскому.

28 ч., въ 23 нед. по Пятидесяти.—псал. Грачеву, печ.

Въ Ноябрь.

4 ч., въ 24 недѣлю по Пятидесятницѣ—прот. Георгію Ѳедорову, печ.

11 ч., въ 25 недѣлю по Пятидесятницѣ — свящ. Виталию Ермолову, печ.

14 ч., въ день рожденія Императрицы Маріи Ѳеодоровны — протоіерею Николаю Кратирову.

18 ч., въ 26 недѣлю по Пятидесятницѣ — свящ. Александру Мануйлову, печ.

21 ч., въ день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы — свящ. Николаю Кириллову.

25 ч., въ 27 недѣлю по Пятидесятницѣ — священнику Григорію Максиму, печ.

Въ Декабрь.

2 ч., въ 28 недѣлю по Пятидесятницѣ — священнику Титу Климентову, печ.

6 ч., въ день святителя Николая и тезоименитства Наслѣдника Цесаревича Ник. Александровича — прот. Золотареву.

9 ч., въ 29 недѣлю по Пятидесятницѣ — священнику Василию Куфаеву, печ.

16 ч., въ недѣлю св. праотець — пр. Г. Ѳеодорову, печ.

23 ч., въ недѣлю предъ Р. Хр. — свящ. Дм. Левашеву.

25 ч., въ день Рожд. Хр. — свящ. Никандру Колпикову.



ОТЪ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВ. ПАЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ предѣлательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича имѣеть дѣлю: 1) поддержаніе православія въ св. землѣ; 2) улучшеніе быта русскихъ паломниковъ, и 3) ознакомленіе русскаго общества со святой землею. Лица, желающія вступить въ члены-сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. из-

бираются въ почетные члены Обществъ. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для пошени на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ св. землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: Въ С.-Петербургѣ—въ канцелярію Общества, Мойка 93; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, собственный Его Высочества дворець, казначею Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіерею В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій соборъ. Въ Москвѣ: протоіерею Г. Г. Срѣтенскому, большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Тѣниову, Лужниговскій переулочъ, свой домъ. Въ Кіевѣ: Преосвященному Іерониму, Епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіерею П. Г. Лебединцеву, д. Софійскаго собора; іеромонаху о. Аванасію, Лаврская гостинница. Въ Астрахани: Н. В. Саврасову. Въ Воронежѣ: о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. Въ Казани: В. И. Заусайлову, свой домъ. Въ Капустинъ-Ярѣ, Астраханской губ., В. И. Рыжкову. Въ с. Козельщинѣ, Полтавской губ., графу В. И. Капцисту. Въ Новгородѣ: инокишѣ Аннѣ Булатовой, Звѣриный монастырь; Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица, свой домъ. Въ Одессѣ: М. И. Осипову, Воронцовскій переулочъ, д. Бодаревскаго. Въ Перми: Д. Д. Смышляеву и А. А. Малѣеву. Въ Ригѣ: П. В. Рагоцкому, Лифляндское Губернское Правленіе. Въ Самарѣ: А. Д. Свербееву. Въ Севастополѣ: А. А. Гаврилову, соборная улица, 47. Въ Серпуховѣ, Московской губ., О. Д. Чернову. Въ Староконстантиновѣ, Волынской губ., іерею И. Е. Гутовскому. Въ Таганрогѣ: И. И. Чайковскому, Агенство

„Русскаго Общества Пароходства и Торговли“. Въ Троице-Сергіевой лаврѣ; іеродіакону Никону, въ Новой гостинницѣ.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи журнала

„ВѢРА И РАЗУМЪ“

въ 1890 году.

Изданіе богословско-философскаго журнала „Вѣра и Разумъ“ будетъ продолжаемо въ 1890 году по прежней программѣ. Журналь, какъ и прежде, будетъ состоять изъ трехъ отдѣловъ: 1) Церковнаго, 2) Философскаго и 3) Листка для Харьковской епархіи, и будетъ выходить два раза въ мѣсяць, по девяти и болѣе листовъ въ каждомъ номерѣ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ: въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской Духовной Семинаріи, въ свѣчной лавкѣ при Покровскомъ монастырѣ, и въ книжныхъ магазинахъ В. и А. Бирюковыхъ и Д. Н. Полуехтова, на Московской ул.; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Садовая, д. № 16.

Въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получить полные экземпляры ея изданія за прошлые 1884, 1885, 1886, 1887, 1888 и 1889 годы, по уменьшенной цѣнѣ, т. е. по 7 руб. за каждый годъ, и „Харьк. Епарх. Вѣдомости“ за 1883 годъ по 5 р. за экземпляръ съ пересылкою.

О подпискѣ въ 1890 году на иллюстрированный журналъ для дѣтей школьнаго возраста:

„ДѢТСКИЙ ОТДЫХЪ“

(Десятый годъ изданія).

„Дѣтскій Отдыхъ“ особенно рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній мужскихъ и женскихъ, городскихъ и начальныхъ народныхъ училищъ.

Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ допущенъ къ приобрѣтенію для фундаментальныхъ библиотекъ духовныхъ училищъ.

Ученымъ Комитетомъ собственной Е. И. В. канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи, допущенъ въ четыре класса среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства.

„Дѣтскій Отдыхъ“ въ 1890 году будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же объемѣ (отъ 8 до 10 печатныхъ листовъ — листъ 16 стр.), какъ и въ настоящемъ 1889 г., со многими рисунками русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Кромѣ того при нумерахъ журнала будетъ данъ рядъ акварельныхъ рисунковъ подъ общимъ заглавіемъ: **„ИЗЪ ДѢТСКОЙ ЖИЗНИ“**.

Условія подписки на 1890 годъ: съ доставкой и пересылкой: на годъ 6 р. и на полгода 3 р. 50 к., безъ доставки въ Москвѣ (конт. Печковской) 5 р. 50 к.

Оставшіеся экземпляры за 1881 до 1887 г. включительно, кромѣ 1883 г., продаются въ конторѣ редакціи по 3 р. 50 к. съ перес., а за 1888 г. (25 экз.) и 1889 г. по 6 р.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ конторѣ объявленій Н. Печковской (Петровскія линіи), въ Петербургѣ, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Гг. иногородныхъ подписчиковъ просятъ обращаться исключительно въ контору редакціи журнала „Дѣтскій Отдыхъ“: Москва, Арбатъ, Аванасьевскій пер., д. Ганенфельдъ. Редакторы-издательницы: Е. Срачева и Е. Напалкова.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 «Д. Е. В.» за 1889 годъ).

Печатается

„Руководство для защиты дѣлъ духовнаго вѣдомства на судѣ гражданскомъ“.

Составлено секретаремъ Владим. Дух. Консистеріи А. Филиповскимъ. Цѣна 1 р. 25 коп.

Оглавленіе.

1) Введеніе. Часть I. Духовенство, церкви, монастыри и архіерейскіе дома, какъ юридическія лица, могущія пріобрѣтать права и защищать ихъ способами, въ законѣ указанными. Глава 1. Общія замѣчанія. Глава 2. О духовенствѣ православиюмъ: раздѣленіе духовенства. О духовенствѣ монашествующемъ: вступленіе въ монашество; порядокъ пріятія въ монашество мірянъ, состоящихъ въ ополченіи и состоящихъ въ запасѣ. Ограниченія въ пріемѣ въ монашество. Сложеніе монашескаго сана; послѣдствія сложенія сана. О правахъ и обязанностяхъ духовенства монашествующаго. О бѣломъ духовенствѣ: вступленіе въ духовенство. оставленіе духовнаго сана. О правахъ и обязанностяхъ бѣлаго духовенства. Глава 3. Монастыри и архіерейскіе дома; ихъ права и преимущества. Глава 4. О правахъ и преимуществахъ церквей.

Часть II. Глава 1. Общія замѣчанія: понятіе о правѣ собственности полною; неполное право собственности; право участія въ пользованіи и выгодахъ чужаго имущества; о правѣ угодій; о правѣ владѣнія и пользованія отдѣльномъ отъ права собственности; о правѣ распоряженія отдѣльномъ отъ права собственности. Подраздѣленіе владѣнія. Глава 2. О способахъ пріобрѣтенія правъ на имущества; о нѣкоторыхъ способахъ пріобрѣтенія и укрѣпленія имущественныхъ правъ: 1) дареніе и пожертвованіе; 2) духовное завѣщаніе; 3) наслѣдованіе по закону. Глава 3. Давность, какъ одинъ изъ способовъ пріобрѣтенія правъ на имущества. Глава 4. О порядкѣ пріобрѣтенія правъ на имущества мѣной и куплей. Глава 5. О обязательствахъ по договорамъ. Глава 6. О нѣкоторыхъ договорахъ въ особенності: 1) наемъ имущества и отдача въ аренду; 2) подряды и поставки. Часть III. Вмѣсто вступленія. Глава 1. Понятіе объ искѣ. Раздѣ-

леніе исковъ. О подсудности. О сторонахъ, участвующихъ въ процессѣ. О повѣренныхъ и довѣренностяхъ. Глава 2. Возникновеніе дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ. Глава 3. О производствѣ дѣлъ въ мировыхъ судебныхъ установленіяхъ. Глава 4. О доказательствахъ: признаніе, присяга, письменныя доказательства; заявленіе спора о подлогѣ; порядокъ представленія и истребованія документовъ; показаніе свидѣтелей; дознаніе чрезъ окольныхъ людей; осмотръ на мѣстѣ; заключеніе свѣдущихъ людей. Глава 5. Случайныя требованія и частныя вопросы въ процессѣ: обезпеченіе иска; (судебное поручительство; отобраніе подписки и т. п.). Третьи лица въ процессѣ; устраненіе судей прокуроровъ; пріостановленіе, возобновленіе и уничтоженіе судебного производства. Глава 6. Постановленіе рѣшенія мировыхъ судей. О заочномъ рѣшеніи. Исполненіе рѣшеній. Обжалованіе рѣшеній. Частныя жалобы. Порядокъ производства въ мировыхъ сѣздахъ. Объ отмѣнѣ рѣшеній мировыхъ судей и ихъ сѣздовъ. О судебныхъ издержкахъ. Глава 7. Порядокъ производства дѣлъ въ общихъ судебныхъ установленіяхъ. Предъявленіе встрѣчнаго иска. Заключеніе прокурора. Постановленіе рѣшенія. Глава 8. Порядокъ обжалованія рѣшеній общихъ судебныхъ установленій. Глава 9. Объ отмѣнѣ рѣшеній. Глава 10. О судебныхъ издержкахъ по дѣлу. Глава 11. Объ исполненіи судебныхъ рѣшеній. Глава 12. О дѣлахъ казеннаго управленія. Глава 13. Судопроизводство охранительное: вызовъ наслѣдниковъ, порядокъ укрѣпленія имущественныхъ правъ, пріобрѣтенныхъ давностію; ввѣдъ во владѣніе.

Новая брошюра:

СБОРНИКЪ НАЗИДАТЕЛЬНЫХЪ СКАЗАНІЙ ИЗЪ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ:

« ПЕРСТЪ БОЖІЙ »

вып. III, н. 20 к., съ перес. 25 к.; за 100 экз. 20 р. съ перес.

Тамъ же можно получать и II вып. того же сборника, ц. 15 коп., съ перес. 20 к.; за 100 экз. 12 р.

Отдѣлъ неофициальный.

С Л О В О

въ день Рождества Христова, произнесенное Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасскомъ кафедральномъ Соборѣ, 25 Декабря 1889 года.

*И раскуютъ мечи своя на орала,
и копія своя на серпы, и не возьмуть
языкъ на языкъ меча, и не навикнутъ
кътому ратоватися (Исаи П, 4).*

Счастливы тѣ времена, къ которымъ относится пророчество сіе. Не менѣе счастливы и тѣ люди, надъ которыми должно исполниться тоное. Къ кому же именно относится предѣказаніе о такомъ дивномъ мирѣ, при которомъ не будетъ не только распри или войны, но и самыхъ воинскихъ оружій? Къ намъ христіанамъ должно относиться пророчество сіе. Надъ всѣмъ міромъ христіанскимъ должно исполняться оно, какъ плодъ пришествія Христова, какъ залогъ нашего вѣчнаго мира и блаженства. Во исполненіе этого пророчества, Основатель нашей вѣры—Иисусъ Христосъ родился въ мирное царствованіе кесаря Августа, въ незнатномъ городѣ и въ уничиженіи, и принесъ съ Собою миръ на землю и на всѣхъ людей, ее населяющихъ. Онъ примирилъ человѣка съ Богомъ, съ ближними и самимъ собою. А вмѣстѣ съ симъ всѣ враги наши были усмирены и побѣждены нашимъ Спасителемъ. Самый исконный врагъ нашего спасенія съ своими клеветами

попранъ родившимся Сѣменемъ Жены. Вмѣстѣ съ побѣдою дарованы намъ отъ Спасителя и средства пользоваться оною. Послѣ сего оставалось человѣку забыть всѣ распри и войны, бывшія до Рождества Христова, прославлять имя Господне и наслаждаться постояннымъ миромъ и спокойствіемъ.

И человѣкъ жилъ бы навсегда въ мирѣ со всѣми дальними и ближними и не имѣлъ бы у себя враговъ, если бы воспользовался дарованными ему средствами отъ родившагося Спасителя. Не было бы на землѣ ни зависти, ни вражды, ни ненависти, если бы исполнялись нами всѣ предписанія закона Христова. Но вотъ живемъ мы въ послѣдней четверти 19-го вѣка; а доселѣ не видимъ исполненія предложеннаго нами пророчества. Доселѣ большая часть вселенной коснѣтъ даже во мракѣ язычества и мусульманства; доселѣ служить не Христу, а идоламъ или Магомету. По ученію евангельскому, люди примирены между собою родившимся Спасителемъ; но вражда, между тѣмъ, остается въ прежней силѣ. Принесенный на землю миръ объявленъ во всеуслышаніе небесными ангелами; но войны продолжаются между народами съ такою же ожесточенностію, съ какою производились до Рождества Христова. Во исполненіе пророчества Исаи воинскія оружія давно бы должны исчезнуть съ лица земли; но между тѣмъ эти самыя оружія время отъ времени умножаются, изощряются и усовершенствуются на погибель человѣка. А виною всему этому не христіанская вѣра, примирившая всѣхъ, а уклоненіе отъ ней или прямое противленіе. Въ чемъ же видимъ мы исполненіе пророчества о мирныхъ временахъ Спасителя? А подобно

Приникнемъ къ знаменательному смыслу мирнаго пророчества, и узримъ исполненіе онаго въ исторіи

міра христiанскаго съ первыхъ дней Рождества Христова. Въ самомъ дѣлѣ, не напрасно сходилъ на землю Спаситель для примиренiя рода человѣческаго. Не напрасно ожидали Его, какъ всемірнаго Утѣшителя и Примирителя, всѣ народы и племена. Не напрасно небесные ангелы возвѣщали Виелеемскимъ пастырямъ радость и миръ для всѣхъ людей. Не напрасно и Самъ родившійся Спаситель благовѣствовалъ миръ Своимъ послѣдователямъ и оставилъ оный на землѣ, когда Самъ оставлялъ землю и возвращался на небо. И мы знаемъ, что самые грубые дикари, подъ влiяніемъ вѣры Христовой, дѣлались кроткими агнцами. А о первыхъ христiанахъ извѣстно, что они жили, согласно пророчеству Исаи, въ постоянномъ мирѣ, любви и согласiи, не имѣли даже оружія и не защищались имъ во время гоненiй. Но и теперь остающаяся вражда въ мірѣ христiанскомъ не препятствуетъ утвердиться и распространяться принесенному съ неба миру.

Сравните войны міра языческаго съ міромъ христiанскимъ, и вы поймете измѣненіе, произведенное Спасителемъ. Вспомните о самой враждѣ, бывшей у язычниковъ въ семействахъ и обществахъ. Тамъ не было примиренiя между врагами, такъ что мщенiе считалось добродѣтелию, а кротость и снисхожденiе слабостию или порокомъ. Тамъ рабы и жены оставались въ постоянномъ униженiи. Тамъ многихъ людей не считали даже людьми сколько нибудь равноправными. Но этотъ унижительный образъ поведенiя съ пришествiемъ Христовымъ измѣнился. По ученiю примирившаго насъ Спасителя, всѣ созданы по одному образу и подобію, Божію, всѣ искуплены одною пречистою Его кровію и всѣ предопредѣлены къ одинаковому спасенiю и блаженству. Предъ святымъ евангеліемъ нѣтъ различiя

между іудеемъ и язычникомъ, между рабомъ и свободнымъ, между мужескимъ и женскимъ поломъ. Всѣ могутъ пользоваться естественными и благодатными дарами, и послѣ всякой вражды могутъ примиряться и быть самыми искренними друзьями.

Съ таковымъ благоволеніемъ Божіимъ для семействъ соединяется благоволеніе отъ родившагося Спасителя и для цѣлыхъ народовъ, процвѣтающихъ и благоденствующихъ въ мірѣ христіанскомъ. Самое рожденіе Христово примирило и привлекло къ одинаковому поклоненію и простыхъ пастуховъ и мудрыхъ волхвовъ, а въ лицѣ ихъ всѣхъ просвѣщенныхъ и непросвѣщенныхъ людей. Были нѣкогда въ непримиримой враждѣ между собою іудеи и язычники, но и они примирены вѣрою въ единого Господа, избавившаго насъ отъ силы вражіей и приведшаго всѣхъ ко спасенію. Правда, и теперь не перестаютъ враждовать между собою народы, и теперь не прекращаются у нихъ войны. Но эти войны не тѣ, что были до Рождества Христова. Тогда не было закона любви и закона правды. Право сильного преобладало надъ всѣми правами и обязанностями и совѣмъ поглащало ихъ. Кто чувствовалъ въ себѣ силу, тотъ и поднималъ оружіе противъ другаго и начиналъ борьбу безъ всякой причины и пощады.

Да и на самой войнѣ не было пощады даже безоружнымъ или мирнымъ жителямъ, а тѣмъ болѣе больнымъ и раненымъ воинамъ. Во всемъ господствовалъ произволь, не огражденный никакимъ закономъ. Но теперь, по крайней мѣрѣ въ государствахъ христіанскихъ, совѣмъ другой порядокъ. Законъ Христовъ простирается на всѣхъ и на все. Самыя войны начинаются не по праву сильного, а по нуждѣ, для большаго мира и спокойствія, и любви къ вѣрѣ и отечеству.

Не говоря о другихъ войнахъ, останавливаемъ вниманіе на той войнѣ, которая была у насъ за 77 лѣтъ съ галлами и другими языками. Страшная борьба сія хотя началась отъ нашихъ враговъ изъ гордости и преобладанія, но кончилась христіанскимъ миромъ въ цѣлой Европѣ и торжествомъ въ нашемъ православномъ отечествѣ. По внушенію нашей вѣры, славную побѣду сію приписали мы не себѣ или силамъ своимъ, а Господу Богу, поборающему намъ. Онъ, Всевышній, помогаетъ тѣмъ, которые защищаютъ вѣру и отечество. Для оправданія таковыхъ защитниковъ Самъ Спаситель внушалъ, что обѣщанный Имъ миръ не долженъ доставаться намъ даромъ, безъ всякихъ усилій; потому что и Самъ Онъ *приходилъ на землю не миръ только вверещи на ней, но и мечъ* (Матѣ. X, 34), именно между добромъ и зломъ, между вѣрующими и невѣрующими. Защитники же оные и каратели зла избираются въ орудіе Божественнаго Промысла, ведущаго всѣхъ къ миру и спасенію. И потому въ судьбѣ нашего отечества, шествующаго по закону евангельскому, не мы одни, какъ соотечественники, но и чуждые намъ языки сознаютъ и разумѣютъ, что съ нами Богъ всесильный, съ нами небесный Защитникъ правды и Умиротворитель враждующихъ.

А чтобы научиться всѣмъ намъ христіанской любви, кротости и смиренію, нужно обращаться съ молитвою къ Рождшемуся въ Виѳлеемѣ. Мы вѣруемъ, что Ты, предвѣчный Младенецъ, родился на землѣ для нашего мира, счастья и блаженства, и все, обѣщанное Тобою, рано или поздно исполнится надъ нами. Съ этою вѣрою и надеждою будемъ ожидать, подъ Твоимъ мирнымъ покровомъ, того блаженнаго времени, когда все враждебное на землѣ упразднится, когда растущая

пшеница отдѣлится отъ плевель, овцы отъ козлищъ, и когда будетъ повсюду едино стадо и единъ Пастырь. Аминь.

Н О У Ч Е Н И Е

въ недѣлю 32 по Пятидесятницѣ, произнесенное **Высокопреосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ, въ Новочеркасской Крестовой церкви, 31 Декабря 1889 года.**

Нынѣшнимъ воскреснымъ днемъ оканчивается не только праздникъ Рождества Христова и послѣдній мѣсяцъ въ году, но и самый годъ въ лѣтвицѣ временъ, проживаемыхъ нами въ этой жизни. Чему же поучаетъ насъ этотъ окончательный день? Если и каждый день въ жизни нашей учитъ насъ многому, то тѣмъ болѣе настоящій послѣдній день въ году. Онъ указываетъ намъ, что все въ мірѣ, какъ имѣющемъ начало, должно имѣть и конецъ. Самая жизнь наша, данная отъ Бога и Имъ управляемая, рано или поздно должна окончиться, а съ нею должны окончиться для насъ и всѣ земныя блага, которыхъ желаемъ и ищемъ мы повсюду. И не только жизнь наша, но и весь міръ, въ которомъ живемъ мы, долженъ также воспріять конецъ. Одна только душа наша хотя и получила начало, но не будетъ имѣть конца. О ней и нужно заботиться намъ болѣе всего въ мірѣ. Она будетъ жить съ нами вѣчно. А съ душею должны оставаться при насъ и всѣ земныя дѣла. Они не пропадутъ и не исчезнутъ, а перейдутъ съ нами въ загробную жизнь и будутъ служить въ оправданіе или въ осужденіе наше.

Послѣ этого понятно, что смерть наша хотя служить прекращеніемъ нашей жизни, но жизни только

земной и тѣлесной. За эту временную жизнь должна слѣдовать другая жизнь вѣчная и небесная, въ которой и тѣло наше, по воскресеніи, будетъ принимать полное участіе. Такъ и должно смотрѣть намъ на конецъ нашей вообще жизни. Съ этимъ концемъ, какъ извѣстно, не оканчивается совершенно наша жизнь, а только измѣняется и переходитъ въ другую нетлѣнную и вѣчную жизнь. Равно и міръ, нами населяемый, въ настоящемъ видѣ хотя и окончится, но не окончится совершенно, а только измѣнится и сдѣлается инымъ, новымъ міромъ для вѣчнаго жилища праведныхъ и грѣшныхъ душъ.

Но пока живемъ мы въ этой жизни, должны заботиться объ ея исправленіи и усовершеніи. Къ этому исправленію побуждаетъ насъ размышленіе о Богѣ и Его совершенствахъ. Премудръ Онъ во всѣхъ дѣлахъ Своихъ. По Своей премудрости Онъ связуетъ нашу жизнь настоящую съ будущею, такъ что въ одной полагается начало и приготовленіе, а въ другой окончаніе съ сладкими или горькими плодами. Въсѣтъ съ премудростію Господь соединяетъ въ Себѣ надъ нами благодать безконечную. По благодати Своей Онъ снисходилъ нашимъ грѣхамъ и продолжилъ жизнь нашу до конца истекающаго года. Но чтобы живѣе сознать это, вспомнимъ предъ концемъ года о всѣхъ грѣхахъ нашихъ, коими оскорбляли мы своего Создателя и Промыслителя. Мы по грѣхамъ своимъ недостойны были не только провести цѣлый годъ, но недостойны провести и одного часа. Только по милосердію Своему Онъ щадилъ насъ и удобрялъ, какъ безплодную смоковницу, дарами любви Своей, ожидая нашего раскаянія и исправленія. Но воспользовались ли мы этою любовію въ оканчивающемся году и воспользуемся ли

ею въ наступающемъ новомъ лѣтѣ? А должны воспользоваться непремѣнно. Иначе можемъ подвергнуться строгому взысканію и наказанію. Господь нашъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. До времени въ этой жизни Онъ щадитъ насъ. Но когда умножатся грѣхи наши и беззаконія, Онъ уже не пощадитъ насъ, а обратитъ милость Свою въ гнѣвъ и наказаніе. По свидѣтельству исторіи знаемъ мы, что Онъ до времени многихъ грѣшниковъ также щадилъ. Но когда не находилъ въ нихъ исправленія, то наказывалъ ихъ и мечемъ, и огнемъ, и потопомъ, и наказывалъ не одного или двухъ людей, а цѣлые города и области, наказалъ даже весь міръ допотопный.

Послѣ сего надѣясь на милосердіе Божіе, будемъ вмѣстѣ бояться и суда Его и гнѣва. Объ этомъ всего приличнѣе вспомнить предъ концемъ и началомъ года. Мы знаемъ, что дни и годы даются намъ не для того, чтобы мы забывали Бога и предавались грѣхамъ, а для того, чтобы воспоминали о милосердіи и правосудіи Божіемъ, и старались объ исправленіи жизни нашей и удаленіи оной отъ зла. Если когда, то теперь благовременно повторить каждому изъ насъ извѣстную умиленную пѣснь: „душе моя, душе моя, востани, что есиши? Время сокращенно и конецъ года приближается“. Цѣлымъ годомъ располагали мы по своей волѣ. Но будетъ ли въ нашей власти начало и продолженіе новаго года, это извѣстно одному Богу, содержащему въ Своей десницѣ времена и лѣта. Ему одному честь, слава и благодареніе отъ насъ во вѣки вѣковъ. Аминь.

Памятникъ благочестія Донскаго войска и графа М. И. Платова.

Въ 1812 году, при грозномъ нашествіи непріятеля въ Москву, первоклассный Донской монастырь подвергся общей участи: былъ ограбленъ и разоренъ до основанія; драгоценнѣйшая утварь церковная, богатая ризница, оклады святыхъ иконъ, серебрянныя паникадилы и подсвѣчники и прочія драгоценности сдѣлались жертвою хищности врага. Святая обитель пришла въ запустѣніе. Знаменитый Платовъ, атаманъ Донскаго войска, узнавъ о семъ несчастномъ происшествіи, съ согласія христолюбиваго Донскаго войска, въ 1815 году предложилъ монастырю 20,000 руб. государственнымъ ассигнаціями и 10 пудовъ серебра, изъ числа конхъ въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ доставилъ, при письмѣ своемъ изъ Варшавы на имя начальника монастыря, квитанцію, для полученія изъ Московской Казенной Палаты 10,000 руб., а серебро, собранное отъ разныхъ полковъ, доставлено въ монастырь съ Дону, чрезъ казака Голубинцева, при письмѣ наказнаго атамана, генераль-лейтенанта Николая Васильевича Иловайскаго 5-го, писанномъ 26 Ноября 1815 года. Впоследствии времени г. наказный атаманъ уведомлялъ настоятеля, что пожертвованіе сіе принадлежало по большей части покойному графу Платову, принимавшему въ благосостояніи обители сердечное участіе; остальные же 10,000 р. доставлены изъ Новочеркасска, чрезъ Николая Федоровича Смирнаго, при письмѣ отъ 15 Ноября 1817 года. Съ сей суммы, положенной въ Московскій опекунскій совѣтъ, проценты предназначено употреблять на украшеніе церкви обители; изъ присланнаго же серебра, обращеннаго въ указную пробу, по распоряженію синодальной конторы, сдѣланы богатая ризы на мѣстныя иконы въ соборной Донской церкви.

Покойный графъ Матвѣй Ивановичъ Платовъ, бывая въ

Москвѣ, никогда не оставлялъ безъ посѣщенія Донской обители и совершенія молебствія предъ святою иконою Богородицы. Слѣдуя столь достохвальному примѣру, господа офицеры Донскаго войска исполняли также сію христіанскую обязанность, предками ихъ издавна принятую, и жертвовали обители отъ своего достоянія какъ ризничныя вещи, такъ и виноградное вино, при литургіяхъ употребляемое. Теперь, къ сожалѣнію, этого не дѣлается. По случаю кончины Платова, совершено было въ Донскомъ монастырѣ торжественное поминаненіе съ отличною церемоніею; затѣмъ благотворительное имя его и ближайшихъ родственниковъ внесено было въ монастырскій синодикъ, для ежедневнаго при отправленіи ранней литургіи и вселенскихъ панихидъ поминовенія, что и при поминовеніи г. Иловайскаго, въ Донской обители погребеннаго, свято сохраняется, по случаю внесенной имъ денежной суммы въ Московскій опекунскій совѣтъ, на безсрочное время, для всегдашняго поминовенія.

С — вѣ.



О гаданіи по книгѣ „Псалтирь“.

Въ Ноябрь мѣсяцѣ прошлаго года явился ко мнѣ по дѣламъ церковно-приходскаго попечительства уважаемый всѣми прихожанинъ Б. Поговоривши съ нимъ о дѣлѣ и его домашнихъ обстоятельствахъ, я замѣтилъ, что Б. что-то хочетъ мнѣ еще сказать, но, видя его нерѣшительность, я счелъ за нужное самъ навести его на то, чтобы онъ открылъ мнѣ все, что его замѣтно тяготило. „А что Б., обратился я къ нему, нѣтъ ли чего новенькаго у васъ въ хуторѣ“?! Б., какъ-то встрепенувшись, смутился и сказалъ: „есть, батюшка, новость, но такая, что я самъ въ первый разъ въ жизни вижу подобное; да кстати, признаться, уходя, шедши къ вамъ по дѣлу, думалъ рассказать вамъ и посоветоваться объ этомъ“. Прислушиваясь къ только что ска-

заннымъ Б. фразамъ, я былъ уже на сторожѣ, думая, не случилось ли чего въ ущербъ прихожанъ и церкви, а потому попросилъ Б. пріѣхать и рассказать все подробно о случившемся.

„Видите, батюшка, — началъ онъ, — въ чемъ дѣло. Въ хуторѣ Г. у одного старичка украдены на дняхъ деньги изъ сундука, хотя сундукъ оказался цѣлымъ и замокъ тоже. Желая какимъ бы-то ни было образомъ узнать похитителя, этотъ старикъ явился къ намъ въ хуторъ (Б. живетъ въ хуторѣ М.) погадать на псалтирь“.

Услышавши про такую новость, я перебилъ его рѣчь вопросомъ: „а ты, Б., присутствовалъ при этомъ гаданіи, или же слышалъ отъ другихъ“?!

„Вотъ въ томъ-то и дѣло, что я, грѣшникъ, соблазнился и присутствовалъ при этомъ гаданіи“, отвѣтилъ онъ. „Значить, ты можешь рассказать мнѣ подробно все, видѣнное тобою“, прибавилъ я.

„Да я, батюшка, и не хотѣлъ бы объ этомъ рассказывать, а просто желательно мнѣ было спросить у васъ, не грѣшно ли такъ дѣлать? Я вотъ живу седьмой десятокъ лѣтъ и ни разу петелько не видѣлъ, но и не слышалъ про подобную вещь“.

Заинтересовавшись еще болѣе, какъ пастырь, что въ моемъ приходѣ существуютъ такіа суевѣрія, я рѣшился настоять на томъ, чтобы Б. рассказалъ мнѣ самый процессъ гаданія на псалтирь. Что же я услышалъ?! Опишу со словъ Б. объ этомъ гаданіи.

„Потерпѣвшій старичекъ, — началъ онъ, — по пріѣздѣ къ намъ въ хуторъ, отправился къ моему сосѣду, у котораго оказалось двѣ псалтири и сталъ просить его, чтобы онъ погадалъ ему на счетъ кражи денегъ на псалтирь, обѣщалъ предварительно самъ показать, какъ это нужно дѣлать. Наконецъ, послѣ долгихъ отказовъ владѣльца псалтирей га-

дать на такую святую книгу, рѣшились таки попробовать. Прежде всего развернули псалтирь на 108 псалмѣ и въ средину книги остріемъ вложили большія ножницы; а чтобы ножницы не выпали изъ книги, укрѣпили ихъ тесьмой; послѣ этого двое изъ присутствующихъ стали поддерживать псалтирь за ручки ножницъ на вѣсу, владѣлецъ же псалтирей, зажегши на канунницѣ (чашка деревянная или глиняная съ медомъ, выносимая при служеніи панихидъ по покойникамъ) восковую свѣчу, сталъ по другой псалтири читать 108 псаломъ на того человѣка, котораго подозрѣвали въ воровствѣ. И что же, батюшка, у меня волосы поднялись на головѣ отъ того, что я увидѣлъ. — „Что же ты особеннаго увидѣлъ, спросилъ я“?! — „Да что, вы не повѣрите! Какъ только стали читать 108 псаломъ на этого человѣка, такъ книгу никакъ не могли удержать въ рукахъ, она падала на столъ. Раза три принимались читать и все тоже повторялось. Когда же стали читать на невѣстку потерявшаго (онъ ее тоже подозрѣвалъ въ воровствѣ), то книга была въ спокойномъ состояніи. Ну чтоже, батюшка, хотите вѣрить или нѣтъ, а правда“.

Выслушавши такую новость и отъ такого почтеннаго человѣка, я постарался узнать еще подробнѣе о вѣрѣ въ гаданіе на 108 псаломъ. Б. разсказалъ мнѣ, что всѣ казаки, когда что-либо пропадетъ у нихъ, лошадь, деньги, или что изъ птицы, всегда нанимаютъ за плату хорошо грамотнаго человѣка прочитать 108 псаломъ 40 разъ и притомъ чтобы горѣла на канунницѣ восковая свѣча. Послѣ этого Богъ накажетъ похитителя, если только онъ не возвратитъ украденнаго. „Что же, спрашиваю Б., возвращали украденныя вещи послѣ гаданія на псалтирь“?! — „Иногда возвращали, а иногда и нѣтъ, да побольшей части нѣтъ“.

„А не спрашивалъ ли ты этого старика, кто его научилъ гадать на псалтирь“, снова задаю ему вопросъ?!. „Какъ

не спрашивалъ! Я, какъ въ первый разъ вижу подобное, тоже заинтересовался спросить его, откуда онъ узналъ про это гаданіе“.

„Что же потерпѣвній сообщилъ тебѣ правду“?! „Да, онъ прямо сказалъ, что черничка О. научила его гадать такъ“ (*).

„Итакъ,— снова обращаюсь къ Б.,— почему же не могли удержать псалтирь въ рукахъ, когда читали 108 псаломъ на перваго подозрѣваемаго въ воровствѣ человѣка“?! — „А вотъ почему, батюшка, что этотъ человѣкъ похитилъ, и значить псалтирь прямо указалъ на него своимъ дѣйствомъ; вѣдь не сталъ же онъ падать изъ рукъ, когда читали на невѣстку“.— „Что же Б. и ты вѣришь этому“?! — „Да какъ вамъ сказать,— вѣрю и нѣтъ. Главное, что я отъ страха близко не былъ у стола, гдѣ держали псалтирь, а видѣлъ, что падала книга и только“.— „Значить, ты и самъ-то не увѣренъ въ этомъ“, прибавилъ я. „Значить такъ; поэтому-то я и хотѣлъ спросить васъ: не грѣшно ли такъ дѣлать“!? Видя, что Б. колеблется въ пользѣ гаданія на псалтирь, я рѣшился сразу убѣдить его въ нелѣпости подобной вещи. Взявши изъ шкафа свою книгу псалтирь и отыскавши 108 псаломъ, я попросилъ Б. прочитать его и объяснить мнѣ, что въ немъ изложено пророкомъ Давидомъ, зная напередъ, что Б. одинъ изъ хорошо грамотныхъ и толковыхъ стариковъ. И что же?! Прочитавши со вниманіемъ этотъ псаломъ, Б. не могъ мнѣ ни одного стиха перевести порусски, не говоря уже о томъ, чтобы объяснить. Видя, конечно, что онъ положительно не понимаетъ смысла этого псалма, я, на сколько это доступно для его пониманія, постарался показать всю нелѣпость гаданія его съ такой священной книгой, какъ псалтирь. Прежде всего я перевелъ на русскій языкъ

(*) Черничками у насъ называются дѣвушки простаго званія, невшедшія замуж по какимъ бы-то нибудь причинамъ и занимающіяся чтеніемъ псалтири надъ умершими и обученіемъ дѣтей, въ особенности дѣвочекъ, грамотѣ.

весь псаломъ, а потомъ объяснилъ Б., что хотя въ этомъ псалмѣ повидимому и дѣлаются проклятія, но эти проклятія — пророчества о тѣхъ бѣдствіяхъ, которыя имѣли постигнуть предателя Иуду и другихъ. Такой видъ проклятій встрѣчается въ предсказаніяхъ пророковъ, о чемъ много находимъ примѣровъ въ св. писаніи. Для примѣра я привелъ исторію, когда І. Навинъ при раздѣлѣ 12 колѣнъ израильскихъ, по достиженіи ими земли обѣтованной, получилъ повелѣніе отъ Бога однѣ племена благословлять, а другія проклинать. „Какимъ же образомъ теперь вы приурочиваете этотъ псаломъ къ ворахъ и мошенникамъ?! Въдъ это чистая нелѣпность! И много еще я говорилъ на эту тему. Выслушавши со вниманіемъ объясненіе псалма, Б., вздохнувши, сказалъ: „значить, батюшка, выходитъ, что мы, какъ люди темные, не знаемъ, что дѣлаемъ, а только грѣшимъ, гадая на такую святуя книгу, какъ псалтирь“. На его замѣчаніе я прямо замѣтилъ, что дѣйствительно грѣшно и недостойно христіанина кощунствовать надъ такою святою книгою, да Богъ и накажетъ того, кто это дѣлаетъ. Читать псалтирь во всякое время не возбраняется и даже похвально, но гадать надъ нею, это ужасный грѣхъ. „Развѣ ты не знаешь, читая св. писаніе, что будетъ чародѣямъ и гадальщикамъ, спросилъ я“?! „Какъ не знать, батюшка; знаю, да все мы грѣшники не утерпимъ“. Поговоривши еще многое, что касалось этого вопроса, я съ благословеніемъ и наставленіемъ проводилъ Б., опрося его въ другой разъ не только не дѣлать самому, но всячески стараться и другихъ отвлекать отъ такого гаданія, если только представится ему случай.

По уходѣ Б., я углубился въ себя и скорбѣлъ душею, что много еще, при постоянныхъ трудахъ на пользу просвѣщенія, предстоитъ сельскому пастырю дѣлать на нивѣ Божіей. Не смотря на постоянныя поученія и собесѣдованія въ храмѣ Божіемъ, на раздачу душеспасительныхъ книгъ

и брошюръ на домъ, все-таки бывають такіе грустные факты. Что же дѣлать пастырю, что предпринять?! Становишься невольнo въ тушикъ. Остается одинъ исходъ: открывать по болѣе церковно-приходскихъ школь—этихъ рассадниковъ истиннаго ученія Христова, чтобы этимъ самымъ отнять права у черничекъ заниматься съ дѣтьми тамъ, гдѣ нѣтъ еще школь, чрезъ что эти личности, сами погрязшія въ невѣжествѣ, не могутъ уже тогда вмѣстѣ съ обученіемъ грамотѣ посѣвать въ молодя, воспріимчивыя души дѣтей подобныя гаданія на псалтирь и молитвы отъ трясовицы и сибирки и проч. Надняхъ у одного ученика приходскаго училища мнѣ пришлось случайно, взявши кнѣгу св. исторію, найти въ ней написанную на клочкѣ бумаги молитву отъ сибирки. Содержаніе ея слѣдующее: „Нага мя обрѣте добродѣтельми; врагъ стрѣлою грѣховною узви, но ты, Боже, яко врачъ душъ и тѣлесъ, язву души моея исцѣли и помилуй мя. Аминь.“ Спрашиваю ученика: „гдѣ ты взялъ эту молитву?“ Ученикъ прямо отвѣтилъ: „тетенька мнѣ написала, когда я учился у ней грамотѣ“. „Какая тетенька“, спрашиваю? „Да черничка N“. Вотъ тѣ источники и пути, откуда нашъ простой народъ очерпаетъ разныя нечѣности и гаданія на разныя въ его жизни случаи. А случаевъ въ жизни человѣческой бываетъ много и, навѣрно, можно думать, у простаго народа есть особенныя, къ тому приспособленныя, способы выходить изъ этихъ случаевъ болѣе или менѣе спокойными, хотя они сами сознають, что всѣ эти способы мало приносятъ пользы. Развѣ это единичный случай гаданія на псалтирь? Есть, навѣрно, много еще другихъ нечѣностей, которыя они ревниво охраняють отъ просвѣщенныхъ людей.

Святц. М. Ферронскій.

Краткое описаніе станицъ области войска Донскаго (*).

I. Станицы у Азовскаго моря и по Дону.

9) *Мечетинская* станица расположена по обѣимъ сторонамъ р. Мечетки, въ 96 верстахъ отъ Новочеркасска; жители занимаются преимущественно скотоводствомъ и земледѣліемъ. Какъ станица такъ и рѣчка, по сказанію старожилловъ, названы потому, что нѣкогда на этомъ мѣстѣ была татарская мечеть.

Станица эта основана въ 1809 году, съ цѣлію заселенія глухой степи, на случай постоя проходящихъ войскъ на Кавказъ и обратно въ Россію. Сюда переселены были казаки изъ разныхъ станицъ области и приписные за станицами малороссійце. Въ 1819 году въ нее снова были выселены казаки, а въ 1824 году—отчужденные отъ Донскихъ помѣщиковъ крестьяне, съ причисленіемъ ихъ въ казацье сословіе (Д. В. В. 1861 г., № 8). Станица Мечетинская дѣлится на пять частей: Рагожка (сѣверо-восточная), Городокъ (сѣверная), Полтава (сѣверо-западная), Форштатъ (юго-западная) и Маслина (юго-восточная).

Первая церковь въ этой станицѣ во имя Преображенія Господня заложена въ 1811 году, а освящена 31 Октября 1817 года. Она была деревянная, покрыта тесомъ. Колокольня при ней тоже деревянная, на столбахъ (дѣла Мечет. ст. № 2, св. 133.; Клар. вѣд. 1821 г.); за ветхостью, въ 1837 году она была перестроена вновь, съ употребленіемъ стараго матеріала, въ то же наименованіе, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; церковь покрыта желѣзомъ. Церковь эта существуетъ и до настоящаго времени. Утварью достаточна (Клар. вѣд. 1851 г.).

Названіе мѣстностей: балки: Шарашкина, Бургуста,—

(*) Продолженіе. См. «Д. Е. В.» за 1889 годъ, № 24.

она же Малый-Кагальникъ, — Митринькова, Рабцова, Мостова; курганы: Разрытой, Старошляховской, Мензинъ.

10) *Егорлыцкая* станица лежитъ подь $46^{\circ} 33' 40''$, с. ш. п $58^{\circ} 17' 11''$ в. д., въ вершинѣ рѣчки Нижняго-Егорлыка, на равничѣ, въ 120 верстахъ отъ Новочеркасска. Жители ея занимаются хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ. Основана въ 1809 году; первоначально была заселена переселенцами изъ станицъ: Луганской, Нижне-Чирской, Качалинской, Филипповской, Иловлинской и Березовской; во второй разъ въ томъ же году поселеніе было увеличено 90 семействами изъ всѣхъ станицъ войска Донскаго по жребію. Въ третій и послѣдній разъ въ 1825—1826 г., выселено было въ нее около 50 семействъ крестьянъ изъ слободы Провальской, бывшей войскового атамана Иловайскаго, съ причисленіемъ ихъ въ казачье сословіе (Д. В. В. 1871 г., № 37; 1861 г., № 8).

Станица дѣлится на двѣ части: Хазовка (восточная), названа такъ потому, что въ эту часть во время поселенія станицы селились люди бѣднаго сословія, и Провалье (западная), названа такъ по причинѣ занятія ея людьми, жившими прежде въ слободѣ „Провалье“. (Донес. окружн. нач.). Первая церковь въ этой станицѣ была построена въ 1811 году, во имя св. Николая Чудотворца, деревянная, на столбахъ, ошелевана какъ изнутри, такъ и снаружи, верхковыми досками; безъ колокольни и ограды. (Клир. вѣд. 1821 г.). Въ 1827 году Егорлыцкая станица просила войскового атамана о пожертвованіи ей деревянной Николаевской церкви г. Новочеркасска, такъ какъ церковь эта войсковая, и войсковое правительство вслѣдствіе бѣдности станицы разрѣшило перенести эту церковь. По переносѣ, она заложена 23 Августа 1833 года деревянною же, на каменномъ фундаментѣ, съ такою же колокольнею; освящена 24 Октября 1837 года. (Св. 64, дѣла Егорлыц. ст., № 27). Ста.

рая же церковь отдана въ Кагалъницкую станицу. Въмѣсто нея въ 1880 году приступлено къ постройкѣ каменной; но въ настоящее время постройкой еще не окончена (Донес. окружн. нач. 1888 г.).

Названіе мѣстностей: рѣчки: Верхній-Егорлыкъ (въ древности назывался Тарлыкъ), Бугой-Ея, Средній-Егорлыкъ; балка—Кандрашкина; курганы: Прощальный и Мечетный.



Библиографическая замѣтка о руководствѣ по обличительному богословію.

Руководство къ обличительному богословію, составленное примышительно къ семинарской программѣ инспекторомъ Рязанской Духовной Семинаріи Ив. Перовымъ. Рязань, 1889 года, цѣна 1 р., съ пересылкою 1 р. 15 к.

Не прошло еще полныхъ четырехъ лѣтъ со дня появленія на свѣтъ семинарской программы по обличительному богословію, какъ появился уже третій опытъ учебника по этому предмету. Мы разумѣемъ только что поименованное нами „Руководство“ г. Перова. Появленіе какъ его, такъ и ему предшествовавшихъ опытовъ (гг. Трусковскаго и Енифановича) констатируетъ то отрадное явленіе, что умственные силы нашихъ духовныхъ семинарій находятся на должной высотѣ и оказываются отзывчивыми на запросы времени. Поименованное „Руководство“ г. Перова, подобно прочимъ произведеніямъ по тому же предмету, вышедшимъ раньше его, преслѣдуетъ прекрасную цѣль—дать возможность учащимся въ духовныхъ семинаріяхъ изучать обличительное богословіе по печатной книгѣ и чрезъ это избавить ихъ отъ списыванія наставническихъ записокъ, а наставниковъ отъ составленія ихъ. А такъ какъ и то и другое дѣло не легкое, то мы съ радостію привѣтствуемъ и это новое произве-

деніе, тѣмъ болѣе, что оно дѣйствительно обладаетъ нѣкоторыми солидными достоинствами. Оно напр. отличается основательностію и обстоятельностью содержанія (относительно впрочемъ католичества), значительною простотою изложенія, приспособленностію къ программѣ, отсутствіемъ схоластицизма, столь свойственнаго учебникамъ богословскихъ предметовъ старыхъ временъ, малымъ количествомъ текстовъ и выдержекъ изъ святоотеческихъ твореній, небольшимъ объемомъ, вполне подходящимъ къ учебнику съ однимъ урокомъ въ недѣлю. Къ сожалѣнію, и это произведеніе не чуждо нѣкоторыхъ недостатковъ, болѣе или менѣе существенныхъ. Изъ числа ихъ прежде всего бросается въ глаза несоразмѣрность частей его. О католичествѣ оно напр. трактуетъ на дѣлѣхъ 109 страницахъ убористой печати (считая въ томъ числѣ и 5 стр. введенія); на долю же протестантства со всеми его развѣтвленіями отводитъ только 48 страницъ. По нашему крайнему мнѣнію, автору слѣдовало бы сдѣлать какъ-разъ наоборотъ. Такъ думаемъ въ силу того простаго соображенія, что хотя католиковъ у насъ и не мало, но они живутъ главнымъ образомъ на западныхъ окраинахъ нашего отечества и прозелитовъ изъ среды православныхъ у себя почти не имѣютъ. Не то слѣдуетъ сказать о протестантствѣ. Штунда, анабаптизмъ, хлыстовщина, молоканство и тому подобныя секты протестантскаго пошиба, столь широко распространенныя у насъ и столь часто находящія себѣ послѣдователей изъ среды православныхъ, кажется, ясно говорятъ, что не на католичество, а на протестантство должно быть обращено нынѣ особенное вниманіе защитниковъ православія. Ограничиться поэтому при изложеніи и критическомъ обзорѣ протестантства сравнительно съ католичествомъ только самыми общими и краткими чертами считаемъ дѣломъ, по меньшей мѣрѣ, въ учебникѣ неудобнымъ. Затѣмъ обращаютъ на себя вниманіе довольно многочисленныя мѣ-

ста книги, возбуждающія различныя недоумѣнія въ читающемъ. Вотъ нѣкоторыя изъ нихъ. Католическія и протестантскія „общества, оставаясь въ существѣ своемъ христіанскими, въ частныхъ пунктахъ вѣроученія и правоученія такъ рѣзко отклоняются отъ православнаго ученія, что со-всѣмъ утрачиваютъ характеръ православія“ (стр. 4). Выходитъ, что православіе, состоящее ни въ чемъ иномъ, какъ въ строгомъ храненіи въ неповрежденномъ видѣ Христова ученія, представляетъ собою нѣчто отличное отъ христіанства, отъ его сущности. На стр. 5 дается обѣщаніе представить обзорѣніе не только вѣроученія, но и „правоученія современныхъ намъ инославныхъ христіанскихъ обществъ“, а на самомъ дѣлѣ представляется правоученіе только католической церкви. На той же страницѣ говорится о существованіи въ семинаріяхъ науки, никогда тамъ даже и неслыханной, — „исторіи развитія (?) догматовъ“. Догматъ о личномъ свойствѣ Св. Духа названъ „касающимся преимущественно церковной внѣшности“ (стр. 8—9). На Константинопольскомъ соборѣ 869 года восточная церковь якобы „признала надъ собою верховный авторитетъ папы и согласилась на всѣ его требованія“ (стр. 13). Откуда это? Тридентскій соборъ названъ 21 вселенскимъ соборомъ католической церкви (стр. 16), а Ватиканскій—22 (стр. 18), тогда какъ первый на самомъ дѣлѣ считается у нихъ 18, а второй 19. Авторъ, видимо, не заглянулъ даже въ католическій катихизисъ Стацевича. Изъ разсматриваемаго учебника (стр. 25) оказывается, что бл. Августинъ *часто и твердо* говорилъ объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына, и тутъ же добавляется, что какое представленіе онъ соединилъ съ этимъ утвержденіемъ, рѣшить невозможно. Но довольно. Много бы можно было указать и другихъ недосмотровъ; но думаемъ, что и сдѣланныхъ выдержекъ достаточно, чтобы имѣть право сказать, что нашъ авторъ, не всегда заботился о точно-

сти какъ содержаніи, такъ и изложеніи своихъ мыслей. Въ книгѣ г. Перова, далѣе, попадаются мѣста и курьезныя. Напр. на стр. 65 сказано: „Ап. Петръ не былъ епископомъ“. Что это значитъ? Ужели то, что ап. Петръ не обладалъ правами епископа, какъ это слѣдуетъ при буквальномъ пониманіи равнаго мѣста? Или: „Совершать крещеніе можетъ даже невѣрный“ (стр. 72 и 73). Значитъ, еврей или турокъ, по вѣрѣ оставаясь евреемъ или туркомъ, можетъ крестить кого угодно? Или: „Вѣра признается даромъ или дѣломъ Божиимъ, потому что ей вспомоцествуетъ самъ Богъ (Іоан. 6, 43; Фил. 1, 29; Еф. 2, 8; 1 Кор. 12, 2)“. И напрасно авторъ привелъ еще цитаты въ подтвержденіе своихъ словъ.

Кто заберетъ справки по нимъ, тотъ можетъ сказать неодобрительно по адресу нашего автора. Сверхъ того въ „Руководствѣ“ г. Перова встрѣчаются: переводы необычайной длины (на стр. 28—29 точка состоитъ изъ 14 строкъ, на 48 даже изъ 18, на 135 изъ 13, на 137 изъ 14, на 138 изъ 15), неотмѣченные опечатки (стр. 22, 32, 52 и пр.), трагматически не складныя выраженія (стр. 128, 140, 141 и др.) и пр. Вообще языкъ „Руководства“ довольно тяжелый. И вообще намъ кажется, что авторъ напрасно назвалъ свой, не лишенный многихъ достоинствъ, трудъ руководствомъ.

Иноепархіальныя распоряженія.

— Оренбургскимъ епархіальнымъ начальствомъ къ свѣдѣнію и исполненію духовенства объявлено, что на основаніи инструкціи благочиннымъ §§ 40 и 42-й, указ. Св. Синода отъ 17 Февраля 1818 г. и 10 Февраля 1837 г., причты обязаны показывать въ исповѣдныхъ росписяхъ всѣхъ об-

вателей въ приходѣ, какъ постоянныхъ своихъ прихожанъ, такъ и временно-проживающихъ въ приходѣ, въ случаѣ исполненія послѣдними долга исповѣди и св. причастія, сперва коренныхъ, а потомъ временно-проживающихъ; изъ послѣднихъ можно причислять къ кореннымъ прихожанамъ только тѣхъ, которые заявятъ о своемъ желаніи перечислиться въ приходъ и доставятъ отъ своего причта выписку о составѣ своихъ семействъ и свидѣтельство о рожденіи и крещеніи дѣтей; при записи же остальныхъ слѣдуетъ вести имъ особую нумерацію, начиная съ послѣдняго нумера, подъ которымъ записанъ послѣдній постоянный прихожанинъ.

— Принимая во вниманіе, что священники Калужской епархіи не только сельскіе, но и градскіе, дозволяютъ себѣ иногда выдавать удостовѣренія своимъ прихожанамъ въ ихъ бѣдности, или въ томъ, что, по нѣкоторымъ особеннымъ обстоятельствамъ, какъ на примѣръ выходъ въ замужество невѣсты, смерть кого либо изъ членовъ семьи, продолжительная болѣзнь отца или матери въ семьѣ, пожаръ и подобное, они имѣютъ нужду въ помощи, Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: безусловно воспретить всѣмъ приходскимъ священникамъ, равно какъ и другимъ членамъ причта Калужской епархіи выдавать кому либо изъ своихъ прихожанъ, а тѣмъ паче лицамъ, не принадлежащимъ къ ихъ приходу, письменныя удостовѣренія въ ихъ бѣдности или нуждѣ въ пособіи, по случаю постигшаго ихъ несчастія или иныхъ какихъ особенныхъ обстоятельствъ, подъ опасеніемъ законной отвѣтственности за превышеніе власти. При семъ вмѣнено въ обязанность благочиннымъ со всею строгостію слѣдить за исполненіемъ настоящаго распоряженія и, въ случаѣ появленія подобныхъ удостовѣреній, немедленно отбирать ихъ и представлять въ Консисторію.

— Калужскій Преосвященный предложилъ своей Консисторіи циркулярно объявить духовенству; чтобы оно: 1) было

добрымъ совѣтникомъ и руководителемъ вѣренныхъ ему прихожанъ, какъ во всѣхъ, такъ особенно въ семейныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни; 2) юношамъ и дѣвцамъ, вступающимъ въ возрастъ, когда по законамъ дозволяется вступать въ бракъ,—разъясняло христіанскія обязанности брачной и семейной жизни и вмѣняло въ обязанность всѣмъ предъ бракосочетаніемъ знать символъ вѣры, необходимыя молитвы и заповѣди Божіи; 3) дозволяло прихожанамъ обращаться къ нимъ съ просьбами о повѣчаніи несовершеннолѣтнихъ только въ исключительныхъ случаяхъ, при томъ, когда имъ недостаетъ нѣсколькихъ дней, или недѣль, а не мѣсяцевъ (особенно, если они не развиты физически); 4) не позволяло прихожанамъ самимъ являться въ Калугу, для подачи прошеній, въ предупрежденіе лишнихъ съ ихъ стороны расходовъ, объяснивъ имъ, что толково написанное и законное прошеніе, поданное чрезъ почту, скорѣе будетъ удовлетворено святительскою властію, чѣмъ незаконное и безтолково объясненное самими просителями лично; наконецъ 5) предупреждало ихъ, что всѣ прошенія, подаваемые несвоевременно и безъ приложенія метрическихъ выписокъ, вопреки добрымъ совѣтамъ и внушеніямъ пастырей, будутъ оставлены безъ послѣдствій, какъ неосновательныя и незаконныя.

— Ставропольская Духовная Консисторія, по предложенію бывш. Преосвящ. Владиміра, предписала приходскимъ причтамъ епархіи, чтобы они разъясняли прихожанамъ своимъ, что съ просьбами о разрѣшеніи на вступленіе въ бракъ невѣстамъ должны къ Его Преосвященству обращаться не сваты, а сами родители или опекуны невѣсты и что прошенія сватовъ Его Преосвященство болѣе удовлетворять не будетъ.


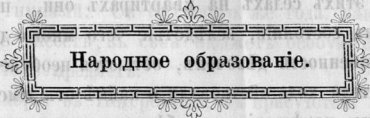
— Казанская Духовная Консисторія циркулярно сообщила резолюцію своего Архипастыря благочиннымъ и причтамъ,

чтобы они отнюдь не допускали никаких ходатайствъ по дѣламъ церквей со стороны прихожанъ предъ епархіальнымъ начальствомъ безъ ихъ, благочинныхъ и причтовъ, участія. Ходатайства, которыя будутъ возбуждаемы безъ участія благочинныхъ и причтовъ, будутъ оставляемы безъ послѣдствій, а благочинные и причты будутъ подвергаемы взысканіямъ, если съ ихъ стороны не послѣдуетъ донесеній о самочиннѣ ходатайствъ и о томъ, что они сему самочинію противились.

— Высокопреосвященный Θεоктистъ, Архіепископъ Владимірскій, подтвердилъ всѣмъ приходскимъ священникамъ своей епархіи, чтобы они всѣми мѣрами старались располагать и побуждать своихъ прихожанъ къ ежегодному исполненію христіанскаго долга исповѣди и св. причастія; для этого священники: 1) въ недѣлю мытаря и фарисея и во всѣ воскресные дни, предшествующіе Великому посту, ежегодно должны въ поученіяхъ церковныхъ и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій разяснять прихожанамъ необходимость и спасительность исповѣди и причащенія св. таинъ и гибельныя послѣдствія уклоненія отъ исполненія этого христіанскаго долга; 2) при посѣщеніи домовъ прихожанъ для молебствій и требоисправленій должны наединѣ вразумлять и обличать тѣхъ прихожанъ, которые уклоняются отъ исповѣди и причастія св. таинъ; 3) тѣмъ прихожанамъ, которые въ теченіе Великаго поста не бывають дома, удаляясь въ другія мѣста для заработковъ, должны разяснять, что они могутъ и должны исполнять долгъ исповѣди и св. причастія въ какой либо изъ другихъ св. постовъ; 4) особенное вниманіе должны обращать на дѣтей, не достигшихъ семилѣтняго возраста, и вообще на молодыхъ людей обоого пола, и всѣми мѣрами стараться, чтобы никто изъ нихъ не оставался въ теченіе года неисповѣдавшимся и непрічастившимся.

— Тотъ же Преосвященный напоминаетъ всѣмъ священникамъ, чтобы они ревностно заботились о приученіи своихъ

прихожанъ къ благоговѣйному, неспѣшному и правильному изображенію на себѣ крестнаго знаменія; для этого они должны съ церковной каедры и во время внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами раскрывать силу и значеніе крестнаго знаменія, указывать, какъ должно изображать это знаменіе, и тѣхъ прихожанъ, кои будутъ замѣчаемы неправильно и небрежно изображающими крестное знаменіе, вразумлять во время исповѣди, при посѣщеніи ихъ домовъ для молебствій, для требоисправленій и проч.

Народное образованіе.

— Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія составилъ „Опытъ каталога ученическихъ бібліотекъ среднихъ учебныхъ заведеній вѣдомства этого министерства“. Изъ предисловія къ „Опыту каталога“ узнаемъ, что комитетъ не признаетъ свой „Опытъ“ совершеннымъ и приглашаетъ педагогическіе совѣты присылать ему свои замѣчания о желательныхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ. Въ каталогѣ зарегистрировано 1558 названій сочиненій, съ подробными ихъ названіями и обозначеніемъ цѣнности ихъ; книги эти безпрепятственно могутъ приобрѣтаться для бібліотекъ учениковъ въ означенной категоріи заведеній.

— Образована особая коммиссія для пересмотра программъ преподаванія въ классическихъ гимназіяхъ. Особенное вниманіе предполагается обратить на методы преподаванія. Коммиссія раздѣлена на нѣсколько секцій по числу предметовъ преподаванія.

— Въ начальной школѣ при Пензенскомъ Епархіальномъ

Женскомъ Училищѣ введены ежедневные уроки женскаго рукодѣля—вязанье, вышиванье и шитье. Такіе же уроки вводятся и въ Петро-Павловской въ г. Пензѣ церковно-приходской женской школѣ.

— Самарскому уѣздному земскому собранію было представлено ходатайство малоимущихъ дворянъ уѣзда объ оказаніи имъ пособія на открытіе на ихъ хуторахъ передвижныхъ школъ. Ходатайство это вызвано тѣмъ, что живя на хуторахъ въ разстояніи 5—10 верстъ отъ сель, въ которыхъ находятся земскія школы, дворяне не могутъ, вслѣдствіе дальняго разстоянія, обучать въ послѣднихъ своихъ дѣтей; содержать же ихъ въ этихъ селахъ на квартирахъ они, по бѣдности своей, не въ состояніи, вслѣдствіе чего много дворянскихъ дѣтей, въ особенности дѣвочекъ, остаются необученными грамотѣ. Просители ходатайствовали о наймѣ отъ земства учителей въ школы; помѣщеніе же обѣщали давать сами. Собраніе, по словамъ „Самарской Газеты“, находя желательнымъ распространеніе передвижныхъ школъ, признало необходимымъ, въ видѣ опыта, открыть одно такое училище и ассигновало 300 руб. на наемъ одного учителя, съ тѣмъ, что если опытъ окажется удачнымъ, назначить въ 1891 году втораго учителя.

— Въ „Екатериносл. Еп. Вѣд.“ (№ 17) напечатаны утвержденныя въ видѣ опыта на 3 года правила устройства миссіонерскаго училища при Свято-Троицкомъ монастырѣ Павлоградскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи. 1) Училище это имѣеть своею задачею дать желающимъ возможность спеціально подготовиться къ миссіонерскому служенію, въ должности приходскихъ священниковъ среди раскольниковъ и сектантовъ епархіи. 2) Въ миссіонерское училище поступаютъ ежегодно, въ количествѣ 4 человекъ, лица, по своему образованію имѣющія право на священный санъ, именно: а) воспитанники семинаріи, тотчасъ по окончаніи полнаго

курса ученія въ ней и б) лица уже состоящія на епархіальной службѣ и допускаемыя въ училище, по особому усмотрѣнію епархіальнаго начальства.


— „Новое Время“ сообщаетъ, что Министерство Народнаго Просвѣщенія еще въ началѣ нынѣшняго года обратило особенное вниманіе на эстетическую сторону развитія учащихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ и съ этою цѣлью разослало во всѣ управленія учебныхъ округовъ распоряженіе объ усиленіи въ гимназіяхъ занятія пѣніемъ и музыкой, съ предложеніемъ временно отнести расходы по этому предмету на средства гимназій. Съ будущаго же года, какъ слышно, Министерство внесетъ въ свой бюджетъ особую статью расходовъ на этотъ предметъ.

— 17 Декабря, въ Петербургѣ, въ присутствіи министровъ внутреннихъ дѣлъ, народнаго просвѣщенія и финансовъ и другихъ сановниковъ, открыта выставка профессиональныхъ и ремесленныхъ школъ. Число выставившихъ школъ 240. Выставленныхъ предметовъ больше 2,000.


— Определеніемъ Св. Синода, какъ сообщаютъ „Церковн. Вѣд.“, постановлено: книгу протоіерея Александра Свирѣлина, подъ заглавіемъ: „Курсъ Закона Божія“ (изданіе 9-е, Москва, 1888 года), въ которой оказываются во многихъ мѣстахъ весьма важные недостатки, изъять изъ употребленія въ качествѣ учебнаго руководства по Закону Божію въ начальныхъ народныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ и гимназій и не допускать эту книгу къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства и въ церковно-приходскихъ школахъ.

— Журналу „Вѣстникъ Европы“ объявлено первое предостереженіе за осужденіе въ цѣломъ рядѣ статей важнѣйшихъ мѣропріятій правительства и за статьи В. Соловьева, внушающія ложныя представленія о русской церкви и государствѣ, колеблющія уваженіе къ основамъ и вообще къ принципу русской національности.

— 6-го Января, состоялось послѣднее общее собраніе и закрытіе перваго съѣзда русскихъ дѣятелей по техническому и профессиональному образованію. Въ 8 ч. вечера, въ большой аудиторіи Императорскаго русскаго технического общества, собрались всѣ члены съѣзда въ количествѣ около 1,000 человекъ; въ числѣ присутствующихъ находились: министр народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, товарищъ предсѣдателя т. с. Герсевичъ, представители городского самоуправленія, много генераловъ и другихъ почетныхъ лицъ. Собраніе открылось чтеніемъ отчетовъ о работахъ отдѣлений съѣзда. Затѣмъ секретарь съѣзда В. И. Срезневскій прочелъ короткую, но сильную рѣчь, въ которой указалъ какъ на недостатки съѣзда, вызванные новизною дѣла и обширностью программы, такъ и на неутомимую продолжительную работу членовъ съѣзда, результаты которой, несомнѣнно, принесутъ пользу нашему отечеству.



Лѣтопись текущихъ событій.



— Государь Императоръ, въ 16-й день Декабря 1889 года, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго *Нестора*, Епископа Смоленскаго и Дорогобужскаго, вслѣдствіе просьбы его, отъ управленія епархіею, съ назначеніемъ сверхштатнымъ членомъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы, и о бытіи ректору Симбирской Духовной Семинаріи, архимандриту *Гурію* епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ.

— Государственный Совѣтъ положилъ: епархіальнымъ епископамъ, при назначеніи ихъ къ должностямъ, перемѣщеніяхъ изъ одной епархіи въ другую, а также при вызовахъ въ

С.-Петербургъ, для присутствованія въ Святѣйшемъ Синодѣ, и обратномъ возвращеніи въ епархію, выдается на подъемъ по девятисотъ рублей, если разстояніе переѣзда менѣе 1500 верстъ, и по тысячѣ пятисотъ рублей, когда таковое разстояніе превышаетъ 1500 верстъ. Означенное мнѣніе Государственнаго Совѣта, въ 27-й день Ноября 1889 года, Высочайше утверждено.

— Государь Императоръ, согласно положенію Опекунскаго Совѣта учрежденій Императрицы Маріи, 3-го Ноября 1889 года, Высочайше соизволилъ на принятіе семи тысячъ рублей, пожертвованныхъ Донскимъ дворянствомъ для учрежденія въ Донскомъ институтѣ на проценты съ этого капитала стипендіи имени Императрицы Екатерины II въ память исполнившагося 21-го Апрѣля 1885 года столѣтія со дня изданія грамоты на права вольности и преимущества Россійскаго дворянства.

— Въ Екатеринбургской епархіи учреждена должность епархіальнаго архитектора, безъ содержанія отъ казны, но съ предоставленіемъ ему правъ государственной службы и вознагражденія въ размѣрѣ 1% съ торговой цѣны за составленіе плановъ, смѣтъ и наблюденіе за постройками, согласно Высочайше утвержденному 24-го Іюня 1872 года опредѣленію Святѣйшаго Синода.

— Императорское Географическое Общество предполагаетъ образовать особую комиссію для изученія раскола. Вновь организуемая комиссія Географическаго Общества обратитъ главное вниманіе на распространенность секты въ той или другой мѣстности, на догматическую сторону ихъ ученія, на внутренній строй раскольничьихъ и сектантскихъ общинъ, на ихъ домашній матеріальный и экономическій бытъ, на ихъ отношенія къ правительству и т. п. Въ составъ комиссіи будутъ приглашены знатоки раскола и лица занимающіяся или интересующіяся имъ, а также члены этнографическаго

отдѣленія Общества, которые пожелаютъ войти въ составъ комиссiи.

— Недавно въ селеніи Кульпы, Сурмалинскаго уѣзда, Эриванской губерніи, находящемся вблизи извѣстныхъ на Кавказѣ Кульпинскихъ соляныхъ промысловъ, произошло рѣдкое событіе: 195 армянъ, жителей селенія, подали уѣздному начальнику заявленіе о желаніи перейти изъ армяно-григоріанскаго вѣроисповѣданія въ православное. Они, какъ сообщаетъ „Новое Время“, не ищутъ никакихъ льготъ или пособій, и просятъ только прислать имъ поскорѣе православнаго священника, по указанію котораго они могли бы начать строить въ Кульпахъ православный храмъ.

— Открытая во второй половинѣ Октября подписка на закладные листы дворянскаго банка имѣла огромный успѣхъ: подписано въ 200 разъ болѣе затребованной суммы.

— 17 Октября 1889 года въ 2 часа дня, въ Одессѣ совершено освященіе вновь устроеннаго на средства города, въ память событія 17 Октября, пріюта для обѣдѣвшихъ лицъ привилегированныхъ сословій. Освященіе пріюта совершилъ Архіепископъ Никаноръ съ соборнымъ духовенствомъ. Мысль объ устройствѣ такого пріюта, чуть ли не перваго въ Россіи, принадлежитъ городскому головѣ г. Одессы тайному совѣтнику Гр. Гр. Маразли. Зданіе устроено весьма удобно. Въ немъ имѣется 20 отдѣльныхъ номеровъ для призрѣваемыхъ, общій залъ для столовой и библіотеки.

— По газетнымъ извѣстіямъ, въ Св. Синодѣ возбужденъ вопросъ о возстановленіи архіерейской кафедры въ Переяславѣ, Полт. губ., съ пребываніемъ епископа въ Переяславскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, при чемъ нынѣшнее викаріатство Прилукское упраздняется.

— По случаю исполнившагося 50-лѣтія священническаго служенія обратившагося изъ католичества священника польской нашей Парижской церкви Владиміра Гетте, и во

вниманіе къ полезной для православной церкви дѣятельности его, особенно къ духовно-литературнымъ трудамъ его, направленнымъ въ защиту православія и съ цѣлью распространенія его на западъ Европы, Св. Синодъ, опредѣленіемъ своимъ, преподаль ему, о. Гетте, благословеніе съ выдачею установленной грамоты.

— † 12 Декабря, въ Ментонѣ, скончался извѣстный нашъ докторъ-профессоръ С. П. Боткинъ. Погребеніе состоялось 30 Декабря въ С.-Петербургѣ.

— † *И. А. Ненарокомовъ*. 14 Декабря 1889 года скончался директоръ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ Иванъ Александровичъ Ненарокомовъ. Покойный принадлежалъ къ числу весьма просвѣщенныхъ и энергическихъ дѣятелей; православное духовное вѣдомство въ его лицѣ понесло крупную утрату, а его сослуживцы и подчиненные лишились добраго товарища и начальника. *И. А. Ненарокомовъ* родился въ 1831 г., въ г. Москвѣ, гдѣ священствовалъ его отецъ. По окончаніи курса наукъ въ Московской Духовной Академіи съ степенью магистра богословія, *И. А.* въ 1856 г. былъ назначенъ въ Московскую Духовную Семинарію преподавателемъ логики, психологіи, патристики и латинскаго языка, но уже въ 1857 году онъ перешелъ на службу въ канцелярію Московскаго генералъ-губернатора, а въ Декабрѣ 1857 года былъ причисленъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода съ откомандированіемъ для занятій въ канцелярію Святѣйшаго Синода. Въ 1864 г. онъ былъ назначенъ оберъ-секретаремъ Святѣйшаго Синода и въ 1867 г. — членомъ Учебнаго Комитета для ревизіи духовно-учебныхъ заведеній, въ 1869 г. — исправляющимъ должность директора канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода и въ 1871 г. былъ утверждёнъ въ этой должности. Въ 70-хъ и 80-хъ годахъ *И. А. Ненарокомовъ* въ качествѣ представителя духовнаго

вѣдомства принималъ дѣятельное участіе въ цѣломъ рядѣ важныхъ комиссій. И. А. Ненарокомовъ былъ избранъ почетнымъ членомъ Московской и Казанской Духовныхъ Академій и Холмскаго Братства Пресвятой Богородицы. Онъ имѣлъ высшія въ его положеніи служебныя отличія. Въ 1889 году онъ награжденъ былъ орденомъ св. Александра Невскаго. И. А. Ненарокомовъ скончался внезапно. 17-го Декабря состоялся выносъ тѣла изъ квартиры покойнаго въ Александро-Невскую лавру. Заупокойную литургію въ Свято-Духовской церкви совершалъ Преосвященный Епископъ Германъ. Проповѣдь произнесъ ректоръ С.-Петербургской Духовной Семинаріи архимандритъ Николай. Изъ высокопоставленныхъ лицъ присутствовали Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода К. П. Побѣдоносцевъ, Товарищъ Оберъ-Прокурора тайный совѣтникъ Н. П. Смирновъ, Управляющій канцелярією Святѣйшаго Синода В. К. Саблеръ, товарищъ министра народнаго просвѣщенія тайный совѣтникъ князь Волконскій, директоръ департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ тайный совѣтникъ В. Д. Заика и многіе др. По окончаніи отпѣванія, тѣло покойнаго погребено на новомъ Николаевскомъ кладбищѣ.

— По газетнымъ сообщеніямъ, директоръ канцеляріи г. Оберъ-Прокурора Св. Синода назначенъ находившійся въ отставкѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ Сидорскій.

— 9 Января сего 1890 года въ Москвѣ, въ историческомъ музеѣ, отырыть В. Кн. Сергіемъ Александровичемъ восьмой археологической съѣздъ.

Прибавленіе къ официальному отдѣлу.

Праздныя священническія мѣста.

При одноклирныхъ церквахъ: 1) Богородицкой—поселка Ларіоново-Деркульскаго, Митякинскаго благочинія. 2) Богоявленской—хутора Манойлина, Усть-Медвѣдицкаго благо-

чинія. 3) Троицкой—хутора Рогалика, Митягинскаго благочинія. 4) Богородицкой—слободы Степановки-Грековой, Дегтевскаго благочинія. 5) Димитріевской—поселка Сохрано-Камышинскаго, Дегтевскаго благочинія. 6) Троицкой—хутора Верхне-Аксенскаго, Нижне-Чирскаго благочинія. 7) Вознесенской—поселка Каменки, Дегтевскаго благочинія.

При двухклерной Троицкой церкви слободы Грабовой, Новопавлоскаго благочинія.

Праздныя діаконскія мѣста.

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Скорбященской—хутора Семисотнаго-Ютаевскаго, Качалинскаго благочинія. 2) Георгіевской—хутора Безыменнаго, Глазуновскаго благочинія. 3) Николаевской—поселка Тимоѣевско-Грекова, Новоиколаевскаго благочинія. 4) Николаевской—станицы Кобылянской, Нижне-Чирскаго благочинія. 5) Покровской—слободы Покровской, Большинскаго благочинія. 6) Успенской—хутора Большаго-Терноваго, Нижне-Чирскаго благочинія. 7) Тихвинской—станицы Нагавской, Цымлянскаго благочинія. 8) Димитріевской—станицы Павловской, Павловскаго благочинія. 9) Архангельской—поселка Алексѣевско-Лазовскаго, Дегтевскаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Срѣтенской—слободы Орѣховой, Березовскаго благочинія. 2) Богородицкой—слободы Мачихи, Семеновскаго благочинія. 3) Николаевской—станицы Правоторовской, Урюпинскаго благочинія. 4) Николаевской—станицы Луганской, Митягинскаго благочинія.

Праздныя псаломщицкія мѣста.

При одноклерныхъ церквахъ: 1) Троицкой—хутора Вертячаго, Качалинскаго благочинія. 2) Троицкой—хутора Пименово-Чернянскаго, Потемкинскаго благочинія. 3) Петропавловской—слободы Карповки, Качалинскаго благочинія. 4)

Троицкой — поселка Рогалика, Митякинского благочинія.
5) Одигитріевской — слободы Александровки-Грековой, Ново-
николаевского благочинія. 6) Иоанно-Богословской — поселка
Верхне-Большинскаго-Грекова, Чернышевскаго благочинія
7) Христо-Рождественской — стан. Усть-Бузулукеской, Зотов-
скаго благочинія.

При двухклерныхъ церквахъ: 1) Троицкой — станицы
Вешенской, Казанскаго благочинія. 2) Троицкой — слободы
Грабовой, Новопавловскаго благочинія. 3) Димитріевской —
Бладбищенской г. Новочеркасска. 4) Николаевской — поселка
Манычско-Балабинскаго, Семикаракорскаго благочинія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

*Съ книгъ, продающихся въ Канцеляріи Донскаго Архи-
епископа (см. объявленіе въ № 1 „Д. Еп. В.“ за настоящій
годъ), дѣлается уступка 20%₀. Подробное объявленіе будетъ
сдѣлано въ № 3.*

Иллюстрированный еженедѣльный журналъ:

„РОСКРѢСЕНІЕ“

самый доступный изъ всѣхъ журналовъ въ Россіи по цѣнѣ.

Два большихъ листа съ текстомъ и четырьмя большими
картинами въ каждомъ номерѣ, одинъ разъ въ недѣлю, за
три рубля съ пересылкою.

Подписка принимается съ разрочкою по 1 рублю: 1 р
при подпискѣ, 1 р. въ Мартъ и 1 р. въ Юль.

Подписка принимается только на годъ.

Редакція: С.-Петербургъ, Караванная, 18.

Редакторъ-издатель, князь В. Мещерскій.

Настольный энциклопедический Словарь Брокгауза.

Издание А. Гарбель и К^о.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ магазинахъ: Дейбнеръ (Кузнецкй мостъ), Якобсонъ (Неглинная), „Сотрудникъ Школъ“ (Воздвиженка), Карбасникова (Моховая и въ его отдѣленіяхъ въ Петербургѣ и Варшавѣ), Ильинъ, Фену и К^о (Петровскія линіи и въ его отдѣленіи въ Петербургѣ) и въ конт. Гиляровскаго (Петровка, Столешн. пер., д. Карзинкина).

Словарь будетъ выходить въ свѣтъ съ начала 1890 г., отдѣльными выпусками (отъ 2-хъ до 3-хъ листовъ in 4^о). Всѣхъ выпусковъ предполагается 50.

Подписная цѣна: на всѣ выпуски на лучшей веленовой бумагѣ 12 р., на обыкновенной бумагѣ 10 р.; каждый выпускъ отдѣльно на лучшей бумагѣ 35 к., на обыкновенной бумагѣ 25 к. Цѣна словаря въ продажѣ (не подписчикамъ): на лучшей бумагѣ 20 р., на обыкновенной бумагѣ 15 р.

Подписчики по выходѣ всѣхъ выпусковъ въ свѣтъ получатъ: карты, рисунки и роскошную папку бесплатно.

Вся нѣмецкая печать единогласно и самымъ лестнымъ образомъ отзывалась объ энциклопедическихъ трудахъ Брокгауза, такъ между прочими «Neue Freie Presse» говоритъ, что въ настоящее время энциклопедическій словарь Брокгауза необходимъ не только для каждаго образованнаго, но и для всякаго любознательнаго человѣка, ибо даетъ отвѣты на всевозможныя справки по всѣмъ отраслямъ человѣческаго знанія. Словомъ, эта книга—«сама необходимость».

Словарь этотъ отвѣчаетъ на вопросы: антропологій, археографій, археологій, астрономій, ботаники, военной науки, всемірной исторіи, геогнозій, географій, геологій, гидротехники, зоологій, искусствъ, коммерческой науки, всеобщей литературы, литографій, математики, медицины, минералогій, морскихъ дѣлъ, палеонтологій, петрографій, политической экономіи, психологій, социологій, телеграфій, теологій, технологій, типографій, товаровѣдѣнія, физики, филологій, философіи, финансовой науки, фотографій, химіи, художественной промышленности, электротехники, эстетиче- ки, этнографій, юриспруденціи и т. п.

Адресъ издателей Почтѣ извѣстенъ.

5—1.

Подъ редакціею С. С. Окрейца въ 1890 году выходитъ еже-недѣльный политико-литературный журналъ:

„ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ МІРЪ“.

Открывая подписку на это издание, С. С. Окрейцъ разсчитываетъ въ особенности на поддержку своихъ старыхъ подписчиковъ, не оставившихъ его, когда онъ десять лѣтъ былъ редакторомъ журн. „Лучъ“.

Съ 1-го Ноября сего года въ журналъ „Лучь“ С. С. Окрейцъ болѣе не участвуетъ. Вся его дѣятельность исключительно посвящается „Иллюстрированному Мiру“.

Подписчики на „Иллюстр. Мiръ“ получаютъ:

1) Пятьдесятъ два великолѣпныхъ иллюстрированныхъ нумера, каждый съ передовою статьей С. С. Окрейца.

2) Въ приложеніи: будутъ помѣщаться романы преимущественно оригинальные.

Въ 1890 г. въ отдѣлѣ этомъ будутъ напечатаны: „Кто виноватъ?“, ром. С. С. Окрейца. „Вильно во дни Муравьева“, большой историческій ром. и многіе другіе.

3) Будетъ данъ: альбомъ—портретная галлерея, составленная изъ портретовъ, художественно выполненныхъ, гг. министровъ, сановниковъ, іерарховъ церкви, писателей, актеровъ и иныхъ замѣчательныхъ лицъ.

Кромѣ сего, какъ бесплатная большая премія, будетъ выслана подписчикамъ:

4) ВЕЛИКОЛѢПНАЯ ОЛЕОГРАФИЧЕСКАЯ КАРТИНА.

Подписная цѣна: съ доставкою и пересылкою и всѣми бесплатными преміями за годъ 6 руб., безъ доставки 5 руб., за полгода съ дост. 3 руб.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ, въ конторѣ редакціи: Лештуковъ пер., д. № 12.

3—3.

1890 годъ. Открыта подписка годъ VII.

на большой художественный и литературный журналъ:

РОССИЯ

Роскошное еженедѣльное изданіе со множествомъ рисунковъ, исполненныхъ красками, фототипіей и новымъ привилегированнымъ способомъ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе выдающіеся русскіе художники и литераторы.

Редакція предполагаетъ въ наступающемъ году значительно расширить программу и объемъ журнала.

Съ перваго нумера журнала начнется печатаніемъ большая историческая повѣсть, иллюстрированная оригинальными ри-

сунками и виньетками, „*Потаньскъ и медвѣдь*“. (Сочиненіе Н. П. Аксакова).

Гг. подписчикамъ на 1890 годъ будутъ выданы двѣ художественно-исполненныя преміи:

1) Большая хромо-фототипія съ картины профессора В. В. Пукирева:

„Н Е Р А В Н Ы Й Б Р А К Ъ“.

В. В. Пукиревъ за картину „Неравный бракъ“ получилъ званіе профессора.

2) „**Утро чиновника, получившаго первый крестъ**“.

Съ знаменитой картины художника П. А. Федотова (оригиналь хранится въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ).

Олеографія воспроизведена новымъ способомъ, въ размѣрѣ подлинника.

Кромѣ того всѣмъ гг. подписчикамъ будетъ выданъ: „*Альбомъ племенъ и народовъ Россіи*“, заключающій въ себѣ до сорока типовъ, исполненныхъ красками.

Каждый нумеръ журнала будетъ заключать въ себѣ: до 2000 строкъ разнообразнаго литературнаго текста и четыре страницы оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ, кромѣ виньетокъ.

Въ теченіе года выйдетъ въ свѣтъ пятьдесятъ нумеровъ.

200 оригинальныхъ рисунковъ въ краскахъ.

Подписная цѣна: на годъ: безъ доставки 5 р., съ доставкою въ Москвѣ 6 р., съ пересылк. во всѣ города Россіи 7 р.; на полгода: безъ доставки 3 руб., съ доставкою въ Москвѣ 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

За пересылку и упаковку всѣхъ премій гг. подписчики прилагаютъ 1 рубль.

Допускается разсрочка: 3 р. при подпискѣ, 2 р. 1-го Апрѣля и 2 руб. 1-го Юля.

Пробный нумеръ, для ознакомленія, высылается за 2 семикопѣчныя марки.

Подписка и объявленія принимаются въ Канторѣ редакціи, Москва, Солянка, домъ Котевыхъ.

Редакторъ-издатель І. И. Пашковъ.

(Подробное объявленіе см. въ № 23 «Д. Е. В.» за 1889 годъ).

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ И В А Н А К А Р П О В И Ч А Ш К И Т К О .

(Двѣ серебряныя медали).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написаніе св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются аккуратно и добросовѣстно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ (на Дону), на углу Никольской улицы и Николаевского переулка, домъ Славостеникова.

24—21.

При семъ номеръ разсылается преисъ-куринтъ Московскаго магазина М. и А. Калужкиныхъ (въ Харьковѣ) церковныхъ и офицерскихъ вещей.

При семъ номеръ прилагается окончаніе брошюръ: а) „О святихъ преданіи“, Н. К—ва, и б) „Святихъ исторіи“.

Содержаніе официального отдѣла.

Распоряженія и извѣстія епархіальнаго начальства. — Росписаніе проповѣдей. — Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. — Объявленія.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла.

Слово и поученіе Высокопреосвященнаго Макарія. — Памятникъ благочестія. — О гаданіи по книгѣ «Псалтирь». — Браткое описаніе станицъ. — Библиографическая замѣтка. — Иноепархіальныя распоряженія. — Народное образованіе. — Лѣтопись. — Праздныя мѣста. — объявленія.

Редакторъ Андрей Кирилловъ.

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей В. Золотаревъ.

Новочеркасскъ, Января 15 дня, 1890 года.

отрубилъ ухо у раба архіерея Малха (Іоан. 18, 10). Неужели и апостола Петра нужно осудить за это? Черезъ пророка Іеремію Господь говоритъ: *прошу беззаконія ихъ, и грѣховъ ихъ уже не воспоминаю болѣе* (Іерем. 31, 34).

8) Мнимодуховные христіане говорятъ: нельзя принимать правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ за правила обязательныя къ исполненію потому, что въ нихъ есть внутреннія противорѣчія: одинъ соборъ зазираетъ другой въ непониманіи христіанскаго ученія. Помѣстный Неокесарійскій соборъ опредѣлилъ, что какъ бы великъ городъ ни былъ, въ немъ должно быть не болѣе семи діаконовъ (правило 15), а шестой вселенскій соборъ отмѣнилъ это правило, замѣтивши, что отцы Неокесарійскаго собора *не добръ разумѣша* (толкованіе на 16 правило) опредѣленіе апостоловъ о семи діаконахъ въ книгѣ Дѣяній апостольскихъ. Но во первыхъ, апостоль Павелъ пишетъ: *безъ всякаго же прекословія меньшій благословляется большимъ* (Евр. 7, 7). И самъ онъ хотя имѣлъ Св. Духа (1 Кор. 7, 40; 2, 16), однако же считалъ необходимымъ провѣрять свои мнѣнія мнѣніями другихъ апостоловъ: *не напрасно ли онъ подвизается, или подвизался* (Гал. 2, 2), для чего онъ ходилъ во Іерусалимъ совѣтоваться съ апостолами: Іаковомъ, Петромъ и Іоанномъ (Гал. 2, 9). Изъ этого ясно слѣдуетъ, что правила меньшаго собора, касающіяся не догматовъ вѣры, или такихъ богооткровенныхъ истинъ, которыя относятся къ предметамъ вѣры, къ предметамъ невидимымъ, которыя принимаются только сердцемъ человѣка (Евр. 11, 1), а относящіяся къ устройству церковнаго общества, могутъ разсматриваться и, при измѣнившихся условіяхъ въ жизни церкви, исправляться или отмѣняться правилами большаго собора. Правило помѣстнаго Неокесарійскаго собора о томъ, что въ одномъ городѣ, какъ бы великъ онъ ни былъ, должно быть не болѣе семи діаконовъ, есть опредѣленіе церкви, касаю-

щеся ея устройства, порядка жизни, а не догматовъ вѣры, которые, какъ истины богооткровенныя, содержимыя только въ сердцѣ, такъ какъ относятся къ предметамъ невидимымъ, неизмѣнны и вѣчны. Во вторыхъ, слова: *не добръ разумѣнша* отцы Неокесарійскаго собора, сказаны не въ правилѣ шестаго вселенскаго собора, а въ толкованіи на шестнадцатое правило этого собора, а толкованія на соборныя правила писались не соборами, а частными лицами, жившими уже спустя много времени послѣ самыхъ соборовъ. Толкователи правилъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ: Θεодоръ Вальсамонъ, Іоаннъ Зонара и Алексѣй Аристинъ, толкованія коихъ внесены въ книгу кормчую, жили уже въ двѣнадцатомъ вѣкѣ, а послѣдній по времени помѣстный соборъ былъ въ девятомъ вѣкѣ.

9) Мнимодуховные христіане говорятъ еще, что въ священномъ преданіи православной церкви, особенно въ жизнеописаніяхъ св. угодниковъ Божіихъ, есть много недостовѣрныхъ разсказовъ о чудесахъ, совершенныхъ этими угодниками. А это, говорятъ они, заставляеть насъ недовѣрчиво относиться и ко всему преданію православной церкви и не принимать его. Но во первыхъ, св. угодники, какъ и говорится въ ихъ жизнеописаніяхъ, творили чудеса не своею силою, а силою Божіею, которая дѣйствовала чрезъ нихъ въ награду за ихъ твердую и глубокую вѣру въ Бога, для Котораго все возможно (Матѣ. 19, 26). Если Богъ проявлялъ Свою чудодѣйственную силу чрезъ пророковъ и апостоловъ, коихъ чудотворенія описаны въ Библии и не отрицаются мнимодуховными христіанами, то почему же Онъ не можетъ проявлять эту чудодѣйственную силу чрезъ Своихъ угодниковъ, жившихъ послѣ апостоловъ? Не вѣрить тому, что угодники Божіи силою Божіею творили великія чудеса, значить не вѣрить исполненію словъ Христа, сказавшаго: *върующій въ Меня дѣла, которыя творю Я, и онъ сотворитъ, и боль-*

из сихъ сотворитъ (Иоан. 14, 12). Увѣровавшихъ же будутъ сопровождать сіи знаменія: именемъ Моимъ будутъ изгонять бѣсовъ; будутъ говорить новыми языками; будутъ брать змѣй; и если что смертоносное выпьютъ, не повредитъ имъ; возложатъ руки на больныхъ, и они будутъ здоровы (Марк. 16, 17—18). Во вторыхъ, православная церковь жизнеописанія св. угодниковъ не считаетъ источникомъ христіанскаго ученія, равнозначущимъ съ правилами апостоловъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Православная церковь жизнеописанія св. угодниковъ, особенно свидѣтельствованныя соборами, въ вѣроучительномъ отношеніи ставитъ ниже правилъ апостоловъ, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ, а имѣетъ ихъ для благочестиваго назиданія христіанъ и для возбужденія въ нихъ святой ревности къ христіанскимъ подвигамъ и богоугодной жизни, подобно тому, какъ и ветхозавѣтная церковь имѣла для назиданія своихъ чадъ описанія подвиговъ за вѣру братьевъ Маккавеевъ, хотя книги Маккавейскія въ вѣроучительномъ отношеніи ветхозавѣтною церковью не считались равнозначущими съ книгами Моисея, или другихъ пророковъ.

Итакъ, истинная Христова церковь, исполняя апостольскую заповѣдь (2 Солун. 2, 15; 3, 6; Тим. 6, 20; 1, 13; Тит. 1, 9; 1 Кор. 11, 2), всегда содержала и будетъ содержать священное преданіе, какъ необходимый источникъ христіанскаго вѣроученія, для правильнаго пониманія св. писанія и для достиженія вѣчнаго спасенія.

Историческое изображение жизни и деятельности св. апостоловъ и всѣхъ вообще христіанъ. Побѣда кампаніи первого христіанскаго мученика — архидиакона Стефана, съобытаго мученикомъ вместо Іакова Заведова, убитыи первымъ епископомъ Іерусалимскимъ — апостоломъ Павломъ и множество христіанъ. За такую ненависть къ Христу и Его ученикамъ Господь искоренилъ и наказалъ Іудеевъ; римляне уничтожили царство Іудейское — разрушили Іерусалимъ и сожгли храмъ;

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Объ источникахъ христіанскаго вѣроученія — священномъ писаніи и священномъ преданіи	1.
Взглядъ мнимодуховныхъ христіанъ на священное преданіе	3.
Основанія правосл. ученія о свящ. преданіи	4.
Разборъ возраженій противъ необходимости и важности священнаго преданія	30.



тѣло Ея; но когда отвалили камень и вошли въ пещеру, то съ удивленіемъ увидѣли, что тамъ уже не было тѣла Ея, а лежали только одні погребальныя пелены и плащаница Ея, отъ которыхъ разливалось чудное благоуханіе. Апостолы стали молиться Господу Богу, чтобы Онъ открылъ имъ тайну о пречистомъ тѣлѣ Богородицы. И вотъ сама Царица небесная разрѣшила ихъ недоумѣніе: въ тотъ же день, во время вечерней трапезы у гроба, они услышали въ небесахъ ангельское пѣніе и увидѣли Пресв. Богородицу живую, стоящую на воздухѣ со множествомъ ангеловъ и сіяющую неизреченною славою, и Она сказала имъ: „радуйтесь, ибо Я съ вами во все дни“. Тогда все увѣрились, что Божію Матерь въ третій день воскресилъ Сынъ Ея и Господь и вознесъ съ тѣломъ на небеса, какъ и пророкъ Давидъ предсказалъ: „воскреси, Господи, въ покой Твой Ты и Кивотъ свѣтлыни Твоя“.

Примѣчаніе: День Успенія Божіей Матери мы празднуемъ 15-го Августа.

44) Обрѣтеніе и воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня.

Апостолы, по сошествіи на нихъ Духа Святаго, начали проповѣдывать евангеліе сначала между іудеями, а потомъ и между всеми язычниками, и число христіанъ съ каждымъ днемъ увеличивалось. Іудеи, чтобы воспрепятствовать распространенію христіанства, воздвигли жестокое гоненіе на апостоловъ и всехъ вообще христіанъ. Побили камнями перваго христіанскаго мученика—архидіакона Стефана, усекули мечемъ апостола Іакова Заведеева, убили перваго епископа Іерусалимскаго—апостола Іакова Алфеева и множество христіанъ. За такую ненависть ко Христу и Его ученикамъ Господь вскорѣ же и наказалъ іудеевъ: римляне уничтожили царство іудейское,—разрушили Іерусалимъ и сожгли храмъ,

множество іудеевъ во время войны поморили голодомъ и истребили мечемъ, а остальныхъ разебляли по всемъ странамъ.

Также, какъ іудей, и язычники съ римскими императорами во главѣ преслѣдовали и мучили христіанъ въ продолженіе почти трехъ столѣтій. Первыми пострадали отъ язычниковъ въ Римѣ апостолы—Петръ и Павелъ, потомъ претерпѣли страданія за Христа и прочіе апостолы, а далѣе и весьма многіе пастыри и учителя церкви и великое множество христіанъ. Но вѣра христіанская распространялась все болѣе и болѣе, и въ началѣ IV вѣка самъ даже императоръ римскій Константинъ Великій съ своею матерію Еленою принялъ христіанскую вѣру и объявилъ, что ее свободно можетъ исповѣдывать каждый его подданный. Самъ императоръ не захотѣлъ даже жить въ языческомъ Римѣ, а основалъ для себя христіанскую столицу—Константинополь или Царьградъ и по всему своему царству строилъ храмы Божіи и заводилъ христіанскія училища. Благочестивая мать его Елена пожелала найти крестъ, на которомъ былъ распятъ Іисусъ Христосъ, и для этого отправилась въ Іерусалимъ. Послѣ долгихъ распросовъ и поисковъ она отыскала мѣсто страданій и смерти Іисуса Христа и крестъ Его. Враги Іисуса Христа крестъ Его намѣренно зарыли и засыпали землею, и надъ мѣстомъ тѣмъ построили языческій храмъ. Когда разрушили идольское капище и расчистили эту мѣстность, то въ одномъ мѣстѣ нашли пещеру, въ которой былъ погребенъ Іисусъ Христосъ, а въ другомъ—три креста и лежащую отдѣльно отъ нихъ дощечку съ надписью: „Іисусъ Назорей Царь Іудейскій“. Такъ какъ все три креста были похожи одинъ на другой, то все христіане стали усердно молиться, чтобы самъ Господь указалъ имъ, какой именно изъ этихъ трехъ крестовъ есть крестъ Господень. Господь услышалъ ихъ молитву и указалъ имъ Свой крестъ слѣдую-

щими чудесами: къ крестамъ поочередно прикасалась одна больная женщина и два креста не дали ей исцѣленія, но лишь только она прикоснулась къ третьему, какъ въ ту же минуту получила исцѣленіе и стала здоровою; потомъ стали прикладывать эти кресты одинъ за другимъ къ одному умершему, котораго несли уже для погребенія. Отъ двухъ крестовъ не произошло никакого чуда, при возложеніи же третьяго креста умершій тотчасъ воскресъ. Тогда всѣ христіане съ величайшею радостью и благоговѣніемъ стали поклоняться кресту Господню и цѣловать его. Но такъ какъ, по причинѣ множества народа, многимъ христіанамъ не удавалось не только подойти ко кресту, чтобы поклониться и приложиться къ нему, но даже не могли издали видѣть его, то патріархъ Іерусалимскій Макарій и царица Елена взошли на возвышенное мѣсто и воздвигали (приподнимали вверхъ) крестъ Господень на показъ народу, и весь народъ поклонялся ему до земли и вzywалъ: „Господи помилуй“!

Въ воспоминаніе этого событія установленъ потомъ праздникъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, и въ праздникъ этотъ (т. е. 14-го Сентября) положенъ постъ въ память крестныхъ страданій Христовыхъ.

45) Крещеніе Руси.

Апостоль Андрей Первозванный, обходя съ проповѣдію евангелія всѣ народы, жившіе вокругъ Чернаго моря, проповѣдывалъ и древнимъ язычникамъ Руси и береговъ Чернаго моря, въ Крыму и по берегамъ рѣки Днѣпра. Дошедши по Днѣпру съ проповѣдію евангелія до тѣхъ горъ, гдѣ теперь Кіевъ, онъ сказалъ своимъ ученикамъ: „видите ли эти горы? Повѣрьте мнѣ, что на нихъ возсіяетъ благодать Божія и будетъ здѣсь великій городъ; множество церквей воздвигнетъ тутъ Господь и просвѣтитъ святымъ крещеніемъ всѣ эти страны“. Потомъ онъ взошелъ на эти горы, благословилъ

ихъ и поставилъ тамъ крестъ. Со времени этой проповѣди апостола Андрея, нѣкоторые русскіе люди стали содержать христіанскую вѣру. Съ IV же вѣка, со времени святыхъ и равноапостольныхъ Константина и Елены, когда христіанство стало быстро распространяться по всему міру, вѣра христіанская стала болѣе распространяться и между языческими предками нашими—русскими и въ Кіевѣ была уже христіанская церковь. Но до X вѣка христіанскую вѣру содержали все-таки очень немногіе русскіе люди, большинство народа и всѣ князья русскіе были все еще язычниками; только съ X вѣка христіанство окончательно утвердилось на Руси. Въ X вѣкѣ мудрая княгиня русская Ольга, первая изъ русскихъ князей пожелала принять христіанскую вѣру; для этого она отправилась въ Константинополь и тамъ, посѣтивши императора, патріарха и знаменитый величественный Софійскій храмъ, въ которомъ услышала торжественное богослуженіе патріарха со множествомъ духовенства въ блестящихъ золотыхъ и серебрянныхъ облаченіяхъ, она приняла отъ патріарха святое крещеніе, при чемъ самъ императоръ былъ у нея воспріемникомъ. Возвратившись въ Кіевъ, мудрая и благочестивая Ольга стала усердно заботиться о распространеніи христіанства между своими русскими подданными, и при внуцѣ ея великомъ князѣ Владимірѣ вѣра христіанская сдѣлалась господствующею на Руси. Внуцъ ея Владиміръ Великій, когда сдѣлался единоподержавнымъ княземъ всей Руси, то по примѣру мудрой бабки своей, святой и благовѣрной княгини Ольги, задумалъ оставить язычество и избрать для себя новую вѣру. Тогда къ нему приходили магометане, евреи, нѣмцы-католики и греки-православные съ предложеніемъ своихъ вѣръ. Владиміръ, посоветовавшись съ своими боярами и дружиной, послалъ десять избранныхъ мудрыхъ мужей по чужимъ землямъ, чтобы они тамъ на мѣстѣ испытали, какая изъ этихъ

вѣрь лучше. Послы Кіевскіе исходили всѣ земли и, возвратившись въ Кіевъ, съ восторгомъ хвалили только одну православную вѣру грековъ и говорили: «когда мы были въ храмъ грековъ и слушали богослуженіе, то не знали, гдѣ мы—на землѣ или на небѣ; истинно тамъ съ людьми Богъ». Великій князь Владиміръ, выслушавши пословъ и рѣшившись принять православную вѣру грековъ, отправился въ приморскій городъ Корсунъ или Херсонъ (въ Крыму) и откуда послалъ пословъ къ греческимъ императорамъ (братьямъ—Константину и Василию) просить, чтобы они выдали за него свою незамужнюю сестру Анну и съ нею прислали къ нему въ Корсунъ митрополита, епископовъ, священниковъ и діаконовъ для крещенія его и всей Руси. Когда все это было исполнено, Владиміръ принялъ крещеніе, обвѣнчался съ царевною Анною и возвратился въ Кіевъ со всѣмъ присланнымъ духовенствомъ. Въ Кіевѣ Владиміръ Великій прежде всего крестилъ двѣнадцать своихъ сыновей, при чемъ вмѣстѣ съ ними приняли крещеніе и многіе изъ бояръ и дружины его. Послѣ этого Владиміръ отдалъ приказаніе истребить всѣхъ языческихъ истукановъ и идоловъ, а духовенству повелѣлъ научить народъ истинамъ православной вѣры, чтобы потомъ крестить его. Потомъ Владиміръ приказалъ объявить по всему Кіеву, чтобы всѣ русскіе люди шли креститься на рѣку Почайну, при впаденіи ея въ Днѣпръ. Всѣ кіевляне пошли въ убѣжденіи, что если бы нехорошъ былъ законъ греческій, то князь и бояре его не приняли бы и къ назначенному часу безчисленное множество народа собралось къ рѣкѣ, ожидая крещенія. Когда прибылъ на берегъ Почайны Владиміръ съ митрополитомъ и всѣмъ духовенствомъ, то по данному имъ знаку цѣлыя тысячи народа благоговѣнно вошли въ рѣку: кто по шею, кто по грудь, кто по колѣни, многіе даже съ грудными дѣтьми на рукахъ. Митрополитъ со всѣмъ духовенствомъ стоялъ на берегу и надъ народомъ

читали молитвы къ святому крещенію, а когда настало время, то цѣлыя тысячи народа трижды погрузились въ рѣку. Такимъ образомъ въ водахъ Почайны въ 988 году исчезла Русь языческая и явилась Русь христіанская, православная — святая Русь. Изъ Кіева потомъ быстро стало распространяться христіанство по всей Руси. Святой равноапостольный князь Владиміръ и самъ лично и чрезъ проповѣдниковъ вездѣ устроилъ церкви и опредѣлялъ къ нимъ священниковъ, заводилъ монастыри и училища и тѣмъ распространялъ и утверждалъ православную вѣру по всему своему царству русскому, такъ что къ концу его жизни вся земля наша русская стала славить Христа съ Отцемъ и Святымъ Духомъ.

