

# НИЖЕГОРОДСКІЙ

## ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ВѢСТНИКЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Цѣна Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника: годовая 5 руб., полугодовая 3 руб., съ доставкой и пересылкой; за отдѣльный №—15 коп.

Цѣна за помѣщеніе объявленій: на 1-й страницѣ 20 коп. за мѣсто, занимаемое строкою петита; на послѣднихъ страницахъ—10 коп.; повтореніе—по соглашенію; разсылака готовыхъ объявленій вѣсомъ не болѣе 1 лота 6 руб. съ тысячи.

Подписка принимается въ конторѣ Редакціи и парчевомъ магазинѣ при Домѣ Братства Св. Георгія. Квартира редактора: Б. Солдатская, д. № 18, пріемъ ежедневно отъ 2 до 3 ч. по-полудни.

### № 9-й.

Доставленные въ Редакцію рукописи подлежатъ, въ случаѣ надобности, измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, признанныя неудобными, хранятся въ Редакціи 6 мѣсяцевъ, а затѣмъ могутъ быть подвергнуты уничтоженію, мелкія-же изъ нихъ уничтожаются немедленно.

Письменные объясненія по поводу корреспонденцій и статей, неудобныхъ къ печати, для Редакціи не обязательны.

Рукописи, доставляемые безъ обозначенія условій, поступаютъ въ полное распоряженіе Редакціи.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Народное горе.—Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.—Изъ общественной жизни.—Официальныя извѣстія по епархіи.—Объявленія.

### Въ воскресенье, 2 марта, въ Домѣ Братства Св. Георгія

П. А. Смирновымъ имѣетъ быть предложено религиозно-нравственное чтеніе:

1. О Богочеловѣчествѣ Иисуса Христа.
2. „Нищѣ и главныя требованія его сверхчеловѣческой морали“.

Начало въ 7 час. вечера.

Билеты продаются въ Домѣ Братства.

### Народное горе.

(Пьянство и мѣры къ его искорененію).

(Продолженіе).

II.

Хроническій алкоголизмъ, какъ извѣстно, пагубно вліяетъ на всего человѣка, на духовную и физическую стороны его существа, постепенно приводитъ человѣка къ слабоумію. „Особенно характерно,—по словамъ д-ра Керра,—вліяніе алкоголизма на нравственный складъ. Одною изъ наиболее отличительныхъ чертъ, какъ привычнаго, такъ и періодическаго пьянства, является замѣчательное равнодушіе пьяницы къ истинѣ... Употребленіе алкоголя, повидимому разстраиваетъ воспріятіе истины, сознаніе которой почти совершенно утрачивается жертвами Бахуса. Это свойство мозга сохраняется даже въ моменты трезвости, и мы не можемъ поэтому придавать ни малѣйшей вѣры заявленіямъ субъекта, существо котораго изуродовано подъ вліяніемъ алкоголя“.<sup>1)</sup>

<sup>1)</sup> „Алкоголизмъ и борьба съ нимъ“, ст. врача В. Б.—тъ, въ журналѣ „Міръ Божій“ 1897 года, іюнь, стр. 59—60.

Порокъ пьянства, лежащій темнымъ пятномъ на добромъ имени нашего русскаго народа, имѣетъ страшно губительную силу. Всѣ видятъ, до какого безобразія и до какого униженія доводитъ пьянство человѣка и къ какимъ печальнымъ послѣдствіямъ приводитъ оно человѣка, предающагося ему. Предосудительное и безнравственное само въ себѣ, оно увлекаетъ несчастнаго во множество другихъ безнравственныхъ дѣйствій. Въ пьяномъ видѣ совершаются такія преступленія, отъ которыхъ воздержался бы и на которыя не рѣшился бы человѣкъ въ трезвомъ состояніи. Блудъ, оскорбленія, драки, сопровождающіяся увѣчьями, а иногда и смертоубійствомъ, склоненіе на оргіи, болѣе тяжкія преступленія,—вотъ плоды дѣйствія винныхъ паровъ. Уголовная статистика свидѣтельствуетъ, что едва-ли не половина уголовныхъ преступленій, за которыя виновные подвергаются тяжкимъ наказаніямъ, совершается людьми въ состояніи если не опьяненія, то возбужденія винными парами. Не менѣе печальныя послѣдствія, чѣмъ въ области нравственной, влечетъ за собою пьянство и въ области экономической и семейно-общественной. Пьянство разстраиваетъ хозяйство, разстраиваетъ болѣе, чѣмъ какое-либо общественное бѣдствіе, въ родѣ засухи, града или эпизоотіи, потому что эти несчастія, тяжело отзывающіяся въ быту селянина—несчастія временныя, случайныя, а пьянство—причина хозяйственнаго разстройства, дѣйствующая безостановочно и постоянно, и потому болѣе разрушительно. Оно, если подвергается ему человѣкъ, истощаетъ послѣднія средства его, и изъ человѣка достачнаго дѣлаетъ бобыля, у котораго и домъ покривился и разрушается, и рабочій инвентарь не въ порядкѣ, и веводу видны недостатки, если не прямо нищета. Отъ него бѣднѣетъ и погибаетъ наша деревня (русская) и понижается степень благосостоянія селянъ нашихъ. При этомъ, какимъ лишеніямъ подвергаются тѣ семейства, въ которыхъ глава или видный членъ пристращается къ водкѣ! Какія семейныя непри-



ныхъ мѣръ борьбы съ алкоголизмомъ. Отъ него цѣлѣбность, бѣдность, вырожденіе, буйства, преступность, ибо водка совершенно преобразовываетъ русскаго человѣка. Если въ трезвомъ видѣ человѣкъ смиренъ, вѣжливъ, работящъ и вообще представляется хорошимъ человѣкомъ, въ пьяномъ видѣ этого же человѣка совершенно не узнать: онъ тотчасъ дѣлается дерзокъ, грубъ, буенъ, ругатель и нерѣдко полѣзаетъ на васъ съ кулаками и ножомъ. Отрезвившись, онъ самъ изумляется всему тому, что натворилъ, и готовъ ко всякому преклонению каиться. Таковъ русскій крестьянинъ всюду, — какъ отецъ семьи, являясь въ пьяномъ видѣ грознымъ деспотомъ; какъ работникъ, навязываясь пьяный къ хозяину съ угрозами, дерзостями и попользованіемъ къ проявленію буйства; еще хуже онъ въ толпѣ, когда она, по гипнозу, подчиняется пьяному крику наиболѣе буйнаго человѣка. Толпа, обыкновенно смиренная и разумная въ трезвомъ видѣ превращается подъ хмѣлкомъ въ какого-то кровожаднаго звѣря, готоваго сокрушить все, что только попадаетъ ей навстрѣчу. „Освободительныя“ безобразія въ деревнѣ, выразившіяся въ поджогахъ, изувѣченіи скота и людей, въ общемъ разрушеніи, всѣ, какъ извѣстно, производились толпой въ пьяномъ видѣ. Инициаторы этого революціоннаго, на особый ладъ, движенія отлично знали эти свойства русской толпы и широко пользовались водкой для ея одурманиванія, отравленія.

Тысячекратно правъ членъ Думы Челышевъ въ своихъ указаніяхъ, что водка въ Россіи является источникомъ всѣхъ ея невзгодъ и разоренія народа, а потому прежде чѣмъ приступать къ какому бы то ни было реформамъ культурно-просвѣтительнаго характера, необходимо расчистить для того почву искорененіемъ пьянства.<sup>5)</sup>

О разумныхъ мѣрахъ борьбы съ усилившимся въ русскомъ народѣ пьянствомъ будемъ писать далѣе.

Священникъ *Петръ Альбицкій*.

(Продолженіе будетъ).

## Хроника мѣстной епархіальной и общей церковной жизни.

### I.

Архіерейскія богослуженія. Въ воскресенье, 24-го февраля, Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Назарій, епископъ нижегородскій и арзамаскій, совершалъ литургію въ Крестовой церкви и торжественную вечерню въ 4 часа въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ вечерни Владыка исполнилъ прощальный христіанскій обычай. Соборъ былъ полонъ народа.

Въ среду и пятокъ 1-й седмицы Великаго поста Его Преосвященство совершалъ литургію Преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Въ субботу, 1-го марта, Его Преосвященство совершилъ литургію и панихиду по въ Бозѣ почившихъ Императорахъ Александрѣ II и Александрѣ III-мъ въ кафедральномъ соборѣ.

Кончина игуменіи. 17-го февраля скончалась игуменія Иверскаго выксунскаго монастыря *Павла*. Отпѣ-

ваніе 19-го февраля совершилъ Преосвященнѣйшій Назарій

**Новое назначеніе.** Предсѣдателемъ епархіальной издательской комиссіи изъ числа трехъ избранныхъ епархіальнымъ съѣздомъ членовъ этой комиссіи назначенъ 23-го февраля Его Преосвященствомъ кафедральный протоіерей А. Порфирьевъ.

**Собраніе законоучителей.** 19-го февраля въ 7 час. вечера состоялось собраніе законоучителей г. Н.-Новгорода подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. С. Спаскаго. Присутствовали: протоіереи Н. М. Архангельскій, М. В. Добровольскій, І. К. Коринѣскій, священникъ П. А. Альбицкій, А. М. Алфеевъ, А. И. Раевъ, А. П. Семеновъ, Н. А. Листовъ, С. І. Батшевъ, Н. В. Орловскій, В. Е. Лебедевъ, Ѳ. А. Миловскій, В. Д. Красовскій и смотритель дух. училища М. С. Пальмовъ. Собраніе остановило свое вниманіе на томъ обстоятельстве, что въ послѣднее время въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ явился обычай устраиванія вечеровъ для учащихся наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Такихъ вечеровъ въ февралѣ мѣсяцъ было въ разныхъ заведеніяхъ 5. Въ нѣкоторыхъ уч. заведеніяхъ не состоялись вечера наканунѣ праздниковъ по протесту законоучителей. Родительскій комитетъ одного учебнаго заведенія устроилъ ученичeskій вечеръ наканунѣ праздника въ нешкольномъ зданіи, послѣ того какъ начальство учебнаго заведенія не согласилось на устройство этого вечера въ школьномъ зданіи.

Собраніе законоучителей признало устройство вечеровъ для учащихся наканунѣ праздниковъ вреднымъ для религіознаго воспитанія учащейся молодежи и подрывающимъ дѣло христіанскаго наученія, совершать которое призваны законоучители, и постановило просить Его Преосвященство принять свои архипастырскія мѣры къ прекращенію указаннаго печальнаго явленія, такъ какъ отдѣльныя усилія законоучителя не всегда въ этомъ дѣлѣ могутъ увѣнчаться успѣхомъ.

Затѣмъ была прочитана статья въ „Вѣстникѣ Воспитанія“ (декабрь, 1907 г.): „Законъ Божій въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ“ Л. Соколова и заслушанъ докладъ прот. М. В. Добровольскаго о новомъ планѣ преподаванія Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ.

Статья Л. Соколова, во-первыхъ, доказываетъ, что Законъ Божій не долженъ быть предметомъ школьнаго преподаванія наравнѣ съ другими науками и дѣло законоучителя должно быть дѣломъ свободнаго религіознаго вразумленія учащихся. Такъ какъ по этому вопросу уже ранѣе состоялось рѣшеніе о.о. законоучителей (см. № 48-й Ниж. Церк.-Общ. Вѣстника, 1907 г., стр. 1258), то онъ на собраніи 19 февраля не обсуждался.

Далѣе статья рекомендуетъ при изученіи предметовъ Закона Божія широкое пользованіе Библией. Это начало положено въ основу и новаго плана преподаванія Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ. О.о. законоучители остались въ общемъ очень довольны идеями, положенными въ основу преподаванія Закона Божія въ кадетскихъ корпусахъ, тѣмъ болѣе, что, какъ оказалось, нѣкоторые изъ нихъ прибѣгаютъ уже къ ознакомленію учащихся съ текстомъ Св. Писанія.

<sup>5)</sup> Московскія Вѣдомости 1908 года, № 15.

Назовите, статья Г. Соловьева изложить необходимо будетъ излагаться истр. Филарета въ чуждѣ учебниковъ. Это—твореніе спеціальное, учебное. Права излагаться истр. Филарета для вѣдѣнаго ума—это твореніе пружина, которая достаточно знаетъ въ мѣстѣ и постоянно держитъ двери вѣдѣнаго сердца затворенными для всякаго религіознаго возмущенія. О.о. законоучителямъ оказали отчасти содѣланнымъ со стороны статьи не излагаться и Филарета и просили о. П. А. Акбабаго на слѣдующемъ собраніи сдѣлать докладъ о вѣдѣнѣ затворенія—Брежневскаго.

О. Н. К. Орловскій высказалъ требованіе, чтобы въ члены союза законоучителей были включены и о.о. законоучители сельскихъ учебнымъ завѣдѣній города. Ему было указано, что это законоучительство въ началѣмъ имѣло нѣтъ своей другой характеръ, и союзъ, принявъ въ свой составъ законоучителей сельскихъ школъ, будетъ нѣтъ на пути къ достиженію своей цѣли еще болѣе затрудненій. Впрочемъ, все согласившись, что собраніе законоучителей открыты для всѣхъ пастырей, желавшихъ на нѣтъ присутствовать.

Религіозно-нравственныя чтенія. Съ воскресенья, 2 марта, возобновляются въ домѣ Братства Св. Георгія публичныя религіозно-нравственныя чтенія. Лекторами выступятъ: кандидаты богословія П. А. Смирновъ, Н. М. Фамелскій, Н. П. Делекторскій и Н. М. Боголюбовъ.

Сообщаемъ программу чтенія, которое будетъ предложено 2 марта П. А. Смирновымъ:

### 1. О Божественности Иисуса Христа.

Безсиліе человеческого разума рѣшить самостоятельно вопросъ о лицѣ Иисуса Христа. Теорія рационалистовъ. Причины ея распространенія въ современномъ обществѣ. Краткое изложеніе рациональной теоріи. Приемы рациональной критики при рѣшеніи вопроса о лицѣ Иисуса Христа. Разборъ теоріи рационалистовъ.

Личный взглядъ Иисуса Христа на Себя, какъ на Сына Божія. Исключительность подобнаго явленія въ исторіи религій. Свидѣтельства о Божествѣ Иисуса Христа. Отношеніе и противорѣчіе рациональной критики этимъ свидѣтельствамъ.

Безгрѣшность Иисуса Христа. Свидѣтельства о ней. Невозможность объявленія Иисуса Христа въ лицеирию. Безгрѣшность Иисуса Христа—исключительное явленіе въ исторіи человечества.

Выводъ изъ всего сказаннаго: Иисусъ Христосъ болѣе, чѣмъ человекъ, Онъ—Богочеловекъ.

Вѣра и знаніе и ихъ различіе. Иисусъ Христосъ—предметъ вѣры, а не знанія.

### 2. Ницше и главныя требованія ея сверхчеловѣческой морали.

Причины широкаго распространенія философіи Ницше въ современномъ обществѣ. Характеристика философіи Ницше по ея содержанию. Сверхчеловѣческая мораль и ея требованія:

- а) восхваленіе преступленій,
- б) отношеніе къ женитву,
- в) презрѣніе христіанства. —Краткій разборъ тѣхъ обвиненій, которыя Ницше возводитъ на христіанство.

Уже изъ предыдущаго краткаго изложенія программы чтенія ясно, что оно должно представлять большой интересъ.

## II

Члены церковной комиссіи у митрополита Антонія. 20 сентября въ 3 часа митрополитъ Антоній принялъ членовъ церковной комиссіи Г. Дуны, съ предѣлителями ея В. Н. Львовымъ и главѣ В. Н. Львовъ, по исполненіи ея обязанностей въ составленіи комиссіи, обратился къ митрополиту съ слѣдующимъ реченіемъ:

„Вышесказанный Визыко. Члены комиссіи Г. Дуны по дѣламъ Православной Церкви единогласно выразили желаніе представиться Вамъ, какъ первоиерарху Русской Церкви, дабы испросить Ваше святительское благословеніе на труды нашей комиссіи, обращенныя къ зашитѣ высшаму законодательному учрежденію Г. Дуны правъ и свободъ нашей общей папери, православной Русской Церкви. Желаніемъ выказать, что работа наша протекаетъ не въ разобщеніи, а въ единеніи съ Церковью, и является наше сегоднешнее къ Вамъ, Визыко, представленіе. Но, стремясь работать къ Г. Дуны на пользу Церкви, мы не можемъ не засвидѣтельствовать нашей скорби отъ того ощущенія, что тѣсны дѣла труды, доводитъ то учрежденіе, которое является въ Церкви источникомъ ея законодательности, то учрежденіе, которое должно было бы явиться вдохновителемъ нашихъ трудовъ и предметомъ нашей сильнѣйшей зашиты, не дѣйствуетъ. Это святое учрежденіе есть помѣстный церковный соборъ Русской Церкви, а между тѣмъ вотъ уже 200 лѣтъ, какъ существуетъ безъ собора наша матеръ Церковь соборная. Но мы знаемъ, что пастыри въ лицѣ Наменъ и пасомые въ лицѣ нашемъ въ единствѣ вѣры и духа, въ общей любви и упованіи будутъ содѣйствовать скорѣйшему созыву собора Русской Церкви, безъ котораго Церковь является умаленной въ своихъ правахъ и достоинствахъ, тѣмъ болѣе, что всѣ права свободы, самоуправленія и самостоятельности новѣйшія законопроектами, внесенными въ Г. Дуны, дарованы всѣмъ религіямъ въ Россіи, за исключеніемъ господствующей православной. Мы знаемъ, что государственная власть вернетъ вѣровецъ Церкви ея каноническую свободу и каноническое самоуправленіе, дозволивъ осуществиться святымъ желаніемъ всѣхъ православныхъ, дабы созванъ святой всероссійскій помѣстный соборъ, да воспріиметъ Церковь Русская вновь руководителей своихъ не правду человеческую, а правду Божію“.

Митрополитъ Антоній, въ отвѣтъ на рѣчь предѣлителя комиссіи, произнесъ слѣдующее слово:

„Съ чувствомъ глубокаго утѣшенія и сердечной радости выслушалъ я отъ членовъ Г. Дуны, входящихъ въ составъ церковной комиссіи, въ лицѣ ея предѣлителя, замѣненіе, что свои работы они направляютъ въ соотвѣтствіи и согласіи съ нуждами и потребностями Православной Церкви. На такыя труды комиссіи призываю Божіе благословеніе. Что же касается до созыва всероссійскаго помѣстнаго церковнаго собора, то вопросъ этотъ въ принципѣ надо считать рѣшеннымъ. Въ собственноручномъ рескриптѣ Его Величества на мое имя отъ 27 декабря 1905 года по сему вопросу начертано слѣдующее: „Церковная власть въ лицѣ Святейшаго Синода, всеномъ настоящаго года

заявила Миѣ о необходимости созвать, для устройства дѣль церковныхъ, чрезвычайный всероссійскій помѣстный соборъ. Тяжелыя обстоятельства на Дальнемъ Востоке не дали Миѣ возможности тогда привести въ исполненіе это благое намѣреніе. Нынѣ же Я признаю вполне благовременнымъ произвести нѣкоторыя преобразованія въ строѣ нашей отечественной Церкви на твердыхъ началахъ вселенскихъ каноновъ для вѣщаго утвержденія православія.

Во исполненіе Высочайшей воли, въ мартѣ 1906 г. при Святѣйшемъ Синодѣ открыто было особое предсоборное присутствіе для разработки вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію и рѣшенію собора. Работы присутствія закончились въ половинѣ декабря 1906 года, а въ концѣ Великаго поста 1907 года основныя положенія о созывѣ и составѣ собора и подлежащія его разсмотрѣнію положенія объ устройствѣ высшаго церковнаго управленія были представлены Его Величеству и удостоились Высочайшаго утвержденія.

Самое же время созыва собора можетъ быть объявлено только волею Государя. Сердце Царево въ руцѣ Божіей. Всѣмъ намъ православнымъ поэтому нужно молиться, чтобы Самъ Господь указалъ Государю время, благопотребное для собора, всѣми вѣрными сынами Церкви ожидаемого.

По поводу сего весьма знаменательнаго сообщенія хочется сказать, что если разъ церковная власть заявляла Государю Императору о необходимости созванія всероссійскаго собора, то она можетъ это заявленіе сдѣлать и другой разъ. Но благоговѣйное отношеніе къ Церкви, въ которой пребываетъ благодать Божія, сдерживаетъ свободный полетъ нашего умствованія, когда дѣло касается существенной перемѣны системы церковнаго управленія.

Адресъ столичнаго духовенства Высокопреосвященному митрополиту Антонію. 19 февраля въ залѣ Общества религіозно-нравственнаго просвѣщенія, подъ предѣтельствомъ протопресвитера І. Л. Янышева, состоялось многочисленное собраніе столичнаго духовенства, для продолженія обсужденія вопроса, возбужденнаго о. протопресвитеромъ и уже обсуждавшагося на двухъ предшествующихъ собраніяхъ, „о необходимости христіанизации мірскаго труда“. Собраеніе началось, согласно желанію многихъ изъ среды собранія, предложеніемъ протоіерея Ф. Н. Орнатскаго выразить Высокопреосвященному митрополиту Антонію, отъ лица столичнаго духовенства одушевляющія духовенство чувства глубокаго уваженія, любви и преданности Владыкѣ, по поводу распространяемыхъ въ печати неблагопріятныхъ слуховъ объ архипастырѣ. Собраеніе единогласно постановило избрать депутацію изъ протоіереевъ М. И. Горчакова, Н. И. Розанова, Л. П. Петрова, В. И. Маренина и Ф. Н. Орнатскаго для прочтенія и врученія Его Высокопреосвященству адреса, слѣдующаго содержанія:

«Высокопреосвященнѣйшій Владыко.

«Пастыри Богомъ врученной тебѣ паствы петербургской, собравшіеся сегодня на очередное проповѣдническое собраніе, поручили намъ выразить тебѣ, Владыко, волнующія ихъ чувства. Пусть они не нужны тебѣ, но духовенство не можетъ не высказать ихъ вслухъ всей твоей паствы.

«Владыко. Не въ первый разъ на этихъ дняхъ все мы были глубоко огорчены за тебя печатно повторенными старыми нареканіями.

«Вѣрь, дорогой отецъ нашъ, что, какъ тебѣ самому, обиды твои больны и намъ, свидѣтелямъ твоего тяжелаго труда и „попеченія о всѣхъ церквахъ“. Твое мудрое архипастырское руководство паствой, проникнутое довѣріемъ, привѣтливостью и ласкою къ сопастырямъ твоимъ и горячею любовью къ пасомымъ, оправдываетъ на себѣ заветы Пастыреначальника Христа: не губить, но спасать. Твое снисхожденіе до времени къ недостойнымъ пастырямъ вытекало изъ надежды—да никто изъ нихъ не погибнетъ. Твоя живая вѣра въ Бога и пламенная любовь къ Благочестивому Царю Самодержцу и родинѣ засвидѣтельствованы предъ нами твоими повелѣніями намъ право править слово истины Христовой для устройства царствія Божія въ дорогомъ отечествѣ, къ вѣщей славѣ и радости Отца отечества, призвавшаго дорогую родину къ обновленной жизни.

«Черезъ горнило тяжкихъ испытаній Святая Русь идетъ къ водворенію мира и порядка при новыхъ условіяхъ жизни, но она придетъ съ обновленіемъ строя церковной жизни, о чемъ такъ много порадовалъ ты и потрудился.

«Да даруетъ же тебѣ, Владыко, Пастыреначальникъ Христосъ терпѣніе въ перенесеніи незаслуженныхъ тобою поношеній и силу многую для исполненія предназначеннаго тебѣ высокаго служенія дѣлу обновленія церковной жизни, а намъ вѣрь: все до единого мы будемъ молиться объ этомъ Господу Богу, въ духѣ сыновней любви и преданности тебѣ, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ нашъ“. 19 февраля 1908 г.

Депутація въ составѣ вышеозначенныхъ лицъ тотчасъ же отправилась въ лавру и лично представила адресъ Его Высокопреосвященству.

Отрадный поворотъ въ сельской школѣ. „Южн. В.“ приводитъ такой циркуляръ симфероп. училищнаго совѣта:

«Таврическій губернскій совѣтъ въ своемъ засѣданіи 10 сего октября слушалъ отношеніе преосвященнаго епископа таврическаго, отъ 4 сентября 1907 года за № 6080, о томъ, что учащіе многихъ начальныхъ училищъ перестали водить учениковъ въ учебное время въ церковь къ богослуженіямъ и бывать даже у исповѣди и св. причастія.

Съ своей стороны, губернскій училищный совѣтъ находитъ ненормальнымъ уклоненіе многихъ учащихся въ начальныхъ училищахъ отъ исповѣди и св. причастія и отъ посѣщенія богослуженія, а потому постановилъ: предложить уѣзднымъ училищнымъ совѣтамъ сдѣлать распоряженіе, чтобы учащіе начальныхъ училищъ водили учащихся дѣтей въ храмъ къ службамъ церковнымъ во все воскресные и праздничные дни, чтобы исполняли христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія и чтобы, гдѣ возможно, учащіеся подъ руководствомъ своихъ наставниковъ принимали участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ. Заслушавъ о вышеизложенномъ, симферопольскій уѣздный уч. совѣтъ въ засѣданіи 17 декабря 1907 г. постановилъ: уведомить объ этомъ всѣхъ учащихся начальныхъ училищъ симферопольскаго раіона для неуклоннаго исполненія.

Зрѣлища наканунѣ праздниковъ. По настоянію минск. духовенства назначаемыя по субболомъ вечера отмѣняются. Съ своей стороны отдѣлъ с. р. н. ходатайствуетъ предъ Синодомъ о воспрещеніи зрѣлищъ наканунѣ воскресеній.

Дѣло хорошее!

Закрѣта редакція журнала „Церковно-Общественная Мысль“, основаннаго катол. священникомъ Н. А. Толстымъ въ Москвѣ съ цѣлью пропаганды католичества въ Россіи. Желая обмануть русское духовенство и привлечь изъ среды его подписчиковъ, Толстой скрылъ свое отношеніе къ католической церкви и своему журналу придавъ обликъ недавно прекратившей свое существованіе „Церковно-Общественной Жизни“ въ Казани. \*)

### ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Тридцатое и тридцать первое засѣданіе Думы. Всеподданнѣйшій адресъ московскаго дворянства и отвѣтъ на него Государя Императора.

Предъ началомъ засѣданія въ Екатерининскомъ залѣ отслужено было торжественное молебствіе въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, съ провозглашеніемъ въ концѣ богослуженія многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и вѣчной памяти Императору Александру II-му. Богослуженіе совершали епископы члены Гос. Думы Евлогій и Митрофанъ, въ сослуженіи священниковъ, также членовъ Гос. Думы.

Послѣ обсужденія нѣкоторыхъ мелкихъ дѣлъ, Гос. Дума признаетъ спѣшность законопроекта министра внутреннихъ дѣлъ объ отпускѣ средствъ, необходимыхъ на оказаніе помощи населенію, пострадавшему отъ неурожая 1907 года.

Докладъ былъ порученъ соединенному совѣщанію изъ продовольственной и бюджетной комиссій. Соединенное совѣщаніе внесло нѣкоторыя измѣненія въ распредѣленіе суммъ, потребныхъ по каждой губерніи и, между прочимъ, согласно представленію министра внутреннихъ дѣлъ, понизило испрашиваемое намѣстникомъ кавказскимъ ассигнованіе въ 2.501,116 р. 95 к. на продовольственныя и сѣмевныя нужды намѣстничества до 1.900,000 р.

Законопроектъ принимается съ незначительными редакціонными исправленіями.

Законопроектъ немедленно же заслушивается во второмъ чтеніи, а въ концѣ засѣданія редакціонная комиссія подготовила и свой докладъ. Такимъ образомъ законопроектъ былъ принятъ въ одинъ день въ трехъ чтеніяхъ и можетъ быть переданъ къ слушанію въ Гос. Совѣтъ.

Наионецъ, разсматривается докладъ комиссій о мѣрахъ борьбы съ пьянствомъ по вопросу о приѣмлемости внесеннаго за подписью 31 члена Думы заявленія объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ ста-

\*) Замѣчательный фактъ. По сообщенію Вятск. Еп. Вѣдомостей, нѣкоторые изъ подписчиковъ „Ц.-О. Жизни“ получили взаимнъ этого прекратившагося изданія московскую „Ц.-О. Мысль“...

тей св. зак. т. V, изд. 1901 г., относительно продажи спиртныхъ напитковъ.

Докладчикомъ комиссій выступилъ товарищъ председателя Гос. Думы бар. Мейендорфъ.

По мнѣнію комиссій, наступила пора для рѣшительнаго, даже радикальнаго, поворота въ питейномъ дѣлѣ, но вмѣстѣ съ тѣмъ комиссія сознаетъ, что немедленное осуществленіе такихъ реформъ, которыя способны были бы поколебать государственный бюджетъ и внести замѣшательство въ хозяйственные расчеты заинтересованныхъ круговъ представляется нецѣлесообразнымъ.

Въ настоящее время могли бы быть приняты такія мѣры, которыя обращали бы вниманіе руководителей финансовой политики, а также и частныхъ лицъ на приближеніе момента введенія болѣе радикальныхъ мѣръ, въ интересахъ народнаго отрезвленія, дабы устранить тѣмъ самымъ поводы и основанія къ расчетамъ, исходящимъ изъ наблюдавшагося до сихъ поръ хаоса питейнаго дѣла.

Разсмотрѣвъ заявленіе 31-го члена Думы по этому вопросу, комиссія полагаетъ необходимымъ произвести слѣдующія видоизмѣненія въ существующемъ законодательствѣ: 1) увеличить емкость посуды, при раздробительной продажѣ спирта, вина и прочихъ водочныхъ издѣлій, отъ  $\frac{1}{200}$  до  $\frac{1}{20}$  ведра, т. е. въ десять разъ; 2) возстановить запретительныя права сельскихъ обществъ, предоставляя имъ не разрѣшать открытія казенныхъ и частныхъ мѣстъ продажи крѣпкихъ напитковъ и требовать закрытія существующихъ мѣстъ продажи и 3) сократить время продажи крѣпкихъ напитковъ въ силу самаго закона и по распоряженію подлежащихъ властей.

Комиссія проситъ о возвращеніи законопроекта для окончательной разработки обратно въ комиссію, хотя бы министерство финансовъ изъявило согласіе на принятіе разработки законопроекта на себя.

Представитель министерства—финансовъ, начальникъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, Новицкій, заявляетъ, что основныя положенія законопроекта съ точки зрѣнія министерства представляются вполне приѣмлемыми и требуютъ переработки лишь нѣкоторыя детали, что можетъ быть произведено съ большимъ усиліемъ въ финансовомъ вѣдомствѣ.

Запись ораторовъ по вопросу достигаетъ 60 слишкомъ человекъ.

Много было высказано по означенному вопросу дѣльнаго представителями духовенства.

Свящ. Никоновичъ говоритъ первымъ. Ораторъ касается винной монополіи и указываетъ на весь причиняемый ею населенію вредъ: въ то время, какъ прежде пили каждый у себя на дому, теперь пьянство перенеслось всецѣло на улицу. Необходимо такъ или иначе начать бороться съ этимъ зломъ.

Свящ. Генецкій подчеркиваетъ, что удачное разрѣшеніе этого вопроса одинаково будетъ привѣтствуемо всемъ русскимъ населеніемъ. Монополія не улучшила дѣла, а явилась лишь новымъ способомъ для распространенія вина. Предлагаемыя мѣропріятія являются лишь началомъ длиннаго пути борьбы съ этимъ стихійнымъ бѣдствіемъ. Но мы рискуемъ не быть по-

нятыми народомъ. Развѣ увеличеніемъ емкости посуды мы можемъ создать трезвость? Сплошь и рядомъ образованные люди изъ-за неудачъ въ жизни и неудовлетворенія ихъ идейныхъ стремленій дѣлаются пьяницами. Совѣтъ не позволить мнѣ назвать русскій народъ пьянымъ. Русскій народъ пьетъ не отъ радости, а отъ горя, отчаянія и нравственнаго безразличія, вѣдѣствіе невѣжества. Полноправная Г. Дума должна не использовать всю полноту взятыхъ на себя обязанностей. Административныя мѣры здѣсь мало помогутъ. Необходимо созданіе лучшихъ условій его существованія, проведеніе реформъ въ мѣстную жизнь; созданіе цѣлой сѣти школъ; нужно позаботиться о бытѣ рабочихъ, развитіи широкой благотворительности, провести земельную реформу, реорганизовать мѣстный судъ и вообще создать всѣ условія для того, чтобы населеніе почувствовало себя полноправнымъ.

Только въ такой реформѣ кроется уничтоженіе пьянства, тѣсно связанное вообще съ развитіемъ и укрѣпленіемъ внутренней силы населенія.

Въ этомъ смыслѣ ораторъ и предлагаетъ Г. Думѣ принять переходъ къ очереднымъ дѣламъ.

Свящ. Рознатовскій считаетъ, что запретительныя мѣры являются палліативами и не разрѣшаютъ окончательно вопроса. Здѣсь могутъ сыграть свою роль лишь мѣры гуманнаго воспитанія.

Епископъ Митрофанъ подчеркиваетъ благотворную роль духовенства въ борьбѣ съ пьянствомъ и обращаетъ вниманіе на сильное развитіе у насъ этого зла: статистика показываетъ, что каждый взрослый тратитъ у насъ на одну водку 20 руб. въ годъ. Ораторъ вполнѣ соглашается съ тѣмъ, что просвѣщеніе будетъ содѣйствовать сокращенію пьянства, но, съ другой стороны, приводитъ примѣръ просвѣщенной Франціи, гдѣ потребленіе вина все же очень велико. Всеобщее просвѣщеніе, однако, можетъ мерещиться лишь въ перспективѣ, но, вѣдь, нельзя же пока оставлять въ пьянствѣ русскую деревню. Съ этой точки зрѣнія ораторъ считаетъ, что безъ запретительныхъ мѣръ на первыхъ порахъ не обойтись. По вопросу о направленіи законопроекта, ораторъ, въ качествѣ председателя комиссіи по борьбѣ съ пьянствомъ, заявляетъ, что въ комиссіи накопилось очень много данныхъ и матеріаловъ, собранныхъ во многихъ случаяхъ прямо на мѣстахъ и присланныхъ съ мѣстъ въ комиссію. Основываясь на этомъ, ораторъ считаетъ болѣе целесообразнымъ предоставить выработку соответствующаго законопроекта не министерству финансовъ, какъ на этомъ настаивалъ представитель послѣдняго, а самой комиссіи по борьбѣ съ пьянствомъ.

Свящ. Титовъ говоритъ о необходимости удовлетворенія духовныхъ потребностей населенія, у котораго обыкновенно голодъ физическій идетъ рука объ руку съ голодомъ духовнымъ. Если Г. Дума хочетъ дѣйствительно помочь населенію, она должна поглубже заглянуть въ самое существо народной жизни. Въ заключеніе ораторъ, отъ имени прогрессистовъ, присоединяется къ формулѣ, предложенной свящ. Генецкимъ.

Формула эта гласитъ слѣдующее: Возвращая въ комиссію законопроектъ о борьбѣ съ пьянствомъ для болѣе подробной и обстоятельной разработки и признавая, что полное освобожденіе или даже совершен-

ное уничтоженіе этого зла, какъ и другихъ отрицательныхъ явленій жизни, можетъ явиться результатомъ проведенія мѣстныхъ реформъ и вообще улучшенія условій существованія, проявляя свое горячее стремленіе и готовность работать въ указанномъ направленіи, — Г. Дума переходитъ къ очереднымъ дѣламъ.

Челышевъ, по обыкновенію, въ весьма сильныхъ выраженіяхъ требовалъ примѣненія самыхъ рѣшительныхъ мѣръ для борьбы съ ядомъ алкогolemъ. Чума и другія народныя бѣдствія ничто въ сравненіи съ пьянствомъ, а между тѣмъ при появленіи заразныхъ болѣзней государство не считается съ нарушеніемъ правъ гражданъ. Тайная продажа вина должна караться какъ поддѣлка денежныхъ знаковъ. Всѣ государства стоятъ на почвѣ запретительныхъ мѣръ и нѣтъ причинъ для Россіи отказываться отъ этого пути.

Милюковъ подчеркиваетъ важность вопроса, который задѣлъ ораторовъ самыхъ разнообразныхъ партій.

„Съ правыхъ скамей мы слышали сегодня, — говоритъ онъ, — рѣчи, которыхъ не можемъ не привѣтствовать отъ души. Съ одной стороны намъ предлагали здѣсь цѣлый рядъ запретительныхъ мѣръ, сопровождаемыхъ мѣрами карательными, а съ другой намъ предлагаютъ въ настоящее время не обращать особаго вниманія на мѣры законодательныя для прекращенія пьянства, а начать оздоровленіе страны въ корнѣ общими мѣрами“.

Ораторъ касается соответствующаго законодательства въ Скандинавіи и Америкѣ (ссылка на послѣднюю вызываетъ смѣхъ на правой), гдѣ онъ имѣлъ возможность ознакомиться съ вопросомъ во время своей послѣдней поѣздки. Здѣсь существуютъ самыя разнообразныя системы, среди которыхъ запретительная, разрѣшительная, наша система казенной монополіи и система свободнаго выбора обращаютъ на себя вниманіе.

Опытъ, однако, убѣдилъ иностранныхъ законодателей, что ни одна система не дѣйствуетъ лучше другой въ смыслѣ сокращенія пьянства. И тѣмъ не менѣе мы видимъ, что пьянство въ этихъ странахъ за послѣднее время сильно сократилось. Кабаки превратились въ учрежденія, посѣщать которыхъ зазорно и посѣтители которыхъ клеймены позорнымъ пятномъ. Все это достигнуто, однако, не путемъ запретительныхъ системъ; плодъ запрета сводится обыкновенно къ игнорированію закона и къ неуваженію его предписаній. Запретительныя мѣры могутъ имѣть успѣхъ лишь тогда, когда общество будетъ стоять на достаточной нравственной высотѣ, лишь тогда можно писать строгіе законы. Лишь поскольку общество само сочувствуетъ этому и помогаетъ, можно натягивать узду и создавать запретительныя мѣры.

Въ засѣданіи 31-мъ, кромѣ текущихъ вопросовъ, продолжалось обсужденіе того же вопроса.

Свящ. Сендерко вноситъ рядъ мѣръ, клонящихся къ сокращенію пьянства: ввести въ учебныхъ заведеніяхъ преподаваніе гигиены, а также преподавать учащимся особый катихизисъ по вопросу о вредѣ пьянства, поручить священникамъ читать проповѣди въ церквахъ о вредѣ алкоголя, реорганизовать церковно-приходскія попечительства и т. п.

Кн. Голицынъ, согласившись съ предложенными мѣрами, предлагаетъ, кромѣ того, сократить еще крѣпость вина. Ораторъ доказываетъ, что въ Россіи производство вина не дастъ того количества его, какое требуется для удовлетворенія потребностей населенія, и потому предлагаемыя имъ мѣры являются тѣмъ легче осуществимыми.

Продавать вино ораторъ предлагаетъ по прежней цѣнѣ, а такъ какъ крѣпость его будетъ меньше, получится значительный плюсъ въ доходъ съ него; этотъ излишекъ слѣдовало бы употреблять на дѣло народнаго просвѣщенія и на поднятіе экономическаго благосостоянія населенія. Такимъ образомъ, въ самомъ ядѣ было бы найдено противоядіе для борьбы съ этимъ народнымъ зломъ. (Аплодисменты).

Ткачевъ и свящ. Станиславскій указываютъ, что отъ пьянства не спасутъ русскій народъ ни просвѣщеніе, ни образованіе, что подтверждается на примѣрѣ другихъ народовъ. Что касается борьбы съ пьянствомъ, то интеллигенція потому и не борется съ нимъ, что она сама пьетъ. Между тѣмъ вредъ отъ пьянства настолько великъ и очевиденъ, что Г. Дума должна принять всевозможныя мѣры и испытать все средства, клонящіяся къ сокращенію пьянства.

Начальникъ главнаго управленія неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей, г. Новицкій, обращая вниманіе на то, что вообще нѣтъ мѣры, которая бы искоренила пьянство, указываетъ, что и проектируемыя мѣры принесутъ свою пользу. Въ этихъ видахъ министерство проситъ предоставить ему разработку даннаго законопроекта.

Въ концѣ засѣданія были подвергнуты баллотировкѣ пять формулъ перехода къ очереднымъ дѣламъ, но ни одна изъ нихъ не была принята.

Дума постановляетъ предпринять съ министерствомъ финансовъ параллельную разработку законопроекта и въ собственной комиссіи.

На всеподданиѣйшемъ адресѣ московскаго дворянства Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 18 день минувшаго февраля Собственноручно начертать:

„Благодарю за чувства любви и преданности и увѣренъ, что дворянство московское, вѣрное завѣтамъ предковъ, честно сослужитъ Миѣ, теперь, какъ и встарь, ожидаемую Мною отъ него службу и посвятитъ все силы свои проведенію въ жизнь предуказаній Моихъ по обновленію и укрѣпленію государственнаго строя нашей Великой Россіи“.

Всеподданиѣйшій адресъ московскаго дворянства былъ составленъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Великій Государь.

Во дни тяжелыхъ испытаній, не разъ посѣщавшихъ русскую землю, древнее служилое сословіе, вмѣстѣ со всеми русскими людьми, въ теченіе вѣковъ и дѣломъ и словомъ являло свою вѣру въ зиждительную силу Самодержавной Царской власти, во всей ея полнотѣ и нераздѣльности. Эта вѣра не поколебалась и донинѣ въ московскомъ дворянствѣ.

Государь. Склони снисходительный слухъ къ голосу вѣрноподданнаго Твоего дворянства и милостиво прими его искреннее, отъ глубины души, идущее слово.

Нынѣ, какъ и встарь, нѣтъ на Руси политической силы, равной Царской Власти. Царь—единный представитель Своего народа, державный выразитель его совѣсти. Онъ одинъ—верховный руководитель его судьбы, отвѣтственный лишь передъ Богомъ. Правда Царская—въ сознаніи народномъ—выше и сильнѣе преходящаго вѣшняго права, и слово Царское животворитъ мертвую букву закона.

Проникнутое этой вѣрой московское дворянство радостно привѣтствуетъ властное рѣшеніе Твое, Государь, возвышенное 3 іюня минувшаго года, видя въ немъ проявленіе свободной воли Царя: только Онъ, въ единеніи съ народомъ, можетъ дать желанное обновленіе Русской Землѣ.

Судьбы Россіи ввѣрены Тебѣ, Государь. Подъ гнетомъ соблазновъ и сомнѣній доселѣ мутится народная жизнь... Царственной волею Своей утверди цѣлость Державы Твоей, Государь. Водвори въ ней законный порядокъ и охраняй жизнь и благосостояніе всѣхъ Твоихъ подданныхъ. Мы же, готовые по завѣтамъ отцовъ и дѣдовъ нашихъ служить Тебѣ и родинѣ до послѣдней капли крови, повергаемъ предъ престоломъ Твоимъ одушевляющія насъ чувства любви и упованія.

Такова наша мысль, таково наше чувство. Молимъ Всевышняго, да узритъ отечество наше—великая, единая, нераздѣльная Россія, вѣрная своему историческому прошлому, годы счастья, мира и благоденствія въ роды родовъ“.

По поводу Высочайшихъ словъ, начертанныхъ на этомъ адресѣ, „Россія“ говоритъ, что милостивый отвѣтъ Государя Императора на всеподданиѣйшій адресъ московскаго дворянства еще разъ показываетъ русскому народу, какъ твердо и неуклонно ведетъ Монархъ ввѣренную Ему страну къ обновленію и укрѣпленію государственнаго ея строя.

Среди рѣзкой борьбы сталкивающихся другъ другу противоположныхъ интересовъ, мнѣній и желаній разныхъ слоевъ русскаго общества, какъ колоколь звучитъ ясный Царскій голосъ, единный и въ манифестѣ 17-го октября, и въ манифестѣ 3-го іюня, и въ рѣчи къ членамъ Государственной Думы, и въ отвѣтъ московскому дворянству. „Оставляя въ силѣ все дарованныя подданнымъ Нашимъ Манифестомъ 17 октября 1905 года и основными законами права“, Государь возвѣтилъ 3-го іюня о твердой рѣшимости „довести до конца начатое Имъ великое преобразование“. Онъ 13 февраля сказалъ народнымъ представителямъ Россіи, что созвалъ ихъ „для разработки нужныхъ Россіи законовъ и для содѣйствія Ему въ дѣлѣ укрѣпленія у насъ порядка и правды“. И нынѣ Онъ надѣется, что московское дворянство посвятитъ все силы свои проведенію въ жизнь предуказаній Его по обновленію и укрѣпленію государственнаго строя нашей Великой Россіи“.

Мысль Царская и воля Монарха ясны: путь, намѣченный Государемъ для обновленія и укрѣпленія нашего государственнаго строя, прямъ и не знаетъ поворотовъ. Его вѣрные подданные должны идти этимъ прямымъ путемъ и содѣйствовать своему великодушному Монарху въ подъятой Имъ на Себя тяжкой работѣ государственнаго переустройства и возстановленія въ странѣ порядка.



## Официальныя извѣстія по епархіи.

## ЖУРНАЛЫ

*съѣзда депутатовъ духовенства Нижегородской епархіи, бывшаго въ декабрь 1907 года.*

(Извлеченія изъ докладовъ, поступившихъ въ съѣздъ духовенства, изложеніе постановленія съѣзда и резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшія на подлинныхъ журналахъ съѣзда).

(Продолженіе).

*Журналъ № 23.* 1907 года декабря 19 дня депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда избирали членовъ въ Совѣтъ Нижегородскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія, и по закрытой подачѣ голосовъ записками постановили: считать избранными слѣдующихъ лицъ: священника Евгенія Модератова, священника Владиміра Ласточкина и священника Александра Похвалнскаго и кандидатами къ нимъ—священника Николая Лаврова и священника Александра Раева.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „28 дек. 1907. Утверждается.“

*Журналъ № 24.* 1907 года декабря 19 дня депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда слушали объясненіе члена ревизіонно-наблюдательнаго комитета съѣзднаго завода священника Николая Цвѣтаева о порядкѣ расходованія купоновъ отъ серій въ бытность его членомъ распорядительнаго комитета въ 1901 году, и постановили: принять объясненіе къ свѣдѣнію.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „28 дек. 1907. Читаль.“

*Журналъ № 25.* 1907 года декабря 19 дня депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда имѣли сужденіе объ избраніи въ ревизіонно-наблюдательный комитетъ двухъ членовъ отъ городского духовенства и трехъ членовъ отъ сельскаго духовенства съ тѣмъ, чтобы сіи послѣдніе вмѣстѣ съ городскими членами ревизіонно-наблюдательнаго комитета имѣли право производить ревизію завода, когда это будетъ ими признано нужнымъ и полезнымъ для дѣла, и постановили: избрать для сего слѣдующихъ лицъ: отъ городского духовенства—священника Михаила Парійскаго и священника Владиміра Серебровскаго, отъ сельскаго духовенства—священника Александра Альбицкаго, священника Евгенія Хитровскаго и священника Александра Кавлейскаго, и кандидатами къ нимъ: отъ городского духовенства—священника Евгенія Модератова и священника Василія Лебедева и отъ сельскаго духовенства—священника Сормовскаго завода Василія Цвѣтаева и священника с. Панова Александра Воскресенскаго.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „28 дек. 1907. Утверждается.“

*Журналъ № 26.* 1907 года декабря 19 дня депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда, заслушавъ докладъ попечительнаго комитета при нижегородской епархіальной женской богадѣльнѣ и дѣтскомъ приютѣ о ежегодной субсидіи въ 300 руб. изъ средствъ съѣзднаго завода, постановили: докладъ комитета передать въ комиссію, которая будетъ избрана для выработки условій по приему Серафимовскаго дома.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „28 дек. 1907. Исполнить.“

*Журналъ № 27.* 1907 года 19 декабря депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, въ

присутствіи председателя Братства Св. Креста Преосвященнѣйшаго епископа Евимія, имѣли сужденіе объ усиленіи миссіонерской дѣятельности въ предѣлахъ епархіи, и, по обсужденіи, постановили: 1) стремиться къ тому, чтобы каждый пастырь былъ миссіонеромъ, въ широкомъ смыслѣ этого слова; 2) усилить дѣло миссіи учрежденіемъ миссіонерскихъ Бружковъ въ приходахъ; 3) распространить брошюры и листы противораціоналистическаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія, для чего образовать при Братствѣ Св. Георгія издательскую комиссію, въ которую вошли бы по желанію и сельскіе священники; 4) сохранить все сборы, какіе до сего времени существовали въ пользу Братства Св. Креста; 5) просить городское духовенство производить взносы въ Братство Св. Креста, по примѣру сельскаго духовенства; 6) предложить церквамъ епархіи оказать посильное пожертвованіе на приобрѣтеніе брошюръ и листовъ противораціоналистическаго, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія для раздачи бесплатной.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „28 дек. 1907. Исполнить.“

*Журналъ № 28.* 1907 года декабря 19 дня депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда, заслушавъ докладъ о сложеніи недоимокъ, числящихся за городскими ярмарочными соборами Спасскимъ и Александро-Невскимъ и за церквами города Балахны, постановили: 1) признать налоги на соборы обременительными и часть ихъ сложить на домовыя, монастырскія и нѣкоторыя приходскія церкви города Нижняго-Новгорода, при чемъ размѣръ сложенія и разверстки между церквами поручить общему благочинническому собранію духовенства города Нижняго-Новгорода; 2) просьбу объ уменьшеніи взносов съ церковей города Балахны, въ виду неравномѣрнаго обложенія церковей 1-го и 3-го благочинническихъ округовъ, передать на обсужденіе общаго собранія 3-хъ благочиній балахнинскаго уѣзда—1, 2 и 3 округовъ; объ уменьшеніи налога съ церкви села Осинокъ, васильскаго уѣзда, передать на обсужденіе собранія 1-го благочинническаго округа васильскаго уѣзда.

На подлинномъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „28 дек. 1907. Исполнить.“

*Журналъ № 29.* 1907 года 20 декабря депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съѣзда слушали словесный докладъ председателя издательской комиссіи Нижегородскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника протоіерея Николая Спасскаго съ изложеніемъ дѣла о реформированіи издававшихся прежде Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ новое еженедѣльное по новой программѣ изданіе подъ наименованіемъ: Нижегородскій Церковно-Общественный Вѣстникъ, и съ представленіемъ краткаго денежнаго отчета по изданію за 1907 годъ, и, по обсужденіи, постановили: 1) такъ какъ Ц.-О. Вѣстникъ содержится на епархіальныя средства, считать этотъ печатный органъ епархіальнымъ; 2) избрать издательскую комиссію на епархіальномъ съѣздѣ изъ трехъ лицъ съ полномочіями на три года: протоіерея Н. С. Спасскаго, протоіерея А. А. Порфирьева и священника Е. М. Модератова; 3) направленіе изданію должно быть дано общимъ совѣщаніемъ издательской комиссіи съ редакто-

роны; 4) желательна, чтобы епархіальныя чины училища были уведомлены по своему содержанию, и чтобы духовная консисторія своевременно дѣлала сообщенія о приходных и расходахъ, съ такими расчетами, чтобы епархіальныя чины своевременно могли просить Его Превосвященство не отказывать въ отпускахъ казеннаго распорядка.

На подлинномъ резолюція Его Превосвященства послѣдовала: „28 дек. 1907. Исполнить“.

*Журналъ № 30.* 29 декабря 1907 г. депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съезда слушали доклад депутатовъ съезда о. Евгения Хитровскаго и о. Александра Калейскаго о сохраненіи за членами притчѣ права собственности на садовые насажденія. Въ докладѣ сообщается, что сельскому духовенству, такъ въ цѣляхъ культурныхъ, такъ и особенно въ цѣляхъ увеличенія матеріальныхъ средствъ содержанія и въ цѣляхъ распространенія рациональныхъ способовъ веденія садоводства среди крестьянскаго населенія, рекомендуется занятіе садоводствомъ. Сельское духовенство всегда съ любовью относилось къ этому занятію, но въ послѣднее время замѣчается охлажденіе къ занятію садоводствомъ. Причина сему заключается въ томъ, что духовенство теперь отъ садоводства можетъ ждать не прибыли, а серьезные потери и траты, и труда, потому что, по существующимъ правиламъ, членъ притча, переищаемый въ другой приходъ добровольно, по прошенію, лишается права получать вознагражденіе за сдѣланныя имъ садовыя насажденія. Между тѣмъ плодовые деревья не то, что полевныя растенія, — они долго начинаютъ приносить дѣло черезъ 10—15, а до этого времени требуютъ только затраты денегъ и труда, и такимъ образомъ членъ притча, насадившій садъ и переищенный въ другой приходъ, лишается своей собственности, не воспользовавшись плодами трудовъ своихъ. Находя такое положеніе въ раззорительномъ и парализующемъ всякое желаніе духовенства заниматься садоводствомъ, составители доклада пришли къ заключенію, что слѣдовало бы съѣзду духовенства просить Его Превосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ объ измѣненіи дѣствующихъ правилъ о вознагражденіи за плодовые насажденія въ томъ смыслѣ, чтобы духовенство не несло потерь отъ садовыхъ насажденій при переищеніяхъ, при каковыхъ бы условіяхъ они не происходили. По обсужденіи, постановили: исполнѣ согласиться съ докладомъ и просить Его Превосвященство войти съ ходатайствомъ въ Святѣйшій Синодъ о пересмотрѣ рѣшеній по вопросамъ о причтѣвыхъ садахъ.

На подлинномъ резолюція Его Превосвященства послѣдовала таковая: „28 дек. 1907. Правила о пользованіи садовыми насажденіями даны Св. Синодомъ. Передать докладъ и настоящій журналъ въ консисторію, которая, по справкѣ съ правилами, разсмотритъ и представить съ своимъ мнѣніемъ“.

*Журналъ № 31.* 1907 года декабря 19 дня депутаты Нижегородскаго епархіальнаго съезда слушали докладъ комиссіи отъ епархіальнаго съезда для ознакомленія съ общимъ экономическимъ состояніемъ нижегородскаго епархіальнаго женскаго училища и съ докладами-отчетами, представленными Совѣтомъ училища. Комиссія осматривала внутреннее устройство

завані училища и состоящаго при немъ пріюта, а также разсматривала приходо-расходныя книги по управленію означеннаго училища и пріюта за 1906, 1906 и 1907 годы, просмотрѣла кассу училища въ процентныя бумаги и наличныя, подробно изучила книгу пріюта и расхода суммъ за 1908 годъ по управленію училища и пріюта притча, къ слѣдующимъ выводамъ:

1) При еженѣчныхъ вѣдомостяхъ за прошлые годы, представленныя бывшимъ экономомъ училища о. Тумановскимъ, во на всѣ статьи мелочнаго расхода представлялись счета и расписки. Вѣдомости еженѣчныхъ вѣдомостей Совѣта отъ духовенства; въ приходо-расходныхъ книгахъ обозначались только ислемы безъ числа, матеріальныя вѣдомости въ Совѣтъ представлялись не всегда своевременно. Постраничныя и ислемы итоги и транспорты въ приходо-расходныхъ книгахъ сведены правильно. Комиссія признала нужнымъ еженѣчные вѣдомости эконома на мелочные расходы ограничить суммой 300—400 рублей въ годъ.

2) По докладу Совѣта о временной продажѣ 4% ренты на 10.000 рублей изъ общины суммъ училища, за невѣдѣніемъ иныхъ средствъ, въ дѣствіе неполученія вѣдомостей съ воспитанницъ, съ монастырей и армірочныхъ соборовъ и въ дѣствіе погребенія перерасхода за 1906 годъ и пр., и по предложенію Совѣта о приобрѣтеніи означенной ренты, хотя по частямъ, на средства изъ прибыли епархіальнаго свѣчнаго завода, комиссія не нашла возможнымъ въ настоящее время приобрѣтеніе ренты, въ виду ограниченности денежныхъ средствъ духовенства и церквей, при чемъ выразила желаніе, чтобы капиталы училища въ 1% бумагахъ въ будущее время не продавались безъ разрѣшенія общепархіальнаго съезда.

3) По содержанію доклада Совѣта о расширеніи и введеніи въ училищѣ новаго учебнаго курса въ предѣлахъ шести классовъ, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077, комиссія высказалась за введеніе новаго учебнаго курса съ августа 1908 года и ассигновала на этотъ предметъ, полагая годовою расходъ въ 1990 рублей, на 5 мѣцевъ (августъ—декабрь 1908 г.) на вознагражденіе преподавателей (въ томъ числѣ преподавательницъ Скворцовой и Хитровской по 45 р. за годовою урокъ въ младшихъ классахъ) 830 рублей и на новые учебники при введеніи программы—91 руб. 52 коп.

4) По содержанію доклада Совѣта объ увеличеніи матеріальнаго обезпеченія лицъ учебно-воспитательной корпораціи училища, въ виду крайне низкихъ окладовъ ихъ жалованья, комиссія признала въ принципѣ весьма желательнымъ увеличеніе вознагражденія лицамъ учебно-воспитательной корпораціи, во въ настоящее время не находятъ возможнымъ сдѣлать увеличеніе жалованья всей корпораціи въ виду крайней ограниченности денежныхъ средствъ духовенства и церквей епархіи, и только слѣдующимъ лицамъ, въ виду незначительности получаемого ими вознагражденія и продолжительности службы въ училищѣ, комиссія считаетъ долгомъ теперь же увеличить вознагражденіе: дѣлопроизводителю Совѣта—на 100 руб. въ годъ, надзирательницѣ лазарета на 60 руб. въ годъ, двумъ надзирательницамъ дѣтскаго при училищѣ пріюта—по 60 руб. каждой, всего 220 р.

санитарной надзирательницѣ О. Люстрицкой, ухаживающей за воспитанницами, заболѣвшими заразными болѣзнями и подвергающей себя опасности заразиться— 36 руб. въ годъ.

5) По разсмотрѣнію смѣты на 1908 годъ по докладу Совѣта приходъ по училищу и приюту на 1908 годъ исчисленъ въ 57.769 руб. 26 к. и расходъ въ 65.878 руб. 48 коп., предполагаемый перерасходъ въ 8.109 руб. 22 коп. Это объясняется при неизмѣняющихся (и даже нѣсколько уменьшающихся) статьяхъ прихода увеличеніемъ расходныхъ статей, вызываемыхъ обстоятельствами времени, главнымъ образомъ по содержанию пищею и по содержанию дома и лазарета. Всѣ статьи расхода по смѣтѣ на 1908 годъ исчислены по дѣйствительной потребности и стоимости. При разсмотрѣніи смѣты расхода комиссія не нашла возможнымъ сдѣлать какія-либо сокращенія. Къ смѣтному расходу комиссія нашла необходимымъ прибавить еще слѣдующіе: а) погашеніе перерасхода за 1907-й годъ въ суммѣ 1763 р. 76 к., б) ненадежныя къ полученію недоимки за предыдущіе годы съ нѣкоторыхъ воспитанницъ-сиротъ въ суммѣ 892 руб. 50 коп., в) на вознагражденіе учительской корпораціи при введеніи новаго учебнаго курса въ шести классахъ съ августа 1908 г. 830 руб., г) на учебники при введеніи расширеннаго курса 91 руб. 52 коп., д) на увеличеніе ученической библіотеки 100 руб., е) на увеличеніе жалованья: надзирательницѣ лазарета 60 р., 2-мъ надзирательницамъ приюта—120 руб., санитарной надзирательницѣ Люстрицкой 36 р. и дѣлопроизводителю Совѣта 100 руб., ж) недополученіе % съ 10.000 руб.—380 р., весь-же смѣтный расходъ комиссіей исчисленъ въ суммѣ 70.252 рубля 26 коп. Смѣтный приходъ на 1908 годъ Совѣтомъ исчисленъ въ 57 769 руб. 26 коп. Желая по силѣ возможности возвысить сумму поступленій въ 1908 г., комиссія находитъ болѣе удобнымъ, чтобы а) вновь поступающія воспитанницы къ 110-рублевому взносу за содержаніе въ училищѣ приплачивали каждая по 15 рублей на первоначальное обзаведеніе, какъ-то: койку, матрацъ, подушку и проч., что въ среднемъ при 70 вновь поступающихъ ученицахъ увеличитъ поступленій на 1050 рублей, б) ученицы IV, V и VI классовъ съ августа мѣсяца 1908 года имѣли свою одежду и постельное бѣлье и платили за содержаніе на 10 руб. мѣсье, т. е. 100 руб.; такъ какъ на снабженіе ученицы одеждою и бѣльемъ ассигнуется 17 руб., то отъ каждой ученицы въ теченіе второй половины 1908 г. получится прибыль училищу въ 7 руб., а отъ 124 ученицъ, въ среднемъ, обыкновенно обучающихся въ трехъ старшихъ классахъ, ожидается 400 руб., в) часть казенной одежды воспитанницъ трехъ старшихъ классовъ можетъ быть передѣлана младшимъ ученицамъ, отъ каковой передачи получается на приходъ 248 руб., г) 12% сборъ, доселѣ представляемый на пристройку къ училищу, обратить на содержаніе училища, что дастъ 2830 руб., д) считать, наконецъ, необходимымъ отчисленіе 9000 рублей изъ прибылей свѣчнаго епархіальнаго завода. Такимъ образомъ смѣтный приходъ на 1908 г. выразится въ суммѣ 71.297 руб. 26 коп., а расходъ въ 70.252 руб. 26 коп.; предполагаемый по смѣтѣ остатокъ въ 1045 руб. комиссія находитъ возможнымъ оставить или на покры-

тіе недоимокъ прежнихъ лѣтъ, которыя едва-ли будутъ все уплачены и въ 1908 году, или же на покупку ренты.

6) По содержанію доклада Совѣта о мѣрахъ изысканія недоимокъ съ воспитанницъ комиссія признала эти мѣры цѣлесообразными и въ то же время полагала бы возможнымъ примѣнять и болѣе строгія мѣры до увольненія изъ училища включительно. Чтобы облегчить родителямъ взносы въ училище, комиссія находитъ нужнымъ производить ихъ въ 3 срока: въ августъ, январь и послѣ Пасхи.

7) По содержанію доклада Совѣта о недоимкахъ съ монастырей комиссія полагаетъ, что необходимо обратиться къ Его Преосвященству съ просьбой объ обизаніи монастырей представить числящуюся за ними недоимку по училищу и объ оказаніи нравственнаго воздѣйствія на увеличеніе взносовъ въ пользу дѣтскаго приюта монастырями, дѣлающими въ настоящее время незначительные взносы.

8) Имѣя въ виду стѣснительное положеніе училища въ матеріальномъ отношеніи, комиссія считаетъ необходимымъ оставить все существующее на содержаніе сборы и для упрощенія отчетности какъ по училищу, такъ и по благочиніямъ, все сборы отъ церквей представлять подъ одной общей рубрикой: „на содержаніе епархіальнаго женскаго училища“.

9) Открытіе VII дополнительнаго педагогическаго класса съ годичнымъ или двухгодичнымъ курсомъ, требующаго затраты на вознагражденіе за преподавательскій трудъ и на оборудованіе класныхъ помѣщеній въ 7060 рублей, комиссія не находитъ возможнымъ за неимѣніемъ средствъ.

10) Отчетъ по пристройкѣ къ училищному зданію комиссіей не былъ разсмотрѣнъ, такъ какъ Совѣтомъ училища онъ не былъ законченъ, вслѣдствіе еще непоступленія всѣхъ слѣдуемыхъ на пристройку суммъ и неоплаты нѣкоторыхъ счетовъ. При докладѣ комиссіи приложенъ актъ повѣрки училищныхъ и приютскихъ капиталовъ. По обсужденіи, постановили: означенный докладъ принять и дополнить слѣдующимъ: продажу 4% ренты на 10.000 рублей пополнить изъ прибылей епархіальнаго свѣчнаго завода.

На подлинномъ журналѣ резолюціи Его Преосвященства послѣдовала таковая: „28 дек. 1907. Исполнить“.

(Продолженіе будетъ).

Отвѣтственный редакторъ Н. Боголюбовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1908. Открыта подписка НА 1908.

НОВЫЙ ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЬ

# Трезвые Востоды.

Мы хотимъ создать журналъ такой свѣтлый, яркій... Борьба за святую трезвость, борьба со страшнымъ пьянствомъ народнымъ—вотъ наша главная цѣль и задача. Мы хотимъ быть близки и дороги народной душѣ, притомившейся въ тискахъ безрбоднаго пьян-

ства. Не скучной проповѣдью, не сухими учеными трактатами хотимъ мы занять вниманіе читателя, а живымъ разговоромъ, простой, но и въ простотѣ своей сильной статьёй ударить по струнамъ сердца людскаго, увлечь его свѣтлыми образами мучениковъ за трезвое дѣло, оттолкнуть его отъ водки и кабака, показавъ всю безобразность и ужасъ пьянства, всю глубину зла человѣческой отравы виномъ и всё его громадные размѣры.

Мы говоримъ: пьяный народъ—мертвый народъ; только со знаменемъ священной трезвости въ рукахъ онъ способенъ на исканіе Христа и Правды Христовой, только будучи трезвымъ, онъ можетъ ждать расцвѣта и обновленія жизни тяжелой своей.

Но мы далеки отъ мысли сказать: „брося пить, теперь довольно съ тебя. Все дѣло кончено. Ты совсѣмъ сталъ трезвымъ человѣкомъ!“

Ахъ, нѣтъ, трезвость, какъ одно лишь воздержаніе отъ вина—это, правда, главное, необходимое условіе къ дальнѣйшему росту добродѣтельной жизни, но это не все. Трезвость мы понимаемъ болѣе широко. Истинная трезвость—это освобожденіе человѣка отъ путъ неправды жизни, грѣховъ, пороковъ, недостатковъ, словомъ отъ всего того, что грязнитъ и пятнаетъ человѣческую душу.

Отсюда предъ нашимъ журналомъ новая задача: *проповѣдая походъ противъ пьянства, въ то же самое время ратовать за трезвость мысли, трезвость чувства, трезвость настроенія и дѣла.*

Мы глубоко вѣримъ въ то, что наша любовь къ дѣлу отрезвленія народа поможетъ намъ создать такой журналъ, который не только съ интересомъ будетъ читаться и въ семьѣ мирнаго селянина, и въ народной аудиторіи, и въ школѣ, но желаннымъ другомъ будетъ также въ домѣ каждаго приходскаго пастыря, ибо имъ придти на помощь въ дѣлѣ насажденія приходской трезвости хотимъ мы рядомъ статей, цѣнныхъ совѣтовъ и указаній объ открытіи и лучшей постановкѣ приходскихъ обществъ трезвости.

И съ такими то задачами, твердо вѣря въ пользу и неотложность родного намъ дѣла, мы посылаемъ свой журналъ въ тяжелый и скорбный путь его трудовой, но полезной людямъ жизни.

Въ 1908 году „Трезвые Выходы“ будутъ выходить ежемѣсячно (каждаго 15-го числа) книжками 4—6 печатныхъ листовъ. Такимъ образомъ составитъ томъ приблизительно въ 1000 страницъ.

Журналъ будетъ издаваться при постоянномъ и ближайшемъ сотрудничествѣ слѣдующихъ лицъ: *Протоіерея В. П. Галкина, Священниковъ П. И. Полякова и М. В. Галкина; Е. Н. Поселянина, Г. Т. Сьверцева-Полилова, Н. П. Смоленскаго, Д. И. Боголюбова, А. А. Клавина, П. П. Бельтюкова, Михаила Горева и др.*

Подписная цѣна въ годъ съ дост. и перес. **ОДИНЪ** рубль.

*Выписывать:* С.-Петербургъ. Петербургская сторона, Большая Зеленая, д. 41, кв. 17, Контора редакціи журнала „Трезвые Выходы“.

Открыта подписка на 1908 годъ.

## „БАЯНЪ“

(годъ изданія II-й).

Первый въ Россіи общедоступный музыкальный народно-пѣвческій журналъ съ нотами и литературнымъ отдѣломъ. Издается при сотрудничествѣ духовнаго композитора Н. И. Компанейскаго, извѣстнаго музыкальнаго дѣятеля и педагога А. Н. Карасева, свободнаго художника А. Орлова, директора московскихъ регентскихъ классовъ Б. Решке, композитора В. Г. Завадскаго, извѣстнаго своей художественной капеллой и многихъ друг. музыкальныхъ дѣятелей.

Цѣль: широкое развитіе и распространеніе музыки и пѣнія въ народѣ, освѣщеніе нуждъ, защита интересовъ и объединеніе всѣхъ труженниковъ на народно-пѣвческой нивѣ.

Въ нотномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаться: духовные и свѣтскіе хоры, тріо, дуэты и соло для пѣнія, а также русскія и малорусскія пѣсни.

Въ портфель редакціи уже имѣются духовныя и свѣтскія произведенія слѣдующихъ композиторовъ: Компанейскаго, Пашенко, Анцева, Гильдина, Завадскаго („Бура“), Васильева, Степанова, Ажинскаго и др., а также будутъ печататься сочиненія Глинки, незабвенной памяти котораго посвященъ „БАЯНЪ“ и Варламова, кромѣ того готовится къ печати различныя русскія, малорусскія, духоворческія и др. пѣсни.

Журналъ предназначается: для учителей пѣнія, регентовъ свѣтскихъ, церковныхъ, монастырскихъ, народныхъ, военныхъ, любительскихъ и т. п. хоровъ, пѣвицъ и пѣвцовъ, учебныхъ заведеній, хоровыхъ обществъ и музыкальныхъ кружковъ, священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ, любителей музыки и пѣнія и интересующихся этимъ искусствомъ.

Въ интересахъ всесторонняго освѣщенія нуждъ всѣхъ перечисленныхъ лицъ и вообще дѣятелей на народно-пѣвческой нивѣ, редакція усердно приглашаетъ сочувствующихъ цѣлямъ журнала присылать ей различныя свѣдѣнія о музыкальной, церковно и народно-пѣвческой жизни, высказывать свои взгляды и мнѣнія, не стѣняясь формой изложенія.

Подписная цѣна въ годъ: съ нотами 3 р. (безъ нотъ 2 р.), на полгода: съ нотами 1 р. 75 к. (безъ нотъ 1 р. 25 к.), наложеннымъ платежемъ дороже на 25 коп. Подписавшіеся на 1908 г. и приславшіе полную подписную годичную плату въ декаб. 1907 г. или въ янв. 1908 г. получаютъ бесплатно „Справочный словарь“ необходимый для регентовъ, учителей пѣнія, пѣвцовъ и музыкантовъ, составленный В. Анцевымъ.

*Адресъ редакціи: г. Тамбовъ.*

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПО 10 РУБ. ЗА ЦѢЛУЮ СТРАНИЦУ.

Редакторъ-издатель П. Н. Богданецъ.

Къ свѣдѣнію причтовъ и церковныхъ старостъ.

### МАГАЗИНЪ

Нижегородскаго епархіальнаго свѣчнаго завода.

#### ПРОДАЖА:

|  |        |   |
|--|--------|---|
| ПАРЧИ, БАРХАТУ,<br>ПЛАЩАНИЦЪ,<br>ХОРУГВЕЙ, ВОЗДУХОВЪ,<br>готовыхъ облачений,<br>паяннадиль, подсвѣчниковъ,<br>ЕВАНГЕЛІЙ, | ↑<br>↓ | НАПРЕСТОЛЬНЫХЪ И СВЯЩЕННИЧЕСК.<br>КРЕСТОВЪ,<br>ДАРОХРАНИТЕЛЬНИЦЪ,<br>СОСУДОВЪ и<br>приборовъ для освященія<br>храмовъ |
|--|--------|---|

и проч. церковная утварь—серебряная и аплике

ПО ОПТОВЫМЪ ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ

Принимаются заказы на колокола, иконы и церковную утварь

Продана безъ запроса.

Допускается кредитъ и разсрочка на льготныхъ условіяхъ.

МАГАЗИНЪ И СКЛАДЪ ПАРЧИ

— И —

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

на НИЖНЕМЪ БАЗАРѢ въ домѣ Столичнаго Ломбарда  
и въ Домѣ Братства Св. Георгія.