

Тобольскія

Епархіальныя вѣдомости,

издаваемые при Престолѣ Святѣйшемученна Димитрія Солунскаго.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается въ редакціи Тобольск. Епарх.

Вѣдом. въ г. Тобольскѣ.

№ 6.

Цѣна годовому изданію, съ доставкою и пересылкою, 5 рублей.

16 Марта 1894 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Агафангелу, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ поводъ недавняго похищенія со взломомъ денегъ и вещей въ триницы одного изъ монастырей Иркутска и т. д. Принимая во вниманіе, что, не смотря на неоднократныя со стороны Святѣйшаго Синода предписанія Епархіальнымъ Начальствамъ и Синодальнымъ Конторамъ, чтобы принадлежація по дѣломъ собственнымъ имъ учрежденіямъ наличныя деньги и проценты на бумаги были хранимы въ Государственномъ Банкѣ или въ мѣстныхъ Конторахъ и Отдѣленіяхъ оного, предписанія эти доселѣ не всеюду исполняются, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: подтвердить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и Синодальнымъ Конторамъ безотлагательно

но сдѣлать распоряженіе, чтобы могущія оказаться не внесенными для храненія въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго наличныя суммы и процентныя бумаги монастырей, церквей, духовно-учебныхъ заведеній, попечительствъ и другихъ духовнаго вѣдомства учреждений, неотложно были внесены на храненіе въ Государственный Банкъ или въ мѣстныя Конторы и Отдѣленія онаго. Ноября 27 дня 1893 года.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Тобольской Духовной Консисторіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Тобольская Духовная Консисторія слушала: Предложеніе Его Преосвященства, переданное словесно Присутствію Консисторіи членомъ оной протоіереемъ Николаемъ Скосыревымъ, о томъ, чтобы духовенство Тобольской епархіи внушало своимъ прихожанамъ, не посылать своихъ прошеній къ Епархіальному Преосвященному о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ безъ завѣрительныхъ надписей на оныхъ со стороны мѣстныхъ причтовъ и не ходатайствовать по этимъ дѣламъ чрезъ присылку однихъ только телеграммъ. Слѣдуетъ: 1) Циркулярными распоряженіями Тобольскаго Епархіальнаго Начальства, напечатанными въ Епарх. вѣд. № 4 за 1886 г. и въ № 5 и 6 за 1888 годъ было предписано, обязать причты разъяснить прихожанамъ, чтобы они предварительно подачи просьбы о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ, или по случаю несовершеннолѣтія желающихъ вступить въ бракъ, просьбы эти представляли причтамъ для сдѣланія на оныхъ точныхъ и обстоятельныхъ удостовѣрительныхъ надписей, какъ о времени рожденія несовершеннолѣтнихъ жениховъ или невѣстъ, такъ и о степеняхъ родства или свойства намѣреющихся вступить въ бракъ, съ изображеніемъ сихъ степеней въ чертежахъ; при этомъ было выяснено, въ какихъ именно степеняхъ родства и свойства надлежитъ испрашивать разрѣшенія и въ какихъ причты могутъ вѣнчать браки въ 6 и 7 степеняхъ отъ двухъ родовъ, не испрашивая разрѣшенія Епархіальнаго Начальства. Между тѣмъ какъ изъ дѣлъ Консисторіи видно, что и некоторые причты не вѣнчаютъ

браковъ безусловно въ 6 и 7 степени свойства, отказываютъ въ вѣнчаніи и такихъ жениховъ и невѣстъ, которые состоятъ между собою въ 8 степени родства и свойства и даже въ степеняхъ 9 и 10.

2) Въ телеграммахъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ не выясняются въ точности степени родственныхъ отношеній между желающими брачиться, не представляется объ этомъ никакихъ завѣреній отъ мѣстныхъ священниковъ, засвидѣлственныхныхъ почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ въ подлинности означенныхъ завѣреній и, наконецъ, плата на отвѣтъ вносится просителями настолько незначительная, что не представляется возможности отвѣчать точно и обстоятельно. Приказъ Императорскаго Пресвященства утвердилъ: Въ дополненіе циркуляровъ по брачнымъ дѣламъ, отпечанныхъ въ Tobольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1886 г. въ № 4 и за 1888 г. въ №№ 5 и 6, подтвердить духовенству Tobольской епархіи 1) разъяснять своимъ прихожанамъ, чтобы они до подачи просьбъ о разрѣшеніи браковъ въ родствѣ, или по случаю недостиженія полнаго брачнаго возраста жениховъ или невѣстъ, приносили свои просьбы къ мѣстнымъ священно-церковно-служителямъ для сдѣланія на оныхъ обстоятельныхъ удостовѣрительныхъ надписей о времени рожденія несовершеннолѣтнихъ лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, и о степеняхъ родства между женихами и невѣстами съ изображеніемъ родственныхъ отношеній между ними въ чертежахъ; 2) жениховъ и невѣстъ, состоящихъ между собою въ пятой степени трехроднаго родства, въ 8 степени родства кровнаго и въ 6 и 7 степеняхъ свойства, т. е. двухроднаго родства; въ случаяхъ, указанныхъ въ циркулярѣ, отпечатанномъ въ №№ 5 и 6, №№ Tobольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1888 годъ, вѣнчать, не испрашивая на то разрѣшенія Епархіальнаго Пресвященнаго, подъ опасеніемъ за противное отвѣтственности по закону и уплаты денегъ просителямъ за всѣ понесенные ими убытки по подачѣ ими просьбъ; 3) объявить прихожанамъ, чтобы они по разрѣшеніи браковъ въ родствѣ ходатайствовали предъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ присылкою прошеній, а не телеграммъ, по которымъ браки не могутъ быть разрѣшаемы, потому что а) чрезъ это будутъ теряться Государственные доходы по гербовому сбору; б) телеграммы пишутся настолько кратко и не точно, что почти невозможно опредѣлить степень родственныхъ отношеній между желающими вступить въ бракъ; в) въ телеграммахъ не про-

иссывается никаких зафреней со стороны мѣстныхъ священниковъ о родствѣ между брачующимися, засвидѣтельствовавшихся телеграфнымъ въдомствомъ въ подлинности означенныхъ зафреней, и наконецъ, 1) за незначительною оплатою отвѣтныхъ телеграммъ, а не представляется возможности давать обстоятельные отвѣты: Февраля 16 дни 1894 года.

Копія съ журнала Тобольской Духовной Консисторіи, состоявшаяся 21-го февраля 1894 года за № 123 и утвержденного Его Преосвященствомъ 23-го февраля.

Служители (Рапортъ настоятеля градо-Омской соборо-Воскресенской церкви, протоіерея Константина Недосѣжкова отъ января 1894 г. за № 43) коимъ онъ доноситъ, что приставы 2-й части г. Омска хотъ 21 декабря м. г. за № 9488, просилъ священно-церковно-служителей градо-Омской соборо-Воскресенской церкви предать по христіанскому обряду землѣ тѣло занаснаго фельдфебеля Сергія Некрасова, который, какъ оказалось, при медицинскомъ вскрытіи трупа его, удушился отъ пьянства. Въ виду такового самоубійства онъ, протоіерей Недосѣжковъ, первый отказался совершить надъ Некрасовымъ обрядъ погребенія по уставу православной церкви. Однако не шлогажая насвое, въ данномъ случаѣ, возрѣніе, онъ счелъ нужнымъ доложить объ означенномъ обстоятельстве Епархіальному Начальству для должнаго распоряженія. При этомъ онъ Недосѣжковъ просить оразъяснить чему, если самоубійцы лишены христіанскаго погребенія, то можно ли имъ нужно ли записывать ихъ въ метрическую книгу объ умершихъ, съ поясненіемъ, конечно, что такой-то, какъ самоубійца, похороненъ безъ отпѣтія. Сирѣвѣла: Въ мѣннн Донекой Духовной Консисторіи, прочитанномъ въ Донекихъ епархіальныхъ въдомостяхъ за 1877 г. (между прочимъ) сказано: 1848 года 9 января Святѣйшимъ Синодомъ по настоящему вопросу заключено (слѣдующее: 1) Принимая въ соображеніе, что при составленіи уложенія о наказаніяхъ происходило особое разсмотрѣніе о случаяхъ смерти, происходящихъ отъ излишняго употребленія горячихъ напитковъ, что при такомъ разсмотрѣніи, по началамъ и выводамъ юридическимъ, признано, съ одной стороны, сомнительнымъ относить къ случаю къ самоубійству, а съ другой, невозможнымъ удостовѣриться въ оныхъ, дѣйствительно ли смерть произошла отъ

закоси благо плыства, и что по симъ основаніямъ бставленъ въ себей сдѣл прежній порядокъ, по которому одни намѣренныя самоубійцы лишаются погребенія, ¹¹ Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ, съ изданіемъ уложенія о наказаніяхъ, предметъ сей получилъ уже разрѣшеніе, и мѣстныя начальства, какъ духовныя, такъ и гражданскія должны дѣйствовать на точномъ основаніи уложенія. ¹² О лишеніи же христіанскаго погребенія умершихъ отъ употребленія горячихъ напитковъ въ уложеніи совѣтъ не говорится. Въ 1472 ст. уложенія сказано: лишившій себя жизни съ намѣреніемъ и не въ безуміи, сумасшествіи или временномъ отъ какихъ-либо болѣзненныхъ припадковъ безпамятства... лишается христіанскаго погребенія. Кромѣ этой ст. улож. въ сводѣ законовъ есть еще статья, извѣщая о отношеніи къ данному вопросу, ¹³ это 923 ст. т. XIII уст. медиц. полож. въ которой говорится: тѣло умышленнаго самоубійцы надлежитъ пачу въ безчестное мѣсто оттащить и тамъ закопать. ¹⁴ Что же касается каноническихъ постановленій церкви, то въ этомъ случаѣ можно указать только одно церковное правило, касающееся вообще самоубійцы: если кто будучи въ себѣ поднялъ на себя руки, отъ таковомъ священнослужителѣ долженъ дознать, подлинно ли онъ былъ въ ума. Ибо если онъ сдѣлалъ по страху человеческому, по какому-либо малодушію и проч., то за него, какъ самоубійцу, не должно быть приношенія (14 правило Тимоѣ. Александр.). Такимъ образомъ и 1472 ст. улож. о наказ. и 923 ст. уст. медиц. и 14 правило Тимоѣ. Александр. запрещается погребать по православному обряду только тѣла лицъ, лишившихъ себя жизни сознательно и намѣренно. Опившагося къ этому разряду самоубійцы можно причислить только тогда, если положительно будетъ дознано, что онъ пилъ именно съ тѣмъ, чтобы лишить себя жизни, и что мысль о самоубійствѣ у него родилась и созрѣла еще въ трезвомъ состояніи. Но и въ этомъ случаѣ, нельзя сравнивать вину самоубійцы-опойцы съ виною всякаго другаго умышленнаго самоубійцы, ибо смерти отъ нещепри предшествуетъ помраченіе разсудка, чего не бываетъ при употребленіи другихъ средствъ къ самоубійству, напримѣръ, выстрѣла, ножа и проч., а отсутствіе сознанія въ минуту смерти у преступника, хотя бы предъ тѣмъ и задумавшаго лишить себя жизни, является обстоятельствомъ, лишающимъ такого рода самоубійство преступнаго характера. Если же предположить, что мысль о самоубійствѣ у опив-

знагося явилась уже въ состоянїи опьяненїа, подъ вліяніемъ его, то такого самоубійцу должно, очевидно, считать поднявшимъ на себя руки вѣ себя, вѣ ума (Тим. Алек.), во временномъ безпамятствѣ (уложенїа о наказанїяхъ ст. 1472). Приказали: Принимая во вниманїе вышеприведенную справку и вполнѣ соглашаясь съ выраженнымъ въ оной мѣнїи, тѣло запаснаго фельдфебеля Сергѣя Некрасова, удавившагося, какъ оказалось по медицинскому вскрытїю, отъ опьяненїа, предать погребенїю по обряду православной церкви, такъ какъ самоубійство Некрасова ни по смыслу 1472 ст. улож. о наказ., ни по смыслу 923 ст. т. XIII уст. медик. подл., ни по смыслу, наконецъ, 14 каноническаго правила Тимоѣ, Александр., не подходитъ къ категорїи самоубійствъ, учиненныхъ сознательно, тѣмъ болѣе, что и гражданская власть, уже послѣ медицинскаго осмотра, признала Некрасова достойнымъ христіанскаго погребенїа (отнош. пристава 2-й частной Омской управы, отъ 21 декабря 1893 года за № 9488), отъ исполненїа каковаго требованїа священникъ уклоняться не въ правѣ подъ опасенїемъ взысканїа. Посему предписать протоіерею Константину Недосѣкову отнѣтъ Некрасова по чину православной церкви. Что же касается до возбужденнаго имъ, Недосѣковымъ, вопроса, слѣдуетъ ли самоубійцѣ, лишенныхъ христіанскаго погребенїа, вносить въ метрическую книгу, съ обозначенїемъ, что такой-то, какъ самоубійца, похороненъ безъ отнѣтїа, то и на этотъ вопросъ Консисторїа отвѣчаетъ утвердительно: слѣдуетъ, если, конечно, отъ такихъ самоубійцахъ будетъ получено официальное отъ подлежащей власти удостовѣренїе, ибо метрическія записи, помимо извлекаемыхъ изъ нихъ статистическихъ данныхъ, имѣютъ важное значенїе для каждаго члена общества въ разныхъ обстоятельствахъ жизни. О такомомъ заключенїи Консисторїа, по утвержденїи его Архїепископомъ, дать знать протоіерею Константину Недосѣкову, а такъ какъ возбужденїе подобныхъ вопросовъ можетъ встрѣтиться и среди священно-церковно-служителей другихъ приходоѡ, то настоящее опредѣленїе пропечатать къ свѣдѣнїю духовенства епархїи въ Тобольскихъ Епархїальныхъ вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ЖУРНАЛЪ

ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

1893 года декабря 7 дня.

Тобольскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ вечернемъ за-
сѣданіи, **слушали:** донесенія уѣздныхъ Отдѣленій, которыми они со-
общаютъ, что окрестными инспекторами церковныхъ школъ могутъ
быть въ округахъ: Тобольскомъ священникъ села Выгайскаго Николай
Надежницкій; Тюменскомъ противораскольничій миссіонеръ, священ-
никъ Константинъ Беллюсовъ; Ялуторовскомъ священникъ села Мокро-
усовскаго Николай Протопоповъ; въ Курганскомъ священникъ села
Моревскаго Александръ Мѣдяковъ; Ишимскомъ священникъ села Абат-
скаго Іоаннъ Машинъ; Тюкалинскомъ священникъ села Посельско-
Саргатскаго Петръ Мизеровъ; въ Тарскомъ въ одной половинѣ округа—
священникъ села Рыбинскаго Ксенофонтъ Поповъ, въ другой— священ-
никъ села Муромскаго Михаилъ Данскій; Туринскомъ священникъ
села Усениновскаго Петръ Ноникаровский. Всѣ эти священники, по
донесенію уѣздныхъ Отдѣленій, живутъ въ приходахъ, занимающихъ
болѣе или менѣе центральное положеніе въ округахъ, практически
знакомы съ дѣломъ обученія и доказали это устройствомъ церковныхъ
школъ и всѣ, кромѣ священника Петра Мизерова, состоятъ въ двухъ
штатныхъ приходахъ. Священникъ же Петръ Мизеровъ состоитъ хотя
въ одноштатномъ приходѣ, но приходъ его небольшой и счастливо
расположенъ между четырехъ соседнихъ на недалюмъ разстояніи
приходовъ (изъ коихъ два— Битинскій въ 10 верст., Крушанскій въ
15 верст.) и потому, на случай отлучекъ о. Мизерова, можетъ быть по-
ручаемъ для завѣдыванія соседними священникамъ; этими удобствами
не можетъ похвалиться ни одинъ приходъ въ Тюкалинскомъ округѣ
даже двухклерный, при громадномъ разстояніи деревень отъ села (на
20, 30, 40 и 50 верстъ).
С прѣвѣкл. Журналомъ Совѣта, отъ 24 августа с. г. за № 15
между прочимъ постановлено: «не менѣе улучшенія въ церковныхъ
школахъ матеріальнаго положенія учащихся и всей школьной обста-
новки, Совѣтъ, для лучшей постановки учебно-воспитательнаго дѣла
въ сихъ школахъ, заботивается о способъ улучшенія надзора за ними.
Въ настоящее время наблюдателями церковныхъ школъ Тобольской

епархіи состоятъ о.о. благочинныя, которые надзоръ за школами, по многотрудности другихъ обязанностей по благочинію, поставляютъ на второстепенный планъ. Они имѣютъ возможность обозрѣвать школы только дважды въ годъ — въ декабрѣ и іюнѣ. Но въ декабрѣ они не могутъ удѣлять достаточно и времени и вниманія на школы, такъ какъ въ это время должны готовить срочную годовую отчетность предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Консисторією, Попечительствомъ и др. Во второй разъ они посѣщаютъ школы въ іюнѣ, когда въ нихъ не бываетъ уже ученія. Епархіальный-же наблюдатель церковныхъ школъ не имѣетъ возможности въ теченіе учебнаго года посѣтить большую часть школъ и на него, кромѣ того, журналомъ Совѣта, отъ 30 апрѣля с. г. за № 9, во исполненіе отношенія г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода на имя Преосвященнѣйшаго Іустина, отъ 12 сентября 1892 г. за № 1403, возложено производить ревизію по дѣлопроизводству и отчетности уѣздныхъ Отдѣленій, а также провѣрять ихъ дѣятельность и давать направленіе ей. Посему необходимо, какъ и было постановлено вышеупомянутымъ журналомъ Совѣта за № 9, учредить еще особыхъ окружныхъ инспекторовъ изъ лучшихъ и способныхъ священниковъ, по крайней мѣрѣ, въ 8-ми округахъ Тобольской епархіи: Тобольскомъ, Тюменскомъ, Ялуторовскомъ, Курганскомъ, Ишимскомъ, Тюкалинскомъ, Тарскомъ и Туринскомъ. Съ этою цѣлію предписано уѣзднымъ Отдѣленіямъ въ непродолжительномъ времени донести Совѣту кто изъ священниковъ извѣстнаго округа, помимо о.о. благочинныхъ, могъ бы быть окружнымъ инспекторомъ церковныхъ школъ. При указаніи такового, уѣздныя Отдѣленія должны были имѣть въ виду, что окружной инспекторъ школъ долженъ проживать въ селѣ, занимающемъ центральное положеніе по отношенію округа, состоятъ въ двухштатномъ приходѣ, быть изъ числа практически знакомыхъ съ дѣломъ обученія и доказавшихъ это чрезъ устройство школъ, внимательное, заботливое и усердное отношеніе къ нимъ. При обозрѣніи о.о. окружными инспекторами церковныхъ школъ своего округа не менѣе двухъ разъ въ годъ, Совѣтъ надѣется на правильную постановку учебно-воспитательнаго дѣла въ сихъ школахъ, между прочимъ, чрезъ выдѣленіе должную оцѣнку трудовъ по школамъ за вѣдующихъ таковыми священниковъ, разъ коихъ никакъ видно изъ дѣлъ Совѣта, они не относятся къ своей обязанности маловнимательно. Окружнымъ о.о. инспекто-

рамъ отпустить съ января 1894 г. сообразуясь съ наличными средствами Совѣта, отъ 100—150 руб. въ годъ на расходы для разъѣздовъ по школамъ округа.

Постановили: Во исполненіе журнала Совѣта, отъ 31 августа с. г. за № 15, и согласно донесеніямъ уѣздныхъ Отдѣленій, назначить окружными инспекторами церковныхъ школъ въ округѣ—Тобольскомъ священника села Вагайскаго Николая Надежницкаго, въ Тюменскомъ противораскольничьяго миссіонера, священника Константина Белюсова, въ Ялуторовскомъ священника села Мокроусовскаго Николая Протопопова, въ Курганскомъ священника села Моревскаго Александра Мѣдякова, въ Ишимскомъ священника села Абатскаго Іоанна Лапина, въ Тюкалинскомъ священника села Посельско-Саргатскаго Петра Мизерова, Тарскомъ—въ одной половинѣ округа (въ благочиніяхъ протоіерей Іоанна Чукмасова и священника Павла Игнатьева) священника села Рыбинскаго Ксенофонта Попова, а въ другой (въ благочиніяхъ протоіерей Сумеона Софонова и священника Василія Караульщикова) священника села Муромскаго Михаила Данскаго, въ Туринскомъ округѣ священника села Усениновскаго Петра Поникаровскаго,—каковыя священники удовлетворяютъ требованіямъ, означеннымъ въ вышеименованномъ журналѣ Совѣта относительно окружныхъ инспекторовъ. Священникъ Посельско-Саргатскаго села Петръ Мизеровъ, какъ состоящій въ одноклрномъ приходѣ, на время своего отъѣзда для обозрѣнія школъ, можетъ, чрезъ о. благочиннаго, поручать завѣдываніе своимъ приходомъ священникамъ сосѣднихъ приходовъ, находящихся въ недалекомъ разстояніи отъ его прихода. На расходы для разъѣздовъ окружнымъ о.о. инспекторамъ отпускать, согласно смѣтѣ, 1200 руб. въ годъ. Причемъ, принимая во вниманіе пространство округа, число церковныхъ школъ въ немъ и ихъ расположеніе, отпускать въ годъ окружнымъ о.о. инспекторамъ—Курганскаго, Ишимскаго и Тюкалинскаго округовъ по 200 руб.; о.о. инспекторамъ Ялуторовскаго и Тарскаго округовъ по 150 руб., а о.о. инспекторамъ Тобольскаго, Тюменскаго и Туринскаго округовъ по 100 руб. Окружные о.о. инспекторы должны обозрѣвать школы не менѣе двухъ разъ въ годъ. При обозрѣніи школъ они въ своей дѣятельности должны руководствоваться инструкціею, составленною для наблюдателя церковныхъ школъ Тобольской епархіи, исполняя параграфы съ 3-го по 24,

а также § 28 сей инструкции, съ тѣмъ только различіемъ, что окружные о.о. инспекторы находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи уѣздныхъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта, къ которымъ и входятъ съ надлежащими представленіями и донесеніями, равно какъ и съ отчетами по обзорѣнію школъ округа. Свои отчеты о.о. инспекторы представляютъ уѣзднымъ Отдѣленіямъ тотчасъ по обзорѣніи школъ округа, давая при этомъ по поводу каждой, посѣщенной ими школы, точные и обстоятельные отвѣты по всѣмъ §§-мъ инструкции епархіальнаго наблюдателя, начиная съ § 3 до 22, для чего они при обзорѣніи церковныхъ школъ должны вести ежедневно журналъ для занесенія въ него своихъ замѣчаній о посѣщенныхъ ими школахъ. Въ концѣ же учебнаго года, т. е., къ 1-му іюня доставляютъ въ уѣздное Отдѣленіе для приложенія къ годовымъ отчетамъ Отдѣленій три вѣдомости по приложеннымъ при семъ формамъ, которыя отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Для руководства въ дѣятельности всѣмъ окружнымъ о.о. инспекторамъ послать по экземпляру таковой инструкции, составленной для наблюдателя епархіальныхъ школъ. Сношенія съ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ окружные о.о. инспекторы ведутъ чрезъ уѣздныя Отдѣленія. Смотри по надобности и требованію епархіальнаго наблюдателя, окружные о.о. инспекторы должны доставлять ему свои отчеты, по указанному наблюдателемъ имъ адресу. По поводу неисполненія священниками, завѣдующими школами, составленной имъ инструкции, окружные о.о. инспекторы входятъ въ соглашенія, личные или письменныя, съ о.о. благочинными-наблюдателями церковно-приходскихъ школъ на предметъ принятія послѣдними мѣръ для привлеченія таковыхъ завѣдующихъ школами къ болѣе внимательному отношенію ихъ къ школамъ. На окружныхъ о.о. инспекторовъ уѣздныя Отдѣленія могутъ возлагать обязанности по веденію краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, по мѣрѣ надобности въ нихъ. Съ учрежденіемъ окружныхъ о.о. инспекторовъ, нѣтъ надобности въ помощникахъ наблюдателей церковныхъ школъ, вѣдѣнію которыхъ были предоставлены только школы грамоты и которыя, за неимѣніемъ средствъ на разѣзды по школамъ, не оказывали о.о. наблюдателямъ потребной помощи по обзорѣнію школъ.

На семъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: 17 декабря, 1893 г. Исполнить инструкцію епархіальнаго наблюдателя

ОТЪ КОМИТЕТА ПО УСТРОЙСТВУ ТОБ. ЕПАРХІАЛЬНАГО СВѢЧНАГО ЗАВОДА.

Комитетъ, на основаніи журнала своего, отъ 23 февраля—4 марта с. 1894 г., утвержденного Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агафангеломъ, Епископомъ Тобольскимъ и Сибирскимъ, доводитъ до свѣдѣнія духовенства Тобольской епархіи, что имъ подъ помѣщеніе Епархіальнаго свѣчнаго завода приобрѣтенъ покупкою каменный 2-хъ этажный домъ со сводами, съ каменными и деревянными прислугами и садомъ, въ приходѣ Христорождественской церкви, во 2-й ч. г. Тобольска, съ землею всего 1805 квад. сажень, цѣною за **семь тысячъ восемьсотъ руб.** (7800 р.) и въ 17-й день м. февраля с. 1894 г. въ Тобольскомъ Губернскомъ Правленіи совершена купчая крѣпость. Приобрѣтенное имѣніе признано вполне цѣлесообразнымъ и на открытіе въ немъ свѣчнаго завода получено разрѣшеніе Тобольскаго Губернскаго Правленія, отъ 9 февраля с. 1894 г. за № 858.

Предсѣдатель Комитета, **Протоіерей Н. Скосыревъ.**

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмѣна государственныхъ кредитовъ билетовъ прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 руб., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 20-го октября 1880 года, назначено **1 мая 1894 года.**

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ принимаемы въ казенные платежи и необязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 г.

1) Выпущенныхъ по указу 13 февраля 1868 года:

50 р. дост.	съ портр.	Императора Петра I-го.
25	—	Царя Алексѣя Михайловича.
10	—	Царя Михаила Ѳеодоровича.
5	—	Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3	—	годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборотной стороны билетовъ.
1	—	

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:

25 рублеваго достоинства—бѣлага цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

учебныхъ изданій Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, выписанія его для церковныхъ школъ

НАИМЕНОВАНИЕ КНИГЪ.		Тоб. Епарх.- учил. Совѣтъ.	Тобольское уѣзд. Отдѣл.	Тюменское уѣзд. Отдѣл.	Ялуторовск. уѣзд. Отдѣл.	Курганское уѣзд. Отдѣл.
1	Евангеліе на славянскомъ языкѣ	25	50	25	20	25
2	Краткій молитвословъ на славянскомъ языкѣ	100	100	165	100	100
3	Азбука для обученія отроковъ церковному и гражданскому чтенію	50	100	50	100	100
4	Церковно-славянск. азбука Н. И. Ильминска- го: выпускъ 2-й для учениковъ	45	100	50	50	100
	выпускъ 1-й для учителей	30	25	25	25	25
5	2 таблицы буквъ къ сей азбукѣ	45	100	50	50	100
6	Обученіе церковно-славянск. грамотѣ Н. И. Ильминскаго: вып. 1-й для учениковъ	25	100	50	50	100
	вып. 2-й для учителей	25	25	15	25	25
7	Часословъ учебный	20	50	50	10	50
8	Псалтирь учебная	20	50	50	10	50
9	Октоихъ учебный	15	25	10	15	25
10	Обиходъ учебный	„	10	10	10	15
11	Краткая исторія жизни Иисуса Христа въ вопросахъ и отвѣтахъ	20	25	10	25	25
12	Начатки христіанскаго ученія, церковн. печ.	20	50	25	50	50
13	Наставленіе въ Зак. Бож., Прот. П. Смирнова	40	100	200	100	100
14	Начальные уроки по Закону Божию, Прот. П. Смирнова	„	40	30	30	40
15	Историческія чтенія изъ книгъ Ветх. Завѣта	25	50	50	50	50
16	Краткое руководство къ первонач. изученію церк. пѣнія по квадр. нотѣ Д. Соловьева	50	50	50	50	50
17	Книга для чтенія и письмен. работъ по русск. яз. въ церк.-пр. шк. годъ 1-й, Д. Попова	25	200	100	50	100
18	Книга для чтенія и письмен. раб. по русск. яз. въ церк.-пр. шк. годъ 2-й А. Радонежскаго	25	150	100	100	100
19	Русск. граммат. въ дигтовкахъ, А. Матвѣевой	25	100	100	100	100
20	Прописи Гербача	125	200	200	200	200
21	Уроки чистописанія—его-же	40	25	25	25	25
22	Сборникъ ариметическихъ задачъ Гольден- берга, вып. 1-й и 2-й	50	150	100	150	150
23	Литургія Златоустаго, Миронопольскаго	20	15	10	25	25
		850	1890	1550	1420	1730

Примѣчаніе. Уѣздныя Отдѣленія Епархіально-училищнаго Совѣта, по получивъ актъ о принятіи ихъ для представленія въ Епархіально-училищный Совѣтъ.

С О С К Ъ
Ихъ Тобольскимъ Епархіально-училищнымъ Совѣтомъ въ уѣздныя Отдѣле-
Тобольской епархіи на 1894 годъ.

Ишимское уѣзд. Отдѣл.	Тюкалинск. уѣзд. Отдѣл.	Тарское уѣзд. Отдѣл.	Омское уѣзд. Отдѣленіе.	Петропавл. уѣзд. Отдѣл.	Туринское уѣзд. Отдѣл.	Сургутское уѣзд. Отдѣл.	Березовское уѣзд. Отдѣл.	Общее коли- чество акъ.	Цѣна за экз.		НА СУММУ.	
									Безъ пе- реплета.	Въ пере- плетѣ.	Руб.	Коп.
25	25	20	10	5	10	5	5	250	"	26	65	
100	100	50	10	15	25	10	25	900	3	"	27	
100	100	5	25	10	50	10	50	750	"	9	67	50
100	100	50	25	15	50	10	25	720	"	10	72	
25	25	15	10	10	20	5	10	250	"	12	30	"
100	100	50	25	15	50	10	25	720	3	"	21	60
100	100	50	25	15	50	10	25	700	"	20	140	
25	25	10	5	5	20	5	10	220	"	17	37	40
50	50	25	10	10	10	5	10	350	"	23	80	50
50	50	25	10	10	10	5	10	350	"	28	98	
25	25	15	10	10	10	5	10	200	"	23	46	"
10	10	10	5	5	5	5	5	100	"	48	48	"
25	25	10	5	25	25	5	5	230	"	8	18	40
50	50	15	10	5	25	5	15	370	"	13	48	10
100	100	50	25	10	50	10	15	900	"	20	180	
30	40	25	10	10	25	10	10	300	"	7	21	21
50	50	25	10	10	50	10	20	450	"	20	90	
50	50	25	10	10	25	10	20	450	"	25	112	50
100	100	50	25	15	50	10	25	850	"	20	170	
100	100	50	25	15	50	10	25	850	"	45	382	50
100	100	50	25	15	50	10	25	800	"	25	200	
200	200	100	25	15	100	10	25	1600	"	7	112	
25	25	15	5	5	30	5	10	250	"	15	37	50
100	100	50	10	10	50	5	25	950	"	10	95	
25	25	15	5	10	10	5	10	200	25	"	50	
1665	1675	805	360	280	840	190	440	13710	—	—	2250	

ни внигъ отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, провѣривъ оныя, должны соста-

ДА СЕМО АДУШНХСЯ
 О АНСТР ПЕВФОВИТХР ПНОЕЪ АДУШНХР И АДУШНХСЯ ВР У И ОУБЫЕЪ З 1894

Епархіальныя извѣстія.

Вслѣдствіе журнальнаго постановленія Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта, отъ 17-го декабря 1893 г. за № 32, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агаангеломъ, 4 января сего 1894 года, за усердное и ревностное отношеніе къ дѣлу церковно-народнаго образованія и полезную дѣятельность по благоустроенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, въ виду предстоящаго десятилѣтія существованія церковно-приходскихъ школъ, преподано Архипастырское благословеніе со внесеніемъ въ послужные списки предсѣдателямъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіально-училищнаго Совѣта: Туринскаго—священнику Іосифу Андрееву и Курганскаго—протоіерею Іоанну Волкову, секретарю Тюкалинскаго уѣзднаго Отдѣленія, священнику Димитрію Александрову, наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ: священнику села Коркинскаго, Туринскаго округа, Александру Чудову, священнику села Бѣлоозерскаго, Курганскаго округа, Александру Елеонскому, священнику села Кривинскаго, того-же округа, Петру Бурову, священнику села Истошинскаго, Ишимскаго округа, Георгію Поникаровскому, протоіерею села Ильинскаго, того-же округа, Димитрію Кузнецову, священнику села Крутинскаго, Тюкалинскаго округа, Виктору Налугину, священнику градо-Омской Ильинской церкви Ильѣ Тихомирову, священнику села Еланскаго, Тюкалинскаго округа, Николаю Дурыгину и протоіерею градо-Тарской Параскѣевской церкви Іоанну Чумасову, которые, при многосложности благотворительныхъ обязанностей, безъ всякаго вознагражденія исполняли возложенную на нихъ должность рачительно и аккуратно.

Служенія Архипастыри.

- 5 дек. 1893 г. Бож. литургія въ домової Крестовой церкви.
6—Бож. литургія въ Каѳедральномъ соборѣ, а послѣ оной царскій молебень при участіи градскаго духовенства.
12—Бож. литургія въ домової Крестовой церкви.
19—Бож. литургія въ домової Крестовой церкви.
25—Бож. литургія въ Каѳ. соборѣ, а по оной молебень при участіи градскаго духовенства.
26—Бож. литургія въ Христорождественскої церкви.

ТОБОЛЬСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 6.

16 Марта 1894 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

КЪ ВОПРОСУ ОБЪ ОБЕСПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

Извѣстно, что Тобольская епархія по развитію народнаго образованія значительно отстала отъ многихъ мѣстностей Европейской Россіи, населеніе которыхъ находится въ худшихъ матеріальныхъ условіяхъ, чѣмъ населеніе нашей епархіи. Школы у насъ открыты почти только по селамъ, а въ деревняхъ, въ которыхъ живетъ большая часть крестьянъ, изъ которыхъ многія велики, богаты и далеко отстоятъ отъ сель, школа довольно рѣдкое явленіе. Между тѣмъ потребность въ образованіи, или хотя-бы въ простой грамотности, среди крестьянъ, едва ли кто станетъ отрицать. Эту потребность сознаютъ сами крестьяне и нерѣдко имѣютъ своихъ учителей, большею частію изъ поселенцевъ, людей малограмотныхъ и нерѣдко сомнительной нравственности. Обученіе у такихъ учителей ведется плохо, а главное—безъ всякаго контроля. Для удовлетворенія законной потребности въ образованіи необходимо, чтобы у крестьянъ въ достаточномъ количествѣ были школы съ подготовленными къ своему дѣлу учителями и состоящая подъ надлежащимъ надзоромъ людей компетентныхъ, т. е.,—министерскія или церковно-приходскія. Но рассчитывать на скорое увеличеніе числа министерскихъ школъ въ настоящее время нельзя, по неимѣнію для этого у государства нужныхъ средствъ. Одна надежда остается на

школы церковно-приходскія, которыя и дешевле министерскихъ школъ и болѣе соотвѣтствуютъ духу и потребностямъ народа. Сознывая это, духовное и свѣтское правительство въ настоящее время прилагаетъ особыя заботы къ развитію и увеличенію числа церковныхъ школъ. Духовенство, на обязанности котораго лежитъ устройство церковныхъ школъ и надзоръ за ними, можетъ только радоваться этому предпочтенію духовной школы предъ свѣтской, и принимать всѣ зависящія отъ него мѣры къ увеличенію числа церковныхъ школъ, потому что этого требуютъ и интересы церкви и интересъ самого духовнаго сословія. Для церкви церковная школа—отличное средство сохранить и укрѣпить ея благотворное вліяніе на народъ; для духовнаго сословія она—самый лучший способъ стать еще выше и почтеннѣе въ глазахъ народа и дать занятіе и скромное обезпеченіе многимъ изъ своихъ членовъ, сыновьямъ и дочерямъ священноцерковнослужителей, изъ которыхъ составляется учительскій персоналъ церковныхъ школъ. Но церковныхъ школъ въ нашей епархіи открыто весьма мало, сравнительно съ тѣмъ, сколько ихъ нужно, а многія школы даже закрываются, просуществовавъ нѣсколько лѣтъ. Главная причина этого—печальное недоразумѣніе, состоящее въ слѣдующемъ. Въ „Правилахъ о церковно-приходскихъ школахъ“ 13 іюня 1884 г. говорится (§ 2), что школы эти открываются на мѣстныя средства прихода, безъ пособій или съ небольшими отъ сельскихъ и городскихъ обществъ, приходскихъ попечительствъ и братствъ, земскихъ и другихъ общественныхъ и частныхъ учрежденій и лицъ; епархіальнаго и высшаго духовнаго начальства, а равно и казны. Въ „Правилахъ о школахъ грамоты“ 4 мая 1891 г. содержаніе этихъ послѣднихъ отнесено на средства тѣхъ лицъ, обществъ и учреждений, которыя открываютъ школы грамоты (§§ 3, 4, 5 и 11). Наконецъ, въ „Правилахъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ“ 28 мая 1888 г. выражено что, къ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ отдѣленія изыскиваютъ мѣстныя средства (§ 6 б). Такимъ образомъ, по смыслу всѣхъ Высочайше утвержденныхъ узаконеній о церковныхъ школахъ, эти послѣднія должны содержаться, главнымъ образомъ, почти исключительно, на мѣстныя средства, изысканныя самими основателями школъ и даваемыя тѣми лицами, подѣти которыхъ въ этихъ школахъ учатся. Этого требуетъ простая справедливость: кому

школы нужны, тотъ ихъ и оплачивай; это практикуется во всѣхъ странахъ; гдѣ народное образованіе стоитъ высоко; вездѣ народныя школы содержатся на средства, доставляемыя общинами, въ которыхъ онѣхъ устроены. Но много ли у насъ существуетъ школъ, содержимыхъ на мѣстныхъ средства? Не обращаются ли у насъ каждый разъ при открытіи школы въ училищный совѣтъ съ просьбою принять школу на казенное содержаніе, какъ будто-бы она открывается для нищихъ и небогатыхъ калѣкъ? Къ сожалѣнію, на эти вопросы нужно отвѣтить утвердительно. Говоримъ, къ сожалѣнію, потому, что этотъ постоянный расчетъ на казенное пособіе можетъ ввести и вселить уже въ крестьянахъ многихъ мѣстностей ложное и вредное убѣжденіе, что начальство обязано открывать для нихъ даровыя школы. Эта мысль и ложна, и вредна. Ложна она потому, что у насъ въ Россіи съ народа идетъ податей въ казну втрое менѣе, чѣмъ въ другихъ государствахъ, но и тамъ правительство не беретъ на себя содержаніе народныхъ школъ. Вредна она потому, что, усвоивъ ее, крестьяне не будутъ заботиться о самомъ важномъ для себя дѣлѣ — своемъ просвѣщеніи, а будутъ ждать, что оно само явится къ нимъ отъ начальства, и ждать, конечно, часто будутъ напрасно. Необходимо, повтому, духовенству въ интересахъ церкви, народа и своего сословія, вѣмъ и мѣрамъ изыскивать на содержаніе школъ мѣстныхъ средствъ. Цѣль нашей замѣтки заключается въ указаніи одного изъ наиболее дѣлесообразныхъ способовъ къ этому. Нельзя отрицать, что изысканіе мѣстныхъ средствъ для содержанія школы — дѣло не легкое. Трудно оно не потому, что народъ нашъ не можетъ дать этихъ средствъ, — при величинѣ большей части нашихъ деревень и сравнительной зажиточности населенія, объ этомъ не можетъ быть, въ большинствѣ случаевъ, и рѣчи, — оно трудно потому, что народъ нашъ не привыкъ жертвовать на школы, и еще потому, что невыработано способовъ собирать на это дѣло съ народа, сколько нужно, такъ, чтобы это не было для него обременительнымъ. Если бы кто сдѣлалъ попытку произвести сборъ въ пользу школы съ крестьянъ прямо деньгами, можно съ увѣренностью сказать, что даже въ большой и богатой деревнѣ онъ соберетъ гораздо меньше, чѣмъ нужно. Это потому, что крестьянамъ деньги достаются съ

трудо́мъ, и они ихъ цѣнятъ высоко. Но если бы попробовать въ этой же деревнѣ, на то же дѣло устроить сборъ хлѣбомъ, а потомъ этотъ хлѣбъ продать, то въ добрый годъ сборъ вышелъ бы гораздо обильнѣе, чѣмъ въ первомъ случаѣ. Это потому, что крестьяне хлѣбъ, при урожаѣ, цѣнятъ гораздо меньше денегъ. Еще меньше цѣнятъ крестьяне свой земледѣльческій трудъ и жертвуютъ имъ на всякое общепользное дѣло охотнѣе и обильнѣе, чѣмъ хлѣбомъ и деньгами. Въ докладъ казательство этого позволю себѣ привести маленький примѣръ. Въ одномъ изъ южныхъ округовъ нашей губерніи есть деревни, дворовъ въ 70. Крестьяне этой деревни, по предложенію (но не по приказанію) начальства, устроили у себя хлѣбозапасный, на случай голода, магазинъ, для пополненія котораго они уже третій годъ сѣютъ по 30 дес. ржи. Въ первый годъ посѣяли по предложенію начальства, а во второй и третій—сами, безъ всякаго предложенія. Съ 30 дес. по тамошнимъ мѣстамъ средній урожай ржи будетъ самое меньшее—1500 пудовъ, что по самой низкой цѣнѣ составитъ не менѣе 350 руб. Попробовать бы теперь собирать съ этихъ 70 дворовъ каждый годъ деньгами по 5 руб. съ двора, или хлѣбомъ—по 20 пудовъ съ двора же для той же цѣди, дали ли бы они? Не нужно обладать особой прозорливостью, чтобы отвѣтить на этотъ вопросъ отрицательно. Изъ этого примѣра, взятаго изъ дѣйствительности, ясно видно, какъ охотно крестьяне жертвуютъ своимъ трудомъ, и какъ много даетъ это пожертвованіе, когда трудъ будетъ приложенъ къ общей нашей кормилицѣ землѣ. Ясно также отсюда, что лучший, наименѣе обременительный и доходный способъ изысканія мѣстныхъ средствъ—общественная запашка, т. е., пожертвованіе крестьянами своего труда, земли и сѣмянъ. Конечно, этотъ способъ хорошъ въ добрый годъ, но вѣдь Господь не безъ милости, — не каждый же годъ бываетъ у насъ неурожай. Да и ничто не мѣшаетъ устроить дѣло такъ, чтобы не все, полученное въ урожайные годы, было тогда же расходуемо, — часть можно оставлять и про запасъ, на черный годъ. Общественная запашка, какъ способъ добыванія средствъ на общеплезныя надобности, дѣло не новое. Она практикуется въ нашей епархіи главнымъ образомъ для поправки и постройки церквей и церковныхъ домовъ. Практикуется она и во многихъ другихъ мѣстахъ и нерѣдко съ большимъ успѣхомъ. Чтобы не быть голословнымъ, изъ множества примѣровъ, которые я могъ бы

привести, приведу одинъ, опубликованный въ Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 1891 г. № 6, стр. 237, 240—242. Одинъ изъ священниковъ Донской епархіи М. съ 1887 года сталъ разъяснять своимъ прихожанамъ необходимость и практичность общественной записки въ пользу храма. Для этого великимъ постомъ, послѣ исповѣди, онъ предлагалъ домохозяевамъ, не пожелаетъ ли кто принять участіе въ запискѣ, записавъ свое имя въ особую тетрадь съ обозначеніемъ, сколько кто желаетъ посѣять въ пользу храма на своей землѣ. Къ концу Четыредесятницы желающихъ оказалось болѣе 100 человекъ. Всѣ они свято исполнили свое обѣщаніе, а когда осенью привезли обмолоченный хлѣбъ, его оказалось около 1000 мѣръ (пудовокъ). То же дѣлали крестьяне въ 1888, 1889 и 1890 годахъ и въ результатѣ получилось: помѣщеніе для псаломщика въ 300 руб., церковный амбаръ для ссыпки свозимаго крестьянами хлѣба, въ 230 руб., куплено церковной утвари на 120 руб., отремонтированъ домъ священника—на 110 руб., платится жалованье просфорнѣ по 50 руб. въ годъ, содержится приходское училище и школа грамоты, хранится въ сберегательной кассѣ Государственнаго Банка 300 руб., да въ церковномъ амбарѣ—3000 мѣръ непроданной пшеницы. Но радѣя такимъ образомъ о церкви, не потерпѣлъ ли матеріальнаго ущерба самъ священникъ? На это о. М. отвѣчаетъ въ своей статьѣ: „скажу по іерейской совѣсти, закрадывалась первоначально и у меня подобная мысль. Но на дѣлѣ оказалось протівное. При осеннемъ сборѣ я получалъ зерноваго хлѣба отъ прихожанъ всегда болѣе своего предшественника. Каждый прихожанинъ мой, давая лишнее, говорилъ: „да вамъ, батюшка, слѣдуетъ прибавить: вы трудитесь для церкви,—спасетъ васъ Христосъ!“

Какъ организовать записку въ пользу школы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ,—это лучше знать приходскому священнику, какъ лицу, близко знакомому съ мѣстными условіями. Прежде всего, конечно, нужно намѣтить деревню, въ которой должна быть открыта школа. Лучше всего, если эта деревня довольно большая и зажиточная, потому что въ такой деревнѣ будетъ больше шансовъ на успѣхъ, а успѣхъ перваго начинанія—великое дѣло. Затѣмъ, нужно предварительно хорошенько подготовить крестьянъ выбранной деревни къ задуманному дѣлу. Для этого при каждомъ удобномъ случаѣ необходимо внушать имъ о пользѣ ученія, о томъ, что никто для нихъ не обязанъ открывать даровую

школу, что лучшее средство обезпечить школу—общественная записка. Можно для этого поступать такъ, какъ поступалъ священникъ М. въ вышеприведенномъ примѣрѣ, можно воспользоваться временемъ, когда крестьяне служатъ молебны на поляхъ. Если замѣтно, что крестьяне не прочь отъ добраго дѣла, можно заручиться формальнымъ согласіемъ, съ записью всѣхъ, пожелавшихъ сѣять на школу, въ особую тетрадь. Хорошо для этой дѣли священнику прѣхать въ деревню, собравши домохозяевъ, отслужить молебенъ и, послѣ приличнаго случаю поученія, предложить крестьянамъ запишываться. Здѣсь же можно выбрать изъ благонадежныхъ крестьянъ и попечителя для завѣдыванія всѣмъ дѣломъ. Разъ получено согласіе крестьянъ, остальное не представляетъ большаго затрудненія. Сѣмена для посѣва можно пріобрѣсти посредствомъ сбора, произведеннаго попечителемъ, а еще лучше—самимъ священникомъ. Если у крестьянъ хлѣба мало и найдутся какія-либо средства (напр., приходскаго попечительства), можно и купить сѣмяны. Затѣмъ нужно рѣшить вопросъ о землѣ, гдѣ сѣять. Можно сѣять на особо-выдѣленномъ участкѣ, всѣмъ въ одномъ мѣстѣ, но можно устроить и такъ, чтобы каждый сѣялъ на своей землѣ, вмѣстѣ со своимъ хлѣбомъ. Послѣдній способъ удобнѣе, во первыхъ, потому, что выдѣлъ особаго участка земли неминуемо представитъ нѣкоторыя затрудненія, во вторыхъ—работать на особомъ участкѣ для крестьянъ труднѣе, потому что придется наряжать ихъ, отрывать отъ своей работы. Между тѣмъ вспахать, посѣять, скатать лишній загонъ рядомъ со своей десятиной для крестьянина ничего не стоитъ. На отдѣльномъ участкѣ виднѣе урожай, но и при посѣвѣ на своей землѣ трудно утаить часть уродившагося хлѣба, потому что и крестьянамъ, и попечителю хорошо извѣстно, у кого какъ родилось и какой, примѣрно, примолоть. Найти помѣщеніе для храненія убранныаго хлѣба до продажи не трудно: не всѣ же амбары будутъ полны хлѣбомъ. Вывести хлѣбъ для продажи въ городъ или торговое село можно помочью, а если помочь не удастся, можно и нанять возчиковъ, уплативъ имъ изъ вырученныхъ за хлѣбъ денегъ. Часть хлѣба можно не продавать, а оставить на будущій годъ на сѣмена, чтобы не обременять крестьянъ новымъ сборомъ.

Какъ распорядиться вырученными отъ продажи хлѣба деньгами, покажутъ обстоятельства. На нихъ можно нанять помѣщеніе для шко-

ды, купить книгъ и учебныхъ пособій, платить жалованье учителю. Если будутъ остатки, можно откладывать на постройку дома для школы, или просто—на черный годъ, а если не много, не достаетъ,—поможетъ Училищный Совѣтъ: дать небольшое пособие не то, что содержать дѣлую школу. Хорошо—устроенной такимъ образомъ школь—имѣть въ запасѣ побольше сѣмянъ, чтобы раздавая ихъ для посѣва, брать только часть урожая, а часть—оставлять въ пользу того, кто сѣять. Тогда сѣять на школу будетъ для крестьянъ не такъ тяжело и они станутъ это дѣлать охотнѣе. Можетъ быть кто-нибудь изъ священниковъ Тобольской епархіи, и ревнующихъ о дѣлѣ народного просвѣщенія въ духѣ православной вѣры, попытаетъ предлагаемое мной и уже испытанное въ другихъ мѣстахъ средство. Такого покорнѣйше прошу, если моя просьба не покажется обременительною, извѣстить меня, возможно подробно, о приходѣ всего дѣла и достигнутыхъ результатахъ. Адресъ мой: Тобольскъ. Учителю Епархіальнаго училища Г. Маляревскому.

Г. Маляревскій.

О Т Ч Е Т Ъ

ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНО-УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА

О ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛАХЪ

И ШКОЛАХЪ ГРАМОТЫ

въ Тобольской епархіи

за 1892/93 учебный годъ.

Въ составъ Тобольской епархіи входятъ: 1) округа Тобольской губерніи—Тобольскій, Тюменскій, Ялуторовскій, Курганскій, Ишимскій, Тюкалинскій, Тарскій, Туринскій, Сургутскій и Березовскій; 2) уѣзды областей: а) Семипалатинской—Павлодарскій, Каркаралинскій и часть Семипалатинскаго и б) Акмолинской—Омскій, Петропавловскій, Кокчетавскій, Атбасарскій и часть Акмолинскаго; и в) часть Барнаульскаго и Каинскаго округовъ Томской губерніи.

По доставленнымъ Тобольскому Епархіально-училищному Совѣту уѣздными Отдѣленіями его свѣдѣніямъ оказывается:

1) Тобольскій округъ занимаетъ собою пространство въ 106512 кв. верстѣ. Количество православнаго населенія въ немъ простирается до 99850 душъ обоого пола, изъ коихъ 50700 душъ мужскаго пола и 49150 душъ женскаго пола; въ томъ числѣ насчитывается дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 12028, изъ нихъ 5918 мальчиковъ и 6110 дѣвочекъ. Весь округъ раздѣляется на 49 приходовъ, изъ коихъ 15 приходовъ съ населеніемъ до 700 душъ мужскаго пола, 18 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 д. и 16 съ населеніемъ болѣе 2000 д. Во всѣхъ приходяхъ въ отчетномъ году состояло разныхъ школъ и училищъ 64; изъ нихъ 13 церковно-приходскихъ школъ, 23 школы грамоты, 2 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія (2 приходскихъ училища въ г. Тобольскѣ), 23 начальныхъ народныхъ училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ и 3 училища другихъ вѣдомствъ (образцовая школа при Тобольской духовной семинаріи, 1 отдѣленіе Мариинской женской школы и Александровскій дѣтскій пріютъ). Церковныхъ школъ не открыто въ 19 приходяхъ, а именно: въ 8 приходяхъ благочинія священника Іоанна Сургутскова—Михаило-Архангельскомъ, Благовѣщенскомъ, Срѣтенскомъ, Богородице-Введенскомъ, Спасскомъ, Петропавловскомъ, Богородице-Рождественскомъ и Богоявленскомъ; въ одномъ приходѣ благочинія священника Петра Сосунова, а именно Кугаевскомъ; въ 1 приходѣ благочинія священника Михаила Лаврова; въ 7 приходяхъ благочинія священника Александра Сосунова—Бронниковскомъ, Новосельскомъ, Алымскомъ, Уватскомъ, Юровскомъ, Демьянскомъ и Нахрачевскомъ; въ 4 приходяхъ благочинія священника Нестора Вергунова—Романовскомъ, Рѣполовскомъ, Самаровскомъ и Сухорукскомъ. Неимѣніе въ этихъ приходяхъ церковныхъ школъ объясняется малочисленностью въ селеніяхъ ихъ населенія и дѣтей школьнаго возраста, разбросанностію самыхъ селеній и далекимъ разстояніемъ одного отъ другого, а также бѣдностію жителей, неимѣніемъ средствъ къ содержанію школъ и существованіемъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ министерскихъ школъ, достаточно удовлетворяющихъ населеніе въ дѣлѣ народнаго образованія. Учащихся православныхъ дѣтей въ Тобольскомъ округѣ было: въ церковно-приходскихъ школахъ 194 мальчика и 97 дѣвочекъ, всего 291; въ школахъ грамоты—280 мальчиковъ и 59 дѣвочекъ, всего 339; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ 744 мальчика и 27 дѣвочекъ,

всего 771; въ училищахъ другихъ вѣдомствъ 236 мальчиковъ и 291 дѣвочка, всего 527. Такимъ образомъ, во всѣхъ школахъ и училищахъ округа обучалось 1928 православныхъ дѣтей школьнаго возраста; изъ нихъ 1454 мальчика и 474 дѣвочки. Сверхъ сего въ министерскихъ училищахъ обучалось 11 католиковъ, 14 евреевъ, 14 татаръ и 4 протестантовъ. Изъ церковныхъ школъ двѣ для мальчиковъ и 1 для дѣвочекъ, а всѣ остальные церковно-приходскія школы и школы грамоты смѣшанныя для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ.

Изъ общаго числа православныхъ дѣтей школьнаго возраста во все не обучалось въ школахъ 10100, изъ нихъ 4464 мальчиковъ и 5636 дѣвочекъ.

2) Тюменскій округъ занимаетъ площадь въ 24512 кв. вер.; на этомъ пространствѣ живетъ православнаго населенія 73388 д. обоего пола, изъ коихъ 35160 мужескаго пола и 38228 женскаго; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) числится—мальчиковъ 4435 и дѣвочекъ 4900, а всего 9335. Весь округъ состоитъ изъ 31 прихода; изъ нихъ 2 прихода съ населеніемъ до 700 д., 10 приходовъ отъ 700 до 2000 д. и 19 приходовъ съ населеніемъ свыше 2000 д. Во всѣхъ приходахъ округа въ отчетномъ году состояло разныхъ начальныхъ школъ и училищъ 62; изъ нихъ 9 церковно-приходскихъ школъ, 19 школъ грамоты, 7 училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, 26 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ, 1 школа Министерства Внутреннихъ Дѣлъ; кромѣ того въ г. Тюмени имѣются училища: реальное, уѣздное и женская прогимназія. Сколько приходовъ не имѣютъ вовсе школъ и почему, о томъ Тюменское уѣздное Отдѣленіе свѣдѣній въ своемъ отчетѣ не дало. Церковныхъ же школъ не открыто въ 21 приходѣ, а именно: въ 4 приходахъ градо-Тюменскаго благочинія священника Михаила Иноземцева—Крестовоздвиженскомъ, Знаменскомъ, Успенскомъ и Покровскомъ; въ 9 приходахъ благочинія священника Александра Фокина—въ Карауль-ноярскомъ, Еланскомъ, Ереминскомъ, Вилижанскомъ, Маньковскомъ, Созоновскомъ, Ярковскомъ, Тавдинскомъ и Гилевскомъ; и въ 8 приходахъ благочинія священника Василія Космакова—Каменскомъ, Оминскомъ, Заводо-Успенскомъ, Багандинскомъ, Луговскомъ, Липчинскомъ, Кармакскомъ и Усть-Нипинскомъ. Въ 4 городскихъ приходахъ церковныхъ школъ не открыто потому, что при существующемъ населеніи

г. Тюмени для обученія дѣтей достаточно 9 министерскихъ училищъ и 44 церковныхъ школы, которыя здѣсь имѣются. Что касается до приписанныхъ въ городскимъ приходамъ деревень, то по малому населенію ихъ и значительному разстоянію одна отъ другой не представляется возможнымъ открыть церковныя школы, тѣмъ болѣе, что никакихъ средствъ для этого нѣтъ. Въ приходахъ окружныхъ благочиній церковныхъ школы не открываются главнымъ образомъ по неимѣнію потребныхъ для обстановки учебнаго дѣла средствъ, а также и удобныхъ помѣщеній. Учащихся православныхъ дѣтей въ Тюменскомъ округѣ было 2053, въ томъ числѣ 1471 мальчикъ и 582 дѣвочки. Изъ нихъ обучалось: въ церковно-приходскихъ школахъ 172 мальчика и 112 дѣвочекъ, всего 284; въ школахъ грамоты 1233 мальчика и 44 дѣвочки, всего 277; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ 991 мальчикъ и 376 дѣвочекъ, всего 1367; въ школахъ другихъ вѣдомствъ 75 мальчиковъ и 50 дѣвочекъ, всего 125. Сверхъ сего въ министерскихъ училищахъ обучалось 12 католиковъ, 3 лютеранина и 13 евреевъ. Изъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты 19 смѣшанныхъ (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ), 17 для однихъ мальчиковъ и 2 для дѣвочекъ. Въ школахъ, во всехъ безъ обученія бѣгается 7282 православныхъ дѣтей школьнаго возраста; изъ нихъ 2964 мальчика и 4318 дѣвочекъ.

Въ Ялуторовскомъ округѣ на пространствѣ 20007 кв. верстъ, числится православнаго населенія 150224 д. обого пола; изъ нихъ 78405 д. мужскаго пола и 76819 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста — мальчиковъ 10235 и дѣвочекъ 10580, всего 20815. Все населеніе округа живетъ въ 32 приходахъ, изъ которыхъ 13 приходовъ съ населеніемъ до 700 д. муж. пола, 35 приходовъ съ населеніемъ отъ 700 до 2000 д. и 14 приходовъ съ населеніемъ свыше 2000 д. Во всѣхъ приходахъ округа въ отчетномъ году было разныхъ школъ и училищъ 74; изъ нихъ 13 церковно-приходскихъ школъ, 24 школы грамоты, 34 начальныхъ училища Министерства Государственныхъ Имуществъ и 3 Министерства Народнаго Просвѣщенія. Церковныхъ школъ нѣтъ въ 28 приходахъ; въ благочиніи священника Евгенія Урусова въ 6 приходахъ Вознесенскомъ, Ялуторовскомъ, Вердужскомъ, Архангельскомъ, Лыбаевскомъ, Николаевскомъ и Чеслободовскомъ; въ благочиніи священника Іоанна Низковскаго въ 7

приходахъ: Кодскомъ, Исетскомъ, Верхне-Бешкильскомъ, Шороховскомъ, Бобылевскомъ, Спасскомъ и Шатровскомъ; въ благочиніи священника Александра Лаврова въ 7 приходахъ: Мокроусовскомъ, Верхъ-Суерскомъ, Шукинскомъ, Коркинскомъ, Пятковскомъ, Ингалинскомъ и Красногорскомъ; въ благочиніи священника Иліи Поникаровскаго въ 6 приходахъ: Омутинскомъ, Новоуковскомъ, Шипаковскомъ, Боровинскомъ, Колесниковскомъ и Большаковскомъ; въ благочиніи священника единовѣрческихъ церквей Христофора Иванцкаго въ 2 приходахъ: Кодскомъ и Сосновскомъ. Церковныя школы въ вышеозначенныхъ приходахъ не открыты по неимѣнію денежныхъ средствъ къ устройству и содержанию ихъ, по нежеланію общества давать для школы квартиры, отопленіе и стоража, а также открытію церковныхъ школъ препятствуютъ раскольники, особенно въ тѣхъ приходахъ, гдѣ они составляютъ преобладающій элементъ населенія. Приходы Николаевскій и Ивановскій благочинія священника Евгенія Урусова, Шукинскій благочинія священника Александра Лаврова, Большаковскій, Шипаковскій и Колесниковскій благочинія священника Иліи Поникаровскаго не имѣютъ и министерскихъ школъ. Во всѣхъ школахъ Ялуторовскаго округа обучалось въ отчетномъ учебномъ году 2608 дѣтей православнаго вѣроисповѣданія; въ томъ числѣ 1950 мальчиковъ и 658 дѣвочекъ; изъ нихъ обучалось въ церковно-приходскихъ школахъ 306 мальчиковъ и 174 дѣвочки всего 480; въ школахъ грамоты 371 мальчикъ и 127 дѣвочекъ, всего 498; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Государственныхъ Имуществъ 1273 мальчика и 357 дѣвочекъ, всего 1630. Сверхъ сего въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія обучалось 4 мальчика католическаго исповѣданія, 3 мальчика и 7 дѣвочекъ іудейской вѣры и 1 раскольникъ. Изъ числа церковно-приходскихъ и школъ грамоты одна школа исключительно для мальчиковъ, 4 школы исключительно для дѣвочекъ и 32 школы смѣшанныхъ, для мальчиковъ и дѣвочекъ. Вне школы вовсе безъ обученія оставалось 18207 православныхъ дѣтей школьнаго возраста; въ томъ числѣ 8285 мальчиковъ и 9922 дѣвочки.

4) Курганскій округъ занимаетъ собою пространство приблизительно въ 21550 кв. верстъ. На этомъ пространствѣ живетъ православнаго населенія 155009 душъ обоого пола; изъ нихъ 76541 д. мужскаго пола и 78468 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школь-

наго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 21519; изъ нихъ 10492 мальчика и 11027 дѣвочекъ. Это число жителей состоитъ только въ тѣхъ приходахъ, о которыхъ доставлены о.о. наблюдателями церковныхъ школъ свѣдѣнія. О.о. наблюдатели священники Петръ Буровъ и Іаковъ Киселевъ доставили свѣдѣнія о числѣ жителей, дѣтей и учащихся въ министерскихъ школахъ только тѣхъ приходовъ, въ которыхъ есть церковныя школы, а о приходахъ, не имѣющихъ церковныхъ школъ, они такихъ свѣдѣній не дали. Во всемъ округѣ состоитъ 68 приходовъ, изъ коихъ 2 прихода съ населеніемъ до 700 д., 42 прихода отъ 700 до 2000 д. и 24 прихода съ населеніемъ выше 2000 душъ. Во всѣхъ приходахъ имѣется разныхъ школъ и училищъ 114; изъ нихъ 23 церковно-приходскихъ школы, 31 школа грамоты, 4 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и 56 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Приходовъ, въ которыхъ не открыто церковныхъ школъ, значится 27, именно: въ благочиніи протоіерея Льва Андреева 8, въ благочиніи священника Александра Елеонскаго 5, въ благочиніи священника Петра Бурова 8 и въ благочиніи священника Іоанна Рѣдвина 6. Препятствіемъ къ открытію школъ въ этихъ приходахъ было крайне бѣдственное состояніе крестьянъ, вслѣдствіе бывшаго неурожая хлѣба и травъ. Впрочемъ, эти приходы вовсе не безъ школъ, такъ какъ во всѣхъ ихъ имѣются училища другихъ вѣдомствъ. Во всѣхъ школахъ обучалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста 3849; въ томъ числѣ 2777 мальчика и 1072 дѣвочки. Изъ нихъ обучалось: въ церковно-приходскихъ школахъ 813 мальчиковъ и 259 дѣвочекъ, всего 1072; въ школахъ грамоты 533 мальчика и 166 дѣвочекъ, всего 699; въ училищахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и Министерства Государственныхъ Имуществъ 1431 мальчикъ и 647 дѣвочекъ, всего 2078. Сверхъ сего въ церковныхъ школахъ обучалось 2 раскольника. Изъ числа церковныхъ школъ округа одна школа исключительно для мальчиковъ, а остальные смѣшанныя (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ). Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось православныхъ дѣтей школьнаго возраста 17670; изъ нихъ 7715 мальчиковъ и 9955 дѣвочекъ.

5) Ишимскій округъ занимаетъ пространство приблизительно въ 45000 кв. верстъ, въ немъ насчитывается православнаго населенія и единовѣрцевъ до 118000 д. обоего пола, изъ нихъ 56725 д. мужеска-

го пола и 61275 д. женскаго пола; въ томъ числѣ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 лѣтъ) 16140; изъ нихъ 8359 мальчиковъ и 7781 дѣвочка. Наблюдателемъ церковныхъ школъ, священникомъ Иоанномъ Шалабановымъ свѣдѣній о количествѣ населенія и числѣ дѣтей не доставлено, а потому эти свѣдѣнія не вошли въ отчетъ уѣзднаго Отдѣленія, отчего эти цифровыя данныя показаны въ меньшемъ размѣрѣ, чѣмъ они должны быть въ дѣйствительности. По имѣющимся въ уѣздномъ Отдѣленіи свѣдѣніямъ въ Ишимскомъ округѣ состоитъ 59 приходовъ, изъ коихъ 13 съ населеніемъ до 700 д., 26 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 д. и 20 съ населеніемъ свыше 2000 душъ. Въ этихъ приходохъ имѣется различныхъ училищъ и школъ 80; изъ нихъ 30 церковно-приходскихъ школъ, 8 школъ грамоты, 3 училища Министерства Народнаго Просвѣщенія и 39 училищъ Министерства Государственныхъ Имуществъ. Сколько приходовъ вовсе не имѣютъ никакихъ школъ, ни министерскихъ, ни церковныхъ, о томъ Ишимское уѣздное Отдѣленіе свѣдѣній не доставило; церковныхъ же школъ не открыто: въ 2 приходохъ благочинія священника Георгія Поникаровскаго, въ 10 приходохъ благочинія священника Павла Шаршева, въ 4 приходохъ благочинія протоіерея Іоанна Кузнецова, въ 7 приходохъ благочинія протоіерея Димитрія Кузнецова. Остальные о.о. наблюдатели—священникъ Іоаннъ Шалабановъ и благочинный единоувѣрческихъ церковью—о семь свѣдѣній не дали. Въ исчисленныхъ приходохъ школы не открыты по бѣдности жителей и неизмѣню средствъ къ устройству и содержанию ихъ. Въ 80 начальныхъ училищахъ и школахъ въ отчетномъ учебномъ году обучалось 2442 дѣтей школьнаго возраста; въ томъ числѣ 1821 мальчикъ и 621 дѣвочка; изъ нихъ обучалось: въ церковно-приходскихъ школахъ 616 мальчиковъ и 222 дѣвочки, всего 838; въ школахъ грамоты 125 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, всего 153; въ министерскихъ школахъ 1080 мальчиковъ и 371 дѣвочка, всего 1451. Изъ числа церковныхъ школъ 1 школа для однихъ мальчиковъ, а остальные 37 школъ смѣшанныя (для мальчиковъ и дѣвочекъ вмѣстѣ). Въ школы, вовсе безъ обученія оставалось православныхъ и единоувѣрческихъ дѣтей школьнаго возраста 13698; изъ нихъ 6538 мальчиковъ и 7160 дѣвочекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ПОСТРОЕНИЕ НОВОГО ХРАМА ВЪ ДЕРЕВНѢ КУРГАНКѢ.

Въ районѣ Малокрасноярскаго прихода, въ 12-ти верстахъ отъ села, находится небольшая деревушка Курганка. Деревушка эта стоитъ на правомъ берегу рѣчки „Большая тунгузка“, въ 4 верстахъ отъ впаденія ея въ рѣку Тару. Мѣсто, на которомъ стоитъ Курганка, прежде было необитаемо и покрыто дремучимъ хвойнымъ лѣсомъ, куда весьма рѣдко заходила нога человѣческая.

За утѣненіемъ, вслѣдствіе многолюдства, изъ Смоленской губерніи стали выселяться въ Сибирь крестьяне и прискивать себѣ здѣсь удобныя для жительства мѣста. И вотъ въ концѣ тридцатыхъ и началѣ сороковыхъ годовъ настоящаго столѣтія выходцами изъ Смоленской губерніи было признано удобнымъ для жительства мѣсто, занимаемое теперь дер. Курганкою.

Такимъ образомъ здѣсь образовалась деревня, въ которой, въ настоящее время, 47 дворовъ съ 173 душами мужскаго пола и 164 женскаго.

Въ числѣ прочихъ выходцевъ пришелъ бѣдный крестьянинъ Алексѣй Пѣгушевъ. Живя на родинѣ при храмѣ Архистратига Божія Михаила, какъ усердный христіанинъ, онъ всегда усердно посѣщалъ храмъ Божій. По приходѣ на новое, га тоящее, мѣсто, грустно ему стало не видѣть храма Божія; до приходскаго, хотя и не особенно далеко, но не всегда можно было бывать. Пѣгушевъ, не имѣя средствъ, задался мыслію, какъ-нибудь да соорудить хотя небольшую часовню въ честь Архистратига Божія Михаила, въ которую бы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ можно было собираться на общественную молитву. И дѣйствительно, доброму дѣлу Богъ помогаетъ. При помощи Божіей и добрыхъ людей Пѣгушевъ соорудилъ часовню съ устроившемъ въ ней мѣста для алтаря и простенькаго иконостаса. Изъ среды жителей же брать Пѣгушева читалъ въ ней по указанію священниковъ. Пѣгушевъ не удовольствовался часовнею, онъ пожелалъ обратиться въ церковь. Но такъ какъ зданіе часовни не соответствовало назначенію быть церковію, то ему было отказано въ ходатайствѣ. Онъ не остановился на пути къ исполненію своего намѣренія, а опять надѣясь на Божію помощь и помощь добрыхъ людей, сталъ просить у Епархіальнаго Начальства разрѣшеніе соорудить новое зданіе для

церкви. Этой благой его мысли на пути къ приведенію въ исполненіе препятствій не встрѣтилось; ему было разрѣшено построить зданіе для церкви. Опять скажемъ, что и доброму дѣлу Богъ помогаетъ. На первомъ же поразѣ купцомъ Стефаномъ Окуневымъ пожертвованы были кирпичи подъ весь фундаментъ; жители окрестныхъ селеній, богатые основными дѣломъ, пожертвовали, всякій сколько могъ, дѣсу. Добрые люди: купцы Бурковъ съ женою, Калижниковъ, Пятковъ, коммерціи совѣтники Нѣмчиновъ, Трапезниковъ и другіе дали средства на сооруженіе.

Вотъ съ двенадцатаго августа 1887 года совершилось духовное, совершенно неожиданное, торжество—зложеніе храма въ честь Архистратига Божіа Михаила.

Шесть лѣтъ Пыгушевъ трудился надъ сооруженіемъ храма хозяйственнымъ образомъ. Наконецъ храмъ, при помощи Божіей и добрыхъ людей, къ 1893 году былъ и построенъ. Но опять остановка и горе: утвари, ризницы нѣтъ, да и денегъ. Опять добрые люди отозвались на святое дѣло. Купцы Бурковъ съ женою, Константинъ и Димитрій Девятириковы пожертвовали все необходимое высококачественнаго изъ ризницы и утвари. Курганская церковь имѣетъ у себя два прибора съ приборами, что рѣдко въ сельской церкви можно встрѣтить.

Въ маѣ мѣсяцъ все было готово къ освященію храма, но, по случаю рабочаго времени, освященіе отложено было до сентября, въ которомъ и избрано двадцать первое число.

Жители малораспорскаго прихода и смѣжныхъ приходовъ заранее оповѣщены были о предстоящемъ торжествѣ въ 21-е сентября. Дванадцатаго народъ сталъ стекаться въ деревню Курганку. Прибыли мѣстный причтъ и о. благочинный Караулицыковъ, причтъ Муромскій за 50 верствъ и одинъ членъ причта изъ болѣе отдаленнаго прихода. И такимъ образомъ составилось въ служеніи: о. благочинный, четыре священника, три діакона, четыре псаломщика, а для пѣнія привезены были дѣти изъ церковно-приходской школы.

Въ пять часовъ вечерній, привѣтливый, звукъ колокола оповѣстилъ всѣхъ о предстоящемъ торжествѣ. Въ шесть часовъ началось всенощное бдѣніе обычнымъ порядкомъ. Церковь, нельзя сказать, чтобы была мала, но не вмѣстила всѣхъ собравшихся на торжество. Очень много было вѣнъ церкви на подмосткахъ, молясь чрезъ

открыты окна. Двадцать первого, не смотря на неблагоприятную погоду, еще болѣе прибыло народа. Благовѣсть къ литургіи началась въ девять часовъ. Предъ литургіей совершенно былъ водосвятный молебенъ и затѣмъ началось освященіе престола, а въ одиннадцать часовъ литургія, по литургіи же молебенъ съ провозглащеніемъ обычнаго многолѣтія и съ присовокупленіемъ многолѣтія создателю храма и всѣмъ, принесшимъ свои лепты на устройство его. На литургіи мѣстнымъ священникомъ сказано было слово соответствующее событію.

По окончаніи всей церковной службы Курганскимъ обществомъ духовенству и прочимъ постямъ въ домѣ одного изъ жителей предложена была хлѣбъ-соль.

Честь, хвала и благодареніе тебѣ, рабъ Божій Алексій, за твое великое усердіе, за тотъ большой трудъ, который ты понесъ на созданіе храма Божія! Да хранитъ Всевышній отъ Сіона жизнь твою въ здравіи и благополучіи, да дастъ тебѣ силы еще и еще споспѣшествовать украшенію созданнаго тобою храма и да содѣластъ духъ твой чистъ и сердце сокрушено!

Честь и благодареніе всѣмъ споспѣшествовавшимъ сооруженію храма и украшенію его! Дай Богъ, чтобы рука ваша и на будущее время не оскудѣвала на даяніе благое, а умершимъ благотворителямъ пожелаемъ вѣчной памяти.

Священникъ Василій Ксенофонтовъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ

„ЛИСТКИ ТОВ. ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА ДЛЯ НАРОДНАГО ЧТЕНІЯ“

(№№ 1—8).

Цѣна 1000 экз.—5 руб.; 100 экз.—50 коп.

Съ требованіями обращаться въ Распорядительный Комитетъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства.

Содержаніе: Къ вопросу объ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ.—Отчетъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.—Построеніе новаго храма въ деревнѣ Курганкѣ.—Объявленіе.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 15-го марта 1894 года. Тобольскъ.

ТИПОГРАФІЯ ТОВОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО БРАТСТВА.