

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЙ КОЛЛЕГІИ.

Адресъ Редакціи:

Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 руб.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

Статьи, присланныя въ редакцію для напечатанія, въ случаѣ надобности, сокращаются и исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

Прихожане церкви села Обши, Люблинской губерніи, крестьяне Іосхоръ Тимошъ и Иванъ Шило, въ ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, пожертвовали въ означенную церковь—первый 35 руб. на выносную икону Спасителя и Божіей Матери, а второй—18 руб. на запрестольный крестъ; жители же деревни Долина, Люблинской губерніи, братья Михаилъ и Димитрій Кононюки, въ память и въ ознаменованіе восшествія на престолъ и бракосочетанія Его Императорскаго Величества, пожертвовали въ Сѣдлицкую церковь паникадило, стоимостью 63 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 17-й день іюля 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Читалъ съ удовольствіемъ“.

Въ церковь села Соль, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, поступили пожертванія въ память и ознаменованіе бракосочетанія Его Императорскаго Величества, отъ писаря Сольской гмины Ивана Краковского два посеребренныхъ подсвѣчника, стоимостью 30 руб. и шелковый платъ на жертвенникъ въ 3 рубля, отъ его помощника Ильи Поступальскаго—двѣ металлическихъ свѣчи въ 5 руб. и отъ учителя

мѣстнаго начальнаго училища Альбина Сѣраковского семь металлическихъ свѣчей, цѣною въ 10 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора о таковыхъ и другихъ подобныхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 29-й день іюля 1895 г., благоугодно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены: преподаватель Волынскаго женскаго епархіальнаго училища, кандидатъ Богословія, Терентій *Теодоровичъ* настоятелемъ церкви въ село Дратовъ, Люблинской губерніи, и надзиратель Холмскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, Симеонъ *Сломинскій* на вакансію помощника настоятеля въ село Княжполь, той же губерніи.

Назначенъ временно исправляющимъ должность псаломщика Лосицкой церкви, Сѣдлецкой губерніи, Владимиръ *Харламовичъ*.

Назначена манатейная монахиня Теолинскаго Спасо-Преображенскаго женскаго монастыря *Серафима* ризницею сего монастыря.

Назначенъ благочиннымъ 1-го Влодавскаго округа церковей Сѣдлецкой губерніи настоятель церкви города Влодавы священникъ Александръ *Андреевскій*.

Опредѣленъ состоящій на должности псаломщика Горышовъ-Польской церкви, Люблинской губерніи,

діаконъ Михаилъ *Дайюкъ* въ число братіи Холмскаго архіерейскаго дома на вакансію іеродіакона.

Перемѣнены настоятели приходоѡ Сѣдлецкой губерніи: Ломазскаго священникъ Александръ *Андреевскій* и Влодавскаго священникъ Петръ *Гапановичъ* одинъ на мѣсто другаго, для пользы службы; настоятель села Крешова, Люблинской губерніи, и благочинный Бѣлгорайскаго округа священникъ Андрей *Троимскій*, по прошенію, въ село Княжиноль той же губерніи; помощникъ настоятеля Княжинольской церкви священникъ Николай *Галиковскій*—настоятелемъ въ село Туробинъ, Люблинской же губерніи; настоятель Мазовецкой церкви, Ломжинской губерніи, священникъ Витавій *Макаревичъ*, по прошенію, въ село Крешовъ, Люблинской губерніи, а на его мѣсто въ г. Мазовецкѣ—настоятель Венгровской церкви священникъ Іаковъ *Карасевъ*; настоятель Поточской церкви, Люблинской губерніи, священникъ Алексѣй *Лесковъ*,—въ село Пратулинъ, Сѣдлецкой губерніи, по прошенію, а настоятель Кричевскаго прихода той же губерніи священникъ Іоаннъ *Левчукъ*—въ село Поточекъ, священники приходоѡ Сѣдлецкой губерніи: Колебродскаго Іаковъ *Лесюкъ*—въ село Серочинъ, Грудскаго Юліанъ *Перфецкій*—въ село Колеброды и Пратулинскаго Келестинъ *Гладиловичъ*—въ село Грудъ, послѣдніе двое по прошенію.

Перемѣнены псаломщики приходоѡ Люблинской губерніи: Сѣдлецкаго Иванъ *Туревичъ* и Цыцовскаго Иванъ *Козель*, одинъ на мѣсто другаго; Вогиньскаго Макарій *Дайюкъ* и Наброевскаго, Люблинской губерніи, Евсевій *Хватуницевъ*—также одинъ на мѣсто другаго.

Уволенъ отъ должности благочиннаго 1-го Влодавскаго округа священникъ Петръ *Гапановичъ*, по случаю перемѣненія его на другой приходъ.

Утверждены церковными старостами: 1) личный почетный гражданинъ Н. А. *Воробьевъ*—старостою крестовыхъ церквей Варшавскаго архіерейскаго дома, 2) бургомистръ города Гройцы А. Ѳ. *Заварзинъ*—старостою Гроецкой церкви и 3) крестьянинъ села Благодатнаго, Варшавской губерніи, Аванасій *Высоцкій* 2-й—старостою единовѣрческой Благодатненской церкви.

Утверждены членами Сувалкскаго церковно-приходскаго попечительства: начальникъ Сувалкскаго Губернскаго жандармскаго управленія полковникъ Василій *Логинковъ*, начальникъ Сувалкскаго уѣзднаго жандармскаго управленія подполковникъ Петръ *Кужулевскій* и уѣздный инженеръ-архитекторъ Сергѣй *Бѣльмечевскій*.

Преподано Архипастырское благословеніе настоятелю Городыщенскаго прихода, Сѣдлецкой губерніи, священнику Петру *Скальскому* за пожертвованіе имъ въ пользу прихода хлѣбнаго сарая, конюшни и скот-

наго сарая, построенныхъ имъ на свои средства и стоющихъ 300 р.

Преподано Архипастырское благословеніе старостѣ церкви города Лукова полковнику А. Д. *Протопопову* за усердное трехлѣтнее прохожденіе старостинской должности и заботы о благоустроеніи церкви и б. председателю Луковскаго церковно-приходскаго попечительства полковнику И. М. *Чемберу* за его ревностную заботливость объ интересахъ и преуспѣваніи попечительства.

Архипастырское благословеніе за пожертвованія. По донесеніямъ Холмскаго Духовнаго Правленія и благочинныхъ, полученнымъ въ м. Августъ сего года, въ церкви Холмско-Варшавской епархіи сдѣланы пожертвованія: 1) въ Вировскую церковь, Сѣдлецкой губерніи, деньгами: протоіереемъ Кронштадтскаго собора І. *Серіевымъ* 1000 руб., Е. А. *Воронцовою-Дашковою* 100 руб., Е. А. *Балашовою* 100 руб., *неизвѣстнымъ* 50 руб., А. Я. *Бодровымъ* и *Ерзуновымъ* по 25 руб. каждыиъ, О. М. *Чуфринною* и М. В. *Артецюкою* по 5 руб. каждою, А. И. *Субботкиною* 6 руб., Я. В. *Плясовымъ* и Ѳ. В. *Комаринцемъ* по 3 руб., А. А. *Свиртюкъ* и А. Н. *Наулюкомъ* по 2 руб. и Л. Н. *Ивановою* 1 руб. и вещами: С. И. *Сытовымъ*—евангеліе и панихидница, безъ означенія цѣны; священникомъ и благочиннымъ церковей г. Москвы Н. А. *Копьевымъ*—книга: „Новый Заѡтъ“, труды Святителя Алексія, фототипическое изданіе митрополита Леонтія и К. Е. *Морозовымъ*—икона преподобныхъ печерскихъ, стоимостью до 100 руб., 2) въ Лазовскую церковь, приписную къ Серочинской, Сѣдлецкой же губерніи, протоіереемъ І. И. *Серіевымъ* 100 руб.; 3) въ Челомыйскую церковь, той же губерніи, женою земскаго начальника г. Больхуны, Астраханской губерніи, А. *Полторацкою* 50 руб.; 4) въ Тарноватскую церковь, Люблинской губерніи: *церковно-приходскимъ братствомъ*—колоколъ, вѣсомъ 5 п. 26 ф., цѣною въ 106 р. 72 к. и двѣ иконы—копія съ Холмской иконы Божіей Матери и Св. Николая Чудотворца, писанныя на цинкѣ, въ золоченыхъ рамахъ, цѣною въ 90 руб. и старшею сестрицею сего братства Еленою *Лилуцъ*—парчевая риза на древнюю икону Божіей Матери, цѣною въ 5 руб. и 5) въ Тучанскую церковь той же губерніи: *прихожанами* оной—паникадило, стоимостью въ 26 руб. 17 коп. и С.-Петербургскимъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ А. *Кобычевымъ*—разныя церковныя вещи на сумму 89 руб. 30 коп. и 10 руб. наличными деньгами.

Всѣмъ вышепоименованнымъ жертвователямъ преподано Его Высокопреосвященствомъ Божіе благословеніе за ихъ заботливость объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ.

О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ.

По 31 декабря 1894 г.

Къ 1-му января 1894 г. въ капиталахъ Комитета состояло:

а) Процентныхъ бумагъ, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
5% облигацій 3-го Восточнаго займа на . . . . .	318,400 р. — к.
4% облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на . . . . .	111,875 „ — „
4 1/2% свидѣтельствъ Крестьянскаго Попечительскаго Банка за . . . . .	62,400 „ — „
4 1/2% облигацій Внутренняго Консолидированнаго займа 2-го выпуска на . . . . .	18,000 „ — „
4 1/2% облигацій Внутренняго займа 1893 г. на . . . . .	15,800 „ — „
4% облигацій общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на . . . . .	33,300 „ — „
5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска на . . . . .	200 „ — „
5 5/8% облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	900 „ — „
4% облигацій 1-го Внутренняго займа на . . . . .	300 „ — „
4% облигацій 4-го Внутренняго займа на . . . . .	100 „ — „

561,275 „ — „

и б) на личныхъ денегъ на сумму 7,694 „ 03 „

Итого 568,969 „ 03 „

Къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1894 года:

Пожертвованій наличными деньгами, черезъ Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ . . . . . 150 „ 25 „

Процентовъ:

а) по процентнымъ бумагамъ, состоящимъ въ капиталахъ Комитета 27,398 „ 54 „

б) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ, за 1893 г. 119 „ 74 „

27,518 „ 28 „

Полученъ капиталъ по тиражнымъ 5% облигаціямъ 3-го Восточнаго займа на 5000 руб. и 5% обл. Спб. Городскаго Кредитнаго Общества въ 100 руб. всего 5,100 „ — „

5% купоннаго залога, полученнаго обратно за 1894 годъ . . . . . 756 „ 53 „

Приобрѣтено процентныхъ бумагъ:

а) покупкою:

4 1/2% заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . . 5,000 „ — „

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . . . 32,700 „ — „

37,700 „ — „

б) отъ конверсіи 5% банковыхъ билетовъ 2-го выпуска и облигацій 3-го Восточнаго займа:

4% свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . . . 340,600 р. — к.

378,300 „ — „

Сверхъ того получено остатковъ наличными деньгами отъ конверсій означенныхъ бумагъ . . . . . 162 „ 03 „

и 1/2% премии по конвертированнымъ бумагамъ . . . . . 796 „ 50 „

Поступило изъ духовныхъ семинарій оставшихся отъ содержанія воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ. . . . . 623 „ 31 „

Итого поступило въ 1894 году 413,406 „ 90 „

А съ остаткомъ отъ 1893 г. къ 1 января 1894 всего въ приходѣ . 982,375 „ 93 „

Съ 1-го января по 31 декабря 1894 года израсходовано:

Переведено во Фрнцузское консульство въ Филиппополь на расходы по храненію имущества Комитета, а именно на содержаніе сторожей въ Шипкѣ, проѣзды консула, разѣзды, посылки, телеграфные, почтовые и другіе расходы . . . . . 749 р. 40 к.

Выдано въ пособіе, въ окончательный расчетъ, уволенному отъ службы надсмотрщику надъ имуществомъ Комитета въ Шипкѣ Шиповалову . . . . . 116 „ — „

Переведено въ Императорско-Россійскую Миссію въ Цетиньѣ—пенсіи потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета Черногорцу Николаю Пырлѣ, за время съ 1 октября 1893 по 1 октября 1894 г., 12 фунт. стерл. или 75 руб. 38 к. м., составившіе по курсу, съ расходами по переводу . . . . . 113 „ 55 „

Согласно Высочайше утвержденному 19 іюня 1891 г. постановленію Комитета отъ 7 марта того же года, отослано Хозяйственнымъ управленіемъ при Св. Синодѣ въ духовно-учебныя заведенія, на содержаніе воспитанниковъ изъ болгарскихъ уроженцевъ и выдано нѣкоторымъ изъ нихъ въ пособіе и на проѣздъ въ учебное заведеніе и на родину . . . . . 1,838 „ 55 „

На томъ же основаніи и на тотъ же предметъ перечислено означеннымъ управленіемъ въ учебный капиталъ Св. Синода . . . . . 4,650 „ — „

Внесено въ уплату 5% купоннаго налога . . . . . 1,038 „ 59 „

Уплачено Государственному Банку за храненіе цѣнностей . . . . . 71 „ 72 „

Тому же банку за обмѣнъ 5% облигацій С.-Петербургскаго Го-

родскаго Кредитнаго Общества въ 100 р. . . . .	— р. 10 к.
Употреблено на покупку $\frac{0}{100}$ бумагъ на 37,700 руб. нарицательныхъ . . . . .	33,080 „ 60 $\frac{1}{2}$ „
<i>Примѣчаніе.</i> Въ дѣйствительности за бумаги уплачено 36,260 р. 15 к., т. е. на 3179 р. 54 $\frac{1}{2}$ к. болѣе, которые взяты изъ специальныхъ средствъ Св. Синода и подлежатъ возврату въ 1895 г.	
Издержано на дѣлопроизводство, помещеніе канцелярій, канцелярскія принадлежности, печатаніе отчетовъ и бланковъ, телеграфные и почтовые расходы, освѣщеніе и т. п. . . . .	1,029 „ 25 „
Представлено въ С.-Петербургскій Международный Коммерческій Банкъ для конверсій:	
5 $\frac{0}{100}$ облигацій 3-го Восточнаго займа на 318,400 р. (въ томъ числѣ тиражныхъ на 5000 р.) и 5 $\frac{0}{100}$ банковыхъ билетовъ 1-го выпуска на 200 р. итого 318,600 руб.	
Отослана въ Государственный Банкъ, для оплаты, погашенная 5 $\frac{0}{100}$ облигація С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества 100 руб. . . . .	318,700 „ — „
Всего въ 1894 г. въ расходѣ . . . . .	361,387 „ 76 $\frac{1}{2}$ к.
Затѣмъ къ 1-му января 1895 г. въ остаткѣ:	
а) Процентными бумагами, по нарицательной ихъ цѣнѣ:	
4 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . . .	373,300 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій Золотаго займа 5-го выпуска на . . . . .	111,875 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	62,400 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ заклад. листовъ Дворянскаго Земельнаго Банка на . . . . .	5,000 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на . . . . .	33,300 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска на . . . . .	18,000 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигацій Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	15,800 „ — „
5 $\frac{0}{100}$ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	800 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій 1-го Внутренняго займа на . . . . .	300 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій 4-го Внутренняго займа на . . . . .	100 „ — „
	620,875 „ — „
и б) наличными деньгами, хранящимися на особомъ счетѣ въ Государственномъ Банкѣ и состоящими въ кассѣ Комитета . . . . .	113 „ 16 $\frac{1}{2}$ „
Итого въ наличности . . . . .	620,988 „ 16 $\frac{1}{2}$ „
Балансъ . . . . .	992,375 „ 93 „

Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 620988 р. 16 $\frac{1}{2}$ коп. состоятъ:	
1) Въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по Комитету расходы:	
4 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . . .	216,500 р. — к.
4 $\frac{0}{100}$ облигацій золотаго займа 5-го выпуска на . . . . .	108,625 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка на . . . . .	53,900 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигацій внутренняго консолидированнаго займа 2-го выпуска . . . . .	18,000 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на . . . . .	2,000 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигацій Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	15,000 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій 4-го Внутренняго займа на . . . . .	100 „ — „
Наличныхъ денегъ . . . . .	24 „ 92 $\frac{1}{2}$ „
	414,149 „ 92 $\frac{1}{2}$ „
2) Въ запасномъ капиталѣ для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви:	
4 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . . .	151,300 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій общества юго-западныхъ желѣзныхъ дорогъ на . . . . .	26,800 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на . . . . .	8,000 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій золотаго займа 5-го выпуска на . . . . .	3,250 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ закл. листовъ Дворянскаго Земельнаго банка на . . . . .	3,000 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигацій Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	700 „ — „
	193,050 „ — „
3) Въ специальномъ капиталѣ на устройство и содержаніе духовнаго училища при предполагаемой къ постройкѣ церкви:	
4 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . . .	4,900 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ на . . . . .	6,500 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго банка на . . . . .	500 „ — „
Наличныхъ денегъ . . . . .	17 „ 05 „
	11,917 „ 05 „
4) Въ специальныхъ суммахъ, имѣющихъ, по волѣ жертвователей, особня назначенія:	
4 $\frac{0}{100}$ свидѣтельствъ Государственной ренты на . . . . .	600 „ — „
5 $\frac{0}{100}$ облигацій С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества на . . . . .	800 „ — „
4 $\frac{0}{100}$ облигацій 1-го Внутренняго займа на . . . . .	300 „ — „
4 $\frac{1}{2}$ $\frac{0}{100}$ облигацій Внутренняго займа 1893 года на . . . . .	100 „ — „

Наличныхъ денегъ . . . . .	71 „ 19 „
	1,871 „ 19 „
Съ открытія Комитета по 31 декабря 1894 года поступило.	
По жертвованій . . . . .	434,647 р. 61 1/2 к.
Въ томъ числѣ:	
наличными деньгами . . . . .	433,997 „ 16 1/2 „
и процентными бумагами . . . . .	650 „ — „
Процентовъ съ этихъ денегъ, какъ по процентнымъ бумагамъ, въ которыя онѣ были обращены, такъ и по валичнымъ суммамъ, находившимся въ Государственномъ Банкѣ на текущемъ счетѣ . . . . .	349,563 „ 89 „
Прибыли, полученной отъ продажи и покупки, выхода въ тиражъ и конверсіи нѣкоторыхъ % бумагъ, въ видѣ приплаты по послѣднимъ . . . . .	14,917 „ 56 „
<b>Всего поступленій на . . . . .</b>	<b>799,128 р. 61 1/2 к.</b>

Изъ этой суммы израсходовано по 31-е декабря 1894 г.: на заготовку строительныхъ матеріаловъ и принадлежностей; на работы по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе строительнаго персонала; на командировки и развѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектов по конкурсу; на канцелярію Комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества Комитета послѣ приостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу Комитета пошлины; на певсію потерявшему зрѣніе на службѣ Комитета Черногорцу Николаю Пырлѣ; на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ; на уплату 5% государственнаго сбора съ капиталовъ (за полученіемъ обратно ежегодно по 756 руб. 53 коп.) и проч., всего . 161,299 р. 18 к.

Остальные затѣмъ . . . . . 637,829 р. 43 1/2 к. помѣщены въ процентныя бумаги и заключаются въ наличныхъ деньгахъ. За послѣдовавшими въ капиталахъ перемѣнами: а) отъ реализаціи въ 1887 г. 5% облигацій 3-го Восточнаго займа на 27,000 р. нарицат., для строительнаго расхода Комитета; б) отъ продажи въ 1884 г. таковыхъ же облигацій на 100,000 руб. нариц. и покупки, взаимѣн ихъ, свидѣтельствъ 6% золотой ренты на 56,750 р. мет., съ уплатою 96,783 р. 57 к. кр.; и в) отъ покупки, какъ на поступившія пожертвованія и % доходы съ капиталовъ, такъ равно на полученные по тиражнымъ бумагамъ капиталныя суммы, свидѣтельствъ 6% золотой ренты, сверхъ вышепомянутыхъ, на 55,125 р. нариц., съ уплатою за эти послѣднія 90,607 р. 83 к. кред., и г) отъ приобрѣтенія на тѣ же средства % бумагъ, выпущенныхъ въ кредитной валютѣ,—къ 1-му января 1895 г. состоятъ въ капиталахъ Комитета, какъ подробно изложено выше, процентныхъ бумагъ по нари-

цательной цѣнѣ 620,875 р. и наличныхъ денегъ 113 руб. 16 1/2 к.	
Поступившія пожертвованія распредѣляются по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ:	
Все милостивѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ . . . . .	1,000 р. — к.
Пожертвовано покойнымъ Княземъ Александромъ Баттенбергскимъ . . . . .	400 „ — „
Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . .	30,037 „ 98 „
Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторскими чиновниками . . . . .	167,490 „ 45 1/2 „
НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Афонскими монастырями 8,112 рублей.	
Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . .	5,918 „ 38 „
Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . .	20,964 „ 53 „
Поступило отъ дворянства какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . .	7,634 „ 98 „
Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами, членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . .	55,300 „ 32 „
НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московской Городскою Думою въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича 50,000 рублей.	
Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учрежденій и служащими въ нихъ . . . . .	7,189 „ 70 1/2 „
Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . .	79,598 „ 51 „
Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управленій Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . .	4,488 „ 83 „
Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границею . . . . .	6,559 „ 05 1/2 „
Отъ армарочныхъ комитетовъ . . . . .	991 „ 91 „
Отъ частныхъ банковъ, обществъ и учрежденій . . . . .	2,222 „ 40 „
Отъ желѣзнодорожныхъ и паро-	

ходныхъ обществъ и управленій и отъ страховыхъ обществъ . . . . .	16,813	„ 62	„
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . .	8,580	„ 02	„
Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . .	5,763	„ 07	„
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . .	974	„ 22	„
Непосредственно отъ крестьянъ	7,509	„ 25	„
Отъ клубовъ и общественныхъ собраний . . . . .	430	„ 50	„
Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . .	4,596	„ 46	„
Отъ содержателей гостинницъ и трактирныхъ заведеній . . . . .	720	„ 47	„
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотариусовъ . . . . .	462	„ 50	„

434,647 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Кромѣ денежныхъ пожертвованій въ Комитетъ поступили отъ нижепоименованныхъ лицъ слѣдующія приношенія иконами, церковною утварью и другими предметами:

Въ 1880 г.: отъ А. О. Лутушиной—образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла въ серебряной ризѣ.

Отъ Настоятеля и братіи Благовѣщенской Никандровской Пустыни, Псковской епархіи—икона преподобнаго Никандра Псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и Св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшениями.

Въ 1881 г.: отъ Мануфактуръ-Совѣтника Н. И. Оловяшника—церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 кропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазанница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, газъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные, посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Отъ священника Николаевского прихода, слободы Никольской, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, Самуила Федорова — два шелковыхъ плата для престола.

Въ 1882 г.: отъ купеческой дочери Е. А. Очкиной—церковная утварь, доставленная священникомъ Николаевской церкви въ г. Пензѣ, Григоріемъ Соколовымъ, состоящая изъ дискаса, потира, звѣздицы, лжицы, копія, ковшика и двухъ блюдовъ.

73 аршина новины (холста), доставленной Ярославскимъ губернаторомъ (приношеніе мѣстныхъ крестьянъ).

Въ 1883 г.: отъ крестьянъ Глѣбовской волости, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губерніи, — ящикъ съ серебряными позолоченными церковными сосудами, состоящими изъ чаши, потира, дискаса съ принадлежностями, пожертвованными въ память 25-лѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ Благочиннаго Боровскаго собора, священника Василія Казанскаго — 26 аршинъ холста.

Въ 1885 г.: отъ бывшаго священника л.-гв. Егерскаго полка Протоіерея Павла Фаворскаго — образъ Рождества Христова, въ серебрянсмѣ, позолоченномъ, окладѣ, украшенномъ драгоценными камнями, съ изображеніемъ на оборотной сторонѣ въ Бозѣ

почившаго Государя Императора Александра Николаевича.

Отъ В. И. Иконникова — кіотъ краснаго дерева, рѣзной, съ образомъ Нерукотвореннаго Спаса, деревянаго письма, въ серебряномъ окладѣ и позолоченной рамѣ.

Въ 1893 г.: отъ Чистопольскихъ мѣщанъ гг. Каріѣвыхъ—образъ святыхъ Маріи Магдалины и Іоанна Богослова, въ серебряномъ окладѣ и деревянной рамѣ.

Разновременно отъ неизвѣстныхъ — святцы мѣсячные, печатанные олеографіей на холстѣ, и двѣ брошюры подъ заглавіями: „Св. Равноапостольные Просвѣтители славянъ Кирилъ и Меодій” и „Слово въ день Св. Равноапостольныхъ славянскихъ просвѣтителей Кирилла и Меодія, произнесенное 11 мая 1882 года въ Исаакіевскомъ Соборѣ протоіереемъ Іоанномъ Полисадовымъ.“

На % расходнаго капитала комитета воспитывалось въ учебныхъ учрежденіяхъ духовнаго вѣдомства въ 1893 году 49 болгаръ, изъ нихъ въ академіяхъ: Петербургской 4, Кіевской 3; семинаріяхъ: Кіевской 27, Московской 4, Одесской 4, Кишиневской 2; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2, Кіевскомъ Подольскомъ 1 и Одесскомъ 2. Въ 1894 году—54, изъ нихъ въ академіяхъ: Московской 5, Петербургской 5, Кіевской 1; семинаріяхъ: Московской 2, Петербургской 5, Кіевской 25, Одесской 5, Кишиневской 1; училищахъ: Кіевскомъ Софійскомъ 2 и Одесскомъ 3.

**Святотатство.** Въ ночь съ 5 на 6 августа сего года въ церкви села Горостыта, Сѣдлецкой губерніи, совершено святотатство. Неизвѣстные злоумышленники, выломавъ оконную рѣшетку, проникли въ церковь и похитили изъ оной 87 р. церковныхъ денегъ, серебряную чашу съ дискомомъ и двумя лжицами, двѣ серебряныя тарелочки, серебряную дароносицу, два ковшика изъ накладнаго серебра; мѣдныя вызолоченныя: дарохранительницу, двѣ чаши съ дискомомъ, крестъ, старую дарохранительницу и лампадку изъ накладнаго серебра. Мѣстною полиціею приняты тщательныя розыски похищеннаго.

Съ 6 на 7 того же августа изъ Ляцкой церкви, приписной къ приходской церкви села Долгобродъ, Сѣдлецкой губерніи, похищены двѣ старыя металлическія уніатскія чаши, два дискаса, двѣ лжицы, звѣздица, напестольный крестъ и кадило.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Православная церковь Св. Маріи Магдалины въ  
Варшавѣ на Прагѣ.

(Окончаніе).

Задолго еще до освященія храма въ Бозѣ почивающая Государыня Императрица Марія Александровна благоволила пожертвовать въ эту церковь икону св. Равноапостольной Маріи Магдалины, имени которой и посвященъ этотъ храмъ. Тогдашніе Русскіе Варшавяне очень обрадовались такому Августѣйшему вниманію къ устрояемой въ Варшавѣ православной церкви. Въ самый день освященія храма, 29-го іюня 1869 г., въ 9 час. утра былъ устроенъ крестный ходъ изъ Варшавскаго кафедральнаго собора на Прагу въ новоустроенную церковь. Здѣсь, у порога храма, пожертвованная Императрицей икона была встрѣчена Архіепископомъ, и послѣ этой встрѣчи началось освященіе храма при многочисленномъ стеченіи народа. Примѣру Императрицы стали тотчасъ же слѣдовать русскіе варшавскіе люди тогдашняго времени: пожертвованы прекрасные священные сосуды, прекрасное и богатое Евангеліе, пожертвованы священныя облаченія, ковры и пр. Какъ дорогую для Варшавы русскую святыню, Пражскую церковь изволилъ въ 1870 г. посѣтить Государь Императоръ Александръ Николаевичъ.

И до настоящаго времени Маріинская церковь на Прагѣ—единственная церковь въ Варшавѣ, устроенная вполнѣ по-русски. Всѣ другія церкви въ Варшавѣ должны быть названы домовыми. Даже кафедральный соборъ, какъ опертый своими стѣнами о рядъ другихъ домовъ, долженъ быть названъ домовою церковью. Въ Варшавѣ только вокругъ Пражской церкви совершаются крестные ходы безъ обычныхъ въ домовыхъ церквахъ препятствій; только вокругъ Пражской церкви священныя хоругви—знамена православной церкви, не наклоняются, во время крестнаго хода, къ низу или въ сторону, какъ это бываетъ въ церквахъ, пристроенныхъ къ другимъ зданіямъ.

Въ Пражской церкви находится замѣчательный образъ Тайной Вечери, написанный на запрестольной стѣнѣ; это работа академика Васильева, стоящая 500 руб.

Замѣчательны также иконы, стояція въ богато-золоченныхъ кіотахъ, Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго и Вознесенія Спасителя; эти иконы пожертвованы въ церковь въ 1869 году чинами мѣстныхъ войскъ и жандармскаго управленія въ память спасенія жизни Государя Императора Александра II въ 1867 г.

Въ средней части храма на самомъ видномъ мѣстѣ стоитъ также весьма замѣчательная икона Почаевской Божіей Матери въ величественномъ и красивомъ

кіотѣ. Замѣчательна эта икона не по живописи, а по своему особому значенію. Спасеніе жизни въ 1888 году нынѣ благополучно Царствующаго Дома побудило и прихожанъ Пражской церкви увѣковѣчить эту чудесную милость Божію ко всей Россіи созданіемъ иконы въ своей церкви. Къ вопросу, какую именно икону въ память этого событія поставить въ своей церкви, прихожане отнеслись очень внимательно. Событіе 17 октября 1888 г. объединило всѣхъ въ мысли, что это событіе — несомнѣнное чудо милости Божіей надъ всей Россіей, и это сознаніе побудило всѣхъ русскихъ людей безъ различія не только знанія и состоянія, но и вѣроисповѣданій, преклонить совместно колѣна предъ этимъ неисповѣдимымъ чудомъ милости Божіей. Вблизи самой границы Пруссіи, въ Ченстоховѣ, есть чудотворная икона Божіей Матери, святыня, ради которой въ Ченстоховѣ, въ извѣстные дни года, собираются на поклоненіе одновременно Великоорусы, Бѣлорусы, Малорусы и Поляки. Благодаря этой иконѣ, у самой границы Пруссіи, такъ злобно относящейся теперь ко всему Славянству, скрѣпляется въ единой молитвѣ братскій союзъ между разнообразными славянскими племенами, и здѣсь же, подъ самымъ ухомъ Пруссіи—ненавистницы славянъ, раздается, по крайней мѣрѣ, въ извѣстные дни мощная славянская рѣчь: Великоорусовъ, Бѣлорусовъ, Малорусовъ и Поляковъ. Русскій православный народъ охотно посѣщаетъ Ченстоховскую святыню, несмотря на то, что она находится въ рукахъ неправославныхъ, и даже коронована папой.

Но поляки, по несовеѣмъ понятной причинѣ, забыли о другой, находящейся на границѣ Австріи святынѣ, имѣющей точно такое же значеніе, какъ и Ченстоховская икона Божіей Матери. Говоримъ о Чудотворной Почаевской иконѣ Божіей Матери, находящейся въ Почаевѣ — мѣстечкѣ Волинской губерніи, въ 4 верстахъ отъ границы Австріи. Съ этой древнерусскою святыней наша періодическая печать, какъ свѣтская, такъ и духовная, знакомила русскую публику очень подробно въ 1892 году по поводу торжества, бывшаго 11 мая тогоже года въ г. Владимірѣ—Волинскѣ. Въ настоящій разъ мы позволяемъ себѣ только замѣтить, что эта русская святыня была въ большомъ почитаніи и считалась чудотворною и римско-католиками. Какъ несомнѣнно чудотворную, папа короновалъ ее въ 1773 году. Римско-католическіе польскіе епископы въ прошломъ столѣтіи разсылали свои посланія, въ которыхъ убѣждали своихъ пасомыхъ въ спасительности посѣщенія Почаева и его святыни. Было время, и сравнительно недавнее, когда въ Почаевѣ, какъ теперь въ Ченстоховѣ, также стекались Великоорусы, Малорусы, Бѣлорусы и Поляки для поклоненія Почаевской иконѣ Божіей Матери. До 1831 года Почаевская икона Божіей Матери, какъ чудотворная и

коронованная папой, занимала видное мѣсто чуть не въ каждомъ польскомъ костелѣ даже въ Варшавѣ. Почаевскую святыню можно было называть, по народности почаевскихъ пилигримовъ, русско-польскою святыней. Но съ 1831 г., когда полякамъ не удалось воспользоваться этой святыней для своихъ узкополитическихъ цѣлей и когда она, какъ древне-русская и православная, перешла въ руки православнаго духовенства, поляки отъ нея отвернулись, и Почаева не посѣщаютъ, и ни въ какомъ костелѣ вы этой святыни теперь не увидите. Странно! Какъ будто святыня, оберегаемая и почитаемая людьми неодинаковаго со мною образа мыслей, перестаетъ быть для меня святыней!

Такъ какъ это очень неразумно, то мы думаемъ, что такое поведеніе нашихъ братьевъ — поляковъ относительно этой русской святыни будетъ скоро измѣнено, и Почаевъ на границѣ Австріи сдѣлается для русскихъ и поляковъ тѣмъ, чѣмъ теперь Ченстоховъ на границѣ Пруссіи, именно: у Почаевской иконы Божіей Матери будутъ преклонять колѣна вмѣстѣ поляки и русскіе<sup>1)</sup>, произнося свои славянскія молитвы. Чтобы такое братское единеніе въ моленіи о нашемъ Царѣ и нашемъ Отецествѣ скорѣе наступило, для того и поставлена икона Почаевской Божіей Матери въ Пражской церкви на видномъ мѣстѣ. Она помѣщена на кипарисной доскѣ, привезенной съ Аѳонской горы, гдѣ эта доска на берегу моря была освящена въ 1884 г. извѣстнымъ Аѳонскимъ подвижникомъ архимандритомъ Макаріемъ.

Двадцатипятилѣтіе со дня закладки Пражской церкви ознаменовалось устройствомъ въ этой церкви Придѣла, въ которомъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ могли бы совершаться ранняя обѣдня. 12 февраля того же 1892 года. Пражскій храмъ въ первый разъ посѣтилъ нынѣшній нашъ Холмско-Варшавскій архіепископъ Флавіанъ. Настоятель и находившіеся тогда прихожане заявили своему Архипастырю, что въ настоящее время приходъ значительно увеличился сравнительно съ недавнимъ прошлымъ — и церковь становится невмѣстительною во время совершенія литургіи особенно по большимъ праздникамъ. При этомъ настоятель и прихожане обратились къ Его Высокопреосвященству съ просьбою преподать благословеніе на устройство Придѣла, гдѣ бы могла совершаться ранняя обѣдня, вслѣдствіе чего молящіеся могли бы быть раздѣлены на двѣ половины: одна половина молилась бы на ранней обѣднѣ, другая на поздней. Такъ какъ въ настоящее время въ составъ Пражскаго прихода

входятъ православныя лица, проживающія въ двухъ уѣздахъ, Радиминскомъ и Новоминскомъ, и такъ какъ часто вслѣдствіе этого священнику Пражской церкви приходится отпрапляться отъ церкви по приходу за десятокъ верстъ, то настоятель и прихожане обратились съ просьбою къ Высокопреосвященному Владыкѣ назначить къ Пражской церкви еще втораго священника. Владыка уважилъ просьбу настоятеля и прихожанъ, благословилъ мѣсто для придѣла и общалъ назначить втораго священника. Свое общаніе Высокопреосвященный привелъ въ исполненіе въ тотъ же мѣсяцъ: 22 февраля былъ рукоположенъ въ санъ священства и назначенъ сверхштатнымъ священникомъ къ Пражской церкви студентъ семинаріи Іоаннъ Ярошевичъ. Съ мая мѣсяца текущаго 1895 г. Св. Синодомъ учреждена при Пражской церкви штатная должность помощника настоятеля церкви съ жалованіемъ по 1,000 р. въ годъ; на каковой должности въ настоящее время состоитъ священникъ Іаковъ Козловскій.

Необходимость устроить придѣлъ въ Пражской церкви вызвана слѣдующими обстоятельствами. Православныя семейства, живущія не на Прагѣ, а въ другихъ мѣстахъ Варшавы, находятъ болѣе или менѣе возможность бывать на литургіи по воскреснымъ днямъ, такъ какъ одна половина семейства можетъ отправиться на обѣдню въ ту церковь, въ которой богослуженіе начинается въ 7 часовъ утра, другая — гдѣ обѣдня начинается въ 10 часовъ или въ 11 час. утра. Но на Прагѣ — мѣстности, какъ извѣстно, отдаленной отъ такихъ церквей, подобнаго удобства нѣтъ. И вотъ, на Прагѣ, гдѣ находится только одинъ храмъ, однопредельный, даже въ самые великіе праздники, нѣтъ ни одного семейства, которое бы во всемъ своемъ составѣ, съ прислугой, нашло возможность помолиться Богу въ церкви на литургіи, такъ какъ, по понятной причинѣ, одна половина остается дома во время литургіи, или же, если все семейство отправляется въ церковь, прислуга сидитъ дома и не бываетъ на литургіи. Съ устройствомъ Придѣла это неудобство устраняется.

Къ Пражскому приходу принадлежатъ служащіе на вокзалахъ желѣзныхъ дорогъ Петербургской и Тереспольской, а также на близи лежащихъ станціяхъ этихъ дорогъ. У нихъ время строго рассчитано, и имѣть возможность выбрать себѣ время бывать на литургіи въ 7 или 10 часовъ утра — будетъ для нихъ великое удобство.

Желаніе прихожанъ Пражской церкви скоро исполнилось. Благодаря денежнымъ пожертвованіямъ и особенно тому, что г. Попечитель Варшавскаго учебнаго округа и директоръ 1-й мужской гимназіи нашли возможнымъ уступить Пражской церкви иконостасъ, находившійся въ церкви 1-й мужской гимназіи, Придѣлъ освященъ Преосвященнымъ Гедеономъ, епископомъ

<sup>1)</sup> Находятся въ продажѣ: „Повѣсть историческая о св. чудотворной иконѣ Божіей Матери Почаевской“ протоіерея А. Ф. Хойнацкаго. Ц. 1 р. и брошюра: „Чудотворная Почаевская икона Божіей Матери“ протоіерея А. Ковальницкаго. Варшава, 1892 г.

Люблинскимъ. Такъ ознаменуется 25-лѣтіе со дня закладки пражскаго православно-русскаго храма!

Со времени постройки въ 1868 году до настоящаго времени этотъ храмъ не ремонтировался капитально, и потому, повятно, весьма значительно обветшала снаружи и внутри. Оказалась настоятельная нужда въ его капитальной ремонтнрвкѣ, для каковой цѣли въ настоящемъ году и ассигнована Св. Синодомъ сумма 12,800 р. На эту сумму ремонтъ производился въ настоящемъ году съ 15 апрѣля до первыхъ чиселъ сего сентября; въ теченіе этого времени не совершалось и богослуженіе въ храмѣ. Теперь Пражскій храмъ отреставрированъ заново, ежедневно работало отъ 40 до 90 рабочихъ. Производитель работъ, инженеръ В. Н. Азавчевскій заботился и о томъ, чтобы лѣпныя украшенія и вообще всѣ испорченные орнаменты храма внутри и снаружи были возобновлены съ аккуратною точностью, и чтобы даже краска вездѣ была возобновлена въ томъ видѣ, въ какомъ она была первоначально. За работами внимательно слѣдилъ и епархіяльный архитекторъ В. Н. Покровскій. Теперь Пражскій православный храмъ — краса православной Варшавы, бывший въ послѣднее время довольно запущеннымъ — представляетъ собою красивое въ православно-русскомъ стилѣ зданіе, точь — въ — точь какимъ онъ былъ 27 лѣтъ назадъ.

Ко дню 8 сего сентября обновленный храмъ былъ уже готовъ къ освященію. По благословенію нашего архипастыря, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Флавіана, освященіе храма снаружи и внутри совершено въ означенный день при многочисленномъ стеченіи православныхъ варшавянъ. Храмъ освященъ „неполнымъ освященіемъ“, такъ какъ св. престолы остались и во время ремонтнрвкн безъ передвиженія, — и 8 сего сентября въ первый разъ послѣ столь долго продолжавшагося капитальнаго ремонта была совершена божественная литургія.

Хотя Пражская церковь сравнительно маленькая и находится на предмѣстьи города, вдали, все же эта церковь, во-первыхъ — зданіе вполнѣ русское, единственное въ Варшавѣ зданіе, внушительно говорящее собою зрителю, что оно произведеніе чисто русской архитектуры, и во вторыхъ — зданіе явно православное, и потому ни одно зданіе въ Варшавѣ не веселитъ православно-русскаго сердца столько, сколько веселитъ Пражская небольшая церковь.

Въ минувшемъ году была совершена въ Варшавѣ закладка величественнаго православнаго собора. Да исполнится общее желаніе русскихъ людей, чтобы этотъ соборъ былъ устроенъ какъ можно скорѣе. Да будетъ онъ устроенъ въ нѣсколько разъ прекраснѣе и величественнѣе существующей красивой церкви на Прагѣ-Привислинской и да умножаются въ Варшавѣ

православныя церкви, вѣщающія о величіи православно-русскаго духа.

А. К.

Объясненіе преслѣдованія уніатами неуніатовъ черезъ отобраніе церквей и приходоѵ, изгнаніе ихъ изъ собственныхъ домовъ и расхищеніе ихъ имущества, а также отвѣтъ на титулы, данные въ универсалахъ уніатскимъ митрополитомъ Смогоржевскимъ неуніатскому духовенству.

(Окончаніе).

Въ письмѣ къ одной высокопоставленной особѣ ясневельможный Смогоржевскій, описывая свою дѣятельность противъ неуніатовъ, раздѣлялъ послѣднихъ на два отдѣла: къ первому онъ отнесъ тѣхъ, *которые отступили отъ римской апостольской столицы влѣтъ съ иреками, и находятся въ отступничествѣ по сей часъ; а ко второму — всѣхъ живущихъ на Волыни, Подоліи, Украинѣ и друиыхъ мѣстахъ польской короны, но рожденных отъ католическихъ родителей и воспитанныхъ въ католичество.*

Въ томъ же письмѣ ясневельможный Смогоржевскій утверждаетъ, что *неуніатское духовенство нашихъ мѣстностей получило посвященіе отъ католическихъ бискуповъ, но отступило отъ единенія съ римскою столицею и теперь служитъ католичествоу по мѣхой и нарушаетъ спокойствіе, — что законы Посполитой рчи сеймовые и трактатовые признаютъ неуніатское духовенство за криминальныхъ преступниковъ, которыхъ слѣдуетъ наказывать строго и изгонять изъ края.*

Мы, находившіеся въ мнимой уніи съ Римомъ, но, по милости Божіей, возвратившіеся въ лоно Восточной православной католической церкви, просимъ высшую власть о дозволеніи дать отвѣдъ ясневельможному митрополиту Смогоржевскому.

1. На выраженія: *О какую разшатанную, втрломъ сопротивленія отверженныхъ... я нашелъ церковь — даемъ слѣдующій отвѣтъ.* Ясневельможный Смогоржевскій не имѣетъ никакого уваженія къ трактату 1768 года, запрещающему выраженія оскорбительныя для ближняго. Нивочто онъ ставитъ апостольское и Самаго Иисуса Христа выраженіе: *не судите ближняго раньше времени.* Безъ зазрѣнія совѣсти уніатскій митрополитъ осмѣлился назвать исповѣдниковъ Православной восточной церкви *отверженными* и такими опубликовалъ ихъ по всѣмъ мѣстамъ кievскаго и брацлавскаго воеводства. Мало того, онъ даже оплакалъ души отверженныхъ. Слишкомъ ретивый пастырь! Богъ — Судья справедливый — да видятъ неправоту ясневельможнаго уніатскаго митрополита! Мы отвѣтственны предъ Богомъ за всѣ наши дѣла, мы грѣшны; однако не отвержены. Что касается нашего исповѣданія, — мы истинно православныя чада Каооли-

ческой, восточной, грекороссійской православной церкви и неизмѣнно сохраняемъ ея ученіе во всемъ, что Духъ Святый возвѣстилъ устами святыхъ апостоловъ, пророковъ, великихъ учителей и отцевъ церкви о таинствахъ Пресвятой Троицы, о рожденіи Сына Божія предвѣчнымъ и временномъ объ исхожденіи Св. Духа предвѣчнымъ и временномъ ниспосланіи Его, о Пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ, о святыхъ таинствахъ церкви и всѣхъ вообще догматахъ христіанской вѣры. Въ исповѣдуемой нами вѣрѣ мы желаемъ умереть и песомнѣнно надѣмся, что страшный судъ Божій никогда не признаетъ насъ за отверженцевъ, если дѣла наши будутъ согласоваться съ нашею святою, истинною вѣрою. Судья живыхъ и мертвыхъ не обратитъ никакого вниманія на приговоръ ясновельможнаго Смолгоржевскаго, и ему советуемъ со вниманіемъ прочитать, если имѣетъ досугъ, постановленія вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ; тамъ онъ найдетъ: когда и за что святая церковь признала людей отверженными и предала анаемѣ; причемъ считаемъ не лишнимъ посоветовать ему прочесть гимнъ на праздникъ Сошествія Святого Духа, поемный въ этотъ день уніатами въ городскихъ и сельскихъ церквахъ. Гимнъ этотъ находится въ Трїоди, которая, послѣ корректуры уніатскаго митрополита Аванасія Шептицкаго, напечатана была 1739 года въ Львовской типографіи и читается въ переводѣ на польскій языкъ такъ: Wielbimy Cię Źyciodawco Chryste i czcimy Świątego Ducha Twe go, Któregoś od Ojca i Syna posłałeś błogosławionym Swoim. Кажется, какъ будто гимнъ сей составленъ согласно ученію римской церкви; но пусть ясновельможный Смолгоржевскій посчитаетъ лицъ, поименованныхъ въ гимнѣ; онъ найдетъ четверицу, а не трїицу,—найдетъ Христа величаемаго, и за тѣмъ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святого, — въ краткихъ словахъ скажемъ, найдетъ ересь Несторія, который утверждалъ, что иной есть Христосъ, а иной Сынъ Божій. За таковое лжеученіе вселенская церковь предала анаемѣ Несторія и послѣдователей его. Такъ какъ уніаты въ прописанномъ гимнѣ близки къ ереси Несторія, то не подлежатъ ли и они тому же отлученію, какое изречено на III вселенскомъ соборѣ противъ сего еретика? Пусть рѣшить сей вопросъ самъ ясновельможный Смолгоржевскій, дерзнувшій назвать насъ отверженными.

2. Въ томъ же универсалѣ ясновельможный митрополитъ утверждаетъ, что наша неуніатская церковь *наполнена бунтовническими наѣздниками*. Отвѣчаемъ: не наша, а уніатская церковь наполнена бунтовническими наѣздниками. Для доказательства сего представимъ нѣсколько фактовъ. Янъ Яхимовичъ, бывшій уманскій сѹффраганъ, 1780 года отдалъ приказъ своему инстингатору Петру Твардѣвичу собрать 20 уніатовъ и столько же дяковъ и напасть на неуніатскую церковь въ Грановѣ. Толпа эта, довольно поддившая, въ теченіи цѣлаго дня, таранами, дрюка-

ми, клиньями, топорами, долотами, выламывала церковныя двери и работу свою кончила только предъ заходомъ солнца. Не только христіане, но и невѣрующій жиловскій людъ, живущій въ Грановѣ, крайне возмущался уніатскою работою. Что же продѣлывалъ Яхимовичъ съ своимъ инстингаторомъ Твардѣвичемъ въ другихъ мѣстахъ Грановской и Уманской протопоцій? Бунтовническія уніатскія нападенія на неуніатскія церкви вездѣ сопровождались отбиваніемъ замковъ, ломкою церковныхъ дверей, разбитіемъ церковныхъ окошекъ и глумленіемъ надъ неуніатскою святынею.

Ксендзъ Василій Роголя-Левицкій, дзеканъ Браиловскій, своими дѣйствіями еще нагляднѣе доказалъ, что уніатская церковь наполнена бунтовническими наѣздниками. Онъ, также собравши 20 уніатовъ и столько же пьяныхъ дяковъ, вмѣстѣ съ ними въ день св. Анны, 25 іюля 1781 года, поздно вечеромъ, предъ самымъ началомъ всеобщаго бдѣнія, неожиданно ворвался въ литинскую церковь, въ которой тогда ни дяка ни пономаря не было, — они, боясь уніатскаго тиранства, разбѣжались,—не было тамъ даже ни одного мірскаго человѣка, а только шесть благочестивыхъ священниковъ. Въ тотъ же моментъ, когда Роголя-Левицкій входилъ съ 40 людьми въ церковь, одинъ священникъ вышелъ изъ алтаря со свѣчей и, ставши передъ царскими вратами, возгласилъ: *возстаните; владыко благослови!* Сего священника ксендзъ Роголя-Левицкій дяку своему велѣлъ ударить дрюкомъ по головѣ, и тотъ, ошеломленный отъ удара, безъ чувствъ упалъ на землю. По приказу того же Роголя-Левицкаго, другой дякъ, вбѣжавшій въ алтарь, палкою ударилъ по головѣ другого священника, возгласившаго: *Слава святѣй, Единосушній, Животворящей, Нераздѣльній Троицѣ...* Отъ сильнаго удара и этотъ священникъ въ безпамятствѣ упалъ на землю, обливаясь кровью; дякъ, немедля, схватилъ его за бороду и вытащилъ на средину церкви. Обоихъ прібытыхъ священниковъ уніаты терзали и дрюками били, сколько хотѣли; между тѣмъ, по приказу Роголя-Левицкаго, потушены были всѣ свѣчи, исключая горѣвшей на престолѣ. Стоявшіе на двухъ клиросахъ — по два—неуніатскіе священники, чтобы спастись отъ дрюковъ, привали къ полу; а уніаты дрюками били иконы и разбивали ставнѣи передъ ними. Такъ какъ въ церкви было довольно темно, то никто изъ уніатовъ не видѣлъ кого бьетъ, и сами себя дрюками страшно били и кричали. И дзеканъ Роголя-Левицкій не оставался въ бездѣйствіи. Онъ, добывши рапиръ изъ своей палки, не одного уніата скалѣчилъ,—одному дяку своему отсѣкъ ухо, а двумъ другимъ носы. Во время такой баталіи, вбѣжалъ въ церковь вновь прібывшій уніатъ и, увидѣвши здѣсь уніата въ бѣлой капотѣ и сочтя его за священника въ ризахъ, дрюкомъ такъ сильно ударилъ его по головѣ, что онъ мгновенно повалился на землю. Омертвѣвшаго уніата другіе окровавленные уніаты выволокли на цемтаръ и едва отре-

звили водою. Когда уніаты учиняли свою баталію, въ то время на всѣхъ литвинскихъ колокольняхъ ударили тревогу, сзывая людей на гвалтъ. Вооруженные друками посвѣшно собирались на городскую площадь. Обѣжалась сюда и многочисленная толпа жидовъ, которая учинила гвалтъ, удоболюбившійся тому гвалту, который былъ при разрушеніи іерусалимскаго храма. Перепуганные крикомъ уніаты выбѣжали изъ церкви и скрылись—куда кто могъ. Да разсудить же здравый смыслъ, кто бунтовничіе наѣздки, — не уніаты, или уніаты? Кто нарушители общественного спокойствія, — первые, или послѣдніе?

3. Въ томъ же универсалѣ не уніаты называются *безбожными отступниками*. Св. церковь безбожниками называетъ только тѣхъ, которые отрекаются отъ христіанской церкви и владаютъ въ идолопоклонство. Названіемъ безбожнаго отступника слѣдуетъ титуловать Юліана, римскаго императора и подобныхъ ему. Но такой титулъ не можетъ быть примѣнимъ къ намъ, отказавшимся отъ уніи и принадлежащимъ къ Православной грекороссійской церкви. По какому же праву ясновельможный Смогоржевскій называетъ насъ безбожными отступниками? *Invidia, ira et malitia nihil recti sentiunt*. Ради этихъ (ненависти, гнѣва и злости) уніатскихъ добродѣтелей, уніатскій пастыреначальникъ уклонился отъ справедливости. Оклеветаніе не уніатовъ въ отступничествѣ предоставляемъ рѣшенію исторіи и сохранившимся еще съ 1340 года монаршимъ привилегіямъ, изъ которыхъ ясно видно, что наша вѣра въ Польшѣ признана древнею восточною вѣрою, имѣющею свое начало одновременно съ началомъ Польской короны. Хотя митрополитъ Исидоръ 1439 года на флорентинскомъ соборѣ принялъ унію съ Римомъ, но, еще раньше чѣмъ онъ возвратился въ Россію, Промыслъ Божій чрезъ св. Сергія, Радонежскаго чудотворца, предувѣдомилъ, что сей митрополитъ сталъ отступникомъ. Предупрежденный русскій народъ исидоровской уніи не принялъ и пребывалъ въ древней восточной вѣрѣ. Въ 1595 г. Игнатій Поцѣй, Владимірскій епископъ, и Кириллъ Терлецкій, епископъ Луцкій, самовольно отступили отъ Константинопольской апостольской столицы, основанной апостоломъ Андреемъ, а также и отъ власти Кіевского митрополита и безъ вѣдома духовенства и народа устроили унію. Однако діоцезіи—Львовская, Галицкая, Каменецкая, Подолія, Волынь, Полѣсье и вся Украина, въ силу трактата 1686 года, заключеннаго съ Россію, непрерывно пребывали въ не уніи, вплоть до Замойскаго собора, бывшаго 1720 года. Послѣ Замойскаго собора въ 1727 году, а главнымъ образомъ 1735 года уніатская власть—и духовенство и народъ принудила къ уніи, съ того времени мы и находились въ уніи; во Богъ просвѣтилъ насъ, что эта унія не есть унія, а настоящая апостазія, и потому мы отъ уніатской апостазіи вернулись на лоно Православной восточной церкви и теперь состоимъ истинными исповѣдниками Право-

славной восточной-грекороссійской вѣры, а не безбожными отступниками, какъ титулуется насъ ясновельможный Смогоржевскій.

4. Въ томъ же универсалѣ онъ пишетъ: „*по дьявольскому наущенію уклонились отъ уніи*“. Отвѣчаемъ: фарисеи, ненавидѣвшіе Иисуса Христа и Его Божескія дѣла, злословили Его и клеветали, что Онъ проигрываетъ бѣсовъ якобы силою вельзевула, князя бѣсовскаго. Неудивительно поэтому, что и митрополитъ уніатскій нашу католическую вѣру, Иисусомъ Христомъ и Его святыми апостолами, засвидѣтельствовавшую посредствомъ знаменій и чудесъ, называетъ послѣдствіемъ *дьявольскаго наущенія*. Пребывая въ уніи, мы не только чрезъ Богомъ дарованнаго Радонежскаго чудотворца Сергія, но и чрезъ другихъ святыхъ видимыми знаменіями и чудесами убѣждались, что оставленная нами восточная грекороссійская вѣра есть истинная католическая. Такому убѣжденію содѣйствовали: часть руки св. Іоанна Крестителя, находящаяся въ Бржезанахъ на Подоліи въ мѣстной церкви, св. Іоаннъ Сочавскій въ Жолквѣ и св. Іовъ Желѣзо въ Почаевѣ; а въ Россіи за наше время прославился чудесами святитель Димитрій, митрополитъ Ростовскій. На основаніи сихъ и другихъ доказательствъ святости вѣры не уніатской, мы оставили унію и вернулись на лоно матери нашей Восточной церкви, но отнюдь не по наущенію дьявольскому.

5. Въ томъ же универсалѣ ясновельможный Смогоржевскій называетъ насъ *закоренными въ упорномъ отступничествѣ*. Отвѣчаемъ: доколѣ мы пребывали въ уніи, насъ никто не упрекалъ въ упорномъ отступничествѣ, но за то совѣсть каждую минуту мучила насъ, что въ такой отступнической уніи остаемся. Мы тогда сомнѣвались насчетъ своего спасенія, потому что, по отступленіи отъ Православія, мы не приняли обрядовъ римской церкви. Мы оплакивали свое отступничество и всегда пылали сердцами своими къ Православію и молились объ избавленіи отъ навязанной намъ уніи. Когда же многими милостивый Господь услышалъ нашу молитву, когда указалъ подходящее время, мы немедленно воссоединились съ Православною церковью и теперь не сомнѣваемся въ спасеніи душъ нашихъ, если Человѣколюбецъ Господь будетъ милостивъ къ намъ и благостію своєю покроетъ беззаконія и грѣхи наши. Предоставляемъ здравому смыслу разсудить, слѣдуетъ ли насъ называть *закоренными въ упорномъ отступничествѣ*?

6. Въ универсалѣ, выданномъ 5 марта 1782 года, митрополитъ Смогоржевскій обозвалъ не уніатовъ *бунтовщиками и нарушителями общественного спокойствія*. Отвѣчаемъ: исторія свидѣтельствуетъ, что пока въ Польшѣ не было уніи, то религія древняя восточная уживалась съ римскою, какъ душа съ тѣломъ, и всѣ подданные Польши наслаждались спокойствіемъ. Но, какъ только 1595 года народилась унія, тотчасъ появились въ Польшѣ волненія, смятенія и безпорядки.

Просимъ прочитатъ письмо ясновельможнаго Леона Сапѣги, канцлера Великаго литовскаго княжества къ Юсафату Курцевичу, архіепископу Полоцкому, которое написано и послано изъ Варшавы 1622 года. Мы предоставляемъ высшей власти обратить благосклонное вниманіе и на событія недавно минувшихъ лѣтъ, которыя совершились на нашихъ глазахъ. Начиная съ 1727 по 1766 годъ, униатская духовная власть насильно начала отнимать у неуніатовъ церкви и парафіи, грабила ихъ движимое и недвижимое имущество, изгоняла ихъ изъ собственныхъ домовъ, глумилась надъ ихъ святынею, — что хотѣла, то и дѣлала съ ними; но неуніаты терпѣливо все переносили. Такимъ самоволіемъ отличался ксендзь Михайль Примовичъ, кievскій офиціалъ, за все время своего пребыванія въ этомъ званіи. Когда же покойный Володковичъ, митрополитъ униатскій, смѣстилъ Примовича и опредѣлилъ кievскимъ офиціаломъ ксендза Григорія Мокрицкаго, послѣдній, изъ желанія заявить свое особенное усердіе къ распространенію униа, задумалъ отобрать отъ неуніатскаго духовенства всѣ церкви и парафіи. Для успѣшнѣйшаго достиженія своего замысла, онъ чрезъ Володковича, тогдашняго униатскаго митрополита, исходатайствовалъ у региментаровъ, находившихся на Украинѣ, право брать, когда ему понадобится, народовыя жолнерскія команды, при содѣйствіи которыхъ въ 1767 и 1768 годахъ отнял у неуніатовъ нѣсколько сотъ церквей, и почти всѣхъ неуніатскихъ священниковъ, которыхъ успѣлъ захватить, заковавши въ кандалы, отправилъ въ Радомысль, гдѣ ихъ содержали въ тюрьмѣ, морили голодомъ и холодомъ, ежедневно сѣкли не только розгами, но и канчуками, и, употребляя на самыя тяжкія и позорныя работы, преклоняли на унию. Многие изъ нихъ не вынесли тяжкихъ работъ и ежедневнаго сѣченія и скоро поумирали. Тѣла ихъ были лишены христіанскаго погребенія и какъ падали зарыты на радомысльскихъ поляхъ. Такъ какъ благочестиваго духовенства на Украинѣ не стало и не было кому совершать христіанскихъ требъ для неуніатовъ, то офиціалы — кievскій ксендзь Мокрицкій и брацлавскій Янъ Любѣнскій предписали деканамъ выслать каждому изъ своего деканата по 6-ти униатскихъ пароховъ, и каждому пароху поручено было въ досмотръ не менѣе 6-ти благочестивыхъ парафій. Тогда много людей безъ исповѣди, а дѣтей безъ крещенія поумирало. Украинскій народъ не подчинялся униатскимъ парохамъ и возмущался изъза своего духовенства, за что офиціалы Мокрицкій и Любѣнскій многихъ изъ возмущавшихся мучили и даже лишали жизни посредствомъ самой лютой казни. Такъ, Мѣлевскій ктиторъ Даніиль Кушнаръ, послѣ тяжкихъ мученій, живымъ былъ сожженъ и обезглавленъ, а Смѣлянскому сотнику, послѣ смертельныхъ побоевъ, была огрублена голова топоромъ. Другіе изъ возмущавшихся подвергались заключенію въ казематы, тяжкимъ работамъ и безчеловѣчному сѣченію кан-

чуками. Неудивительно, что на Украинѣ вспыхнула тогда страшная буря, сопровождавшаяся ужаснымъ кровопролитіемъ. Когда эта буря заботливостью найяснѣйшихъ монарховъ утихла, неуніатами опять подана была жалоба на своихъ гонителей, и его величество, нашъ найпресвѣтлѣйшій король опубликовалъ мандатъ, строго воспрещающій всякаго рода преслѣдованія неуніатовъ. Но духовная униатская власть никакого вниманія не обратила на королевскій мандатъ и еще съ большимъ ожесточеніемъ начала угнетать насъ. Ксендзь Любѣнскій, офиціалъ Брацлавскій, и самъ и дзеканы его съ жолнѣрскими командами объѣзжаютъ брацлавщину для сбора *subsidii charitativi* и, не смотря на предъявляемыя неуніатами квитанціи въ уплатѣ сей подати, вторично вымогаютъ ее, употребляя при этомъ самыя жестокия насилія. Укажемъ изъ множества такихъ вымогательствъ, по крайней мѣрѣ, два. Въ мѣстечкѣ Красномъ жилъ викарій Краснянскаго протопопа Богдановича. Въ квартиру сего викарія, для полученія *subsidii charitativi*, среди глубокой ночи ворвался Краснянскій дзеканъ съ шестью шеренговыми и, какъ только викаріи предъявилъ ему квитанцію, на голову его, по приказанію дзекана, тотчасъ надѣта была уздечка, и ему было приказано ходить на четверенькахъ, что онъ и началъ дѣлать. На спину его тотчасъ сѣлъ одинъ шеренговый и велѣлъ возить себя по мѣстечку, а другіе шеренговые безчеловѣчно били его канчуками. Послѣдствіемъ сего безчеловѣчнаго позора и побоевъ была смерть викарія. Литинскій дзеканъ ту же исторію продѣлалъ съ неуніатомъ Молжевскимъ, хотя не выполнѣ, такъ какъ русскій гусарскій поручикъ успѣлъ освободить его отъ смертельныхъ побоевъ. Что же творилось въ Брацлавѣ, Литинѣ, Летичевѣ, Широкой Греблѣ и въ другіхъ мѣстахъ надъ неуніатскимъ духовенствомъ? О Боже! просвѣти духомъ справедливости сердца имѣющихъ власть; пусть они разсудятъ и скажутъ, кто нарушители покоя, — неуніаты ли, или духовныя униатскія власти?

7. Въ томъ же универсалѣ ясновельможный Сморгоржевскій неуніатское духовенство титудуетъ *злодѣями, вымыслителями монаршей воли*. Отвѣчаемъ:

Между апостолами нашелся олимпъ злодѣй — Іуда. Равнымъ образомъ, между множествомъ неуніатовъ и униатовъ можетъ вайтись не одинъ злодѣй. Въ дѣйствительности же между неуніатами духовными мы не знаемъ ни одного злодѣя. Хотя униаты пробовали дѣло убіенія посессора подъ Бершадами приписать неуніату, но тотъ, котораго судилъ митрополитъ Шептицкій за это убійство и въ 1768 г. разстригъ, — былъ униатъ. А мало ли было злодѣевъ униатовъ, при истязаніи и убіеніи Кирилла Зельвѣцкаго, православнаго уманскаго протопопа? Недалекъ отъ этого названія и діаконъ Косѣвичъ, опредѣленный на парафію въ дер. Юрковку, корсунскаго деканата. Этотъ діаконъ вилкою выкололъ глаза женѣ православнаго іерея Павла

и затѣмъ такъ безчеловѣчно билъ и мучилъ ее, что она на седьмой день Богу душу свою отдала. Пинскій уніатскій бискупъ Горбацкій за такой героическій подвигъ рукоположилъ Консѣвича въ санъ священника и допустилъ до совершенія св. Тайнствъ церкви.

Смогоржевскій называетъ уніатовъ *вымыслителями монаршей воли*. Подъ монаршею волею онъ подразумеваетъ ту законную грамоту, которая въ 1768 году изъ Мотронинскаго монастыря была разослана по Украйнѣ и здѣсь вызвала страшное кровопролитіе. Прочитавши эту грамоту, увидимъ, что вымыслители ея названы *злодѣями*. Всероссийская императрица никогда не называла благочестивое духовенство злодѣями. И если бы неуніатское духовенство составило упомянутую грамоту, то ужели бы оно само себя назвало *злодѣями*? Мы предполагаемъ, что уніатскій митрополитъ самъ выдумалъ монаршую волю, съ цѣлю между своими уніатами усилить злость и ненависть къ неуніатскому духовенству.

8. Въ письмѣ къ одному высокопоставленному лицу, митрополитъ Смогоржевскій неуніатовъ раздѣлил на два отдѣла. Къ первому отдѣлу онъ причислилъ тѣхъ изъ нашихъ предковъ, которые не приняли уніи, привезенной митрополитомъ Исидоромъ изъ Флоренціи, а ко второму обитателей Подолія, Волыни, Полѣсья и Брацлавщины, предки которыхъ съ давнихъ временъ поселились въ этихъ мѣстахъ, но произошли отъ родителей католиковъ и воспитаны въ католической религіи. Отвѣчаемъ. Мы не отрицаемъ, — напротивъ признаемъ, что къ народу, съ давнихъ временъ поселившемуся въ Галиціи, Подоліи, Волыни, Полѣсьи и на Украйнѣ въ воеводствахъ кievскомъ и брацлавскомъ, заходили люди, рожденные отъ родителей католиковъ и воспитанные въ католической вѣрѣ; но считаемъ несомнѣннымъ, что древнѣйшіе обитатели сихъ мѣстъ, съ появленія между ними христіанства, содержали св. Вѣру восточную, каѳолическую, неуніатскую. Для убѣжденія въ этомъ, просимъ ясновельможнаго Смогоржевскаго прочитать сеймовыя и трактатовыя конституціи, изданныя 1659 г. польскими монархами, а въ особенности трактатъ, заключенный Польшею съ Россіею 1686 г. Здѣсь написано, что епископства—львовское и луцкое со всеми діецезіями своими на Подоліи, Волыни, Полѣсьи и въ воеводствахъ кievскомъ и брацлавскомъ, а также кievская митрополія должны на вѣчныя времена остаться въ неуніи, и обыватели грекороссійскаго исповѣданія съ своимъ духовенствомъ навсегда должны оставаться въ неуніи. Затѣмъ, просимъ прочитать изданный 21 августа 1717 года епископомъ львовскимъ Аѳанасіемъ Шептицкимъ универсалъ, который въ благочестивыхъ церквахъ, при собраніи народа, въ неуніи бывшаго, опубликованъ и заключаетъ въ себѣ протестъ противъ совращенія неуніатовъ. Далѣе, о существованіи благочестія, въ показанныхъ мѣстахъ до Замойскаго собо-

ра свидѣтельствуютъ св. антимины, выданные въ неуніатскія церкви раньше 1720 года и богослужебныя книги, напечатанныя около сего года въ львовской типографіи. На Замойскомъ соборѣ Аѳанасій Шептицкій, во время спора съ Леономъ Кишкою, доказывалъ, что все антecessоры его, отъ самаго начала львовскаго епископства, были въ неуніи. 1727 г., послѣ публикаціи дѣяній Замойскаго собора, Леонъ Кишка въ Житомирѣ, а Аѳанасій Шептицкій въ Барѣ сзывали неуніатское духовенство и принуждали къ уніи, даже подъ присягою (?) и страшными угрозами. На этомъ съѣздѣ одни изъ протопоповъ явно пристали на унію, другіе же, возвратясь въ дома свои, содержали древнюю вѣру свою, воспользовавшись послѣдовавшею вѣлѣдъ за съѣздомъ смертію короля Августа II и наступившимъ безкорольемъ. Такъ было до 1735 г. Въ послѣдующіе годы страшныя насилія, грабежи, сѣченія и убійства вынудили весьма многихъ священниковъ и мірянъ преклониться на унію. Но принявшіе ее только по виду казались уніатами, внутренно же всеиъ сердцемъ своимъ пылали къ Греческой православної церкви и въ душѣ были исповѣдниками ея. Всякій годъ, а въ особенности въ началѣ лѣта, множество священниковъ, а въ особенности мірянъ изъ Подолія, Волыни, Полѣщаны и со всей Украйны ходили въ Кіевъ для исповѣди и причастія св. Тайнъ Христовыхъ. Замѣтили это уніатскія духовныя власти, завидовавшія спасенію душъ человѣческихъ, и всякими способами противодѣйствовали спасительному странствованію въ Кіевъ; ходившимъ на богомолье въ Кіевъ грозили и проклятіемъ и отлученіемъ отъ церкви и отъ христіанскаго общества, и глумились надъ святыми мощами, называя ихъ задушенными тѣлами, — утверждали, что въ Кіевѣ вѣра схизматическая, и кто туда ходитъ, тотъ даже за одно хожденіе впадаетъ въ проклятіе. Когда же угрозы, проклятія, глумленія и кощунство ничего не могли сдѣлать, тогда уніатская власть избрѣла новый, еще небывалый способъ противодѣйствія, — арестовала коменданту польской пограничной стражи, находившемуся въ Мытницѣ подъ г. Васильковомъ, чтобы онъ бралъ подать отъ всякаго мірянина за переходъ границы по три золотыхъ и, кромѣ того, отъ ножа и свѣчи, находившихся при каждой особѣ, по 1 рублю. Духовныя же особы за переходъ границы уплачивали по 3 и даже по 6 р. Но это богопротивное, выдуманное уніатами средство не въ силахъ было отклонить народъ, пылавшій любовью къ благочестію и жаждавшій святого Причастія въ Православной грекороссійской церкви, — отъ хожденія въ Кіевъ. О какое доброе дѣло совершила бы высшая власть, еслибы воспретила уніатамъ упомянутое грабительство съ многочисленнаго Подольскаго, Волынскаго, Холмскаго, Полѣскаго и Украинскаго народа, ежедневно идущаго въ Кіевъ на богомолье!

9. На выраженія въ указанномъ письмѣ — *духовенство самовольно отступило отъ католическихъ*

*пастырей, которымъ дано присягу въ послушаніи*— отвѣчаемъ: А majori Bove discit avare minor. Слѣдовало ли епископамъ Ипатію Поцею владимірскому и Кириллу Терлецкому лупкому самоправно, давши присягу въ послушаніи, отступать отъ константинопольской апостольской столицы, отъ митрополита кіевского, и отъ истинной католической греческой Вѣры? Нѣтъ! Что же касается васъ,—мы имѣли полное право оставить навязанную вамъ епископами владимірскимъ и лудскимъ унию, когда она оказалась апостазією. Уніаты признаютъ евхаристію, совершаемую католиками на прѣсномъ хлѣбѣ, но не хотятъ принимать причастія на прѣсномъ хлѣбѣ. Мало того, уніатовъ, священнодѣйствующихъ на прѣсномъ хлѣбѣ и принимающихъ причастіе на прѣсномъ хлѣбѣ, отлучаютъ отъ себя и прокливаютъ. Какая же это униа? Неуніаты крестятъ чрезъ троекратное погруженіе въ воду или троекратное обливаніе водою, по правиламъ апостольскимъ. Тѣхъ же правилъ строго придерживается и римско-католическая церковь (*ter fundit aquam Sacerdos*). Уніаты же, вопреки апостольскимъ правиламъ, вопреки древнимъ обычаямъ восточной и западной церкви только разъ обливаютъ крещаемого, какъ это дѣлаютъ евноміане и мовтанисты. Всякій католикъ легко убѣдится въ уніатской апостазіи, какъ только прочитаетъ корректуру, а на самомъ дѣлѣ порчу обрядовъ неуніатской греческой церкви, которая опубликована 3 мая 1738 года уніатскимъ митрополитомъ Аванасіемъ Шептицкимъ. Не своевольно отступили мы отъ униі, но на основаніи привилегій и конституціонныхъ сеймовыхъ и трактатовыхъ постановленій, милостиво дозволяющихъ переходъ изъ униі въ неунію.

10. *Католичеству, пастырству и Посполитой Рѣчи неуніатское духовенство помѣха (przeszkoda), беспокойность и проч.* Отвѣчаемъ и на сіи выраженія. Чтобы ясневельможный митрополитъ Смогоржевскій убѣдился въ ошибочности этихъ выраженій, просимъ его вторично прочитатъ цитованное нами подъ № 6 нашей отвѣди письмо ясневельможнаго Сапѣги, вавилера великаго княжества лиговскаго къ Иосафату Кувцевичу. Это письмо скажетъ ему, кто помѣха католичеству и пастырству, кто причиняетъ безпокойство Посполитой Рѣчи, кто причиною общественныхъ смятеній. И еще просимъ ясневельможнаго Смогоржевскаго обратить свое вниманіе на дѣла уніатовъ и неуніатовъ, совершившіяся на нашихъ глазахъ. Дѣла эти ясно засвидѣтельствуютъ, что между нарушителями королевскихъ мандатовъ и постановленій Посполитой Рѣчи, а также между виновниками общественныхъ смятеній не было ни одного изъ среды неуніатовъ, а только одни уніаты.

11. *Таковыхъ (неуніатскихъ священниковъ) сеймовыя и трактатовыя постановленія признали криминальными отступниками и предписали строго карать ихъ и изгонять изъ края.* Отвѣчаемъ.

Постановленій таковыхъ мы не только не читали

но даже о существованіи ихъ не слышали; напротивъ, всемы и ясневельможному уніатскому митрополиту извѣстны законы, позволяющіе переходъ, или вѣрнѣе, возвращеніе изъ униі въ неунію. Посполитая Рѣчь своими давними привилегіями и конституціями признала нашу вѣру истинною восточною грекороссійскою Вѣрою; и затѣмъ, когда народилась униа, также Посполитая Рѣчь назвала нашу вѣру раздвоенною и по своимъ соображеніямъ и не безуважительнымъ причинамъ дала милостивое разрѣшеніе на свободное возвращеніе изъ униі въ неунію. Если же она дала такое разрѣшеніе, и дала непринужденно, то могла ли возвращающагося въ лоно Православной восточной церкви признавать криминальными отступниками и дать приказъ строго карать ихъ и изгонять изъ края? Пресвѣтлая постоянная рада не могла издавать такихъ законовъ, которые бы между собою находились въ противорѣчій. Въ трактатѣ 1768 г. есть между прочимъ, строгое запрещеніе переходить изъ римско-католической вѣры въ какую либо другую вѣру. Это запрещеніе ясневельможный Смогоржевскій отнесъ и къ уніатамъ, которые возвращаются въ неунію. Но справедливо ли онъ поступилъ? Уніаты сами о себѣ засвидѣтельствовали, что они чада восточной церкви, а не западной, поселику во всехъ своихъ книгахъ пишутъ: *мы сынове восточныхъ церкви...* Если же уніаты сынове восточныхъ церкви, но въ сущности отступили отъ нея и не только не вошли въ составъ римской церкви, напротивъ, сформировали для себя новую вѣру, то ясневельможный митрополитъ уніатскій поступилъ бы логично, если бы и себя и всехъ, принадлежащихъ къ этой новой вѣрѣ, назвалъ отступниками отъ древней восточной церкви и къ себѣ и къ паствѣ своей уніатской, отнесъ упомянутое нами запрещеніе.

12. Въ томъ же письмѣ ясневельможный Смогоржевскій, хвалясь своею митрополитанскою дѣятельностью, пишетъ: *для уничтоженія богомерзкой апостазіи я слишкомъ много старанія приложилъ и прибѣгалъ къ весьма многимъ средствамъ для изгнанія неуніатовъ изъ края.* Отвѣчаемъ:

Результаты такой усиленной работы уніатскаго митрополита извѣстны всемы, а особенно намъ, которые изъ-за нея потеряли и тяжкія гоненія, и лишенія и смертельныя мученія. Пусть исторія скажетъ слово правды о заслугахъ ясневельможнаго Смогоржевскаго. Что же касается насъ, мы считаемъ не излишнимъ противопоставить самохвалству его слѣдующій фактъ: въ началѣ 1782 г. ясневельможному Смогоржевскому очевиднымъ стало, что дни униі сочтены и конецъ ея довольно близокъ, и потому онъ, чтобы отдалить сей конецъ, назначилъ въ своей резиденціи въ г. Радомыслѣ конгрегацию, на которую съ брацлавскаго и кіевского воеводства съѣхались и официалы и все дзеканы уніатскіе. Послѣ долгихъ совѣщаній, они не придумали другаго способа къ сохраненію униі, какъ установленіе ежегодной присяги на вѣрность униі, с

обязательствомъ, если понадобится, пролить свою кровь за униатскую вѣру. Установленную на конгрегации ежегодную присягу обязательно выполняли не только всѣ міряне, не только дяки и пономари, но даже всѣ униатскіе parroхи. Что же это за вѣра, которая для сохраненія своего, нуждается въ ежегодной присягѣ отъ исповѣдниковъ ея? Надѣмся, что вѣрѣ сей существовать не долго и таковая надежда наша не посрамить насъ; она скоро сбудется“.



### НЕКРОЛОГИ.

18 минуваго августа скончался, 42 лѣтъ отъ роду, настоятель Серочинскаго прихода, Сѣдлецкой губерніи, священникъ Николай Лисовскій. Сынъ священника Люблинской губерніи, о. Лисовскій получилъ первоначальное образованіе въ Холмской классической гимназіи и затѣмъ окончилъ полный курсъ въ Холмской б. греко-униатской духовной семинаріи въ 1875 году. Въ слѣдующемъ году рукоположенъ во священника Преосвященнымъ Маркелломъ, Епископомъ Люблинскимъ, и назначенъ настоятелемъ прихода въ село Парчевъ, сѣдлецкой губерніи; въ 1885 г. перемѣщенъ на настоятельское мѣсто въ село Серочинъ той же губерніи, на которомъ и оставался по день своей смерти. Священствовалъ о. Лисовскій 19 лѣтъ. Послѣ умершаго осталась жена, дѣтей онъ не имѣлъ.

Погребеніе о. Лисовскаго совершено благочиннымъ протоіереемъ Н. Мизецкимъ съ семью священниками и діакономъ 20 августа на мѣстномъ приходскомъ кладбищѣ. На погребеніи присутствовалъ помощникъ начальника Соколовскаго уѣзда В. Н. Заячковскій. Церковь во время литургіи и отиѣванія была полна народа, между которымъ были и упорствующие. Сии послѣдніе приходили даже въ настоятельскій домъ поклониться праху усопшаго и помолиться за его душу; на кладбищѣ же были и евреи. Предъ отиѣваніемъ о. благочиннымъ Мизецкимъ сказано было слово объ усопшемъ пастырѣ, которому выпалъ многотрудный жребій служенія въ Серочинскомъ приходѣ, отличающемся особеннымъ упорствомъ. О. Лисовскій несъ сей жребій съ терпѣніемъ и покорностію хотя его душа слишкомъ болѣла отъ скорби и туги, что его труды и заботы не приносили скорыхъ и видимыхъ результатовъ. Во время служенія въ Серочинѣ, онъ обновилъ и обогатилъ свою приходскую церковь, а приписную къ ней Лазовскую почти вновь построилъ на средства, имъ изысканныя.

Выдающеюся добродѣтелью покойнаго были его за-

боты отъ родныхъ нуждающихся и сиротахъ. Такихъ нуждающихся и сиротъ четверо жили при немъ до самой его смерти. Когда въ ближайшей деревнѣ Швейкакахъ случился пожаръ, покойный посильно помогать всѣмъ бѣднякамъ—погорѣльцамъ, кто только обращался къ нему за помощію. На построеніе Лазовской церкви онъ пожертвовалъ весь доходъ отъ земли при сей церкви. Со всѣми людьми онъ умѣлъ жить въ мирѣ и согласіи и теперь, по смерти его, всѣ, даже упорствующие, единогласно говорятъ про него: „хорошій былъ человекъ“. И дѣйствительно личность о. Лисовскаго на столько была систематична всѣмъ его знавшимъ, что у многихъ присутствовавшихъ на его погребеніи были на глазахъ слезы искренняго сожалѣнія о безвременной кончинѣ добраго пастыря и человека.

14 того же мѣсяца августа скончался 65 лѣтъ отъ роду одинъ изъ заслуженнѣйшихъ священнослужителей Холмско-Варшавской епархіи, настоятель Княжпольскаго прихода, Люблинской губерніи, протоіерей Кириллъ Хрусцевичъ. О. Хрусцевичъ былъ мѣстный уроженецъ, сынъ священника села Снятычъ. По окончаніи курса въ Щебрешинской гимназіи, онъ поступилъ въ Холмскую б. униатскую семинарію, въ которой и окончилъ курсъ по 1-му разряду въ 1850 году. Въ томъ же году онъ рукоположенъ во священника греко-униатскимъ епископомъ Іоанномъ Терашкевичемъ и вскорѣ назначенъ настоятелемъ Грабовецкаго прихода, Люблинской губерніи. Послѣ кратковременнаго, затѣмъ, настоятельства въ Тучапахъ, о. Хрусцевичъ былъ перемѣщенъ въ село Княжполь въ 1855 году, гдѣ онъ и священствовалъ 40 лѣтъ, возсоединившись съ своими прихожанами съ православною церковію въ 1875 году. Въ теченіе своей продолжительной службы о. Хрусцевичъ съ честью и пользою исполнялъ многоразличныя и трудныя порученія епархіальнаго начальства и оказалъ значительныя услуги въ дѣлѣ возсоединенія съ православіемъ греко-униатовъ Холмской епархіи. Греко-униатская епархіальная власть и гражданская администрація края находили въ немъ ревностнаго и убѣжденнаго православно-русскаго дѣятеля въ проведеніи реформъ, предшествовавшихъ возсоединенію и при самомъ возсоединеніи. Съ 1859 года о. Хрусцевичъ состоялъ вице-благочиннымъ и благочиннымъ Тарноградскаго и Бѣлгорайскаго благочиній, пользуясь въ средѣ подчиненнаго ему духовенства рѣдкою популярностію и уваженіемъ. Духовенство Бѣлгорайскаго округа въ выраженіе особаго уваженія и признательности къ нему поднесло ему по случаю 25-лѣтія его службы благочиннымъ сего округа золотой наперенный крестъ, украшенный драгоценными камнями. О. Хрусцевичъ находился въ числѣ депутатовъ отъ возсоединеннаго духовенства б. Холмской епархіи, представлявшихъ въ С.-Петербургѣ Императору Александру II. За-

слуги протоіерея К. Хрусевича были оцѣнены должнымъ образомъ. Онъ имѣлъ: набедренникъ, камилавку, золотой кабинетный крестъ, званіе почетнаго протоіерея, палицу и ордена св. Владимира 3 степени и св. Анны 2 степени—награды рѣдкія для сельскаго пастыря, свидѣтельствующія о выдающихся качествахъ и заслугахъ умершаго. Покойный былъ вдовъ и всѣ его дѣти пристроены. Болѣе подробныя біографическія свѣдѣнія о прот. К. Хрусевичѣ будутъ сообщены въ одномъ изъ слѣдующихъ №№ Епархіальнаго Вѣстника.

### Замѣтки.

— **Осиновая кора.** Журналъ *Наука и Жизнь* указываетъ очень важныя въ практическомъ отношеніи свойства *осиновой коры*, способной замѣнить дорогой хининъ. По наблюдениямъ доктора Михайлова, —изъ ряда опытовъ оказалось, что отваръ осиновой коры содержитъ въ своемъ составѣ вещество (или, быть можетъ, нѣсколько), способное понижать температуру здоровыхъ и, особенно, лихорадящихъ животныхъ. Нѣсколько разъ автору приходилось наблюдать въ деревнѣ, какъ принимавшіе этотъ отваръ, излечивались отъ типичной перемежной лихорадки. Наконецъ, два раза г. Михайловъ самъ лечился имъ: одинъ разъ — за неимѣніемъ подъ руками ничего другаго, — въ случаѣ сильной простуды вслѣдствіе промокания на рыбной ловлѣ и ночевки подъ открытымъ небомъ въ довольно холодное время; въ другой разъ г. Михайловъ заболѣлъ перемежною лихорадкой (*febris intermittens*, трясучка), при чемъ вмѣсто хинина испробовалъ на себѣ отваръ осины съ благоприятнымъ успѣхомъ. Имѣя въ виду недоступность хинина для большинства народа, а также иногда трудно устранимыя подмѣси въ хининъ, нельзя не обратить вниманія на такія свойства общедоступной осиновой коры; можетъ быть даже по надлежщемъ изслѣдованіи, можно было бы достигнуть добыванія изъ осиновой коры ея противолихорадочныхъ веществъ. При обиліи и быстротѣ роста осины, это могло бы имѣть у насъ даже промышленное значеніе. Лихорадки въ деревняхъ весьма распространены, но помѣщики и священники, а также и земскіе врачи, безсильны помочь горю. Врачамъ земства отпускаютъ хининъ микроскопическими порціями; добросердечнымъ людямъ кормить мужиковъ дорогимъ хининомъ не по силамъ. Чего же проще воспользоваться ничемъ почти не стоющею осиновою корой?

— **Чистка ламповыхъ стеколъ.** — Употребляемыя для того круглыя щетки не столько чистятъ стекло, сколько царапаютъ и размазываютъ коноть. Гораздо лучше чистить ламповыя стекла съ помощью небольшой деревянной палочки, на которую наматывается полотняная ветошка, смоченная укусомъ. Вытертое укусомъ стекло вытираютъ сухою ветошкой.

(„Сынъ Отеч.“ 1894 г. № 184).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ Сентября мѣсяца 1895 года издается въ С.-Петербургѣ

ОБЩЕДОСТУПНЫЙ

### „ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ“.

Журналъ выходитъ одинъ разъ въ мѣсяцъ, въ объемѣ 1½—2 печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

Календарныя свѣдѣнія.—Религіозно-нравственный отдѣлъ: Разказы изъ исторіи церкви. Житія святыхъ. Жизнеописанія церковно-историческихъ дѣятелей. Описание монастырей, святынь и достопримѣчательностей. Сказанія и легенды.—Историческій и литературный отдѣлъ: Разказы изъ исторіи. Біографіи. Историко-литературные очерки. Повѣсти, разказы и стихотворенія, оригинальные и переводные. Замѣчательные случаи изъ жизни историческихъ дѣятелей и частныхъ лицъ. Анекдоты. Естественно-научный отдѣлъ.—Хозяйственный отдѣлъ: Полеводство. Огородничество. Садоводство. Скотоводство. Птицеводство. Пчеловодство. Домоводство. — Охота. — Кулинарный отдѣлъ.—Домашняя медицина.—Гигіена.—Библиографія и музыкальныя замѣтки.—Переписка съ читателями.—Частныя объявленія.—Рисунки, чертежи и портреты.

„ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ВСѢХЪ“ ставитъ себѣ задачею съ одной стороны дать занимательное чтеніе, которое въ то-же время могло-бы имѣть воспитательное и образовательное значеніе, съ другой—сообщить возможно больше практическихъ свѣдѣній, необходимыхъ для созданія у насъ лучшихъ способовъ домоводства и сельскаго хозяйства въ разныхъ его отрасляхъ.

Желая сдѣлать настоящее изданіе доступнымъ для всякаго, мы назначили за него самую умѣренную цѣну

### ОДИНЪ РУБЛЬ

въ годъ съ доставкой и пересылкою.

Подписка открыта и принимается въ С.-Петербургѣ: „Пушкинская скоропечатня“ И. В. Цвѣткова, Пушкинская, д. 5 (третій домъ отъ Невскаго). Иногородныхъ просятъ обращаться исключительно въ редакцію журнала: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, д. 82.

Редакторъ-Издатель Генникъ.

## КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ

### А. Владковскаго

Въ гор. Венгровѣ Сѣдлецкой губ. Отливаетъ новыя и переливаетъ разбитыя колокола, по весьма умѣреннымъ цѣнамъ съ гарантіею за цѣлость и прочность работы.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Отчетъ комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ въ южной Болгаріи для вѣчнаго пемивовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ. — Святагательство. — Отдѣлъ II. Православная церковь Св. Маріи Магдалны въ Варшавѣ на Прагѣ (окончаніе). — Объясненіе преслѣдованія уніатами неуніатовъ черезъ отобраніе церковей и приходовъ, изгнаніе ихъ изъ собственныхъ домовъ и расхищеніе ихъ имуществъ, а также отвѣтъ на титулы, данныя въ универсалахъ уніатскимъ митрополитомъ Смогоржевскимъ неуніатскому духовенству. — Некрологи. — Замѣтки: Оссиновая кора. — Чистка ламповыхъ стеколъ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 13 сентября 1895 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ.

Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.