

15 Января.

№ 2 XIII годъ

№ 2 1902 года.

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатныхъ листовъ, 3 р., съ доставкой въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города Имперіи. За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб. Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, дому № 18-й.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

1.

Государь Императоръ, по поднесенному канцлеромъ російскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Святаго равноапостольнаго Князя Владиміра, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, 22-го сентября 1901 года, къ Императорскому ордену святаго Владиміра четвертой степени: съ бантомъ за двадцатипятилѣтнюю безпорочную службу въ священномъ санѣ: благочиннаго военно-мѣстныхъ церквей Терской и Кубанской областей, протоіерея церкви 254-го Темиръ-Ханъ-Шуринскаго резервнаго баталіона, Іакова Стефановскаго, настоятеля Кіевскаго Военно-Николаевскаго собора, протоіерея Василія Румянцова, церкви 257-го пѣхотнаго резервнаго Потійскаго полка,

протоіерея Александра *Голубинскаго*, священниковъ церквей 121-го пѣхотнаго Пензенскаго Генераль-Фельдмаршала Графа Милютина полка Константина *Воскресенскаго* и 2-го пластунскаго баталіона, Романоza *Дарчію*, и за тридцатилѣтнюю безпорочную службу въ священномъ санѣ: благочинныхъ—неподвижныхъ церквей Одесскаго военнаго округа, протоіерея церкви и законоучителя Елисаветградскаго кавалерійскаго юнкерскаго училища Θεодора *Смородскаго*, военныхъ церквей Самаркандской области, протоіерея церкви при управленіи Самаркандскаго воинскаго начальника Дмитрія *Вознесенскаго* и 6-й пѣхотной дивизіи, протоіерея церкви 21-го пѣхотнаго Муромскаго полка Θεодора *Жданова*; протоіереевъ—церкви 72-го пѣхотнаго Тульскаго полка, Павла *Мурзаневича* и церкви и законоучителя Одесскаго пѣхотнаго юнкерскаго училища Михаила *Гастева* и священниковъ—Варшавской Александровской цитадельной церкви Павла *Новинскаго*, 132-го пѣхотнаго Бендерскаго полка церкви Игнатія *Пославскаго* и состоящаго въ отставкѣ, 4-го Донскаго казачьяго полка церкви Іоанна *Махалевича*.

2.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловитвѣйше соизволилъ, въ 6-й день минувшаго ноября, на сопричисленіе священниковъ: 9-го полевого подвижнаго госпиталя Александра *Челманова* къ ордену Св. Анны 3-й степени и Стрѣтенскаго резервнаго баталіона Александра *Кострова* къ тому же ордену 3-й степени съ мечами, за труды и полезную дѣятельность, проявленную ими во время военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Пожертвованія, постутившія въ церкви военнаго и морскаго вѣдомствъ, по донесеніямъ о нихъ за Сентябрьскую треть 1904-го года.

1) Въ церковь 37-го драгунскаго Военнаго Ордена полка: а) отъ ктитора церкви поручика Петропольскаго рѣшетка вокругъ соли изъ дубоваго дерева съ позолотой и бархатная завѣса фестонами на клиросныхъ пролетахъ, всего на сумму 75 руб.;

б) отъ жены мирового судьи гор. Гарволина Ю. Н. Франкевичъ по-

крывало на плащаницу изъ оранжеваго шелка и 15 подвѣсокъ къ лампадамъ изъ того-же матеріала всего на сумму 60 руб.;

в) отъ генераль-маіора О. Верба круглый бархатный коверъ;

г) отъ гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ полка 70 руб. на возобновленіе позолоты иконостаса;

д) отъ жены полкового священника А. Н. Молчановой икона Распятія, стоимостью 15 руб.

2) *Въ церковь 16-го пѣхотнаго Ладожскаго полка:* а) отъ штабс-капитана 179-го пѣх. Усть-Двинскаго полка семейная икона Божіей Матери Троеручицы въ серебряной 84-й пробы вызолоченной ризѣ; иконы Господа Вседержителя и Божіей Матери Смоленскія въ серебряныхъ ризахъ, икона Божіей Матери художественнаго итальянскаго письма на полотнѣ, таковая же икона цинковая въ видѣ медальона, на одной сторонѣ которой изображеніе Пресвятой Богородицы, а на другой—Воскресеніе Христово, икона Успенія Божіей Матери, финифтевая, икона св. Маріи Магдалины таковая же, икона съ изображеніями: Спасителя, Божіей Матери, св. Николая Чудотворца, св. великомученика Θεодора Стратилата и св. мучен. Акилины, финифтевая;

б) отъ учительницы Калишской женской гимназіи С. М. Цейтлингъ исаалтирь въ $\frac{1}{3}$ листа въ каленкоровомъ переплетѣ.

3) *Въ Колпинскую военно-кладбищенскую церковь:* а) отъ жены Мало-Вишерскаго купца І. Петровой серебряный съ эмалью на Св. Престоля ковчегъ, стоимостью 300 руб.;

б) жителя пос. Колпино А. Мустафина шелковая голубая завѣса къ царскимъ вратамъ, стоимостью 50 руб.;

в) вдовы М. Маіоровой облаченіе на аналогій и бархатный коверъ къ царскимъ дверямъ, стоимостью 150 руб.;

г) вдовы О. Турбановой сосудъ для благословенія хлѣбовъ и

д) отъ пожелавшей остаться неизвѣстною полное священническое облаченіе изъ бѣлой парчи.

4, *Въ церковь 84-го пѣхотнаго Ширванскаго ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА полка:* отъ гг. офицеровъ и нижнихъ чиновъ полка два рѣзныхъ, золоченыхъ, художественной работы, кіота для иконъ Успенія Божіей Матери и 10 Кизическихъ Угодниковъ, стоимостью въ 500 руб.

5) *Въ лагерную церковь 35-й пѣхотной дивизіи:* отъ сверхсрочныхъ нижнихъ чиновъ 137 и 140 пѣхотныхъ полковъ, въ память выздоровленія

Государя Императора въ 1900 году отъ болѣзни, напрестольное евангеліе, въ малиновомъ бархатномъ переплетѣ, стоимостью 50 руб.

6) *Въ Ахтинскую военно-мѣстную церковь*: отъ настоятеля Кронштадтскаго Андреевскаго собора, протоіерея Іоанна И. Сергіева на нужды церкви—100 руб. и по ходатайству начальника Владикавказской мѣстной бригады генераль-маіора А. Н. Болотова, съ Высочайшаго соизволенія, на устройство новаго иконостаса—500 рублей.

7) *Въ церковь 40-го пѣхотнаго Колыванскаго полка*: отъ жителя г. Варшавы К. Оксперъ на нужды церкви 400 рублей.

8) *Въ церковь Гельсингборскаго военно-мѣстнаго лазарета*: отъ командира Свеаборгскаго порта капитана 1-го ранга К. И. Клеопина художественной работы на золотомъ фонѣ двѣ иконы.

9) *Въ Ташкентскій военный соборъ*: отъ пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ двѣ иконы въ серебряно-позолоченныхъ ризахъ стоимостью въ 80 рублей.

10) *Въ церковь 81-го пѣхотнаго Апшеронскаго полка*: а) отъ вдовы генераль-маіора Е. Н. Муравьевой на постройку кирпичной ограды вокругъ полковой церкви кирпича на 105 руб.;

б) отставнаго кол. рег. Иванова кирпича на 75 руб.;

в) отставныхъ воинскихъ чиновъ и ихъ семействъ желѣзныя ворота и калитки, стоимостью 180 руб.;

г) отъ тѣхъ-же лицъ извѣстки и кирпича на 125 руб.;

д) ломовыхъ извозчиковъ песку и булыжнику на 40 руб. и

е) гг. офицеровъ полка кирпича на 25 руб..

11) *Въ церковь 1-го Ейскаго полка*: отъ командира полка полковника С. С. Квицинскаго запрестольный крестъ, икона Божіей Матери, паракоругвей, четыре фарфоровыхъ свѣчи къ подсвѣчникамъ, двѣ иконы Спасителя и Божіей Матери въ серебряныхъ ризахъ, всего на сумму 400 руб.

12) *Въ церковь 1-го Полтавскаго полка*: а) отъ Вл. и Варв. Голяховскихъ—50 руб.;

б) полковыхъ дамъ люстра о 20-ти свѣчахъ стоимостью 70 руб.;

в) жены войскового старшины П. Котроховой тройная лампада, стоимостью въ 10 рублей;

и г) отъ командира полка полковника С. Н. Флейшеръ палась въ 15 р.

13) *Въ церковь 1-го Сунженско-Владикавказскаго полка*: устроены новый иконостасъ на средства полка въ 2000 рублей.

14) *Въ церковь 6-й артиллерійской бригады*, отъ жены поручика Н. А. Коровкевичъ полное священническое облаченіе, изъ парчи по атласу, сотканной серебряными букетами голубаго цвѣта.

15) *Въ церковь 14-го пѣхотнаго Олонецкаго полка*: а) отъ жены штабсъ-капитана А. М. Голузовской образъ Святителя и Чудотворца Феодосія Черниговскаго, писанный масляными красками по цинку, вышитая шелками по муару пелена къ полковому образу, такая-же пелена къ образу Св. Николая Чудотворца;

б) отъ полкового священника В. Турбина завѣса къ царскимъ вратамъ изъ шелковой матеріи, съ шелковымъ шнуромъ и кистями;

в) отъ жены капитана В. Панаевой шелковый, узорчатый покровъ на престолъ;

г) отъ жены подполковника Е. Скуридиной вышитая шерстями по канвѣ пелена на аналогій;

д) отъ жены шт.-капитана О. Кременецкой таковая же пелена обшитая плюшемъ;

е) отъ жены генераль-маіора О. А. Доможировой одежда и покровъ на столикъ изъ бѣлой парчи;

ж) отъ жены подпоручика Н. Семеновой одинъ большой и два малыхъ воздуха, изъ бархата, вышитые золотомъ;

з) отъ унтеръ-офицера Лебедева такія же воздухи изъ желтой парчи съ изображеніемъ по угламъ херувимовъ;

и) отъ пожелавшихъ остаться неизвѣстными вѣнокъ изъ искусственныхъ цвѣтовъ на Св. Крестъ и образъ иконы Божіей Матери «Ченстоховской», писанный масляными красками на полотнѣ.

Пожертвованія, поступившія въ церковь 259-го пѣхотнаго резервнаго Горійскаго полка въ 1898—1901 гг.

Въ 1898-мъ году.

Штабъ и оберъ-офицеры, классные чиновники и священникъ Горійскаго резервнаго пѣхотнаго—нынѣ 259-го пѣхотнаго—полка въ память Св. Коронаванія ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая II Александровича и Государыни Императрицы Александры Феодоровны соорудили на свои средства:

1) Складень съ образами: св. Николая Муръ-Ликійскаго Чудотворца—

въ серединѣ, а по сторонамъ—св. Благовѣрной Царицы Александры и св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія—въ серебряныхъ 84⁰/₀ вызолоченныхъ ризахъ, стоимостью—185 руб.

2) Складень, Высочайше утвержденнаго образца на случай похода, съ образами: Нерукотвореннаго Спаса—въ серединѣ, а по сторонамъ—святаго Николая Муръ-Ликійскаго чудотворца и св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія—въ серебряныхъ вызолоченныхъ ризахъ, стоимостью—30 руб.

3) Иконы двенадцатыхъ праздниковъ въ серебряныхъ 84⁰/₀ вызолоченныхъ ризахъ (размѣромъ 6×5 вер.) съ кіотами, стоимостью 260 руб.

4) Хоругви бронзово-вызолоченныя, въ три лопасти, украшенныя эмалью, стоимостью—125 руб.

5) Поручикъ того же полка Георгій Г. Павлицевъ икону Божіей Матери въ серебряной 84⁰/₀ вызолоченной ризѣ, стоимостью—7 руб.

Семейства офицеровъ того-же полка:

6) Жена капитана Анна И. Гамалѣй иконки Спасителя и Божіей Матери къ царскимъ вратамъ въ серебряныхъ 84⁰/₀ вызолоченныхъ ризахъ, стоимостью—7 руб.

Жена штабсъ-капитана Антонина М. Басова икону св. Николая Муръ-Ликійскаго Чудотворца въ серебряной 84⁰/₀ вызолоченной ризѣ, стоимостью—7 рублей.

8) Жена поручика княгиня Марія И. Вачнадзе серебряный 84⁰/₀ вызолоченный напрестольный крестъ, стоимостью—50 руб.

9) Жена штабсъ-капитана Евгенія П. Бражникова завѣсу къ царскимъ вратамъ изъ шелковой матеріи, стоимостью—6 руб.

10) Жена полкового священника Дарья И. Натидзе серебряное 84⁰/₀ кадило, стоимостью 30 рублей.

Нижше чины того-же полка:

11) Фельдфебель 5 роты Г. Жуйковъ икону св. Великомученика и Побѣдоносца Георгія въ серебряной 84⁰/₀ вызолоченной ризѣ съ кіотомъ, стоимостью—20 рублей.

12) Фельдшеръ И. Меликовъ икону св. Благовѣрнаго Князя Михаила Тверскаго въ серебряной 84⁰/₀ вызолоченной ризѣ съ кіотомъ, стоимостью—20 рублей.

13) Холостые офицеры Горійскаго гарнизона брачныя вѣнцы стоимостью—28 рублей.

14) Запасные нижніе чины, отбывавшіе учебный сборъ при Горійскомъ резервномъ пѣхотномъ полку, икону Спасителя въ бронзовой вызолоченной ризѣ, стоимостью—5 рублей.

Въ 1899 году.

15) Нижніе чины полковой учебной команды выпуска сего года на приобретение серебрянаго пасхальнаго трехсвѣщника пожертвовали 4 рубля.

16) Дѣвица Ольга К. Гаусманъ на тотъ же предметъ 6 рублей.

17) Запасные нижніе чины, отбывавшіе учебный сборъ при 259-мъ пѣхотномъ резервномъ Горійскомъ полку, икону Покрова Пресвятыя Богородицы въ серебряной 84% вызолоченной ризѣ, стоимостью—18 рублей.

Въ 1900 году.

18) Запасные нижніе чины, отбывавшіе учебный сборъ при 259-мъ пѣхотномъ резервномъ Горійскомъ полку икону Пресвятыя Богородицы Казанскія въ серебряной 84% вызолоченной ризѣ, стоимостью—35 рублей.

Въ 1901 году.

19) Семейство командира 259-го пѣхотнаго резервнаго Горійскаго полка полковника Василя Яковлевича Рябухина пару подсвѣчниковъ фраже къ мѣстнымъ иконамъ, стоимостью 110 рублей.

20) Запасные нижніе чины, отбывавшіе учебный сборъ при 259-мъ пѣхотномъ резервномъ Горійскомъ полку икону Божіей Матери Казанскія въ бронзовой вызолоченной ризѣ, стоимостью 5 рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БЕСѢДА

О томъ, что православные христіане должны молиться за христіанскихъ воиновъ.

Еще молимся о всѣмъ христіанскимъ воинству.

Христіанские воины! Присутствуя при Богослуженіи въ храмѣ Божіемъ, вы постоянно слышите, какъ Святая Православная Церковь возноситъ о васъ свои молитвы ко Престолу Царя небеснаго: «и о воинствѣ Ихъ», «о всѣмъ Ихъ христіанскимъ воинствѣ Господу помолимся», повторяетъ она непрестанно на каждомъ Богослуженіи, призывая всѣхъ православныхъ христіанъ молиться за христіанскихъ воиновъ. Да! ни на одинъ день, ни на одномъ Богослуженіи Св. Церковь не забываетъ и не забудетъ помолиться о васъ, воины! И какъ намъ не молиться за воиновъ? Обязанности воиновъ очень велики и важны. Много воины значатъ для своего отечества, очень много возлагается на нихъ надеждъ. Они, по распоряженію воли царской, оставили свой домъ, свою родину, отца, мать, жену, братьевъ и сестеръ, всякое родство и знакомство прежнее; оставили свою собственность, всѣ частныя свои дѣла, чтобы тѣмъ безпрепятственнѣе, ревностнѣе и усерднѣе послужить своему Царю и отечеству. Они приняли на себя величайшій трудъ—охранять родную землю отъ враговъ внѣшнихъ, неусыпно блюсти всякую правду и порядокъ, тишину и спокойствіе и внутри нашего обширнаго, многолюднаго государства. А охраняя отечество, христіанские воины охраняютъ вмѣстѣ и Православную Церковь, которая, необходимо, вмѣстѣ съ обществомъ, благоденствуетъ или бѣдствуетъ. Вотъ почему, если мы желаемъ благоденствія своему отечеству, мира или тишины Церкви, благополучной жизни самимъ себѣ, мы непремѣнно должны молиться за христіанское воинство, чтобы Господь даровалъ ему: здравіе, столь необходимое для перенесенія трудовъ и совершенія подвиговъ, мужество, съ которымъ воинъ безстрашно смотритъ прямо въ лице смерти, терпѣніе и благодушіе, которыя укрѣпили бы воина въ минуту самой жестокой борьбы, утѣшили среди скорбей и лишеній. А болѣе всего мы должны мо-

лится, чтобы Господь даровалъ воинамъ духъ благочестія, безъ котораго малополезно самое крѣпкое здоровье, невозможны терпѣніе и благодушіе, духъ безусловной преданности Царю небесному и помазаннику Его — Царю земному, — духъ полной готовности положить свою жизнь за Церковь и Отечество, за братію и за завѣтъ отцовъ своихъ.

Каждый православный христіанинъ вмѣстѣ со Св. Церковію, долженъ молиться за христілюбивыхъ воиновъ. Они, оставивъ родину, переходятъ съ мѣста на мѣсто, проводятъ все время въ трудахъ, встрѣчаютъ много случаевъ, когда жизнь ихъ становится лицомъ къ лицу со смертію и даже умираютъ среди людей незнакомыхъ и чуждыхъ имъ, не имѣя утѣшенія увидѣть близкихъ себѣ лицъ даже въ послѣднія минуты жизни. Эта скорбная сторона жизни воиновъ бываетъ преимущественно въ бурное время войны.

Настаетъ время битвы, и христілюбивые воины, предавшись въ волю Царя небснаго, покорные волѣ Царя земнаго, мужественно защищаютъ Св. Вѣру, Царя и Отечество до послѣдней капли крови...

Конечно воинамъ всегда готова награда на землѣ и на небѣ, но должны и мы оцѣнить великія заслуги воиновъ, должны чѣмъ-нибудь благодарить. Но какъ благодарить? Лучше всего — усердной, постоянной молитвой. Это средство, сколь необходимо, столько и доступно и удобно для всѣхъ. Каждый можетъ и долженъ молиться за нихъ Господу; отъ того то такъ часто и слышимъ мы въ Божіей Церкви слова: «Еще молимся о всемъ Ихъ христілюбивомъ воинствѣ».

При этомъ, каждый долженъ помнить слова Церкви: «о всемъ воинствѣ». Этимъ Церковь даетъ понять, что не только о, такъ называемыхъ, рядовыхъ воинахъ нужно постоянно молиться, но и о всѣхъ воинскихъ начальникахъ. И военные начальники всё до одного, для исполненія своего многотруднаго дѣла, имѣютъ нужду въ высшей помощи, безъ которой всѣ усилія воинской науки и всѣ жертвы храбрыхъ воиновъ могутъ остаться напрасными. Лучшіе предводители и воины никогда не надѣялись на свои силы и на свое искусство, а одушевлялись надеждою на помощь Божію.

Въ самомъ дѣлѣ, что такое величайшіе предводители и храбрѣйшіе воины, какъ не орудія Бога Всемогущаго. Они побѣждаютъ враговъ и спасаютъ отечество лишь тогда, когда Самъ Господь побораеетъ по нимъ, осѣняетъ надъ главами ихъ въ день брани и препоясуетъ ихъ Своею силою (Пс. 139, 8; 17, 33). Вспомните, кто былъ Давидъ? Малорослый отрокъ,

знакомый съ одной наукой—пасти овецъ отпа. И онъ, да еще безоружный, побѣдилъ великана Голиаѳа, вооруженнаго съ ногъ до головы. Откуда же у него взялась такая смѣлость и сила? Явно, что не своею силою одолѣлъ онъ врага, а силою Божіею. Такъ и воины лишь при помощи Божіей могутъ побѣждать враговъ. Безъ этого напрасны надежды на воинство, какъ бы ни было оно прекрасно обучено и вооружено. «Не спасетъ царя великое могущество, говоритъ Св. Пророкъ Давидъ, не защититъ сильнаго великая сила. Не надеженъ для спасенія конь и, при великой своей силѣ, онъ не избавитъ» (Пс. 32, 16—17).

Будемъ же молиться вмѣстѣ съ Церковію за христілюбивыхъ воиновъ, будемъ молиться за нихъ ради ихъ, ради самихъ себя и своей родной страны.

Вы же, христілюбивые воины, слыша и помня молитвы Св. Церкви, не ослабѣвайте въ своемъ служеніи Царю и Отечеству, съ усердіемъ изучайте и проходите военную службу, съ честію носите на себѣ почетное званіе русскаго воина, русскаго солдата и будьте готовы во всякое время съ радостію положить, если это потребуется, свой животъ за Св. Вѣру, своего природнаго Государя и свое любезное Отечество. Эта ваша великая жертва на алтарь Отечества не будетъ забыта Св. Церковію, которая, какъ родная мать, всегда молится за «православныхъ воиновъ за Вѣру и Отечество на брани животъ свой положившихъ». Такъ она молится во всѣ родительскія субботы, во вторую, третью и четвертую субботы великаго поста, въ 29-й день августа и въ Дмитріевскую (передъ 26 ч. октября) субботу—на богослуженіяхъ. Словомъ, когда Церковь молится о всѣхъ православныхъ, тогда же молится и о христілюбивыхъ воинахъ. Нѣтъ нужды, что она не перечисляетъ ихъ по именамъ, для всевѣдущаго Бога имена ихъ вѣдомы. Онъ знаетъ о комъ возносить молитвы Св. Церкви и приметъ и исполнитъ ея молитвы. Аминь.

Гунибской военно-мѣстной церкви священникъ Владимиръ Пальмовъ.

Значеніе воинскаго сословія въ государствѣ.

(Замѣтка генераль-адъютанта М. Ив. Драгомирова).

Толстевская проповѣдь непротівленія злу вполнѣ естественно вызвала

вопросъ о значеніи воинскаго сословія въ государствѣ, дающаго возможность противиться злomu и защищать себя. Генераль-адъютантъ М. И. Драгомировъ, уже ранѣе вступавшій въ споръ съ Толстымъ по поводу «Войны и міра», теперь въ «Русск. Обозр.» даетъ краткій, но убѣдительный отвѣтъ и на этотъ вопросъ. «Не оригиналенъ я—говорить ген.-ад. Драгомировъ, и всю жизнь пробавлялся крохами отъ стола богатыхъ. Такъ и теперь: держую напомять отцамъ и братіямъ великую заповѣдь изъ Маленькой Великой Книги: «Больше сея любви никто-же имать, да кто душу свою положить за други своя». Въ этомъ смыслѣ, въ этомъ и сила воинскаго организма для великаго организма государственнаго. Народъ выдѣляетъ изъ себя войско для своего самосохраненія, требуя отъ выдѣляемыхъ безграничнаго самоотверженія не только до смерти, но до такихъ лишений, которымъ жидкіе люди иногда даже самую смерть предпочитаютъ. Могутъ проповѣдывать непротивленіе злу; но Тотъ, Кто погналъ вервиемъ торгашей изъ храма, противлялся-ли Онъ въ то время злу, или не противлялся?... И потому мысль хороша, но недомыслие огорчительно; красиво конечно попасть въ ересіархи, но еще любезнѣе, хотя и не привлекательнѣе тянуть въ невидномъ жребіи свою ноту въ стройномъ хорѣ духовнонародной жизни. Грубая сила! А кто вытянулъ Русь изъ самозванческаго провала? Грубая сила. А кто отстоялъ ее отъ наскока такого наѣздника, какъ Наполеонъ? Таже грубая сила. Вотъ вы послѣ этого и брезгайте грубой силой! Жизнь не терпитъ никакихъ однобокихъ нормъ; у нея нѣтъ «или то или другое»; у нея всегда и то и другое. Не даромъ сказано тамъ же: «Въ дому Отца Моего обители многи суть». Съ развитіемъ общественности сила права не уничтожаетъ права силы, а только переводитъ его въ скрытое состояніе: за судьей стоитъ полицейскій, за полицейскимъ солдатъ... И идетъ человекъ на тяжелую работу Богъ знаетъ съ кѣмъ, Богъ знаетъ какую, Богъ знаетъ гдѣ, и выноситъ все это даромъ... за родину! Можетъ онъ ждать за это награды? Нѣтъ, ибо «защита отечества лежитъ на обязанности каждаго гражданина», т. е. значить казацкое положеніе, и все тебѣ тутъ. Мимо скачутъ на резинахъ банкиры, кассиры, желѣзнодорожные тузы и всяческіе гешестмахеры, которые въ день проѣдаютъ то, чего ты и въ годъ не проѣшь, а ты, миленькій, мѣси себѣ грязь, отправляясь въ какой-нибудь караулъ, гдѣ тебѣ придется отстаивать по два часа, черезъ двѣ очереди въ третью, и отстаивать не просто, а не спать, не дремать,

гг. офицерамъ честь отдавать, подарковъ ни отъ кого не принимать и проч., что у насъ въ войскѣ довольно извѣстно. Слѣдовательно, доведи самоотверженіе не только до смерти (это что!), но до неустанной нужды, лишеній, стѣсненій даже въ мирѣ, не говоря уже о войнѣ»¹⁾.

Р Ъ Ч Ъ

Дѣлопроизводителя Духовнаго Правленія М. Журавскаго, не вошедшая случайно въ составъ привѣтственныхъ рѣчей, напечатанныхъ въ «Вѣстникѣ воен. духовенства»²⁾, сказанныхъ при чествованіи Протоіерея церкви Главнаго Штаба, Гр. С. Слоцова, по поводу 50-лѣтія служенія его въ священномъ санѣ.

Многообразно и разнохарактерно служеніе обществу. Мы не станемъ указывать здѣсь видовъ и формъ, въ которыхъ оно проявляется, а скажемъ лишь, что одно изъ самыхъ видныхъ мѣстъ въ служебной іерархіи, такъ сказать, одну изъ высшихъ ступеней лѣстницы, на которой она расположена, по справедливости должны занимать лица, призванныя служить духовно-нравственнымъ интересамъ общества, руководить имъ въ духовно-нравственной его жизни. Въ ряду этихъ лицъ первыми должны быть пастыри и служители церкви, но достойными высокаго своего званія и положенія являются изъ нихъ лишь истинные, евангельскіе пастыри, стоящіе на стражѣ духовныхъ интересовъ своей паствы, которая такихъ только пастырей знаетъ и голоса ихъ слушаетъ.

Такимъ именно пастыремъ, по нашему крайнему разумѣнію, былъ, остается такимъ и по нынѣ уважаемый нашъ Григорій Степановичъ.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно бросить самый бѣглый взглядъ на его служебное прошлое.

Ровно 50 лѣтъ назадъ, по окончаніи курса въ здѣшней (С.-Петербургской) Духовной Академіи, въ числѣ лучшихъ студентовъ, молодой магистръ богословія, съ запасомъ свѣжихъ, юныхъ силъ и научныхъ знаній, съ жаждой жизни и дѣятельности, къ которымъ онъ могъ-бы примѣнить пріобрѣтенныя имъ знанія, занялъ скромное мѣсто священника церкви нынѣшняго Главнаго Штаба, оставался на этомъ мѣстѣ непрерывно въ теченіе цѣлаго полулѣтца, остается и до сего дня.

¹⁾ Журн. «Вѣра и Разумъ» за 1901 г. Августа мѣс., стр. 376—377.

²⁾ № 24, 1901 г.

Оставался, не смотря на то, что матеріальное положеніе священника церкви названнаго Штаба могло удовлетворять лишь самымъ скромнымъ потребностямъ его жизни.

Не смотря на то, что семейная его жизнь здѣсь соединена была съ крайне тяжелыми для него воспоминаніями: полтора года спустя послѣ женитьбы Григорій Степановичъ остался вдовцомъ съ малюткою мальчикомъ на рукахъ и все послѣдующее время несъ этотъ тяжелый, особенно для пастыря церкви, крестъ безропотно съ терпѣніемъ, не павъ подъ тяжестью своей ноши.

Оставался послѣ того, когда вслѣдствіе измѣнившихся условій семейной жизни онъ, если-бы пожелалъ принять монашество, съ увѣренностію можно сказать, занялъ-бы видное мѣсто въ ряду іерарховъ православной русской церкви.

Оставался и тогда, когда ему предлагались лучшія мѣста въ военно-духовномъ вѣдомствѣ, рѣшительно заявляя, какъ о томъ засвидѣтельствовалъ сегодня въ своей рѣчи О. Протопресвитеръ, о выходѣ въ оставку въ случаѣ перевода его къ какой-либо другой, хотя и болѣе видной по положенію военной церкви.

Ясно, такимъ образомъ, что не выгоды и удобства житейскія привязывали къ себѣ, плѣняли духовный взоръ достоуважаемаго Григорія Степановича. Что-же такъ крѣпко соединяло его съ его духовными дѣтьми и все время удерживало на занимаемомъ мѣстѣ? Этимъ связующимъ звеномъ были: любовь и сознаніе важности своего пастырскаго долга предъ пасомыми, т. е. та нравственная связь съ паствою, тѣ отношенія къ ней, которыя дѣлали и дѣлаютъ его истинно евангельскимъ пастыремъ.

Но такимъ пастыремъ является онъ не по указаннымъ только отношеніямъ и связи съ паствою, а и по высокимъ нравственнымъ своимъ качествамъ: всегда ровный, добродушный, привѣтливый, съ лаской во взорѣ и улыбкой на устахъ, обращавшійся съ каждымъ, кто съ нимъ когда какое либо имѣлъ дѣло; кроткій, незлобивый, миролюбивый, терпѣливый, трудолюбивый, исполнительный, по первому призыву являвшійся къ дѣланію своей нивы; отзывчивый, справедливый: терпимо относящійся къ мнѣнію не только лицъ ему равныхъ, а и меньшей своей братіи; не многорѣчивый, можно сказать, даже молчаливый, но не по недостатку нужнаго къ случаю слова, а по глубокому уваженію къ нему, какъ высшему, цѣнному дару, которымъ слѣдуетъ пользоваться осмотрительно, почему его слово было всегда

правдивымъ, не двоилось съ его мыслию и душевнымъ настроеніемъ и состояніемъ; прекраснымъ сочетаніемъ въ себѣ всѣхъ этихъ и другихъ нравственныхъ качествъ Григорій Степановичъ дѣйствительно являлъ образъ евангельскаго пастыря и заслужилъ къ себѣ особую любовь и уваженіе своихъ духовныхъ чадъ и почитателей, открыто и официально засвидѣтельствоанныя ими на канунѣ и въ день его юбилея—7-го и 8-го ноября.

Не меньшею любовью и уваженіемъ въ силу своихъ нравственныхъ достоинствъ Григорій Степановичъ пользовался и среди своихъ собратій, сослуживцевъ и чиновъ Духовнаго Правленія, какъ его Предсѣдатель. Подъ его главнымъ образомъ вліяніемъ создались и укрѣпились тѣ отношенія между служащими въ Правленіи, отношенія ихъ къ труду и дѣлу, тотъ характеръ въ направленіи дѣлопроизводства, какіе выражены ему нынѣ отъ лица О. Протопресвитера и служебнаго состава Духовнаго Правленія.

Благодаря началамъ, положеннымъ Григоріемъ Степановичемъ, его сотрудниками и сослуживцами въ основу дѣятельности Духовнаго Правленія, съ первыхъ дней его существованія, оно является учрежденіемъ, гдѣ имѣетъ для себя мѣсто не мертвый, бездушный формализмъ, узко и строго чиновничье отношеніе къ дѣлу, а стараніе входить въ дѣйствительное положеніе вещей, вчастности въ положеніе и нужды военнаго духовенства, его вдовъ и сиротъ и ограждать ихъ интересы, — учрежденіемъ, въ которомъ, какъ вспомогательномъ органѣ въ управленіи военнымъ духовенствомъ, не только не замѣчается стремленія начальствовать, распоряжаться и проявлять свою власть путемъ наказанія неисправныхъ и виновныхъ, напротивъ сказывается желаніе, по мѣрѣ силъ и возможности, руководить, наставлять, исправлять нуждающихся въ томъ лицъ въ духѣ терпѣнія, братской любви и снисходительности, и если обращаются къ мѣрамъ взысканія, то въ весьма рѣдкихъ случаяхъ, когда усматривается косное и упорное нерадѣніе и неисправность, и противное долгу и совѣсти отношеніе къ дѣлу.

Пожелаемъ-же, что-бы тотъ духъ и характеръ, тѣ отношенія, какіе подъ благотворнымъ вліяніемъ Григорія Степановича образовались и сложились на мѣстахъ его служенія, сохранились впредь какъ можно долѣе; чтобы нравственный его образъ навсегда остался предъ нашимъ духовнымъ взоромъ свѣтлымъ, служа намъ въ примѣръ и назиданіе, являясь для насъ путеводною звѣздой на пути къ свѣту и добру.

Дѣлопроизводитель М. Журавскій.

Братское собраніе военнаго духовенства въ г. С.-Петербургѣ
16-го ноября 1901 года.

16-го ноября минувшаго 1901 года въ С.-Петербургѣ, въ помѣщеніи Духовнаго Правленія при Протопресвитерѣ военнаго и морского духовенства, подъ предсѣдательствомъ О. Протопресвитера А. А. Желобовскаго, происходило братское собраніе военныхъ священно-церковно-служителей. Въ немъ принимали участіе, кромѣ священно-церковно-служителей, имѣющихъ жительство въ столицѣ и ея окрестностяхъ, многіе о.о. протоіереи и священники, состоящіе на службѣ въ военныхъ частяхъ, расположенныхъ въ разныхъ городахъ нашего отечества.

Изъ отдаленныхъ мѣстностей прибыли: настоятель Новогеоргіевскаго крѣп. собора, прот. О. Е. Морозовъ, настоятель Ковенскаго крѣп. собора, прот. Н. А. Каллистовъ, протоіерей Виленской дворцовой церкви К. М. Петровъ, благочинный 2-й кавалер. дивизіи, І. В. Радиковъ (изъ г. Кальваріи, Сувалкской губ.), священникъ 143-го пѣх. Дорогобужскаго полка Н. Г. Вышелѣскій (изъ г. Брянска), священникъ 64-го пѣх. Базанскаго полка К. С. Тихвинскій (изъ г. Бѣлостока), священникъ 249-го Мойкопскаго резервнаго баталіона К. П. Гапановичъ (изъ г. Ставрополя), священникъ 186-го пѣх. резерв. Луковскаго полка І. І. Цырусъ-Соболевскій (изъ г. Новоминска, Сѣдлецк. губ.), священникъ 99-го пѣх. Ивангородскаго полка Д. П. Митеревъ (изъ г. Двинска), прот. церкви 1-го драгунскаго Московскаго полка П. Н. Бѣлюстинъ (изъ Твери), священникъ Ревельской Рожд.-Богородицкой церкви І. Е. Харламовъ, священникъ 91-го пѣх. Двинскаго полка П. А. Быстровъ (изъ г. Ревеля) и другіе.

Братское собраніе О. Протопресвитеръ А. А. Желобовскій открылъ рѣчью, посвященною празднованію въ г. С.-Петербургѣ 8-го и 11-го ноября 1901 г. юбилея 50-лѣтняго служенія въ священномъ санѣ предсѣдателя Духовнаго Правленія при О. Протопресвитерѣ и настоятеля церкви Главнаго Штаба, протоіерея Г. С. Слоцова.

«Отцы и братія! (говорилъ О. Протопресвитеръ). Я подъ впечатлѣніемъ *чествованія*, которое на дняхъ здѣсь, въ Петербургѣ, воздано было одному изъ среды нашей пастырю, по случаю исполнившагося 50-лѣтія служенія его въ санѣ священника: имени этого пастыря я не называю, потому что оно всѣмъ вамъ извѣстно. Много на долголѣтней службѣ своей я видѣлъ юбилеевъ; во многихъ изъ нихъ самъ принималъ участіе; были на глазахъ

моихъ юбилей—55 и 60 лѣтъ іерейской службы; но такого, какого свидѣтелемъ былъ я 8-го и 11-го ноября минувшаго 1901 г.—такого не было: это былъ юбилей въ высшей степени *знаменательный* и *назидательный*.

Чествовали духовныя дѣти и сослуживцы священника, который 50 лѣтъ прослужилъ въ санѣ іерея. Особенная милость, особенное благословеніе Божіе! Юбиларъ всѣ 50 лѣтъ прослужилъ на одномъ, относительно скромномъ, мѣстѣ. Это рѣдкое явленіе въ службѣ священника. И прослужилъ не потому, что для него не было мѣстъ, болѣе почетныхъ: не разъ его упрашивали быть настоятелемъ одного изъ гвардейскихъ соборовъ. Однажды я замѣтилъ ему, что переводу на другое мѣсто службы силою предоставленной миѣ власти, то услышалъ такой отвѣтъ: «завтра подамъ въ отставку».

Юбиларъ всѣ 50 лѣтъ прослужилъ съ одинаковымъ усердіемъ. Григорій Степановичъ и въ 25 и въ 50 лѣтъ былъ одинъ и тотъ же, оставался всегда ровнымъ, вѣрнымъ себѣ, отзывчивымъ, гуманнымъ. Развѣ это не знаменательно?! Не смотрите на его службу, какъ на легкую. Служить при Главномъ Штабѣ, гдѣ весьма часто мѣняется составъ чиновъ, заслужить то, что онъ заслужилъ—весьма не легко. И какъ всегда цѣнили и особенно какъ оцѣнили его въ юбилейный день духовныя дѣти его и почитатели! Нельзя безъ сердечнаго умиленія читать адреса и рѣчи, которыми былъ почтенъ юбиляръ (они напечатаны въ «Вѣстникѣ Военнаго Духовенства»); трудно перечислить приношенія, коими разныя корпораціи хотѣли выразить ему свое вниманіе. Между этими приношеніями, кромѣ священныхъ предметовъ (крестовъ, евангелій, митры, иконъ, книгъ), обыкновенно въ подобныхъ случаяхъ подносимыхъ священному лицу, замѣтили мы не мало вещей *домашняго обихода*, которыя юбиляръ особенно любитъ. Нѣкоторыя вещи привезены были изъ Парижа: дивная предупредительность со стороны почитателей и почитательницъ!

Если не легко разобраться въ массѣ подношеній, то еще труднѣе обозначить всѣ имена, коими покрыты адреса отъ почитателей. Я далъ себѣ пріятный трудъ сосчитать по чинамъ лицъ, украсившихъ своими подписями адресъ отъ Главнаго Штаба, и былъ пораженъ результатомъ: полныхъ генераловъ 22, генераль-лейтенантовъ 50 (во главѣ съ начальникомъ Штаба), генераль-маіоровъ 66, полковниковъ 65, подполковниковъ 63, капитановъ 62, ротмистровъ 7, штабсъ-капитановъ 34, штабсъ-ротмистровъ 3, поручиковъ 20, подпоручиковъ 5, всего 397 человѣкъ. Кромѣ военныхъ

значатся чины гражданскіе, именно: дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ 10, статскихъ совѣтниковъ 13, коллежскихъ совѣтниковъ 43, надворныхъ совѣтниковъ 16, коллежскихъ ассесоровъ 22, титулярныхъ совѣтниковъ 6, коллежскихъ секретарей 9, губернскихъ секретарей 6, коллежскихъ регистраторовъ 15, неклассныхъ художниковъ 10, всего—151 чело-вѣкъ. Это—историческое событіе, не бывалое, и, Богъ знаетъ, будетъ ли когда. Въ концѣ адреса красуются имена почтенныхъ дамъ, побольшей ча-сти женъ генераловъ и чиновниковъ Главнаго Штаба: подписей таковыхъ духовныхъ дочерей имѣется на адресѣ болѣе сорока.

И не одни православные, какъ видно изъ адреса, заявили свое уваже-ніе къ пастырю православному: нашлось, и не мало, католиковъ и люте-ранъ, которые, занимая высокое положеніе въ служебной лѣстницѣ, дерзно-венно высказали свое искреннее расположеніе къ юбиляру. Два генераль-лейтенанта, католикъ и лютеранинъ, на трапезѣ 8-го ноября привѣтство-вали его сердечными рѣчами.

Кромѣ адресовъ отъ Духовнаго Правленія при О. Протопресвитерѣ, отъ духовенства—гвардейскаго, армейскаго, морскаго (города Петербурга и его окрестностей), юбиляра почтили письменнымъ привѣтомъ: 1) чины окружнаго Штаба Варшавскаго военнаго округа, 2) чины Штаба Квантун-ской области, 3) чины Штаба Зегржской крѣпости, 4) чины Сибирскаго Военно-Топографическаго отдѣла, 5) чины Управленія съемки Сѣверо-Западнаго пограничнаго пространства.

При *такомъ облакѣ* почитателей юбиляра да *замолкаетъ всякъ гла-голъ*, жалующійся на холодность и равнодушіе паствы, особенно интелли-гентной, къ своему пастырю: сомнѣвающемуся я не обвинюся вѣщаю: *приди, виждь* (юбиляра) и *поучайся...*

Съ отраднымъ чувствомъ повѣдалъ я вамъ, отцы и братія, свои впе-чатлѣнія о юбилейномъ торжествѣ нашего достойнаго сослуживца: онъ свои-ми умственными и нравственными качествами привлекъ къ себѣ всеобщую любовь, общее уваженіе. Едиными устами и единымъ сердцемъ воспоемъ многая лѣта о. протоіерею Григорію Степановичу Словцову. Достойному достойное...»

Въ отвѣтъ на эти слова О. Протопресвитера всѣми собравшимися друж-но и съ искреннымъ воодушевленіемъ было пропѣто многолѣтіе юбиляру.

Послѣ рѣчи, посвященной воспоминанію о выдающемся юбилеѣ одного изъ достойнѣйшихъ военныхъ пастырей, О. Протопресвитеръ поставилъ на

очередь обсуждения братскимъ собраніемъ вопросъ о похоронной кассѣ для военнаго духовенства.

«Христіанская любовь всеобъемлюща», говорилъ О. Протопресвитеръ, «для нея всѣ, какъ обитающіе въ семь мірѣ, такъ и переселившіеся въ загробную жизнь, близки. Въ заботахъ о сихъ послѣднихъ, обращаю вниманіе на проектъ похоронной кассы. Пора это благое дѣло довести до конца»...

Здѣсь не излишне замѣтить, что вопросъ объ учрежденіи похоронной кассы для военнаго духовенства возбужденъ былъ довольно давно и до сихъ поръ проходилъ различныя стадіи обсуждения и изслѣдованія. Вотъ въ краткихъ и общихъ чертахъ исторія этого дѣла.

На братскомъ собраніи 23-го февраля 1899 года священникъ 179-го пѣх. резерв. Венденскаго полка В. Архангельскій въ заботахъ о быстрой и неотложной помощи вдовамъ и сиротамъ военнаго духовенства непосредственно послѣ смерти главы семейства, выступилъ съ предложеніемъ объ устройствѣ похоронной кассы среди военнаго духовенства, по примѣру подобныхъ учреждений, существующихъ въ нѣкоторыхъ военныхъ округахъ для лицъ военно-служащихъ. Признавая возможность и пользу указанного вида вспоможенія осиротѣвшимъ семействамъ военныхъ священно-церковнослужителей, собраніе поручило о. Архангельскому выработать уставъ проектируемой имъ похоронной кассы.

Священникъ Архангельскій не замедлилъ исполнить возложенное на него порученіе: составленный имъ «проектъ устава похоронной кассы вѣдомства Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства» былъ предметомъ обсуждения на братскомъ собраніи военныхъ пастырей, бывшемъ 10-го іюня 1899 года. Признавая желательнымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ представленномъ проектѣ, именно — относительно цифръ періодическаго похороннаго взноса, которую, по мнѣнію о. о. членовъ собранія, естественно же всего соразмѣрить съ жалованьемъ каждаго участника кассы (для священника 1 р., діакона 50 к., псаломщика 25 к.), братское собраніе для всесторонняго обсуждения вышеуказаннаго проекта пашло полезнымъ избрать особую комиссію въ составѣ трехъ лицъ: настоятеля Ковенскаго военнаго собора, прот. Н. А. Каллистова, прот. Виленской дворцовой церкви К. М. Петрова и священника В. М. Архангельскаго, снабдивъ ее нѣкоторыми руководственными указаніями по возложенному на нее дѣлу.

Комиссіею проектъ священника Архангельскаго признанъ былъ не га-

рантирующимъ прочнаго существованія похоронной кассы: по провѣркѣ цифровыхъ данныхъ этого проекта, произведенной прот. Петровымъ, оказалось, что «капиталь кассы съ 15-го года ея существованія начнетъ уменьшаться и къ концу 29-го года приведетъ къ дефициту почти въ 400 рублей, при наличности весьма крупныхъ обязательствъ по выдачи похоронныхъ пособій»¹⁾.

Вмѣстѣ съ отзывомъ о работѣ о. Архангельскаго на пользу вдовъ и сиротъ комиссія представила братскому собранію 28-го октября 1899 года по тому же вопросу объ обезпеченіи осиротѣвшихъ семействъ военныхъ священно-церковнослужителей непосредственно послѣ смерти послѣднихъ, трудъ прот. К. М. Петрова, тщательно и строго обдуманый во всѣхъ подробностяхъ и точно сообразованный съ тѣми идеями и желаніями, которыя высказывались относительно основныхъ началъ похоронной кассы на предыдущемъ собраніи военныхъ пастырей²⁾). Проектъ о. Петрова въ свою очередь былъ переданъ на разсмотрѣніе прот. А. А. Ставровскаго при участіи прот. Адмиралтейскаго собора В. М. Молоденскаго и священника цер. л.-гв. Финляндскаго полка П. П. Ливенцова. Послѣ тщательнаго ознакомленія съ проектомъ, названная комиссія пришла къ единогласному признанію, что «проектъ о. Петрова имѣетъ несомнѣнныя достоинства и въ общемъ вполне удовлетворяетъ желаніямъ военнаго духовенства»³⁾). Но при всемъ томъ проектъ подвергся нѣкоторымъ исправленіямъ и измѣненіямъ, которыя выше-названная комиссія нашла нужнымъ сдѣлать въ видахъ какъ полноты и ясности правилъ, такъ и возможно большей пользы отъ похоронной кассы для ея участниковъ. Поэтому одни параграфы проекта были измѣнены въ своемъ содержаніи, другіе составлены вновь, третьи пополнены, четвертые сокращены, а нѣкоторые совсѣмъ упразднены. Наконецъ, предположенія и заключенія комиссіи вмѣстѣ съ проектомъ, по распоряженію О. Протопресвитера, были переданы для провѣрки и оцѣнки настоятелю Сергіевскаго всей артиллеріи собора (нынѣ Преображенскаго всей гвардіи), прот. В. Ѳ. Краснопольскому: послѣднимъ правила о похоронной кассѣ еще разъ были тщательно обдуманы, разсмотрѣны, нѣкоторыя измѣнены и дополнены. Свои предположенія и доводы прот. Краснопольскій представилъ на обсужденіе братскаго собранія, бывшаго 26-го октября 1900 года: собраніемъ были приняты всѣ мнѣнія докладчика. Соотвѣтственно съ ними О. Протопресви-

1) «Вѣстникъ Воен. Духов.» 1900 г. № 1, стр. 22.

2) См. цитов. № «Вѣстника Воен. Дух.», стр. 25—28.

3) «Вѣстн. Воен. Дух.» 1901 г. № 2, стр. 60.

теромъ было поручено прот. Петрову составить расчетную таблицу похоронныхъ премій по тѣмъ тремъ разрядамъ, на которые были раздѣлены участники кассы. Въ окончательномъ видѣ проектъ послѣдней и расчетная таблица къ нему были напечатаны въ № 19-мъ «Вѣстника Военнаго Духовенства» за 1901 годъ. Одновременно съ этимъ О. Протопресвитеромъ сдѣлано было приглашеніе подвѣдомымъ ему священно-церковно-служителямъ обратить особенное вниманіе на проектъ и высказать по поводу его свои замѣчанія.

Вотъ въ краткихъ чертахъ исторія вопроса о похоронной кассѣ, какъ онъ обсуждался на прежде бывшихъ братскихъ собраніяхъ военнаго духовенства. Изъ сказаннаго мы можемъ видѣть, какое важное значеніе придавалось этому вопросу какъ самимъ уважаемымъ нашимъ Начальникомъ, такъ и военными пастырями; съ какою тщательностію, серьезностію и вдумчивостію обсуждался онъ всѣмъ военнымъ духовенствомъ въ теченіе болѣе 2½ лѣтъ. И такое внимательное отношеніе къ изложенному дѣлу вполне понятно: оно требовалось какъ финансовою стороною задуманнаго предпріятія, такъ и тою благодѣтельною цѣлію, которой оно имѣло служить. Первая требовала точныхъ и вѣрныхъ вычисленій, а вторая — строго и во всѣхъ подробностяхъ обдуманыхъ правилъ, которыя бы вполне обезпечивали прочное существованіе похоронной кассы, гарантировали ея безпрепятственное развитіе и несомнѣнную пользу и успѣхъ для участвующихъ въ ней лицъ.

На братскомъ собраніи 16 ноября вопросу о похоронной кассѣ дано было окончательное рѣшеніе. Согласно указанному предложенію о. Протопресвитера, нѣкоторыми военными священниками были присланы на имя Его Высокопреподобія рапорты съ замѣчаніями на проектъ похоронной кассы. Такихъ рапортовъ ко дню братскаго собранія насчитывалось 12: отъ благочин. 4-ой пѣх. дивизіи, прот. цер. 14-го пѣх. Олонецкаго полка В. Турбина, священника цер. 90-го пѣх. Онежскаго полка А. Гривцева, благочиннаго 46-й пѣх. резервной бригады, Н. Селецкаго, свящ. цер. 54-го пѣх. Минскаго полка А. Альбицкаго, свящ. цер. военно-морскаго кладбища въ г. Кронштадтѣ А. Ливанскаго, свящ. цер. 249-го Майкопскаго резервнаго баталіона К. Гапановича, священника Джедаль-Оглынской в.-мѣстной церкви И. Островскаго, священника Бобруйскаго мѣстнаго лазарета С. Добротворскаго, благочиннаго 12-ой кавалерійской дивизіи, священника К. Вруцевича, благочиннаго 4-ой кавалерійской дивизіи, священника П. Тяжелова, про-

тоіерея церкви Михайловскихъ Шостенскихъ заводовъ В. Валичинскаго, священника церкви 4-го гренадерскаго Несвижскаго полка Р. Прозоровскаго. Всѣ эти заявленія, по мѣрѣ ихъ поступленія, о. Протопресвитеромъ были направляемы къ настоятелю Преображенскаго всей гвардіи собора, прот. В. Ѳ. Краснопольскому, которому Его Высокопреподобіемъ было поручено ихъ разсмотрѣть, оцѣнить ихъ достоинства и степень пригодности и пользы для правильной и безошибочной постановки дѣла похоронной кассы военнаго духовенства.

Но всѣ замѣчанія названныхъ военныхъ священниковъ на проектъ кассы, по отзыву о. прот. Краснопольскаго, сдѣланному на братскомъ собраніи, не имѣютъ существеннаго значенія и не настолько важны, чтобы въ состояніи были измѣнять тѣ основы, которыя были выработаны для похоронной кассы въ предшествующее время: «Они вообще не разбираютъ проекта, не входятъ въ разсмотрѣніе того, насколько основательны и удобоисполнимы его положенія, вѣрны и точны ли его расчеты и выгоды, а просто на просто на мѣсто извѣстныхъ положеній проекта ставятъ свои съ прибавленіемъ только словъ: «не цѣлесообразнѣ ли, не проще ли будетъ» то и то. Между тѣмъ какъ положенія, рекомендуемая ими, какъ болѣе цѣлесообразныя и простыя, иногда совсѣмъ не выше положеній проекта и одобряются заявленіями лишь потому, что находятся въ уставахъ похоронныхъ кассъ ближе знакомаго типа». Въ доказательство справедливости этой общей характеристики замѣчаній, сдѣланныхъ военными священниками на проектъ похоронной кассы, о. прот. Краснопольскій указалъ въ частности на нѣкоторыя изъ нихъ.

Такъ благочинный 46-ой пѣх. резервн. бригады, свящ. Селедкій отъ лица всѣхъ подвѣдомыхъ ему священниковъ заявляетъ, что проектируемую похоронную кассу желательно было бы назвать болѣе *подходящимъ* именемъ: «Товарищество взаимопомощи» по вѣдомству Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства». Очевидно, подобную поправку въ названіи кассы нельзя признать удачною: по справедливому замѣчанію прот. В. Ѳ. Краснопольскаго, «названіе, принятое проектомъ, гораздо точнѣе, прямо указываетъ на то, какого рода помощь оно думаетъ оказывать своимъ членамъ».

Благочинный 12-ой кавалерійской дивизіи, свящ. К. Вруцевичъ находитъ «участіе *женъ* священниковъ въ кассѣ излишнимъ, ибо отъ потери жены кормильца—священнослужителя матеріальное положеніе семьи не измѣняется». По поводу этого заявленія прот. Краснопольскій на братскомъ собраніи сдѣлалъ слѣдующее замѣчаніе. «Похоронная касса выдаетъ пособіе

не для поддержанія вообще положенія семьи, а главнымъ образомъ на похороны своихъ членовъ. А и кормилецъ—священнослужитель, потратившійся на лѣченіе своей жены, при похоронахъ ея, можетъ оказаться въ такомъ положеніи, когда пособие кассы будетъ для него истиннымъ благодѣяніемъ. Кромѣ того, могутъ быть случаи, когда участницею кассы будетъ не просто жена, а жена-вдова, сама кормилица цѣлой семьи. Наконецъ жены допущены къ участию въ кассѣ по желанію самого военного духовенства, высказанному на одномъ изъ братскихъ собраній, обсуждавшихъ вопросъ о похоронной кассѣ». О.о. члены собранія согласились съ доводами почтеннаго докладчика и признали участіе женъ священнослужителей въ похоронной кассѣ желательнымъ.

Сравнительно съ вышеприведенными болѣе цѣнное замѣчаніе сдѣлано священникомъ церкви Бобруйскаго мѣстнаго лазарета Добротворскимъ. «Не признано ли будетъ возможнымъ, спрашиваетъ онъ, вопросъ объ участіи *дѣтей* военного духовенства въ кассѣ вовсе вычеркнуть изъ проекта, такъ какъ участіе дѣтей потребуетъ излишней и обременительной переписки объ удостовѣреніи ихъ личности, занимаемыхъ ими мѣстъ службы и сношеній съ посторонними вѣдомствами». Послѣ нѣкоторыхъ разсужденій по этому вопросу, среди которыхъ прот. В. О. Краснопольскимъ между прочимъ была высказана мысль, что каждый членъ кассы, въ собственныхъ интересахъ постарается сообщать о себѣ всѣ нужныя свѣдѣнія, собраніемъ было принято предложеніе о. Добротворскаго: дѣтей военного духовенства устранить отъ участія въ кассѣ, тѣмъ болѣе, что оно не отзовется вредными послѣдствіями для операцій кассы.

Нѣкоторыми военными священниками было выражено желаніе ограничить участіе въ кассѣ и количество взносовъ поставить въ зависимость отъ возраста плательщиковъ. Такъ, священникъ 249-го Майкопскаго резервнаго баталіона о. Гапановичъ предлагалъ § 3 й устава похоронной кассы дополнить словами: «вступленіе въ кассу новыхъ членовъ, спустя годъ послѣ ея открытія, разрѣшается лицамъ, служащимъ въ вѣдомствѣ о. Протопресвитера, на старше *35-лтняго* возраста»; священникъ 90 го пѣх. Онежскаго полка о. Гривцевъ проектировалъ лицъ, имѣющихъ свыше *45 лтъ*, облагать особымъ дополнительнымъ (вступнымъ) взносомъ. Но братское собраніе не нашло возможнымъ принять эти предложенія. Не излишне по поводу ихъ отмѣтить слѣдующее замѣчаніе о. прот. Краснопольскаго: «если предложенія о.о. Гапановича и Гривцева ввести въ практику кассы, то многимъ

лицамъ придется отказать въ ихъ желаніи быть членами кассы и многихъ подвергнуть не заслуженной карѣ дополнительныхъ взносовъ. Вѣдь на службу по вѣдомству о. Протопресвитера поступаютъ не всегда прямо со школьной скамьи, а переходятъ часто и лица, уже послужившія, и послужившія довольно долго въ другихъ вѣдомствахъ. Не справедливо было бы лишать такихъ лицъ права пользоваться выгодами кассы, или за пользованіе этими выгодами, одинаковыми для всѣхъ другихъ членовъ, брать съ нихъ больше. Лѣта членовъ кассы не могутъ повліять сильно на состояніе ея въ хорошую или въ худую сторону. Потому-то напечатанный проектъ устава и представляетъ право быть членами кассы всѣмъ, служащимъ въ вѣдомствѣ о. Протопресвитера, независимо отъ лѣтъ и безъ всякихъ дополнительныхъ взносовъ ».

Заключительныя разсужденія относительно похоронной кассы касались вопроса о томъ, какого характера должно быть участіе въ ней военнаго духовенства: обязательное или добровольное? § 4-мъ проектированнаго устава участіе въ кассѣ предоставляется доброй волѣ и свободному желанію лицъ, служащихъ въ вѣдомствѣ о. Протопресвитера. Между тѣмъ отъ нѣкоторыхъ священниковъ поступили заявленія въ пользу *обязательнаго* участія въ кассѣ всего военнаго духовенства. И на братскомъ собраніи раздавались нѣкоторые голоса за послѣднюю мѣру: одни изъ собравшихся указывали на то, что взносы, обязательно устанавливаемые для поддержанія общаго дѣла на пользу осиротѣвшихъ семействъ военныхъ священно-церковно-служителей, не могутъ быть разсматриваемы, какъ дѣйствія стѣснительныя, посягающія на свободу и личное расположеніе участниковъ кассы; другіе для устраненія мысли о насильственномъ характерѣ такого рода пожертвованій своими средствами приводили аналогію чловѣка, спасающаго жизнь своего ближняго вопреки желанію послѣдняго; третьи ссылались на примѣры однородныхъ учреждений, существующихъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, гдѣ требуется обязательное участіе всего духовенства; четвертые высказывали опасеніе за прочность учрежденія и существованія кассы при условіи добровольнаго участія въ ней военныхъ священно-церковно-служителей. Но въ виду того, что данный вопросъ былъ неоднократно предметомъ обсуждения на прежде бывшихъ братскихъ собраніяхъ и разрѣшенъ былъ въ смыслѣ, указанномъ въ соответствующемъ § проектированнаго устава, настоящее собраніе не нашло возможнымъ подвергать его новому изслѣдованію и осталось при прежнемъ рѣшеніи дѣла, т. е. участіе въ похоронной кассѣ пре-

доставило добровольному желанію лицъ, служащихъ въ вѣдомствѣ о. Протопресвитера.

Въ заключеніе всѣхъ разсужденій о похоронной кассѣ было постановлено: выработанный уставъ ея препроводить для утвержденія въ Св. Синодѣ. При этомъ о. Протопресвитеръ высказалъ свою благодарность о.о. протоіереямъ—В. Ѳ. Краснопольскому и К. М. Петрову, много потрудившимся въ дѣлѣ составленія устава похоронной кассы.

Затѣмъ читана была записка одного изъ военныхъ священниковъ (благочиннаго 2-ой пѣх. дивизіи, свящ. Г. А. Митропольскаго) объ обрядовыхъ разностяхъ при совершеніи церковныхъ службъ и таинствъ, замѣченныхъ въ разныхъ частяхъ Россіи, иногда въ одной и той же мѣстности или городѣ, и даже въ одной и той же церкви, при которой служатъ нѣсколько священниковъ. Вотъ эти разности.

При совершеніи божественной литургіи.

1) Въ однихъ церквахъ ради молитвы за Государя не затворяютъ церскихъ вратъ послѣ Евангелія, пока не прочитаютъ оную, а въ другихъ отверзаютъ врата только для молитвы, закрывая въ положенное типикономъ время послѣ Евангелія.

2) На великомъ входѣ нѣкоторые священники поминаютъ военачальниковъ, градоначальниковъ, благотворителей и создателей храма.

3) На преждеосвященной литургіи въ однихъ церквахъ при открытыхъ царскихъ вратахъ поется «Да исправится молитва моя», а въ другихъ при закрытыхъ. Есть церкви (при составѣ коренныхъ православныхъ богомольцевъ), гдѣ въ обычаѣ звонить въ алтарѣ въ колокольчикъ, чтобы молящіяся становились на колѣна, или падали ницъ.

4) По совершеніи великаго входа завѣса задергивается,—гдѣ во всѣ царскія врата, а гдѣ въ половину.

5) Нѣкоторые батюшки находятъ неудобнымъ допустить къ св. причастію на преждеосвященной литургіи и разрѣшаютъ себѣ служить полную—св. Иоанна Златаустаго (по четвергамъ). Удостоверено, что есть храмы, гдѣ по всѣмъ четвергамъ великаго поста совершается полная литургія.

При совершеніи *всенощнаго бдѣнія*:

6) Нѣкоторые священники до 1-го часа остаются въ фелонѣ, а иные то снимаютъ, то надѣваютъ ее.

7) На литію выходятъ то царскими дверьми, то сѣверными.

8) Евангеліе для цѣлованія полагается гдѣ на аналогіи, гдѣ на столикѣ, предназначенномъ для благословенія хлѣбовъ.

9) У Евангенія иногда священникъ остается и благословляетъ желающихъ, а иногда нѣтъ, отчего бывають или могутъ быть случаи паденія аналогія вмѣстѣ съ Евангеліемъ.

Относительно таинства *крещенія*:

10) Нерѣдко допускается безъ нужды *обливаніе* (объясняютъ робостію погружать младенца, результатомъ чего является беззаботность приобрѣсти потребную смѣлость и искусство).

11) Слышатся недовольство и запросы по поводу неодинаковой продолжительности совершенія крещенія надъ младенцами, хотя бы совершенно здоровыми.

12) Не всегда готовится рубашка, а подается кусокъ матеріи, такъ что при молитвѣ облаченія ограничиваются возложеніемъ крестика.

Относительно *браковѣчанія*:

13) Въ нѣкоторыхъ церквахъ на маленькомъ столикѣ укладываются все предметы, необходимые для браковѣчанія: крестъ, свѣчи, требникъ—что все въ безпорядкѣ тѣснится... Замѣчены сѣтованія брачущихся, что кольца ихъ не прикоснулись св. престола.

14) Вмѣсто «соединенія рукъ брачущихся на эпитрахили» одни предлагаютъ имъ взять другъ друга за руку, и чрезъ соединенныя ихъ руки перекидывается конецъ эпитрахили, и даже нѣкоторые связываютъ ихъ руки платкомъ; другіе, забывая совсѣмъ объ эпитрахили, не предлагаютъ четъ даже соединить руки и съ крестомъ въ рукѣ слѣдуютъ вокругъ аналогія, предоставляя брачущимся слѣдовать за собою. Замѣчено даже и слѣдующее при хожденіи вокругъ аналогія: священникъ одною рукою взялъ руки брачущихся, въ другой держитъ крестъ, впереди идетъ сторожъ съ подсвѣчникомъ—большимъ, чѣмъ выносной...

Относительно *вѣчанія въ недѣлю мясопустную*:

15) Нѣкоторые находятъ дозволеннымъ вѣчать въ этотъ день, лишь послѣ вечерни.

При *погребеніи*:

16) Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ міряне провождаются съ хоругвами, а при отпѣваніи священниковъ гробъ въ церкви ставится главою къ алтарю и даже вносится въ оный для обнесенія кругомъ св. Престола.

17) *Выносъ плащаницы* въ Великую пятницу. Какъ выносить: изъ царскихъ ли вратъ, или сѣверныхъ? Въ чемъ можетъ выражаться участіе командира части и старшихъ представителей полка при этомъ священномъ торжественномъ обрядѣ?

18) По изнесеніи св. плащаницы изъ алтаря одни прямо полагаютъ ее на гробницу, а другіе дѣлаютъ съ нею вокругъ церкви крестный ходъ (предварительный). При этомъ сколько требуется обхожденій—(въ субботнюю утреню) одно или три?

19) Подобно сему при возглашеніи многолѣтій одни священники послѣ каждаго многолѣтія осѣняютъ три раза—на западъ, югъ и сѣверъ, другіе же дѣлаютъ «трижды по трижды», т. е. девять разъ послѣ каждаго многолѣтія.

20) По *воцерковленіи* младенецъ иногда вручается матери, иногда кладется на солею.

21) Можно ли и должно ли безъ нареканій со стороны молящихся читать священнику Евангеліе при требохъ (молебень, погребеніе) по требнику и книжицамъ, изданнымъ на разные случаи?

22) Необходимо ли священнику *при исповѣди* стдѣлять себя ширмами отъ публики?

23) Относительно прекраснаго по торжественности обряда, но не вездѣ практикуемаго: чтеніе евангелій по одному отъ Евангелиста на каждой изъ четырехъ сторонъ храма при его освященіи въ крестномъ ходу, а также въ храмовые праздники и въ крестныхъ ходахъ со святыми мошами, или чудотворными иконами...

Братское собраніе не входило въ подробное обсужденіе всѣхъ этихъ разностей, замѣченныхъ въ отпращеніи церковныхъ службъ въ разныхъ мѣстахъ нашего отечества, а какъ общее правило, которымъ должны руководствоваться военные священники въ потребныхъ случаяхъ, установило-приспособляться къ порядкамъ, существующимъ въ церквахъ епархіальнаго вѣдомства.

Но само собою понятно, что такое рѣшеніе дѣла не исключаетъ необходимости во всемъ, что касается богослужебной практика, прибѣгать къ церковному уставу и принимать во вниманіе и руководство содержащаяся въ немъ указанія. И дѣйствительно, большинство недоумѣній относительно указанныхъ въ запискѣ свящ. Митропольскаго случаевъ отпращенія церков-

ныхъ службъ и таинствъ, находятъ себѣ рѣшеніе и освѣщеніе въ соотвѣствующихъ отдѣлахъ устава и другихъ богослужебныхъ книгъ. Таковы случаи, указанные въ пунктахъ: 1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 14, и 16 ¹⁾. Другія изъ отмѣченныхъ разностей въ богослужебной практикѣ въ свое время были замѣчены въ военныхъ церквахъ о. Протопресвитеромъ и рѣшены его совѣтомъ и указаніями (п. п. 2, 9, 22). Третьи разрѣшаются благословеніемъ и согласіемъ мѣстнаго епархіальнаго архіерея (п. п. 5 и 15). Четвертыя находятъ себя различное рѣшеніе въ церковномъ уставѣ и установившейся практикѣ (т. п. 6, 20): Такъ, согласно типикону, фелонь въ различные моменты всенощнаго бдѣнія то снимается, то надѣвается священникомъ. Но обыкновенно такъ дѣлается только въ монастыряхъ; въ приходскихъ же церквахъ іереи и діаконы остаются облаченными въ продолженіе всей службы (цитов. сочин. прот. Никольскаго, стр. 59). Равнымъ образомъ, по воцерковленіи, согласно требнику, младенецъ полагается «при дверяхъ жертвенника»; но обыкновенно священникъ самъ отдаетъ его на руки принесшихъ (тамъ же, стр. 623). Пятыя, по видимому, не должны бы возбуждать никакихъ недоумѣній—рѣшаются простымъ здравымъ смысломъ и примѣнительно къ другимъ подобнымъ случаямъ (п. п. 8 и 21). Наконецъ, шестыя, какъ не имѣющія для себя разъясненія въ церковномъ уставѣ, допускаютъ свободу и изволеніе совершителей богослуженія (п. п. 17 и 19) ²⁾.

¹⁾ Такъ, въ разъясненіе п. 1 типиконъ гласитъ: «вѣдомо буди, яко святыя двери никогда же отверзаются, токмо въ началѣ великія вечерни, егда бываетъ бдѣніе, и кадитъ священникъ, и во вся входы, сирѣчь вечерни и литургіи, и святаго евангелія: такожде отверзаются и отъ появленія святыхъ таинъ, даже до исполненія дѣйственнаго литургіи». Значитъ, въ указанное въ вопросѣ время царскія врата должна быть закрыты, хотя на самомъ дѣлѣ въ большинствѣ церквей это положеніе устава не исполняется. Относительно п. 2-го въ Теріоди Постной находится тотъ прямой отвѣтъ, что при пѣніи «да исправится молитва моя»... не должно открывать царскихъ вратъ (см. «Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви», прот. К. Никольскаго, стр. 78, СПб. 1888 г.). Равнымъ образомъ, по вопросу объ открытіи и закрытіи завѣсы въ царскихъ дверяхъ во время богослуженій есть разъясненія въ церковномъ уставѣ: «на литургіи преждеосвященныхъ даровъ по великомъ входѣ обыкновенно затворяется не вся завѣса, а только половина ея» (тамъ же, стр. 73—74). Выходъ изъ алтаря для служенія литіи уставомъ полагается совершать «сѣверною стороною» (Тупик. гл. 2-я, ср. цитован. сочин. прот. Никольскаго, стр. 225—226). Вопросъ о способѣ крещенія младенца (погруженіи въ воду) и облаченіи его ясно рѣшается требникомъ. При браковѣчаніи на аналогіи обыкновенно полагаются только св. крестъ и евангеліе, а другіе предметы, употребляемые при совершеніи этого таинства, въ свое время выносятся изъ алтаря. Образъ соединенія рукъ брачующихся при хожденіи ихъ вокругъ аналогіи указанъ въ требникѣ; на основаніи его должно также рѣшить вопросъ и о погребеніи мирянъ и священниковъ.

²⁾ Относительно выноса плащаницы см. цитов. сочин. прот. К. Никольскаго, стр. 588—584.

Кромѣ записки священника Митропольскаго, содержаніе которой выше изложено, ко дню братскаго собранія были присланы доклады: 1, отъ священника ц. 2-го гренадерскаго Ростовскаго полка Г. Забѣлина о квартирахъ для полковыхъ священниковъ, 2, протоіерея церкви 14-го пѣх. Олонешкаго полка В. Турбина объ ограниченіи торговли спиртными напитками въ полковыхъ солдатскихъ лавочкахъ, 3, священника Тифлискаго в. госпиталя Т. Веселовскаго о крайне запущенномъ и небрежно содержимомъ старомъ военномъ кладбищѣ въ Тифлисъ, 4, священника цер. 115-го пѣх. Вяземскаго полка А. Модестова о ежемѣсячныхъ собраніяхъ военныхъ священниковъ у дивизионныхъ благочинныхъ для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ службою полковыхъ пастырей и 5, священникъ цер. 5-го л.-гв. драгунскаго Курляндскаго полка І. Радикова о «Ковчегѣ» для храненія св. Даровъ и Антиминса въ военное время.

По вопросамъ, возбужденномъ въ означенныхъ рапортахъ, о. Протопресвитеромъ даны были слѣдующія рѣшенія: 1, объ отводѣ квартиръ для полковыхъ священниковъ при постройкѣ казармъ уже вопросъ поднять, и можно надѣяться на рѣшеніе въ удовлетворительномъ смыслѣ; 2, относительно ограниченія торговли спиртными напитками въ полковыхъ лавкахъ и о приведеніи въ порядокъ стараго кладбища въ г. Тифлисъ обращено должное вниманіе высшаго военнаго начальства; 3, устройство собраній полковыхъ священниковъ подъ руководствомъ о. о. благочинныхъ весьма желательно и 4, вопросъ о походныхъ дароносицахъ уже рѣшенъ Главнымъ Штабомъ, въ которомъ находятся и рисунки этихъ дароносицъ.

Затѣмъ, вниманіе собравшихся обращено было на замѣтку, помѣщенную въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» (№ 43 за 1901 г.) и касающуюся одного изъ установившихся военныхъ обычаевъ. Одинъ изъ военныхъ священниковъ обратился въ редакцію названнаго журнала съ просьбою о разрѣшеніи слѣдующаго недоумѣнія. «Въ полковой праздникъ, во время торжественнаго молебствія въ лагерѣ, присутствующій начальникъ предложилъ священнику произнести, послѣ многолѣтія, «вѣчную память» воинамъ, за царя, вѣру и отечество на брани убиеннымъ; но священникъ, въ томъ соображеніи, что «вѣчная память» не будетъ подходить къ торжественной праздничной службѣ и мысль о смерти омрачить торжественное душевное настроеніе молящихся, не исполнилъ этого предложенія, чѣмъ и вызвалъ противъ себя неудовольствіе. Имѣлъ ли онъ основаніе поступить подобнымъ образомъ?»

По поводу приведенной выдержки академическаго журнала о. Прото-

пресвитеръ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія: 1) полковому священнику за разъясненіемъ указаннаго недоумѣннаго случая слѣдовало бы обратиться къ своему непосредственному духовному Начальнику, или въ Духовное при немъ Правленіе; 2) въ военномъ вѣдомствѣ есть прямыя узаконенія относительно провозглашенія вѣчной памяти въ полковые праздники. Это—семейный праздникъ, тѣсно связанный со всею жизнію и прошлою исторіею воинской части. Поэтому воспоминаніе о прежде бывшихъ членахъ полка, совершенно естественно, подсказывается братскимъ чувствомъ памяти и любви къ своимъ сотоварищамъ и не содержитъ въ себѣ ничего, омрачающаго торжественное душевное настроеніе молящихся. Въ Высочайшемъ Государя Императора присутствіи, на молебнахъ въ полковые праздники послѣ многолѣтія царствующему Дому всегда произносится вѣчная память православн. воинамъ, за Вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившимъ.

Еще одно не желательное явленіе. Священники изъ Туркестанскаго края, желающіе служить въ воинскихъ частяхъ, посылаютъ мнѣ прошенія чрезъ военныхъ начальниковъ: отчего не идти къ цѣли прямымъ путемъ?

У нѣкоторыхъ регентовъ въ хорохъ полковыхъ церквей замѣчается желаніе заводить пѣніе концертовъ, что для надлежащаго исполненія требуетъ и умѣнья и особенныхъ голосовыхъ способностей, чего часто въ хорохъ недостаетъ: совѣтую держатся простого, но складнаго пѣнія. Въ минувшемъ году, при посѣщеніи церквей Туркестанскаго в. округа, умилялся я пѣніемъ нижнихъ чиновъ, безыскусственнымъ, но стройнымъ. Военные пастыри должны обращать на церковное пѣніе *особенное* вниманіе, дабы въ Храмѣ Божіемъ было *все благообразно и по чину*.

Въ концѣ братскаго собранія настоятель Новогеоргіевскаго крѣпостнаго собора, прот. Морозовъ отмѣтилъ тотъ не желательный фактъ, что въ учебныя команды при воинскихъ частяхъ иногда принимаются иновѣрцы. Но, по словамъ о. Протопресвитера, съ этомъ обычаемъ нужно бороться постепенно и осторожно, въ виду того, что, по заявленію военного начальства, иновѣрцы—(католики, лютеране) въ отношеніи службы иногда оказываются лучше и православныхъ.

Одинъ изъ полковыхъ священниковъ выражалъ сѣтованіе на то, что начальство иногда не расположено бываетъ исполнять желанія военного священника на томъ основаніи, что о нихъ ничего не говорится въ приказахъ по военному вѣдомству. На эти слова о. Протопресвитеръ замѣтилъ,

что въ такихъ случаяхъ нужно дѣйствовать любовью и кротостію, каковымъ путемъ всегда можно достигнуть большаго успѣха, чѣмъ заявленіями въ духѣ требовательности и притязательности.

Братское собраніе закончилось обычнымъ порядкомъ: сборомъ пожертвованій въ пользу вдовъ и сиротъ военнаго духовенства и общимъ пѣніемъ молитвы: «Достойно есть»...

Сергіевскаго всей артиллеріи собора священникъ Іоаннъ Моревъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

НОВЫЯ ИЗДАНІЯ

Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Православный Палестинскій Сборникъ:

Вып. 54-й. Проскинитарій по Іерусалиму и прочимъ Святымъ мѣстамъ Безъимяннаго, начала XVII вѣка. П. В. Безобразова 1 р. 50 к.

Вып. 55-й. Матеріалы для исторіи Іерусалимской патриархіи, XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго. П. В. Безобразова 4 » — »

Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября 1854 г. по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю рисунками . . . 4 » — »

Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Г. В. Тристрама, переводъ съ англійскаго Н. В. Аничковой. Съ 20-ю фототипіями по рис. худ. Бида съ 53 рисунками въ текстѣ . . 4 » — »

Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерея В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ. 2-е изданіе — » 30 »

Подробный каталогъ изданій Общества высылается безплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, д. № 36.

2.

ОБЩЕДОСТУПНОЕ ОБЪЯСНЕНИЕ ЕВАНГЕЛІЯ**ВЪ ПОРЯДКѢ ЗЕМНОЙ ЖИЗНИ ІИСУСА ХРИСТА.**

Цѣна 90 коп.

Книгу эту миѣнѣемъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, утвержденнымъ Его Превосходительствомъ г. Товарищемъ Министра опредѣлено допустить въ ученическія бібліотеки среднихъ учебныхъ заведеній Министерства, въ бібліотеки низшихъ училищъ и въ бесплатныя народныя читальни (24-го октября 1901 г., № 28661).

По журналамъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, утвержденнымъ г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: книгу, подъ заглавіемъ: «Общедоступное объясненіе Евангелія въ порядкѣ земной жизни Христа Спасителя». Посвящается православному народу. М. О. (Спб. 1901 г.)— допустить въ ученическія бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. (Церк. Вѣд. № 25 отъ 23 іюня 1901 г.).

Можно приобрѣтать: въ книжныхъ магазинахъ Думнова и Тузова, въ С.-Петербургѣ.

Въ Москвѣ—у Думнова и Печковской.

3.

СОЧИНЕНІЯ Н. В. ГОГОЛЯ**СЪ ПОРТРЕТОМЪ И СЪ БІОГРАФИЧЕСКИМЪ ОЧЕРКОМЪ.**

Изданіе семнадцатое, въ одномъ томѣ. 1901 г.

Цѣна 1 р. 25 к.; съ перес. 1 р. 75 к.; въ перепл. 1 р. 80 к.; съ перес. 2 р. 30 к..

Требованія и деньги просятъ адресовать въ контору изданій Маркса, Спб. Малая Морская, д. № 22.

4.

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ СЛѢДУЮЩІЯ ИЗДАНІЯ:

1) Краткія бесѣды на Св. Библию, какъ пособіе при чтеніи книгъ Священнаго Писанія, ветхаго и новаго завѣта.— Составлено примѣнительно къ программѣ по предмету Священнаго Писанія въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Цѣна 1 руб. 30 к.

2) Краткое общедоступное пособіе къ чтенію и правильному пониманію Библии, или книгъ Священнаго Писанія, ветхаго и новаго завѣта.— Составлено въ видѣ простыхъ духовныхъ бесѣдъ пастыря съ пасомыми, для воиновъ и всѣхъ любителей Слова Божія. Цѣна 60 к.

3) Краткій сборникъ правилъ и формъ церковно-служебнаго письмоводства военныхъ священно-церковно-служителей. Цѣна 70 к.

Съ требованіями обращаться къ автору-священнику 113 пѣхотнаго Старорусскаго полка Платону Скворцову, въ г. Шавли, Ковенской губерніи.

Содержаніе. Высоч. Награды.— Пожертвованія въ церкви воен. и морск. вѣдомствъ.— Бесѣда о томъ, что прав. христіане должны молиться за христіанск. воиновъ.— Значеніе воин. сословія въ государствѣ.— Рѣчь, сказанная при чествованіи прот. Гр. С. Словцова.— Брат. собр. воен. духовенства 16-го нояб. 1901 г.— Объявленія.

Редакторъ, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ.*

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.

С.-Петербургъ, Января 8 дня 1902 года

Цензоръ Архимандритъ *Арсеній.*

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.