

# СОДЕРЖАНІЕ № 3.

## Отдѣль офіціальный.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—2. Епархіальныя извѣстія.—3. Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. (Страницы 17—20).

## Отдѣль неофіціальный.

1. Административный строй Кишиневской Духовной Семинаріи по уставу 1808—14, 1867 и 1884 г. г.—2. Наше строительство.—3. Торжество освященія церкви с. Раилянкѣ Аккерманскаго уѣзда.—4. Слово въ день освященія церкви въ с. Раилянкѣ.—5. О пожертвованіяхъ.—6. Мстиславъ Дроздовъ (†).—7. Яковъ Степановичъ Филипповъ.—8. По поводу письма въ редакцію И. Г.—9. Письмо въ редакцію.—10. Епархіальная хроника.—11. Извѣстія и замѣтки.—12. Объявленія. (Страницы 91—142).

При этомъ № разсылается приложеніе къ листкамъ Христо-Рождественскаго Братства, № 75.

**ПОДПИСКА** принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

**ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.**

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непринятіи рукописи къ печати.

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1  $\frac{1}{2}$  р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р.,  $\frac{1}{2}$  стр. 1 р.,  $\frac{1}{4}$  стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за  $\frac{1}{2}$  стр. 20 р., за  $\frac{1}{4}$  стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за  $\frac{1}{2}$  стр. 37 р. 50 к., за  $\frac{1}{4}$  стр. 18 р. 75 коп.



I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА,  
ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Русянь, Хот. у. свящ. Іоаннь *Поповичъ* къ ц. с. Бедражъ, того же у., 17 января.

Ц. с. Дермендеръ, Измаиль. у., свящ. Василій *Елефтеріу* къ ц. с. Пеленій Молд. того же у., 17 января.

Ц. с. Слободзеи, Измаиль. у. свящ. Василій *Доносъ* къ ц. с. Дермендеръ, того же у., 17 января.

Свящ. ц. с. Ларги, Хот. у. Владиміръ *Романескулъ* зачисляется на второе свящ. мѣсто, а 1-е мѣсто—настоятельское объявляется вакантнымъ.

УВОЛЬНЕНІЯ ЗАШТАТЪ.

Соборной ц. г. Аккермана псалом. Илія *Ткаченко*, согласно прошенію, 17 января.



## II.

## Епархіальныя извѣстія

## СПИСОКЪ

## ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количество зем- ли (дес. саж.).	Жалованья отъ казны
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
С. Трушены . . . . .	1567	66	—
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Санкоуцы . . . . .	706	38	—
С. Ларга 1-е м. . . . .	1611	66	—
С. Русяны . . . . .	1340	33	—
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
С. Чеболакчія . . . . .	730	33	400
С. Слободзея 1-е мѣсто . . . . .	1618	60	—
<i>Сорокскога уѣзда:</i>			
С. Христичъ . . . . .	663	33	400
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Кишкарены Слободзея . . . . .	723	33	—

## СПИСОКЪ

## ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ,—(діаконское мѣсто) при Ан- дреевской цер. 1-й мужск. гимназіи . .	—	—	270



Г. Кишиневъ діак. м. при ц. 2 м. гимназіи . . . . .	—	—	440
С. Кацалены . . . . .	333	33	400

*Хотинскаго уѣзда:*

С. Должокъ . . . . .	546	33	400
С. Ретунда . . . . .	550	33	400
С. Бѣлоусовка . . . . .	806	37	400
С. Мошанецъ . . . . .	525	33	400
С. Ларга 2-е мѣсто . . . . .	1611	66	—

*Бѣлецкаго уѣзда:*

С. Кишкарены Слободзея . . . . .	723	33	—
С. Гирчешты . . . . .	636	33	—

*Сорокскога уѣзда:*

С. Дубно . . . . .	422	33	400
--------------------	-----	----	-----

*Аккерманскаго уѣзда:*

С. Будаки . . . . .	870	97	—
М. Ба рамча (2-е мѣсто) . . . . .	1046	100	—

*Бендерскаго уѣзда:*

Пред. г. Бендеръ Гиски . . . . .	901	—	400
----------------------------------	-----	---	-----

**УМЕРШІЕ.**



Ц. с. Кацалень, Кишин. у., псаломщикъ Іоаннъ *Бодянь*,  
1 января.





III.

ОТЪРЪТА ПОДПИСКА

на 1913-ый годъ

НА

ЖУРНАЛЪ

„СООБЩЕНІЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПА-  
ЛЕСТИНСКАГО ОБЩЕСТВА“

въ 4 выпускахъ (до 10 печ. лис. въ каждомъ).

Цѣна 3 руб. съ пересылкою.

Обращаться въ контору редакціи: *С.-Петербургъ. Возне-  
сенскій порсп., д. № 36.*





## АДМИНИСТРАТИВНЫЙ СТРОЙ

### Кишиневской Духовной Семинаріи

ПО УСТАВУ 1808—14, 1867 и 1884 г.г.

*(Продолженіе \*).*

Первымъ преподавателемъ богословскихъ наукъ въ Семинаріи преобразованной былъ первый ректоръ архим. Ириней (см. о немъ выше).

Послѣ архим. Иринея вторымъ преподавателемъ богословскихъ наукъ и ректоромъ преобразованной Семинаріи былъ Викторъ Васильевичъ Пуришкевичъ. Малороссъ, сынъ священника села Оксанины, Кіевской губерніи, Уманьскаго уѣзда, родился въ 1794 г. По окончаніи курса Кіевской Семинаріи, поступилъ въ С.-Петербургскую Духовную Академію.

По окончаніи курса наукъ въ Академіи со ст. кандидата богословія С.-Петербургскимъ Академическимъ Правленіемъ былъ опредѣленъ учителемъ церковной исторіи и греческаго языка въ Тобольскую Семинарію. 30 октября 1822 г. переведенъ въ Каменецъ-Подольскую Семинарію учителемъ всеобщей исторіи и нѣмецкаго языка. 13 сентября 1823 г. переведенъ Комиссіей д. уч. въ Кишиневскую Семинарію инспекторомъ и учителемъ церковной исторіи и греческаго языка. По усугубленному ходатайству архіеп. Димитрія, который 6 іюля 1823 г. писалъ митр. Серафиму «поелику узналъ я, что извѣстный мнѣ питомецъ С.-Пет. д.

\*) См. Киш. Епарх. Вѣд. № 2 за 1913 г.



Академіи, канд. В. Пуришкевичъ—по предкамъ своимъ происхожденія молдавскаго, и не сомнѣваясь, что любовь къ родинѣ, при достоинствахъ ума и сердца, каковыми С.-Пет. Ак. украсила юношу сего, будетъ ему между прочимъ немалымъ побужденіемъ содѣлаться полезнымъ краю молдавскому, и что онъ по сей же причинѣ удобнѣе и скорѣе можетъ навикнуть языку земли сей, приѣмлю смѣлость просить ходатайства о назначеніи сего Пур. учит. философіи и инспекторомъ Семинаріи» (Арх. Сем. 1820 г. № 10, 34). 17 сентября того же 1823 г. онъ былъ назначенъ помощникомъ директора Благороднаго Пансіона и учителемъ Закона Божія и словесности въ томъ же Пансіонѣ. 2 октября 1824 г., назначенъ и. д. ректора Семинаріи, а 20 февраля 1825 г.—на должность смотрителя Кишиневскихъ дух. уѣзднаго и приходскаго училищъ, каковую проходилъ по 2 іюля 1826 г. 20 февраля 1826 г. назначенъ и. д. директора Благороднаго Пансіона. 4 мая 1826 г. Архіеп. Димитріемъ произведенъ въ протоіереи къ Очаковскому собору. 24 мая того же года съ утвержденія Комиссіи духовныхъ училищъ опредѣленъ ректоромъ Семинаріи и учителемъ богословскихъ наукъ и въ то же время Архіеп. Димитріемъ назначенъ присутствующимъ Дикастеріи. Въ 1831 г. заболѣлъ ревматизмомъ.

31 декабря 1831 г., по представленію Архіеп. Димитрія о болѣзненномъ состояніи его, Комиссія духовныхъ училищъ положила уволить его отъ училищныхъ должностей. Жалованье по Семинаріи получилъ по 15 февраля 1832 г.

Увольненіе ректора Пуришкевича, какъ мы видѣли уже, послѣдовало послѣ ревизіи Семинаріи, произведенной Архим. Гедеономъ. Ревизія эта обнаружила во всѣхъ частяхъ Семинарскаго внутреннаго и внѣшняго управленія много безпорядковъ. Объ этихъ безпорядкахъ мы уже говорили. Для полной характеристики ректорства Пуришкевича остановимся здѣсь еще на одномъ безпорядкѣ (въ экономической части), который обнаруженъ былъ послѣ увольненія В. Пуришкевича отъ должности ректора.

Въ экономическомъ отчетѣ за 1831—32 уч. г. Семинарское Правленіе писало, что 5875 руб. 72 коп. остаются на отчетности прежнихъ членовъ Семинарскаго Правленія. Архіеп. Димитрій своей резолюціей велѣлъ немедленно учинить распоряженіе ко взысканію, съ кого слѣдуетъ, отчетныхъ денегъ. Вслѣдствіе сего



Семинарское Правленіе 1 декабря 1832 г. входило къ Архіеп. съ представленіемъ о назначеніи для разсмотрѣнія сего дѣла особой комиссіи изъ членовъ епархіальнаго и училищнаго вѣдомствъ. Комиссія эта и была назначена Архіеп. Димитріемъ 3 декабря. Она работала до 31 мая 1833 г., когда при докладѣ представила Архіеп. свое окончательное мнѣніе и матеріаль, на которомъ это мнѣніе основывалось. Комиссія положила, что 1104 р. 57<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к. слѣдуетъ исключить изъ утраченной суммы, такъ какъ они возвращены, а остальные 4771 руб. и 14<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к. слѣдуетъ взыскать съ бывшихъ членовъ Семинарскаго Правленія— ректора В. Пуришкевича, инспектора игум. Антонія и секретаря П. Храневича, подписавшихъ отчеты за 1830—31 уч. г., т. е. по 1590 р. 38 к. съ cadaго, освободивъ отъ взысканія бывшаго эконома Стародубовскаго.

Архіеп. Димитрій въ своей большой резолюціи на докладѣ Комиссіи писалъ 7 января 1834 г., что экономъ не можетъ быть освобожденъ отъ взысканія, что деньги нужно пополнить со всѣхъ ихъ (Пуришкевича, игум. Антонія, Храневича и Стародубовскаго) по равной части, т. е. по 1192 р. и 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. изъ жалованія, ими получаемаго, взыскивая ежегодно съ cadaго половинную часть онаго, т. е. съ игумена Антонія по 500 р. въ два года, а послѣдніе 192 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ третій годъ, черезъ Калужское Семинарское Правленіе, съ Храневича по 300 руб. въ три года а потомъ 292 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ четвертый годъ черезъ здѣшнее Семинарское Правленіе, съ Пуришкевича по 250 руб. въ 4 года а послѣдніе 192 р. 78<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ 5-й годъ черезъ эконом. Арх. Правленіе; изъ жалованія Стародубовскаго—половину жалованья, пока вся сумма будетъ уплачена.

Семинарское Правленіе дѣло это представило Комиссіи духовныхъ училищъ установленнымъ порядкомъ (1832 г. № 48 л. 99).

24 іюня 1836 г. Академическое Правленіе сообщило, что Комиссія дух. училищъ постановила оставить Стародубовскаго въ подозрѣніи, П. Храневича отъ всякаго преслѣдованія свободнымъ, бывшаго инспектора Семинаріи игумена Антонія въ подозрѣніи только въ томъ, что при подписаніи отчета не употребилъ надлежащаго вниманія и удостовѣренія въ вѣрности отчета и предшествовавшаго ему движенія суммъ, бывшаго же ректора Семинаріи

прот. Пуришкевича признанъ рѣшительно виновнымъ въ допущеніи растраты семинарской суммы; ибо онъ обязанъ былъ имѣть неослабное наблюденіе за дѣйствіями семинарскаго правленія и въ особенности за дѣйствіями эконома, а потому не долженъ былъ допускать, чтобы сей послѣдній расходовалъ деньги безъ разрѣшенія Правленія. Если бы даже по случаю эпидемической болѣзни обстоятельства требовали какихъ либо особенныхъ мѣръ и предосторожностей по части экономической, то ему слѣдовало опредѣлить сіи мѣры и распоряженія и испросить на проведеніе ихъ въ дѣйствіе утвержденія епархіальнаго архіерея, какъ ближайшаго начальника и тѣмъ прекратить возможность къ произвольнымъ или неразрѣшеннымъ расходамъ со стороны эконома. Равнымъ образомъ онъ, бывшій ректоръ, долженъ быть признанъ виновнымъ въ несоставленіи экономическихъ отчетовъ своевременно и въ позднемъ разрѣшеніи рапортовъ эконома произведенныхъ расходахъ, ибо отъ всѣхъ сихъ безпорядковъ произошла какъ утрата суммы, такъ и затрудненія къ приведенію въ ясность всѣхъ обстоятельствъ дѣла.

Вслѣдствіе сего, если не приведено еще въ извѣстность оставшееся послѣ прот. Пуришкевича имѣніе, то принять къ тому надлежащія мѣры немедленно и сдѣлать нужныя распоряженія къ пополненію изъ сего имѣнія недостатка въ суммѣ (1832 г. № 48 л. 107).

Но сдѣлать это оказалось невозможнымъ, т. к., по сообщенію Консистеріи, таковаго имѣнія не осталось. Послѣ прот. В. Пуришкевича, писала Конс., не осталось никакого имущества: онъ, со времени оставленія службы своей при Кишиневской Семинаріи, съ января мѣсяца 1832 г., до самой смерти своей, случившейся 21 сентября 1834 г., по причинѣ тяжелой болѣзни, которою постоянно одержимъ былъ болѣе 3-хъ лѣтъ, получалъ содержаніе съ семействомъ своимъ и пособіе на леченіе отъ родственниковъ и благодѣтелей своихъ (1836 г. 25 іюля)<sup>1)</sup>.

По увольненіи отъ должности ректора онъ архіеп. Димитріемъ былъ назначенъ кафедральнымъ протоіереемъ. Умеръ, какъ сказано, 21 сент. 1834 г.

3-мъ ректоромъ преобразованной Семинаріи и преподавателемъ богословскихъ наукъ былъ архим. Филадельфъ (Пузина

<sup>1)</sup> л. 114.



Константинъ Ивановичъ). Сынъ священника, Іоанна, происшедшаго изъ дворянъ, малороссъ, родился въ Полтавской губерніи въ 1786 г. Обучался въ Переяславльской Семинаріи, а по окончаніи ея въ 1809 г. отправленъ въ С. Петербургскую Академію.

По окончаніи Академическаго курса 13 августа 1814 г. со степенью кандидата богословія Академическою конференціею опредѣленъ профессоромъ еврейскаго и французскаго языковъ въ Вологодскую Семинарію. 28 мая 1822 г. постриженъ въ монашество; 5 іюня того же г. посвященъ въ іеродіакона, а 9 въ іеромонаха, съ причисленіемъ къ крестовому штату Вологодскаго Архіерейскаго Дома. 9 сентября того же года назначенъ инспекторомъ и профессоромъ философскихъ наукъ и французскаго языка въ Черниговскую Семинарію. 20 сентября 1825 г. назначенъ ректоромъ и профессоромъ Воронежской семинаріи. 22 іюля 1826 г. произведенъ въ архимандрита Воронежскаго Алексѣевскаго Акатова монастыря.

О дѣятельности архим. Филадельфа, какъ преподавателя и ректора Воронежской Семинаріи, авторъ исторіи этой Семинаріи сообщаетъ такія свѣдѣнія. Какъ преподаватель, архим. Филадельфъ, повидимому, ничѣмъ не выдавался, о немъ ничего не могли сказать даже во время его ректорства, а послѣ его удаленія о немъ совсѣмъ забыли. Въ 1824 г. атаманъ Войска Донскаго донесъ Воронежскому епархіальному начальству объ отступившихъ отъ православія старшинахъ съ крестьянами и просилъ духовное вѣдомство озаботиться объ увѣщаніи заблуждающихся. Воронежская Консисторія нашла, что заблуждающіеся — иконоборческая секта, и постановила предложить Семинаріи подъ руководствомъ ректора и учителя Семинаріи сочинить полный трактатъ объ иконопочитаніи и по одобреніи разослать его священникамъ, въ приходахъ которыхъ есть сектанты. Но до 1826 г. ректоръ только началъ трактатъ, а послѣ перевода въ Вятку совершенно забросилъ его. Тогда дѣло было передано его преемнику архим. Филадельфу. Этотъ началъ съ того, 24 ноября 1826 г. обратился въ Консисторію за справкою, на чемъ иконоборцы основываютъ свое ученіе: 1) принимаютъ ли они книги Свящ. Писанія одинаково съ греко-россійскою церковью, 2) какъ относятся къ сочиненіямъ святыхъ отцовъ, 3) признаютъ



ли храмы, 4) крестъ, 5) таинства, 6) обряды, 7) на какихъ мѣстахъ свящ. писанія они основываютъ свое ученіе, 8) одного ли только иконопочитанія или и другихъ видовъ внѣшняго богопочтенія не признаютъ. 5 іюля 1827 г. свѣдѣнія были доставлены, а въ ноябрѣ того же года Консисторія спрашивала у ректора, скоро ли онъ окончитъ свой трактатъ. Архим. Филадельфъ отвѣтилъ, что онъ не имѣетъ времени для этого дѣла за другими занятіями <sup>1)</sup>.

Но особенно сильно уронилъ себя архим. Филадельфъ въ Воронежѣ своими пререканіями съ начальствомъ по поводу нѣкоторыхъ безпорядковъ въ экономическихъ отчетахъ. 21 января 1827 г. секретарь семинарскаго правленія донесъ епархіальному архіерею, что члены Правленія не записали на приходъ лажъ въ 770 руб. ассигнаціями и 3 руб. 65 коп. мѣдью и, слѣдовательно удержали ихъ у себя. Подозрѣніе въ присвоеніи сихъ денегъ пало на эконома, ректора и инспектора. Архіерей потребовалъ увольненія отъ должности эконома и представленія ему для просмотра экономическихъ отчетовъ. Но ректоръ и инспекторъ, не соглашаясь на увольненіе эконома, отстранили отъ дѣлопроизводства секретаря, «какъ доносителя». Что касается экономическихъ документовъ, то ихъ Правленіе постановило представить архіерею въ копіяхъ, засвидѣтельствованныхъ ректоромъ. Во всемъ этомъ епархіальный архіерей увидѣлъ неповиновеніе себѣ ректора и инспектора и снова потребовалъ представленія экономическихъ документовъ, но не въ копіяхъ, а въ подлинникѣ. Но ректоръ и инспекторъ «отказались представить архіерею экономическіе отчеты, какъ служащіе главными документами къ изобличенію секретаря въ ложномъ доносѣ, имѣя намѣреніе представить оныя при дѣлѣ къ высшему училищному начальству». Послѣ новаго требованія отчетовъ со стороны архіерея, Правленіе доносило, что подлинный отчетъ уже отосланъ Кіевскому Академическому Правленію. Для прекращенія всѣхъ этихъ пререканій Кіевское Академическое Правленіе командировало въ Воронежскую Семинарію ревизора, который донесеніе секретаря нашелъ справедливымъ: лажевая сумма дѣйствительно не была записана, приходо-расходныя книги по постройкѣ Семинарскаго флигеля были перемараны, особенно въ

<sup>1)</sup> Исторія Воронежской Сем. Никольскаго ч 11, стр. 76—77.

транспорхахъ. Такимъ образомъ виновность архим. Филадельфа была доказана. Поэтому 5 февраля 1829 г. онъ былъ удаленъ отъ должности ректора и переведенъ въ Перемышльскій Троицкій монастырь; 19 марта 1830 г. въ Московскій Златоустовъ монастырь.

Опредѣленіемъ Комиссіи духовныхъ училищъ отъ 31 декабря 1831 г. назначенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Кишиневскую Семинарію <sup>1)</sup>. 4 марта 1832 г. опредѣленъ присутствующимъ Кишиневской Духовной Консисторіи, а 22 апрѣля настоятелемъ Курковскаго монастыря. 19 іюля 1837 г. перемѣщенъ настоятелемъ въ Добрушскій монастырь. Определеніемъ Свят. Синода отъ іюля 1839 г. разрѣшено производить ему полное ректорское жалованье во уваженіе его попечительности о благоустройствѣ Кишиневской Семинаріи. Объ этой попечительности свидѣтельствовалъ ревизоръ 1833 г. При дѣятельности и опытности настоящаго ректора сем., писалъ онъ, она много противъ прежняго исправлена и болѣе исправляется. Дѣятельность арх. Филадельфа оцѣнилъ и архіеп. Димитрій, который еще въ 1834 г. указывалъ на него Свят. Синоду, какъ на кандидата въ викарія себѣ: «это было бы весьма полезно для края, писалъ онъ въ рапортѣ своемъ, такъ какъ сей по всему достойный сановникъ навѣкъ уже къ здѣшнему молдавскому языку и можетъ обойтись безъ переводчика». Арх. Киш. Дух. Конс. 1835 г. № 124 л. 2.

Опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 5—10 декабря 1845 г. назначенъ для исправленія чреды священнослуженія и проповѣди Слова Божія въ С. Петербургѣ.

По возвращеніи изъ Петербурга (10 марта 1847 г.) онъ не долго былъ ректоромъ. По опредѣленію Свят. Синода отъ 30 іюля—8 августа 1847 г. устраненъ отъ должности ректора и профессора богословскихъ наукъ при Кишиневской Семинаріи «до окончательнаго заключенія» о ссорѣ и дракѣ, происшедшей съ 15 на 16 іюля между нимъ и учителемъ К. Никитскимъ. Для строжайшаго изслѣдованія этого дѣла Свят. Синодъ постановилъ отправить «нарочно» ректора Подольской Семинаріи архим. Іоасафа. А такъ какъ Архіеп. Иринархъ въ концѣ іюля того же 1847 г. отношеніемъ сообщалъ Оберъ-Прокурору о безпорядоч-

<sup>1)</sup> ib., стр. 30—31.

<sup>2)</sup> Арх. Сем. 1832 г. № 9 л. 1.



ной жизни Архим. Филадельфа, а отношеніемъ въ началѣ августа — о нерачительномъ исполненіи имъ «обязанностей по должности наставника и о допущенныхъ важныхъ отступленіяхъ отъ предписанныхъ уставомъ правилъ при испытаніяхъ по ввѣренному ему классу»<sup>1)</sup>, то на ректора архим. Іоасафа возложено было, кромѣ выясненія дѣла о дракѣ, произвести излѣдованіе о безпорядочной жизни его и нерачительномъ исполненіи обязанностей наставника». Вести безпорядочную жизнь, предаваться пьянству и нерачительно исполнять свои обязанности (на публичныхъ и частныхъ испытаніяхъ по догматическому богословію въ іюлѣ 1847 г. были спрошены ученики только о свойствахъ Божьихъ; отказался отъ составленія разрядного списка послѣ экзамена) Архим. Филадельфъ сталъ, по неизвѣстнымъ причинамъ, послѣ возвращенія изъ Петербурга. Архим. Іоасафъ производилъ слѣдствіе около мѣсяца (съ 9 сентября по 8 октября) и слѣдственное дѣло представилъ Академическому Правленію, которое препроводило его съ своимъ заключеніемъ Свят. Синоду. 15—16 апрѣля 1849 г. Архим. Филадельфъ былъ совершенно уволенъ отъ духовно-училищной службы, съ оставленіемъ въ управленіи его Добрушскаго монастыря до окончанія производившагося о немъ дѣла<sup>2)</sup>.

Дѣло это окончилось въ 1850 г. Св. Синодъ, разсмотрѣвъ представленіе Академическаго Правленія о дракѣ вмѣстѣ съ слѣдственнымъ по сему предмету дѣломъ, представленнымъ ректоромъ Подольской Семинаріи, нашель, что архим. Филадельфъ, забывъ важность сана своего и возложенныхъ на него обязанностей по воспитанію духовнаго юношества, предался нетрезвости и въ такомъ состояніи дѣлавъ значительныя упущенія какъ по наставнической, такъ и по ректорской его должностямъ, дошелъ наконецъ до поступковъ низкихъ и утраты должного къ нему со стороны подчиненныхъ уваженія, какъ показываютъ не разъ случавшіяся происшествія между нимъ и учителемъ Никитскимъ, особенно же послѣднее. Посему Свят. Синодъ опредѣленіемъ отъ 30 мая—30 сентября и 26 декабря 1849 г. постановилъ—какъ архим. Филадельфъ отъ должности ректора и профессора Кишиневской Семинаріи уже удаленъ, то

<sup>1)</sup> Арх. Сем. 1847 г. № 49 и 53, л. 24.

<sup>2)</sup> ів., 1849 г. № 23 л. 1.

<sup>3)</sup> ів., 1847 г. № 49 л. 33.



нынѣ снятъ съ него и управленіе Добрушскимъ монастыремъ и отправить его въ Кіевскую епархію въ распоряженіе митр. Филарета, поручивъ ему помѣстить его Филадельфа въ одинъ изъ тамошнихъ монастырей подъ строгій надзоръ мѣстнаго настоятеля съ воспрещеніемъ ему и священнодѣйствія до усмотрѣнія въ немъ совершеннаго исправленія жизни. На основаніи этого опредѣленія Свят. Синода архим. Филадельфъ былъ отправленъ въ Китаевскую пустынь около Кіева и тамъ спустя два года скончался на 65 году отъ рожденія.

4-мъ ректоромъ и преподавателемъ богословскихъ наукъ послѣ архим. Филадельфа былъ архим. Тихонъ (Иванъ Алексѣевичъ Солнцевъ), сынъ священника Курской губерніи, родился въ 1810 г., обучался въ Курской Духовной Семинаріи съ 27 по 1833 г. и въ Кіевской Академіи съ 1833 по 1837 г. 12 апрѣля 1837 года предъ окончаніемъ академическаго курса постриженъ въ монашество; 8 іюля того же года рукоположенъ въ іеродіаконы, а 1 августа—въ іероманаха. По окончаніи курса Академіи со ст. старшаго кандидата, согласно его желанію, уволенъ въ епархіальное вѣдомство, для поступленія въ Кіево-Печерскую лавру. 22 августа 1838 года опредѣленъ инспекторомъ и учителемъ по классу церковной исторіи и греческаго языка въ Саратовскую Семинарію. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 15/16 апрѣля 1849 года назначенъ ректоромъ и наставникомъ богословскихъ наукъ въ Кишиневской семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита и съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласнаго монастыря. 22 мая 1849 г. Саратовскимъ епископомъ Афанасіемъ возведенъ былъ въ санъ архимандрита, 19 іюня 1849 года назначенъ членомъ Кишиневской Духовной Консисторіи, а 30 іюля того же года—настоятелемъ Курковскаго монастыря.

Архим. Тихонъ недолго былъ ректоромъ семинаріи: 31 мая 1851 г. по прошенію Св. Синодомъ былъ уволенъ отъ училищной службы, съ оставленіемъ настоятелемъ Курковскаго монастыря. Но вскорѣ пришлось ему отказаться и отъ этой должности и поселиться въ Гинкульскомъ монастырѣ въ числѣ рядовой братіи, гдѣ лѣтъ 8—9 спустя по выходѣ изъ Семинаріи, во время уже управленія Кишиневской Епархіей Епископомъ Антоніемъ (Шокотовымъ), и скончался. Архим. Тихонъ оставилъ по

себѣ въ средѣ своихъ воспит. свѣтлую память. Лекціи онъ читалъ точно, просто, понятно. Къ несчастью онъ страдалъ запоемъ, поэтому не могъ продолжать службы.

(Тр. Б. Ц. Ист. Арх. Общ. 2-й вып. Ст. Л. Ст. Мацѣевича).

5 ректоромъ былъ архим. Митрофанъ (Маркъ Вицинскій). Сынъ причетника с. Гороховки Павловскаго уѣзда Воронежской губ., онъ родился въ 1809 году. Обучался въ Воронежской семинаріи съ 1823 по 1829 г. По окончаніи въ Семинаріи курса наукъ 23 октября 1831 г. былъ рукоположенъ въ діакона, а 20 ноября того же года во священника. Овдовѣвъ, онъ въ 1835 г. поступилъ въ Кіевскую Академію, въ коей обучался съ 1835 по 1839 г.

11 апрѣля 1836 г. постриженъ въ монашество. По окончаніи Академическаго курса со ст. магистра бог. опредѣленъ 27 сентября 1839 г. инспекторомъ въ Полтавскую Семинарію и учителемъ по классамъ Церковной исторіи и греческаго языка. 6 августа 1841 года «за ревностную дѣятельность въ прохожденіи возложенныхъ на него должностей и вполне одобрительное поведеніе» причисленъ Св. Синодомъ къ соборнымъ іеромонахамъ Московскаго Ставропольскаго Донскаго монастыря. 25/31 сентября 1843 г. уволенъ отъ инспекторской должности и перемѣщенъ въ Орловскую семинарію профессоромъ по второму классу Св. Писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 20/21 октября 1848 г. переведенъ изъ Орловскую въ Кіевскую Семинарію инспекторомъ и профессоромъ богословскихъ наукъ по 2 классу высш. отд. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 15/16 апрѣля 1849 г. переведенъ инспекторомъ изъ Кіевской въ Кишиневскую, каковую должность проходилъ по 31 мая 1851 г.

20 января 1851 г. назначенъ настоятелемъ Фрумошскаго монастыря. Съ 29 по 31 мая 1851 г. и. д. ректора и профессора богословія, а 31 мая—27 іюня утвержденъ въ этой должности съ возведеніемъ въ санъ Архимандрита и присвоеніемъ ему лично степени настоятеля третьекласснаго монастыря. Состоялъ членомъ Кишиневской Духовной Консисторіи, членомъ Комитета по постройкѣ при Семинаріи каменнаго флигеля, по починкѣ и передѣлкѣ Семинарскаго зданія, по постройкѣ каменной церкви при Семинаріи. 9 іюня 1851 г. перемѣщенъ настоятелемъ въ



Гербовецкій Успенскій монастырь, а 9 іюня 1852 г.—въ Курковскій Рождество-Богородичный монастырь. 16 мая 1860 г. перемѣщенъ на должность ректора и профессора богословскихъ наукъ въ Подольскую Семинарію, но, по ходатайству епископа Антонія, былъ оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія при Кишиневской Семинаріи съ присвоеніемъ ему лично степени настоятеля первокласснаго монастыря.

13 декабря 1861 г. былъ вызванъ въ С. Петербургъ на чреду священно служенія; 28 мая 1862 г. хиротонисанъ въ санъ епископа Екатеринбургскаго съ 19 ноября 1866 г., состоялъ епископъ Оренбургскимъ; а 23 мая 1879 г.—архіепископомъ Донскимъ и Новочеркасскимъ; скончался 19 ноября 1887 г.

Архимандритъ Митрофанъ оставилъ по себѣ въ Семинаріи хорошую память, что подтверждаетъ адресъ, посланный ему въ 1881 г., когда онъ былъ уже архіепископомъ Донскимъ, въ день пятидесятилѣтія служенія его въ священномъ санѣ. Въ этомъ адресѣ, между прочимъ, служившіе въ 1881 г. и прежде (всѣхъ подписей 30) писали, что десятилѣтіе жизни Кишиневской Семинаріи подъ управленіемъ его останется «неизгладимымъ въ сердцахъ всѣхъ находившихся» подъ руководствомъ его: что благодарныя чувства ихъ къ нему съ радостью передаются ими и послѣдующему поколѣнію. Истинно отеческая попечительность его о благѣ Семинаріи «привнесла въ жизнь ея животворные элементы: сердечную теплоту, миролюбіе и благоустроеніе».

Послѣ Архимандрита Митрофана 6-мъ ректоромъ Семинаріи и преподавателемъ богословскихъ наукъ былъ Архим. Варлаамъ (Василій Чернявскій).

Сынъ священника села Коболчина Хотин. уѣзда родился 28 февраля 1819 г. До 16 лѣтъ находился въ домѣ родителей своихъ. 5 октября 1835 г., по прошенію отца, былъ опредѣленъ дьячкомъ къ Коболчинской церкви. 16 января 1836 г. оставилъ должность дьячка и поступилъ съ разрѣшенія Еп. Архіерея въ число послушниковъ Гиржавскаго монастыря, въ которомъ находился въ продолженіе 5 лѣтъ. Съ сентября 1841 г., съ разрѣшенія Св. Синода отъ 18/31 августа 1841 г., поступилъ въ Кишиневское Уѣздное училище, будучи 22 лѣтъ отъ роду. 1 сентября 1845 г. перешелъ въ Кишиневскую Семинарію, въ которой учился до іюля 1851 г. 4 апрѣля 1848 г., съ разрѣшенія Св. Си-



нода, постриженъ въ монашество съ именемъ Варлаама, 6 мая того же года рукоположенъ во іеродіакона, а 9 мая—въ іеромонаха. 12 ноября 1851 г., по окончаніи курса Семинаріи, былъ назначенъ настоятелемъ Фрумошскаго монастыря, при чемъ 14 ноября того же г. былъ произведенъ въ игумена этого монастыря съ возложеніемъ палицы.

7 января 1853 г., по опредѣленію Св. Синода 11 ноября 1852 г., допущенъ къ слушанію уроковъ въ низшемъ отдѣленіи С.-Петербургской Академіи въ качествѣ privato обучающагося. 7 октября того же года переведенъ дѣйствительнымъ студентомъ въ высшее отдѣленіе,—въ которомъ, между прочимъ, изучалъ науки миссіонерскаго отдѣленія, учрежденнаго при Академіи для особаго приготовленія нѣкоторыхъ воспитанниковъ «на дѣло съ раскольниками». По окончаніи курса Академіи со степенью кандидата съ правомъ на полученіе степени магистра по выслугѣ съ надлежащимъ одобреніемъ по должности и поведенію въ Духовно-учебномъ вѣдомствѣ 2-хъ лѣтъ (въ эт. степ. утверждень въ 1858 г.) назначенъ 6 ноября 1855 г. преподавателемъ въ Екатеринославскую Семинарію. 23 марта 1859 г. назначенъ инспекторомъ Екат. Семинаріи, а 11 сентября того же года перемѣщенъ на должность инспектора и помощника ректора по профессорской части въ Кишиневскую Семинарію. Съ 15 апрѣля 1860 г. по 13 августа 1862 г. состоялъ настоятелемъ Фрумошскаго монастыря; 6 декабря 1860 г. возведенъ въ санъ Архим. Съ 30 декабря 1861 г. былъ и. д. ректора Семинаріи, а 20 іюля 1862 г. опредѣленіемъ Св. Синода назначенъ ректоромъ и профессоромъ богословскихъ наукъ въ Кишиневской Семинаріи. Съ 13 августа 1862 г. по 1 іюля 1868 г. состоялъ настоятелемъ Курковскаго монастыря и присутствующимъ въ Кишиневской Консистеріи. 21 января 1874 г. вызванъ въ Петербургъ на чреду священно-служенія; 10 февраля 1875 г. назначенъ Епископомъ Тотемскимъ, Викаріемъ Вологодской епархіи. 9 сентября 1876 г. Епископомъ Выборгскимъ, Викаріемъ С.-Петербургской Епархіи, 26 іюля 1880 г. Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ. 21 мая 1889 г. послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни умеръ 70 лѣтъ отъ роду. По должности ректора Кишиневской Семинаріи Архим. Варлаамъ преподавалъ ученикамъ высшаго отдѣленія Семинаріи догматическое и пастырское, а съ 1868 г. нравственное богословіе. Какъ

преподаватель онъ заслужилъ похвальные отзывы 3 ревизоровъ. Преподаваніе, по обычаю тогдашняго времени, онъ велъ лекціоннымъ способомъ. «При этомъ читалось объ одномъ предметъ, а ученики весьма часто готовили уроки о предметъ другомъ. Уроки были точно размѣчены напередъ, и ученики по размѣченному раздѣлу готовили извѣстную часть учебника къ извѣстному дню. Завѣдываніе Архим. Варлаама Семинаріей во всѣхъ отношеніяхъ, въ учебномъ, воспитательномъ и особенно экономическомъ, велось съ присущей ему аккуратностью, точностью, умѣніемъ и пользою для учебнаго заведенія. 3 ревизора нашли состояніе Семинаріи въ его ректорство удовлетворительнымъ. Даже такое злободневное дѣло, какъ содержаніе учениковъ пищею и платьемъ и т. п., найдено удовлетворительнымъ. Ревизоръ 1873 г. въ своемъ отчетѣ, между прочимъ, писалъ слѣдующее: «отецъ ректоръ Семинаріи, какъ весьма опытный хозяинъ, вникаетъ во всѣ подробности содержанія учениковъ, которое идетъ такъ хорошо, какъ только можно желать, при средствахъ, отпускаемыхъ на этотъ предметъ сравнительно съ значительной дороговизной въ Кишиневѣ». (Труды Б. Ц. И.—А. Общ., Вып. I-й, стр. 4—6).

Инспекторы. 1-мъ Инспекторомъ преобразованной Семинаріи былъ В. Пуришкевичъ, (съ 13 сентября 1823 г.—24 мая 1826 г.); вторымъ—Авр. Жуминскій (игумень Антоній) съ 22 іюня 1826 г. по 31 мая 1832 г.

3-мъ инспекторомъ (съ 1 октября 1832 г. по 9/22 апрѣля 1836 г.), былъ игумень Никодимъ (Никита Ив. Кошиць). Сынъ священника с. Кропивной, Волынской епархіи, родился въ 1798 г. Первоначально обучался въ Острожскихъ училищахъ, потомъ въ Волынской Семинаріи положеннымъ наукамъ и въ Кіевской Духовной Академіи. Въ Академіи, согласно его желанію, по указу Св. Синода, постриженъ въ монашество 10 августа 1828 г.; 2 сентября рукоположенъ во іеродіаконы, а 7 октября того же года во іеромонахи.

По окончаніи курса наукъ въ Академіи со степенью старшаго кандидата богословіи съ правомъ получать степень Магистра по выслугѣ двухъ лѣтъ въ училищной службѣ безъ испытанія, если заслужитъ одобреніе начальства (въ этой ст. утверждень 11 дек. 31 г.), назначень въ Волынскую Семинаріи учителемъ по клас-



самъ философіи и еврейскаго языка. 1 іюня 1832 г., по опредѣленію Коммисіи духовныхъ училищъ, переведенъ въ Кишиневскую Семинарію Инспекторомъ и профессоромъ философіи, а 17 сентября того же года, по предписанію Кіевск. Академическаго Правленія, назначенъ Ректоромъ Кишиневскихъ уѣзднаго и приходскаго духовныхъ училищъ. 21 января 1833 г. назначенъ Архіепископомъ Димитріемъ настоятелемъ Успенскаго Курковскаго монастыря. 4 ноября 1833 г., по опредѣленію Коммисіи духовныхъ училищъ, переведенъ профессоромъ церковной исторіи и греческаго языка; въ той же семинаріи 16 ноября того же года переведенъ настоятелемъ въ Шабскій Вознесенскій Монастырь. 9/22 апрѣля 1836 г., по опредѣленію Коммисіи духовныхъ училищъ, опредѣленъ ректоромъ и богословскихъ наукъ профессоромъ въ Оренбургскую д. Семинарію (въ г. Уфѣ.).

4-мъ Инспекторомъ Семинаріи былъ игумень Александръ (Сервицкій). Сынъ заштатнаго священника Іакова Семенова, Владимирской епархіи, Муромскаго округа, с Ковардиць родился въ 1811 году. По окончаніи курса наукъ въ Владимирской Семинаріи поступилъ въ Московскую духовную Академію, въ которой, согласно его желанію, по указу Св. Синода, постриженъ въ монашество 10 іюня 1834 г., 1 іюля того же г. митр. Филаретомъ рукоположенъ въ іеродіаконѣ, а 12 іюля 1836 г., въ іеромонаха.

По окончаніи курса наукъ въ Академіи, 1836 г. 20 августа Коммиссіею духовныхъ училищъ утверженъ въ степени магистра богословія и опредѣленъ инспекторомъ и профессоромъ философіи въ Кишиневской Семинаріи. 19 іюля 1837 г. назначенъ настоятелемъ Курковскаго монастыря. 5 апрѣля 1842 г. въ 5 часовъ пополудни умеръ отъ нервной горячки (Арх. Сем. 1842 г. № 19. листъ 1).

5-мъ инспекторомъ былъ игумень Аѳанасій (Максимъ Лилицкій). «Малороссійской націи», сынъ священника, родился въ 1812 г., По окончаніи въ Харьковскомъ коллегіумѣ полнаго курса поступилъ въ 1835 г. въ Кіевскую Духовную Академію.

Въ Академіи, 1839 г. 2 мая постриженъ въ монашество, 27 іюня того же года рукоположенъ въ іеродіаконѣ, 30 іюля въ іеромонаха. По окончаніи курса Академіи съ ст. магистра богословія, 1839 г. 27 сентября опредѣленъ учителемъ во второй классъ богословія въ Орловскую Семинарію. Опредѣленіемъ Св.

Синода отъ 9 (16 іюля 1842 г., назначенъ инспекторомъ и профессоромъ логики и психологіи въ Кишиневскую Семинарію. 20 декабря 1842 г. Архіепископомъ Димитріемъ произведенъ въ игумена и назначенъ настоятелемъ Курковскаго Рождества-Богородицы монастыря. Опреждленіемъ Св. Синода отъ 30 сентября—18 декабря 1843 г. переведенъ въ Курскую Семинарію на должность инспектора съ представленіемъ ему и должности профессора богословіи и ректора въ Бѣлоградскомъ уѣздномъ училищѣ (1843 г. № 52, л. 1).

6-мъ инспекторомъ былъ архим. Анастасій (Александръ Охотинъ). «Великоросской націи», сынъ священника, родился въ 1816 г. Обучался въ Казанской Семинаріи 1843 г. 24 іюля, по окончаніи Академическаго курса, согласно его желанію по указу Св. Синода, постриженъ въ монашество въ Кіевскомъ Богоявленскомъ монастырѣ. 8 августа того же года митр. Филаретомъ рукоположенъ въ іеродіакона, а 18 августа въ Кіево-Софійскомъ Кафедральномъ соборѣ еп. Варлаамомъ въ іеромонаха; того же 1843 г. 31 октября Св. Синодомъ, определень и. д. Инспектора Кишиневской Семинаріи и учителемъ логики и психологіи. 30 января 1844 года Архіеп. Димитріемъ определень и. д. настоятеля Курковскаго монастыря. 1845 г. 29 сентября Св. Синодомъ утвержденъ въ ст. магистра, вслѣдствіе сего переименованъ въ инспектора Семин. и изъ учителя логики, психологіи въ профессора. Съ 28 декабря 1845 г. по 10 марта 1847 г. исполнялъ д. ректора Кишиневской духовной семинаріи и профессора богословскихъ наукъ. 7 апрѣля 1846 г. Архіеп. Иринархомъ, по указу Св. Синода, произведенъ въ санъ Архим. Указомъ Св. Синода отъ 19 іюня 1847 г. определень членомъ Кишиневской духовной Консисторіи. По устраненіи отъ должности ректора Архимандрита Филадельфа съ 30 іюля—8 августа 1847 г. снова исправлялъ должность ректора сем. 30 іюля 1848 года во второмъ часу утра умеръ отъ чахотки (1848 г. № 49). Погребенъ въ Курковскомъ монастырѣ.

7-мъ инспекторомъ былъ игумень Митрофанъ (съ апрѣля 1849 г. по 31 мая 1854 г.). См. о немъ. какъ о. рект. Киш. сем.

8-мъ инспекторомъ былъ игумень Іувеналій Карюковъ (Григорій Ивановичъ). Сынъ священника Полтавской губерніи, Кре-



менчугскаго уѣзда, посада Крюкова. Обучался въ Екатеринославской Семинаріи, съ 1833 по 1839 г.

По кончаніи въ Семинаріи курса по первому разряду произведенъ во священники 2 мая 1840 г. къ Покровской церкви посада Крюкова. Овдовѣвъ, онъ оставилъ приходъ и поступилъ 26 августа 1841 г. учителемъ высшаго отдѣленія Полтавскаго духовнаго приходскаго училища; съ 15 сентября 1841 г. по 12 апрѣля 1842 г. занимался священно-служеніемъ въ Полтавскомъ Кадетскомъ корпусѣ. Въ 1842 г. поступилъ въ Кіевскую Академію (на второй годъ младшаго курса), въ которой обучался по 1845 г. 12 февраля 1844 г. постриженъ въ монашество. По окончаніи Академическаго курса со ст. магистра опредѣленіемъ Св. Синода отъ 27—29 сентября 1845 г. назначенъ въ Екатеринославскую Семинарію наставникомъ въ помощь ректору Семинаріи по профессорской должности. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 29 сентября 1851 г. переведенъ въ Кишиневскую Семинарію инспекторомъ и профессоромъ по классамъ логики и психологіи (1851 г. № 52, л. 4). Должность профессора по философскимъ наукамъ приходилъ по 7 іюля 1852 г.. 12 іюня того же года Св. Синодомъ, по предложенію Оберъ-Прокурора, опредѣленъ помощникомъ Ректора по профессорской должности, 1 апрѣля 1853 г. назначенъ настоятелемъ Гинкульскаго монастыря, а 12 апрѣля того же года возведенъ въ санъ игумена. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19 октября 1856 г. перемѣщенъ инспекторомъ въ Астраханскую Семинарію (1856 г. № 68, л. 1). Отсюда въ 1858 г. переведенъ былъ въ Нижегородскую Семинарію Ректоромъ. На должности ректора онъ состоялъ почти 10 лѣтъ (1858—1868 г.), при чемъ въ 1866—1867 г. былъ вызванъ въ С.-Петербургъ на чреду священнослуженія и проповѣди Слова Божія 21 августа 1868 г. назначенъ епископомъ Михаиломъ—викаріемъ Рязанской епархіи и хиротонисанъ 6 октября того же года, 16 августа 1871 г. назначенъ былъ на Архангельскую кафедру, а 25 декабря 1876 г. переведенъ въ Орловскую епархію, гдѣ 31 декабря и скончался 65 лѣтъ отъ роду (Сп. рект. и инсп. сем. А. М. Пархомовича стр. 59).

9-мъ инспекторомъ былъ архим. Іеронимъ (Иванъ Гепнеръ), изъ уроженцевъ Царства Польскаго, родился въ 1812 г., обучался въ Варшавскомъ университетѣ, по закрытіи котораго,



вслѣдствіе событій 1831 г., былъ посланъ для продолженія ученія въ Дерптскій университетъ, гдѣ пробылъ три года (А. М. Парх. *op. cit.*, (59 стр.). По присоединеніи изъ Евангел. Аусбурскаго вѣроисповѣданія къ православію, изъ послушниковъ Соловецкаго монастыря, былъ помѣщенъ въ Кіевскую Академію въ 1837 г. и съ 14 ноября 1837 г. по 1 декабря 1839 г. слушалъ въ оной приватно уроки, а съ сего времени включенъ въ число дѣйствительныхъ учениковъ высшаго отдѣленія Академіи.

По окончаніи Академическаго курса со ст. старшаго Кандидата съ правомъ полученія степени магистра безъ повторенія устнаго испытанія, если два года послужить по духовному вѣдомству съ одобреніемъ по должности и поведенію и представить сочиненіе свое, относящееся до духовной учености опредѣленъ въ Харьковскую Сем. учителемъ церк. исторіи и экономич. права. 7 апрѣля 1843 г. постриженъ въ монашество; а 11 апрѣля того же года посвященъ въ іероманаха. 31 октября 1847 г. переведенъ въ Тамбовскую Серинарію по классу церковной исторіи и соединенныхъ съ нею предметовъ. 7 мая 1854 г. опредѣленъ инспекторомъ и учителемъ Св. Писанія и Катехизическаго ученія въ Астраханскую Семинарію. Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 19 октября 1856 г. изъ Астраханской Семинаріи переведенъ въ Кишиневскую на должности Инспектора и помощника Ректора по профессорской должности (1856 г., № 68, л. 1). 15 апрѣля 1857 г. опредѣленъ настоятелемъ заштатнаго Гербовецкаго Успенскаго монастыря. Въ началѣ 1859 г. возведенъ въ санъ Архим. 20 апрѣля того же года архим. Іеронимъ подалъ Епископу Антонію прошеніе, въ которомъ, указывая на немолодые годы свои, постоянныя болѣзни, а паче всего на несвободную рѣчь, происшедшую отъ потери всѣхъ почти зубовъ, просилъ его ходатайствовать предъ высшимъ начальствомъ объ увольненіи его отъ училищной службы съ оставленіемъ настоятелемъ Гербовецкаго монастыря. Епископъ Антоній 11 мая возбудилъ ходатайство, и 19 мая опредѣленіемъ Св. Синода архим. Іеронимъ былъ уволенъ, по прошенію, отъ духовно-училищной службы. Семинарское Правленіе по журналу отъ 4 Іюня постановило «уволить тогда же» Архим. Іеронима отъ занимаемыхъ имъ по Семинаріи должностей. Но епископъ Антоній предложилъ Семинарскому Правленію постановленія этого не приводить зъ исполненіе, такъ какъ оканчи-



вался курсъ и удобнѣе было къ испытанію приготовить своему наставнику, нежели другому. Въ силу этой резолюціи Архим. Іеронимъ былъ инспекторомъ до 15 іюля, когда по журналу Правленія, утвержденному Епископомъ Антоніемъ, уволенъ былъ отъ духовно-училищной службы. Съ 1859 по 1863 г. онъ былъ директоромъ попечительнаго о тюрьмахъ Комитета; съ 1869 г. по 1871 г. членомъ Кишиневской Духовной Консисторіи и членомъ губернскаго училищнаго совѣта. Сверхъ того онъ былъ настоятелемъ Бессарабскихъ монастырей—Гербовецкаго (1857—1863 г.) и Жабскаго (1868 г.—1873 г.) и благочиннымъ монастырей и скитовъ въ Бессарабіи (1859—1863 и 1869—71 г.). Въ 1873 г. онъ былъ переведенъ изъ Жабскаго монастыря въ Нѣжинскій, а оттуда въ 1875 г. въ Оренбургскій, гдѣ въ 1876 г. и скончался.

10-мъ инспекторомъ былъ архим. Варлаамъ (съ 11 сент. 1859 г. по 30 дек. 1861 г.), см. о немъ выше.

Преемникомъ Архим. Варлаама по должности инспектора Семинаріи былъ священникъ, а потомъ протоіерей Григорій Ивановичъ Галинъ. Сынъ священника с. Оксентіи Оргѣвскаго уѣзда, родился въ 1823 г. обучался въ Кишиневской Семинаріи съ 1841 г. по 1847 г. и въ Кіевской Духовной Академіи съ 1847 по 1851 г. По окончаніи курса ученія въ Академіи со ст. старшаго кандидата съ правомъ на полученіе ст. магистра богословія по выслугѣ двухъ лѣтъ въ духовно-училищной службѣ (получилъ эту ст. 18 окт. 1854 г.) опредѣленъ 10 ноября 1851 г. учителемъ въ Екатеринославскую Семинарію по кафедрѣ логики, психологіи патрологіи и латинскаго языка. Опредѣленіемъ Св. Синода по прошенію переведенъ въ Кишиневскую Семинарію съ 15 мая 1857 г. преподавателемъ тѣхъ-же предметовъ, которые и преподавалъ по 15 августа 1867 г. Съ 15 же августа 1867 г. по 15 іюня 1878 г. преподавалъ литургику. Съ 30 декабря 1861 г. по 20 іюня 1862 г. исправлялъ должность инспектора Сем., а 20 іюня 1862 г. утвержденъ въ этой должности. 2 ноября 1858 г. рукоположенъ во священника къ Харалампіевской церкви, 11 окт. 1865 г. переведенъ къ Каѳедральному собору, 17 авг. 1867 г. причисленъ къ Семинарск. церкви. 30 января 1869 г. возведенъ въ санъ протоіерея. Съ 9 августа 1862 г. по 23 декабря 1865 г. состоялъ членомъ Кишиневской Духовной Консисторіи. Съ 1 іюля 1867 г. состоялъ цензоромъ Кишиневскихъ Епархіальныхъ вѣдо-

мостей. Съ 21 января 1874 по 14 января 1876 г. исправлялъ должность ректора Семинаріи. По указу Св. Синода отъ 21 іюля 1878 г. перемѣщенъ на должность инспектора въ Таврическую Духовную Семинарію. Въ Таврической Семинаріи онъ былъ недолго: вслѣдствіе приглашенія Минскаго Епископа Варлаама онъ указомъ Св. Синода отъ 23 января 1881 г. уволенъ по прошенію отъ должности инспектора и преподавателя Таврической Семинаріи въ Епархіальное вѣдомство и 8 февраля того же года назначенъ Минскимъ Каѳедральнымъ протоіереемъ, на каковой должности 12 января 1893 г. скончался 70 лѣтъ отъ роду. Въ Минскѣ протоіерей Г. И. Галинъ награжденъ былъ палицею (22 марта 1882 г.) и орденомъ Св. Владимира 3 ст. (9 апрѣля 1889 г.). Протоіерей Г. И. Галинъ оставилъ по себѣ въ Кишиневской Семинаріи добрую память. Какъ преподаватель, онъ велъ свое дѣло умѣло. Излагая свои уроки точно, систематично, онъ требовалъ и отъ учениковъ отвѣтовъ обстоятельныхъ, точныхъ. Какъ инспекторъ Семинаріи, онъ былъ на своемъ мѣстѣ. Дисциплина въ Семинаріи выполнялась строго какъ на квартирахъ, такъ и въ казенномъ корпусѣ. Ученики боялись его и исполняли его требованія (Труды Бес. ц. и. арх. общ., «вып. 1-й).

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Наше строительство.

Въ Епархіальный съѣздъ депутатовъ Кишиневской епархіи сессіи 1911 года поступило ходатайство какого-то предпринимателя—еврея, просившаго съѣздъ отдать ему въ аренду дворъ рядомъ съ Епархіальной типографіей по Харалампіевской улицѣ, при этомъ предлагалъ такія условія: аренда срокомъ на 20 лѣтъ, построить на улицу двухъэтажное зданіе, во дворѣ два флигеля и ежегодно уплачивать арендную плату, какую духовенство сейчасъ получаетъ за это мѣсто. Черезъ 20 лѣтъ всѣ постройки остаются въ пользу духовенства. Въ 1912 году этотъ предприниматель опять повторилъ свое ходатайство. Казалось-бы, условія, предлагаемая арендаторомъ, весьма выгодны, весьма заманчивы для духовенства и остается съ благодарностью принять ихъ. Такъ-ли въ самомъ дѣлѣ это? Неужели нельзя ничего лучшаго



сдѣлать? Можно и нужно. Нужно самому духовенству строить эти зданія и эксплуатировать ихъ. На что рассчитываетъ предприниматель? Построить на улицу двухъэтажный домъ, во дворѣ два флигеля—это значитъ затратить не менѣе 30—35 тысячъ рублей и черезъ 20 лѣтъ оставить эти постройки—значитъ за 20 лѣтъ предприниматель долженъ вернуть капиталъ, затраченный съ  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  на него и заработать что нибудь, иначе какой смыслъ предпріятія? да еще и уплатить нѣсколько тысячъ арендныхъ денегъ. Не думаю, чтобы предприниматель, сдѣлавши такое предложеніе съѣзду въ 1911 году и повторивши его въ 1912 году, не обдумалъ выгодъ такого предпріятія, и если это выгодно частному предпринимателю, то тѣмъ болѣе выгодно духовенству и почему въ самомъ дѣлѣ намъ самимъ не строить эти зданія? Неужели мы настолько богаты и обеспечены, что лишняя тысяча и хотя бы сотня рублей для нашего бюджета ничего не составляютъ, или же мы трусимъ и боимся рисковать, затрачивая капиталъ. На первое отвѣчаю: мы не богаты и даже бѣдны, и каждая копейка въ нашемъ бюджетѣ имѣетъ большое значеніе. Намъ нужны деньги на многое, а особенно на воспитаніе и образованіе нашихъ дѣтей. Посмотрите, что дѣлается въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ. Правленія учебныхъ заведеній съ каждымъ годомъ (и это естественно) увеличиваютъ смѣты расходовъ на цѣлыя тысячи и десятки тысячъ (Епархіальное училище), родители просятъ для дѣтей епархіальнаго содержанія, за неимѣніемъ личныхъ средствъ (и это также естественно: есть священники и псаломщики, у которыхъ одновременно воспитывается четверо, пятеро и даже шестеро дѣтей); со стороны окружныхъ съѣздовъ ежегодныя постановленія не увеличивать  $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$  обложенія церквей, а депутаты епархіальнаго съѣзда употребляютъ сверхчеловѣчскія усилія, чтобы, не облагая церкви и скудные карманы духовенства, хоть въ нѣкоторыхъ частяхъ удовлетворяютъ учебныя заведенія, и часто въ крайнихъ случаяхъ прибѣгаютъ къ мѣрамъ и приемамъ искусственнымъ: къ будущему году правленіе учебнаго заведенія представитъ болѣе обоснованныя данныя, или представитъ планъ и смѣту, а потомъ будетъ имѣть сужденіе о деньгахъ. Посмотрите на депутатовъ съѣзда, работающихъ въ комиссіяхъ по учебнымъ заведеніямъ—приходятъ въ ужасъ, сознавая, что деньги нужны и большія, жизнь идетъ впередъ,



предъявляя все большія и большія требованія. А сколько у насъ еще нуждъ! Второе епархіальное училище, или духовная гимназія женская, а почему и духовной мужской гимназіи не имѣть? Въ Петербургѣ въ этомъ году, открыто духовное реальное училище во главѣ съ директоромъ священникомъ. Намъ нужна богадѣльня, намъ нужно лучшее обезпеченіе нашихъ вдовъ и сиротъ и многое другое.

А что мы имѣемъ сейчасъ? Какіе источники доходовъ? Имѣемъ несчастный свѣчной заводъ, говорю несчастный не по постановкѣ въ немъ дѣла, дѣло стоитъ безукоризненно, а потому что всѣ на него разсчитываютъ, казенная фраза на съѣздѣ: «отнести расходъ на свѣчной заводъ», и если впредь такъ будетъ, то и заводъ можетъ оказаться несостоятельнымъ. Имѣемъ мы «Швейцарскую гостиницу», дающую весьма приличный доходъ, но это капля въ морѣ всѣхъ нашихъ нуждъ. А вспомните, было время, когда духовенству предлагали продать этотъ домъ: благодареніе Богу, духовенство миновало это несчастье. Итакъ, для удовлетворенія нашихъ насущныхъ нуждъ намъ необходимы источники доходовъ, а для этого намъ нужно строительство и притомъ въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Уже годъ, какъ функционируетъ епархіальный домъ, я думаю—срокъ достаточный для убѣжденія самыхъ крайнихъ скептиковъ въ его необходимости и пользѣ. Скажутъ: онъ не приноситъ денежнаго дохода. Да мы ничего на него и не расходовали, хотя со временемъ онъ и будетъ приносить большой доходъ. О пользѣ этого дома много писали, а потому много распространяться не буду, а только, какъ священникъ, приношу глубокой, сыновней земной поклонъ Владыкѣ Высокоареосвященнѣйшему Серафиму, такъ удачно удовлетворившему наши насущныя нужды этой постройкой. Магазины, приносящіе доходъ, помѣщенія для епархіальныхъ учреждений болѣе, чѣмъ роскошное помѣщеніе псаломщическаго класса, а, самое главное—залъ. Читенія для образованной интеллигентной публики, чтенія для простого народа. Вы входите въ этотъ домъ и чувствуете себя какъ дома, вы присутствуете на духовномъ концертѣ и чувствуете себя частицей хозяина и на свѣтскихъ посѣтителей смотрите, какъ на своихъ дорогихъ гостей, а припомните, какъ изрѣдка, имѣя возможность бывать на канцертахъ въ залѣ благороднаго собранія, мы чувствовали себя весьма жутко. Въ



последнее время въ залѣ епархіального дома разрѣшаются и свѣтскіе концерты. Какъ это хорошо! Съ одной стороны матеріальная польза (плата за залъ), съ другой—эстетическая, и если администрація дома будетъ съ разборомъ отводить залъ только концертантамъ серьезной классической музыки, то и свѣтскіе интеллигенты скажутъ намъ великое спасибо, а скажите: не есть ли этотъ путь сближенія духовенства съ интеллигенціей, о которомъ такъ много писали и пишутъ. Кажется, нужно быть слишкомъ близорукимъ чтобы сомнѣваться въ пользѣ этого дома.

Говоря о строительствѣ, приносящемъ доходъ, можно указать и на епархіаланую хлѣбопекарню, которая должна обслуживать главнымъ образомъ наши учебныя заведенія. Такая хлѣбопекарня есть уже въ Таврической епархіи. Необходимость для нашихъ учебныхъ заведеній хлѣбопекарни очевидна. Рѣдко въ какомъ губернскомъ городѣ хлѣбъ выпекается такъ плохо, какъ въ Кишиневѣ, и это въ Бессарабіи, производящей такую чудную пшеницу; между тѣмъ по заявленію одного заслуженнаго педагога, Кишиневскія пекарни выпекаютъ хлѣбъ, который пучитъ желудки, вызываетъ бессонныя ночи, развиваетъ нервозъ, понижаетъ умственную дѣятельность и уменьшаетъ продуктивность занятій. <sup>1)</sup> Хлѣбъ—главный продуктъ питанія нашихъ дѣтей и объ этомъ нельзя не говорить. Правленія учебныхъ заведеній употребляютъ всѣ усилія въ борьбѣ съ этимъ зломъ, но это зло общее и избѣгнуть его можно только устройствомъ своей хлѣбопекарни. Кромѣ питанія дѣтей здоровымъ хлѣбомъ, отъ устройства такой хлѣбопекарни можно имѣть большую денежную экономію. Изъ отчета Таврической хлѣбопекарни епархіальной, видно, что она въ первые два года окупилась и теперь выпекаетъ до 15 тысячъ пудовъ хлѣба въ годъ и, удовлетворяя дуковно-учебныя заведенія, имѣетъ возможность продавать хлѣбъ и на сторонѣ, получая, кромѣ денежной прибыли и благодарности частныхъ лицъ и учреждений: врачей, больницъ, богадѣленъ и др.

Увеличеніе числа больныхъ инфекціонными болѣзнями среди учащихся, постоянно растущая цѣна на рабочія руки и даже недостатокъ рабочихъ рукъ выдвигаетъ вопросъ объ устройствѣ

---

<sup>1)</sup> Это слова преподавателя одного изъ нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеній.

для нашихъ учебныхъ заведеній спеціальной усовершенствованной прачешной. Скептикамъ рекомендую познакомиться съ прачешной въ Костюженской колоніи, которая (прачешная), обслуживая такую громадную колонію, имѣетъ возможность обслуживать и другія учрежденія города Кишинева. Матеріальная польза очевидна.

Итакъ намъ необходимо расширить наше строительство. По строительству Кишиневская епархія отстала отъ многихъ епархій. Скажутъ—для строительства нужны деньги, а гдѣ ихъ взять? А откуда взяли деньги на Епархіальный домъ? Искали и нашли. А почему не использовать капиталъ эмеритальной кассы? Громадѣй капиталъ приноситъ только  $3\frac{1}{2}\%$  годового дохода. Неужели изъ этого капитала нельзя брать на такое вѣрное и доходное дѣло какъ строительство? Правда, уставъ не разрѣшаетъ расходовать этотъ капиталъ на другія нужды, и я думаю—нельзя расходовать этотъ капиталъ на пополненіе, на примѣръ, смѣты учебнаго заведенія или другія текушія нужды, а употреблять его на возведенія построекъ, которыя въ сущности тотъ же капиталъ, я думаю, можно и должно, и онъ будетъ также неприкосновенный: а если будетъ приносить 6—7% въ годъ, развѣ это не выгода? А можетъ быть, найдутся и другіе денежные источники.

Можетъ быть найдутся и такіе скептики, которые скажутъ, а есть ли у насъ люди для строительства? Если епархія наша богата предприимчивыми и энергичными людьми, дайте имъ работу, окажите имъ довѣріе, установите самый строгій и правильный контроль и польза будетъ.

Итакъ, остается второе: мы не желаемъ затрачивать капитала. Но если мы не будемъ рисковать, если не будемъ тратить денегъ на предпріятія, конечно и пользы не будетъ; бояться риска и ничего не предпринимать, значитъ ничего не дѣлать. Мы должны вести свое хозяйство въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и изъ всего стараться извлекать пользу. Помострите, въ какихъ широкихъ размѣрахъ ведутъ хозяйство военное вѣдомство, желѣзныя дороги, городскія самоуправленія. Боятся ошибокъ, неправильныхъ расчетовъ т. п. значитъ—сидѣть сложа руки.

Говоря объ источникахъ доходовъ, нельзя попутно не указать на епархіальный магазинъ церковной утвари. Этотъ магазинъ со временемъ могъ-бы приносить большой доходъ епархіи,



еслибы былъ при свѣчномъ заводѣ. Я имѣлъ возможность познакомиться детально съ Кіевскимъ Епархіальнымъ магазиномъ, во главѣ котораго стоитъ протоіерей Никитинъ, человѣкъ весьма опытный и энергичный. Кіевскій магазинъ существуетъ около восьми лѣтъ, дѣло стоитъ прочно, несмотря на большую конкуренцію (частные предприниматели, лавра, монастыри), у насъ въ Бессарабіи можно упрочить и расширить это дѣло, можно при магазинѣ имѣть мастерскую иконостасную, магазинъ можетъ брать на себя даже постройки церквей. Главнымъ условіемъ перехода магазина въ свѣчной заводъ я ставлю: отчисленіе извѣстнаго процента ихъ прибыли въ пользу Христо-Рождественскаго Братства. Но здѣсь нужно оговориться: какъ во всякомъ коммерческомъ предпріятіи, такъ и здѣсь первѣе нужно думать объ упроченіи дѣла, а затѣмъ объ увеличеніи его доходности, чтобы не повторилась ошибка съ епархіальной типографіей, гдѣ съ самаго начала установили высокія цѣны за работу и отбили заказчиковъ <sup>1)</sup>. Во главѣ епархіальнаго магазина долженъ быть человѣкъ свободный отъ другихъ служебныхъ обязанностей, который могъ бы детально изучить дѣло, ѣздилъ бы на фабрики и заводы, входилъ съ ними въ непосредственныя сношенія; магазинъ не долженъ быть въ зависимости ни отъ какой фирмы, магазинъ долженъ вести отчетность по современной коммерческой наукѣ, долженъ открыть всѣмъ церквамъ самый широкій кредитъ, а если магазинъ будетъ при свѣчномъ заводѣ, то и самъ будетъ пользоваться широкимъ кредитомъ. Кіевскій магазинъ открываетъ кредитъ церквамъ не только Кіевской епархіи, но и другихъ епархій, даже одной изъ Бессарабскихъ церквей открыть кредитъ до тысячи рублей.

Свящ. А. Евстратіевъ.



---

<sup>1)</sup> И не смотря на это, дѣло впослѣдствіи наладилось и типографія приноситъ доходъ.

## Торжество освященія церкви въ Селѣ Раилянкѣ Аккерманскаго уѣзда.

9 декабря сего года въ селѣ Раилянкѣ 3 округа Аккерманскаго уѣзда произошло торжество освященія новопостроенной каменной просторной церкви вмѣсто старой ветхой и тѣсной. Новая церковь построена въ очень короткое время—за нѣсколько мѣсяцевъ. при очень ограниченныхъ средствахъ и значительной непогодѣ, мѣшающей работѣ. Располагая только четырьмя тысячами рублей изъ церковныхъ суммъ, разрѣшенными Епархіальнымъ Начальствомъ къ израсходованію на постройку новой церкви, а также двумя тысячами, собранными пока отъ общества на сей предметъ, мѣстный Протоіерей о. Андрей Гончарюкъ, пользующійся большимъ вліяніемъ и уваженіемъ въ приходѣ за свое добросовѣстное и аккуратное отношеніе къ дѣлу, въ концѣ апрѣля приступилъ къ постройкѣ новой просторной церкви хозяйственнымъ способомъ, безъ подрядчика, для сего предварительно приготовивъ необходимый для каменныхъ работъ матеріалъ и договоривъ хорошихъ мастеровъ каменщиковъ и хорошаго опытнаго десятника для надзора и руководства въ работахъ. Каменные работы производились очень успѣшно и прочно. Стѣны изъ тесаннаго камня, плотно ложившагося одинъ на другой, выливались какъ изъ воды и за два мѣсяца были готовы. Тѣмъ временемъ заготовлялся деревянный матеріалъ для крыши и половъ, который весь купленъ въ Одессѣ, весьма прочный, весь сосновый. Двери, окна, рѣшетки къ нимъ сдѣланы также въ Одессѣ у очень хорошихъ мастеровъ, прочныя и изящныя. Несмотря на значительныя препятствія—почти непрерывные дожди, продолжавшіеся цѣлую осень и образовавшуюся распутицу, мѣшающую подвозу матеріала и производству работъ, деревянная, кровельная и штукатурная работы шли также успѣшно, благодаря энергичному участию въ семъ дѣлѣ о. Настоятеля, и къ началу декабря церковь была готова къ освященію. Церковь получилась правда не архитектурная, но за то удобная и помѣстительная; она построена по плану домовой архіерейской церкви съ ровными и прямыми стѣнами, безъ всякихъ выступовъ по бокамъ, такъ что въ ней, гдѣ бы ни стоялъ молящійся, все увидитъ и услышитъ. 8 декабря вечеромъ наканунѣ освященія о.



Благочиннымъ, при сослуженіи двухъ священниковъ и діакона, посреди церкви совершено всенощное бдѣніе, а на другой день при сослуженіи шести священниковъ совершенъ чинъ освященія церкви при довольно стройномъ пѣніи мѣстнаго хора изъ крестьянъ подъ управленіемъ мѣстнаго псаломщика при хорошей, ясной, солнечной и тихой погодѣ и при большомъ стеченіи народа мѣстнаго и приѣзжаго. Въ концѣ Литургіи во время причастнаго священникомъ Іосифомъ Драганчуломъ было произнесено приличное случаю, нижепомѣщенное слово о значеніи храма для христіанъ а по окончаніи Литургіи былъ совершенъ молебенъ Св. великомуч. Димитрію, въ честь котораго построень новый храмъ, съ провозглашеніемъ многолѣтія царствующей фамиліи, Св. Синоду, правящему Владыкѣ, настоятелю, благотворителямъ, создателямъ, строителямъ храма, чѣмъ и закончилось торжество освященія храма. Вообще нужно сказать, что Раилянка на многая лѣта будетъ имѣть удобный и просторный храмъ, благодаря главнымъ образомъ своему пастырю, опытному строителю, воздвигшему храмъ при сравнительно незначительныхъ затратахъ, при значительныхъ препятствіяхъ и даже при противодѣйствіи отрицательныхъ элементовъ, не сочувствующихъ ничему хорошему. Справедливость требуетъ отмѣтить трудъ, усердіе и стараніе пастыря—строителя.

Свящ. Іос. Драганчуль.

---

## С Л О В О

**въ день освященія церкви с. Раилянки Аккерман.  
уѣзда.**

*Созижду церковь мою и врата  
адова не одолѣютъ ей.*

Этими словами Іисусъ Христосъ, глава нашей церкви, навѣрѣ въ Него, какъ Сына Божія и Спасителя міра, основалъ святую православную Церковь, т. е. общество православныхъ христіанъ, исповѣдующихъ истинную и спасительную вѣру Христову съ его священствомъ, храмами, таинствами, богослуженіемъ,

вѣро-и—нравоученіемъ и церковными установленіями; и сказалъ Христось о Своей церкви, что ея никакая сила вражья не одолѣетъ, не уничтожитъ ея; это значитъ, что Церковь Христова будетъ существовать до скончанія вѣка. Се Азь съ вами есмь до скончанія вѣка, сказалъ Христось своимъ ученикамъ. Сначала церковь Христову составляли Апостолы, которые, по вознесеніи Христа на небо и по сошествіи на нихъ Св. Духа, ихъ укрѣпляющаго, разошлись по разнымъ концамъ міра, проповѣдывали вѣру Христову и тѣмъ пріобрѣтали новыхъ членовъ Церкви Христовой. Гдѣ увѣровавшихъ во Христа образовалось цѣлое общество, тамъ Апостолы давали обществу священство и такимъ образомъ учреждались Церкви. Есть преданіе, что Св. Апостоль Андрей Первозванный съ своею проповѣдью вѣры Христовой дошелъ до мѣста, гдѣ нынѣ стоитъ г. Кіевъ, закопалъ здѣсь крестъ и предсказалъ, что нѣкогда на этомъ мѣстѣ будетъ процвѣтать вѣра Христова. И дѣйствительно, черезъ долгое время послѣ этого, почти черезъ тысячу лѣтъ, наше отечество было просвѣщено Свѣтомъ вѣры Христовой. Кіевскимъ княземъ Св. равноапостольнымъ Владимиромъ, который самъ принявъ отъ грековъ вѣру христіанскую и получивъ отъ нихъ священство, крестилъ сначала кіевлянъ въ рѣкѣ Днѣпрѣ, а затѣмъ постепенно распространилъ вѣру Христову по другимъ мѣстамъ Россіи, и вотъ мы русскіе уже болѣе 900 лѣтъ исповѣдуемъ вѣру Христову православную.

Вотъ уже готовъ и вашъ новый храмъ, вотъ онъ молитвами Св. церкви и благодатью Св. Духа освященъ и отнынѣ онъ всегда будетъ открытъ для своихъ прихожанъ, отнынѣ онъ просторный будетъ принимать всѣхъ, входящихъ въ оный для молитвы, отнынѣ въ немъ будутъ возноситься молитвы вѣрующихъ и на престолъ будетъ приноситься Св. безкровная жертва за грѣхи людскіе. Теперь вы не сироты, теперь вы имѣете свою мать. св. церковь, молящуюся за Васъ. Просторенъ и удобенъ вашъ храмъ! Правда, онъ не такъ величественъ, ибо строился сравнительно на ограниченныя средства и въ короткое время, но за то онъ построенъ дружными усиліями Вашего уважаемаго пастыря вашими.

Мнѣ извѣстно, какъ вы близко принимали къ сердцу по-



стройку св. храма, какъ изъ земли выросъ. За то слава Богу, давшему вамъ возможность построить Ему, невмѣстимому, домъ, честь и слава вамъ, проявившимъ такое усердіе и любовь въ дѣлѣ постройки своего храма. Всемилостивый Господь да воздастъ Вамъ Своею милостью и щедротами за ваши труды и жертвы. Знаю, что вы къ св. храму благорасположены, любите его благолѣпіе, усердно его посѣщаете и свято чтите дни Божіи. Я знаю, что вы—истинные сыны церкви; хвала и честь вамъ отъ людей, а отъ Господа милость. Изъ всего видно, что вы имѣете мудраго и опытнаго руководителя—пастыря, который постепенно шагъ за шагомъ ведетъ васъ ко спасенію. Онъ неусыпно наставляетъ васъ на все хорошее и вы внимательно слушаете и исполняете его наставленія. На страшномъ судѣ Божіемъ предстанетъ вмѣстѣ съ вами пастырь вашъ и скажетъ: *«се азъ и дѣти мои, яже ми еси далъ Господи и да услышимъ отъ милостиваго Бога:»* *приидите благословенніи, унаследуйте царство, уготованное вамъ еще отъ сотворенія міра.* Но спасеніе наше устрояется въ церкви, которая есть столпъ и утвержденіе истины, внѣ церкви нѣтъ спасенія. Въ церкви Богъ охотнѣе выслушиваетъ нашу молитву, чѣмъ дома, ибо сказалъ, гдѣ мы соберемся двое или трое во имя его, тамъ и Онъ посреди насъ; въ церкви наша молитва сильнѣе и пламеннѣе, поддерживаемая молитвами другихъ и совершаемая со страхомъ и трепетомъ въ домѣ Божіемъ, въ мѣстѣ святомъ; въ церкви совершаются таинства, въ которыхъ преподается намъ божественная благодать, насъ очищающая, насъ укрѣпляющая и ведущая насъ ко спасенію, а главнымъ образомъ въ церкви, на св. престолѣ приносится за насъ безкровная умиловительная и спасительная жертва Св. тѣла и крови Христовой. *Ядый мою плоть и пійй мою кровь иматъ животъ вѣчный и Азъ воскрешу его въ послѣдній день,* сказалъ Христосъ. Вотъ какое важное значеніе имѣетъ святая церковь для благочестиваго христіанина, она устрояетъ его спасеніе при помощи божественной благодати и при его вѣрѣ и усиленномъ стремленіи къ спасенію. А потому всѣ общества благочестиво настроенныхъ и живущихъ людей стараются имѣть свои церкви, свои храмы; нѣтъ такого народа, какую бы вѣру онъ ни исповѣдывалъ, который не имѣлъ бы своего особенно выдѣленнаго мѣста для служенія Богу. Сюда они въ положен-

ное время усердно стекаются, съ любовью совершаютъ свою молитву, свои религіозные обычаи и уходятъ отсюда довольными, что выполнили свой сыновній долгъ молитвы передъ Богомъ. О своихъ храмахъ и ихъ служителяхъ всѣ народы заботятся, чтобы они ни въ чемъ не нуждались и имѣли бы все потребное вдоволь,—чтобы св. храмы Божіи были благоукрашены, какъ подобаетъ мѣсту особеннаго пребыванія имени Божія. Въ древнее время люди всѣ должны были выдѣлять десятую часть изъ своего имущества на благолѣпіе и содержаніе святаго храма и его служителей.

А были и такіе благочестивые люди и теперь они есть, которые жертвовали все свое состояніе на постройку св. Божіихъ церквей и тѣмъ устрояютъ себѣ вѣчную память и вѣчное спасеніе, ибо церковь всегда молится о создателяхъ и благотворителяхъ св. храма. Богъ любящихъ благолѣпіе дома Божія любить и воздаетъ имъ сторицею за жертвы — здравіе спасеніе и во всемъ благое поспѣшеніе. И можно замѣтить, что тѣ общества, которыя имѣютъ благоукрашенные храмы, заботятся о нихъ и усердно посѣщаютъ ихъ для молитвы, Богъ не оставляетъ своею милостью и щедротами. Да будетъ же вамъ св. храмъ, построенный отъ вашихъ трудовъ и щедротъ, вамъ во спасеніе, здравіе и благополучіе. Держитесь же крѣпко своей вѣры и ни въ чемъ не отступайте отъ нея, ибо безъ истинной вѣры не возможно угодить Богу. Аминь.

Свяш. Іос. Драганчуль.

## О пожертвованіяхъ.

Я какъ-то писалъ о томъ, что дѣло сбора пожертвованій у насъ въ церквахъ поставлено какъ-то неопредѣленно. Но довольно, что каждое воскресенье, каждый праздникъ священникъ долженъ или начинать или оканчивать богослуженіе предложениемъ молящимся пожертвовать на то или другое благое дѣло, — что онъ долженъ предварять свое предложеніе соотвѣтствующимъ поучениемъ, священнику вмѣняется въ обязанность еще предварять поученіями и сборъ пожертвованій, производимый посторонними лицами, то сидѣльцемъ винной лавки, то уполномоченнымъ какимъ либо обществомъ, то еще к. н. Мало того,



бываетъ, что въ одинъ и тотъ же день на карманъ молящихся является нѣсколько претендентовъ, да еще для сбора пожертвованій на одинъ и тотъ же предметъ. Причемъ каждый изъ этихъ претендентовъ требуетъ отъ священника, чтобы онъ сказалъ поученіе въ его пользу, составилъ актъ о сборѣ и т. д. Священника разрываютъ на части, и уже навѣрное кому нибудь не угодишь. и онъ черезъ свое начальство сообщитъ, кому слѣдуетъ, о «нерадивомъ» священникѣ.

Подобный сборъ нѣсколькими лицами на одинъ и тотъ же предметъ имѣлъ мѣсто 6 декабря текущаго года.

Въ этотъ день за литургіей священники, въ силу указа С<sup>в.</sup> Синода, отъ 18 мая с. г. за № 4257, и распоряженія Консistorіи («Епарх. Вѣд.» 1912 г. № 45), должны были произвести въ своихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу «Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ» и «собранныя деньги, черезъ благочинныхъ, вмѣстѣ съ актами, представить въ Консistorію со сборами за 2-ое полугодіе 1912 года, для отсылки таковыхъ по назначенію.»

На тотъ же предметъ въ пользу того же общества, въ силу того же опредѣленія Св. Синода Начальникомъ Губерніи было предложено произвести сборъ (26 октября с. г. за № 2889) земскимъ начальникамъ, уѣзднымъ исправникамъ и полицмейстерамъ Бессарабской губерніи.

Земскіе начальники предписали старшинамъ, старшины сельскимъ старостамъ; такимъ порядкомъ пошло дѣло и по полиціи. И вотъ вся эта рать пошла походомъ на священника; съ предписаніемъ своего начальства въ рукахъ они предлагали священникамъ произнести поученіе, нѣкоторые предлагали даже готовое поученіе, безграмотно переписанное. Собранныя деньги предписывалось вмѣстѣ съ актомъ представлять каждому своему начальству.

Представьте себѣ положеніе священника, къ которому являются во время совершенія литургіи съ такими предписаніями и требованіями.

Деньги кое какъ собраны, но кому ихъ дать? Староста упрашиваетъ дать ему, ибо какъ онъ явится предъ грозные очи старшины или, что еще хуже, предъ очи самого земскаго начальника. Урядникъ проситъ себѣ. Священникъ радъ отдать и то-

му и другому, но какъ ихъ подѣлить, да и о себѣ помышляетъ, вѣдь и отъ него въ полугодіе погребуютъ. Однимъ словомъ вмѣсто благотворительности выходитъ какое-то состязаніе. Сборъ пожертвованій въ нашихъ церквахъ давно принялъ ненормальный характеръ и это сознается всѣми, но почему-то доселѣ за его серьезное урегулированіе не берутся.

Недавно, впрочемъ, Св. Синодъ сдѣлалъ въ этомъ отношеніи первые шаги, попытался нѣсколько сократить число сборовъ. Но дѣло мало измѣнилось, на мѣсто сокращенныхъ появились новые, главное, самый характеръ этихъ сборовъ не измѣненъ и въ результатѣ вышеприведенныя сценки. Вѣдь развѣ такъ трудно различнымъ вѣдомствамъ заранѣе сговориться, кому и какъ производить извѣстный сборъ, чтобы не происходила такая нежелательная никому путаница. Не всели равно, кто представитъ сборъ по назначенію, Консисторія, Губернаторъ, Земскій Начальникъ или Исправникъ.

Священникъ Н. Стойковъ

---

## Мстиславъ Дроздовъ.

(† 19 декабря 1912 г.).

Когда умираетъ старецъ, обремененный годами, часто бывающій въ тягость себѣ и окружающимъ, то наша мысль сравнительно легко мирится съ кончиною его. Но когда мы присутствуемъ при гробѣ умершаго отрока, не успѣвшаго расцвѣсть, то тяжело намъ мириться съ такою смертью, и мы невольно вопрошаемъ: «Господи, что значитъ эта воля Твоя?» Такой и другіе подобные вопросы задавали себѣ не только бывшіе на отпѣваніи Мстислава Дроздова въ больничной церкви 21-го декабря 1912 г., но и всѣ знавшіе покойнаго и знающіе его отца, Преосвященнѣйшаго Зиновія, Епископа Измаильскаго.

Нужно ли говорить о нелицемерной скорби учениковъ I-й Кишиневской гимназіи, потерявшихъ въ покойномъ своего «товарища и друга», «дорогого товарища» (такъ значилось въ надписяхъ на надгробныхъ вѣнкахъ учениковъ I-й гимназіи). Слѣдуетъ ли упоминать о той любви, какая была выражена незаб-



венному покойному его «дядей и тетей?» О любви и страданіяхъ отца мы и не говоримъ. Не можемъ не свидѣтельствовать и о той трогательной любви, какая была выражена «милому дорогому Славѣ» малолѣтними дѣтьми семьи Чулковыхъ, гдѣ жилъ покойный Мстиславъ въ послѣднее время: они возложили на дорогой гробъ вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ, свидѣтельствуя этимъ о безсмертіи незабвеннаго Славы. Были воздыханія и слезы о тебѣ, дорогой Слава, и другихъ дѣтей, знавшихъ тебя и любившихъ, но не имѣвшихъ возможности присутствовать при твоёмъ погребеніи, а плакавшихъ и молившихся о тебѣ въ тиши домашняго своего уединенія.

Мстиславъ Дроздовъ потерялъ свою мать въ самомъ раннемъ, нѣжномъ младенчествѣ. Любящія бабушки всячески старались замѣнить своему внуку мать, заботясь о немъ и оказывая недостававшую ему материнскую ласку. Когда наступилъ школьный возрастъ, Мстиславъ былъ отданъ для образованія и воспитанія въ 10-ю С.-Петербургскую гимназію. Отецъ его, іеромонахъ, затѣмъ архимандритъ Зиновій, несъ въ тѣ годы различныя монашескія послушанія—то въ качествѣ отважнаго и самоотверженнаго духовника русскаго воинства на госпитальномъ суднѣ «Орель» во время русско-японской войны, то въ качествѣ близкаго сотрудника незабвенной памяти архіепископа—мученика экзарха Грузіи Никона, то въ должности главы—руководителя Екатеринбургскимъ духовнымъ училищемъ. За это время Мстиславу рѣдко приходилось видѣться съ отцомъ—развѣ во дни школьныхъ каникулъ. Эти минуты свиданія съ отцомъ были временемъ истинной радости для покойнаго. Его желаніе учиться и воспитываться при отцѣ исполнилось, когда архимандритъ Зиновій получилъ назначеніе на отвѣтственную должность ректора нашей духовной семинаріи: Мстиславъ Дроздовъ тогда перешелъ въ Кишиневскую I-ю гимназію. За три года своего пребыванія здѣсь (учился въ 4-мъ классѣ гимназіи) онъ приобрѣлъ неліцемерную любовь своихъ товарищей и расположеніе и доброе о себѣ мнѣніе гимназическаго начальства за свои качества: скромность, прямоту и почтительность. Но особенно обращало на се-

бя вниманіе его послушаніе и пунктуальность,—тѣ черты характера, которыя не такъ часто встрѣчаются теперь у дѣтей.

Быстро, неожиданно быстро угасла молодая жизнь Мстислава Дроздова! За недѣлю времени (13—19 декабря) злой недугъ, дифтеритъ въ самой тяжелой формѣ, совершилъ свое разрушительное дѣло: 19 декабря 1912 г. въ 8 час. 20 минутъ вечера, послѣ тяжелыхъ страданій, умеръ тотъ, кто вообще обладалъ крѣпкимъ здоровьемъ и, казалось, проживетъ долго, преодолѣетъ своимъ молодымъ организмомъ всякую болѣзнь, вырастетъ на радость своему отцу, утѣшитъ его въ старости, поработаетъ на благо людей. . Такъ казалось, думалось...

Смерть единственнаго и любимаго сына тяжело поразила Преосвященнаго Зиновія. Въ мѣстныхъ газетахъ безвременная кончина Мстислава Дроздова прямо называется «горемъ епископа». Но гдѣ горе—тамъ и любовь. Эту любовь къ страдающему отцу проявилъ своимъ многоопытнымъ утѣшеніемъ Высокопреосвященный Серафимъ, самъ мужъ скорбей и великаго опыта жизни, а также Преосвященный Гавріиль, любящій предстательствовать предъ Богомъ своими молитвами за всѣхъ скорбящихъ и обремененныхъ и сугубой литургійной молитвой (20 и 21 декабря) молившійся объ упокоеніи Мстислава и утѣшеніи епископа Зиновія.

21-го декабря въ больничной церкви Кишинева трогательно и чинно были совершены архіерейскимъ служеніемъ Преосвященнаго Гавріила заупокойная литургія и отпѣваніе тѣла скончавшагося отрока Мстислава. Тепла была эта молитва. Чувствовалось присутствіе въ храмѣ ангела молитвы, который собиралъ воздыханія и слезы скорбѣвшихъ объ усопшемъ и возносилъ ихъ со своими молитвами къ престолу Бога. Но въ то же время чувствовалось, что тотъ же ангель собираетъ и другія молитвы—объ утѣшеніи скорбящаго отца: молясь о блаженномъ упокоеніи сына, присутствовавшіе молились и о благодатномъ успокоеніи и дарованіи крѣпости отцу. Эта нераздѣльная молитва за отца и сына была очевидна и понятна безъ словъ. «Зачѣмъ, Господи, такое тяжелое испытаніе? Зачѣмъ Ты отнял у



меня единственного сына, а другимъ отцамъ сохраняешь многихъ дѣтей? Другіе родители имѣютъ многія иныя естественныя привязанности къ міру; я имѣлъ единственную—Ты лишилъ меня и той! Или моя естественная родительская любовь къ сыну умаляла бы степень моей любви къ другимъ людямъ? Но я знаю, что всѣ люди—братья и для меня, всѣ вѣрующіе—мои дѣти. Или Ты посылаешь мнѣ эту великую скорбь, испытываешь мою вѣру, укрѣпляешь и усовершеншаешь мои силы для дальнѣйшаго архипастырскаго служенія? Да будетъ воля Твоя, помоги мнѣ и утѣшь меня, утѣшитель благій!» Такъ, казалось, размышлялъ отецъ, стоя у гроба сына и молясь о немъ сосредоточенно, терпѣніемъ своимъ показывая всѣмъ, какъ нужно переносить постигающія насъ скорби и что терпѣніе, по слову ап. Іакова, свидѣтельствуетъ о совершенствѣ человѣка (Іак. 1, 2, 3, 4). Невольно вспоминались здѣсь великое испытаніе и страданія, постигшія въ свое время недавно скончавшагося Первосвятителя Русской церкви—митрополита Антонія, у котораго почти одновременно скончались двое дѣтей, отнята была также послѣдняя личная привязанность къ міру.

Во время совершенія литургіи въ церковь прибылъ Архіепископъ Серафимъ и возложилъ на гробъ роскошный вѣнокъ изъ живыхъ цвѣтовъ. Преосвященный Зиновій былъ сильно расстроганъ этимъ знакомъ любви Первосвятителя къ почившему его сыну. Въ концѣ литургіи глубоко содержательное и трогательное слово произнесъ законоучитель покойнаго протоіерей Н. Лашковъ. Надъ многими серьезными вопросами нашего конечнаго бытія человѣческаго призадумались и старые и молодые, слушая эту проникновенную рѣчь. Сильно дѣйствовало на умъ и сердце также звучное чтеніе Преосвященнымъ Гавріиломъ канонизма, умиленныхъ и богатыхъ содержаніемъ стихиръ и канона во время отпѣванія. Стройное, по обыкновению, и прочувствованное пѣніе хора учениковъ псаломщическаго класса какъ нельзя болѣе гармонировало съ общимъ молитвеннымъ настроеніемъ бывшихъ въ храмѣ.

Въ отпѣваніи, кромѣ совершавшихъ литургію протоіереевъ

С. Кульчицкаго, В. Гумы, С. Челана и іеромонаха Питирима, приняли участіе также протоіереи Н. Лашковъ и Ѡ. Воловей и священники А. Юрикасъ и Г. Главатинскій. Погребальная процессія двинулась съ Александровской на Пушкинскую, затѣмъ на Кіевскую улицы. У духовной семинаріи, гдѣ въ свое время жилъ покойный, и у церкви І-й гимназіи, гдѣ учился и въ алтарѣ храма которой онъ прислуживалъ, были совершены литіи съ провозглашеніемъ вѣчной памяти отроку Мстиславу. У гимназической церкви печальную процессію ожидали ученики гимназіи и преподаватели, во главѣ со своимъ директоромъ И. А. Кло-совскимъ.

Въ 3 ч. 30 м. дня останки покойнаго были преданы землѣ въ могилѣ недалеко отъ кладбищенской церкви.

Упокой, Господи, душу усопшаго отрока Мстислава!

А. Ю.

---

## Яковъ Епифановичъ Филипповъ.

(некрологъ).

16 декабря 1912 г. скоропостижно скончался въ г. Рени, церковный староста с. Кислицы, 2-го окр. Изм. Уѣз. Яковъ Еп. Филипповъ, обладающій громадными денежными ресурсами, рѣдкой честностью и разсчетливостью. Это званіе онъ несъ въ теченіе девяти лѣтъ и успѣлъ снискать къ себѣ всеобщую любовь прихожанъ и причта. Несмотря на свою полезную дѣятельность по церкви, онъ не былъ представленъ ни къ какой наградѣ. «Я стараюсь, и никто моихъ трудовъ не замѣчаетъ», вотъ что часто говорилъ покойный, говорятъ и другіе старосты. Правда, когда пріѣхалъ въ с. Кислицу молодой священникъ о. Стефанъ Константиновъ, пользующійся особой популярностью среди прихожанъ за стремленіе выстроить новую церковь, для которой онъ вмѣстѣ съ покойнымъ довольно успѣшно изыскивали средства, то было предположено наградить Якова Епифановича похвальнымъ листомъ, а послѣ окончанія постройки церкви кафтаномъ. Онъ больше дорожилъ церковной копеекой, чѣмъ своимъ рублемъ.



Такъ на всякій предполагавшійся даже мелкій расходъ по церкви онъ справлялся у священника: «а сколько будетъ стоить,» «посмотримъ», и въ результатѣ является какой нибудь жертвователь и производитъ расходъ, такъ что церковная копейка оставалась нетронутой.

18-го декабря состоялось торжественное отпѣваніе въ соборѣ при участіи настоятеля о. Николая Парфеньева и приходского священника о. Стефана Константинова при умильномъ пѣніи, помолдавски и порусски псаломщиковъ—г. Рени И. Малая, с. Джуржулештъ Ник. Стадникова и с. Кислацы Θεод. Брошевана.

Послѣдній долгъ своему рѣдкому и любимому старостѣ пріѣхали отдать едва-ли не всѣ прихожане с. Кислицы, несмотря на разстояніе въ 14 верстъ до мѣста вѣчнаго успокоенія.

Миръ праху твоему, дѣлатель дѣла Христова!

Псаломщикъ Николай Стадниковъ.

## По поводу письма въ редакцію И. Г.

(Епарх. Вѣд. № 49 пр. г.).

Противъ критики моихъ взглядовъ я ничего не имѣю, даже противъ такой критики, какую практикуетъ «старый деревенскій захолустный попъ», какъ онъ самъ себя рекомендуетъ, т. е., критики намѣренно наивной, а въ сущности сводящейся къ старой, еще Спасителемъ осужденной формулѣ: «Боже, благодарю Тебя, что я не таковъ, какъ прочіе». Но когда такая критика начинаетъ выходить изъ рамокъ самовосхваленія и кивка въ сторону «иныхъ людей» и переходитъ въ явную провокацію и инсинуацію, я вынужденъ протестовать, тѣмъ болѣе, что это уже второй выпадъ въ текущемъ году «захолустнаго попа». \*). Выпадъ нравственно некрасивый, недостойный іерея, убѣленнаго сѣдинами.

Если у меня имѣются дѣйствительные недостатки, если васъ, отецъ, такъ интересуетъ, «чисто и аккуратно ли у меня въ приходѣ», то проще было-бы пріѣхать и посмотреть. А инсинуиро-

\*) См. № 22. Еп. Вѣд. 1912 г.

вать безъ всякихъ данныхъ—стыдно, отче старый! Стыдно зря предполагать, что мои прихожане «не кланяются предъ св. храмами». Не хорошо старому іерею заниматься извращеніемъ ясныхъ и опредѣленныхъ выраженій моей статьи, и толкованіемъ ихъ обязательно въ дурную сторону. Для чего это вамъ понадобилось, старче?

Ну, хотѣли вы сообщить духовенству, что и вы ѣздили, ѣздили больше меня, вездѣ встрѣчали васъ хорошо, даже за о. І. Кронштадтскаго принимали, что не взяли пятака отъ бѣдной женщины за молебень, видѣли дважды обожаемаго монарха, видѣли трехъ россійскихъ императоровъ, съ о. І. Кронштадтскимъ въ перепискѣ состояли и проч., и проч. и проч. Все это хорошо и всякой похвалы достойно, но совсѣмъ уже не хорошо, что отсюда у васъ «витикиваетъ мирлизъ», какъ выражался одинъ изъ ненавидимыхъ вами евреевъ, что «прочіе люди—грабители, обидчики» и т. д., а именно только слѣдуетъ тотъ выводъ, который сдѣлалъ этотъ же еврей и который я не хотѣлъ бы примѣнить къ вамъ, почтенному старцу, хотя ваше безцеремонное обращеніе со мной къ тому побуждаетъ.

Вотъ нѣсколько изъ многочисленныхъ образчиковъ вашего обращенія съ текстомъ моей «экскурсіи».

На мое заявленіе, что къ намъ не совсѣмъ корректно относились москвичи, вы пишете: «это фантазія молодого батюшки, писателя—публициста». Слѣдуя вашей логикѣ, я могъ бы съ гораздо большимъ правомъ сказать, что всѣ ваши рассказы о возвращенномъ вами пятакѣ бѣдной женщинѣ, о перепискѣ съ о. І. Кронштадтскимъ, о трехъ императорахъ и проч.—плодъ старческой фантазіи, направленный къ самовосхваленію. Но вѣдь, слѣдуя такой логикѣ и порыву все въ другихъ толковать въ дурную сторону, можно Богъ знаетъ до чего договориться.

А вы не постѣснялись назвать фантазіей даже такія мои утвержденія, которыя тутъ же рядомъ неопровержимо доказаны и могутъ быть провѣрены въ любой моментъ. Если бы вы читали мою экскурсію не съ спеціальной цѣлью дать выходъ своему дурному по отношенію ко мнѣ чувству, не понимаю чѣмъ вы-



званному, то вы обратили бы, на прим., вниманіе, что, говоря объ отношеніи къ намъ Москвы, я пишу, что о такомъ отношеніи въ Московскомъ епархіальномъ домѣ въ присутствіи массы москвичей, преосвящ., о. Макарія, миссіонера и нѣсколькихъ священниковъ говорилъ съ болью въ сердцѣ и чуть-ли не со слезами на глазахъ одинъ изъ экскурсантовъ, и присутствовавшіе не возражали, а признавъ справедливость факта, пытались его объяснить. Можете провѣрить, отче. Свидѣтели всѣ еще живы.

Еще. Мною приведены слова священ. пѣсни. Произошла опечатка или описка, ужъ не припомню, вы отецъ, опять движимый дурнымъ чувствомъ, поспѣшили заключить, что я текста свящ. пѣсни не знаю, и не только заключили, а сочли своимъ долгомъ сообщить объ этомъ всѣмъ. И какъ бы по ироніи судьбы рядомъ съ вашимъ ложнымъ заявленіемъ стоитъ исправленная опечатка, на ряду съ многочисленными другими.

Еще. Я писалъ, что, прослушавъ панихиду и двѣ патристическія рѣчи, я вышелъ изъ душнаго собранія на свѣжій воздухъ. Ужъ тутъ казалось бы ничего предосудительнаго нѣтъ. Но почтенный старецъ и тутъ выискалъ дурное и спѣшитъ заявить: «о. Стойковъ задыхается во время панихиды».

О гостепріимствѣ Москвы въ отношеніи пищи я отзывался съ благодарностью и только мимоходомъ замѣтилъ, что блюда тамъ своеобразныя. Старецъ отмѣчаетъ: «Московская пища не понравилась нѣжному батюшкѣ», и силится даже сострить по поводу моей болгарской національности.

Я имѣлъ неосторожность похвалить финляндскіе порядки, старецъ многозначительно напоминаетъ, что Финляндію хвалилъ и бывшій священникъ Петровъ и также многозначительно задается вопросомъ, все-ли у меня благополучно въ приходѣ. Относительно прихода отвѣчаю вновь: «приди и виждь». Относительно же другихъ вашихъ намековъ и «покиваній главою» скажу, что они лучше характеризуютъ вашъ нравственный обликъ, чѣмъ всѣ ваши самовосхваленія.

Священникъ Н. Стойковъ.



# Письмо въ редакцію.

*Высокоуважаемый Василій Григорьевичъ!*

Препровождая особымъ переводомъ по почтѣ пять (5) руб., прошу Васъ приобщить ихъ къ суммѣ на стипендію имени приснопамятнаго Преосвященнаго Аркадія. Учрежденіе стипендій—никто не сомнѣвается—дѣло прекрасное особенно тогда, когда онѣ складываются изъ личныхъ трудовыхъ крохъ въ молитвенную память о своихъ наставникахъ. Нахожу умѣстнымъ высказать, что первое мѣсто должна занять стипендія имени Преосвященнаго Аркадія, *этого великаго своимъ смиреніемъ* Святителя. Къ этому должны побуждаться всѣ пастыри и особенно тѣ, кои получили рукоположеніе отъ Преосвященнаго Аркадія; съ немальною любовію и ревностію къ учрежденію стипендіи его имени должны относиться и многочисленные псаломщики въ епархіи, вышедшіе изъ школы Преосвященнаго Аркадія; неужели послѣдніе, получая 500—700 р. въ годъ, не могутъ удѣлить 5—6 р. на стипендію своего благодѣтеля; вѣдь онъ воспиталъ ихъ, далъ кусокъ хлѣба, ввелъ въ права клириковъ; по моему мнѣнію, путь къ псаломщичеству самый короткій, дешевый и, добавлю, недурно обезпеченный по сравненію съ другими службами, напр., учительствомъ.

Меня-же лично побудило удѣлить въ наступившемъ году лепту на стипендію кромѣ благоговѣйной памяти къ рукоположившему меня святителю, давшему возможность нести великую службу народу и св. Церкви, еще и слѣдующее обстоятельство.

Ежегодно праздниками и при наступленіи Новаго Года принято поздравлять другъ друга карточками съ припиской только двухъ словъ; часто получаютъ карточки съ хорошими видами, оплачиваемые въ 5—10 к. и больше (наживаются предприниматели). Если посчитать въ общемъ весь расходъ на этотъ принятый актъ внимавія другъ къ другу, то получится солидная сумма денегъ.

И я, недостойный, получаю отъ многочисленныхъ разнаго положенія и званія лицъ поздравленіе. Въ душѣ я давно тяготился этими принятыми правилами взаимоотношеній, такъ какъ для того, чтобы написать всѣмъ, нужно все—таки порядочно времени, да иногда и позабудешь, что можетъ вызвать неудовольствіе въ иныхъ, невольно обойденныхъ, а



потому въ настоящемъ году я рѣшилъ взамѣнъ карточекъ, коихъ у меня въ данное время нѣтъ уже, пожертвовать на доброе дѣло.

Приношу тѣмъ, кои оказали мнѣ вниманіе и честь въ текущемъ году, глубокую благодарность и земно кланяюсь,—прошу принять увѣреніе въ искреннемъ уваженіи къ нимъ; я буду возносить о нихъ свои молитвы, о чемъ прошу и за себя. Впрочемъ, на эготъ предметъ—мой личный взглядъ, мною никому не навязываемый, вызывается, м. б., помимо сказанныхъ соображеній и отсутствіемъ свободнаго времени, которое такъ дорого всякому и особенно обременному дѣлали по благочинію, завѣдыванію свѣчною лавкою и др. дѣлами и при томъ при заготовленіи—представленіи годичной отчетности.

Буду чрезвычайно утѣшенъ, если моя лепта вызоветъ новыя и новыя добротныя лепты на св. дѣла милосердія ближнему,—а просвѣщеніе на стипендіи—великая милость.

Р. S. Еще слово. Я очень боюсь, что найдутся лица, моимъ открытымъ призывомъ—выступленіемъ недовольныя; открытое выступленіе съ пожертвованіемъ дѣйствительно не въ духъ истиннаго христіанина, и я самъ того мнѣнія, но рѣшился это сдѣлать вовсе не побужденіемъ низменнымъ, а изъ желанія напомнить и подвинуть на доброе дѣло хотя-бы своихъ глубоко—и искренно—любимыхъ товарищей курса, нечего говорить что хорошее дѣло—не долгъ только извѣстнаго курса: вѣдь Архипастырская дѣятельность покойнаго Преосвященнаго Аркадія имѣла общепархіальное значеніе.

Я далекъ отъ мысли дѣлать выводъ, что мы черствы и мало склонны реагировать на доброе дѣло—вѣдь укаждаго масса своихъ хлопотъ и расходовъ,—нѣтъ, я думаю, что время отъ времени необходимо напоминаніе, ну хотя-бы въ родѣ того напоминанія, какое мы, пастыри, внушаемъ своимъ прихожанамъ о необходимости почаще посѣщать имъ св. храмъ въ праздничные дни. Поэтому я полагаю бы уместнымъ печатать періодически, къ свѣдѣнію духовенства и паствы,—какія стипендіи еще нуждаются въ заполненіи необходимымъ капиталомъ \*).

Священникъ Георгій Георгіановъ.

\*) Печатается. Ред.

## Епархіальна хроника.

◆ 12 января въ 5 ч. вечера всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ совершилъ соборный протоіерей С. Кульчицкій съ діакономъ Ѡ. Урсакіемъ при пѣніи псаломщического хора. Послѣ великаго словословія Преосвященнымъ Гавріиломъ было сказано слово въ изъясненіе Евангелія недѣли по просвѣщеніи.—

◆ Въ январѣ, въ недѣлю по просвѣщеніи, въ 9 ч. утра божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный епископъ Зиновій въ сослуженіи соборнаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

Въ тотъ-же день въ 4 ч. вечера акаѳистъ въ митрополіи предъ Чудотворнымъ Гербовецкимъ образомъ Божіей Матери читалъ Преосвященный епископъ Гавріиль, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященнымъ было сказано слово.

Въ тотъ-же день въ 8 ч. вечера въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ была лекція доктора медицины г. Зубрилина «о проказѣ въ Бессарабіи», демонстрированная туманными картинами.—

Въ виду предстоящихъ юбилейныхъ торжествъ въ покояхъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Серафима происходятъ спѣвки соединеннаго архіерейско-семинарскаго хора подъ наблюденіемъ Владыки.

Въ Серафимовскомъ Епархіальномъ домѣ было нѣсколько собраній бывшихъ питомцевъ Кишиневской духовной семинаріи, состоящихъ нынѣ во всѣхъ вѣдомствахъ, подъ предсѣдательствомъ протоіерея Н. Лашкова, для обсужденія образа своего участія въ празднествахъ семинаріи по случаю столѣтія ея.

◆ 16 января въ 3 ч. пополудни въ зданіи губернскаго правленія происходило засѣданіе Бессарабскаго губернскаго юбилейнаго комитета, по сооруженію памятника Императору Александру I Благословенному, въ присутствіи Высокопреосвященнаго



Архієпископа Серафима, настаивавшаго на ускореніи работъ на площади предъ митрополіей, предшествующихъ постановкѣ памятника.—

## Извѣстія и замѣтки.

◆ *Цѣнный даръ Одесской публичной библіотекѣ.* Попечитель библіотеки графъ М. М. Толстой въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ для начала инвентарной записи новаго года даритъ библіотекѣ какія-либо особо цѣнныя изданія.

Къ 1 января текущаго 1913 г. щедрый жертвователь и неизмѣнный покровитель библіотеки среди другихъ изданій подарилъ ей экземпляръ недавно вышедшаго палеографическаго изданія «Архангельское Евангеліе 1092 г.». Изданіе единственное у насъ въ Россіи, да подобныхъ не особенно много знаетъ и за граничное издательство.

Въ Московскомъ Румянцевскомъ музеѣ съ 1877 г. хранится рукопись Евангелія, которое по мѣсту, откуда оно привезено, называется Архангельскимъ. Этотъ памятникъ древне-русской письменности по своему времени занимаетъ второе мѣсто послѣ извѣстнаго Остромирова Евангелія. Повятно поэтому его научное значеніе. На него давно уже было обращено вниманіе изслѣдователей, но заниматься изученіемъ такихъ древнихъ рукописей всегда очень трудно. Такіе драгоценные памятники требуютъ исключительно бережнаго обращенія и храненія, а потому обыкновенно бываетъ немного счастливыхъ, которымъ удалось бы долгое время пользоваться и Архангельскимъ Евангеліемъ, тѣмъ болѣе, что о высылкѣ его изъ хранилища музея не можетъ быть и рѣчи. Администрація Румянцевскаго музея, желая отмѣтить 50-лѣтній юбилей этого просвѣтительнаго учрежденія, издало Архангельское Евангеліе въ полномъ воспроизведеніи всѣхъ особенностей оригинала путемъ многоцвѣтнаго фотоцирко-графическаго печатанія, еще не примѣнявшагося нигдѣ для такихъ цѣлей. Работа подъ наблюденіемъ хранителя музея Г. П. Георгіевскаго исполнена товариществомъ Левенсона въ Москвѣ и исполнена такъ образцово, что необходимъ особый опытъ и навыкъ для того, чтобы экземпляръ изданія не принять за подлинную рукопись. Сохранены цвѣтъ чернилъ и красокъ, цвѣтъ страницъ пергамента, со-

хранены пятна на нихъ. Въ полной точности воспроизведенъ переплетъ рукописи,—словомъ получило издание, которое дѣлаетъ возможнымъ изучать этотъ знаменитый памятникъ не только въ Москвѣ въ Румянцевскомъ музеѣ, а всюду, гдѣ будетъ экземпляръ этого удивительнаго изданія. Румянцевскій музей вообще, а въ частности хранитель его Г. П. Георгіевскій оказали этимъ изданіемъ русской наукѣ громадную услугу, а графъ М. М. Толстой своей щедростью оказалъ великую услугу одесской публикѣ, такъ какъ обогатилъ библіотеку экземпляромъ этого изданія, выпущеннаго всего въ числѣ ста экземпляровъ.



## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

О ПОДПИСКѢ въ 1913-мъ году на ежемѣсячный жууналь

# „Миссіонерскій Сборникъ“,

издаваемый Рязанскимъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Совѣтомъ

(XXIII-Й (23) ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

«Миссіонерскій Сборникъ» имѣетъ своею цѣлю путемъ раскрытія положительной истины Евангелія и Православія указать заблуждающимся ложь расколосектантства, магометанства и современнаго невѣрія во всѣхъ его видахъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ лоно Христовой церкви. «Миссіонерскій Сборникъ», объединяя лучшія рабочія силы по спеціальнымъ вопросамъ миссіи, стремится объединить и духовенство и всѣхъ ревнителей православія въ великомъ дѣлѣ защиты св. вѣры Христовой.

**„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1913 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.**

Отдѣлъ первый (официальный).

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ.—Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола.—Библиографическія замѣтки о книгахъ,



журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библіотекъ книгъ и брошюръ.—Неизданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ магометанствомъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи имѣющія практической интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи.—Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства въ Рязанской епархіи.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала «Мис. Сборникъ» въ 1913 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, особый отдѣлъ (пятый): «обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектантства». При Редакціи журн. «Миссіон. Сборникъ», согласно разрѣшенія Св. Синода, издаются популярныя миссіонерскія брошюры и листки для широкаго распространенія въ приходахъ Правосл. Рус. Церкви.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ въ 1913 году: Еп. Сумск. Теодоръ, Архим. Веніаминъ, Архим. Неофитъ, Прот. П. И. Алфеевъ, Д. И. Боголюбовъ, М. А. Кальневъ, А. Кулешовъ Л. З. Бунцевичъ, А. А. Никольскій, Н. И. Остроумовъ, Прот. Ст. Остроумовъ, Д. И. Скворцовъ, Вс. Ѳ. Смирновъ, Н. В. Смирягинъ, И. П. Строевъ, Н. Ушаковъ, С. Д. Яхонтовъ, Краніевъ П., Геосимавскій П., Свящ. Абрамкинъ, прот. Евг. Благодоровъ, Свящ. Г. Богословскій, Свящ.—закон. гимн. Ал. Введенскій, Свящ.—Законъ. гимн. С. Соколовъ, законоуч. гимн. прот. Е. Овсянниковъ, А. И. Платоновъ, Свящ. П. Перловъ, Свящ. І. Поповъ, Свящ. Ал. Черкесовъ, Свящ. Г. Мельницкій, Д. Г. Наумовъ, Прот. В. Воробьевъ, Священники-миссіонеры: о. Дм. Александровъ. С. Богдановичъ; о. Воловей, о. Гр. Дрибинцевъ, о. А. Здравомысловъ, о. Е. Зубаревъ, о. І. Козловъ, о. А. Львовъ, о. І. Полянскій, о. І. Артемьевъ

о. М. Ремизовъ, о. М. Побѣдинскій, о. П. Сухановъ, о. Вас. Димидовъ,  
о. Г. Носковъ, о. Вас. Доронкинъ, о. М. Костровъ, о. Н. Покровскій,  
о. М. Головановъ и др.

**„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“** выходя ежемѣсячно кни-  
жками въ 5 печатныхъ  
листовъ, дастъ въ годъ подписчикамъ неменѣе **3 РУБЛЯ.**  
60 печатныхъ листовъ. Цена за годовое изданіе

«Миссион. Сборникъ», признанный всеросійскими Съѣздами специали-  
стовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи,  
является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (3 р. за годовое изданіе съ  
пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ тружен-  
никовъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Изъ отзывовъ о журналѣ печати:

1) «Я желалъ бы обратить—пишетъ миссіонеръ о. Д. Александровъ,  
—вниманіе духовенства на весьма цѣнный по своему содержанію, журналъ  
«Рязанскій Миссіонерскій Сборникъ». Въ этомъ журналѣ вы найдете  
цѣнныя статьи и по расколу, и по сектантству, найдете отвѣтъ и на  
современные запросы невѣрія. Рекомендуемъ духовенству «Миссіонерскій  
Сборникъ» противопоставить той литературѣ, которая наводняетъ нынѣ  
села и деревни и черезъ которую наши враги стараются подорвать вѣ-  
ру въ простомъ народѣ» (Тамб. Е. Вѣд. № 1 за 1909 г.).

2) «Съ полнымъ удовольствіемъ,—говоритъ Синодальный органъ  
«Церк. Вѣд.», слѣдуетъ отмѣтить, что, не смотря на скромныя средства  
и силы, Редакція «Миссион. Сборника» даетъ живой и интересный мате-  
риаль» (1910 г. № 16—17).

3) «Редакція «Миссион. Сборника»,—говоритъ тотъ же органъ,—  
продолжаетъ настойчиво будить мысль и совѣсть нашего рядового духо-  
венства и призываетъ его къ живой пастырской дѣятельности»... (Тамъ  
же № 41, стр. 1757).

4) «Редакція ежемѣсячнаго журнала «Миссион. Сборникъ» издавае-  
маго Рязан. Епарх. Мис. Совѣтомъ,—говорятъ «Москов. Вѣдом.»—,  
скромно дѣлаетъ свое полезное дѣло и, издавая помимо журнала отдѣль-  
ныя общедоступныя брошюры по вопросамъ Церкви и вѣры, вноситъ  
свѣтъ истины въ темныя народныя массы» (1910 г., № 246).

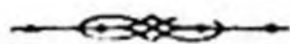
5) «Мы горячо рекомендуемъ «Миссион. Сборникъ»,—говоритъ журн.  
«Рус. Паломникъ»,—нашему православному духовенству»... (1911 г.  
№ 45, стр. 720).



6) «Миссіон. Сборникъ»,—говорить журн. «Кавказк. Благов.»,—уже испытанный борець за дѣло Церкви и православнаго просвѣщенія. Въ настоящее время онъ является старѣйшимъ спеціальнымъ журналомъ внутренней миссіи» (1912 г. № 13, стр. 9).

Адресъ: *Рязань, Редакція «Миссіонерскаго Сборника».*

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи, *Н. Остроумовъ.*



О ПОДПИСКѢ въ 1913 году на еженедѣльный иллюстри-  
рованный журналъ.

# ВОКРУГЪ СВѢТА

**XXIX годъ изданія.**

**ЖУРНАЛЪ БУДЕТЪ ВЫХОДИТЬ 1913 ГОДУ**

**по новой, значительно расширенной программѣ.**

Журналъ ставитъ своею цѣлью широкое и всестороннее озна-  
комленіе своихъ читателей съ культурной жизнью и творческой  
работой человѣчества.

---

Приобрѣтя исключительное право на изданіе произведе-  
ній Л. Н. ТОЛСТОГО, „ВОКРУГЪ СВѢТА“ дастъ своимъ.

подписчикамъ

въ 1913 году,

кромѣ

50

номеровъ. —

— журнала.

**ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ**

**Л. Н. ТОЛСТОГО,**

**въ двухъ изданіяхъ,**

подъ редакціей и съ примѣчаніями П. И. БИРЮКОВА.

---

**ПЕРВОЕ ИЗДАНИЕ** состоящее **24-хъ книгъ**, будетъ содер-  
жать въ себѣ

полное собраніе художественныхъ сочиненій,

вышедшихъ какъ до 81-го года, такъ и послѣ этого года, а также и посмертныя.

Въ это изданіе войдутъ слѣдующія произведенія:

**ДѢТСТВО, ОТРОЧЕСТВО и**

**ЮНОСТР.** Съ приложеніемъ неизданныхъ вариантовъ.

**ВОЕННЫЕ РАЗСКАЗЫ:** Набѣгъ, Казаки, Севастополь въ декабрѣ 1854 г., въ маѣ 1855 г. и въ августѣ 1855 г., Рубка лѣса, Встрѣча въ отрядѣ съ московскимъ знакомымъ.

**РАЗСКАЗЫ:** Утро помѣщика

Метель, Записки маркера, Два гусара, Альбергъ, Люцернъ, Три смерти, Семейное счастье, Поликушка, Холстомѣръ, Декабристы, Тихонъ и Маланья, Идиллія.

**ВОИНА и МИРЪ** Романъ. Съ при-  
ложеніемъ неиз-  
данныхъ вариантовъ.

**АННА КАРЕНИНА.** Романъ. съ при-  
ложеніемъ неиздан-  
ныхъ вариантовъ.

**ПОВѢСТИ и РАЗСКАЗЫ** 80-хъ и 90-хъ годовъ: Смерть Ивана Ильича, Ходите въ свѣтѣ, Крейцера соната съ послѣсловіемъ, Хозяинъ и работникъ.

**ДРАМАТИЧЕСКІЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ** Власть тьмы, Плоды просвѣщенія Первый винокуръ, Живой трупъ Свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, Отъ ней всѣ качества.

**ВОСКРЕСЕНІЕ.** Романъ.  
**ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРОИЗВЕДЕНІЯ** посмертнаго изданія: Хаджи-Муратъ, Отецъ Сергій, Дьяволя, Послѣ бала, Алеша-горшокъ.

Какъ при жизни Л. Н. Толстого, такъ и послѣ его смерти велась идейная борьба по поводу его религіозныхъ и философскихъ идей, но у Л. Н. Толстого есть то, что ни у кого не вызываетъ разногласія и на чемъ сходятся люди разныхъ убѣжденій, а именно его художественныя произведенія.

Текстъ настоящаго изданія провѣренъ П. И. Бирюковымъ большей частью по первымъ изданіямъ или по рукописямъ. Въ дополненіяхъ къ «Войнѣ и Миру», «Аннѣ Карениной» и нѣкоторымъ другимъ сочиненіямъ даны новые, нигдѣ ранѣе не опубликованные варианты. Такимъ образомъ, это изданіе художественныхъ произведеній Л. Н. Толстого явится наиболѣе тщательно редактированнымъ изданіемъ изъ всѣхъ, ранѣе бывшихъ.



**ВТОРОЕ ИЗДАНИЕ** будетъ состоять изъ **48 книгъ** и заключать полное собраніе всѣхъ сочиненій Л. Н. Толстого, какъ художественныхъ, такъ и философскихъ, педагогическихъ и публицистическихъ, доступныхъ русской публикѣ по цензурнымъ условіямъ.

Съ внѣшней стороны оба изданія не будутъ носить обычнаго характера журнальныхъ приложеній, а будутъ отпечатаны на хорошей, плотной бумагѣ четкимъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА» съ 24 книгами, содержащими собраніе художественныхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО, съ пересылкой и доставкой **7 р.**  
 ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: 3 руб. при подпискѣ, 2 руб. къ 1 апрѣля и 2 р. къ 1 юля.

Подписка цѣна на журналъ «ВОКРУГЪ СВѢТА» съ 48 книгами полнаго собранія всѣхъ сочиненій Л. Н. ТОЛСТОГО съ пересылкой и доставкой **11 р.**  
 ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 4 рубля, къ 1 апрѣля 4 рубля и къ 1 юля 3 рубля.

Замѣна перваго изданія вторымъ и на оборотѣ послѣ подписки не допускается

Контора журнала «Вокругъ Свѣта»: Москва Тверская, д. № 48.  
 Изданіе Т-ва И. Д. Сытина. Редакторъ Вл. А. Поповъ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1913 ГОДЪ.

# ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО

ДВА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЕ иллюстрированные журнала для дѣтей и юношества, основанные С. М. МАКАРОВОЙ и издаваемые подъ редакціей П. М. ОЛЬХИНА.

Подписной годъ съ 1 ноября 1912 г. —

— Первые № № высылаются немедленно.

Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

## МЛАДШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 5 до 9 лѣтъ) получаютъ

# 52 № № и 48 ПРЕМИЙ,

въ числѣ которыхъ:

Большая стѣнная картина изъ дѣтской жизни худ. К. Фрейшля «Именинный подарокъ», исполненная хромолитографіей въ 24 краски.

**12** Занимательныхъ игръ, работъ, рукодѣлій и т. п. для вырѣзыванія и склеиванія, въ видѣ раскрашенныхъ и черныхъ листовъ а именно. Копилка для денегъ. Пожарная каланча. Кукольный домикъ: Рыцарскій замокъ. Мельница. Дядя Помъ. Будка для часовъ. Приданное для куклы. Лошадь-качалка. Большіе глаза. Утиное озеро. Игра «Беруакъ».

**6** Таблицъ «Зверинецъ въ картинахъ», для рисованія и раскрашиванія.

**12** иллюстрир. книжекъ рассказовъ, повѣстей, сказокъ, шутокъ и пр. для маленькихъ дѣтей. въ числѣ которыхъ:

Смѣшныя малютки. Шутки и прибаутки Л. А. Чарской.

Мишка топтыгинъ и его семейство. Евг. Шведера.

Звѣрки-проказники. Рассказы въ стихахъ В. Мазуркевича, съ рис. А. Рабье.

Наша мамуся. Сборникъ стихотвор. про маму. Составилъ И. И. Гурвичъ съ карт.

Жизнь бабочки. А. Умнова съ рис. автора.

Фиделка. Пьеска-монологъ. В. Цѣховской.

**12** вып. илл. изд. «Новыя путеш. Мурзилки и его товарищей—лѣсныхъ человѣчковъ», съ многими илл. П. Кокса.

**12** вып. «Маленькій ботаникъ». Увлекательные популярныя разск. изъ жизни растеній. Х. Брюнинга, съ мн. иллюстр.

**4** таблицы «Живопись безъ красокъ». Поучительное развлеченіе для маленькихъ дѣтей.

**10** вып. «Знаменитые русскіе мальчики», составл. для дѣтей младшаго возр. Вик. Русаковымъ, съ портр. и илл. (Новая серія).

**4** тетради «Школы рисованія». Професора А. Л. Зона. (Новая серія)

**6** тетрадей «Моя первая книга обо всемъ». Энциклопедія дѣтскихъ знаній. Сост. М. А. Лятскій. Съ иллюстраціями

Голоса звѣрей. Веселая игра для дѣтей.

Подвижной вечный календарикъ, для вырѣзыванія и склеиванія.

Пѣсенки малютки, сбррникъ сост. Л. Ф. Ангелемъ и мног. др.



Гг. годовые подписчики журнала «З. Сл.» для дѣтей

## СТАРШАГО ВОЗРАСТА

(отъ 9 до 14 лѣтъ) получаютъ:

**52** № № и **48** П Р Е М І Й,

въ числѣ которыхъ:

Царство бабочекъ. Альбомъ изъ 12 таблицъ въ краскахъ, съ объяснительнымъ текстомъ проф. А. Берлина.

**12** вып. «Писемскій для дѣтей». Собрание избр. сочин. знаменит. писателя подъ ред. Н. Лорнера, съ иллюстраціями.

**4** вып. «Альбомъ монетъ», съ объяснительнымъ текстомъ М. Василевскаго.

**6** выпуск. «Петербургъ въ семь дней». Достопримѣчат. столицы въ описан. и карт., сост. С. Карѣевъ.

**3** вып. «Альбомъ метокъ и узоровъ для вышиванія» руск. и франц. буквъ, монограмъ и вензелей.

**8** вып. «Исторія книги въ Россіи», сост. С. Ф. Либровичъ съ многими иллюстраціями.

**6** выпускъ Настоящій Робинзонъ. А. Е. Разина, съ рисунками.

**25** комнатныхъ игръ для мальчиковъ и дѣвочекъ, составилъ Вадимъ Радецкій, съ рисунк.

Тетрадь для записи наблюд. надъ природою. Съ объяснительнымъ текстомъ и руководящею статьею М. Владимирова.

**10** вып. «Русскія свѣтила науки». Біографическіе очерки Виктора Русакова, съ портретами и рисунками.

**6** книжекъ «Библіотеки полезныхъ свѣдѣній» для юношества съ иллюстраціями, а именно:

Какъ плести самой кружева. Какъ жить, чтобъ здоровымъ быть. Какъ самому переплестать книги. Какъ сдѣлать самому фотографическій аппаратъ. Какъ устроить свою домашнюю бібліотеку. Какъ самому устроить аквариумъ.

Японскіе шафматы, съ таблицею и фигурами для вырѣзыванія и склеиванія и объяснительнымъ текстомъ.

**6** вып. «Великіе міра». Галерея историческихъ лицъ, въ повѣствовательныхъ очеркахъ М. А. Лятскаго. Съ портретами, снимками съ картинъ и пр.

**12** вып. «Книги чудесъ» Натаніеля Готорна, съ илюстр. Гранвилля и др. худ. (Новая серія).

Спутникъ школы. Календарь и записная книжка для учащихся на 1913-14 учебн. годъ въ изящн. коленк. перепл. и мног. друг.

Кромѣ того, при каждомъ изданіи будутъ высылаться „ЗАДУШЕВНОЕ ВОСПІИАНІЕ“ И „ДѢТСКІЯ МОДЫ“, а также будетъ выдана книга „ПЕРВАЯ ПОМОЩЬ БОЛЬНОМУ РЕБЕНКУ“.

Подписная цѣна cadaго изданія «Задушевнаго Слова, со всѣми объявленными преміями и приложеніями, съ доставкой и пересылкой— за годъ **ШЕСТЬ руб.**

Допускается разсрочка на 3 срока: 1) при подпискѣ, 2) къ 1 февраля и 3) къ 1 мая — по **2 РУБ.**

Съ требованіями, съ обозначеніемъ изданія (возраста), обращаться: въ конторы «Задушевнаго Слова», при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О.

Вольфъ—С.-Петербургъ: 1) Гостин. Дв., 18, или 2) Невскій, 13.

---

## Отъ редакціи.

Оставшееся въ незначительномъ количествѣ экземпляровъ сочиненіе *А. М. Пархомовича «Объясненіе главнѣйшихъ обтвованій и пророчествъ о Мессіи Іисусѣ Христѣ, содержащихся въ Пятокнижіи и Псалтири»*, составляющее собственность редакціи, какъ издателя, можно приобрѣсти въ редакціи по удешевленной цѣнѣ— за 70 к. (вмѣсто 1 р.) съ пересылкой и за 50 к. безъ пересылки.

Отъ автора же, А. М. Пархомовича, можно приобрѣсти слѣдующія его сочиненія, имѣющіяся у него въ самомъ ограниченномъ количествѣ:

- О книгѣ «Екклесіастъ» . . . . ц. 15 к.
- О книгѣ «Притчи Соломона» . . . ц. 30 к.
- О книгѣ «Пѣснь Пѣсней» . . . . ц. 30 к.

Первыя три сочиненія были представлены въ Учебный Комитетъ при Св. Синодѣ и допущены для приобрѣтенія въ библіотеки (Фунд. и ученич.) дух.семинарій.



Общій смыслъ пророчествъ Іереміи . . . ц. 20 к.  
Руководство къ изученію кн. Іова . . . ц. 40 к.  
Отъ Геѳсиманіи до Голговы (изд. Орловскаго ц. Петро-  
Павлов. Братства) . . . . . 40 к,

*То же сочиненіе въ переводѣ на сербскій языкъ (свящ. Да-  
видовича) Свет., въ Босніи, ц. 80 потура (80 коп.).*

Страничка изъ жизни духовноучебныхъ заведеній Полтав-  
ской епархіи въ срединѣ ХІХ столѣтія (учеба А. М. П. до посту-  
пленія въ академію. Состав. *В. Г. Курдиновсій* по рассказамъ  
*А. М. Пархомовича*, изданіе рассказчика, ц. 1 р.



### Замѣтка.

Насъ просятъ заявить, что книгу И. В. Преобра-  
женскаго— „**Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ**“...  
слѣдуетъ выписывать изъ кн. магазина „Вѣра и Зна-  
ніе“—*СІІБ. Невскій, 119*. У автора въ продажѣ ея не  
имѣется.



---

Редакторъ неофіціального отдѣла, статскій совѣтникъ  
преподаватель духовной семинаріи **Василій Курдиновскій**.

---

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 20 января 1913 года.

Цензоръ д. с. с. **Андрей Пархомовичъ**.

---

## Къ духовенству епархіи.

Къ исполняющемуся столѣтію нашей Семинаріи интересно было бы выяснитъ, какую память оставила по себѣ въ своихъ бывшихъ питомцахъ наша alma mater.

Въ Семинаріи мы провели свои лучшіе годы и система обученія и воспитанія, господствовавшая въ ней въ тотъ именно періодъ ея столѣтняго существованія, личныя качества ея преподавателей и администраціи несомнѣнно оставили глубокіе слѣды въ питомцахъ ея, эти слѣды часто не можетъ сгладить вся послѣдующая жизнь.

Я беру на себя смѣлость обратиться къ духовенству епархіи съ покорнѣйшей просьбой не отказать сообщить мнѣ, какія кто чувства вынесъ и сохранилъ по отношенію къ Семинаріи, всему укладу семинарской жизни, ея преподавателямъ и администраціи.

Я бы систематизировалъ полученный матеріалъ и попытался бы нарисовать общую картину вліянія семинаріи въ разные періоды ея существованія на ея питомцевъ.

Кто затрудняется или не пожелаетъ дать болѣе подробныя свѣдѣнія, можетъ ограничиться нѣсколькими словами: остались свѣтлыя или тяжелыя воспоминанія.

Фамиліи отвѣтившихъ мнѣ останутся извѣстными только мнѣ одному. Впрочемъ можно и не подписывать своей фамиліи, а только (обязательно) указать годы своего пребыванія въ семинаріи. За свѣдѣнія, даже самыя краткія, буду очень благодаренъ.

Священникъ **Н. Стойковъ.**



Всегда помогаетъ — никогда не измѣняетъ!

# „Урпинъ“

примѣняется съ большимъ успѣхомъ противъ ранъ, опухолей, накожн. болѣзней и разн. эпидемич. заболѣваній скота, лошадей, свиней и проч. Потребители удостовѣряютъ, что урпинъ дѣйствительно универсальное средство, необходимое въ каждомъ хозяйствѣ.

Брошюра съ способомъ употребленія прилагается при каждой коробкѣ; въ этой брошюрѣ помѣщена также масса отзывовъ священниковъ, учителей, помѣщиковъ съ указаніемъ точныхъ адресовъ.

Полная гарантія. Цѣны урпина въ аптек. магазинахъ:  $\frac{1}{4}$  кор. 2 р. 20 коп.  $\frac{1}{2}$  кор. 1 р. 15 к. За эту цѣну высылаетъ франко.

Главный представитель Т-во А. К. Рихтеръ. г. Феодосія.



О Т К Р Ы Т Ъ  
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ МАГАЗИНЪ  
И  
РЕНСКОВОЙ ПОГРЕБЪ  
МАРИИ МИХАЛЬСКОЙ

въ г. Могилевѣ—Подольскомъ,  
по Кіевской улицѣ въ домѣ № 15 г. г. Поховъ противъ рестора-  
рана «Артели».

Телефонъ № 138.

Разсчитывая на оборотъ, цѣны на товары поставлены  
самыя низкія.



XLVI

годъ

**КИШИНЕВСКІЯ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 4.

Воскресенье, 27 января

1913 г.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя. Харалампiевская ул., № 42.