



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза
въ мѣсяць **1** и **15** чисель
каждаго мѣсяца, въ объемѣ не
менѣе 2¹/₂ печатныхъ листовъ.

Г О Д Ъ
XXV.

Подписка принимается
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна из-
данію съ доставкой **6** руб.
серебр.

1-го Апрѣля № 7 1896 года.

* О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . *

О П Р Е Д Ъ Л Е Н І Е С В Я Т Ъ Й Ш А Г О С И Н О Д А .

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода Отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479, постановлено: при производствѣ сокращеннаго испытанія на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы подвергать экзамену по отечественной исторіи, въ объемѣ программы сего предмета, утвержденной для производства полнаго испытанія на полученіе означеннаго званія, и воспитанниковъ I и II классовъ духовныхъ семинарій, а равно и тѣхъ воспитанниковъ III класса, кои по указанному предмету имѣли неудовлетворительную отмѣтку; о чемъ для руководства правленіямъ духовныхъ семинарій и въ дополненіе къ § 17 правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя одноклассной церковно-приходской школы. напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 10 сего февраля за № 777 въ приходѣ Николаевской церкви села Васильевки, Славяносербскаго уѣзда, открыты вакансіи втораго священника и втораго псаломщика.

Просвѣщены Св. крещеніемъ: 3-го ноября 1895 года причтомъ Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, незаконно-рожденный сынъ поселянки—лютеранки с. Ней-Поссау Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Матильды Георгіевой Зеель, съ нареченіемъ имени „Василій“.

20 декабря того-же года причтомъ Успенской церкви с. Романово, Екатеринославскаго уѣзда, 3-е дѣтей Екатеринославскаго кунца Исаака Лазарева Чудновскаго, Леонидъ, 7 лѣтъ, Григорій, 5 лѣтъ и Марія 4 лѣтъ, съ сохраненіемъ имъ прежнихъ именъ.

12 января с. г. причтомъ Покровской церкви с. Гришина, Бахмутскаго уѣзда, Мѣщанинъ—еврей г. Бердянска, Таврической губерніи Есель Рувиновъ Газархъ, съ нареченіемъ имени „Николай“.

15 января причтомъ Вознесенской церкви с. Вольнохуторскаго Верхнеднѣпровскаго уѣзда, мѣщанинъ—еврей Рѣчицкаго уѣзда, Минской Губерніи, Юдко Фроимовъ Карчевскій, съ нареченіемъ имени „Сергій“.

19 января причтомъ Походной церкви Св. Ольги Екатеринославскаго уѣзда мѣщанинъ—еврей г. Бѣлоголя, Бердичевскаго уѣзда, Кіевской губерніи, Янкель Мошковичъ Розванъ, съ нареченіемъ имени „Іаковъ“.

26 февраля причтомъ Соборной церкви, г. Таганрога, еврей—канониръ 5-й Резервной Артиллерійской Бригады, 3-й батареи, Израиль Шнейдеровъ, съ нареченіемъ имени „Александръ“.

1 іюня 1895 г. причтомъ Таганрогской Архангело-Михайловской церкви мѣщанинъ—еврей Берко Черешовъ Цвейбахъ г. Перекопа Таврической губ. съ нареченіемъ имени „Владиміръ“.

Іюля 11 дня причтомъ Таганрогской Соборной Успенской церкви, мѣщанинъ—еврей г. Карса Янкель Езеровъ Назаровъ, съ нареченіемъ имени „Владиміръ“.

15 августа, Причтомъ Митрофановской цер. г. Таганрога, моло-

канинъ 5-й резервной Артиллерійской бригады 6-й батареи Унтеръ-Офицеръ Дмитрій Михайловъ Стояновъ, съ нареченіемъ имени „Александръ“.

1 сентября причтомъ Таганрогской Архангело-Михайловской церкви, мѣщанка - еврейка Сара Рувимова Слуцковская г. Таганрога съ нареченіемъ имени „Елисавета“.

12 октября причтомъ Таганрогской Соборной Успенской церкви, еврей—окончившій курсъ въ Новороссійскомъ Университетѣ, Левъ Николаевичъ Лихтерманъ, съ нареченіемъ имени „Левъ“.

Октября 15 дня причтомъ Греческой Константино-Еленинской церкви г. Таганрога мѣщанка—еврейка г. Таганрога Гена Новавовская—Коганъ, съ нареченіемъ имени „Елена“.

12 ноября причтомъ Таганрогской Николаевской церкви, молчанка, с. и волости Васильевской, Бердянскаго уѣзда, Таврической губ., Анастасія Михайловна Стоялова, съ нареченіемъ имени „Надежда“.

2 января 1896 г. причтомъ Иоанно-Предтеченской церкви с. Вышаго. Бахмутскаго уѣзда, мѣщане—еврей г. Новомиргорода, Елисаветградскаго уѣзда, Херсонской губерніи, Моисей Израилевъ Гальперинъ, жена его Перло Исаковна и дочь ихъ Лида съ нареченіемъ именъ: первому „Михаилъ“, второй „Апполинарія“ и третьей—„Лидія“.

26 января причтомъ с. Малой-Михайловки Успенской церкви мѣщанинъ—еврей г. Верхнедѣпровска Екатеринославской губерніи. Исоръ Іонновъ Заславскій съ нареченіемъ имени „Николай“.

4 февраля причтомъ с. Дѣвки Крестовоздвиженской церкви Екатеринославской губ. мѣщанка—еврейка г. Екатеринослава Ита Югилевичъ съ нареченіемъ имени „Анна“.

Присоединены къ православію: 1 октября 1895 года причтомъ Николаевской церкви с. Тритузнаго, Екатеринославскаго уѣзда, раскольница Матрона Сквозникова.

1 января причтомъ Рождества-Богородичной церкви с. Волновахи, Мариупольскаго уѣзда, католичка Елена Яценъ.

2 февраля причтомъ Васильевской церкви с. Ордо-Васильевки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, католичка Марьяна Егорова Калтайсъ.

17 марта причтомъ Іоанно-Предтеческой церкви с. Калиновскаго, католикъ Юзеръ Адамовъ Шаутель, съ нареченіемъ имени „Іосифъ“.

26 марта причтомъ Крестовоздвиженской церкви с. Гулуй-Поля, Александровскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи, Прусско-Подданная лютеранка Клементина Эдуардова Пернау съ дѣтьми; съ нареченіемъ ей имени „Екатерина“ и дѣтямъ ея: „Николай“ 18 лѣтъ, „Зинаида“, 15 лѣтъ, „Ольга“, 12 лѣтъ, „Марфа“, 3 лѣтъ.

22 апрѣля причтомъ Георгіевской церкви с. Раздоръ, старообрядка изъ посада Еленонки, Стародубскаго уѣзда, Черниговской губерніи, Марія Хорошева; баптистъ—козакъ Хорошевской вол., Кобелякскаго уѣзда, Полтавской губ., Пантелеймонъ Юрченко.

16 апрѣля причтомъ с. Гуляй-Поле Крестовоздвиженской церкви лютеранка Маріи Бауманъ и сынъ ея незаконорожденный, съ нареченіемъ имени „Евфимій“.

30 сентября 1895 г. причтомъ Вознесенской церкви с. Богословки лютеранка колоніи Ясиновки, Александровской вол., Мариупольскаго уѣзда Елисавета Кригеръ.

14 января причтомъ Петро-Павловской церкви с. Голицыновки, Бахмутскаго уѣзда, лютеранка Маргарита-Елисавета Миллеръ.

21 января причтомъ Успенской церкви с. Вербокъ, Павлоградскаго уѣзда, лютеранка с. Ней-Носсау Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, Матильда Георгіева Зеель.

14 августа причтомъ греческой Константино-Елененской церкви, г. Таганрога католикъ Леопольдъ Матюевъ Ясевичъ.

14 августа, причтомъ Митрофановской церкви города Таганрога, лютеранка Шарлота Карлова.

Тѣмъ-же причтомъ молоканинъ Дмитрій Михайловъ Стояновъ (онъ-же Унтеръ-Офицеръ 6-й батар. 5 резер. Артилл. бригады).

26 августа причтомъ Таганрогской Успенской цер. раскольникъ г. Мариуполя, Екатеринославской губ., 2-й тильдіи купеческій сынъ Яковъ Стефановъ Исаевъ.

12 ноября причтомъ Таганрогской Николаевской цер. молоканка с. и волости Нововасильевской, Бердянскаго уѣзда, Таврической губ., Надежда Мих. Стоянова.

30 декабря тѣмъ-же причтомъ армянка с. Армавиръ Кубанской области Любинскаго отдѣла Любовь Григорьева Хагерезова.

Ноября 19 дня причтомъ Константино-Еленовской церкви с. Лошкаревки, Екатеринославскаго уѣзда, католикъ Мартинъ Мартиновъ Ваговскій, съ нареченіемъ имени „Мартинъ“.

1 февраля причтомъ Рождества-Богородичной церкви с. Петропавловки, Славяносербскаго уѣзда, сектантъ с. Орѣхова Славяносербскаго уѣзда Каргъ Даниловъ Кубаткинъ..

15 января причтомъ Александро-Невской церкви с. Ново-Александровки, Новомосковскаго уѣзда, шалопуты м. Петриковки крестьянки Агафія Косьмина Кулинничева и крестьянинъ Трофимъ Θεодотовъ Шуликъ.

22 октября причтомъ Маріуполя Харалампіевской церкви лютеранка г. Туккума, Курлядской губерніи, Софія Даротея Попова съ нареченіемъ имени „Софія“.

1-го ноября тѣмъ-же причтомъ раскольница — крестьянка Матрона Архипова Малофѣева съ нареченіемъ имени „Анастасія“.

Тѣмъ-же причтомъ, мѣщанинъ — еврей Пинхусъ Самойловъ, съ нареченіемъ имени „Петръ“.

14 января причтомъ г. Екатеринослава, Кафедральнаго Преображенскаго собора лютеранинъ — крестьянинъ Курляндской губерніи Фридрихштатскаго уѣзда, Дубеноской волости, усадьбы Мышанъ, Иванъ Юрьевъ Вайнянъ.

24 января причтомъ г. Екатеринослава Лазаревской церкви лютеранка Софія Клей-Кнехтъ.

Выражена признательность епархіальнаго начальства: Попечителю Кагальницкой Покровской церковно-приходской школы крестьянину Александру Семенову Нечаеву, за его заботы о благоустройствѣ сей школы, выразившіяся въ пожертвованіи на нужды сей школы изъ своихъ средствъ 514 руб. 35 коп.

Утверждены въ должностяхъ: а) церковныхъ старостъ къ церквамъ — села Кулишовки Ростовскаго округа крестьянинъ Дмитрій Горбовъ на первое трехлѣтіе; села Александровскаго Маріупольскаго уѣзда унтеръ офицеръ Герасимъ Мельникъ на второе трехлѣтіе; села Каменки Новомосковскаго уѣзда крестьянинъ Ермолай Безуглый на третіе трехлѣтіе; къ Иоанно-Предтечинской церкви Посада Азова мѣщанинъ Максимъ Хлыковъ на второе трехлѣтіе;

села Большой Каракубы Мариупольскаго уѣзда поселянинъ Василій Мытько на первое трехлѣтіе; села Николаевки того же уѣзда крестьянинъ Аонасій Кулыкъ на первое трехлѣтіе; села Старога Керменчика того же уѣзда поселянинъ Манойловъ на восьмое трехлѣтіе. б) Предсѣдателемъ церковно приходскаго попечительства села Гуляйполя Александровскаго уѣзда мѣстный священникъ Николай Щипченко, членами Михаилъ Рябко, Ѳеодоръ Маръ, Карпъ Качанъ, Григорій Сиренько, Емельянъ Домашенко, Григорій Гончаренко, Максимъ Передерій, Савва Сегада, Яковъ Кириченко, Матфей Куца, Стефанъ Гомонъ, Петръ Чучко; Предсѣдателемъ попечительства села Бѣлаго Славяносербскаго уѣзда мѣстный священникъ Елисей Евецкій, членами Карпъ Кондруцкій, Яковъ Плаксий. Павелъ Летвинъ, Яковъ Летвинъ, Иванъ Ковалевъ и Авксентій Величко.

Перемѣщены: 6 марта діаконъ Архангело-Михайловской церкви Ростовской городской больницы Антонъ Слайчевскій въ с. Каменское Екатеринославскаго уѣзда; 7 діаконъ село Вербокъ Павлоградскаго уѣзда Михаилъ Соколовскій къ Архангело-Михайловской церкви г. Ростова; 8 по опредѣленію Екатеринославскаго епархіальнаго начальства священникъ села Тарамскаго Екатеринославскаго уѣзда Георгій Павловскій на второе мѣсто въ село Чумаки того же уѣзда.

Отъ Екатеринославскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при Духовной Семинаріи.

Съ 1 февраля по 29 число того же мѣсяца въ кассу Епархіальнаго Училищнаго Совѣта поступило: отъ благочиннаго 1 округа Верхнеднѣпровскаго уѣзда протоіерея Григорія Волошинова при отношеніи отъ 17 января за № 110 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 40 руб. 28 коп., отъ благочиннаго 2 округа Ростовскаго уѣзда священника Димитрія Чехранова при отношеніи отъ 19 января за № 19 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 29 руб. 20 к.; отъ благочиннаго 3 округа Екатеринославскаго уѣзда священника Михаила Васильковскаго при отношеніи отъ 21 января за № 18 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 37 руб. 20 коп.; отъ и. д.

благочиннаго 1 округа Бахмутскаго уѣзда священника Іоанна Лохвицкаго при отношеніи отъ 19 Января за № 80 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 29 руб.; отъ благочиннаго 2 округа Павлоградскаго уѣзда протоіерея Григорія Краснопольскаго при отношеніи отъ 26 января за № 183 изъ доходовъ штатнаго діакона села Николаевки Исидора Чехранова 34 руб. 73 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Славеновербскаго уѣзда протоіерея Николая Мураховскаго при отношеніи отъ 28 января за № 42 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 31 руб.; отъ благочиннаго 1 округа Новомосковскаго уѣзда священника Евфимія Шамраева изъ доходовъ по свободной наканси штатнаго діакона Вознесенской церкви села Спасскаго 3 руб. 75 коп.; отъ того же благочиннаго при отношеніи отъ 29 января за № 152 изъ возвращеннаго бывшимъ штатнымъ діаконѣмъ с. Спасскаго Тимоѣемъ Дмитріевымъ перебора за наемъ подцерковной земли 11 руб. 90 коп.; отъ благочиннаго Крестовоздвиженской церкви с. Гуляйполя, Александровскаго уѣзда, при отношеніи втѣ 28 января за № 50 покровскаго сбора за прошлый 1895 годъ 9 руб.; отъ благочиннаго 3 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда священника Алексѣя Шкурина при отношеніи отъ 8 февраля за № 126 изъ остаточныхъ церковныхъ суммъ 10 руб. 15 коп., и при отношеніи отъ того же 8 февраля за № 127 покровскаго сбора въ Преображенской церкви села Энгельгардтъ-Васильевки 1 руб. 76 коп., всего 11 руб. 90 коп.; отъ Ростовскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта при отношеніи отъ 11 февраля за № 36 оставшіеся неизрасходованными изъ ассигнованныхъ на наемъ школьнаго зданія въ с. Царь-Даръ 35 рублей.

На устройство образцовой церковно-приходской школы при Екатеринославскомъ Архіерейскомъ домѣ и въ ней иконы Святителя и Чудотворца Николая Мурликийскаго съ 16 февраля по 15 марта поступило: отъ и. д. благочиннаго 3 округа Александровскаго уѣзда священника Іоанна Трухманова при отношеніи отъ 8 февраля за № 137—240 руб. 3 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда священника Алексѣя Шкурина при отношеніи отъ 24 февраля за № 154—192 руб. 60 коп.; отъ благочиннаго 1 округа Павлоградскаго уѣзда протоіерея Димитрія Хоцинскаго

при отношеніи отъ 27 февраля за № 240—121 руб. 51 коп.; отъ и. д. благочиннаго 1 округа Бахмутскаго уѣзда священника Іоанна Лохвицкаго при отношеніи отъ 29 февраля за № 246—109 руб. 7 коп.; отъ благочиннаго 1 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда протоіерея Григорія Волошинова при отношеніи отъ 18 февраля за № 275—98 руб. 61 коп.; отъ благочиннаго пригороднихъ церквей г. Екатеринослава, священники Андрея Березовскаго при отношеніи отъ 10 марта за № 240—79 руб. 65 коп., и при отношеніи отъ 14 марта за № 262—17 руб. 43 коп., а всего 79 руб. 8 коп.; отъ благочиннаго 1 округа Екатеринославскаго уѣзда протоіерея Данила Донцова при отношеніи отъ 9 марта за № 163—202 руб. 51 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Верхнедѣпровскаго уѣзда священника Симеона Раевскаго при отношеніи отъ 10 марта за № 216—71 руб. 35 коп.; отъ благочиннаго 1 округа Новомосковскаго уѣзда священника Евфимія Шамраева при отношеніи отъ 3 марта за № 225—130 руб.; отъ священника Свято-Духовской церкви м. Петриковки Александра Успенскаго при отношеніи отъ 3 марта за № 41—9 руб. 30 коп.; отъ благочиннаго 2 округа Новомосковскаго уѣзда священника Петра Стефановскаго при отношеніи отъ 9 марта за № 289—211 руб. 65 коп.; отъ благочиннаго 3 округа Новомосковскаго уѣзда священника Хрисанфа Стефановскаго при отношеніи отъ 13 марта за № 187—162 руб. 17 коп.; итого 1645 руб. 88 коп., а всего съ преждепоступившими 3409 руб. 41 коп.

Казначей Епархіального Училищнаго Совѣта *А. Ванчаковъ.*

Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Къ 1-му февраля 1896 года въ кассѣ оставалось:

1) Сумма церковныхъ.

А. Наличными деньгами	3286 р. 64 к.
Б. Билетами	79800 „ — „
Итого	83086 р. 64 к.

Священника С. Бѣлановскаго	519 р. 15 к.
„ А. Китаева	23 „ — „
„ Д. Нѣмчинова	20 „ — „
Протоіерея Н. Мураховскаго	321 „ 10 „
„ Гр. Краснопольскаго	152 „ 87 „
„ Гр. Волошинова	5 „ 10 „
Священника В. Верецкаго	160 „ — „
„ В. Курковскаго	100 „ — „
„ А. Песоцкаго	308 „ 10 „
„ Хр. Стефановскаго	5 „ 6 „
„ П. Стефановскаго	5 „ — „
<hr/>	
Итого	3498 р. 25 к.

Б. При личных заявленіяхъ вкладчиковъ:

Священ. І. Веселовскаго 8 р., священ. П. Петрова 137 р. 20 к., титул. сов. П. Терлецкаго 20 р., смотрителя Екатер. дух. учил. Ѳ. Росинскаго 55 р., Столон. конс. И. Могущаго 20 р., псал. С. Смирнскаго 5 р., псал. І. Квачевскаго 21 р. 20 к., псал. Г. Квачевскаго 5 р. 20 к., псал. Д. Голубовскаго 277 р. 45 к., псал. В. Богдановича 5 р., священ. П. Высоцкаго 20 р. 20 к., протоіер. Г. Бѣлосвѣтова 20 р. 20 к., священ. А. Павловскаго 2 р. 53 к., препод. семин. Я. Павловскаго 20 р. 20 к., діак. Дан. Гарґаленко 20 р. 20 к., діак. В. Горицкаго 2 р. 55 к., діак. Порф. Головащенко 15 р. 30 к., экон. семин. Д. Красницкаго 15 р. 15 коп., прот. П. Гуляницкаго 10 р. 10 к., священ. Фил. Поваііева 20 р. 20 к.
Итого 700 р. 68 к.

Всего по счету личныхъ взносов въ февраль мѣсяцъ поступило 4198 р. 93 коп.

Изъ нихъ въ теченіи февраля мѣсяца израсходовано на выдачу пенсій, на содержаніе правленія и на канцелярскіе расходы 1347 р. 47 коп.

За исключеніемъ показанныхъ расходовъ въ остаткѣ на 1 марта 1896 года на лицо состоитъ:

1) Сумма церковныхъ.

А. Наличными деньгами	4253 р. 17 к.
Б. Билетами	79800 „ — „
Итого	84053 р. 17 к.

2) Сумма вкладчиковъ.

А. Наличными деньгами	7767 р. 48½к.
Б. Билетами	135500 „ — „
Итого	143267 р. 48½к.

А всего наличными деньгами и билетами на лицо на 1-е марта въ кассѣ состоитъ 227320 руб. 65½ коп. Съ присоединеніемъ-же 34200 руб., состоящихъ въ долговыхъ обязательствахъ кассы, всего въ остаткѣ состоитъ 261520 руб. 65½ коп.

Примѣчаніе: Наличныя деньги хранятся въ отдѣленіи государ. банка по расчетной книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ за № 9579, а билеты въ томъ же отдѣленіи на храненіи по роспискамъ за №№ 7177, 7251, 7372, 7611, 7820 и 7894.

Предсѣдатель Правленія *В. Сахаровъ.*

Дѣлопроизводитель *П. Хотовицкій.*

ПОСЛУЖНЫЙ

I Мѣсто, санъ, имя, фамилія и лѣта отъ рода	II Гдѣ и съ какою степенью кон- чилъ курсъ уче- нія	III Когда вступилъ въ службу и въ какихъ зна- ніяхъ и должностяхъ проходилъ оную

НАГРАДНЫЙ

I Мѣсто, санъ, имя, фамилія, и лѣта отъ роду	II Гдѣ и съ какою степенью кон- чилъ курсъ уче- нія	III Когда вступилъ въ службу и въ какихъ зна- ніяхъ и должностяхъ проходилъ оную

СПИСОКЪ

IV Не былъ ли подѣ судомъ и слѣдствіемъ, и если былъ, та за что; когда и чѣмъ дѣло кончено	V Когда и чѣмъ награж- денъ былъ по служ- бѣ	VI Примѣчаніе. Графа сія оставляется для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отмѣтокъ

СПИСОКЪ

IV Не былъ ли подѣ судомъ и слѣдствіемъ, и если былъ, то за что; когда и чѣмъ дѣло кончено	V Когда и чѣмъ наг- раждаемъ былъ по службѣ	VI Къ чему пред- ставляется	VII Примѣчаніе. Графа сія оставляется для нужныхъ при разсмотрѣніи списка отмѣтокъ

ПОСЛУЖНЫИ

Должность духовная степень и имя	Какихъ дѣтъ	Гдѣ и чему обучалась	Изъ какого званія, какъ въ мѣрѣ именовалась, дѣвица или вдова, когда пострижена въ монашество и гдѣ	Какія проходила и проходить послушанія, не совершила ли особенныхъ какихъ либо по службѣ дѣяній, и чѣмъ была награждаема	
				Годы	Мѣсяцы и числа

ОБЪ УВОЛЕННЫХЪ ЗАШТАТНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕР

Званіе, имя, отчество, фамилія и дѣта	Семейное положеніе; если есть дѣти, гдѣ они находятся.	По какому случаю кто уволенъ за штатъ, сколько лѣтъ состоялъ на службѣ, равно у вдовъ мужа, а у сиротъ отцы въ какихъ чинахъ и поскольку	

СПИСОКЪ

Была ли въ отпускахъ, когда именно и на сколько времени; явилась ли въ срокъ, и если просрочила, то когда явилась, и была ли причина просрочки признана уважительною	Не была ли въ штрафѣ, подѣ слѣдствіемъ и судомъ; если была, то за что именно, и чѣмъ дѣло кончено	Какихъ качествъ, и способна ли къ послушаніямъ; если нѣтъ, то почему

КОВНО-СЛУЖИТЕЛЯХЪ И ИХЪ ВДОВАХЪ СИРОТАХЪ

Получаетъ ли пенсію или ежегодное пособіе			Не находятся ли подѣ судомъ или слѣдствіемъ, а равно не находились ли судомъ или слѣдствіемъ у вдовъ мужа, а у сиротъ отцы, и если находились, то чѣмъ дѣло кончилось	Кто каково поведеніе	Есть ли недвижимое имущество у самого, родителей или жены и какое именно
Изъ Государственного Казначейства	Изъ суммъ Святейшаго Синода	Изъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія			

Отчетъ Екатеринославскаго Епархіального Комитета православно-миссіонерскаго общества за 1895 годъ, (восьмой годъ со времени открытія).

(Продолженіе).

Въ числѣ израсходованныхъ суммъ заключаются:

- а) Отосланныя Начальнику миссій Томской Епархіи, Преосвященному Меодію, на содержаніе вѣренной ему Алтайской Миссіи 3036 р. 41 к.
- б) Отосланныя въ Енисейскій Епархіальный Комитетъ Правосл. Миссіонерскаго Общества 1603 р. 21 к.
- в) Вышедшій въ тиражъ 5⁰/₁₀ Закладн. л. Госуд. Дворян. Земельн. Банка за № 030525, цѣною въ .. 100 р.
- е) Израсходованныя на пріобрѣтенія новаго 4¹/₂⁰/₁₀ Закладн. л. Двор. З м. Банка за № 19671 наличными 103 р. 77 к.
- д) Уплоченныя содержателю типографіи И. Ша-ву за отпечатаніе отчета Комитета за 1894 г. въ 400 экземплярахъ.... 10 р.
- е) Израсходованныя на пересылку денегъ въ г.г. Бійскъ и Енисейскъ и на покупку холщевыхъ конвертовъ 14 р. 40 к.
- и ж) Израсходованныя казначеємъ Комитета на развѣзды по дѣламъ Комитета..... 80 к.

Итого: а) Наличными .. 4768 р. 59 к.

б) Билетами 100 р.

Всего..... 4868 р. 59 к.

4. Остается къ 1 Января 1894 года:

а) Неприкосновеннаго капитала:

- 1) Наличными..... 100 р.
- 2) Билетами и... 300 р.

б) Запаснаго капитала:

- 1) Наличными..... 305 р. 67 к.
- 2) Билетами 2800 р.

и в) Расходнаго капитала:

- 1) Наличными..... 634 р. 67 к.
 2) Билетами..... 700 р.

Итого: а) Наличными. . . 1040 р. 34 к.

б) Билетами..... 3800 р.

Всего 4840 р. 34 к.

Остаточныя къ 1 Января 1896 г. суммы заключаются: 2000 р. въ 2 свидѣт. Государственной 4% ренты за №№ 0527 и 0528; 1000 р. въ 2 свидѣт. той же ренты за №№ 0053 и 0054; 600 р. въ таковых же 6 свидѣтельствахъ за №№ 1592—1597; 100 р. въ облигаціи 4% внутренняго займа 1891 г. за № 100578; 100 р. въ 4½% Закладн. л. Дворян. Земел. Банка за № 19761 и 1040 р. 34 к. въ наличныхъ деньгахъ.

Предсѣдатель Комитета *Владимиръ, Епископъ
 Екатеринославскій и Таганрогскій.*

Члены: { Ректоръ Семинаріи протоіерей *М. Знаменскій*
 Инспекторъ Семинаріи *М. Монастыревъ*
 Смотритель училища *Θ. Россинскій.*
 Преподаватель Семинаріи *В. Сахаровъ.*
 Директоръ Народн. уч. *А. Малевинскій.*

Казначей Комитета *И. Викторовскій.*

Дѣлопроизводитель Комитета *А. Муратовъ.*

Заключеніе повѣрочной Комиссіи.

1895 года февраля 19 дня. Мы, нижеподписавшіеся, избранные общимъ собраніемъ членовъ Екатеринославскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, происходившимъ 19 февраля 1895 года, для повѣрки отчета Комитета за истекшій 1894 годъ, въ тотъ-же день произвели ревизію и нашли, что: 1) Остатокъ суммъ отъ 1893 года и приходъ 1894 года показаны, какъ въ отчетѣ, такъ и по книгамъ вѣрно и во всемъ согласно съ документами; 2) расходъ въ 1894 году былъ произведенъ согласно съ постановленіями Комитета и записанъ вѣрно; 3) вообще счетъ веденъ правильно, итоги и транспорты вѣрны, подчистокъ и по-марокъ нѣтъ; 4) остатокъ суммъ отъ 1894 года къ 1895 году показанъ вѣрно и состоялъ на лицо, въ чемъ удостовѣрились чрезъ освидѣтельствованіе наличной суммы, которой по день ревизіи состояло шесть тысячъ триста восемьдесятъ девять рублей и пятьдесятъ двѣ коп. (6389 руб. 52 коп.), изъ нихъ: а) въ процентныхъ бумагахъ 3700 р., б) въ Екатеринославскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по книжкѣ Сберегательной кассы за № 14,943-мъ 2575 руб. 95 к. и на рукахъ у казначея Комитета 113 руб. 57 коп.

Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій.*

Учитель училища священникъ *Филитъ Гераскевичъ.*

Священникъ *Андрей Пальвелевъ.*

Приложение къ отчету Екатеринославскаго Епархіальнаго Комитета за 1895 г.

ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, поступившихъ въ Комитетъ отъ О. О. благо-
чинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ за 1895 годъ.

Поступило отъ О. о. благотвори- тельныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ	Церковно- кружечнаго сбора		Сбора въ пользу Православія		Членскихъ взносовъ		Единопре- менныхъ по- жертвованій		ИТОГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
1) Екатеринославскій уѣздъ.										
Настоятеля Каѳед. Собора, Прот. о. Петра Катравава...	—	—	15	43	—	—	7	—	22	43
„ Петра Гуляницкаго...	64	18	129	45	—	—	—	—	193	63
„ Данила Донцова...	6	30	54	73	—	—	13	80	74	83
Свящ. Андрея Березовскаго.	13	14	30	10	6	—	6	50	55	74
„ Михаила Васильков- скаго.	36	93	131	—	3	—	3	22	174	15
„ Іоанна Постриганева	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2) Верхнеднѣпровскаго уѣзда.										
Свящ. Григорія Волошинова.	13	38	51	5	3	—	15	73	83	16
„ Симеона Раевского...	19	20	38	—	—	—	—	—	57	20
„ Алексѣя Шкурина...	—	—	32	7	—	—	17	55	49	62
3) Новомосковскаго уѣзда.										
Свящ. Евфимія Шамраева..	19	—	78	—	9	—	37	40	143	40
„ Петра Стефановскаго	21	55	89	—	9	—	80	73	200	28
„ Хрисанфа Стефанов- скаго	29	15	63	64	27	—	39	27	159	6
4) Павлоградскаго уѣзда.										
Прот. Герасима Комарев- скаго	—	87	12	—	—	—	—	—	12	87
„ Дмитрія Ходинскаго	12	96	52	23	3	—	25	60	93	79
„ Григорія Краснополъ- скаго	11	50	—	—	—	—	—	—	11	50
Свящ. Петра Лошакова...	26	40	40	42	—	—	15	22	82	4
„ Николая Щипченко.	2	80	18	—	3	—	14	30	38	10

Поступило отъ 0 о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ	Церковно-кружечнаго сбора		Сбора въ недѣлю Православия		Членскихъ взносов		Единоверченыхъ пожертвованій		ИТОГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
5) Бахмутскаго уѣзда.										
Прот. Петра Рубанова	16	43	58	63	3	—	—	—	78	6
Свящ. Иоанна Домовскаго	19	31	47	90	24	—	32	69	123	90
„ Стефана Вѣлановскаго	32	83	101	37	—	—	46	80	181	—
„ Θεодора Овчаренко	17	2	39	21	—	—	—	—	56	23
6) Славяносербскаго уѣзда.										
Прот. Николая Мураховскаго	11	67	54	—	—	—	—	—	65	67
Свящ. Владиміра Верецкаго	9	—	10	20	—	—	—	—	19	20
„ Иоанна Глядкоvsкаго	—	—	—	—	—	—	30	—	30	—
7) Ростовскаго уѣзда.										
Прот. Иоанна Покровскаго	91	—	213	—	67	—	49	55	420	55
Свящ. Лазаря Крещановскаго	—	—	60	—	3	—	42	50	105	50
Свящ. Димитрія Чехранова	—	—	70	—	—	—	—	—	70	—
„ Давида Нѣмчинова	20	21	57	53	—	—	18	2	95	76
8) Благочиннаго Таганрогскихъ городскихъ церквей, прот. о. Θ. Покровскаго										
	22	59	401	—	69	—	9	—	501	59
9) Мариупольскаго уѣзда.										
Свящ. Александра Θεодоровскаго	26	75	102	40	5	—	—	—	134	15
Свящ. Сисоя Бошнякова	17	72	58	—	—	—	—	—	75	72
„ Саввы Иванова	69	63	30	80	12	—	32	30	144	73
„ Александра Китаева	8	33	—	—	3	—	35	97	47	30
„ Александра Артановскаго	19	15	—	—	—	—	—	—	19	15
Свящ. Сумеона Чулановскаго	—	—	29	66	9	—	9	84	48	50
10) Александровскаго уѣзда.										
Прот. Виктора Преображенскаго	—	—	33	—	—	—	—	—	33	—

Поступило отъ О. о. благочинныхъ и другихъ лицъ и мѣстъ	Церковно— кружечнаго сбора		Сборъ въ недѣлю Православія		Членскихъ взносовъ		Единовременныхъ, по жертвованій		ИТОГО	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
Свящ. Григорія Попова..	—	—	17	60	3	—	29	88	50	48
„ Василя Курковскаго	18	40	63	58	—	—	—	—	81	98
„ Иоанна Трухманова	—	—	80	10	—	—	—	—	80	10
„ Ѳедора Зеленскаго	24	6	—	—	3	—	32	70	59	76
Настоятеля церкви г. Луганска прот. Д. Демидовича.....	1	—	10	—	—	—	—	—	11	—
Законоучителя Таганрогской гимназии священ. С. Стефановскаго....	—	—	—	—	27	—	3	—	30	—
Отъ разныхъ лицъ.....	—	—	—	—	9	—	10	—	19	—
Черезъ Екатеринославскую Духовную Консисторію	97	98	—	—	—	—	—	—	97	98
Въ день общаго годичнаго собранія членовъ Православнаго М. Общества по Екатеринославскому Комитету.....	—	—	—	—	194	—	—	—	194	—
Итого.....	800	44	2373	10	494	—	658	57	4326	11
0/0 на капиталъ Комитета.	—	—	—	—	—	—	—	—	143	20
Всего.....	—	—	—	—	—	—	—	—	4469	31

Примѣчаніе. Въ число суммъ, поступившихъ отъ о. о. благочинныхъ въ отчетномъ 1895 году, не занесены—111 руб. 50 к. церковно—кружечнаго сбора и 111 руб. 10 коп. сбора въ недѣлю Православія, потому что деньги эти, по времени получения ихъ изъ мѣстной Духовной Консисторіи, причислены къ текущему 1896 году.

АЛФАВИТНЫЙ СПИСОКЪ

ЧЛЕНОВЪ ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА ПО ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОМУ КОМИТЕТУ
за 1893, 1894 и 1895 годы.

А) Пожизненные члены, обезпечившіе годовые членскіе взносы единовременными пожертвованіями по 100 рублей:

1. Товарищъ Предсѣдателя Комитета, надворный совѣтникъ, дворянинъ Николай Михайловичъ Павловъ.
2. Протоіерей о. Іоанникій Вахнинъ
3. " о. Стефанъ Миропольскій.
4. Священникъ о. Димитрій Гончаровъ.

Б) Дѣйствительные члены, вносящіе по § 16 Уст. Прав. М. Общества, ежегодно въ пользу Общества не менѣе 3 рублей:

	1893	1894	1895
1. Алексѣевъ, О. Александръ, свящ.	3	3	—
Амфилохій, Игуменъ	5	5	—
Андріевскій, Ал. Ив. д. ст. сов.	—	—	5
Арбушевскій, Юл. Ѳ. д. ст. сов.	3	3	3
5. Асмолова, Анна Ильина, купч.	—	—	5
Афанасенко, М. Мих., куп.	3	3	3
Балабановъ, Ѳ. Александръ, свящ.	—	—	3
Балабановъ, О. Феодоръ, свящ.	3	—	—
Барабашевъ О. Димитрій, саящ.	3	—	—
10. Бараникъ, Михаилъ, крестьян.	—	—	3
Бахманъ, Михаилъ, крестьян.	3	—	—
Бибешова, Елена Ивановна	3	—	—
Безбахъ, Василій, крестьян.	3	—	—
Безштанова, Екатерина Пав.	3	—	—
15. Бессарабовъ Георгій, крестьян.	—	—	3
Бессарабова, М. Н., вдова свящ.	—	—	3
Біантовскій, О. Іоаннъ, свящ.	3	3	—
Богинскій, Д. И. жанд. генераль	3	3	—
Богатыревъ, Захарія	5	—	—
20. Боженко, С. И., крестьян.	—	3	—
Болдыревъ, Александръ Евф., куп.	—	—	3
Бѣлинскій, О. Гавріиль, свящ.	3	—	—
Бѣлявъ, Митр. Дан., крестьян.	—	—	3
Бурхановскій, И. В.	—	5	—
25. Васильева, П. Д., купч.	—	3	3
Васильченко, Ив. Петровичъ	—	—	3

	1893	1894	1895
Вахнинъ, О. Симеонъ, свящ.	3	—	—
Ведькаль, П. Карп., крестьян.	3	—	—
Ведькаль, Вас. Карп., крестьян.	3	—	3
30. Вельяшова Ольга Алексѣевна.	3	3	3
Верещацкій, О. Иларіонъ, свящ.	3	3	3
Верховцевъ, Ал. Апол.	—	5	—
Волковъ, П. Θ, стар. Каөед. собора	—	—	5
Волошиновъ, О. Михайль, свящ.	—	—	3
35. Гетлесенеть, Л. Т., крестьян.	—	3	—
Герасимовъ, Θεодоръ	3	—	—
Гераскевичъ, Василій Θεодоровичъ.	—	3	3
Герценвиць, Г. Г.	—	5	—
Гладушевъ, О. Юсифъ, свящ.	3	—	—
40. Гладковъ, И. И., купецъ	—	3	—
Голубовъ, О. Петръ, свящ.	3	—	—
Голубовскій, Гр. Сем, Директ. реалн. уч	—	—	3
Гончаровъ, О. Димитрій, свящ.	—	3	—
Гончарова, М. З, жена свящ.	—	3	—
45. Горчаковъ, А. И., куп.	—	3	—
Горяиновъ, Михаль Васильевичъ	—	—	5
Грековъ, Иванъ Гавриловичъ.	—	—	3
Грекова, Елизав. Андриан., нач. безпл. шк	3	3	3
Григоревичъ, О. Михайль, свящ.	3	3	3
50. Григорьевъ, О. Симеонъ, свящ.	—	3	—
Глядковский, О. Иоаннъ, свящ.	—	3	—
Громачевскій, Ал. Лук., дир. гим.	—	3	—
Громачевская, В. В.	—	3	—
Гуляницкій, О. Петръ, протоіерей	3	3	3
55. Гурьевъ Матвѣй Леонтъевичъ, мѣщ.	—	—	3
Даниловъ, О. Григорій, свящ.	3	—	—
Даниловъ, Илія, мѣщ.	—	3	—
Данилова, Θεодора, мѣщ.	—	3	—
Демій, Конст. Θεод., крестьян.	3	—	—
60. Дмитріевъ, О. Иоаннъ, свящ.	3	3	3
Добровольскій, Петръ, куп.	3	—	—
Добровольская, Клеопатра, куп.	3	—	—
Добровольская, Марія куп. д.	3	—	—
Долинный, Θεод. Θεод., крестьян.	3	3	—
65. Домовскій, О. Иоаннъ, ключ. Каөед. соб.	3	3	3
Дородницынъ, Ан Яковлевичъ	—	—	3
Донцовъ, О. Михайль, свящ.	—	3	3
Деспотули, Агаө. Θεод., ж. куп.	—	3	3
Дьячевскій, О. Платонъ, прот.	3	—	—

(Продолженіе слѣдуетъ.)

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

СПЕЦІАЛЬНОЕ ЗАВЕДЕНІЕ

ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА

И ВЫПОЛНЕНИЯ ДЛЯ ЦЕРКВЕЙ ЗАКАЗОВЪ

ИКОНОСТАСНЫХЪ РАБОТЪ

ПО НОВѢЙШИМЪ РИСУНКАМЪ.

Помѣщается въ собственномъ домѣ на Казанской улицѣ въ 3-й части гор. Екатеринослава.

Иконостасный мастеръ **Павель Пономаренковъ.**

Редакторъ И. д. Секретаря Консисторіи *Александръ Ванчаковъ.*

СОДЕРЖАНІЕ: I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отъ Екатеринославскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта при духовной семинаріи. IV. Отъ правленія пенсіонно-вспомогательной кассы духовенства Екатеринославской епархіи. V. Образцы формъ для представленія къ наградамъ. VI. Отчетъ мѣстнаго комитета правосл. мис. общества. VII. Объявленіе.

Дозволено цензурою Екатеринославъ, 29 марта 1896 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го Апрѣля № 7 1896 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Культурно-историческое значеніе православной миссіи среди
инородцевъ Азіи.**

(Окончаніе *).

Была ли эта мирная встрѣча въ актѣ крещенія Руси родственныхъ духовныхъ силъ, впоследствии перешедшая въ полное сліяніе ихъ, историческою случайностью, или же въ ней выразилась воля провидѣнія, всегда пекущаяся о судьбахъ русскаго народа,—но только съ этого времени русскій народъ становится немислимъ безъ православія: онъ избираетъ своимъ девизомъ—„жить по правдѣ, жить по Божьему“. Съ этого времени исторія его получаетъ опредѣленный характеръ, какъ исторія народа по преимуществу христіанскаго и опредѣляется его историческая миссія, миссія народа призваннаго дать торжество на землѣ божественнымъ началамъ мира и любви. И развѣ русскій народъ не доказалъ самымъ дѣломъ этой своей исторической миссіи! Вспомнимъ политическія событія начала настоящаго столѣтія. Европа стонетъ подъ тяжелыми ударами меча диктатора Наполеона, государственное зданіе ея, стоявшее столько крови, расшатано въ самыхъ его основаніяхъ, по-

*) См. № 6 нашихъ Вѣд.

литическій смыслъ утерянъ. . . . И въ эти то роковые для Европы моменты Россія, эта дикая Азія, по мнѣнію нашихъ западныхъ друзей, въ лицѣ гуманнѣйшаго своего вождя, императора Александра I, протянула ей руку спасенія, вывела ее на прежній ея политическій путь. О какихъ-либо корыстныхъ расчетахъ, при полной возможности достигнуть ихъ, при полной возможности сдѣлать Европу своей покорной послушницей по крайней мѣрѣ лѣтъ на 50, — и помину не было; все дѣлалось ради мира и любви, во имя идеальной правды! Развѣ не сознаніе той-же высшей, идеальной правды ободряло умы и направляло чувства высшаго слоя нашего общества въ великомъ актѣ освобожденія крестьянъ, совершившемся столь мирно, полюбовно, что наши западные сосѣди, привыкшіе соединять свободу съ революціей, только развели руками? Развѣ не тѣми-же началами мира и любви было проникнуто прошлое царствованіе, представляющее собою единый великій подвигъ миротворенія? . . . Да, русскій народъ призванъ Провидѣніемъ дать торжество на землѣ евангельскимъ началамъ мира и любви, въ этомъ его право на культурно-историческую самобытность, въ этомъ залогъ его будущей православно-русской культуры. Здѣсь открывается высокое значеніе православно-русской миссіи среди инородцевъ Азіи. Въ удѣлѣ земнаго странствованія Провидѣніемъ указана Россіи широкая долина между Карпатами и Ураломъ, гдѣ лицомъ къ лицу встрѣчаются двѣ столь разнородныя части свѣта, какъ Европа и Азія. Въ дебряхъ лѣсовъ, въ тиши и неизвѣстности для исторіи таились русскія племена, пока рука Божія, правящая судьбами исторіи, не вывела ихъ на стражу на пути великаго переселенія народовъ, чтобы не допустить ихъ въ Европу и тѣмъ дать сей послѣдней положить начало новой хри-

стіанской культуры. Какъ волны моря разбиваются о каменную грудь утеса, такъ разбивались народныя волны хозаровъ, печенѣговъ, половцевъ, монголовъ и др. объ утесъ народнаго русскаго духа, почивающаго на истинѣ Христа. Россія исполнила долгъ, возложенный на нее Провидѣніемъ: она спасла Европу отъ народовъ Азіи, и не только обезсилила ихъ, но и приобщила ихъ къ своему государственному тѣлу. Съ этого момента задача Россіи относительно Востока получаетъ новую высокую цѣль: эта цѣль — приобщеніе къ тѣлу Христову народовъ спящаго Востока, принятіе ихъ въ лоно православной церкви, а чрезъ это исполненіе ихъ той вселенской любви, которая побѣдитъ міръ Христу и внесетъ въ него обновленіе. Работа уже начата. Въ разныхъ уголкахъ отдаленной Сибири: въ объятыхъ вѣчнымъ льдомъ тундрахъ, въ непроходимыхъ тайгахъ, въ знойныхъ степяхъ мирно совершаютъ великій подвигъ христіанской любви православныя миссіонеры, проповѣдуя Евангеліе сидящимъ во тьмѣ инородцамъ Азіи. Господь благословилъ ихъ труды: каждый годъ приносить православной церкви новыхъ чадъ, а намъ — братьевъ о Христѣ. Пусть не смущаетъ нашъ духъ то, что успѣхи нашей миссіи въ Азіи не такъ богаты, какъ успѣхи католиковъ, не такъ блестящи, — какъ протестантовъ, *ибо не въ бурѣ и пламени Богъ, а въ вѣяніи духа тонка* (3 Царствъ 12, 11—12). Этотъ духъ Божій, вѣющій отъ православной церкви на Востокъ, путями доведомыми одному Богу, проникаетъ въ глубины духа народовъ Востока, совершая тамъ великое тайнодѣйствіе возрожденія чловѣка. „*Малъ квасъ все смѣшеніе кваситъ*“ (Гал. 5, 9), — и мы вѣримъ, что закваска, положенная въ грудь Востока рукою православныхъ миссіонеровъ, покорить себѣ сердца народовъ Азіи, приведетъ ихъ

въ лоно православной церкви, сдѣлають ихъ наслѣдниками ея культурно историческихъ началъ:— „*Се сіи издалеча прійдутъ.... отъ земли Синаимъ*“. (Исаи 49, 12). Кто изъ насъ, сыновъ православной церкви, не помолится Господу о томъ, чтобы Онъ благословилъ труды православныхъ миссіонеровъ? Кто не приложитъ къ сему истинно святому и великому дѣлу своего усердія, вѣдая, что оно приносится на созиданіе алтаря любви и мира, предъ которымъ прійдутъ всѣ народы и въ единеніи любви поклонятся Богу?....

А. Я. Дородницынъ.

ИЗЪ УРОКОВЪ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ЦЕРКОВНЫХЪ ШКОЛЬ.

*Уловія устпипности воспитанія и обученія (школьная дисциплина *)*.

Кто самъ не исполняетъ школьныхъ правилъ, какъ можетъ требовать исполненія ихъ отъ другихъ? Не скажутъ ли ему: „врачу, исцѣлися прежде самъ!“ Выводъ отсюда такой: прежде всего самъ учитель долженъ быть безупречнымъ въ исполненіи своихъ обязанностей. Внимательно и неослабно слѣдя за исполненіемъ школьныхъ правилъ и порядковъ, онъ самъ является первымъ ихъ исполнителемъ: добросовѣстно и усердно посѣщаетъ уроки и правильно ве-

*) Дисциплиною (слово латинское, въ переводѣ значитъ-наставленіе, наученіе, а также способъ что-либо дѣлать, руководство; употреблялось у римлянъ и въ общемъ смыслѣ—наука, воспитаніе, школа) называютъ принятые въ школѣ *порядки*, служащіе къ тому, чтобы, подчиняясь имъ, дѣти съ возможно большимъ успѣхомъ *воспитывались и обучались*. Но послѣднее возможно только въ томъ случаѣ, если внѣшній порядокъ вызываютъ въ дѣтяхъ нужное настроеніе душевныхъ силъ: *внѣшній* порядокъ долженъ вызывать *внутренній душевный* порядокъ и соответствующее ему поведеніе; если не приводитъ къ послѣднему оно бесполезно и безцѣльно

детъ ихъ, готовится къ нимъ, не оставляетъ безъ вниманія работъ учениковъ—и классныхъ и домашнихъ, слѣдить за поведеніемъ дѣтей не только въ школѣ, но, по возможности, и внѣ школы (ибо послѣднее влияетъ на первое) и т. д. Справедливо говорить: каковъ учитель, такова и школа. Вотъ почему, когда школа не благоустроена, пусть учитель прежде всего оглянется на самого себя: все ли онъ дѣлаетъ, что долженъ, не упустилъ ли онъ изъ виду чего-нибудь важнаго, словомъ—хорошій ли онъ учитель, честный ли, добросовѣстный. Нельзя не порицать привычки учителей, если школа плоха, сваливать вину на многочисленность дѣтей, на ихъ испорченность и т. д.—Что же касается порядковъ во время урока, то хорошее преподаваніе, ясное, простое, оживленное, занимательное—достаточно для того, чтобы всѣхъ заставить себя слушать. Постоянные вопросы учителя, преимущественно ученикамъ болѣе разсѣяннымъ и шаловливымъ, не допускаютъ ихъ отвлекаться въ сторону, держать ихъ въ постоянномъ напряженіи,*) во время урока они у него всѣ заняты. Опытный учитель знаетъ своихъ учениковъ по ихъ глазамъ, положенію всего тѣла, онъ всегда замѣчаетъ, разсѣянны ли они, утомлены ли, и всегда найдетъ нужное слово и средство для привлеченія ихъ къ труду, для оживленія класса. Видя, что дѣти утомлены, учитель заставитъ ихъ вставать, спѣть извѣстную молитву или церковное пѣснопѣніе и потомъ снова продолжитъ занятія. Въ крайнемъ же случаѣ, когда учитель чувствуетъ, что онъ не можетъ вести съ пользою дѣла—лучше дать дѣтямъ отдохнуть нѣсколько минутъ, чѣмъ ихъ и

*) Какіе и какъ предлагать вопросы—хорошо изложено въ „Учебникѣ дидактики“ С. И. Миропольскаго стр. 43—48. Весьма полезная книга, ясно и просто излагающая свой предметъ; особенно рекомендуемъ стр. 59—86, какъ поднесеніе къ настоящимъ урокамъ.

себя мучить бесплодно и давать имъ привычку сидѣть безъ пользы—для виду только, что будто бы занимаются, или даже допускать шалить и, не слушая учителя, заниматься постороннимъ. Отсюда правило: „учи *живо*, привлекай *всѣхъ* къ общей работѣ, занимайся одушевленно, весь отдаваясь своему дѣлу! Учитель вялый, медлительный, неусвояемый приводитъ классъ въ дремоту, погружаетъ дѣтей въ сонливость. Въ классѣ всегда должно быть свѣжее, доброе, живое настроеніе“ (С. И. Миропольскій).—Работа, даваемая дѣтямъ, не должна быть очень трудною для нихъ, а такая, чтобы они могли ее успѣшно выполнить подъ руководствомъ учителя; тогда она не будетъ для нихъ тяжестью, отъ которой они всегда стремятся освободиться, но усиліями, приводящими къ пріятнымъ для нихъ результатамъ, и тогда побѣда надъ трудностями дастъ чистыя радости, возбудитъ энергію, укрѣпитъ силы; видя пользу отъ своихъ трудовъ (отъ умѣнья писать, читать и считать, особенно же умѣнья пѣть и читать въ церкви), дѣти будутъ съ охотою работать, не думая о шалостяхъ; ибо удовольствіе, получаемое отъ побѣды надъ препятствіями и отъ результатовъ труда—сильное побужденіе къ труду: въ нихъ тогда развивается интересъ къ труду и найдутъ они удовольствіе въ самомъ трудѣ.—Очень важно также, чтобы, въ первые же дни по поступленіи дѣтей въ школу, учитель научилъ ихъ, какъ имъ сидѣть во время урока, стоять при отвѣтахъ, давать знать при желаніи исправить ошибку товарища, доставать и прятать одновременно и безъ шума доски, тетради и книги и пр. Сказавши о томъ или другомъ правилѣ школьнаго поведенія, слѣдуетъ тотчасъ же показывать способы его исполненія и считать его на будущее время обязательнымъ. Если учитель съ самаго начала уче-

нія, когда дѣти особенно воспримчивы къ вліяніямъ школы, глубоко воспринимая ея первыя впечатлѣнія, приучить ихъ къ порядкамъ—онъ выполнить труднѣйшую половину своего дѣла; а настойчиво и зорко слѣдя за исполненіемъ требованій,—сдѣлаетъ исполненіе ихъ навыкомъ, который происходитъ самъ собою, безъ усилій, а часто и безъ сознанія, отъ котораго трудно бываетъ даже отвыкнуть. Если же, не заботясь объ этомъ съ начала учебнаго года, учитель дастъ въ дѣтяхъ развиться веряшливому отношенію къ порядкамъ школы, дѣлая нужныя замѣчанія лишь мимоходомъ, и не заботясь настойчиво объ ихъ исполненіи, онъ себѣ или другому учителю поставитъ двойную задачу—отучить отъ дурнаго и приучить къ хорошему. Слѣдовательно: а) правильная и примѣрная дѣятельность самого учителя, б) оживленное, всѣхъ дѣтей занимающее преподаваніе, в) интересъ и соотвѣтствіе труда силамъ дѣтей, г) своевременное приученіе дѣтей ко всѣмъ порядкамъ школы и неуклонное требованіе ихъ исполненія—вотъ важнѣйшія условія осуществленія школьной дисциплины, существенно необходимыя для успѣховъ въ дѣлѣ обученія и воспитанія. Указанныя стороны школьнаго дѣла должны быть обстоятельно изучены учителемъ и, по мѣрѣ его силъ, осуществлены.

* * *

Но несовершенство дѣтской природы; а часто и положительная нравственная испорченность (разсѣянность, шаловливость, иногда—лѣнь, склонность осмѣивать товарищей и старшихъ, еще хуже—жестокость къ людямъ и животнымъ, непослушаніе, грубость, неуживчивость, сознательная порча чужихъ вещей, воровство и пр.) заставляютъ учителя пользоваться и другими мѣрами для поддержанія порядковъ шко-

лы и побужденія учениковъ къ большимъ успѣхамъ или для ихъ исправленія. Это—награды и наказанія. Вопросъ о нихъ весьма важенъ и заслуживаетъ серьезнаго вниманія учителя.

Къ наградамъ можетъ быть отнесено уже и то, когда учитель выражаетъ словомъ свое удовольствіе при видѣ старанія и успѣховъ ученика, свою похвалу или одобреніе, чтобы поддержать его; ласковый взглядъ учителя, доставляющій ученику удовольствіе, тоже награда. Наказаніемъ служить уже строгій взглядъ учителя на шалуна, порицаніе лѣниваго, приказаніе стоять у стѣны или сѣсть отдѣльно отъ другихъ. Все, что дѣлаетъ учитель, чтобы доставить удовольствіе хорошему ученику, поддержать его и укрѣпить въ добрѣ—награда, что же онъ дѣлаетъ неприятнаго, чтобы удержать ученика отъ дурнаго или исправить его, есть наказаніе. Поэтому, когда учитель похвалитъ ученика, или даритъ хорошую книгу по тому предмету, по которому онъ хорошо учится, и за то именно, что онъ старается учиться, или, выражая къ нему свое расположеніе и стремясь поддержать и укрѣпить его любознательность, бесѣдуетъ съ нимъ въ свободное время, читаетъ то, что ему нравится, это награда; отдѣляетъ шалуна или лѣниваго или недобраго ученика отъ его товарищей, чтобы онъ не баловался или не вредилъ имъ, оставляетъ его въ классѣ послѣ уроковъ и подъ своимъ надзоромъ заставляетъ переписать небрежно написанное или учить урокъ—это наказаніе. Слѣдовательно можно сказать, что всякую мѣру, служащую къ тому, чтобы хорошаго ученика сдѣлать еще лучшимъ, можно признать наградою; а дѣйствіе, направленное къ тому, чтобы испорченнаго исправить—наказаніемъ: ибо для хорошаго ученика забота о немъ учителя пріятна ему, какъ и средство,

употребленное имъ; съ другой же стороны, для плохого— средство его исправленія, соединенное, кромѣ того, съ выраженіемъ большаго или меньшаго недовольства учителя, не можетъ быть пріятнымъ. Мѣра, употребленная какъ наказаніе, уже потому непріятна и пристыжаетъ, что она считается наказаніемъ всѣми школьниками и учителемъ, а награда, потому уже, что считается таковою всею школою, пріятна и почетна. Табъ, похвальный листъ, выражающій оцѣнку знаній ученика, похвала высоко цѣнная и для дѣтей и для родителей, хотя она есть не иное что, какъ воздаяніе должнаго за прежніе труды.

Если награды и наказанія должны быть направлены къ дальнѣйшему усовершенствованію или исправленію ученика—они должны соответствовать побужденію, вызвавшему поступокъ: нельзя хвалить, если кто по зависти или другому нечистому побужденію сдѣлаетъ что либо хорошее или дастъ случайно хорошей отвѣтъ, нельзя порицать за случайную или невольную ошибку. Иной успѣваетъ не по старанію, а потому, что имѣетъ способности, хотя могъ бы еще больше успѣвать, сего нечего хвалить за это; другой трудится, старается сдѣлать все, что можетъ, но у него малыя способности—виновать ли онъ, что мало успѣваетъ? Соответствуя поступку, награды и наказанія будутъ приносить пользу, а гдѣ этого нѣтъ, тамъ отъ наградъ и наказаній можетъ быть вредъ. Нехорошо, если награды вызовутъ хвастовство, зависть, вражду, что бываетъ, когда онъ раздаются неправильно, напр. по пристрастію къ однимъ ученикамъ, изъ угожденія ихъ родителямъ, или за то напр., что ученикъ случайно отвѣтилъ удачно или способности у него хорошія, а не за то, что старается и успѣваетъ, что хочетъ и усиливается стать лучшимъ; не хоро-

шо, если, не разобравши дѣла, учитель наказываетъ ученика за то, въ чемъ онъ не виноватъ, или за незначительную ошибку, не сообразуясь съ тѣмъ, почему сдѣлана она, не примѣняясь ни къ характеру ученика, ни къ возрасту, ни къ побужденіямъ: поспѣшно и неправильно употребленное наказаніе вызываетъ чувство недовольства или даже вражды противъ учителя. Слѣдовательно, нужно предварительно хорошо обдумать, когда и какъ употреблять награды и наказанія, чтобы, вмѣсто пользы, не принести вреда,—сообразуя ихъ съ характерами дѣтей, побужденіями, вызвавшими дѣйствіе, возможнымъ вліяніемъ награды или наказанія на данное лицо и на весь классъ^{*)}. Вотъ примѣръ того, каковы должны быть наказанія: „лѣнивый пусть доучиваетъ уроки, шаловливый стоитъ въ классѣ (но его, разумѣется, и въ это время нужно привлекать къ общей классной работѣ—чтенію, рѣшенію задач и проч.), болтливый и безпокойный—сидитъ въ одиночку; лжецъ долженъ при всѣхъ отказаться отъ своихъ словъ, обидчикъ попросить прощенія у обиженного и т. п. („Учебникъ дидактики“ стр. 58). Насмѣхаться же надъ учениками, злорадоваться, безъ жалости наказывать—неприлично (унижаетъ учителя, свидѣтельствуя о его недобромъ сердцѣ и неспособности вести правильно дѣло) и вредно, ибо это не исправляетъ, но портитъ дѣтей.

^{*)} Чтобы благотворно воздѣйствовать на дѣтей, нужно знать дѣтскую натуру вообще и особенности каждаго дитяти въ частности. Чутье учителя въ пониманіи натуры и причинъ дѣтскихъ дѣйствій, такъ, или умѣние успѣшно вліять на дѣтей, дается опытомъ, размышленіемъ, усердіемъ къ дѣлу (полезно учителю вести дневники своихъ наблюденій свойствъ и дѣйствій дѣтей и замѣчать средства благотворнаго вліянія на нихъ). Но и теоретическое изученіе дѣтской природы и тѣ выводы, къ которымъ приводятъ подобныя занятія, тоже весьма полезны, помогая развитію такта. Какъ лучшее въ нашей педагогической литературѣ, простое и краткое разсужденіе о дѣтской природѣ рекомендуемъ „Бесѣды о народной школѣ“ Ильминскаго; укажемъ еще брошюру С. Митропольскаго „Ученикъ и воспитывающее обученіе“.

Не должны допускаться тѣлесныя наказанія, какъ дранье за уши и волосы, удары по щекамъ, по спинаѣ и головѣ, а тѣмъ болѣе розги. Если въ семьяхъ крестьянскихъ употребляютъ, по грубости нравовъ, жестокия наказанія—это не значить, что и школа (которая должна быть для семьи образцомъ того, какъ обращаться съ дѣтьми и безъ побоевъ учить ихъ добру) можетъ пользоваться ими: ея задача—вносить въ жизнь хорошее, и не узаконять, что есть въ ней дурнаго. Къ тому же нужно прибавить, что не все, что для семьи позволительно, можетъ быть признано такимъ и для школы. Только родители, и то въ крайнихъ случаяхъ, могутъ пользоваться такими средствами, какъ тѣлесныя наказанія: сила родительской любви смягчаетъ это средство и можетъ сдѣлать его въ ихъ рукахъ иногда полезнымъ, ибо вытекаетъ у нихъ изъ глубокаго чувства привязанности къ дѣтямъ и страха за испорченныхъ дѣтей—и дѣти это чувствуютъ: мать бьетъ ребенка, но онъ не только не уходитъ отъ нея, но хватается за нее, жметъ къ ней, хотя ему и больно и онъ рыдаетъ. Гдѣ тотъ учитель, который имѣетъ ту же степень любви, какъ и мать, готовъ изъ за нихъ на всякія страданія, охотно жертвуетъ для нихъ здоровьемъ и жизнью? Что извинительно для родителей, для учителя непростительно: послѣдній долженъ сознавать, что *физическія* страданія—плохое средство для исправленія *душевныхъ* пороковъ. Такія наказанія почти всегда внушаютъ только страхъ. А страхъ разстраиваетъ душу, приводитъ ее въ замѣшательство, ученикъ тупѣетъ, плохо замѣчаетъ и неспособенъ отъ робости хорошо отвѣчать—даже то, что хорошо знаетъ. Его душа, подавленная страхомъ, томится въ ожиданіи наказанія; больше слѣдитъ напуганное дитя за руками и голосомъ учителя, чѣмъ за

смысломъ его словъ. Дѣти, боясь учителя, чуждаются его, не любятъ ученія, тяготеютъ имъ, хотя и притворяются внимательными и любящими ученіе, ласковыми и расположенными къ учителю. Муха пролетитъ у учителя—драчуна—и то слышно! за то притупленная мысль дѣтей воспринимаетъ только звуки, бессмысленно повторяя ихъ, и они не только по тѣлу, но и по духу каменѣютъ, приостанавливается нормальная жизнь того и другаго. Самые робкіе и подавленные начинаютъ считать себя неспособными, теряютъ сознание того, что они должны и могутъ развивать себя, стать лучшими; думаютъ они объ одномъ—какъ бы избавиться скорѣе отъ ученія, дающаго имъ только страданія! Съ другой стороны, можно приучить дѣтей къ побоямъ настолько, что они перестаютъ ихъ бояться и стыдиться; бываетъ даже, что выносливый считается между учениками „молодцомъ“ и пользуется почетомъ. . . . Портятъ наказанія ученика, портятъ учителя. Учителя, склонные пользоваться тѣлесными наказаніями, мало-по-малу теряютъ границы въ пользованіи такими средствами, грубѣютъ, перестаютъ имѣть жалость къ дѣтямъ, начинаютъ употреблять наказанія и тогда, когда могли бы употребить другія средства, дѣйствительно полезныя. Вѣдь наказывать легче, чѣмъ вдумываться въ причины проступковъ дѣтей и озабочиваться ихъ исправленіемъ! Иногда учителя усиливаютъ наказанія больше и больше, приучая къ побоямъ дѣтей и ожесточая ихъ, и сами обращаясь въ палачей. Это жестокіе люди, не имѣющіе ни любви къ дѣтямъ, ни жалости; считаются педагогами они не имѣютъ никакого права.”)

И того, что я сказалъ, достаточно, чтобы понять, за-

*) Иные изъ учителей любятъ выключать изъ школы плохихъ учениковъ. Но это можно дѣлать только въ крайнихъ случаяхъ, когда школьникъ дурно вліяетъ на остальныхъ (страдаетъ извѣстнымъ тайнымъ порокомъ и учитъ этому

чѣмъ употребляются награды и наказанія, и какъ осторожно нужно ими пользоваться. Учителя должны признать для себя правиломъ, что тѣлесныхъ наказаній вообще (ставить на колѣни, оставлять безъ пищи и пр.), а тѣмъ болѣе побоевъ не слѣдуетъ употреблять. Лучше, если дѣти поступаютъ, какъ слѣдуетъ, въ силу наставленій учителя, его примѣра, признанія его авторитета, любви къ нему, стремленія уподобиться своимъ лучшимъ товарищамъ въ успѣхахъ и добромъ поведеніи, желанія стать хорошими людьми, подобными тѣмъ, о которыхъ они читаютъ или слышатъ отъ учителя и видятъ, быть можетъ, около себя, т. е. если поступаютъ хорошо, побуждаемые душевной потребностью дѣлать добро, а не изъ за наградъ и наказаній. Къ этому и нужно стремиться. Нужно укрѣплять ихъ сердце въ добрыхъ чувствахъ, а волю въ добрыхъ привычкахъ, нужно, чтобы дѣти полюбили добро и желали его исполнять, а не изъ за страха и лишь по приказанію, вынужденно дѣлали его. Необходимо поэтому, чтобы награды и наказанія по возможности внутреннимъ образомъ были связаны съ мотивами дѣйствій (т. е. побужденіями, вызвавшими дѣйствіе ученика): награда имѣла связь съ добрымъ дѣйствіемъ, наказаніе искореняло дурныя склонности, бывшія причиною проступка, и чтобы, съ другой стороны, они являлись естественнымъ выраженіемъ чувствъ учителя, внушая ихъ и дѣтямъ—его удовольствія при видѣ добра, недовольства при видѣ порока, и чтобы такое отношеніе къ дѣйствіямъ являлось невольнымъ обнаруженіемъ (реакціей) чуткой совѣсти, благородной души, подобно тому, какъ въ жизни общественной дѣйствія каждаго человѣка вызываютъ соотвѣт-

другихъ, не исправимъ въ воровствѣ, жестоко съ товарищами, или вносить такіе пороки, какъ ругань, куреніе и пр., самъ не исправляется и другихъ портитъ) дѣлается это съ вѣдома и согласія завѣдующаго школою священника.

ствующее имъ отношеніе лучшихъ людей общества. Тогда дѣти будутъ чувствовать справедливость въ распредѣленіи наградъ и наказаній, и дѣйствія учителя будутъ развивать и укрѣплять самую душу дѣтей, дабы мало-помалу устранилась необходимость наградъ и наказаній, и чуткая, воспитанная въ добрѣ, совѣсть, была отзывчивымъ и справедливымъ судьбою дѣйствій дѣтей, награждая и наказывая ихъ своимъ внутреннимъ судомъ, руководя ихъ дѣятельностью и во все продолженіе дальнѣйшей ихъ жизни. Такимъ образомъ окончательная цѣль наградъ и наказаній, какъ дисциплинарныхъ средствъ, сдѣлать ихъ не нужными. Но эта цѣль достижима только при умѣломъ употребленіи ихъ и при умѣренномъ пользованіи ими.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Г. Соколовъ.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г.

Въ послѣднемъ засѣданіи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ профессоромъ Л. Г. Беллярминовымъ былъ доложенъ отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1895 г. въ разныя мѣстности Имперіи для оказанія врачебной помощи больнымъ глазами среди бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ напечатанъ въ самомъ непродолжительномъ времени отдѣльнымъ изданіемъ, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало 23 окулистическихъ отряда. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжа-

лась въ теченіи двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Виленской (д-ръ Галицкій), Вологодской (д-ръ Андогскій), Воронежской (д-ръ Гончаровъ), Вятской (д-ръ Тепляшинъ), Еватериновславской (2 отрядъ, д-ра Гарнье и Гейнацъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Костромской (д-ръ Гиршфельдъ), Курляндской (д-ръ Цумфтъ) Лифляндской (д-ръ Гиршфельдтъ), Курляндской (д-ръ Цумфтъ) Лифляндской (д-ръ бар. Брюденеръ и д-ръ Гельмбольдъ), Минской (д-ръ Рымша), Могилевской (проф. Костеницъ и д-ръ Самойловъ), Пензенской (д-ръ Эліасбергъ), Подольской (2 отряда, д-ра Козловскій и Миткевичъ), Рязанской (д-ръ Люткевичъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ Оттъ), Смоленской (д-ръ фонъ-Эрдбергъ), Тобольской (д-ръ Габриловичъ), Томской (д-ръ Маткевичъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Черниговской (2 отряда, д-ра Гуляницкій, Калашниковъ и Каневскій) и Эстляндской (д-ръ Гельмбольдъ).

Кромѣ того, въ одинъ изъ зимнихъ мѣсяцевъ отчетнаго года былъ командированъ, въ видѣ опыта, одинъ отрядъ въ Ковенскую губернію, давшій вполне благопріятные результаты.

Всего было командировано 31 врачъ окулистъ, 8 студентовъ, 8 фельдшеровъ и фельдшерицъ и 5 сестеръ милосердія. Кромѣ того, изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 67 врачей, 13 студентовъ, 17 фельдшеровъ и 14 сестеръ милосердія.

Всѣми отрядами было пользовано 41.666 больныхъ (сравнительно съ 1894 г. болѣе на 6.613 человекъ), слѣлавшихъ 50.264 посѣщенія. Въ 10 отрядахъ число повторныхъ посѣщеній не отмѣчено, такъ какъ, при наплывѣ больныхъ, точная отчетность очень затруднительна. Неизлѣ-

чимо слѣпыхъ оказалось 3.146, т. е. $7\frac{35}{100}\%$ общаго числа больныхъ. Общее число сдѣланныхъ глазныхъ операций составляетъ 12.012 (противъ прошлаго года болѣе на 2.458). т. е. 29% всего числа явившихся больныхъ. Большихъ операций произведено 8.222 (въ томъ числѣ катарактъ снято 1.427) и менѣе важныхъ 3790.

Средства Попечительства, собираемыя имъ въ пользу слѣпыхъ, имѣютъ вполне опредѣленное назначеніе и идутъ на содержаніе училищъ, мастерскихъ и убѣжищъ для слѣпыхъ. Для того же, чтобы получить возможность оказывать медицинскую помощь больнымъ глазами, Попечительство обратилось съ воззваніемъ къ добрымъ людямъ, которые и не замедлили откликнуться на призывъ Попечительства: отовсюду поступали крупныя и мелкія пожертвованія, давшія возможность значительно расширить дѣятельность Попечительства по предупрежденію слѣпоты и не заимствовать на этотъ предметъ средствъ, предназначенныхъ для другой цѣли. Такихъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1895 г. 7.961 р. $72\frac{1}{2}$ к. (вмѣстѣ съ доходомъ отъ $\%$ бумагъ), къ 1-му января 1895 г. оставалось 9.488 р. 17 к., итого 17.449 р. $89\frac{1}{2}$ к. Изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ году на 24 окулистическихъ отряда 8.953 р. 41 к. и на небольшія собсудіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобныя расходы 2.939 р. 69 к., а всего 11.893 р. 10 к. Въ остаткѣ къ 1-му января 1896 г. состояло, такимъ образомъ, 5.556 р. $79\frac{1}{2}$ к.

Кромѣ того, отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны мѣстныхъ учрежденій, осо-

бенно земствъ, а также землевладельцевъ и другихъ лицъ; мѣстные же врачи жертвовали безкорыстно своимъ трудомъ въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство о слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильного лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ послѣдніе три года командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру и предстоящимъ лѣтомъ.

Попечительство вѣритъ, что такое живое и симпатичное дѣло найдетъ по прежнему добрыхъ и отзывчивыхъ людей, которые не откажутъ ему въ своей помощи.

Пожертвованія на мѣры къ предупрежденію слѣпоты въ населеніи принимаются въ Канцеляріи Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (С.-Петербургъ, Б. Конюшенная ул., д. I, кв. 24). Тамъ же можно получать и отчеты о дѣятельности отрядовъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА

„МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ за 1896 г.

книга I-я.

1) Наше дѣло и его задачи. *Отъ редакціи.* 2) Забѣтное слово архипастырской любви ко всѣмъ пастырямъ Церкви русской. 3) Существенные признаки и степень вредности русскихъ сектъ. *В. С.* 4) Основа борьбы съ сектанствомъ. *Свящ. Г. Фуделя* 5) Къ вопросу объ изученіи нашего сектанства. *В. Завитневича*, доп.

к. д. акад. 6) О сущности русскаго сектантства и причинахъ происхожденія его. *Θ. И. Титова*, доц. к. д. акад. 7) Лондонское изданіе (1869 г.) Новаго Заветъ на русскомъ языкѣ и значеніе его для нашихъ сектантовъ. Свящ. о. *Г. Троицка* о. 8) Секта адвентистовъ „седьмого дня“. 9) Миссіонерство, секты и расколъ (хроника). Изъ миссіонерскихъ дневниковъ: а. Встрѣча и бесѣда съ Пашковымъ. б. Штундистъ у гробницы св. нетлѣнныхъ мощей. *Г. Л.* 10) Библиографическіе отзывы. 11) Заграничная печать о руссикихъ штундистахъ. 12) *Замѣтки*: Погребеніе духоборческой пророцѣи Лукерьи Калмыковой.

КНИГА 2-я.

1) Въмѣсто предисловія: Отеческая скорбь о помраченіи священной славы сыновъ народа русскаго и завѣтное слово архипастыря вѣрнымъ чадамъ отечественной Церкви. 2) Св. Иринея еп. Лионскаго (II в.). „Не должно уклоняться отъ Церкви, которая одна—хранительница апостольскаго преданія и св. истины.“ *В. Θ. Плевницкаго*, проф. к. д. акад. 3) Священное Писаніе, какъ главный, но отнюдь не единственный, источникъ Богооткровеннаго ученія. (Опытъ миссіонерскаго изъясн. 2 Тим. III, 14—17). *Н. Г.* 4) Самоизмышленное ученіе гр. Л. Толстого о Богѣ и произвольное толкованіе имъ первыхъ стих. Евангелія Іоанна.—*С. К—скаго*. 5) Что такое Священное Писаніе и чѣмъ оно отличается отъ писаній не священныхъ. *А. Булакова*, доц. к. д. акад. 6) О таинствѣ священства и церковной іерархіи. (Въ обличеніе ученія мнимодуховныхъ христіанъ). Взглядъ мнимодуховныхъ христіанъ на таинство священства и церковную іерархію. Основанія православнаго ученія о таинствѣ священства и церковной іерархіи. Свящ. мисс. *Н. Кутепова*. 7) *Приложенія*. 1. Поученія: а. Кто—православный христіанинъ? Поуч. въ день Обрѣзанія Господня. б. Съ какою чѣлю установлено таинство крещенія, и къ чему оно обязываетъ христіанина? Катихизич. поуч. въ день Крещенія Господня. в. О Богоучрежденности церковной іерархіи. Поученіе въ недѣлю по Просвѣщеніи. г. О священномъ Писаніи. Катихизич. поуч. въ недѣлю Мытаря и Фарисея. д. Черты спасительнаго покаянія. Въ недѣлю блуднаго сына. е. Молитвенное общеніе живыхъ съ умершими. Въ недѣлю мясопустную. 2. Въббогослужебныя чтенія. О древнемъ происхожденіи праздника Богоявленія Господня и важнымъ значеніи его для прав. христіанъ. *С. Брайковскаго*. 3. Миссіонерскіе листки для народа: Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи. № 1. Вѣра и дѣла. 2. Законъ христіанскій. 3. Ветхій Заветъ. № 2. Св. Преданіе. 2. Толкованіе С. Писанія.

КНИГА 3-я.

1) Съ чего и какъ начинать изученіе сектантства? Открытое письмо. *Н. И. Ивановскаго*, проф. Казанской дух. акад. 2. Рели-

гіозный вольнодумецъ V вѣка и его обличитель *Н. Л. Вишневскаго* 3) Новохлысты Кубанской области. (Новая секта) Миссіонера *М. Кальнева*. 4) Миссіонерство, секты и расколъ (Хроника): Интеллигентное сектанство и его отношенія къ народному. Историческая постепенность въ развитіи сектантской догмы. Переживаемый новѣйшимъ сектантствомъ кризисъ и интеллигентныя попытки къ объединенію лжеученія рационалистическихъ толковъ. Восприимчивость сектантства къ религіозно-соціалистической пропагандѣ и вождельныя конституціоналистовъ. Антихристіанское направленіе въ сектантствѣ. Анонимныя сектантскія произведенія и трактаты и ихъ вредныя тенденціи. Новыя пути и оригинальные способы сектантской пропаганды. Интеллигентныя проповѣдники сектантства въ роли странниковъ—паллиримовъ, чернорабочихъ и мелкихъ торговцевъ. Тенденціозныя народныя изданія и журналы. Заграничный органъ штундистовъ по поводу распространенія безбожныхъ сочиненій графа Л. Толстого. Исторія Штевенъ съ миссіонерской точки зрѣнія. Успѣхи штундо-баптизма среди молоканства. Тифлисская община. Штунда среди молоканъ Самарской и Таврической губерній. Гдѣ „свободно“ живетъ на Руси штундобаптиста? Штундизмъ на почвѣ мистическихъ сектъ и старообрядчества. Новыя секты „Мормоновъ“ и Грачевцевъ“. Религіозныя воззрѣнія и общинный бытъ Ставропольскихъ жидовствующихъ сектантовъ. По поводу статьи Недѣли „Самарскіе еретики“. 5) Библиографическія отзывы: *И. Яновскій*. „Что необходимо для успѣшнѣйшей борьбы съ сектанствомъ“.—*С. Кохомскій*. „Примѣчанія къ Евангелію въ обличеніе штундистовъ и др. сектантовъ“. *П. Козицкаго*.—*С. Кохомскій*. „О томъ, что присяга не запрещена Иисусомъ Христомъ, но предписана“. *П. Козицкаго*. 6) *Замѣтка*. Обсѣдованіе духовной секты.

КНИГА 4-я.

1) Святоотеческія наставленія и чтенія и толкованія Св. Писанія. *В. П. Рыбинскаго*, доц. кievск. дух. акад. 2) Объяснительныя замѣчанія къ нѣкотор. стихамъ изъ сборн. посланія св. ап. Іакова, неправильно понимаемымъ сектантами *Д. И. Бодашевскаго*, доц. кievск. д. акад. 3) Основанія православнаго ученія о таинствѣ священства и церковной іерархіи (въ обличеніе ученія мнимодуховныхъ христіанъ). Свящ. миссіонера о. *Н. Кутепова*. 4) *Приложенія*. 1. Поученія и бесѣды: а. Какъ православному христіанину поступать въ случаѣ возникающихъ у него сомнѣній и недоумѣній въ дѣлахъ вѣры. (Поученіе въ день *Срътенія Господня*). б. Богоустановленность и значеніе тѣлеснаго поста для христіанина. (Поуч. въ недѣлю *Сыропустную*). в. На чемъ основывается ученіе о почитанія св. иконъ и не противорѣчитъ-ли оно второй заповѣди закона Божія? (*Натихизич.* поученіе въ недѣлю *Православія*). г. О томъ, что всѣ мы нуждаемся во взаимныхъ молитвахъ другъ за друга. (*Натихизич.* поученіе во 2-ю недѣлю Великаго по-

ста): д. Откуда ведетъ свое начало и что означаетъ крестное знаменіе? (Натихизич. поученіе въ недѣлю *Крестопоклонную*). 2. Въ-богослужебныя чтенія: а. Послѣдованіе въ недѣлю *Православія*. б. Кому Иисусъ Христосъ лежитъ на паденіе и кому на возстаніе? 3. Миссіонерскіе листки для народа: Отвѣты изъ Слова Божія вопрошающимъ о нашемъ упованіи № 3. О святынищѣ или руко-творенномъ Храмѣ, какъ мѣстѣ обществ. молитвы.

Страховое общество „РОССІЯ“ въ С.-ПЕТЕРБУРГѢ

Высочайше утвержденное въ 1881 г.

Основной и запасные капиталы 25.000,000 руб.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи, что дѣйствующій нынѣ тарифъ премій на застрахованіе имущества, принадлежащихъ церквамъ, монастырямъ, духовно-учебнымъ заведеніямъ, священно- и церковнослужителямъ, пониженъ на пятнадцать процентовъ.

Насколько недорого обходится нынѣ страхованіе означенныхъ имуществъ показываютъ слѣдующіе примѣры:

1. Страхуется на годичный срокъ каменная крытая желѣзомъ церковь, въ суммѣ 4.000 руб., стоящая не менѣе 50 саж. отъ крестьянскихъ построекъ: Всѣ страховые сборы по такому страхованію составятъ всего 9 руб. 83 коп., а на 4-й годъ страхованія 9 руб. 07 коп.

2. За годичное же страхованіе деревяннаго крытаго желѣзомъ дома священника, нахяцагося при томъ въ ряду крестьянскихъ построекъ и застрахованнаго въ 1.000 руб., сумма страховыхъ сборовъ составитъ 9 руб. 65 коп.; если же домъ находится вдали отъ крестьянскихъ построекъ—то 7 руб. 10 коп.

На проѣздъ агентовъ для осмотра и оцѣнокъ имуществъ страхователь не несетъ никакихъ расходовъ.

Агентства Страховаго Общества „Россія“ въ предѣлахъ Екатеринославской Епархіи имѣются въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ гор. Екатеринославѣ, Александровскѣ, Бахмутѣ, Верхнедѣпровскѣ, Луганскѣ, Мариуполѣ, Никополѣ, Новомосковскѣ, Павлоградѣ, Саксагани, с. Гуляя Поле (Александр. у.), м. Ивановкѣ, (Славяно-сербскаго у.), с. Каменскомъ (Екатеринослав. у.), с. Лицичанскѣ (Бахмутск. у.) и п. Лозовой (Павлогр. у.).

Агентъ Общества „Россія“ въ Екатеринославѣ *Я. А. Айгортъ*.

Контора агентства: Александровская улица, домъ Вульфовича, телефонъ № 75.

КРЕСТЬЯНСКІЕ ПЛУГИ

Сосновской мастерской С. Θ. Шарапова

Въ большомъ количествѣ заготовлены къ весенней пахотѣ и немедленно высылаются покупателямъ на всѣ станціи русскихъ ж. д. Плуги имѣются всякаго рода и для всякихъ земель. Для сѣверной и средней Россіи, гдѣ работаютъ сохой и косулей, цѣною отъ 5 р. 50 к. Для юга, гдѣ работаютъ сошками на колесахъ и сабанами, конные и валовые плуги въ 2 и 3 пары разныхъ цѣнъ, начиная отъ 7 р. Плуги большіе для Кавказа и Сибири отъ 12 р. Двухлемешные легкіе отъ 25 р., трехлемешные отъ 36 р., лѣсные для пахоты между пнями по корчевкамъ отъ 18 р. Мастерская существуетъ съ 1878 года, имѣетъ много наградъ; плуги испытаны и одобрены разными земствами, отъ Министерства земледѣлія получается денежное пособіе. Поэтому цѣны чрезвычайно удешевлены. Подробное описаніе всѣхъ плуговъ съ рисунками и цѣнами высылается **бесплатно**. Адресъ: *Мещерское почт. отд. Смоленской губ., въ контору Сосновской мастерской С. Θ. Шарапова.*

Сельскіе священники, земскіе управы, земскіе начальники, волостные старшины и учителя, выписывающіе для крестьянъ, пользуются уступкою.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

ИВАНА КАРПОВИЧА ШКИТКО

(ДВѢ СЕРЕБРЯНЫЯ МЕДАЛИ).

Принимаются къ исполненію слѣдующія работы: написанія св. иконъ, отдѣлка церквей (окраска и живопись) и возобновленіе и устройство въ нихъ иконостасовъ.

Работы исполняются добросовѣстно и аккуратно.

Мастерская помѣщается въ г. РОСТОВѢ на Дону, по Казанской улицѣ, вблизи новаго базара, домъ № 83, собственный.

24. На славянскомъ языкѣ, въ 8-ю д. л., въ кожѣ . 3 р. 60 к.
 25. " " " " 18 " " въ кореш. 1 " 75 "
 26. *Евангелія-брошюры* рус. въ 32-ю д. л., кажд. Еванг. — " 2 "
 27. " " " " 32 " " " въ пер. — " 5 "

Въ Москвѣ книги доставляются на домъ, по заявленіи письмами
 (Адресъ для телеграммъ: *Москва, Голубеву*).

ОБОИ

НА СКЛАДѢ ФАБРИКИ

Бр. ТАРНОПОЛЬ

для начала лѣтняго сезона получить громад-
 ный ассортиментъ обоевъ

ПО ФАБРИЧНЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Екатеринославъ, Проспектъ, Новотроицкій
 рядъ, рядомъ съ виннымъ магазиномъ „Кастель“.

2—12

КЪ ПРЕДСТОЯЩИМЪ ДНЯМЪ

СВЯЩЕННАГО КОРОНОВАНІЯ.

Каждому русскому будетъ отрадно воспоминаніе о днѣ, въ который совершится священное муропомазаніе и коронованіе Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы, какъ о днѣ всенародной радости и великихъ надеждъ на мирное процвѣтаніе Россіи, а потому мы рѣшили выпустить слѣдующія доступныя по цѢнамъ изданія:

1) Сказаніе о вѣнчаніи на царство русскихъ Царей и Императоровъ.

Книжка, содержащая въ себѣ исторически вѣрное описаніе обрядовъ поставленія на княженіе, вѣнчанія на царство и коронованія Императоровъ и дающая ясное представленіе о томъ, какъ вступали на княженіе древніе русскіе князья, откуда получилъ начало самый чинъ церковнаго благословенія на царство, какъ вѣнчались князья, начиная съ Владиміра Мономаха, и какъ короновались цари и Императоры; описаніе всѣхъ коронацій, съ портретами князей, царей и императоровъ въ коронаціонныхъ одѣянїяхъ, рисунками княжескихъ шапокъ, царскихъ и императорскихъ коронъ и иныхъ царскихъ и императорскихъ регалій. Картины главнѣйшихъ моментовъ торжества. Книжка закончится описаніемъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Фе-

доровны. Въ изящной обложкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ. 7 листовъ убористой печати. 112 страницъ. Болѣе 100 рисунковъ. Цѣна 40 коп.

2) Альбомъ торжественнаго въѣзда Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Москву ко дню Священнаго Коронованія. 35 послѣдовательныхъ картинъ, исполненныхъ красками, въ изящной папкѣ. Цѣна 25 коп.

3) Альбомъ коронаціоннаго народнаго гулянья. 27 картинъ въ 18 красокъ. Въ роскошной папкѣ съ портретами Ихъ Императорскихъ Величествъ. (Подъ редакцію устроителя гулянья В. Л. Форкати). Цѣна 60 коп.

4) Портретъ Ихъ Императорскихъ Величествъ въ коронаціонныхъ облаченіяхъ, исполненный въ 16 красокъ на стеклѣ молочнаго цвѣта. Въ роскошной рамѣ. Цѣна 2 руб. 50 коп. съ укупоркою въ деревянный ящикъ. Пересылка по разстоянію.

5) Альбомъ народныхъ коронаціонныхъ гуляній, исполненный на эстампной бумагѣ фотогравюрой, въ 34 картины, въ изящномъ тисненомъ золотомъ переплетѣ. Цѣна съ переплетомъ 7 руб., безъ переплета 6 руб.

Изданія выйдутъ въ свѣтъ: первое и четвертое тотчасъ по совершеніи Священнаго Коронованія; второе на слѣдующій день послѣ въѣзда, а третье и пятое—на другой день послѣ гулянья.

Съ наложеннымъ платежемъ изданія не высылаются.

Большія требованія, не менѣе трехсотъ экземпляровъ разныхъ изданій, могутъ быть отправляемы при задаткѣ въ $\frac{1}{2}$ стоимости заказа со скидкой 20%; провозъ за счетъ покупателя.

Складъ для г.г. книготорговцевъ въ Высочайше утвержденномъ Товариществѣ И. Д. Сытина, Москва, Старая площадь, д. Медынцевой.

Остальные благоволятъ обращаться къ издателямъ: Москва, типо-литографія Торговаго Дома О. И. Лашкевичъ и К^о. Тверская, домъ Саввинскаго подворья. 1—5

При этомъ № разсылается объявленіе Страховаго
Общества „Россія“.

Редакторы: { Инспекторъ Семинаріи *Матвій Моисеичъ*.
Преподаватель Семинаріи *Яковъ Павловскій*.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 30 марта 1896 г. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, протоіерей *М. Знаменскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Культурно-историческое значеніе православной миссіи среди инородцевъ Азіи. II. Изъ уроковъ для учителей церковныхъ школъ. III. О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны ослѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1895 г. IV. Объявленія.

Печ. въ тип. Высочайше утвержденного Т-ва „Печатня С. П. Яковлева“.