

№ 11-й. 15 Марта. 1907 г.

ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Выходятъ четыре раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна: съ приложеніемъ журнала «Православный Собесѣдникъ»
для епархіальныхъ подписчиковъ—8 р. Безъ приложенія журнала 5 рублей.

Адресъ редакціи: Казань. Духовная академія.

ОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБЪЯВЛЯЕТСЯ АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Казанскому купцу Михаилу и Маріи Зобнинымъ за пожертвованіе ими въ Александринскій Чувашскій женскій монастырь.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ должности благочиннаго по 3 округу, Лаишевскаго уѣзда, утвержденъ священникъ села Елагина Владиміръ *Нечаевъ*, 3 марта.

Опредѣленъ бывшій псаломщикъ Дмитрій *Егоровъ* исп. обя. псаломщика въ с. Карачево, Чебоксарскаго уѣзда, 28 февраля.

Рукоположены. Діаконъ с. Уреевыхъ Челновъ, Лаишевскаго уѣзда, Димитрій *Петровъ* во священника къ церкви этого же села, 1 марта.

Псаломщикъ Кладбищенской г. Тетиушъ церкви Іоаннъ *Субботинъ* во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, 25 февраля.

Перемѣщены. Исп. обяз. псаломщика с. Большой Юяги, Козмодемьянскаго уѣзда, Сергій Анисимовъ и с. Кумьби, того же уѣзда, Владиміръ *Соколовскій* взаимно, 28 февраля.

Псаломщики с. Керебелякъ, Царевовоковшайскаго уѣзда, Николай *Троицкій* и с. Шиньшей, того же уѣзда, Петръ *Булычевъ* взаимно, 1 марта.

Священникъ с. Полянокъ, Спасскаго уѣзда, Константинъ *Львовъ* въ с. Байтеряково, Лаишевскаго уѣзда, 1 марта.

Уволены. Исп. обяз. псаломщика с. Карачева, Чебоксарскаго уѣзда, Александръ *Ермолаевъ*, 28 февраля.

Священникъ с. Алексѣевского, Лаишевскаго уѣзда, Николай *Ивановъ*, 3 марта.

Исп. обяз. псаломщика с. Матакъ, Спасскаго уѣзда, Симеонъ *Обрѣзковъ*, 3 марта.

Псаломщикъ с. Усолы, Козмодемьянскаго уѣзда, Павелъ *Кудрявцевъ*, 3 марта.

Псаломщикъ приписной къ церкви села Аксубаева, Чистопольскаго уѣзда, церкви въ дер. Новомъ Ильдеряковѣ Петръ *Нечаевъ*, согласно прошенію, заштатъ.

Выдана сборная книга

Крестьянамъ деревни Кабы Копровъ, Тетиушскаго уѣзда, Спиридону Ефимову и Герасиму Иванову Бушуеву для сбора пожертвованій на построение новаго деревяннаго храма въ деревнѣ Кабы-Копрахъ.

Свободныя мѣста.

Священническія. При Смоленско-Димитріевской г. Казаки церкви, Коплоушскомъ Александринскомъ монастырѣ, Христорожественской г. Чебоксарь церкви, Троицкой церкви г. Царевококшайска; въ селахъ: Биляръ-Озерѣ, Никольскомъ, Кутемѣ, Чистопольскаго у.; Ершовкѣ, Оштормо-Юмѣ, Нижней-Учѣ, Мамадышскаго у.; Богдашкинѣ, Чирвахъ Бебкеевыхъ, Тетюшскаго у.; Ронгѣ, Царевококшайскаго у.; Бичуринѣ, Тогаевѣ, Чебоксарскаго у.; Малой Шатъмѣ, Ядринскаго у.; Алексѣевскомъ, Лаишевскаго у.; Кузнечихѣ (1-е мѣсто), Снасскаго у.; Аназовѣ, Апайкиной Гари, Казанскаго уѣзда.

Діаконскія. Въ селахъ: Бичуринѣ, Чебоксарскаго у.; Красной Горкѣ, Мамадышскаго у.; Кувшумѣ, Устьѣ, Ядринскаго у.; Воскресенскихъ Шигаляхъ, Цивильскаго у.; Сердѣ, Уреевыхъ-Челнахъ, Лаишевскаго у.; Улановѣ, Ульянковѣ, Свіязскаго у.; Мокшинѣ, Чистопольскаго уѣзда.

Исаеломщическія. Въ селѣ Никольскомъ, Чистопольскаго у.; Усолахъ, Козмодемьянскаго уѣзда.

Освященіе храма.

20 февраля 1907 года благочиннымъ 2-го округа Чистопольскаго уѣзда, священникомъ Орестомъ Александровымъ, въ сослуженіи окружного духовенства, совершено освященіе вновь построеннаго деревяннаго храма въ деревнѣ Баганѣ, прихода села Тоябы, Чистопольскаго уѣзда, во имя Св. Пророка Божія Іліи.

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ЖЕН. УЧИЛИЩА.

О тѣрахъ во взысканію недоимокъ съ родителей учащихся въ Казанскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

На основаніи утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Ди-

митріємъ постановленія Совѣта Казанскаго епархіальнаго женскаго училища отъ 5 февраля 1907 г. о мѣрахъ ко взысканію недоимокъ съ родителей учащихся въ семь училищъ, Совѣтъ училища объявляетъ родителямъ: а) если недоимки за первую половину учебнаго года къ концу мая, а за вторую половину къ 1-му августа не будутъ уплачены полностью, то воспитанницы таковыхъ родителей будутъ уволены изъ училища впредь до полного погашенія недоимки за ними; при чемъ Совѣтъ оставляетъ за собой право по своему усмотрѣнію тѣхъ воспитанницъ, кои уплатятъ недоимку спустя болѣе, чѣмъ недѣля, отъ начала учебнаго года, при обратномъ приѣмѣ въ училище, подвергать повѣрочному испытанію въ званіи пройденнаго по всѣмъ предметамъ въ ихъ отсутствіи; б) аттестаты тѣхъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, за коими числятся недоимки, будутъ удержаны Совѣтомъ впредь до полного погашенія оныхъ; в) въ виду попытокъ со стороны нѣкоторыхъ родителей водворить послѣ всякихъ каникулъ своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи безъ уплаты денегъ за ихъ содержаніе, предупредить таковыхъ родителей, что дочери ихъ, какъ уволенные за невзносъ денегъ за свое содержаніе, ни въ какомъ случаѣ не будутъ приняты въ училище, а попавшія въ училище хитростью или обманомъ все равно не будутъ считаться ученицами и Совѣтъ вынужденъ будетъ просить духовное или гражданское начальство о понужденіи родителей немедленно взять своихъ дѣтей изъ училища домой.

Въ заключеніе Совѣтъ снова напоминаетъ родителямъ о томъ, что накопленіе недоимокъ грозитъ въ ближайшемъ будущемъ полнымъ разстройствомъ училищнаго хозяйства, такъ какъ училище на половину содержится пансіонерскими взносами.

При семъ печатается списокъ воспитанницъ, за содержаніе коихъ по 1-е января 1907 года числятся недоимки.

Предсѣдатель Совѣта Протоіерей *И. Горизонтовъ.*

СПИСОКЪ

составленъ 24 февраля 1907 года.

ИМЕНА И ФАМИЛІИ	Чья	Какого села или города.	Какого	Недомки за содержаніе по январю 1907г РУБ.
ВОСПИТАННИЦЪ.				
дочь.				
уѣзда.				
города.				
руб.				
VI КЛАССЪ.				
1. Балмасова Евгенія.	Діак.	Ошняка.	Лаиш.	25
Васильева Александр.	Свящ.	Сихтермы.	Спас.	95
Вишневская Нина.	Свящ.	Чебоксарь	—	125
Воздвиженская Марія.	Псал.	Богородск.	Чист.	15
5. Журавлева Валентин.	Діак.	Кутемы.	Чист.	18
Котицкая Нина.	Псал.	Именева.	Цивил.	25
Модина Марія.	Свящ.	Морковъ.	Царев.	40
Псалтирева Алексан.	Діак.	Богдашк.	Чист.	5
Смѣлова Лидія.	Свящ.	Арска.	Казан.	65
10. Соколова Надежда.	Діак.	Г. Свіяз.	—	100
Турентинова Юлія.	Діак.	Никольск.	Казан.	30
Шумилова Евгенія.	Свящ.	Ново - Чу- рашева.	Цивил.	82
V КЛАССЪ.				
Воздвиженская Алекс.	Діак.	Н. Услона.	Свіяз.	50
Ковдратьева Екатер.	Свящ.	Чуратчик.	Цивил.	25
15. Милонова Капитол.	Свящ.	Кутемы.	Чист.	85
Петропавловская Ют.	Свящ.	Шутнерев.	Чебок.	30
Ходашева Клавдія.	Свящ.	Турунова.	Ядрин.	20
Юнусова Марія.	Псал.	Ильинск.	Казан.	10
IV КЛАССЪ.				
Балмасова Анна.	Діак.	Ошняка.	Лаиш.	45
20. Воздвиженская Вѣра.	Свящ.	Уланчи.	Свіяз.	100
Дезидеріева Анна.	Свящ.	Ст. Иван.	Чист.	50

ИМЕНА И ФАМИЛИИ	ЧЪЯ	Какого		Недоимки за содержание по Января 1907 г.
		Какого	Какого	
ВОСПИТАНИЦЪ.	дочь.	села или города.	уѣзда.	РУБ.
Накладова Алексан.	Псал.	Введенск. Слободы.	Свіяз.	1 р. 50 к.
Пикториянская Зин.	Діак.	Ишакъ.	Козм.	31
Сагинова Анна.	Діак.	Ильинки.	Козм.	45
25. Смѣлова Евгенія.	Свящ.	Арска.	Казан.	105
III КЛАССЪ.				
Иларіонова Елиз.	Свящ.	Горохова-го Поля.	Мамад.	35
Скворцова Алекс.	Псал.	Осталоп.	Лаиш.	5
II КЛАССЪ.				
Болгарская Алекс.	Псал.	Бургасъ.	Цивил.	20
Воздвиженская Елена.	Свящ.	Марасы.	Спас.	35
30. Воскресенская Зин.	Діак.	Изгарь.	Чист.	20
Воскресенская Зоя.	Діак.	Бургасъ.	Цивил.	30
Котицкая Ольга.	Псал.	Именова.	Цивил.	5
33. Царевская Глафира.	Свящ.	Кляря.	Тетюш.	50
Итого за 33 родителями состоятъ въ недоимкѣ.				1422 р. 50 к.

За содержание ихъ дочерей въ училищномъ общежитіи по 1-е января 1907 г. 1422 руб. 50 коп., за вторую же половину сего учебнаго года (съ 1 янв. по 15 августа 1907 г.) состоитъ въ недоимкѣ за 124 родителями 5115 руб., а всего 6537 р. 50 коп.

Въ указанномъ спискѣ дочерей священническихъ числится 15, діаконскихъ 11 и псаломщическихъ—7, при чемъ болѣе 500 руб. изъ долга по 1-е января 1907 г. перечислено отъ прошлаго учебнаго года.

ОТЧЕТЪ

Казанскаго епархіальнаго училищнаго Сове́та о церковныхъ школахъ за 1905-й гражданскій годъ.

ГЛАВА VI.

Второклассныя школы.

Второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было въ епархіи 13; 1) Бетьковская въ селѣ Бетькахъ, Лаишевскаго уѣзда; 2) Больше-Чурашевская въ селѣ Большомъ Чурашевѣ, Ядринскаго уѣзда; 3) Дюсьметевская въ с. Дюсьметевѣ, Мамашинскаго уѣзда; 4) Кошаковская въ с. Кошаковѣ, Казанскаго уѣзда; 5) Михайло-Архангельская, Козмодемьянскаго уѣзда; 6) Надеждинская, Спасскаго уѣзда; 7) Памфамировская, того же уѣзда; 8) Ронгинская въ с. Ронгѣ, Царевококшайскаго уѣзда; 9) Саврушская въ с. Саврушахъ, Чистопольскаго уѣзда; 10) Сумароковская въ с. Сумароковѣ, Тетюшскаго уѣзда; 11) Теньковская въ с. Теньбахъ, Свіяжскаго уѣзда; 12) Шихазановская на ст. „Шихраны“ Московско-Казанской желѣзной дороги, Цивильскаго уѣзда, и 13) Юматовская въ с. Юматовѣ, Свіяжскаго уѣзда.

Изъ перечисленныхъ 4 школы женскія: Кошаковская, Надеждинская, Сумароковская и Юматовская,—остальныя мужскія.

При каждой школѣ состояла образцовая одноклассная церковно-приходская школа; при чемъ при школахъ Больше-Чурашевской и Шихазановской эти школы были чисто чувашскія; при Михайло-Архангельской—черемисская, при Дюсьметевской—крещено-татарская и Саврушской—смѣшанная изъ чувашъ и русскихъ. При остальныхъ образцовыя школы были русскія. Преподаваніе въ школахъ русскихъ велось по программѣ Св. Синода, въ инородческихъ по программѣ Н. И. Ильминскаго.

Количество учащихся въ образцовыхъ школахъ показано въ общемъ количествѣ учащихся въ одноклассныхъ школахъ. Въ главѣ объ одноклассныхъ школахъ даны и прочія свѣдѣнія объ образцовыхъ школахъ.

Завѣдующихъ и законоучителей во второклассныхъ школахъ было 13 священниковъ. По образованію законо-

учители были — 10 кончившихъ курсъ духовной семинаріи, 2 неокончившихъ въ ней курса и 1 кончилъ курсъ въ Казанской учительской семинаріи.

Учащихъ въ мужскихъ второклассныхъ школахъ было 27; въ женскихъ — 12. По образованію — 23 учителя окончили курсъ въ духовной семинаріи, 3 не окончили въ ней курса и 1 кончилъ курсъ въ учительской семинаріи. Всѣ 12 учительницъ окончили курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Учащихся во всѣхъ отдѣленіяхъ второклассныхъ школъ было въ мужскихъ 430 и въ женскихъ 172. По народности въ мужскихъ школахъ русскихъ 276, чувашъ 79, черемисъ 67, татаръ 6 и 2 мордвина; въ женскихъ школахъ: 156 русскихъ, 11 чувашей, 4 черемиски и 1 татарка.

Составъ учащихся въ каждомъ отдѣленіи каждой школы представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Названіе школы.	I отдѣленіе.		II отдѣленіе.		III отдѣленіе.		Всего.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
	1. Бетьковская . . .	24	—	14	—	8	—	46
2. Больше - Чурашевская . . .	17	—	14	—	15	—	46	—
3. Дюсьметевская . . .	18	—	11	—	13	—	42	—
4. Михаило-Архангельская . . .	23	—	20	—	13	—	36	—
5. Памфамировская . . .	15	—	11	—	14	—	40	—
6. Ронгинская . . .	19	—	17	—	11	—	47	—
7. Саврушская . . .	19	—	21	—	13	—	53	—
8. Теньзовская . . .	15	—	18	—	20	—	53	—
9. Шихазановская . . .	11	—	21	—	15	—	47	—
10. Кошачковская . . .	—	20	—	—	—	—	—	20
11. Надеждинская . . .	—	24	—	18	—	—	—	42
12. Сумароковская . . .	—	14	—	11	—	11	—	36
13. Юматовская . . .	—	28	—	27	—	19	—	74
Итого . . .	161	86	147	56	122	30	430	172

Какъ видно изъ приведенной вѣдомости, 11 школъ дѣйствовали въ отчетномъ году въ составѣ 3 отдѣленій, Надеждинская женская въ составѣ 2 отдѣленій и Кошачковская, преобразованная съ начала отчетнаго года изъ мужской въ женскую, въ составѣ одного перваго отдѣленія.

Занятія во всѣхъ школахъ начались съ первыхъ чиселъ сентября (1—6) и продолжались до 13 мая. Сравнительно скорое окончаніе учебнаго года обусловливалось ожиданіемъ минувшимъ лѣтомъ холеры, вслѣдствіе чего Епархіальный Училищный Совѣтъ и постановилъ закончить занятія во второклассныхъ школахъ нѣсколько ранѣе обычнаго (конца мая) времени.

Обученіе велось въ школахъ по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Преподаваніе во всѣхъ школахъ было предметное.

Успѣхи учащихся по предметамъ школьнаго курса представляются въ слѣдующемъ видѣ.

1. *Законъ Божій.* Положенное программой по этому предмету было выполнено во всѣхъ школахъ съ вполне достаточнымъ успѣхомъ; весьма хорошіе успѣхи были въ Сумароковской школѣ; въ школахъ Надеждинской, Дюсьметевской, Бетьковкой, Шихазановской, Больше-Чурашевской Кошачковской и Ронгинской успѣхи были очень хорошіе, въ остальныхъ удовлетворительные.

Характеръ преподаванія Закона Божія въ общемъ вездѣ былъ одинаковъ. Матеріалъ каждаго новаго урока предварительно проработывался съ учениками въ классѣ при участіи послѣднихъ. Особенно хорошо велъ объясненіе уроковъ о. законоучитель Сумароковской школы, слабѣе въ этомъ отношеніи было поставлено дѣло въ школахъ Памфамировской, Теньковской и Саврушской. Каждый пройденный отдѣлъ программы повторяется. Въ Юматовской школѣ воспитанникамъ сообщены были краткія свѣдѣнія о расколѣ и главнѣйшихъ, преимущественно встрѣчающихся въ Казанской епархіи, сектахъ.

2. *Церковное пѣніе.* Программа по этому предмету была выполнена во всѣхъ школахъ въ общемъ съ хорошимъ успѣхомъ. При занятіяхъ въ старшихъ отдѣленіяхъ обращалось особенное вниманіе на упражненіе въ регентированіи хоромъ. Въ частности въ школахъ Михаило-Архангель-

ской, Дюсьметевской и Бетьковской, Саврушской успѣхи по пѣнію были весьма хорошіе, въ Шихазановской, Теньковской, Памфамировской и Больше-Чурашевской очень удовлетворительны; въ прочихъ удовлетворительные. Хоры изъ учащихся существовали во всѣхъ школахъ, исполняли всѣ церковныя службы и постоянно участвовали въ пѣніи духовныхъ и свѣтскихъ піесъ на чтеніяхъ.

3. *Церковно-славянскій языкъ.* Программа по этому предмету выполнена во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Сумароковской, гдѣ было пройдено не все, положенное программой для 3 отдѣленія. Въ Михаило-Архангельской школѣ не были изучены наизусть, какъ положено, избранныя псалмы и церковныя пѣснопѣнія. Занятія по церковно-славянскому языку состояли въ чтеніи съ переводомъ и грамматическимъ разборомъ читаемаго и въ заучиваніи наизусть тропарей, прмосовъ, псалмовъ, задостойниковъ и пр. Грамматика изучалась попутно, практическимъ путемъ, чрезъ сравненіе славянскихъ формъ съ русскими. Обращалось вниманіе на правильность и бѣглость чтенія, на точный переводъ читаемаго, на выдѣленіе главной мысли и на грамматическій разборъ. Лучшіе успѣхи по церковно-славянскому языку были въ школахъ Бетьковской и Дюсьметевской, очень хорошими оказались успѣхи въ школахъ Теньковской, Юматовской и Шихазановской. Въ прочихъ, кромѣ Сумароковской успѣхи по этому предмету были ниже удовлетворительныхъ, что объясняется невнимательнымъ отношеніемъ къ занятіямъ по этому предмету учительницы Соколовой и плохой подготовкой ея къ занятію по этому предмету.

4. *Русскій языкъ.* Программа этого предмета выполнена во всѣхъ школахъ. Въ первыхъ двухъ отдѣленіяхъ учащіеся прошли курсъ русской грамматики и синтаксиса, въ третьемъ отдѣленіи дано понятіе о важнѣйшихъ видахъ словесныхъ произведеній. Изученіе грамматики и синтаксиса производились практически на примѣрахъ при чтеніи и разборѣ литературныхъ образцовъ. Ознакомленіе съ важнѣйшими видами словесныхъ произведеній производилось путемъ чтенія произведеній писателей или же образцовъ по учебной хрестоматіи. Лучшіе изъ литературныхъ образцовъ заучивались наизусть.

Письменные упражненія учащихся составляли по прежнему предметъ особыхъ заботъ преподавателей. Они состояли изъ диктовокъ, писанія заученнаго наизусть литературнаго образца или стихотворенія; письменнаго пересказа прочитаннаго по плану, составленному учителемъ, а потомъ и безъ его помощи: составленія рассказовъ, описаній; составленія предложеній разнаго рода, письменнаго предложенія статей, составленія сочиненій на разныя темы. Сочиненія писались учащимися и по другимъ предметамъ (Закону Божию, исторіи и географіи).

Въ свободное отъ занятій время ученики читали произведенія русскихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Жуковского, Грибоѣдова, Крылова, Гоголя, Кольцова, Никитина, С. Аксакова, А. Толстого, Григоровича и др.

Успѣхи по русскому языку во всѣхъ школахъ были хорошіе. Въ частности въ школахъ: Дюсьметевской, Теньковской и Бетьковской успѣхи были весьма хорошіе; въ Шихазановской, Больше-Чурашевской, Сумароковской, Юматовской и Назеждинской очень хорошіе и въ прочихъ удовлетворительные. Слабѣ другихъ были успѣхи въ Памфамировской школѣ, особенно по правописанію.

5. *Арифметика*. Программа по этому предмету была выполнена во всѣхъ школахъ; не успѣла ознакомить съ цѣпнымъ правиломъ учительница Сумароковской школы. Успѣхи по этому предмету были удовлетворительны во всѣхъ школахъ. Лучшими по успѣхамъ были школы: Дюсьметевская, Теньковская, Ронгинская, Юматовская, Бетьковская и Больше-Чурашевская. Слабѣ другихъ были успѣхи въ Сумароковской школѣ.

6. *Геометрическое черченіе*. Программа была выполнена; кромѣ Сумароковской, во всѣхъ школахъ. Въ послѣдней школѣ въ первомъ отдѣленіи учительница почему то опустила изъ программы „записанный уголь и его свойство“. Во второмъ отдѣленіи осталось не пройденнымъ о цилиндрѣ, конусѣ и шарѣ, выраженіе поверхностей и объемовъ ихъ; въ 3 отдѣленіи совсѣмъ не проходило землемѣріе и вмѣсто этого повторялся курсъ перваго и втораго отдѣленій. Такое положеніе дѣла въ этой школѣ и слабѣ сравнительно съ другими школами успѣхи по этому предмету объясняются неподготовленностью учительницы Соколовой.

Изученіе этого предмета въ прочихъ школахъ велось наглядно и успѣхи во всѣхъ школахъ, кромѣ вышеозначенной, были сравнительно удовлетворительны. Лучшими по этому предмету были школы: Дюсьметевская, Теньковская, Бетьковская, Ронгинская и Юматовская.

7. *Географія*. Положенное программой для всѣхъ отдѣленій было выполнено своевременно во всѣхъ школахъ. Преподаваніе велось по возможности наглядно, читались рассказы и книги, показывались имѣющіяся картины, дѣлались чертежи и рисунки и т. п.. Успѣхи учащихся во всѣхъ школахъ были достаточно хорошіе. Въ частности весьма хорошихъ успѣховъ достигли учащіеся Бетьковской, Теньковской и Дюсьметевской; въ школахъ: Юматовской, Саврушской, Кощаковской, Памфамировской и Надеждинской успѣхи были очень хорошіе. Слабѣе другихъ школъ были успѣхи по географіи въ Сумароковской школѣ.

8. *Отечественная исторія*. Программа по этому предмету была выполнена во всѣхъ школахъ. При изученіи событій по учебнику во всѣхъ школахъ преподавателями дѣлались добавленія изъ другихъ болѣе подробныхъ руководствъ и пособій (Елпатьевского, Сиповскаго, Карамзина и др.). Свѣдѣнія по исторіи Русской церкви брались изъ руководства по церковной исторіи П. В. Знаменскаго и житій святыхъ русской церкви.—Успѣхи по исторіи во всѣхъ школахъ были вполне удовлетворительны. Лучшіе успѣхи были въ школахъ: Дюсьметевской, Михайло-Архангельской, Теньковской, Юматовской, Памфамировской, Саврушевской и Надеждинской.

9. *Физика*. Положенное программой по этому предмету пройдено во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ школъ Саврушской, Сумароковской и Больше-Чурашевской. Въ Саврушской школѣ не пройдена программа 2 го отдѣленія, гдѣ изучено только положенное программой для перваго отдѣленія, такъ какъ въ 1903—4 учебномъ году въ 1 отдѣленіи физика совсѣмъ не изучалась. Въ Сумароковской школѣ осталось не пройденнымъ за недостаткомъ времени въ 1 отдѣленіи о составѣ воздуха и воды, вещество и его превращеніе, минераллы, руды и металлы и жизнь растений. Въ 3 отдѣленіи пройдено только 1 и 2 годы, такъ какъ это отдѣ-

леніе начало изучать физику со 2-го гола обученія въ годъ выхода новой программы для второклассныхъ школъ. Въ первомъ отдѣленіи Больше-Чурашевской школы курсъ пройденъ до растений, не окончена программа за недостаткомъ времени.

При сообщеніи свѣдѣній объ извѣстномъ физическомъ явленіи, теоретическому объясненію всегда предшествовалъ опытъ, затѣмъ ученикамъ предлагалось самостоятельно объяснить его и путемъ наводящихъ вопросовъ, объясненій и дополненій учащаго формулировался тотъ или другой физическій законъ. Для постановки соответствующихъ опытовъ устраивались учителемъ, а иногда и учениками приборы, главнымъ же образомъ пользовались приборами и матеріалами устройства таковыхъ, высланными изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Успѣхи по физикѣ во всѣхъ школахъ были вполне хорошіе. Лучшіе успѣхи были въ школахъ Дюсьметевской, Бетьковской, Тевьковской, Шихазановской, Памфамировской Юматовской, Михаило-Архангельской и Кошачковской.

10. *Дидактика и практическія занятія учениковъ въ образцовыхъ школахъ.* Теоретическая сторона этого предмета велась по программѣ и согласно указаніямъ объяснительной записки. Учебникомъ служила книга Миропольскаго, пособіемъ „Сельская школа“ Рачинскаго. Мысли о воспитаніи Кельнера и др. Кромѣ того по указанію учителей, ученики читали книги педагогическаго содержанія, отдѣльныя статьи изъ педагогическихъ журналовъ. Методики предметовъ начальной школы преподавались практически путемъ наблюденія учащимися за ходомъ дѣла въ образцовой школѣ и бесѣдъ съ преподавателемъ. Во вторую половину года свѣдѣнія эти приводились въ систему по методикамъ Ельницкаго, Сосновскаго и др.

Порядокъ практическихъ занятій учащихся въ образцовыхъ школахъ оставался прежній. Наблюденіе за постановкой дѣла въ школѣ началось со 2-го отдѣленія, учащіеся коего со второй половины года ежедневно по двое или по одному, въ зависимости отъ ихъ количества, посѣщали образцовую школу и знакомились съ ея жизнью, порядками и строемъ. Воспитанники 3 отдѣленія посѣщали школу въ теченіе первой недѣли ученья въ ней ежедневно и прово-

дили въ школѣ весь день. Въ это время они наблюдали за первоначальной постановкой школьнаго дѣла и слушали вступительные уроки законоучителя и учителя школы. Каждый практикантъ имѣлъ особую тетрадь для записи хода типичныхъ уроковъ конспектовъ, пробныхъ уроковъ и практическихъ занятій. По истеченіи первой недѣли практиканты посѣщали школу ежедневно по очереди. Во время занятій практикантъ слѣдилъ за ходомъ обученія, а также давалъ практическіе уроки подъ руководствомъ учителя. Пять разъ въ недѣлю на одинъ часъ являлись въ образцовую школу всѣ воспитанники учительскаго класса для слушанія типичныхъ уроковъ законоучителя и учителя образцовой школы. Приблизительно съ второй половины перваго учебнаго мѣсяца воспитанники учительскаго класса по очереди давали въ образцовой школѣ пробныя уроки. Тема для такого урока выдавалась заранее учителемъ образцовой школы. Каждый практикантъ предварительно дачи урока составлялъ планъ и подробный конспектъ, который разсматривался законоучителемъ (по Закону Божію) и учителемъ дидактики. Урокъ давался въ присутствіи всѣхъ воспитанниковъ учительскаго класса и учителя дидактики. По окончаніи урока въ присутствіи всѣхъ дѣлался разборъ урока, въ коемъ дѣятельное участіе принимали всѣ воспитанники путемъ указаній замѣченныхъ ими во время дачи урока достоинствъ и недостатковъ урока. На разборѣ обыкновенно давались учителемъ необходимыя теоретическія и практическія указанія о веденіи дѣла.

На основаніи занятій каждаго практиканта въ образцовой школѣ, совѣтами второклассной школы составлялся отзывъ о его педагогической подготовленности и представлялся въ концѣ учебнаго года въ уѣздное отдѣленіе или уѣздному наблюдателю.

Успѣхи учащихся по дидактикѣ были въ отчетномъ году удовлетворительные. Лучшіе были въ школахъ Теньковской, Шихазановской, Дюсметевской, Больше-Чурашевской и Юматовской. По практической подготовкѣ къ занятіямъ въ начальной школѣ первое мѣсто занимали школы Бетьковская и Теньковская. Очень хорошо было поставлено дѣло въ Памфамировкѣ, Больше-Чурашевѣ и Юматовѣ, слабѣе другихъ въ Саврушахъ и Дюсметевѣ.

11. *Гигіена*. Положенное программой по этому предмету выполнено во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Больше-Чурашевской и Дюсьметевской; въ нихъ, за недостаткомъ времени, опущены нѣкоторые отдѣлы (о болѣзняхъ). Въ школахъ Шихазановской и Сумароковской преподаваніе велось особыми лицами. Въ первой мѣстнымъ земскимъ врачомъ Н. К. Андріановымъ, во второй — попечителемъ школы дворяниномъ А. Н. Плотниковымъ. Въ остальныхъ школахъ преподаваніе гигиены велось учащими.

Успѣхи во всѣхъ школахъ были вполне достаточные. Лучшіе были въ школахъ Шихазановской и Сумароковской, очень хорошіе успѣхи были въ школахъ: Дюсьметевской, Саврушской, Бетьковской, Михаило-Архангельской и Юматовской.

Во всѣхъ школахъ, за исключеніемъ Надеждинской и Кошачковской, въ воихъ не было старшихъ отдѣленій, въ концѣ года произведены были выпускные экзамены, при чемъ окончили курсъ съ правомъ полученія свидѣтельства на званіе учителя школы грамоты 114 человекъ и учительницы школы грамоты 27.

Дополнительные уроки по музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству.

Обученіе музыкѣ въ отчетномъ году велось при школахъ: Михаило-Архангельской, Больше-Чурашевской и Бетьковской. Въ первой велось обученіе игрѣ на скрипкѣ, виолончели и фисгармоніи учителемъ А. Г. Троицкимъ, обучалось въ отчетномъ году 20 человекъ. Всѣ они оказали достаточные успѣхи. Въ Больше-Чурашевской обучалось игрѣ на скрипкѣ у о. завѣдующаго, священника А. А. Ляпидовскаго 13 человекъ и въ Бетьковской у учителя К. Н. Поливанова 10 человекъ. Достигнутые успѣхи были удовлетворительны. Г. Поливановъ, кромѣ того, обучалъ желающихъ рисованію.

Ремесленные занятія существовали при двухъ школахъ: Больше-Чурашевской—столярная и Бетьковской—переплетная. Къ сожалѣнію учащіеся Больше-Чурашевской школы

мало интересуются занятіями мастерствомъ и учебнымъ цѣлямъ мастерская почти не служила. Мастерская принимала заказы, которые исполнялъ нанятый столяръ. Благодаря даровому завѣдыванію мастерская дефицита не давала, что видно изъ приходо-расходной книги мастерской,—за отчетный годъ приходъ мастерской выразился въ 997 руб. 29 коп., а расходъ въ 781 руб. 61 коп.

Переплетному мастерству въ Бетьковской школѣ обучалось 15 человѣкъ; въ теченіе отчетнаго года въ мастерской переплетено до 700 книгъ, большая часть коихъ изъ школьной библіотеки.

Въ женскихъ второклассныхъ школахъ велось обученіе воспитанницъ рукодѣлю. Въ теченіе года воспитанницы первыхъ отдѣленій научились вязать, вышивать, шить разными швами; въ старшихъ отдѣленіяхъ научились кроить и шитью обычнаго женскаго и мужскаго бѣлья и платья. Лучшіе успѣхи по рукодѣлю были въ Юматовской школѣ.

Правильныхъ занятій сельскимъ хозяйствомъ въ школахъ не было. По прежнему при школахъ, имѣвшихъ сады и огороды, воспитанники и воспитанницы работали въ нихъ, ухаживая за старыми прежде посаженными деревьями и разсаживая новыя. Въ огородахъ садили необходимые овощи, шедшіе въ помощь школьному хозяйству. Такія занятія велись при всѣхъ почти школахъ, за исключеніемъ Дюсьметевской, гдѣ нѣтъ при школѣ земли, хотя и здѣсь на довольно обширномъ школьномъ дворѣ разсажены деревья и кусты. Большіе участки земли при школахъ Надеждинской и Памфамировской эксплуатировались путемъальной обработки мѣстными крестьянами.

(Окончаніе въ слѣд. №).

НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

КОНСПЕКТЫ

уроковъ по Закону Божію въ старшемъ
отдѣленіи начальной школы.

Предисловіе.

Настоящіе конспекты представляютъ собою изложеніе послѣдняго курса по Закону Божію въ начальной школѣ, состоящаго изъ объясненія Символа вѣры, молитвы Господней, десятословія, заповѣдей о блаженствахъ и богослуженія. Этотъ курсъ проходитъ въ третьемъ или частію въ третьемъ и частію четвертомъ отдѣленіи начальной школы, смотря по тому, на сколько лѣтъ распределяется программа учебныхъ предметовъ въ той или другой школѣ.

Практика четырехъ прошедшихъ десятилѣтій народного образованія показала недостаточность трехлѣтней системы школы, и потому теперь во многихъ начальныхъ училищахъ вводится четвертый годъ. Настоящіе конспекты и предназначаются собственно для школъ съ четырьмя отдѣленіями, хотя они могутъ быть проходимы и при трехгодичномъ курсѣ. Ученики, проучившіеся полныхъ три года, стоятъ по своему развитію несравненно выше учениковъ третьяго отдѣленія и потому могутъ усваивать содержаніе уроковъ съ значительно большей сознательностью, а разумность въ усвоеніи краткаго катихизиса и краткаго объясненія православнаго богослуженія учащимися должна составлять, по нашему мнѣнію, главную цѣль въ учебномъ отношеніи при прохожденіи этой части курса школы.

Предметы вѣры главнымъ образомъ усваиваются вѣрою при содѣйствіи памяти, но при изученіи истинъ вѣры не должна быть пренебрегаема и возможная разумность. Религіозныя истины въ нѣкоторыхъ случаяхъ стоятъ выше человѣческаго разума, но онѣ никогда не находятся въ противорѣчій съ послѣднимъ. А потому, чѣмъ сознательнѣе будутъ усвоены учащимися тѣ истины, которыя могутъ быть доступны человѣческому пониманію, тѣмъ плодотворнѣе бу-

деть изученіе катихизиса не только въ учебномъ, но и воспитательномъ отношеніи, составляющемъ высшую, сравнительно съ учебной, цѣль изученія Закона Божія. Средневѣковая схоластика пыталась выводить всѣ истины христіанства изъ разума, но не этотъ ложный путь преподаванія долженъ примѣняться въ школь. Всѣ отцы и учителя православной Церкви въ своихъ сочиненіяхъ старались способствовать разумному и сознательному усвоенію христіанскихъ догматовъ вѣрующими, разъясняя и раскрывая эти догматы научными путями сообразно съ потребностями времени. То же необходимо имѣть въ виду и при преподаваніи Закона Божія въ школь.

Съ объявленіемъ у насъ свободы совѣсти и со снятіемъ опеки надъ вѣроисповѣдными убѣжденіями началась среди православнаго русскаго народа пропаганда ученій или искажающихъ вѣчную истину христіанства, или даже совершенно отрицающихъ всякую религію. Поэтому теперь стало совершенно невозможнымъ преподаваніе Закона Божія, основывавшееся исключительно на одномъ механическомъ заучиваніи догматическихъ положеній. Въ настоящее время совершенно недостаточно сказать что это такъ, а это иначе, но необходимо, по возможности, показать почему это такъ.

Не слѣдуетъ слишкомъ умалять умственные силы учениковъ и думать, что ученики начальной школы совершенно не способны къ мышленію посредствомъ отвлеченныхъ понятій, хотя не должно и преувеличивать этихъ способностей. Въ этомъ случаѣ необходимо найти середину, а всякій внимательный законоучитель, безъ сомнѣнія, точно знаетъ, что доступно и что непосильно пониманію его учениковъ. Не нужно бояться развитія въ учащихся пытливости ума въ разрѣшеніи религіозныхъ вопросовъ, такъ какъ послѣдніе составляютъ сущность и основу религіозно-правственной жизни. Жизнь показала полную несостоятельность стариннаго обрядовѣрнаго утвержденія того, что „мнѣніе есть всѣхъ золъ и ересей мати“. Простая, дѣтская вѣра имѣетъ силу не только до перваго умственнаго соблазна, а уберечь отъ него не можетъ людей никакая внѣшняя сила. Начальная школа должна сообщить своимъ питомцамъ положительное христіанское ученіе православной Церкви, но она же должна дать оружіе и противъ заблужденій, по-

средствомъ указанія на нихъ и раскрытія въ нихъ частицы истины и окутывающей эту истину лжи. Разумѣется, законоучитель не можетъ предвидѣть всѣхъ возраженій противъ христіанства, но большинство ихъ настолько общеизвѣстно, что безъ труда можетъ быть указано и освѣщено въ сознаніи учащихся. Безъ этихъ указаній учащіеся, встрѣтившись съ возраженіями противъ того, что они исключительно усвоили памятью, не будутъ въ состояніи справиться съ ними и отъ слѣпой вѣры могутъ перейти къ не менѣе слѣпому невѣрію, примѣры чего и теперь не особенно малочисленны.

При возбужденіи въ учащихся размышленія о религиозныхъ вопросахъ и при направленіи дѣтской мысли въ ихъ разрѣшенія необходимо стремиться къ наивозможной простотѣ. Можетъ быть, что это упрощеніе иногда не будетъ соответствовать строго научной точности въ терминологіи, не будетъ вполне охватывать всего объема того или иного понятія, такъ какъ стремленіе къ конкретности всегда ведетъ къ расширенію содержанія понятій въ ущербъ объему ихъ, но, если это упрощеніе не влечетъ за собою искаженія истины, не приводитъ къ ереси, то оно на урокахъ Закона Божія въ начальной школѣ не только допустимо, а прямо таки необходимо.

Первый залогъ успѣха преподаванія — наивозможная наглядность, съ самымъ широкимъ примѣненіемъ аналогіи. Въ этомъ отношеніи притчи Спасителя даютъ наисовершеннѣйшій образецъ примѣненія аналогіи къ возвышеннымъ истинамъ вѣры и нравственности. Христіанскій законоучитель долженъ учить не только тому, чему училъ Иисусъ Христосъ, но и такъ, какъ Онъ училъ.

— Въ предлагаемыхъ конспектахъ прилагалось стараніе сообщить изложенію возможную разумную обоснованность и наглядность. Авторъ ихъ считаетъ далекими отъ совершенства и желалъ лишь дать нѣкоторое пособіе для совершенно неопытныхъ законоучителей, на основаніи котораго они могли бы начать трудиться въ школѣ на благо православной Церкви. Зная по опыту, насколько неувѣренны и трудны первые шаги неопытнаго законоучителя, авторъ въ настоящемъ своемъ трудѣ старался, по мѣрѣ своихъ силъ, воспользоваться тѣми указаніями, какія были выработаны

русскими и отчасти нѣмецкими составителями методическихъ руководствъ по Закону Божію и подѣлиться своими познаніями и своей нѣкоторой опытностью съ законоучителями-новичками. Ни одинъ преподаватель не имѣетъ нравственнаго права вести какой бы то ни было урокъ безъ подготовки, надѣясь на вдохновеніе во время самаго хода урока. Общая схема послѣдняго, въ видѣ точно опредѣленнаго конспекта, непременно, должна предноситься въ сознаніи преподавателя. Только при соблюденіи этого условія урокъ можетъ достигать своей цѣли. Можетъ быть, и въ этомъ отношеніи настоящіе конспекты окажутъ нѣкоторую услугу неопытнымъ или обремененнымъ многочисленными обязанностями законоучителямъ.

Методъ преподаванія въ конспектахъ примѣненъ концентрической, съ присоединеніемъ совмѣстнаго, гдѣ это представлялось возможнымъ и полезнымъ, а самое расположеніе учебнаго матеріала естественно слѣдуетъ въ системѣ поступательной. Курсъ старшаго отдѣленія начальной школы даетъ законоучителю возможность пользоваться всѣми тремя методами, выработанными педагогикой. Основанія для того или другого способа веденія уроковъ и сообщенія тѣхъ или иныхъ свѣдѣній учащимся указываются въ примѣчаніяхъ къ самымъ урокамъ, въ которыхъ также иногда приводятся соображенія, почему отъ учащихся долженъ получиться тотъ или иной отвѣтъ на вопросъ законоучителя. Встрѣчающіяся иногда ссылки на курсъ перваго отдѣленія относятся къ нашимъ конспектамъ перваго года обученія.

Въ примѣненіи концентрическаго метода всѣ три или четыре года обученія находятся въ болѣе или мѣнѣе тѣсной связи и зависимости. Поэтому такія ссылки неминуемы.

Форма изложенія уроковъ большею частью примѣняется повѣствовательная, акроматическая, но по возможности вносится и вопросо-отвѣтная, эвристическая. Последняя наиболѣе желательна на урокахъ въ начальной школѣ, но чистое проведеніе ея не всегда допускаетъ самый предметъ урока. Впрочемъ, здѣсь имѣетъ значеніе находчивость дающаго урокъ лица, и то, чего не достаетъ въ настоящихъ конспектахъ, можетъ быть на дѣлѣ восполнено любовью и усердіемъ и доведено до приближенія къ совершенству.

Урокъ 1-й.

Необходимость для нашего спасенія вѣры, молитвы и добрыхъ дѣлъ. Вселенскіе соборы. Понятіе о Символѣ вѣры.

Вы знаете, что весь міръ сотворилъ Богъ, и потому все въ мірѣ не наше, а Божье. Мы все дѣлаемъ изъ готово-ваго. Изъ ничего мы ничего сдѣлать не можемъ. Значить, все намъ далъ кто? У. Богъ ¹⁾. З. За что Онъ намъ далъ и теперь даетъ все? У. Даромъ. З. Кому дарятъ: кого любить или кого не любятъ? У. Кого любятъ. З. Значить Богъ любить всѣхъ людей; Онъ даетъ имъ все, что нужно: воздухъ, пищу, питье, умъ, память. Мы поэтому тоже не можемъ не любить Бога. А чѣмъ мы можемъ показать Ему свою любовь? У. Мы должны дѣлать то, что Онъ велитъ ²⁾. З. Какія дѣла велѣлъ намъ дѣлать Богъ? У. Добрыя. З. Поэтому нужно всегда дѣлать только добро, а кто грѣшитъ, тотъ дѣлаетъ зло и не показываетъ своей любви къ Богу.

Мы сейчасъ говорили, что все въ мірѣ не наше, а Божье. Можно ли брать что нибудь въ чужомъ домѣ безъ спроса? У. Нельзя. Нужно спросить позволенія у хозяина. З. Хозяинъ всего міра Богъ; у Него мы и должны прежде всего просить позволенія на всякое дѣло. Когда мы говоримъ съ Богомъ? У. Когда молимся. З. Молитвой намъ и нужно просить позволенія у Бога на всякое дѣло. Припомните, какія молитвы слѣдуетъ читать предъ началомъ дѣла.—Но намъ необходимо не только просить всего у Бога, а слѣдуетъ Его благодарить и хвалить за все Его добро. Вы учили и такія молитвы. Припомните въ какихъ мы благодаримъ и въ какихъ хвалимъ Бога.

¹⁾ Ученики даютъ полные отвѣты, а здѣсь они излагаются сокращенно. Точно также здѣсь имена существительныя замѣняются мѣстоимѣніями, что при веденіи урока не рекомендуется. Изложеніе полныхъ отвѣтовъ и повтореніе именъ существительныхъ въ конспектахъ не представляется нужнымъ.

²⁾ Если ученики затрудняются отвѣтить на этотъ вопросъ, то ихъ можно навести на него, вопросомъ-же: „Чѣмъ мы показываемъ свою любовь къ отцу съ матерью?“ Это ученикамъ извѣстно изъ уроковъ младшаго отдѣленія и повторенія пятой заповѣди во второмъ.

У насъ всегда найдется то, о чемъ мы можемъ говорить Богу. Мы любимъ говорить съ тѣми, кто насъ любитъ, и кого мы любимъ. А Богъ любить насъ больше всѣхъ нашихъ товарищей и друзей, поэтому можно всегда говорить съ Богомъ. Святые люди такъ и дѣлали: они всегда во время работы читали про себя молитвы или думали о Богѣ. Когда уставали работать, опять молились и съ молитвой же и отдыхали. Отъ этого у нихъ всякое дѣло спорилось. И всякій человекъ, если хочетъ себѣ добра, долженъ всегда молиться.

Когда мы разговариваемъ съ неизвѣстнымъ намъ человекомъ, что мы стараемся прежде всего сдѣлать? У. Узнать, кто онъ. З. Мы спрашиваемъ его объ этомъ. Также мы должны знать и Бога, но Его самого мы спросить не можемъ, да это и не нужно. Богъ самъ знаетъ, что людямъ, нужно. Онъ далъ вѣру всякому человеку, а нѣкоторымъ людямъ и самъ о Себѣ говорилъ. Припомните, когда Богъ говорилъ съ людьми.

Ученики припоминають подъ руководствомъ законоучителя о явленіяхъ Бога въ раю, Ною, Аврааму, о дарованіи Закона чрезъ Моисея и о земной жизни Спасителя. На два послѣднихъ событія обращается особенное вниманіе, какъ на пути божественнаго откровенія.

Богъ говорилъ людямъ о себѣ, но мы сами голоса Божія не слышимъ и вѣримъ тѣмъ людямъ, которымъ Онъ самъ говорилъ. Значитъ мы вѣримъ кому? У. Людямъ, которые... З. А *въ кого* мы вѣримъ ¹⁾? У. Въ Бога. З. Мы вѣримъ въ Бога, вѣримъ, что онъ существуетъ, хотя мы Его не видимъ и не слышимъ сами. Вѣримъ, что Богъ дѣлаетъ только одно добро, что Богъ любитъ людей и все даетъ для ихъ пользы и для ихъ счастья.

Повторимъ все, что мы говорили. Весь міръ и насъ самихъ сотворилъ Богъ. Богъ насъ любитъ и все намъ даетъ даромъ. Поэтому намъ грѣшно и стыдно не любить Бога. Свою любовь къ Нему мы можемъ показывать тѣмъ, что будемъ любить всѣхъ людей и дѣлать одни только добрыя дѣла. Но сами мы можемъ только *хотѣть* дѣлать добро.

¹⁾ Необходимо разграничить два понятія—вѣрить *кому* и вѣрить *въ кого*. Это разграниченіе можетъ служить замѣной непонятнаго для дѣтей толкованія *вѣрить* значитъ имѣть живую увѣренность.

а силы для добрыхъ дѣлъ даетъ всѣмъ людямъ Богъ. Поэтому намъ нужно просить помощи на добро у Бога. Просимъ Бога мы молитвой¹⁾. Стало быть, нужно молиться Богу. Но прежде молитвы нужно знать, кому мы молимся: надобно вѣрить въ Бога. Кто вѣритъ въ Бога, молится Ему и дѣлаетъ добрыя дѣла, тому Богъ дастъ царство небесное. На какія дѣла смущаетъ людей диаволь? У. На плохія. З. Зачѣмъ онъ смущаетъ людей на зло? У. Онъ злой, хочетъ погубить людей. З. Отъ погибели Богъ *спасаетъ* тѣхъ, которые вѣрують въ Бога, молятся Ему и хотятъ дѣлать добрыя дѣла. Значитъ для нашего спасенія нужно что? У. Вѣрить, молиться и дѣлать добрыя дѣла. З. Запомнимъ это такъ: для нашего спасенія нужны: вѣра, молитва и добрыя дѣла.

Эта формула заучивается учащимися сначала хоромъ, а потомъ по-одиночкѣ.

З. Всѣ ли люди вѣрують въ Бога, вѣрують ли татары, нѣмцы, евреи....? У. Всѣ вѣрують²⁾. З. Одинаково ли всѣ люди вѣрують? У. По разному. З. Вѣра на свѣтѣ не одна, а ихъ много. Но не всѣ вѣры правильныя. Наша вѣра называется какою? У. Христіанскою православною³⁾. З. Почему она называется христіанскою? Почему православною?

— Какъ мы можемъ отличить вѣру одного человѣка отъ вѣры другого? У. Можно спросить его о вѣрѣ. З. Кто можетъ лучше всѣхъ изъ насъ людей сказать о христіанской вѣрѣ? У. Священникъ⁴⁾. З. Лучше другихъ можетъ сказать о вѣрѣ священникъ потому, что священники учатся знать вѣру Христову. А выше священника изъ духовныхъ кто? У. Архіерей. З. О вѣрѣ лучше другихъ знаютъ архіереи, священники, діаконы и ученые люди. Одинъ человѣкъ знаетъ

1) Другія побужденія для молитвы выясняются при изученіи молитвы Господней.

2) Атеизмъ и т. н. религія человѣчества, конечно, не знаками ученикамъ начальной школы, а потому нѣтъ необходимости упоминать объ этихъ явленіяхъ на урокахъ.

3) Этотъ и слѣдующіе отвѣты предполагаются на основаніи 12 урока въ младшемъ отдѣленіи.

4) Этотъ отвѣтъ всегда даютъ ученики начальной школы.

меньше, чѣмъ два, три, четыре. Хотя все знаетъ только одинъ Богъ, но чѣмъ больше соберется знающихъ людей, тѣмъ вѣрнѣе они могутъ сказать про всякое дѣло. Было время, когда православные архіереи, священники и діаконы собирались со всего свѣта въ одно мѣсто и говорили о вѣрѣ Христовой, а самъ Богъ невидимо училъ ихъ. Когда люди собираются въ одно мѣсто для общаго дѣла, то это называется какъ? У. Сходка. З. Сходка, собраніе или соборъ. Какъ по-другому называется сходка? Запомните слово *соборъ*. Православные архіереи, священники и діаконы собирались на что? Весь свѣтъ, гдѣ *поселились* люди, называется *вселенной*¹⁾. На нѣкоторые соборы собирались духовные люди со всей вселенной, а потому такіе соборы зовутся *вселенскими*. Архіереи, священники и діаконы называются по-другому пастыри церкви. Пастыри церкви собирались со всего свѣта и составляли вселенскіе соборы. Что же называется вселенскимъ соборомъ? У. Собраніе пастырей Церкви со всего свѣта. З. Пастыри Церкви со всего свѣта знаютъ о православной вѣрѣ всѣхъ лучше и могли сказать о ней всѣхъ лучше. Не припомните ли, какъ называется во всякомъ дѣлѣ самое лучшее, чему нужно подражать? Напримѣръ, какъ называются буквы, напечатанныя въ прописяхъ? У. Образцами. З. Во всякомъ дѣлѣ самое лучшее называется образцомъ. Пастыри Церкви сказали, а потомъ и написали всѣхъ лучше о православной христіанской вѣрѣ, поэтому они, значить, написали образецъ православной христіанской вѣры²⁾.

¹⁾ Это объясненіе не противорѣчитъ отождествленію вселенной съ Римской имперіей, обычному во времена первыхъ вселенскихъ соборовъ, такъ какъ по тогдашнимъ воззрѣніямъ границы Римск. имперіи совпадали съ границами земли.

²⁾ Слово *Символъ* явилось въ актахъ второго вселенскаго собора, въ актахъ же перваго стоитъ *Изложеніе вѣры*, поэтому переводъ позднѣйшаго термина *Символъ* русскимъ словомъ *образецъ* намъ представляется наиболѣе соответствующимъ существу дѣла въ смыслѣ *примѣрнаго, образцоваго изложенія* вѣры. Обычно произносится Символъ, съ удареніемъ на второмъ слогѣ отъ конца, но въ нашихъ богослужебныхъ книгахъ печатается Символъ, съ удареніемъ на послѣднемъ слогѣ. Въ греч. языкѣ существуетъ два синонимическихъ

Пастыри Церкви собирались со всей вселенной семь разъ. Значитъ сколько было всѣхъ вселенскихъ соборовъ? У. Семь. З. Пастыри Церкви написали образецъ вѣры на первомъ и второмъ вселенскомъ соборѣ. Первый соборъ былъ въ г. Никеѣ, а второй въ г. Константинополѣ. Оба эти города были греческіе, а потому и образецъ вѣры былъ названъ греческимъ словомъ *Символъ*. Это слово перешло и къ намъ, русскимъ, и мы называемъ образецъ нашей вѣры Символомъ православной христіанской вѣры.

— Всѣ люди вѣруютъ въ Бога, но не всѣ вѣруютъ одинаково. Вѣръ на свѣтѣ много. Наша вѣра называется христіанской православной. Нашу вѣру далъ людямъ Богъ Іисусъ Христосъ, а Онъ самъ о Себѣ знаетъ все, поэтому христіанская вѣра, самая правильная изъ всѣхъ вѣръ. Если мы захотимъ узнать и отличить вѣру одного человѣка отъ вѣры другого, мы можемъ спросить тѣхъ людей про ихъ вѣру. Сказать о нашей вѣрѣ лучше простыхъ людей могутъ архіереи, священники, потому что они этому учатся. Всѣхъ лучше могутъ сказать о вѣрѣ архіереи, священники и діаконы, или по другому пастыри церкви, со всего свѣта. Весь свѣтъ, гдѣ поселились люди, называется вселенной. Было время, когда пастыри Церкви собирались со всей вселенной и составляли вселенскіе соборы. Они написали очень хорошо про христіанскую вѣру, примѣрно или образцово, на первомъ и второмъ вселенскомъ соборахъ. Эти соборы были въ греческихъ городахъ: первый въ Никеѣ, а второй въ Константинополѣ, а потому образцовое писаніе о вѣрѣ или образецъ православной вѣры называется греческимъ словомъ—Символъ вѣры.

Повторительные вопросы ко второй части урока.

Кто всѣхъ лучше знаетъ о нашей вѣрѣ? Что такое соборъ? Вселенная? Что называется вселенскимъ соборомъ? Какъ называются архіереи, священники и діаконы? Какъ называется во всякомъ дѣлѣ самое лучшее? Образецъ чего написали пастыри Церкви? Сколько было вселенскихъ соборовъ? На какомъ написанъ образецъ нашей вѣры? Гдѣ

слова—*сѹмволон* и *сѹмволѡлон*, поэтому то и другое произношеніе имѣетъ свои основанія. Хотя слѣдуетъ замѣтить, что въ дѣянiяхъ второго вселенскаго собора стоитъ слово *τὸ σѹмволон*.

быль первый вселенскій соборъ?... второй? Чьи были эти города? Какъ называется образецъ нашей вѣры?

Пастыри Церкви написали Символь вѣры, а всѣ православные христіане подтвердили во всей вселенной его: сказали, что, дѣйствительно, православные всѣ, всегда и вездѣ вѣрили такъ, какъ сказано въ Символѣ вѣры. Поэтому, кто вѣритъ по другому, того и православнымъ христіаниномъ считать нельзя, тотъ отдѣляется или отлучается отъ православной Церкви. Священникъ *Е. Сосунцовъ*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія.

Февраля 11-е. Воскресеніе. Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ. Въ каѳедральномъ соборѣ Архіепископъ Димитрій совершилъ *литургію*, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандрита Варсонофія, каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, ключаря священника Василя Богоявленскаго и іеромонаха Гавріила. вмѣсто проповѣди священникомъ Петромъ Рождественскимъ прочитано было *сказаніе* о святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, въ виду предстоящаго торжественнаго чествованія его памяти въ Казани (17 февр.). На литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* къ Троицкой церкви с. Юрткули Базарные Мордовскіе, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ Софійскаго собора г. Лаишева Анатолій Яхонтовъ. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* объ умиротвореніи волненій въ нашемъ отечествѣ.

Въ томъ же соборѣ, Высокопреосвященнымъ (Димитріемъ) при участіи каѳедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря священника Василя Богоявленскаго, Екатеринской церкви, что при Казанскомъ отдѣленіи Общины Краснаго Креста, священника Николая Мудрова и соборнаго священника Петра Рождественскаго, Архіепископомъ прочтенъ былъ *анагистъ* Иверской иконѣ Пресвятой Богородицы, а священникомъ Петромъ Рождественскимъ—*братко* изложенное *житіе* святителя Алексія Митрополита Московскаго.

Съ благословенія Димитрія, Архієпископа Казанскаго и Свіяжскаго, и разрѣшенія подлежащаго Начальства въ 7 часовъ вечера 11 февраля въ помѣщеніи Манежа Юнкерскаго училища состоялся *вечеръ*, посвященный въ виду предстоящаго церковнаго торжества 17 февраля, — *въ честь* святѣйшаго патріарха *Гермогена* (по опредѣленію Св. Синода отъ ¹⁰/₁₃ января сего года), посвященный историческимъ чтеніямъ о немъ (Патріархъ Гермогенъ), съ исполненіемъ церковныхъ пѣснопѣній (хоромъ подъ управленіемъ преподавателя духовной семинаріи Ив. Семен. Морева), по слѣдующей программѣ: 1) пѣніе молитвы „Царю небесный“ 2) „Воскресеніе Христова видѣвшее“... (А. Архангельскаго); 3) Чтеніе доцента казанской духовной академіи И. М. Покровскаго: „О дѣятельности патріарха Гермогена въ Казани (въ санѣ приходскаго священника, настоятеля Спасо-Преображенскаго монастыря и Митрополита Казанскаго и Астраханскаго“; 4) пѣніе „Символа вѣры“ П. Чайковскаго 5) „Гласомъ моимъ ко Господу возвахъ“... муз. А. Архангельскаго; 6) Чтеніе профессора казанской академіи А. А. Царевскаго „О заслугахъ святѣйшаго патріарха Гермогена Отечеству и Православной церкви во время служенія его въ Москвѣ (въ санѣ патріарха); 7) Гимнъ въ честь святѣйшаго патріарха Гермогена (пропѣтый по требованію публики два раза); послѣ гимна по распоряженію Архієпископа пропѣта Вѣчная память святѣйшему патріарху Гермогену, предъ его портретомъ (взятымъ изъ Архіерейскаго дома). Вечеръ закончился двукратнымъ (по желанію публики) гимномъ „Боже Царя храни“.... предъ портретомъ Государя Императора Николая Александровича. На вечеръ присутствовали Высокопреосвященный Архієпископъ Димитрій, Епископы — Алексій и Митрофанъ....

Февраля 17-го. Суббота. День страдальческой кончины Весеросійскаго святѣйшаго патріарха *Гермогена* (1612 г.). По опредѣленію Св. Синода отъ ¹⁰/₁₃ января 1907 года за № 391-мъ постановлено: „въ день кончины патріарха Гермогена, въ память его заслугъ для святой церкви и отечества, а такъ же въ частности для Казанскаго края, ежегодно отправлять въ Казани церковное торжество совершеніемъ Крестнаго хода и заупокойной службы по немъ.“

Съ вечера 16 февраля (на 17 число), согласно распоряженію Епархіальнаго начальства (отъ 4 февраля 1907 г.

за № 761-мъ) въ церквахъ г. Казани отправлено *всенощное* заупокойное *бдѣніе* (параастаъ) по святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ и съ особенною торжественностью были совершены всенощныя въ храмахъ, въ коихъ святитель при своей жизни въ Казани служилъ (въ санѣ священника, настоятеля обители и архипастыря Казанской епархіи). Въ *Спасо-Преображенскомъ монастырѣ* всенощное бдѣніе было совершено Настоятелемъ обители Преосвященнымъ Алексіемъ Чистопольскимъ, въ сослуженіи архимандрита Андрея и монастырской братіи; въ *Каедральномъ соборѣ* всенощное бдѣніе отправилъ Преосвященный Митрофанъ, въ сослуженіи каедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, ключаря и соборныхъ священниковъ; въ *Богородицкомъ женскомъ монастырѣ* совершилъ всенощную митрофорный протоіерей Евфимій Маловъ съ монастырскимъ протоіереемъ и священниками; въ *церкви св. Николая*, именуемой *Гостиннодворскою*, всенощная была отслужена соборнѣ во главѣ съ архимандритомъ Варсонофіемъ; въ *Пятницкой* (Рождество Богородицы) *церкви*, близъ которой существовала при патріархѣ Гермогенѣ церковь Св. Николая, именуемаго Тульскимъ (въ эту церковь святитель Гермогенъ внесъ и поставилъ Новоявленную Чудотворную икону Казанской Пресвятой Богородицы) всенощное бдѣніе было отправлено соборнѣ во главѣ ректора духовной семинаріи архимандрита Михаила; въ *Теодоровскомъ женскомъ монастырѣ* такъ же торжественно отправлена всенощная; въ *Крестовой церкви* городского архіерейскаго дома всенощная (заупокойная) была отправлена по святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ, а послѣ оной Архіепископомъ Димитріемъ, въ сослуженіи іеромонаховъ архіерейскаго дома, была совершена *панихида*, по случаю годовщины основанія Петербургской духовной академіи (17 февр. 1809 г.), по основателяхъ, благотворителяхъ академіи, бывшихъ въ ней начальникахъ, профессорахъ и учившихся въ ней. (Списки лицъ, поминавшихся на панихидѣ см. въ 11 номерѣ Извѣстій по Казанск. Епарх. стр. 341—345, за 1906 годъ).

17 февраля утромъ съ 8^{1/2} часовъ былъ совершенъ *крестный ходъ* изъ Богородицкаго Казанскаго женскаго монастыря, во главѣ съ Преосвященнымъ Митрофаномъ, Епископомъ Чебоксарскимъ (предъ выходомъ изъ Богородицкаго монастыря прибылъ *крестный ходъ* изъ Казанскаго женскаго Теодоровскаго монастыря, который былъ основанъ по

благословенію святѣйшаго патріарха Гермогена). На Воскресенской улицѣ — къ общему ходу присоединились *крестные ходы*: изъ Николо-Гостинновдворской церкви (противъ церкви св. Николая, въ которой священствовалъ Гермогенъ до поступления въ монашество), далѣе *крестный ходъ* изъ Спасо-Преображенскаго мужского монастыря, (соединившійся съ общимъ ходомъ, во главѣ съ Преосвященнымъ Алексіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ. Въ крестномъ ходу были несены мѣстно-чтимыя иконы: точная копія съ явленной иконы Казанской Божіей Матери изъ Казанскаго Богородицкаго монастыря ¹⁾; икона Θεодоровской Божіей Матери изъ Казанскаго женскаго Θεодоровскаго монастыря, древняя икона св. Николая Чудотворца изъ церкви св. Николая, именуемой Гостинновдворскою ²⁾; икона Преображенія, Св. Великомуч. Варвары изъ Спасо-Преображенскаго мужского монастыря. Во

¹⁾ Святѣйшій патріархъ Гермогенъ при обрѣтеніи явленной (8 іюля въ 1579 году) иконы Пресвятой Богородицы, принималъ особое участіе. „Мнѣже тогда, пишетъ самъ святитель, въ чину поповствъ святого Николы, иже зовется Гостинъ..... припадахъ къ Богородицыну образу, къ чудотворнѣй иконѣ и предвѣчному младенцу Іисусу. И потомъ поклонихся архіепископу (Іереміи) и благословеніе испросихъ, о еже повелѣтъ взяти ми (икону)... и взяхъ (оную) съ древца, иже бѣ поткнено на томъ мѣстѣ, идѣже въ земли бѣ святая и чудная икона. И по повелѣнію архіепископа, съ прочими иконами и честнымъ крестомъ идохъ съ иконою въ близъ сущу ту церковь св. Николая, иже зовется Тульской (на мѣстѣ, гдѣ нынѣ существуетъ Рождество-Богородицкая (Пятницкая) церковь). Патріархъ Гермогенъ, вскорѣ послѣ явленія написалъ сказаніе о явленіи чудотворной иконы Пресвятыя Богородицы во градѣ Казани; въ 1594 г. 14 апрѣля на мѣстѣ явленія иконы Пресвятой Богородицы, при Митрополитѣ Казанск. Гермогенѣ, былъ заложенъ каменный (вмѣсто деревяннаго) храмъ во имя явленія чудотворнаго Образа Казанской Божіей Матери, который имъ же (Гермогеномъ) былъ освященъ 27 октября 1595 года.

²⁾ Икона святителя Николая, находящаяся въ Гостинновдворской Никольской церкви, древняя, значительнаго размѣра (въ высоту 2 ар. 9 верш., въ ширину 1 арш. 9 верш.); она была въ церкви св. Алексія челоуѣка Божія, на воротахъ Гостиннаго двора близъ Іоанно-Предтеченскаго монастыря,

время крестнаго хода отправлялась панихида по патриархѣ Гермогенѣ. Присоединеніе крестнаго хода изъ церкви святаго Николая (въ Гостинномъ дворѣ) съ общимъ крестнымъ ходомъ была остановка для отправленія краткой заупокойной литіи, а также и противъ Спасскаго монастыря, Крестный ходъ у кафедральнаго Благовѣщенскаго собора былъ встрѣченъ Архіепископомъ Димитріемъ предъ началомъ литургіи. Высокопреосвященный осѣнилъ богомольцевъ прибывшихъ съ крестнымъ ходомъ Казанскою иконою Пресвятой Богородицы при пѣніи: „Пресвятая Богородице спаси насъ“.... Въ пѣніи *панихиды* въ крестномъ ходѣ участвовалъ народный хоръ. По осѣненіи иконою крестный ходъ вступилъ въ кафедральный соборъ при общемъ пѣніи: „Со духи праведныхъ... и Со святыми упокой“... *Литургія* была совершена ¹⁾ Архіепископомъ Димитріемъ и Преосвященными Епископами Алексіемъ и Митрофаномъ, въ сослуженіи протоіерея Евѣимія Малова, ректора семинаріи архимандрита Михаила, настоятеля Іоанно-Предтеченскаго монастыря архимандрита Ефакустодіана, архимандритствъ Андрея и Варсонофія, кафедральнаго протоіерея Андрея Яблокова, епархіальнаго наблюдателя ц.-приходскихъ школъ протоіерея

сожженой въ 1774 г. Ем. Пугачевымъ, но икона св. Николая обретѣна была неповрежденной; съ того времени эту икону стали почитать, какъ чудотворную. Нѣкоторые называли эту икону Николо-Тульской, но въ Богородицкомъ монастырѣ есть другая и такъ же древняя икона св. Николая, именуемая Тульской (размѣромъ она въ высоту 1 арш. 11 верш., а въ ширину 1 арш. 4 верш.). Тульской она названа потому, что была привезена въ Казань однимъ Тульскимъ купцомъ и пожертвована имъ въ церковь св. Николая, находившуюся во время патриарха Гермогена, близъ нынѣшней приходской Рождество-Богородицкой (или Пятницкой) церкви, оттого и самый храмъ былъ извѣстенъ подъ названіемъ „Николо-Тульскій“.


¹⁾ При богослуженіи 17 февраля, на литургіи читалось заупокойное Евангеліе по древнему Евангелію напечатанному при патриархѣ Гермогенѣ (это Евангеліе хранилось въ загородномъ архіерейскомъ домѣ и пожертвовано въ Казанское церковное Археологическое Общество. Изъ послѣдствій видно, что оно было напечатано въ 1606 году.

Павла Захарьевскаго и соборнаго священника Петра Рождественскаго. На литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* къ Казанско-Богородицкой церкви с. Шихозанъ, Цивильскаго уѣзда, псаломщикъ Троицкаго Цивильскаго собора Леонидъ Ломоносовъ. *Проповѣдь* была произнесена священникомъ Рождество-Богородицкой (Пятницкой) церкви Николаемъ Воронцовымъ. Послѣ литургіи была отправлена *панихида* по святѣйшемъ патріархѣ Гермогенѣ.—Каноны (на панихидѣ) читалъ Архимандритъ Андрей. По окончаніи богослуженія *крестный ходъ* возвратился по своимъ храмамъ.

Февраля 18. Воскресенье. Недѣля о блудномъ сынѣ. Въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ *литургія* была совершена Архіепископомъ Димитріемъ и Митрофаномъ Епископомъ Чебоксарскимъ, въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Михаила, архимандрита Андрея, епархіальнаго наблюдателя ц-приходскихъ школъ протоіерея Павла Захарьевскаго, соборнаго священника Петра Рождественскаго и іеромонаха Гавріила. *Проповѣдь* произнесъ кафедральный протоіерей Андрей Яблоковъ. На литургіи былъ рукоположенъ въ *діакона* къ церкви Рождества Пресвятой Богородицы въ с. Убѣево, Ядринскаго уѣзда, псаломщикъ с. Именева Цивильскаго уѣз. Христофоръ Котицкій. Послѣ литургіи былъ отслуженъ *молебенъ* Пресвятой Богородицѣ и святителю Гурію, съ прочтеніемъ ему молитвы. Молебенъ законченъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ Александрѣ Теодоровнѣ и Маріи Теодоровнѣ, Цесаревичу, Наслѣднику, Великому Князю Алексію Николаевичу, великой княгинѣ Маріи Георгиевнѣ (ради дня Ея рожденія) и всему Царствующему Дому.

Въ часъ дня въ городскомъ архіерейскомъ домѣ послѣдовало *открытіе братства* при кафедральномъ Благовѣщенскомъ, г. Казани, соборѣ... Открытіе братства началось общимъ пѣніемъ тропаря Празднику Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ: „Днесь спасенія нашего главизна“... краткою *рѣчью* Архіепископа Димитрія о значеніи казанскаго кафедральнаго собора и цѣли отърываемаго Братства. Преосвященный Алексій, Епископъ Чистопольскій прочелъ *рѣчь* (О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи (см. №№ 7 и 8

Извѣстій по Казанск. Епарх. 1907 г.). Затѣмъ прочтенъ былъ (ключаремъ) *списокъ* учредителей братства и записавшихся въ оное членовъ. Послѣ сего произведены были *выборы* предсѣдателя братства и его товарища, членовъ Совѣта Братства и кандидатовъ къ нимъ, секретаря и казначея Братства и членовъ для ревизіи годовыхъ отчетовъ (по матеріальной и денежной отчетности). Выборы производились по запискамъ, большинствомъ голосовъ (записокъ) были избраны: предсѣдателемъ Совѣта Братства—Дѣйствительный статскій совѣтникъ Иванъ Гер. Чинновъ, товарищемъ его—профессоръ духовной академіи Алексѣй Ал. Царевскій; выбрано также 12 членовъ Совѣта Братства и къ нимъ 4 кандидата и ревизионный Комитетъ.



СОДЕРЖАНІЕ.

Оффиціальныи отдѣлъ. Архипастырская благодарность М. и М. Зобнинимъ. 303. Распоряженія епархіальнаго начальства. 303. Свободныи мѣста. 305. Освященіе храма въ дер. Баганъ, Чистопольскаго у. 305. Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о недоимкахъ за содержаніе воспитаницъ. 305. Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ. 309.

Неоффиціальныи отдѣлъ. Конспекты уроковъ по Закону Божію въ старшемъ отдѣленіи начальной школы Свящ. *Ф. Ѳ. Сосуцова*. 319. Епархіальная хроника (Архіер. служенія 11—18 февр.—11 февр. Историческое чтеніе о патр. Гермогенѣ, 17—поминовеніе его, 18—Открытіе Братства при каедральномъ Благовѣщенскомъ соборѣ). 328.

Редакторъ **И. Покровский**.

Печатать дозволяется. Казань, 15 марта 1907 г.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Алексій**.

Казань. Типо-литографія Императорскаго Университета.