

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.



1904 г.

15 ЯНВАРЯ.

XXXII-й изд.

Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Семинаріи и у благочинныхъ.

№ 2.

Цѣна годовому изданію съ доставкой и пересылкой 6 р. Отдѣльные номера можно получить въ Редакціи по 25 коп.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 и 15 ЧИСЕЛЬ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Свѣдѣнія по епархіи.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, возведенъ въ санъ протоіерея священникъ Кустанайскаго Николаевскаго собора Θεодоръ Соколовъ—19 декабря.

Утвержденъ въ должности эконома Оренбургскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Иннокентій—12 декабря.

Уволены отъ должности: эконома Оренбургскаго Архіерейскаго дома іеромонахъ того же дома Тимонъ—12 декабря; и. д. псаломщика церкви ст. Кожехаровской, Уральской области, Павелъ Балалаевъ—3 октября.

Исключается изъ списковъ псаломщикъ села Анатолиевки, Оренбургскаго уѣзда, Михайль Волгинъ за смертію съ 4 декабря.

Разрѣшены въ священнослуженіи: іеромонахъ Оренбургскаго Богодуховскаго монастыря Нифонтъ—4 декабря; священникъ пос. Неплюевскаго, Верхнеуральскаго уѣзда, Викентій Соловьевъ—16 декабря.

Праздны мѣста а) *священническія*: въ пос. Смѣломъ, зав. Тирлянскомъ, Зигазинскомъ Верхнеуральскаго уѣзда, при Петропавловской церкви села Ново-Кумлякскаго Троицкаго уѣзда, въ пос. Александровскомъ Кустанайскаго уѣзда, въ с. Введенскомъ Челябинскаго уѣзда, въ пос. Хобарномъ Орскаго уѣзда, въ пос. Жилой-Косѣ, Ракушѣ Уральской области; б) *діаконскія*: при Михаило-Архангельской церкви и каѳедральномъ соборѣ гор. Оренбурга; в) *псаломщическія*: въ с. Троицкомъ, Покровкѣ, Анатолиевкѣ, дер. Путятинѣ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Смѣломъ Верхнеуральскаго уѣзда, въ пос. Севастопольскомъ, с. Покровкѣ Оренбургскаго уѣзда, въ пос. Архангельскомъ, Верхне-Санарскомъ Троицкаго уѣзда, при Срѣтенской церкви слоб. Окуневской, въ с. Закомалдинѣ Челябинскаго уѣзда, въ ст. Бударинской, Кожехаровской, въ пос. Кулагинскомъ, Горскомъ, Кинделинскомъ, Грязно Иртецкомъ, Красноярскомъ, Рубежномъ, Ракушѣ Уральской области, при Успенско-Богородицкой единовѣрческой и Николаевской единовѣрческой церквахъ гор. Уральска, при кладбищенской и при Вознесенской (2 мѣста) церквахъ города Оренбурга, при Оренбургскомъ каѳедральномъ соборѣ.

Извлеченіе изъ отчетовъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища, на счетъ мѣстныхъ средствъ, за 1902 годъ.

Статьи прихода.

Дѣйствительно по-
ступило.
Руб. Коп.

Отъ 1901 года оставалось

А. наличными деньгами:

1) Залого поставщика ученической обуви мѣщанина Никандра Некрасова	30 —
2) Благотворительнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала	846 95
3) Оборотнаго капитала продажной библиотеки	443 20
4) Платы за право ученія иносословныхъ и иноепархіальныхъ учениковъ	560 —

5) Взноса на устройство второго общежитія для своекоштныхъ учениковъ	775 —
и 6) Изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ	596 95
Б.) Пятью билетами кредитныхъ учреждений:	
1) Однимъ билетомъ Челябинскаго городского общественнаго банка, отъ 3 мая 1882 г. за № 49/406, безъ означенія количества 0/0, на „вѣчный вкладъ“ на имя „Правленія Челябинскаго духовнаго училища“, пожертвованнаго въ пользу бѣдныхъ учениковъ капитала, на сумму	50 —
2) Двумя свидѣтельствами на государственную 4 0/0 ренту 1894 г., на имя „Правленія Челябинскаго духовнаго училища“, на благотворительный въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища капиталъ	300 —
3) Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ на таковой же капиталъ	100 —
и 4) Однимъ свидѣтельствомъ на такую же ренту „на предъявителя“ на училищный капиталъ, не имѣющій особаго назначенія, на сумму	200 —
	Итого 3902 10

Къ тому въ 1902 году поступило:

1. По смѣтѣ,

утвержденной Его Преосвященствомъ:

1) 50—ти рублеваго взноса отъ церквей округа, установленнаго окружнымъ съѣздомъ 1874 года 7508 —

Менѣ смѣтнаго назначенія на 232 р. 50 к. Въ дѣйствительности же недоимки нѣтъ. Изъ поступившей въ 1902 году суммы 7508 р. должно исключить взносъ отъ 8 благочиній за 1-ю половину 1903 года 1712 р. 75 коп.; затѣмъ къ остатку (5795 р. 25 к.) прибавить взносъ отъ 8 благочиній за 1-ю половину 1902 г., представленный въ декабрѣ 1901 года, въ количествѣ 1917 р. 25 к.; такимъ образомъ, общая сумма поступления 50-ти рублеваго взноса отъ церквей за 1902 годъ выражается цифрой 7712 р. 50 к., т. е. менѣ смѣтнаго назначенія на 27 рублей. Но эти недостающіе 27 руб. недоимки не составляютъ, такъ какъ представлены благочиннымъ XXIX округа въ числѣ взноса за Оренбургскій свѣчной заводъ.

2) Взноса отъ благочинническихъ округовъ за Оренбургскій епархіальный свѣчной заводъ

по опредѣленію VII обще-епархіального съѣзда
1898 года 2932 24

Менѣ смѣтнаго назначенія на 67 р. 76 к. Въ дѣйстви-
тельности цифра недоимки другая. Изъ поступившей въ 1902
году суммы 2932 р. 24 к. должно исключить: а) взносъ отъ
8 благочиній за 1-ю половину 1903 г. 646 р. 28 к.; б) излиш-
не представленныя благочиннымъ XXXIV округа 64 к.; в)
слѣдующіе причисленію къ 50-тирублевому взносу отъ церквей
благочинія XXIX округа 28 р., и г) недоимку за 1901 годъ
30 р., а всего 704 р. 92 к.; затѣмъ къ остатку (2227 р. 32 к.)
прибавить: а) взносъ отъ 7 благочиній за 1-ю половину 1902
года, представленный въ декабрѣ 1901 года, въ количествѣ
699 р. 88 коп., и б) представленныя излишне благочиннымъ
градо-кустанайскихъ церквей въ числѣ 50-ти рублеваго взноса
въ 1901 году 50 р., а всего 749 р. 88 коп.; такимъ обра-
зомъ, общая сумма поступленія взноса за Оренбургскій свѣч-
ной заводъ за 1902 годъ выражается цифрой 2977 р. 20 к.,
т. е. менѣ смѣтнаго назначенія на 22 р. 80 к., каковыя
состоятъ въ недоимкѣ за благочиннымъ Ногайбакскихъ цер-
квей.

3) Прибыльной суммы отъ продажи вѣнчи-
ковъ и листовъ разрѣшительной молитвы за
1901 годъ 909 33

Болѣе смѣтнаго назначенія на 162 р. 33 к. Вѣнчикова
сумма представлена всѣми благочинными.

и 4) Платы за право ученія иносословныхъ
и иноепархіальныхъ учениковъ 974 --

Менѣ смѣтнаго назначенія на 216 р. Изъ поступившей
платы отчислено, согласно журн. опред. Правленія на 3 апрѣля
1896 г. за № 12, на ремонтъ классной мебели и училищныхъ
зданій 444 рубля.

Итого по смѣтѣ. 12323 57

II. Поступленія сверхъ смѣты:

1) Платы за содержаніе въ общежитіи
своекоштныхъ воспитанниковъ 3300 50

На основаніи журн. опред. Правленія на 27 октября
1877 г. за № 65, п. 4, плата за содержаніе въ общежитіи
своекоштныхъ воспитанниковъ, дѣтей окружнаго духовенства,
взимается: съ полныхъ пансіонеровъ по 75 р. и съ полу-
пансіонеровъ по 45 р. въ годъ; воспитанники же иноепархіаль-
ные, по журн. опред. Правленія на 3 апрѣля 1896 г. за №
12, п. 4, уплачиваютъ: полные пансіонеры по 120 р. и полу-
пансіонеры по 90 р. въ годъ. Полныхъ пансіонеровъ было
въ январской трети 8, въ апрѣльской 7 и въ сентябрьской

9; полупансионеровъ: въ январской 59, въ апрѣльской 58 и въ сентябрьской 59.

2) Недоимки за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ воспитанниковъ 26 —

3) Платы на спальныя принадлежности отъ своекоштныхъ пансионеровъ 215 —

На основаніи опред. окружнаго сѣзда на 6 іюня 1886 г. за № 6, п. I, съ каждаго своекоштнаго пансионера взимается, въ первые три года пребыванія въ общежитіи, на спальныя принадлежности по 5 р. ежегодно. Сумма 215 р. поступила отъ 42-хъ пансионеровъ.

4) Процентовъ на государственную 4% ренту и по книжкамъ государственной сберегательной кассы 140 54

5) Изъ Челябинскаго казначейства «на размѣщеніе» 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ за 1901 годъ 30

6) Отъ квартирныхъ учениковъ за графленныя ученическія тетради 13 80

7) Отъ священника Дмитрія Неаполитанова въ уплату за купленные имъ въ 1892 г. старыя зданія свѣчнаго завода 400 —

8) Отъ квартирнанимателя деревяннаго флигеля при зданіяхъ бывшаго свѣчнаго завода. 223 15

9) Пожертвованій въ пользу бѣдныхъ учениковъ училища 43 86

Въ число сей суммы поступило: а) отъ бывшаго учителя латинскаго языка Петра Свѣтлова 25 р. и б) отъ бывшаго учителя того же предмета Ивана Цвѣткова 18 р. 86 к., итого 43 р. 86 к. Пожертвованныя г. Свѣтловымъ деньги выданы, согласно его волѣ, двумъ бѣднымъ ученикамъ, окончившимъ курсъ училища, въ пособіе на проѣздъ для поступленія въ семинарію, а пожертвованныя г. Цвѣтковымъ деньги причислены къ благотворительному капиталу въ пользу бѣдныхъ учениковъ.

10) Случайныхъ поступленій 78 78

Въ число сей суммы поступило: а) отъ продажи старыхъ негодныхъ къ употребленію вещей 14 р. 65 к. и б) взысканій съ учениковъ, согласно опред. окружнаго сѣзда на 10-е іюня 1883 г. за № 4, за утрату и порчу книгъ и за порчу класной мебели и другихъ казенныхъ вещей 64 р. 13 к., итого 78 руб. 78 коп.

и 11 На устройство второго общежитія въ зданіяхъ бывшаго свѣчнаго завода 1880 —

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 24 іюля 1901 г. за № 3714, на устройство второго общежитія представляется по 10 р. съ каждой церкви въ годъ. Взносъ не представленъ благочинными: XVIII округа священникомъ Вл. Скопинымъ, XXII округа прот. А. Земляничнымъ, XXVII округа свящ. А. Инфантьевымъ, XXX округа прот. Н. Малышевымъ, градо-кустанайскихъ церквей прот. П. Подбѣльскимъ и ногайбакскихъ церквей священникомъ І. Спиридоновымъ.

Итого сверхъ смѣты . . . 6321 93

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . 2900 20

Всего . . . 21545 70

А съ остаточными отъ прошлаго года . . . 25447 р. 80 к.

Статьи расхода.

Дѣйствительно из-
расходовано.
Руб. Коп.

I. По смѣтѣ, утвержденной Его Преосвященствомъ, употреблено на содержаніе училища.

§ 1) На содержаніе лицъ управленія и учащихся 1804 34

Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 35 р. 66 к. вслѣдствіе того, что по должности учителя приготовительнаго класса осталось за 1/2 мѣсяца (съ 15 августа по 1 сентября) 20 р. 41 к., по должности второго надзирателя за то же время 12 р. 25 к. и по должности третьяго надзирателя (съ 1 по 9 сентября) 3 р., какое время должности эти оставались вакантными.

§ 2) На содержаніе воспитанниковъ 7252 22

Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 3052 р. 22. Но передержка эта фиктивная. Объясняется она, какъ и въ предыдущіе годы, такъ: ассигнованная по смѣтѣ сумма 4200 р. предназначалась только на содержаніе енархіально-коштныхъ воспитанниковъ, которыхъ было въ первомъ полугодіи полныхъ 34 и половинныхъ 20; а во второмъ — полныхъ 33 и половинныхъ 19; израсходованная же сумма 7252 р. 22 к. употреблена на содержаніе всѣхъ воспитанниковъ общежитія, въ числѣ которыхъ были и своекоштные пансіонеры, а именно: въ январской трети 1902 г. было: 8 полныхъ пансіонеровъ и 59 полупансіонеровъ; въ апрѣльской трети 7 полныхъ

пансіонеровъ и 58 полупансіонеровъ, и въ сентябрьской трети 9 полныхъ пансіонеровъ и 59 полупансіонеровъ, платы отъ означенныхъ пансіонеровъ поступило въ отчетномъ году 3300 р. 50 к., каковой суммой и покрывается означенная передержка.

§ 3) ст. 1. На ремонтъ и содержаніе домовъ, отопленіе, освѣщеніе ихъ и на наемъ при-
слуги 3631 17

Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 696 руб.

Ст. 2. На содержаніе бібліотеки, выписку периодическихъ изданій, учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для ученической бібліотеки, на переплетъ книгъ и на жалованье двумъ бібліотекарямъ 317 2

Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 152 руб. 98 коп., согласно дѣйствительной потребности.

Ст. 3. На канцелярскія потребности 471 58

Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 8 р. 42 к. согласно дѣйствительной потребности.

§ 4) Ст. 1. На содержаніе больницы. 1003 12

Израсходовано болѣе смѣтнаго назначенія на 295 р. 12 к. Передержка эта объясняется тѣмъ, что въ отчетномъ году произведены слѣдующіе сверхсмѣтные расходы: а) сдѣланъ запасъ медикаментовъ на 228 р. 51 к., б) выписано больничныхъ инструментовъ на 57 р. 40 к. и в) уплачено временно приглашенному фельдшеру, за время болѣзни училищнаго фельдшера, за 4 мѣсяца 80 руб. Передержка въ 295 р. 12 к. покрыта остатками отъ смѣтнаго назначенія по другимъ статьямъ.

Ст. 2. На мелочные и экстра ординарные расходы. 512 74

Израсходовано менѣе смѣтнаго назначенія на 87 руб. 26 коп., согласно дѣйствительной потребности.

Итого по смѣтѣ 14992 19

II. Расходы сверхъ смѣты:

1) Уплачено въ магазинъ Е. Д. Назарова за 16 скрипокъ съ принадлежностями и 5 са-
моучителей для учениковъ 147 93

2) Уплачено учителю церковнаго пѣнія Гавріилу Троицкому за обученіе учениковъ иг-
рѣ на скрипкѣ 36

- 3) выдано 8 ученикамъ, окончившимъ курсъ училища въ пособіе на проѣздъ для поступленія въ духовную семинарію 110 —
- 4) Выдано лицамъ училищной корпораціи за внѣклассныя занятія въ теченіе года съ малоуспѣвшими учениками на пятомъ дополнительномъ урокъ 181 —
- 5) Выдано лицамъ училищной корпораціи въ награду остаточныхъ къ 1-му января 1902 г. отъ платы за право ученія инословныхъ учениковъ 560 —
- 6) Выдано надзирателю Гавріилу Троицкому въ вознагражденіе за особые труды по надзору за учениками въ 1901—1902 учебномъ году 50 —
- 7) Уплачено изъ благотворительнаго капитала портному Алексѣю Другову за сшитые ученику III класса Троицкому Мартину сюртукъ и брюки изъ его матеріала 8 50
- 8) Уплачено въ продажную бібліотеку за 2 экземпляра книги «Новый завѣтъ» на русскомъ языкѣ въ 16 д., для выдачи въ награду ученикамъ — 60
- 9) Уплачено въ лавку М. И. Самохваловой по счету за разныя желѣзныя вещи, забранныя въ 1901 году 207 26
- 10) Уплачено въ магазинъ В. П. Зайкова и въ лѣсной складъ В. А. и В. Д. Лаптевыхъ за разныя матеріалы, взятыя лѣтомъ 1901 года при ремонтѣ училищныхъ зданій 124 39
- 11) Уплачено стекольщику Ѡаддею Мальгину за вставку стеколъ въ зданіяхъ училища въ 1901 году 85 65
- 12) Уплачено тому же стекольщику Ѡаддею Мальгину за вставку стеколъ въ зданіяхъ бывшаго свѣчнаго завода 39 90

13) Выписаны въ расходъ издержанные лѣтомъ 1902 года а) на постройку новой бани 1290 р. 63 к. и б) на ремонтровку училищныхъ зданій 539 руб. 96 к., а всего . . . 1830 59

и 14) Уплачено подрядчику каменныхъ работъ П. А. Сараеву за устройство двухъ ямъ — помойной и выгребной . . . 74 18

Итого сверхъ смѣты . . . 3456 —

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . 2860 55

Всего на содержаніе Челябинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ въ 1902 году израсходовано . . . 21308 р. 74 к.

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ (25447 р. 80 к.), къ 1903 году осталось . . . 4139 6

Остатокъ сей составляютъ слѣдующія суммы:

А. Наличными деньгами:

1) Залогу поставщика ученической обуви мѣщанина Никандра Некрасова . . . 30 —

2) Оборотнаго капитала продажной библиотеки . . . 482 85

3) На устройство общежитія для своекоштныхъ учениковъ съ остаточными (775 р.) отъ 1901 года . . . 2655 —

4) Платы за квартированіе въ деревянномъ флигелѣ при зданіяхъ бывшаго свѣчного завода. . . 183 25

5) Изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ . . . 137 96

Итого наличными. . . 3489 6

Б. Пятью вышеозначенными билетами

кредитныхъ учрежденій. . . 650 —

Всего . . . 4139 6

Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища.

Совѣтъ Училища доводитъ до свѣдѣнія о.о. благочинныхъ Оренбургской епархіи, что на стипендію имени Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Макарія, поступило 3000 рубл. а потому сборъ на означенный предметъ долженъ быть прекращенъ.

Расписаніе очередныхъ собраній Челябинскаго отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1904 годъ.

Января 9, февраля 16, марта 17, апрѣля 19, мая 20, іюня 16, іюня 16, августа 23, сентября 20, октября 18, ноября 25, декабря 15.

Содержаніе офиц. части: Свѣдѣнія по епархіи. — Извлеченіе изъ отчетовъ о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Челябинскаго духовнаго училища. — Отъ Совѣта Оренбургскаго епархіальнаго женскаго училища. — Расписаніе очередныхъ засѣданій Челябинскаго отдѣленія Оренбургскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1904 годъ.

ОРЕНБУРГСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Я Н В А Р Я.

№ 2.

1904 Г О Д А.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Привѣтственное слово

Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Оренбургской паствѣ, сказанное въ кафедральномъ соборѣ 30 декабря 1903 года. *)

Господь Іисусъ Христосъ, посылая святыхъ Апостоловъ на проповѣдь Евангелія, повелѣлъ имъ при входѣ въ градъ, весь или домъ привѣтствовать живущихъ въ нихъ благожеланіемъ мира: «миръ вамъ!» и Самъ, помногу являясь по воскресеніи Своемъ ученикамъ, привѣтствовалъ ихъ тѣми же словами. Послѣдую сему высокому примѣру, святая церковь призываетъ на вѣрующихъ миръ свыше и приглашаетъ ихъ къ молитвѣ въ мирѣ. И я, изволеніемъ Божиимъ призванный на дѣланіе Оренбургской церкви, при первомъ вшествіи въ вашъ градъ, подъ сѣнь сего святаго храма, обращаюсь къ тебѣ, богоданная мнѣ паства, съ тѣмъ же Христовымъ и апостольскимъ привѣтствіемъ: миръ вамъ! Да будетъ миръ со всѣми вами для благополучія во временной жизни и спасенія въ жизни вѣчной, — тотъ миръ, который, нарушенный грѣхомъ прародительскимъ, возвращенъ на землю нашимъ Искупителемъ, о чемъ при рожденіи Христа Спасителя и воспѣли ан-

*) Въ данномъ видѣ слово—импровизація Его Преосвященства воспроизведено съ приблизительной точностью.

гелы: *Слава въ вышнихъ Богу, и на земли миръ: въ чловчцхъ благоволеніе* (Лук. II, 14). Да вселяется въ васъ сей миръ богато въ союзѣ любви. Любовь есть союзъ совершенства, — она отъ Бога, ибо *Богъ любви есть, и пребывая въ любви въ Бозѣ пребываетъ, и Богъ въ немъ пребываетъ* (1 Иоан. IV, 16). Съ любовью къ Богу тѣсно, неразрывно связана и любовь къ ближнимъ. Апостолъ любви говоритъ: *аще другъ друга любимъ, Богъ въ насъ пребываетъ...* (1 Иоан. IV, 13). *Аще кто речетъ, яко люблю Бога, а брата своего ненавидитъ, ложь есть, ибо не любяй брата своего, егже видѣ, Бога, Егже не видѣ, како можетъ любить; и сію заповѣдь имамы отъ Него, да любяй Бога любитъ и брата своего* (1 Иоан. IV, 20, 21); *кто же къ ближнимъ не имѣеть любви, тотъ, творяй грѣхъ, отъ діавола есть* (1 Иоан. III, 4), ибо вражда и ненависть вошли въ міръ отъ отца лжи — діавола: онѣ вносятъ раздоръ и нестроенія въ нашу жизнь и отчуждаютъ насъ отъ лица Божія. Потому-то для примиренія нашего съ Богомъ необходимо слѣдовать заповѣди Спасителя: *аще убо принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянеши, яко братъ твой иматъ ничто на тя, остави ту даръ твой предъ олтаремъ и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ, и тогда пришедъ принеси даръ твой* (Мѣ. V, 23, 24). Итакъ, чтобы на насъ снизошелъ миръ свѣше и благоволеніе Божіе, мы должны жить въ мирѣ со всѣми людьми, а для этого необходимо имѣть любовь другъ ко другу. Тѣмъ болѣе отношенія пастырей и пасомыхъ должны созидаться на союзѣ мира и любви, безъ чего невозможно процвѣтаніе на землѣ царства Божія, которое, по Апостолу, есть *правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ* (Рим. XIV, 17). Потому, вступая въ управление Оренбургскою церковію и призывая на васъ миръ о Христѣ Иисусѣ, Господѣ нашемъ, молю васъ, отцы, братія и сестры, примите меня съ любовью: при взаимномъ союзѣ мира и любви я посвящу свои силы на то, чтобы со всякимъ тщаніемъ пасти богодарованное мнѣ словесное стадо и привести его въ мѣру возраста исполненія Христова (Еф. IV, 13). Да почиетъ же надъ вами миръ отъ Господа нашего Иисуса Христа!

О причинахъ возникновенія раскола при патріархѣ Никонѣ.

(Продолженіе).

Глубоко неправы тѣ изслѣдователи, которые совсѣмъ или почти совсѣмъ игнорируютъ обрядовѣріе русскаго народа, какъ историческую причину раскола, вина въ происхожденіи его Никона, боярѣ и расколоучителей. Такъ, извѣстный знатокъ раскола Нильскій, въ своемъ изслѣдованіи о его причинахъ, пишетъ слѣдующее: «Всѣ разсужденія нѣкоторыхъ писателей о мертво-обрядовомъ направленіи религіозной жизни въ вѣкахъ, предшествовавшихъ появленію раскола, по нашему мнѣнію, суть не болѣе, какъ ученые изслѣдованія о нашей старинѣ, не имѣющія прямого отношенія къ вопросу о происхожденіи раскола». *) Появленіе раскола Нильскій думаетъ объяснить почти исключительно «случайными» причинами, возникшими въ XVII вѣкѣ. По его мнѣнію въ происхожденіи раскола виноваты: 1) Никонъ, 2) расколоучители, 3) бояре, враждовавшіе съ Никономъ и поддерживавшіе расколоучителей. «Не виноваты были въ этомъ дѣлѣ, по нашему мнѣнію, — говоритъ онъ, — одинъ только народъ. Онъ былъ обманутъ и введенъ въ заблужденіе лицами вліятельными». Но, при такомъ взглядѣ на причины раскола, является совершенно непонятнымъ: какимъ образомъ могло нѣсколько человѣкъ расколоучителей и боярѣ увлечь цѣлую массу народа на путь окончательнаго раздора со *всей* церковью? Если причины раскола не лежали глубоко въ самомъ народѣ, а были такъ поверхностны, какими ихъ хочетъ представить Нильскій, то съ какой стати тысячи народа *вдругъ* заразились пламенной враждой первыхъ расколоучителей къ Никону и отдѣлились не отъ Никона *только*, а отъ *всей* русской церкви, которую до-толѣ считали истинной матерью, дорожили ей, какъ величайшей святыней? Непонятно, почему *всю* церковь раскольники признали еретической, а не *только* Никона? Много подобныхъ вопросовъ можно поставить Нильскому. Принять его взглядъ —

*) И. Нильскій. Нѣсколько словъ о происхожденіи раскола. Христ. чтен. 1861 г. ч. I.

значить признать расколъ какимъ-то беспочвеннымъ явленіемъ, возникшимъ ex abrupto, единственно по капризу Никона, расколоучителей и бояръ.

Впрочемъ, самъ Нильскій, высказавъ въ началѣ статьи взглядъ, что народъ въ происхожденіи раскола не при чемъ, далѣе, подобно г. Андрееву, начинаетъ «проговариваться». Такъ, разсуждая объ отобраніи прежнихъ старыхъ книгъ Никономъ, онъ признаетъ эту мѣру нетактичной. Почему? Она вызвала въ народѣ волненіе, перешедшее затѣмъ въ явное возстаніе противъ новоисправленныхъ книгъ и расколъ. Почему же народъ волновался при отобраніи «старыхъ книгъ» и перешелъ затѣмъ въ расколъ? Причину волненія народа Нильскій объясняетъ тѣмъ, что въ немъ ходила «стоустая молва» о порчѣ «старыхъ» книгъ Никономъ, по каковымъ книгамъ святыя угодили Богу; появленіе новыхъ книгъ ожидалось съ трепетомъ, съ боязнью и подозрѣніемъ, нѣтъ ли въ нихъ какой ереси? Выходить и по Нильскому, что народу были дороги «старыя» книги; слѣдовательно, этимъ онъ самъ разрушаетъ свое прежнее положеніе, что «разсужденія нѣкоторыхъ писателей о мертво-обрядовомъ направленіи религіозной жизни въ вѣкахъ, предшествовавшихъ появленію раскола... не имѣютъ прямого отношенія къ вопросу о происхожденіи раскола». Вѣдь не при Никонѣ же, въ самомъ дѣлѣ, создалась эта любовь народа къ «старымъ» книгамъ и обрядамъ! Не будь привязанности въ народѣ къ мертвой буквѣ и обряду, не полагай онъ въ нихъ сущности христіанской вѣры, исправленія Никона были бы приняты спокойно; народъ не увидѣлъ бы тогда въ исправленіяхъ Никона латинской ереси, не пошелъ бы вслѣдъ за расколоучителями къ раздору со всей церковію, не терпѣлъ бы преслѣдованій за «древнюю вѣру», не предавалъ бы себя самосожженію; наоборотъ, осудилъ бы расколоучителей, какъ раздорниковъ, мутящихъ церковъ изъ-за личной ненависти къ Никону. Возведеніе обряда въ догматъ есть одна изъ коренныхъ и важныхъ историческихъ причинъ русскаго раскола, безъ которой онъ былъ бы прямо необъяснимъ.

Гдѣ же лежала причина того, что обрядовѣрное направленіе религіозной жизни русскаго народа не только не исчезло съ вѣками, а наоборотъ постепенно все болѣе и болѣе

укоренялось и, наконецъ, во время Никона достигло своего апогея?—Причина этого заключается въ умственной неразвитости, крайнемъ невѣжествѣ русскаго народа.

Начало просвѣщенію на Руси было положено вмѣстѣ съ принятіемъ христіанства. Первыми учителями были греческіе священники, пришедшіе съ митр. Михаиломъ; ими были принесены съ Востока нужныя книги, заведены школы для образованія молодыхъ отроковъ, имѣвшихъ впоследствии сдѣлаться пастырями и духовными руководителями русскаго народа. Нѣкоторые изъ князей отличались особой ревностью въ распространеніи просвѣщенія. Они собирали у себя «полныя клѣти» книгъ, держали многихъ переписчиковъ для ихъ списыванія, учились сами, учили и другихъ, стараясь какъ можно больше учреждать школъ. При содѣйствіи князей и духовенства, просвѣщеніе, встрѣченное на Руси сначала неприязненно, *) стало быстро подвигаться впередъ. Духовно-нравственная жизнь русскаго народа улучшилась, появилось много монастырей, куда пошли лучшіе люди за просвѣщеніемъ и ради нравственныхъ подвиговъ. Было, кажется, недалеко то время, когда Русь, окруженная цѣлой цѣпью монастырей, бывшихъ разсадниками просвѣщенія и нравственной жизни, пришла бы къ сознательному усвоенію духа христіанства, его высокихъ завѣтовъ... Внезапное бѣдствіе постигло русскую землю. Монгольское иго уничтожило и смело почти все, надъ чѣмъ трудились дотолѣ духовенство, монашество и лучшіе міряне. Просвѣтительные центры — монастыри и школы — предавались безжалостному опустошенію и разрушенію; книжныя сокровища монастырей жгли и расхищали. Съ истребленіемъ просвѣтительныхъ центровъ умственный уровень русскаго народа значительно понизился; мѣсто просвѣщенія заступаютъ косность и невѣжество. Живая проповѣдь въ церкви надолго умолкаетъ, письменность почти отсутствуетъ, а если существуетъ, то въ видѣ низкопробныхъ сборниковъ съ различными баснословными сказаніями, гаданьями, примѣтами и всякимъ пустословіемъ на религіозныя темы. Этими баснями пришлось теперь питаться русскому народу

*) Матери плакали о нихъ, какъ о мертвыхъ“, замѣчаетъ летописецъ о церквяхъ ученикахъ на Руси.

мѣсто живо одухотвореннаго слова. Всего печальнѣе то, что такіе недоброкачественные суррогаты были принимаемы за здоровую надлежащую пищу. Не лучше было и въ послѣдующее за монгольскимъ игомъ время. вмѣсто стремленія къ свѣту образованія въ русскомъ народѣ развивается не только страшная косность, но даже какая-то гордость своимъ невѣжествомъ. Сочиненія лучшихъ людей XV и XVI вѣковъ наполнены горькими жалобами на отсутствіе «книжныхъ» людей, школъ, на крайнюю скудость образованія даже сравнительно съ прежнимъ временемъ. Школы открывались туго, кругъ учебныхъ предметовъ въ нихъ былъ ограниченъ до крайности. Геннадій, епископъ Новгородскій, выражалъ желаніе, чтобы, по крайней мѣрѣ, были заведены школы съ такимъ курсомъ: «совѣтъ мой, чему учить, такой: сперва пусть будетъ истолкована азбука съ грядными, потомъ подтительныя; затѣмъ выучить твердо псалтирь съ возслѣдованіемъ; когда выучить это, можетъ кононархатъ и читать всякую книгу». *) Вотъ и весь курсъ «лучшаго» ученія. Но и такой курсъ проходили рѣдкіе. Послѣ Геннадія Стоглавый соборъ указывалъ на крайнюю скудость просвѣщенія, на отсутствіе даже простой грамотности. **)

Русскіе люди не только мирились со своимъ невѣжествомъ, а склонны были видѣть въ немъ свою заслугу, основаніе для національной гордости. Дошло до того, что невѣжды съ ненавистью стали смотрѣть на попытки лучшихъ русскихъ людей распространять на Руси просвѣщеніе, заимствованное съ востока и запада. Такъ, бесѣды Златоуста—«это море сладости» Логгину, «яко лужа негодная вмѣняшеся». ***)

Не удивительно поэтому, что, когда Никонъ, окруживъ себя людьми просвѣщенными, захотѣлъ стряхнуть съ русскихъ эту пыль невѣжества, сталъ переворачивать старье, обличать умственный застой и вводить новое, лучшее, ревнители стариннаго мракобѣсія громко завопили противъ такихъ поступковъ Никона. Кажется духовенство должно бы объяснить народу необходимость и важность никоновскихъ исправленій, сгладить первое неприятное впечатлѣніе отъ нихъ, но оно по

*) Исторія русской церкви Филарета, стр. 128.

**) Исторія раскола Ивановскаго, Казань, 1886 г., стр. 11.

***) Щановъ. Русскій расколъ старообрядства, стр. 140.

образованію не далеко ушло отъ своей паствы: оно само не могло понять ни сущности, ни духа никоновскихъ исправленій и смотрѣло на нихъ съ точки зрѣнія народа, какъ на нѣчто противное православію, еретическое.

Однако признаніе невѣжества, какъ одной изъ существенныхъ причинъ раскола, нѣкоторымъ изслѣдователямъ кажется несостоятельнымъ. Такъ проф. Громогласовъ, *) указывая на то, что раньше производившіяся исправленія богослужебныхъ книгъ не вызывали волненій, а если вызывали, то собственно «пріемы» этихъ исправленій и «злоупотребленія» справщиковъ (Максима грека, Діонисія), говоритъ: «никакія разсужденія о глубокомъ невѣжествѣ русскаго народа не объясняютъ такую перемѣну, когда стали обвинять самую церковную власть въ исправленіи» и отдѣлились отъ церкви. Ссылаясь на изслѣдованіе проф. Соболевскаго — «Образованіе Московской Руси въ XV и XVI вѣкахъ», — Громогласовъ пытается доказать, что русское общество въ этихъ вѣкахъ было уже не такъ невѣжественно, какъ его принято представлять. На Руси было около 1% грамотныхъ. Лица, ставшія вождями раскола, были все-таки образованны.

Конечно, однимъ невѣжествомъ нельзя объяснить возникновенія на Руси такого крупнаго явленія, какъ расколъ; но нельзя и совсѣмъ игнорировать эту важную причину происхожденія раскола. Указываемый г. Громогласовымъ процентъ грамотныхъ — ничтоженъ, да и грамотность эту, не простиравшуюся дальше умѣнья читать и писать, отнюдь нельзя смѣшивать съ просвѣщеніемъ.

Возникаетъ вопросъ, какимъ образомъ произошло то печальное явленіе въ умственной жизни русскаго народа, что онъ, питаясь на первыхъ порахъ почти исключительно духовной пищей православнаго Востока, постепенно отвыкъ отъ этой пищи, сталъ даже считать ее нездоровой, вредной, смѣшанной съ латинскимъ ядомъ? — Въ первое время, по принятіи христіанства, Русь всецѣло находилась подъ культурнымъ вліяніемъ Греціи. Греки положили начало церковной письменности въ Русской землѣ. Сомнѣній въ пригодности

*) И. Громогласовъ. О сущности и причинахъ раскола старообрядства. Богосл. вѣстн. 1895 г. апрѣль.

грековъ для роли руководителей еще не существовало; русскіе сознавали, что греки высоко превосходятъ ихъ въ религиозномъ отношеніи. «Послѣ принятія христіанства отъ грековъ,—говоритъ Олеарій,—русскіе стали считать грековъ за людей, какъ бы болѣе святыхъ и набожныхъ, чѣмъ они русскіе».*)

Но уже скоро, въ первыя же времена по принятіи христіанства, у русскихъ проскальзываетъ какая-то тѣнь недовольства греками. Чѣмъ было вызвано это явленіе—объяснить трудно. Можно думать, что оно отчасти было слѣдствіемъ двоедушнаго, льстиваго характера грековъ, стяжавшаго имъ нелестную характеристику русскаго лѣтописца: «суть бо греци льстиви до сего дне».., и тѣмъ, что на Русь поставлялись митрополитами далеко не лучшіе изъ грековъ, не удовлетворявшіе своими нравственными качествами этому высокому сану **). Недовольство греками съ теченіемъ времени растетъ все болѣе и болѣе и выражается въ желаніи имѣть своего митрополита, поставленнаго соборомъ русскихъ святителей, а если въ Греціи, то, по крайней мѣрѣ, съ согласія великаго князя. Съ пріобрѣтеніемъ Русью политическаго могущества и постепеннымъ концентрированіемъ власти въ рукахъ одного великаго князя желаніе это заявляется все настойчивѣе и настойчивѣе. Русь начинаетъ тяготиться своей церковной зависимостью отъ Константинопольскаго патріарха, какъ унижительной для свободнаго могущественнаго государства. Другимъ побужденіемъ для освобожденія отъ такой зависимости было постепенно развивавшееся въ русскихъ подозрѣніе Греціи въ зараженіи ересями, а особенно латинской. Латинство, по взгляду русскихъ, было самой злѣйшей ересью изъ всѣхъ, существовавшихъ на свѣтѣ. Къ такому взгляду на латинство пріучили русскихъ сами греки. Насаждая христіанство въ Россіи, они постоянно предостерегали русскихъ отъ сношенія съ латинянами, внушали мысль, что латинство—крайнее еретичество. ***) Мысль эта привилась и крѣпко засѣла въ головахъ русскихъ людей; даже всякій намекъ на латинство сталъ приводить ихъ въ ужасъ. Римская пропаган-

*) *Ватергей.* Характеръ отношеній Россіи къ православному Востоку въ XVI и XVII столѣтіяхъ, Москва, 1885 г., стр. 3.

**) *Знаменскій,* Исторія русской церкви.

***) *Знаменскій,* Исторія русской церкви.

да въ Россіи поэтому не имѣла успѣха. Унія юго-западной церкви съ Римомъ, безчинныя кощунства поляковъ-католиковъ—въ Москвѣ въ смутное время, страданія Филарета въ плѣну у католиковъ—все это питало и поддерживало въ русскихъ вражду къ латинству и укрѣпляло ихъ въ мысли, что латиняне—еретики. Греки, вселивъ ненависть къ латинянамъ въ сердцахъ русскихъ людей, не подозрѣвали, что они дали послѣднимъ оружіе противъ самихъ себя. Дѣятельная пропаганда латинства на Востокѣ впервые набрасываетъ въ глазахъ русскихъ тѣнь на православіе грековъ. Особенно сильное подозрѣніе грековъ въ неправославіи вызвала на Руси флорентійская унія. Русскіе съ ужасомъ узнали, что греческій императоръ и многіе іерархи приняли эту унію.

Когда же митрополитъ Московскій грекъ Исидоръ принялъ «богомерзкую» унію, престижъ греческаго православія сразу палъ въ глазахъ русскихъ. Принятіе уніи многими лицами греческой церкви они перенесли на всю церковь. Вѣра грековъ въ глазахъ русскихъ людей «испроказилась». Съ этого времени начинается сильное отчужденіе «православной» Руси отъ греческой церкви. Русь не хочетъ принимать отъ нея ни іерарховъ, ни учителей. Прежде русскіе отсылали учиться вѣрѣ въ Царь-градъ, а теперь говорятъ: «въ русстей земли болшее православіе и высшее христіанство», чѣмъ въ Греціи. *) Въ архіерейскую присягу вносится пунктъ, которымъ архіерей обязывается не принимать принявшаго священный санъ *отъ папы* или *въ Царь-градъ* и не признавать этотъ санъ законнымъ. **) Такимъ образомъ греческое православіе ставится на одну доску съ латинствомъ! Инокъ Филофей, въ посланіи къ дьяку Мунехину, писалъ, что Константинополь палъ потому, что «греки предаша греческую вѣру въ латинство». ***) Русскіе, измѣрившіе православіе количествомъ и величиной храмовъ, богатой обрядовой обстановкой, колокольнымъ звономъ, никакъ не могли помириться съ мыслью, что греки, съ паденіемъ Константинополя потерявшіе все это, ослались православными. Постоянныя жалобы во-

*) Четья Минея, мартъ, Рукоп. библиот. Каз. духов. академіи, № 510. (Правосл. Обозр., 1861 г. сентябрь, статья *Огнева*).

**) *Каптеревъ*. Характеръ отношеній... стр. 7; то же у *Огнева*, Правосл. обоз. 1861 г. сентябрь.

***) *Каптеревъ*, стр. 7.

сточныхъ іерарховъ на притѣсненія отъ турокъ еще болѣе утверждали русскихъ въ мысли, что православіе дѣйствительно «испроказилось» на Востокѣ, не стало тамъ «отъ тѣсноты» ни истинныхъ учителей, ни книгъ. Дѣйствительность отчасти подтверждала ихъ мысль. Многіе молодые греки воспитывались въ римскомъ коллегіумѣ папы Григорія XIII, выходя откуда, дѣлались поборниками папскихъ идей среди православныхъ; книги греческія печатались за границей, преимущественно въ Венеціи, гдѣ иногда подвергались порчѣ, что не отрицали и сами восточные іерархи. *) Все это не укрылось отъ бдительнаго взора русскихъ, и они, въ спорахъ съ греками, постоянно упрекали ихъ въ потерѣ православія. Дошло до того, что русскіе стали думать, что они должны теперь учить грековъ «правой вѣрѣ», а не наоборотъ. Простые греки и монахи, пріѣзжавшіе въ Москву, отправлялись въ монастыри для «исправленія вѣры», даже надъ іерархами восточными, пребывавшими въ Россіи, былъ учрежденъ негласный надзоръ. Патриархъ Игнатій грекъ — «потаковникъ» Лжедмитрію и латинству — окончательно подорвалъ авторитетъ грековъ въ глазахъ большинства русскихъ людей.

Арсеній Сухановъ, въ качествѣ эксперта отъ Руси, исследовавшій положеніе «вѣры» и «благочестія» на Востокѣ, далъ отзывъ не въ пользу грековъ. Изъ свѣдѣній, принесенныхъ Арсеніемъ, русскіе окончательно увидѣли, что въ Греціи нѣтъ православія, потому что изъ «Пренія съ греками о вѣрѣ» и «Проскинитарія» Арсенія Суханова они убѣдились въ томъ, что греки содержатъ *иной обрядъ*, чѣмъ русскіе, слѣдовательно, *иную вѣру*. Они крестятся тремя перстами, иначе читаютъ и поютъ въ церкви, иначе совершаютъ нѣкоторые богослужебные чины. А такъ какъ русскіе были глубоко убѣждены въ томъ, что ихъ «вѣра» (т. е. обрядъ) старая, которой спаслись святые чудотворцы, то греческая «вѣра» есть новшество еретическое, а именно латинское, потому что греки подпали вліянію латинянъ. Такимъ образомъ въ половинѣ XVII вѣка на Руси твердо сложилось убѣжденіе въ неправославіи грековъ, хотя официально русская церковь не разрывала своего союза съ церковью греческой.

*) Кантеевъ, стр. 229—300.

Подъ вліяніемъ этихъ условій у русскихъ развилось крайнее религіозное самомнѣніе и преувеличенный взглядъ на свое «православіе». Русскіе издавна привыкли сближать двѣ стороны жизни: религіозную и гражданскую, церковную и государственную. Русскіе жили, кажется, болѣе въ храмѣ, а если и дома, то считали нужнымъ и самый домъ устроить наподобіе храма (какъ это, напр., видно изъ «Домостроя»). Доходило до того, что царь въ храмѣ, во время службы, принималъ иностранныхъ посланниковъ и рѣшалъ дѣла государственныя. Религіозно-обрядовой стороною русскіе привыкли оцѣнивать всю жизнь: если человекъ совнѣ набоженъ, «благочестивъ», совершаетъ правильно «метанія», ходитъ въ церковь, то онъ хорошъ; наоборотъ, неудачи домашней и общественной жизни признавались наказаніемъ за нечестіе, невѣріе. Быстрое возвышеніе Москвы, сверженіе татарскаго ига, вѣнчаніе въ цари Іоанна IV, признаннаго самимъ Константинопольскимъ патріархомъ наслѣдникомъ византійскихъ императоровъ, счастливое освобожденіе отъ бѣдствій смутнаго времени, а въ церковной жизни учрежденіе патріаршества—все это вскружило Руси голову. Русскіе стали думать, что всѣ эти блага посылаются свыше въ награду за ихъ «благочестіе», которое одно въ цѣломъ свѣтѣ остается теперь «нерушимымъ». Римъ палъ, Константинополь тоже палъ, «православіе сіяетъ только на Руси». Эта мысль, постепенно развиваясь, дошла до крайности.

Была выработана теорія «третьяго Рима»—Москвы, какъ центра вселенскаго православія и благочестія, «а четвертому не быть». Третьимъ Римомъ называлъ Москву даже восточный патріархъ Іеремія въ грамотѣ объ учрежденіи патріаршества въ Россіи. *) Восточные архіереи, приходившіе на Русь за милостыней, своими льстивыми отзывами о «благочестіи» русскихъ еще болѣе развивали въ послѣднихъ религіозное самообольщеніе и самомнѣніе. По своей умственной слѣпотѣ русскіе не замѣчали, что «благочестіе» ихъ едва ли не хуже греческаго, что они церковными нестроеніями, даже при самодержавномъ государѣ, чуть ли не превзошли грековъ, страдавшихъ подъ тяжелымъ турецкимъ игомъ. Дикое

*) *Ивановскій*. Истор. раскола, стр. 62.

многогласіе, небрежное совершеніе службы священниками, ихъ неблагоповеденіе въ храмѣ доходившее даже до драки, по свидѣтельству Стоглаваго собора, крикъ и пискъ юродивыхъ съ кликушами—вотъ что нерѣдко можно было встрѣтить въ русскихъ храмахъ при богослуженіи. Сами греки «заглаза» отзывались о русскомъ «благочестіи» уже по другому: русскіе—грубые невѣжественные мужики, ханжи и лицемѣры, у нихъ «только и вѣры, что звонять въ колокола много, а иного нѣтъ ничего». Такъ, аттестовалъ русскихъ митрополитъ Неофитъ, бывший въ Москвѣ въ 1628 г. *) Русскіе богослужебныя книги однажды подвергнулись сожженію на Аѳонѣ, какъ наполненныя суетвѣріями и ошибками. **) А сами русскіе въ большинствѣ не хотѣли признавать своихъ ошибокъ: «благочестіе» положительно кружило имъ головы. Вѣдь дальше претензіи на всемірное учительство среди христіанъ, кажется, идти было некуда!

(Окончаніе слѣдуетъ).

А. Колокольцовъ.

Мухаммеданское ученіе о происхожденіи человѣка.

(Окончаніе).

Послѣ того какъ тѣло или фигура Адама, вылѣпленная изъ глины, простояла подъ солнцемъ 40 лѣтъ и высохла, Богъ, по ученію мухаммеданъ, приступилъ къ одушевленію Адама. Къ этому времени толковникъ Фахр-ер-Рази относитъ слово Бога, обращенное къ Адаму: «будь»; послѣ чего Адамъ «получилъ бытіе» (3, 52). При этомъ упомянутый толкователь Корана особенно долго останавливается на рѣшеніи вопроса о томъ, къ кому было обращено слово Богъ: «будь». Вѣдь до произнесенія Всевышнемъ этого слова, Адама еще не существовало,—существовало только его неодушевленное тѣло. Теперь, если допустимъ, разсуждаетъ Фахр-ер-Рази, что это

*) *Каптеревъ*. Характеръ отношеній Россіи, стр. 331.

**) *Ibid.* стр. 332—335.

слово было обращено къ Адаму, то мы должны признать, что Адамъ существовалъ до принесенія его; нелѣпо допускать, чтобы слово «будь» было обращено къ небытію. Въ объясненіе этого недоумѣнія толковникъ Бейдави говоритъ, что хотя въ тотъ періодъ, когда было сказано слово «будь», и не было полного Адама, однако онъ существовалъ своимъ тѣломъ; съ этимъ тѣломъ онъ сталъ существовать и послѣ оживленія. Вотъ къ этой первой тѣлесной половинѣ человѣческой природы, по мнѣнію Бейдави, какъ къ полному человѣку и было обращено Божіе слово «будь». Фахр-ер-Рази находитъ отвѣтъ Бейдави неудовлетвореннымъ, хотя въ своемъ собственномъ отвѣтѣ на этотъ вопросъ ничего сравнительно новаго не приноситъ. Подобно Бейдави онъ утверждаетъ, что слово «будь» относится къ тѣлу, но имѣется въ виду весь Адамъ—полный человѣкъ, потому что онъ скоро долженъ былъ явиться. До соединенія съ душой тѣло Адама здѣсь называется Адамомъ; называется такимъ образомъ то, что «должно случиться скоро случившимся»; обращено слѣдовательно слово «будь» къ будущему Адаму, имѣющему вскорѣ явиться.¹⁾ Съ произнесеніемъ слова «будь», обращеннымъ къ тѣлу Адама, произошло оживленіе Адама. Оживленіе это состоитъ въ прибавленіи къ его тѣлесному организму того, чего не доставало ему сравнительно съ живымъ человѣкомъ, именно разумной души. Такимъ образомъ въ обращеніи Бога къ Адаму въ словѣ «будь» заключается мысль о томъ, что Богъ одушевилъ его тѣло, сдѣлалъ живымъ, чувствующимъ.

Въ другихъ мѣстахъ Корана мысль объ одушевленіи мертваго тѣла Адама выражена яснѣе и опредѣленнѣе. По своимъ сужденіямъ и даже внѣшней формѣ эти стихи Корана близко подходятъ къ библейскому сказанію о сотвореніи человѣческой души. Въ Библии сказано: «и создалъ Господь Богъ человѣка изъ праха земного, и вдунулъ въ лице его дыханіе жизни, и сталъ человѣкъ душею живою» (Бытія 2,7). И въ Коранѣ подобно этому говорится: (Богъ) «размѣрно образовалъ его (человѣка) и вдохнулъ въ него отъ духа Своего» (32,8). Почти буквально этими же самыми словами мысль объ одушевленіи Адама передается и въ другихъ мѣстахъ Ко-

¹⁾ Тафсирь-кябиръ т. 2 стр. 175.

рана (15,29;38,72). Подробнаго повѣствованія о томъ, какъ Богъ оживилъ человѣка, чѣмъ душа отличается отъ тѣла — вообще понятіе о духѣ, который былъ сообщенъ человѣку при твореніи, въ Коранѣ не содержится.

Обращаясь къ толковникамъ, мы и у нихъ не встрѣчаемъ надлежащаго уясненія вопроса объ одушевленіи Адама. Желая образно представить фактъ оживленія Богомъ Адама, они невольно склоняются къ матеріализму, не различая духъ отъ тончайшихъ матеріальныхъ предметовъ. Объ этомъ можно заключить изъ того представленія, какое они имѣютъ о вдуновеніи Богомъ духа въ тѣло человѣка. Они представляютъ этотъ фактъ какъ проникновеніе воздуха въ другое тѣло. Въ такомъ родѣ рассуждаетъ, на примѣръ, Бейдави при объясненіи словъ Корана: «Когда Я дамъ ему стройный образъ и вдохну въ него отъ Моего духа» (15,29). «Духъ,—по объясненію Бейдави,—при вдуновеніи проникалъ въ члены тѣла, которые внутри имѣли пустоту, и человѣкъ сдѣлался живымъ. Смыслъ слова вдыхать—вдуновеніе—таковъ: это значить—дать возможность проходить духу въ пустыя мѣста другого тѣла. Проникая въ человѣческое тѣло, духъ входитъ сначала въ соприкосновеніе съ тонкими парами, поднимающимися изъ сердца и уже въ соприкосновеніи съ ними течетъ въ пустыя мѣста жилъ, въ глубины тѣла»¹⁾. На основаніи этихъ словъ Бейдави нельзя оставить себѣ иного представленія о духѣ, какъ только о тончайшемъ тѣлѣ. Фахр-ер-Рази точно также приводитъ мнѣніе, по которому духъ есть нѣчто сродное съ воздухомъ, такъ какъ иначе къ нему не было бы примѣнено слово «вдуновеніе». Впрочемъ самъ Фахр-ер-Рази не раздѣляетъ этого мнѣнія. При объясненіи словъ: «Духъ отъ повеленія Господа моего» (17,87) онъ высказываетъ болѣе возвышенный взглядъ на духъ человѣческой и опровергаетъ матеріалистическіе взгляды на него²⁾. Странно только то, что при наглядномъ изображеніи оживленія Адама въ противорѣчій самому себѣ онъ не чуждъ подобно другимъ толковникамъ матеріалистическихъ воззрѣній на духъ. «Знай,—говоритъ онъ при объясненіи 38,72 стиха Корана,—что существо духа со-

¹⁾ Beidavii commentarius in Coranum т. 1-й, стр. 501.

²⁾ Тафсирь-кябиръ т. 4-й, стр. 270—279.

стоитъ изъ высшихъ стихій: оно прилѣпляющееся, свѣтовое, священное, и оно течетъ въ тѣло, какъ протекаетъ свѣтъ въ воздухъ или огонь въ углѣ¹⁾. Послѣдній взглядъ на духъ значительно приблизится ко взгляду Бейдави по своимъ матеріалистическимъ оттѣнкамъ. Такая склонность мухамедянскихъ толковниковъ къ матеріализму ничѣмъ инымъ можетъ быть объяснена, какъ только ихъ желаніемъ наглядно объяснить и представить то, что совершенно необъяснимо и непредставимо для насъ, именно, фактъ одушевленія Адама Богомъ. Мы не можемъ представить себѣ, какъ духовное начало входитъ въ соприкосновеніе съ тѣломъ и потому всякая попытка объяснить это влечетъ за собой матеріализацію въ представленіяхъ, потому что образы для объясненія мы можемъ брать только изъ области матеріальныхъ предметовъ. Поэтому и мухаммеданскіе толковники, не будучи по своимъ взглядамъ матеріалистами, высказываютъ при такихъ попыткахъ матеріалистическія воззрѣнія.

Духъ, оживившій неодушевленное тѣло Адама, Богъ приписываетъ Себѣ: «Я вдохнулъ въ него отъ Духа Моего», (Кор. 15, 29). Этотъ стихъ Корана даетъ поводъ думать, что духъ человѣка выдѣлился изъ Духа Божія и составляетъ часть Его. Такъ дѣйствительно думали нѣкоторые изъ мухаммеданъ (халюмиты). Они полагали, что частица (*мин* — отъ) указываетъ на выдѣленіе, и отсюда дѣлали выводъ, что духъ человѣка есть часть изъ частей всевышняго Бога. Такое предположеніе, по мнѣнію Фахр-ер-Рази, крайне нелѣпо, потому что предметъ, который составленъ изъ разныхъ частей, есть предметъ сложный; «по бытію своему такой предметъ только возможный, но не необходимый», т. е. онъ можетъ существовать, а можетъ также и не существовать. Всѣ эти свойства невозможно усвоить Богу, какъ существу духовному, неразложимому и необходимому по бытію. Дѣлиться Богъ не можетъ и потому думать, что духъ человѣка выдѣляется изъ Духа Божія, нелѣпо. Если Богъ приписываетъ человѣческой духъ Себѣ, то это потому, думаетъ Фахр-ер-Рази, что духъ есть существо высшее, благородное, священное. Богъ считаетъ Своимъ духъ подобно тому, какъ считаетъ Своимъ домъ молитвы. Человѣче-

¹⁾Тафсирь-кябиръ т. 5-й, 404.

скій духъ не заключается въ существѣ Бога, а находится во власти Бога. И потому Богъ говоритъ: Духъ Мой, подобно тому, какъ владѣтель раба или дома говоритъ: рабъ мой, домъ мой¹⁾).

Такимъ образомъ духъ или душа человѣка есть такое же твореніе Бога, какъ и тѣло. Душа человѣка, по представленію мухаммеданъ, была сотворена прежде тѣла; въ одномъ изъ мухаммеданскихъ преданій говорится, что душа человѣка была сотворена за тысячу лѣтъ до тѣла.²⁾ Среди мухаммеданъ существуетъ очень много рассказовъ, относительно одушевленія Адама, пользующихся полнымъ довѣріемъ, но крайне фантастичныхъ и наивныхъ. «Когда тѣло было приготовлено для принятія души, Богъ, по мухаммеданскимъ легендамъ, повелѣлъ ей войти въ него». По рассказамъ Рабгузы, душа послѣ этого повелѣнія долго находилась на головѣ Адама и не хотѣла войти. Она говорила: «я самая высшая часть человѣческаго существа, а это тѣло—самое низшая. Только по вторичному приказанію отъ имени Божія душа преодолѣла свое нежеланіе и начала входить въ тѣло Адама». ³⁾ «Сначала она вошла въ мозгъ, гдѣ и оставалась двѣсти лѣтъ. Потомъ она спустилась до глазъ. Адамъ посмотрѣлъ на себя и увидѣлъ, что онъ представляетъ изъ себя сухую глину. Когда душа дошла до ушей, Адамъ услышалъ хвалебныя пѣсни ангеловъ. Когда она дошла до ноздрей, Адамъ чихнулъ. Послѣ того, какъ душа спустилась до языка, Адамъ произнесъ: «Слава Бѣгу!» Господь отвѣтилъ ему: «Да помилуетъ тебя Господь твой, о, Адамъ!» Когда душа спустилась до груди, Адамъ хотѣлъ было встать; но это было для него пока невозможно. Этотъ, именно, случай имѣется въ виду, когда въ Коранѣ говорится: «человѣкъ созданъ торопливымъ» (17,12). Когда душа дошла до живота, Адамъ почувствовалъ голодь. Постепенно душа распространялась по всему тѣлу Адама: образовалось мясо и жилы, кровь и сухожилия. Адамъ сталъ двигаться и былъ очень красивъ». ⁴⁾ Не станемъ вдаваться въ критику этихъ сказаній, такъ какъ нелѣпость ихъ оче-

¹⁾ Тафсирь-кабиръ т. 5-й, стр. 219.

²⁾ Тафсирь-кабиръ, т. 5 стр. 219.

³⁾ Biblische legenden der musulmänner von Weil. Франкфуртъ. 1845 г. стр. 3. ⁴⁾ Миссіонерскій сборникъ—выпускъ 4 стр. 4—5.

⁴⁾ Дакаикуль-Ахбаръ ва хакаикуль игтибаръ, стр. 4—5.

видна для каждаго мыслящаго человѣка. Да не будутъ, вѣроятно, съ упорствомъ отстаивать справедливость ихъ и наиболее благоразумные изъ мухаммеданъ.

Одушевленіемъ тѣла Адама закончилось дѣло творенія перваго человѣка. Первозданный человѣкъ вступаетъ въ жизнь, встрѣченный почетомъ и уваженіемъ среди небожителей. Онъ проявляетъ превосходство въ знаніи надъ ангелами и они воздаютъ ему почести. Затѣмъ его вводятъ въ рай, гдѣ онъ наслаждается всѣми благами. Но «не добро жить человѣку единому» и Коранъ въ согласіи съ Библіей учитъ, что вскорѣ послѣ введенія перваго человѣка въ рай Богъ творитъ для него жену Еву.

Въ Коранѣ ничего не говорится о времени сотворенія жены, однако мухаммеданскіе ученые высказываютъ относительно этого свои догадки и предположенія. Большинство ученыхъ высказываютъ ту мысль, что первая женщина была сотворена въ раю. Такъ, на примѣръ, думаетъ Сюди, основываясь на словахъ Ибизъ Аббаса и Ибнъ Масгуда. Это событіе, по его словамъ, произошло послѣ того, какъ Адамъ введенъ былъ въ рай, точнѣе послѣ изгнанія изъ рая Иблиса. ¹⁾ Авторъ толкованія «Ключи» говоритъ, что послѣ того, какъ ангелы поклонились Адаму, онъ былъ внесенъ ими въ рай, и здѣсь въ раю была сотворена Ева. ²⁾ Ко времени райской жизни Адама твореніе жены относятъ и Рабгуза ³⁾. Представленное мнѣніе относительно времени сотворенія жены господствующее, но не единственное. Другіе мухаммеданскіе ученые утверждаютъ, что Ева была сотворена до введенія въ рай. Это утверждаютъ, на примѣръ, Омаръ и Ибнъ-Аббасъ—послѣдній въ противорѣчіе самому себѣ. По ихъ свидѣтельству, послѣ сотворенія Адама, Богъ посланъ къ нему нѣсколько отрядовъ ангеловъ. Они подняли Адама и Еву на золотомъ тронѣ и ввели ихъ въ рай. Изъ этихъ словъ видно, что Ева существовала, а слѣдовательно и сотворена была до жизни Адама въ раю. Въ Коранѣ объ этомъ ничего не говорится, онъ относительно происхожденія первой жены учитъ согласно съ Библіей. «Онъ

¹⁾ Тафиръ-кябиръ т. 1-й, стр. 298. ²⁾ Дакаикиль-Ахбаръ ва хакаикиль Игтибаръ стр. 5. ³⁾ Миссіонерскій сборникъ выпускъ 4-й, стр. 85.

(Богъ) сотворилъ васъ отъ одного человѣка; произвелъ изъ него супругу ему, чтобы она жила для него» (7,189). Онъ сотворилъ васъ отъ одного человѣка; потомъ изъ него произвелъ супругу» (39,8). Какъ видно, этими словами Корана настойчиво утверждается библейская мысль о твореніи жены отъ мужа. Въ преданіяхъ эта мысль развита подробно и что замѣчательно—преданія не только не отклоняются въ данномъ случаѣ отъ библейскаго сказанія, но наоборотъ въ самыхъ своимъ подробностяхъ, которыхъ нѣтъ въ Коранѣ, приближаются къ Библии. Такъ Ибнъ-Масгудъ, одинъ изъ учениковъ Мухаммеда, передаетъ о сотвореніи жены слѣдующее: «Во время райской жизни Адама Богъ наложилъ на него сонъ. Потомъ онъ вынулъ одно ребро изъ лѣваго бока Адама и наполнилъ мѣсто этого ребра мясомъ. Изъ ребра, взятаго у Адама, Богъ сотворилъ жену Еву»¹⁾ Этотъ рассказъ такъ близокъ къ библейскому сказанію, что невольно возникаетъ мысль о заимствованіи его изъ Библии. «И навелъ—говорится въ Библии—Богъ на человѣка крѣпкій сонъ; и когда онъ уснулъ, взялъ одно изъ ребръ его, и закрылъ то мѣсто плотію. И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену, и привелъ ее къ человѣку» (2,21—22). Всѣ мухаммеданскіе ученые и толковники согласны въ томъ, что жена была создана изъ ребра мужа.²⁾ Несомнѣнно, что первые мухаммедане были знакомы съ библейскимъ сказаніемъ о сотвореніи жены изъ ребра, усвоили и сдѣлали общераспространеннымъ въ мусульманскомъ мірѣ. Сходство между библейскимъ повѣствованіемъ о сотвореніи женщины и мухаммеданскими преданіями простирается еще далѣе. Библия и мухаммеданскія преданія указываютъ одинъ и тотъ же поводъ для сотворенія жены, именно одинокое положеніе Адама среди другихъ тварей міра. «По изгнаніи діавола изъ рая, —говоритъ Ибнъ-Аббасъ,—Богъ заставилъ Адама жить въ раю. Адамъ остался тамъ одинъ; и не было у него никого, съ кѣмъ бы ему говорить». ³⁾ И вотъ Богъ сотворилъ для него жену Еву. Не эта ли же мысль заключается въ слѣдующихъ словахъ Библии: «И сказалъ Го-

¹⁾ Тафсиръ-кабиръ т. 1-й, стр. 298.

²⁾ Тафсиръ-кабиръ т. 1-й, стр. 298.

³⁾ Тамъ же; Commentarius in Coranum Weidavii т. 1-й, стр. 193; Миссіонерскій сборникъ—выпускъ 4-й, стр. 85. Тафсиръ-кабиръ т. 1-й, стр. 298.

сподь Богъ: не хорошо быть человѣку одному... И привелъ къ нему Богъ всѣхъ (животныхъ и птицъ). И нарекъ человѣкъ имена всѣмъ скотамъ и птицамъ небеснымъ и всѣмъ звѣрямъ полевымъ; но для человѣка не нашлось помощника, подобнаго ему» (Быт. 2, 19—20).

Признавая въ общихъ чертахъ согласіе между Библией и ученіемъ мухаммеданъ о твореніи жены, нельзя не замѣтить также нѣкоторыхъ видоизмѣненій, которыя вносятъ послѣдніе въ библейскій рассказъ. Такъ, по разсказу Библии, Богъ навелъ на человѣка крѣпкій сонъ, по свидѣтельству же мухаммеданскихъ преданій, Адамъ въ это время находился въ состояніи между сномъ и бодрствованіемъ. ¹⁾ Въ объясненіе этого Рабгуза говоритъ, что еслибы Ева была создана во время бодрствованія Адама, то Адамъ чувствовалъ бы сильнѣйшую боль; а если бы это было во время глубокаго сна, то Адамъ не узналъ бы ее. ²⁾ Далѣе, по сказанію Библии, Адамъ узналъ свою жену въ тотъ моментъ, когда Богъ привелъ ее къ нему, что выразилось въ его словахъ: «Это кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моя, она будетъ называться женою, ибо взята отъ мужа своего. Потому оставитъ человѣкъ отца своего и мать свою, и прилѣпится къ женѣ; и будутъ два одна плоть» (Быт. 2, 23). По мухаммеданскимъ сказаніемъ, Адамъ, проснувшись и увидѣвъ Еву, не зналъ, кто она, и потому обращается къ ней съ вопросомъ: «кто ты?» Между ними начинается разговоръ. На вопросъ Адама Ева отвѣчаетъ: «я жена твоя Ева». Адамъ спрашиваетъ ее: «зачѣмъ ты сотворена?» — «Сотворилъ меня Господь, — отвѣчала Ева, — для того, чтобы я успокоилась чрезъ тебя, а ты чрезъ меня». Въ этотъ разговоръ, по мухаммеданскимъ преданіямъ, вмѣшиваются ангелы. Они задаютъ женѣ вопросъ, почему она названа Евой. Ева отвѣчаетъ: потому она названа такъ, что сотворена изъ живого предмета (Ева названа такъ потому, что она сотворена изъ хайя, что значитъ живое). ³⁾ Но главное и существенное различіе между библейскимъ сказаніемъ и мухаммеданскими преданіями заключается въ

¹⁾ Дакаииль-Ахбаръ-ва-хакаииль Игтибаръ, стр. 5; Противумусульманскій эзорникъ, выпускъ 4-й, стр. 35.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Тамъ же.

пониманіи отношеній между первымъ мужемъ и женой. Въ Коранѣ говорится, что Богъ сотворилъ жену Еву для того, чтобы она жила для него (Адама) 7,189, чтобы онъ чрезъ нее пребывалъ въ покоѣ. Въ чемъ же заключается это успокоеніе? Въ противоположность Библии мухаммедане обращаютъ въ этомъ отношеніи главное вниманіе на внѣшнюю сторону отношеній между мужемъ и женою, на удовлетвореніе плотскихъ похотей. Правда, мухаммеданскіе толковники, наприм., Бейдави, признаютъ, что между мужемъ и женой должна быть любовь и сердечная привязанность; поэтому Богъ и сотворилъ жену изъ ребра Адама; тѣмъ не менѣе главную сущность успокоенія онъ полагаетъ въ удовлетвореніи половыхъ потребностей. ¹⁾ Не чистыми и свободными отъ похотей являются по Корану первобытные люди, а съ испорченнымъ сердцемъ, съ похотливыми пожеланіями. Какъ только проснулся Адамъ и увидѣлъ Еву, онъ, по рассказамъ Рабгузы, почувствовалъ къ ней любовь, не чистую и невинную любовь, добавимъ, а страстную. Поэтому эти сказанія долго останавливаются на описаніи красоты Евы и ея внѣшняго вида. Она, по мухаммеданскимъ сказаніямъ, обладала 99 частями всей красоты въ мірѣ; только одна часть оставалась на всѣ другія созданія въ мірѣ. Не удивительно, что Адамъ восчувствовалъ пожеланіе къ Евѣ; онъ подошелъ къ ней и только по приказанію Гавріила воздержался. ²⁾ Такимъ образомъ, по мнѣнію мухаммеданъ, люди изъ рукъ Творца вышли предрасположенными къ страстямъ и похотямъ. Въ этомъ пунктѣ въ ихъ ученіи существенное противорѣчіе библейскому сказанію, по которому: «были оба нага, Адамъ и жена его, и не стыдились» (Быт. 2,25).

Послѣ сотворенія Адама и жены его Евы началась жизнь людей на землѣ; отъ первой четы явились другіе люди, которые населили всю землю. Такъ, выражаясь словами Корана, отъ одного человѣка Богъ сотворилъ всѣхъ людей (7,189). Мы изложили кораническое ученіе о происхожденіи человѣка въ связи съ ученіемъ объ этомъ предметѣ мухаммеданскаго преданія и толковниковъ. Несомнѣнно, что это ученіе образо-

¹⁾ Beidavii Commentarius in Coranum т. 2 стр. 105; т. 1-й, стр. 351.

²⁾ Противомусульманскій сборникъ выпускъ, 4-й, стр. 86.

валось подь сильнымъ вліаніемъ Библии. И по ученію Библии и по словамъ Корана сначала творится тѣлесная природа человѣка изъ земли, а потомъ она получаетъ отъ Творца духъ. Образъ творенія перваго человѣка въ Коранѣ описывается приблизительно такъ же, какъ и въ Библии. Силою своего могущества Богъ сотворилъ тѣло человѣка и вдуновеніемъ отъ Духа Своего одушевилъ его. Жена, какъ по Библии, такъ и по Корану, творится изъ мужа. Но нельзя не замѣтить и нѣкоторыхъ искаженій, внесенныхъ Мухаммедомъ въ библейское ученіе. Такъ, * Мухаммедъ совершенно извратилъ ученіе о совѣтѣ Божіемъ предъ твореніемъ человѣка; не понявъ библейскаго ученія, онъ принялъ ученіе талмудистовъ о совѣтѣ Бога съ ангелами. Еще хуже поступаютъ мухаммедане, когда они, не удовлетворяясь ученіемъ Корана, которое близко къ истинѣ, изобрѣтаютъ различныя сказанія о твореніи человѣка или въ готовомъ видѣ принимаютъ ихъ отъ другихъ народовъ. Эти рассказы совершенно лишены вѣстины и не имѣютъ для себя ровно никакихъ основаній. Они очень далеки отъ повѣствованія Библии и не оправдываются Кораномъ; мухаммедане должны признать, что эти легенды или вымышлены въ позднѣйшее время, или заимствованы отъ іудеевъ. Въ Коранѣ достаточно сказано о происхожденіи человѣка и сказаніемъ Корана мухаммедане вполне могутъ удовлетвориться; болѣе же любопытные изъ нихъ могутъ провѣрить и Коранъ, внести нѣкоторыя поправки, узнавъ, что кораническія сказанія во многомъ заимствованы изъ Библии и изъ Талмуда.

Яковъ Кобловъ.

Изъ миссіонерской поѣздки по киргизской степи.

— Вотъ что, мулда, выучиться читать и писать по-русски полезно для киргизъ, но еще лучше было бы намъ отучиться отъ жадности къ наживѣ не справедливымъ путемъ, — проговорилъ въ бесѣдѣ со мной киргизъ почтенныхъ лѣтъ, тучнаго тѣлосложенія, по происхожденію султанскаго *) рода.

*) Султаны или солтаны—это бывшіе нѣкогда у киргизъ своего рода князьки.

— Похвально и то и другое и одно другому не мѣшаетъ, — отвѣтилъ я собесѣднику, съ которымъ раньше говорилъ о пользѣ обученія киргизскихъ дѣтей въ русскихъ школахъ.

— А ты послушай-ка — продолжалъ киргизъ свою рѣчь — я расскажу тебѣ, какъ одинъ изъ нашихъ, бывшій нѣкогда волостнымъ управителемъ, хорошо читалъ и писалъ по-русски, но былъ нечестнымъ человѣкомъ и несправедливо поступалъ съ нашимъ братомъ — киргизомъ, а начальство вѣрило ему, да и нельзя было ему не вѣрить: онъ умѣлъ, какъ обойтись съ начальствомъ и что сказать.

— Расскажи: я съ удовольствіемъ слушаю тебя, — сказалъ я.

— Дѣло было нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Мой одноаулецъ киргизъ женилъ своего сына. Условившись относительно калыма со своимъ сватомъ, отецъ жениха выплачивалъ калымъ за невѣсту нѣсколько лѣтъ. Кромѣ калыма отецъ жениха потерпѣлъ значительные расходы и на «той малы». По нашему обычаю въ аулѣ, гдѣ проживаетъ отецъ невѣсты, устраивается той — малы, т. е. свадьба, расходы на которой возлагаются на жениха. Свадьба, о которой я тебѣ рассказываю, была веселой. Ребята съ дѣвицами цѣлую ночь пѣли пѣсни, на свадьбѣ поетъ обыкновенно молодой парень съ дѣвицей предъ невѣстой, женихъ же въ это время отсутствуетъ. Наконецъ, наступило время вѣнчанья, и оно обошлось не безъ расходовъ для отца невѣсты: нашъ мулла взялъ за вѣнчаніе десять рублей да лошадь въ подарокъ, потому-де, что отецъ жениха былъ изъ состоятельныхъ киргизъ. Послѣ вѣнчанія проходитъ немного времени и по нашему обычаю родители молодой жены посѣщаютъ домъ своего свата. Въ это время свать и его родственники должны угостить своихъ дорогихъ кунаковъ на славу и, избави Богъ, если родители молодой встрѣтятъ со стороны своихъ сватовъ не радушный пріемъ: тогда затаится въ сердцахъ кунаковъ злоба, которая можетъ окончиться дурными послѣдствіями. Такъ и случилось на этой свадьбѣ: кунаки по отъѣздѣ своемъ остались недовольны пріемомъ и угощеньемъ своихъ сватовъ. Черезъ нѣсколько времени отецъ молодой подалъ искъ волостному управителю на своего свата, что мулла повѣнчалъ-де мою дочь

съ его сыномъ насильно, что ее выкрали ночью родственники ея мужа, почему и просилъ отобрать дочь отъ похитителя и возвратить ему. Дѣло передано было управителемъ біямъ—народнымъ судьямъ, которыхъ жалобщикъ, какъ водится у насъ, сумѣлъ задарить. Отецъ же молодого, не чувствуя за собою вины въ похищеніи дѣвицы, не пожелалъ задаривать биевъ, надѣясь, что дѣло рѣшится въ его пользу. Анъ, нѣтъ! Біи сдѣлали постановленіе, что мулла, хотя и повѣнчалъ невѣсту, но не зналъ, что она похищена, а потому—возвратить ее отцу, принудивъ ея мужа выдать своей женѣ талак—разводный листъ. Начальствомъ предписано было выполнить постановленіе биевъ волостному управителю. И вотъ онъ пользуется случаемъ и беретъ подарки съ обоихъ сватовъ: отца молодой успокоиваетъ, что дѣло рѣшится въ пользу его, но предписанія начальства не приводитъ въ исполненіе, потому что отецъ молодого тоже не скупится на подарки. Такъ продолжалось слишкомъ годъ: когда, видимо, нельзя уже было тянуть дѣла дольше управителю, онъ сталъ увѣщевать враждающія стороны сойтись полюбовно. Сваты, истощивъ свои карманы и лишившись не малаго количества скота на задариваніе управителя, согласились и дѣло кончили миромъ. Управитель отобралъ подписки отъ обоихъ сватовъ и донесъ начальству, что невѣста повѣнчана муллой по ея волѣ и съ согласія своихъ родителей, а вражда между сватами возникла отъ несвоевременной уплаты стцомъ молодого условленнаго калыма. Слышалъ я, что судъ этотъ стоилъ отцу жениха 200, а отцу невѣсты 100 рублей,—закончилъ свой рассказъ мой собесѣдникъ.

— И не удивительно, — замѣтилъ я, — что вы, мусульмане, поступаете несправедливо со своими собратьями, особенно въ дѣлахъ сватовства. И пророкъ вашъ Мухаммедъ женился на Зей-Набѣ, бывшей женой усыновленнаго Мухаммедомъ Зейда; по-моему, не совсѣмъ справедливо. Зейдъ, вѣдь, отказался отъ Зей-набы и согласился на разводъ съ нею потому только, что Мухаммедъ объявилъ Зейду на разводъ съ Зей-набою волю Божию, полученную будто бы Мухаммедомъ въ особомъ откровеніи (Кор. 33 гл. 36—40). Не удивительно также, что вы, называя себя правовѣрными, мстите другъ другу за обиды, потому что и самъ Мухаммедъ предписываетъ вамъ въ Коранѣ

месть за обиды (Кор. 2 гл., 173—175). Да и вообще про-рокъ вашъ, хотя и указываетъ много разныхъ дѣлъ въ Ко-ранѣ, касающихся благочестія (Кор. 2 гл., ст. 172), но нигдѣ не говоритъ о томъ, что надо любить не только своихъ соро-дичей, но всякаго человѣка, какъ самого себя, надо любить не только своихъ друзей, но и враговъ, какъ учитъ Иисусъ Христосъ въ Евангеліи.

— Э, мулда, въ нынѣшнее время многіе не смотрятъ на Законъ Божій, а живутъ своимъ закономъ,—проговорилъ со вздохомъ мой собесѣдникъ, на чемъ и прекратился нашъ раз-говоръ.

Священникъ Георгій Крашенинниковъ.

Епархіальная хроника

Архіерейскія служенія. Первое служеніе Его Пресвящен-ства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, въ Оренбургѣ послѣдовало въ кафедральномъ соборѣ 31 декабря—всенощное бдѣніе, за-тѣмъ въ полночь торжественное молебствіе по случаю ново-лѣтія, а въ самый день Новаго года—божественная литургія. Соборъ былъ до тѣсноты переполненъ молящимися, стремив-шимися видѣть своего новаго Архипастыря. Дальнѣйшія служе-нія Его Преосвященства послѣдовали: въ воскресенье 4 янва-ря въ Крестовой церкви, 5 числа тамъ же на вечернѣ вели-кое водоосвященіе, 6-го, въ праздникъ Крещенія Господня, въ Введенской церкви (старомъ соборѣ) литургія и по окон-чаніи ея освященіе воды на р. Уралѣ, куда Владыка про-слѣдовалъ съ крестномъ ходомъ, въ сопровожденіи городско-го духовенства и множества народа; затѣмъ въ субботу 10 числа въ Крестовой церкви на всенощномъ бдѣніи чтеніе акаѳиста, въ воскресенье 11-го въ кафедральномъ соборѣ литур-гія и въ тотъ же день на торжественной вечернѣ чтеніе акаѳиста.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ разныхъ учрежденій г. Оренбурга. Въ день Новаго года во 2-мъ часу пополудни Владыка изволилъ присутствовать въ общественномъ собра-ніи на новогоднемъ обмѣнѣ поздравленіями, затѣмъ принималъ

у себя и посѣтилъ въ этотъ и слѣдующіе дни начальствующи́хъ лицъ разныхъ вѣдомствъ и учреждений, также и духовно-учебныя заведенія: семинарію и женское епархіальное училище.

Извѣстія и замѣтки.

Столѣтняя годовщина Библейскаго общества.—Ни одна книга въ настоящее время не имѣетъ большаго распространенія, чѣмъ Библия. Библию можно видѣть почти во всякой землѣ и читать почти на всякомъ языкѣ. И въ малоизвѣстномъ Тибетѣ, и въ широкихъ пустыняхъ Африки, и между индѣйцами Южной Америки—вездѣ можно найти Библию, переведенную на языкъ туземцевъ, которые какъ-бы приглашаются читать чудныя священныя исторіи и подчиняться ихъ благотворному вліянію.

Такимъ широкимъ—почти повсемѣстнымъ—распространеніемъ книги Священнаго Писанія главнымъ образомъ обязаны дѣятельности Библейскаго Общества. Библейское Общество перевело священныя книги на множество языковъ и щедрою рукою раздѣляетъ ихъ по всему свѣту.

Въ настоящее время, начиная съ марта 1903 года и до марта 1904 года, это знаменитое Общество празднуетъ 100-лѣтнюю годовщину своей дѣятельности.

Въ виду такого событія благовременно спросить, что-же сдѣлало Общество за истекшее столѣтіе?

Библейское общество за истекшее время сдѣлало и распространило переводъ Библии не менѣе чѣмъ на 367 различныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ. Для напечатанія всѣхъ версій потребовалось не меньше 50 алфавитовъ. Большинство переводовъ печаталось латинскими литерами. Но такіе языки, какъ—китайскій, японскій, различныя индѣйскія нарѣчія и многія другія, потребовали своего собственнаго алфавита.

Такое громадное количество переводовъ является плодомъ ученыхъ трудовъ многихъ знаменитыхъ лингвистовъ, которые до сихъ поръ издають все новые и новые переводы, въ то время какъ миссіонеры и книгоноши заняты распространеніемъ ихъ трудовъ по всему лицу земному.

Одинъ изъ индѣйскихъ языковъ, на который переводъ былъ сдѣланъ Джономъ Эліотъ, въ настоящее время уже является мертвымъ языкомъ, потому что говорившіе на немъ индѣйцы теперь уже не существуютъ какъ отдѣльная народность. Такимъ образомъ переводъ Библии является какъ-бы памятникомъ и вмѣстѣ живымъ подтвержденіемъ словъ Спасителя «Небо и земля прейдутъ, словеса-же Мои не прейдутъ».

Переходя отъ самыхъ переводовъ къ ихъ распространенію, мы видимъ, что до 1902 года Библейское общество распространило по всему міру больше 175.000,000 экземпляровъ священныхъ книгъ, истративши на это свыше 13¹/₂ милліоновъ фунтовъ стерлинговъ (болѣе 130 милл. рублей). Каждый годъ теперь выходитъ не меньше 5 милліоновъ экземпляровъ священныхъ книгъ, при чемъ на каждую сотню экземпляровъ приходится 19 экземпляровъ полной Библии, 27—Новаго Завѣта и 54—Евангелія и псалтыри.

Большое число священныхъ книгъ продается по дешевымъ цѣнамъ собственными агентами Общества, которые разсѣяны въ различныхъ частяхъ свѣта; въ то же время масса книгъ раздается даромъ рзличнымъ религіознымъ и филантропическимъ учрежденіямъ.

Результаты такой дѣятельности по-истинѣ замѣчательны. Въ то время, какъ сто лѣтъ назадъ Библия была закрыта изъ каждыхъ пяти человѣкъ для четырехъ, въ настоящее время изъ десяти человѣкъ она въ болѣе или менѣе полномъ видѣ является достояніемъ семи, —и эта переменна произошла благодаря главнымъ образомъ дѣятельности Библейскаго общества.

Совершенно также измѣнилась и цѣна Библии. То самое изданіе Библии, которое до учрежденія Общества стоило 12 шиллинговъ (немного менѣе 6 руб.), въ настоящее время продается за 2 шиллинга (96 коп). Общество выпустило до 7¹/₂ милліоновъ экземпляровъ Новаго Завѣта по 1 пэни (4 коп.) каждый, —цѣна, о которой 100 лѣтъ назадъ нельзя было мечтать.

Въ настоящее время Общество располагаетъ значительными средствами. Въ то время, какъ въ первый годъ своего существованія оно могло тратить не больше 691 ф. стерл., въ настоящее время годичный доходъ его простирается до 240,000 ф. стерл. (болѣе 2.300,000 р.). Изъ этой суммы лишь

около 100,000 ф. Общество выручаетъ путемъ дешевой продажи священныхъ книгъ, остальная сумма—результатъ добровольной подписки и пожертвованій.

Для распространенія священныхъ книгъ Общество имѣетъ теперь до 800 книгоношъ, которые разсѣяны по лицу всей земли. Не менѣе 80 человекъ изъ нихъ странствуютъ по родной и обширной матушкѣ Россіи, проходя иногда громадныя разстоянія для того, чтобы въ глухую деревушку занести Библейскій свѣточъ. Обыкновенно книгоноши являются туземцами той страны, гдѣ они работаютъ; часто они люди—обыкновенныхъ способностей, иногда даже совершенно неученые. Отъ нихъ лишь требуется любовь къ этой книгѣ, которую они продаютъ. Въ каждой странѣ существуетъ суперъинтендентъ Общества, подъ контролемъ котораго находятся всѣ книгоноши этой страны и къ которому они обращаются за инструкціями. Плата книгоношамъ по необходимости измѣняется сообразно со стоимостью жизни въ разныхъ странахъ. Годичный бюджетъ на помощь книгоношамъ теперь простирается до 45,000 фунтовъ стерлинговъ (около 432 тыс. руб.).

Общество содержитъ также 620 женщинъ-христіанокъ, которыя работаютъ въ различныхъ миссіонерскихъ учрежденіяхъ на Востокѣ. Эти женщины-миссіонерки читаютъ священные книги для непросвѣщенныхъ еще туземокъ, учатъ ихъ самихъ читать, а также раздаютъ и продаютъ священные книги.

Такое Библейское общество осуществляетъ свое гигантское богоугодное предпріятіе. («Рус. Пал.»)

Православный омофоръ и римскій паліумъ.—Въ католической церкви, за рѣдкими исключеніями, митрополиты—и они одни только—носятъ омофоръ, который по-латыни называется паліумъ. Этотъ паліумъ они должны получать изъ Рима, въ знакъ подчиненія папѣ. Неполучившій паліума епископъ не имѣетъ права, согласно католическимъ канонамъ, дѣйствовать по-архіерейски: ни посвящать клириковъ, ни освящать церкви, ни посвящать дѣвъ, ни освящать муро... Правда, онъ можетъ совершать эти дѣйствія по порученію своего митрополита, но не самостоятельно. Когда же латинскій епископъ возводится въ санъ митрополита, то для того, чтобы имѣть

право пользоваться всѣми прерогативами архіепископской власти, онъ долженъ явиться въ Римъ къ папѣ—или послать туда своего довѣреннаго священника, какъ и дѣлаютъ многіе, въ особенности восточные уніаты, чтобы не подвергаться ожидающимъ ихъ въ Римѣ униженіямъ, оскорбляющимъ ихъ архіерейское достоинство.

Паліумъ дѣлается изъ волны съ бѣлыхъ ягнятъ, освящаемыхъ кардиналомъ викаріемъ по особому чину въ день св. Агніи 21 января въ ея базиликѣ. Монашенки—дѣвы затворницы—стригутъ ихъ и изъ ихъ шерсти дѣлаютъ омофоры, которые кладутся на гробъ верховныхъ Апостоловъ въ базиликѣ св. Петра и 29 іюня торжественно освящаются самимъ папой. На паліумѣ 6 черныхъ крестовъ изъ черной тафты и оканчиваются они черными шелковыми наконечниками соштытыми внутрь свинцовыми пластинками для устойчивости.

Паліумъ предназначается каедрѣ и ея занимающему и никогда не передается ни въ другія руки, ни на другую каедру. При переходѣ на другой митрополитическій престолъ архіерей получаетъ новый паліумъ, а старымъ пользоваться болѣе не можетъ, но хранить его въ особомъ ковчегѣ, а послѣ смерти ему кладутъ подъ голову въ гробъ, а облачаютъ въ тотъ, который онъ получилъ на послѣдней каедрѣ. Если митрополитъ умираетъ до полученія паліума черезъ довѣреннаго священника, но который уже успѣлъ его получить, то паліумъ сжигается, и пепель полагается подъ престолъ. Если митрополитъ, имѣющій паліумъ, умираетъ внѣ своей митрополіи, то его не облачаютъ въ паліумъ, а кладутъ его подъ голову, такъ какъ паліумъ обозначаетъ высшую архіерейскую юрисдикцію. Одинъ папа носитъ паліумъ всегда и вездѣ. Остальные католическіе архіереи стѣснены въ пользованіи этимъ знакомъ архіерейскаго достоинства. Внѣ своей митрополіи, въ присутствіи своего патріарха (а епископы имѣющіе это отличие въ присутствіи своего митрополита) и кромѣ дней великихъ праздниковъ—они не имѣютъ права его надѣвать. Надѣвается же паліумъ только на торжественной архіерейской литургіи, причемъ архіерей облачается въ него съ самаго начала литургіи и остается въ немъ до конца богослуженія. Паліумъ прищипливается тремя драгоценными булавками.

Иногда папа даетъ паліумъ заслуженнымъ епископамъ, но тогда преемникъ этого епископа уже не пользуется этою привилегіей. Наоборотъ, нѣкоторыя епископскія кафедръ издавна пользуются этимъ отличіемъ, и тогда всякій избранный на каждую изъ нихъ епископъ просить и получаетъ паліумъ. Если кафедра очень далека отъ Рима, напримѣръ, въ южной Америкѣ или Австраліи, то бывали случаи испрашиванія и полученія паліума и внѣ консисторіи, а самимъ обладателемъ, получившимъ его черезъ довѣреннаго, давалось по телеграфу разрѣшеніе пользоваться всѣми прерогативами архіерейской власти ранѣе прибытія посланнаго.

Паліумъ, такъ же какъ и православный омофоръ, обозначаетъ заблудшую овцу, которую Спаситель символически беретъ на плечи, но кромѣ того имѣетъ и специальное въ римской церкви значеніе—именно означаетъ связь единеніе съ престоломъ апостола Петра и подчиненіе его преемнику. Историческое происхожденіе этого предмета католическаго архіерейскаго облаченія одинаково съ происхожденіемъ и нашего восточнаго православнаго омофора, но тогда какъ омофоръ составляетъ необходимую принадлежность cadaго православнаго архіерея—палій, какъ мы видѣли выше, дается однимъ митрополитамъ. Галицкій же уніатскій митрополитъ и греческій мельхитскій (тоже уніатскій) патриархъ возлагаютъ на себя при богослуженіи палій сверхъ греческаго омофора, и такимъ образомъ являются облаченными въ два омофора.

(«Душ. Чт.»).

О страхованіи жизни среди духовенства.—Въ органахъ епархіальной печати текущаго года затронуть представляющей немалый интересъ для духовенства вопросъ, именно: нужно ли духовенству страховать свою жизнь для обезпеченія своихъ семействъ? На этотъ животрепещущій вопросъ я рѣшился отозваться потому, что много лѣтъ тому назадъ самъ имѣлъ—скажу откровенно—несчастіе застраховать свою жизнь въ одномъ изъ частныхъ акціонерныхъ обществъ.

Подъ вліяніемъ газетныхъ рекламъ о выгудности чрезъ страхованіе жизни обезпечить свою семью или вообще близкихъ людей, и въ то же время сознавая, что обыкновеннымъ способомъ нѣтъ возможности, при скудости получаемыхъ сель-

скимъ духовенствомъ доходовъ, оставить своей семьѣ хоть какой-либо кусокъ хлѣба на черный день, я еще съ первыхъ лѣтъ священства своего застраховалъ жизнь въ одномъ русскомъ обществѣ, котораго здѣсь не буду называть. Послѣ долгой и томительной процедуры освидѣяствованія врачомъ общества и долгихъ разспросовъ и разныхъ справокъ, я получилъ изъ правленія общества извѣщеніе, что принять на страхъ. И вотъ съ этого момента, изъ года въ годъ, и началась уплата преміи, со штрафами за просрочку и разными побочными сборами. Послѣ долгихъ лѣтъ платы преміи вздумалось мнѣ подъ полисъ занять денегъ. Получивъ деньги за 6⁰/₀ годовыхъ и не будучи въ состояніи продолжать дальше платить преміи, я, чтобы найти какой-либо выходъ, вздумалъ предложить правленію общества уменьшить сумму страховки, а вмѣстѣ съ тѣмъ и уменьшить плату преміи. Вотъ при такомъ моемъ безвыходномъ положеніи правленіе общества и открыло свою скрытую игру въ жмурки съ страхователями, подобными мнѣ, попавшими въ лапы акціонернаго общества. Пришлось платиться уплаченными деньгами почти на половину, вычтенъ былъ съ чисто жидовскими процентами мой долгъ обществу, и все-таки, чтобы спасти хоть сколько-нибудь уплаченныхъ денегъ, пришлось принять чисто драконовскія, уже новыя условія правленія общества, на меньшую сумму страхованія, съ меньшею преміей, которую я, скрѣпя сердце, и плачу до настоящаго времени, не зная, какая судьба ожидаетъ моихъ наслѣдниковъ и меня самого, когда я доживу до срока моей страховки. («Цер. Вѣст.»).

Семинарскія пословицы въ русскомъ словарѣ.— Въ выходящемъ третьимъ изданіемъ словарѣ Вл. Ив. Даля есть нѣсколько словъ, отмѣченныхъ словарикомъ «семинарскими». Конечно, здѣсь имѣется въ виду не нынѣшняя семинарія, а старинная —бурса временъ сыновей Гоголевскаго Тараса Бульбы. Бурса эта была очень близка къ народу, жила съ послѣднимъ почти одною жизнью—и «семинарскія» слова вышли изъ тѣсныхъ предѣловъ семинаріи, широко распространившись въ народѣ, а отчасти и въ интеллигентныхъ кассахъ. Изъ бурсы пошло гулять по бѣлому свѣту слово *ерунда* (чушь, чепуха), —слово, нѣкогда тожественное съ терминомъ латинской грамматики

gerundium. Подобное же происхождение имѣютъ слова: катавасія (переполохъ), антимонія, прокуратъ и нѣкоторыя другія.

Еще больше находимъ въ богатѣйшемъ словарѣ Даля «семинарскихъ» пословицъ и поговорокъ. Разсѣянные на пространствѣ четырехъ объемистыхъ томовъ, онѣ тонутъ въ неисчислимомъ богатствѣ этой драгоцѣнной сокровищницы русскаго народнаго языка, и остаются часто незамѣченными. Собранныя же вмѣстѣ, пословицы эти составляютъ букетъ, отъ котораго такъ и вѣетъ свѣжимъ, заразительнымъ юморомъ Оомы Брута и его приснопамятныхъ товарищей.

Въ старой бурсѣ процвѣтала латино-эллинская премудрость. Хорошіе бурсаки легко изъяснялись на языкѣ Цицерона и Юлія Цезаря. Если вѣрить народному анекдоту, — бурсаки приэтомъ иногда даже забывали свой родной языкъ (а скорѣе только рисовались мнимымъ забвеніемъ). За то другіе бурсаки, при всѣхъ своихъ усиліяхъ, не могли одолѣть классической премудрости. Вынужденные говорить по-латыни (обиходнымъ языкомъ въ бурсѣ часто былъ латинскій), они пользовались «смѣсью латинскаго съ нижегородскимъ», въ родѣ «охъ, охъ! *semper* горохъ, *quotidie* каша, — *miseria* наша!»

Бурсацкія остроты начинались, однако, гораздо раньше латинской грамматики, когда зубрили славянскіе азы, и эта премудрость, при старыхъ методахъ преподаванія, давалась туго многимъ. Съ первой же буквы алфавита являлись и затрудненія: «се азъ, да (и) увязъ». Когда доходила очередь до *иже*; педагогъ поправлялъ семинариста (теребя его за уши): «*иже* — не ври-же». Къ концу алфавита вниманіе бурсака рѣшительно истощалось; буквы заволакивались туманомъ: «*ерь* — *еры* — упалъ съ горы, *ерь* — *ятъ* — некому поднять»; педагогъ еще внушительнѣе замѣчалъ: «*иже* — не ври-же». Но этихъ замѣчаній было недостаточно; прибѣгали къ знаменитой въ лѣтописяхъ бурсы «березвой кашѣ»: «*ѡита да ижица* — къ лѣнивому плеть ближится!»

При обученіи цыфири (ариѳметикѣ) практиковалась подобная же наглядность приѳемовъ: «со щеки на щеку *умножить*, а волоса *раздѣлить*». Эти математическія выкладки, однако, не всегда достигали своей цѣли; нерѣдко случалось, что семинаристъ «по грамотѣ осѣкся, цыфирь не далась». Такія лица

«достукавались», однако, до пономарей; отъ нихъ, и поговорка пошла: «читаетъ, какъ пономарь!»

Другія «семинарскія» пословицы не отличаются отъ обычныхъ народныхъ пословицъ по своему содержанію, но ихъ легко отличить по языку, по обилію въ нихъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій. Напр. «Бултыхъ, яко прославися!» (Заим. изъ Жур. «Новый Міръ»).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ уполномоченнаго Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ настоящее время продажа паломническихъ книжекъ на проѣздъ отъ Оренбурга до Иерусалима и Аѳона и обратно въ Оренбургъ производится *безпрепятственно*. Стоимость паломническихъ книжекъ слѣдующая: а) за проѣздъ отъ Оренбурга до Иерусалима и обратно въ Оренбургъ по желѣзной дорогѣ и на пароходѣ въ III классѣ—безъ продовольствія—взимается 61 рубль; б) за проѣздъ отъ Оренбурга до Аѳона и обратно въ Оренбургъ тоже въ III классѣ и безъ продовольствія—46 рублей 50 коп.; в) за проѣздъ отъ Оренбурга до Иерусалима и обратно въ Оренбургъ—по желѣзной дорогѣ въ III классѣ, а на пароходѣ во II классѣ—безъ продовольствія—128 руб. 50 коп.; г) за проѣздъ отъ Оренбурга до Аѳона и обратно въ Оренбургъ—по желѣзной дорогѣ въ III классѣ, а на пароходѣ—во II классѣ—безъ продовольствія—67 руб.; д) за проѣздъ отъ Оренбурга до Иерусалима и обратно въ Оренбургъ—по желѣзной дорогѣ въ III классѣ, а на пароходѣ—во II классѣ и съ продовольствіемъ—185 руб.; е) за проѣздъ отъ Оренбурга до Аѳона и обратно въ Оренбургъ—по желѣзной дорогѣ въ III классѣ, а на пароходѣ—во II классѣ и съ продовольствіемъ—92 руб. Направленіе пути отъ Оренбурга на Одессу—черезъ Воронежъ, гдѣ находятся мощи св. Митрофана и Кіевъ.—со множествомъ мощей Кіевопечерскихъ святыхъ угодниковъ.

Чтобы не встрѣтить никакихъ препятствій къ выѣзду за границу, лицамъ, отпраглюющимся на поклоненіе въ Иерусалимъ

и на Аѳонъ слѣдуетъ предъ отправленіемъ своимъ записаться: 1) свидѣтельствомъ полиціи (городской или сельской) о неимѣніи препятствій къ выѣзду за границу, 2) срочнымъ проходнымъ билетомъ, выдаваемымъ губернаторомъ *по личному* ходатайству паломника, отправляющагося къ святынямъ ближняго востока и 3) — по приѣздѣ въ Одессу — слѣдуетъ получить льготный заграничный паспортъ отъ Одесскаго градоначальника. Кто изъ паломниковъ выполнитъ всѣ вышесказанныя требованія, тотъ можетъ быть совершенно увѣренъ, что онъ не испытаетъ никакихъ препятствій и задержекъ къ выѣзду своему за границу. Болѣе подробныя свѣдѣнія, касающіяся паломничества по святымъ мѣстамъ Востока можетъ дать *уполномоченный* Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества протоіерей Іоаннъ Павловичъ Соломинъ; къ нему же слѣдуетъ обращаться и за покупкою паломническихъ книжекъ.

О подпискѣ въ 1904 году на педагогическій журналъ

„НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, В. И. Шемякинъ, П. А. Игнатовичъ, К. В. Дубровский, А. М. Ванчаковъ, И. А. Износковъ, доцентъ Спб. дух. акад. іеромонахъ Михаилъ, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. И. Шохоръ-Троцкій, В. В. Федоровъ, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянскій, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ медицины Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели, — наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и, вообще, въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приемахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) „изъ школьной практики“ — статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное дѣло въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный от-

дѣль въ видѣ обзорѣнія замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отзывовъ о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) книжное и журнальное обзорѣние и 10) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской американской народной школы).

Въ журналѣ печатаются и иллюстраціи къ тексту (виды школьныхъ зданій, школьныя группы, рисунки и чертежи научнаго характера).

Кромѣ книжекъ журнала, при „Народномъ Образованіи“ издаются слѣдующія ПРИЛОЖЕНІЯ: 1) „Школьная Библіотека“—не мене 15-ти книжекъ въ годъ для школьнаго и народнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, въ общедоступномъ изложеніи, для окончившихъ курсъ начальной школы и для школьниковъ старшаго возраста, 2) Ноты для школьнаго и церковнаго пѣнія, 3) Школьный Календарь на 1903—4 учебный годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ—**ТРИ РУБЛЯ** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ *Книжной лавкѣ Училищнаго Совета* при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ: *С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала „Народное Образованіе“.*

Редакторъ *П. Мироносицкій.*

О продолженіи изданія богословско-миссіонерскаго журнала

„ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

въ 1904 году.

Заканчивается первый годъ нашего самостоятельнаго издательства. Конечно, не наше дѣло судить о томъ, что нами въ теченіи года сдѣлано, насколько мы выполнили принятую на себя задачу и достигли намѣченной цѣли. Однако, чтобы не оказаться не благодарными къ нашимъ сотрудникамъ (такъ какъ если что мы и сдѣлали, то сдѣлали при ихъ любезномъ участіи), не можемъ не сказать, что полученныя въ Редакціи письма и печатныя отзывы прямо и рѣшительно увѣряютъ насъ, что а) мы давали *своевременно свѣдѣнія* изъ жизни раскола и сектанства, что б) въ нашемъ журналѣ нашли себѣ или *подробное изобличеніе*, или *критическую характеристику заблужденія современнаго расколо-сектанства*, что в) сообщенными свѣдѣніями о миссіонерскомъ дѣлѣ по епархіямъ мы давали возможность вырабатывать *общія мѣры и средства миссіонерскаго дѣланія*, что г) давали *матеріалъ и пособіе батюшкамъ-проповѣдникамъ* къ изобличенію расколо-сектанства, что д) вообще нашъ журналъ былъ вполнѣ „*миссіонерскимъ*“.

Ободренные такими сужденіями о нашей журнальной дѣятельности, мы еще съ большею энергіей и съ болѣе свѣтлыми надеждами на будущее выступаемъ на новый 1904 годъ—второй годъ нашего издательства.

Программа журнала прежняя, именно:

Отдѣль I (официальный). 1. Узаконенія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ расколо—сектанства и миссіи. Отдѣль II. (общебogosловскій). 2. Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, преимущественно противораскольническаго содержанія. 3. Изъясненіе Священнаго Писанія. 4. Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности. 5. Статьи по изъясненію богослуженія и церковныхъ каноновъ. Отдѣль III (историческій). 6. Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7. Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ. 8. Русскій расколъ старообрядчества и сектанства въ его прошломъ и настоящемъ. 9. Лѣтопись происходящихъ въ расколъ и сектанствѣ событій. Отдѣль IV (апологитико-полемическій). 10. Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11. Миссіонерскія бесѣды. Отдѣль V (миссія). 12. Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13. Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14. Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектанства. Отдѣль VI. 15. Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16. Воспоминанія обратившихся изъ расколо-сектанства въ православіе о жизни въ расколъ и сектанствѣ. 17. Очерки и рассказы изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, раскольниковъ и сектантовъ. Отдѣль VII. 18. Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. Отдѣль VIII. 19. Критика и библіографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. Отдѣль IX. 20. Извѣстія и замѣтки. Отдѣль X. 21. Объявленія.

Оставаясь вѣрною программѣ, цѣли и задачамъ журнала, Редакція обратитъ особенное вниманіе на *противосектанскій* отдѣль и постарается поставить его *шире, полнѣе, разнообразнѣе*.

Кромѣ того, въ виду скудости проповѣднической литературы по вопросамъ, пререкаемымъ раскольниками и сектантами, Редакція рѣшила дать въ теченіе года *два* слѣдующихъ бесплатныхъ приложенія.

1) Сборникъ проповѣдей подъ заглавіемъ: *Архипастырскій гласъ по главнѣйшимъ вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами*, подъ редакціей извѣстнаго знатока сектанства, свящ. В. А. Прозорова.

и 2) *Миссіонерскія поученія по прологу* (мѣсяцы январь—апрѣль) *К. Н. Лотникова* (будутъ изданы отдѣльной книгой).

Составъ сотрудниковъ нашего журнала все болѣе и болѣе увеличивается. Такъ въ немъ участвуютъ: Преосв. еписк. Павелъ, арх. Евгеній, Ректоръ Твер. д. сем., проф. Н. И. Субботинъ, проф. Н. И. Ивановскій, доцентъ Моск. дух. акад. И. М. Громогласовъ, свящ. В. А. Прозоровъ, епархіальные миссіонеры: Булгаковъ Н. И., Воловей Ѡ. С. свящ., Головкинъ М. Г., Кальневъ М. А., Обтеперанскій А. И., свящ. П. Шалкинскій и др., преподаватели семинарій: Кораловъ Ѡ. В., Никольскій П. В. свящ. Овсянниковъ Е. М., свящ. Полянскій Г. В., Романовскій С. Н., Скворцовъ Д. И., и другіе многіе окружные миссіонеры священники и свѣтскія лица.

Журналъ будетъ выходить по прежнему аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январская книжка около 10 числа), а приложенія будутъ даны: одно въ первой половинѣ года, а другое—во второй.

Не смотря на указанныя приложенія, ежемѣсячныя книжки журнала не только не уменьшатся въ своемъ объемѣ, а *увеличатся* и будутъ заключать въ себѣ отъ 9 до 12 печатныхъ листовъ.

Цена за журналъ съ приложеніями 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи. (Допускается разрочка).

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій просп., д. 65, кв. 15, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“ *К. Н. Плотникову.*

Редакторы-издатели:	{	свящ. П. С. Тумановъ.
		„ М. П. Чельцовъ.
		„ К. П. Плотниковъ.

„Душеполезное чтеніе“

въ 1904 году

годъ изданія сорокъ пятый.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1904 году, *сорокъ пятомъ* съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. При благословеніи преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галическаго, несшаго труды по редакціи „Душеполезное Чтеніе“ ровно тридцать лѣтъ, и при его полномъ и постоянномъ содѣйствіи, редакція и въ слѣдующемъ году будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель **ФИЛАРЕТЪ**, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распостраняемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — Душеполезное Чтеніе — можетъ соотвѣтствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ“ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія.

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцовъ и православнаго богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни.*
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 5) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 6) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **ѲЕОФАНА**-Затворника, іеросхимонаха о. **АМВРОСІЯ** Оптинскаго, „Бесѣды“ вселенскаго патріарха **АНѦИМА VII**, достойнаго преемника святѣйшаго патріарха Фотія и мудраго первосвятителя православной церкви; уроки благодатной жизни по руководству о. **ІОАННА КРОНШТАДТСКАГО**, слова, поученія и вѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей церкви.
- 7) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 8) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“.
- 9) Новыя данныя о расколѣ, особенно при содѣйствіи высшаго спеціалиста по расколу **Н. И. Субботина.**
- 10) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ,

многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 11)
Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ примѣчаніями протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1904 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Определеніемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ, въ которыхъ до 2.600 страницъ, 4 рубля съ пересылкой.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: Душеполезное чтеніе при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Редакторъ докторъ богословія профессоръ Московской духовной академіи *Алексій Введенскій*.

Открыта подписка на 1904 г. на журналъ

2-й годъ. **„ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“** 2-й годъ.

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. „толстый“ ежемѣс. литературный, художественный и популярно-научный журналъ съ **36 кн.** бесплатныхъ приложеній

ДЛЯ САМООБРАЗОВАНІЯ:

12 кн. „Общедоступнаго Университета“ 1) Систематическій курсъ природовѣдѣнія, по лекціямъ Буземанна: „Магнетизмъ“, „Электричество“, „Механика“, въ связи съ другими естеств. науками, географ., астрономіей и пр. 2) Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіей. По проф. Лисаръ-Кону и проф. Бердрову: Исторія жилища.

Сельское хозяйство и добываніе пищевыхъ продуктовъ. Исторія одежды. Горное дѣло. Машиностроеніе. Электричество въ промышленности, техникумѣ и домашн. быту. Успѣхи освѣщенія. Обработка минераловъ. Химическ. промышленность. Исторія и успѣхи военнаго дѣла. Пути и средства сообщенія (жел. дороги, мореплаваніе, почта, телеграфія и пр.). Техника въ искусствѣ и наукѣ (книгопечатаніе, фотографія, иллюстраціонное дѣло, оптическіе и др. инструменты, воздухоплаваніе и т. д.). Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл. и картинъ, частью въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) Проф. Риль. Истор. древ. и новой философіи.—2) Проф. Риль и проф. Кольне. Истор. новѣйшей философіи.—3) Проф. Гартъ. Истор. западн. литературы XIX вѣка.—4) Проф. Макмиллянь. Жизнь растений.—5) Проф. Мейеръ. Происх. солнеч. системы, земные и космическія катастрофы.—6) СИСТ. СЛОВАРЬ БІОЛОГИЧЕСКИХЪ НАУКЪ, въ двухъ частяхъ. Часть I.—7) По проф. Зимелю. Философ. политич. экономіи.—8) Проф. Шурицъ. Народовѣдѣніе.—9) Проф. Блохъ. Соціальная истор.

Римск. республики.—10) СИСТ. СЛОВАРЬ БІОЛОГ. НАУКЪ, *часть II*
—11) Проф. Мейеръ. Жизнь на небесн. тѣлахъ и ея естеств. конецъ.—
12) Проф. Вундтъ. Естествознаніе и психологія. Легкое, живое и популярное изложеніе, при массѣ рисунк., портретовъ и картинъ, частью въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразования легкою усвояемостью.

12 книж. „Читальни Вѣстника Знанія“, состоящей изъ ряд. соч. для самообразоват. чтенія, имѣющаго въ виду широкое образованіе: 1) Проф. А. Андерсонъ. Истор. погибшихъ цивилизацій.—2) Проф. Мутеръ. Изъ ист. искусства: Кражахъ-Воттичелли. Дюреръ.—3) Ф. Полениъ. „Въ странѣ свободы“.—4) Бельш. Завоеваніе челоѣна.—5) Ницше и его произведенія.—Проф. Эмерсонъ. Великіе люди. Платонъ. Сведенборгъ, Монтэнъ, Шекспиръ, Наполеонъ, Гете.—7) Кинлелей. Старые и новыя боги. Истор. ром.—8) Рескинъ и его произведенія. —9) Проф. Серванъ... „Допотопная“ Европа.—10) Проф. Унольдъ. Цѣль жизни и ея задачи—11) Тацитъ. Изъ древней исторіи.—12) Проф. Германъ. Природа и экономич. жизнь. Главное назнач. „Читальни“ будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію и расширять умствен. кругозоръ читателей. Многочисленныя иллюстраціи еще болѣе оживляютъ изложеніе.

Въ 12 книгахъ самаго „Вѣстн. Знан.“, являющагося не специальнымъ, а общелитературнымъ и притомъ иллюстр. журналомъ, принимаютъ участіе извѣстные литераторы, профессора, популяризаторы и беллетристы, состоящіе сотрудниками уважаемыхъ журналовъ. Изъ авторовъ, произведенія которыхъ помѣщены въ „Вѣстн. Знанія“ назовемъ: проф. Е. Аничкова, Бельмонта, Бельше, Беренжэ, Броунинга, пр. доц. Бернадкаго, С. Васюкова, Юрія Веселовскаго, Л. Горскаго, П. Ге, проф. Дейчера, Л. Долинова, проф. Заборовскаго, проф. Ивановскаго, пр. Исаева, д-ра Канеля, Л. Клейнборта, проф. Максима Ковалевскаго, проф. Ковалевскаго, пр. доц. Д. Коробчевскаго, проф. Королькова, проф. Леба, д-ра Либиха, проф. Мутера, Вас. И. Немировича-Данченко, М. Нордау, А. Николаева, проф. Озерова, свящ. Г. Петрова, д-ра Покровской, проф. А. Радцига, Л. Рускина, проф. Сиджвика-Мино, проф. Струве, проф. Тамашева, В. Тюрина, пр. К. Фламариана и мн. др. Обѣщаны и частію присланы статьи: проф. Апостола, проф. Гамбарова, проф. де-Греефа, проф. Волкова, проф. Лесгафта, писат.-худож. Н. Каразина, проф. Клейна, проф. Эли Реклю, проф. Щукина и мн. др. русскихъ ученыхъ и беллетристовъ, а также специально пишущихъ для „Вѣстн. Знанія“ иностранныхъ популяризаторовъ.

Считаемъ сказать нужнымъ, что профессора Парижской Русской высшей школы Обществ. наукъ принимаютъ въ „Вѣст. Зн.“ близкое участіе. Кромѣ того редакція ставитъ себѣ цѣлью привлечь МОЛОДЫЯ силы. Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всевозможное освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности—составляютъ задачи „Вѣст. Зн.“, который, избѣгая доктринерства, явится строго прогрессивнымъ органомъ. *Всѣ наши обязательства по отношенію прошлаго года къ под. несмотря на тяжелыя условія точно выполнены.*

Подписная цѣна **(48 кн.)** 7 руб., съ дост. и перес. 8 р. Разсрочка на 1904 годъ по 2 руб. за 1/4 года. Первые четыре книжки высылаются за 1 р. Налож. платежомъ дороже.

Адресъ редакціи „Вѣст. Знан.“; С-Петербургъ, Кузнечный, 2, кв. 1,

Открыта подписка на 1904 г.

Съ 1 октября 1903 года начался 7-й годъ изданія

ежемесячнаго иллюстрированнаго журнала
книжныхъ магазиновъ товарищества
М. О. Вольфъ

Извѣстія по литературѣ, наукамъ и би- бліографіи.

Назначеніе журнала — дать читающей публикѣ возможность сво-
временно слѣдить за всѣмъ, что есть новаго въ области литературы
наукъ и библіографіи у насъ въ Россіи и за границею. Въ этихъ ви-
дахъ журналъ „Книжныхъ магазиновъ товарищества М. О. Вольфъ-
извѣстія по литературѣ, наукамъ и библіографіи“ помещаетъ иллюст-
рированныя статьи и замѣтки по вопросамъ изъ указанной области,
критическіе отзывы о наиболѣе выдающихся новыхъ сочиненіяхъ, спис-
ки новыхъ книгъ и важнѣйшихъ журнальныхъ статей, русскихъ и
иностранныхъ, свѣдѣнія о подготавливаемыхъ къ печати новыхъ изда-
ніяхъ и пр. Особый отдѣлъ журнала посвященъ справкамъ, совѣтамъ
и отвѣтамъ на предлагаемые читателями журнала вопросы.

Годовая подп. цѣна журналу на полу- **1р.**; издание на ве-
веленовой бумагѣ, съ доставкой и перес. **2р.** леновой бумагѣ **2р.**
Подписка и объявленія принимаются въ книжныхъ магазинахъ Тova-
рищества М. О. Вольфъ.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Островъ, 16 лин., д. 5—7.

Подробная программа высылается немедленно.

Открыта подписка (подписной годъ съ 6 дек. 1903 года)
на 1904 г. (11 годъ изданія) на еженедѣльный иллюстриро-
ванный журналъ

3 въ годъ за **ПРИРОДА И ЖИЗНЬ** ВЪ ГОДЪ **1р.**
Р. 12 книгъ и 52 №№ журн. за 12 книгъ
съ пересылкою
РАЗСРОЧКА
по 1 руб. съ пересылкою

Журналъ художественно-литературный, общественный истори-
ческій и популярно-научный.

12 иллюстрированныхъ **52** №№ иллюстрированнаго
книгъ въ годъ и **ЖУРНАЛА**

Въ литературномъ отдѣлѣ принимаютъ участіе: М. Н. Альбовъ, К. С. Баранцевичъ,
П. В. Биковъ, К. П. Бузищевъ, П. И. Вейнбергъ, А. А. Измайловъ, В. С. Лихачевъ.
Въ научно-популярномъ отдѣлѣ сотрудничаютъ: проф. С. П. Глазенапъ (астрономія),
прив.-доц. Н. П. Адамовъ (сельск. хозяйство), проф. П. А. Земятченскій (минералогія)

прив.-доц. В. И. Грибовскій (исторія права), Г. Е. Урумь-Гржимейло (географія и соб. путешествія), проф. Н. Д. Кашкина, (эстетика), прив.-доц. Д. А. Корончевскій (антропология), проф. А. А. Кулябко (біологія), проф. П. Ф. Лесгафтъ (анатомія и физиологія), прив.-доц. д-ръ медицины В. А. Левашевъ (гигіена), проф. Г. А. Надсонъ (ботаника), проф. А. М. Никольскій (зоологія), прив.-доц. Г. Г. Фонъ Петцъ (геологія), проф. Н. В. Покровскій (археологія), проф. Л. А. Саккетти (эстетика), проф. В. В. Сапожниковъ (ботаника), проф. С. М. Середонинъ (исторія), проф. В. В. Скобельцынъ (физика), проф. В. М. Шимкевичъ (зоологія), П. Ю. Шмидтъ (собст. путешествія) Ю. М. Шокальскій (географія и физич. географія) и мн. др.

Беллетристика. Стихотворенія. Очерки изъ исторіи и исторіи литературы—русской и всеобщей. Критическія очерки. Искусство, театръ и музыка. Всестороннее ознакомленіе съ Россіей. Путешествія. Этнографическіе очерки. Записки и воспоминанія. Художественная промышленность. Гуманитарныя науки. Естествознаніе. Научныя новости. Изъ сельско-хозяйственной области. Политическое обозрѣніе. Внутреннее обозрѣніе и т. п.

Естественно-научный отдѣлъ подъ редакц. проф. А. М. Никольскаго. *Отвѣты на юридическіе вопросы подписчиковъ подъ редакціей прис. пов. М. К. Адамова.*

Вопросы САМООБРАЗОВАНІЯ.

*Правда научная и правда жизненная, любовь къ природѣ, родинѣ, чело-
вѣчку и всякому живому существу—основы журнала.*

ЦѢНА НА 1 р. за ежемѣсячный 3 р. за еженедѣльный жур. вмѣстѣ
ГОДЪ: журналъ—12 кн. съ ежемѣс.: 12 кн. и 52 №№.

ПОДПИСНАЯ ПЛАТА НЕ ПРИНИМАЕТСЯ ПОЧТОВЫМИ И ГЕРБ. МАРКАМИ.

Наложенымъ платежомъ журналъ не высылается,

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА журнала „Природа и Жизнь“: С.-Пе-
тербургъ, Преображенская ул., д. 42 (1 подъѣздъ отъ Кирочной ул.).

Редакторъ-издатель **Н. П. ДУЧИНСКІЙ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

VI Г. ИЗД. **НОВЫЙ МІРЪ** VI Г. ИЗД.

*Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы,
науки, и искусства и прикладныхъ знаній, съ преміями и приложеніями.*

Изданіе Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ.—Общая редакція П. М.
ОЛЬХИНА.

Въ теченіи года каждый подписчикъ „Новаго Міра“ получаетъ съ доставкой и перес-
лѣдующія изданія и преміи къ нимъ:

НОВЫЙ МІРЪ богато иллюстрированный литературно-художественный журналъ, въ форматѣ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій, заключающій въ себѣ: беллетристику, поэзію, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знанія. Всего въ годъ 24 №№.

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ иллюстрированный вѣстникъ отчизно-

вѣдѣнія, исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №№.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ КУРЬЕРЪ обзоръ событій и явленій въ русскомъ и иностранномъ литературномъ мірѣ, составляющій, вмѣстѣ со „Всемирной Лѣтописью“ составную часть нум. „Новаго Мира“, — 24 №№.

ВСЕМИРНАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ текущей жизни — политической, общественной и художественной — 24 №№.

ВРЕМЕННОКЪ Живописной Россіи обзоръ текущей русской жизни, представляющій собою газету-лѣтопись, — 24 №№.

МОЗАИКА иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразования и справочнымъ отдѣломъ, — 24 №№.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА въ колич. 24 книж., въ составъ которыхъ войдутъ: **20 РОМАНОВЪ ВЪ 24 ТОМАХЪ** русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серія эта будетъ заключать въ себѣ историческіе, бытовые и социальныя романы.

БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

СОЧИНЕНІЯ ЛЕССИНГА въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей П. Н. Полевого, съ портретомъ и біографіей Лессинга.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО НАРОДА, приговорокъ, реченій, присловій, чистоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, повѣрій и проч.

Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ОСТРОУМІЯ Собраніе перловъ всемірнаго остроумія въ 2 томахъ, составленное В. Поповымъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго, всѣ подписч. получаютъ еще:

Великолѣпное художественное, историч. изданіе: **ЦАРЬ ЮАННЪ ГРОЗНЫЙ**, его царствованіе, его дѣянія, его жизнь, современники и дѣятели въ портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, памятникахъ зодчества и пр. и проч. (около 300 иллюстрацій), подъ редакціей М. В. Головина.

◆ Особую цѣнную, роскошную премию: **17 ГЕЛІОГРАВИЮРЪ** съ картинъ всемірно-извѣстныхъ художниковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ въ художественномъ ателье Kembrandt Printing Co, которыя могутъ служить для украшенія стѣнъ и для большого настольнаго кипсека или альбома.

Годовая подписная цѣна „Новаго Мира“ на велевовой бумагѣ на 1904 г. со всѣми вышеобъявленными преміями и прилож., съ доставкой и пересылк. **14 Р.**

Годовые подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сумму, получаютъ 17 гелиографюръ при самой подпискѣ.

Допускается льготная рассрочка платежа по 2 руб. въ мѣс., или же, по желанію отъ 2 р. при подпискѣ и отъ 1 р. въ мѣсяцъ, до полной уплаты всей подписной суммы.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ журнала на лучшей слоеной бумагѣ. Подписн. цѣна такого изданія, съ указанными выше преміями и прилож. **18 Р.**

Подписка на „НОВЫЙ МІРЪ“ въ редакціи журнала: С.-Петербургъ, В. О., 16 л., 5—7, с. д.

Открыта подписка на 1904 годъ на два изданія:

I
ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

XXII-й **НОВОСТИ ДНЯ** **XXII-й**
ГОДЪ **ГОДЪ**

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать второй годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., одинъ мѣсяць—1р.,

II

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

СЕМЬЯ

Двѣнадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ „СЕМЬЯ“ представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный и интересный текстъ, масса портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. рисунковъ, относящихся къ злобѣ дня.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкою—3 р. Адресъ: Москва.

8-й годъ изданія **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904-й** годъ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

РОДНАЯ РѢЧЬ

издающійся въ Москвѣ А. А. Петровичемъ подъ редакціей Ф. Н. Берга, бывшаго 10 лѣтъ редакторомъ „Нивы“.

Въ 1904 году г.г. подписчики получаютъ

всего за четыре рубля

50 №№ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЛИТЕРАТУРНАГО ЖУРНАЛА, свыше 300 рисунковъ и 1600 ст.

текста, содержащаго въ себѣ рядъ романовъ, повѣстей, рассказовъ, въ томъ числѣ большой сенсационный романъ „БЪЛГРАДСКАЯ КАТАСТРОФА“, впервые появляющіяся на русск. языкѣ.

Художественнымъ отдѣломъ завѣдуетъ извѣстный худож. Ю. Н. КОЗЛОВЪ.

50 №№ БОЛЬШОЙ ПОЛИТИЧЕСКОЙ и ОБЩЕСТВЕННОЙ ГАЗЕТЫ, въ которой помѣщаются по редовья

статьи, хроника, обзорные столичной жизни, иностранные новости, корреспонденции. Особенное внимание обращено на жизнь провинции.

24 КНИГИ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНИЙ Графа Е. А. Салиаса.

Будут даны следующие сочинения: *Владимирские монахи*, романъ въ 4 част. — *Герой своего времени*, романъ въ 3 частяхъ. — *Искра Божія*, новость. — *Самокрутка*, повѣсть. — *Графъ Тятинъ Балтійскій*, повѣсть. — *Злужитель Бога*. — *Видунья*, историч. романъ. — *Бригадирская внучка*, московск. быль. — *Крутоярская царевна*, историч. рассказъ. — *Ваня*, повѣсть. — *Подложный самоубійца*, повѣсть. — *Въ Муромскихъ лѣсахъ* рассказъ и др. Всѣ эти романы, повѣсти и рассказы въ томъ видѣ, какъ они были написаны авторомъ, безъ всякихъ пропусковъ и измѣненій. При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ съ автографомъ графа Е. А. Салиаса.

Въ отдѣльной продажѣ сочиненія эти стоятъ 25 рублей.

Кромѣ поименованныхъ сочин. гр. Е. А. Салиаса, г.г. подпис. получаютъ

24 ВЫПУСКА БОГАТО-ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ИЗДАНИЯ ИСТОРИЯ СУВОРОВА

сочиненіе Н. А. Полевого,

которая будетъ выходить при каждой книгѣ по одному выпуску, что въ общ. емъ составитъ въ концѣ года объемистый томъ въ 400 стр. текста съ портретомъ и автографомъ Суворова и свыше 100 иллюстрацій и виньетокъ.

Въ отдѣльной продажѣ „Исторія Суворова“ стоитъ 3 руб.

Независимо отъ всего перечисленнаго г.г. подписчики, уплатившіе полна годовую подписную цѣну до 1-го января 1904 г., получаютъ **НЕМЕДЛЕННО ПРИ ПЕРВОМЪ НОМЕРѢ.**

✿ ХУДОЖЕСТВЕННУЮ ПРЕМИЮ ✿

**ПОРТРЕТЫ ИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ ГОСУДАРЯ
ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА и ГОСУДА-
РЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ**
въ костюмахъ временъ царя Алексѣя Михайловича.

Портреты будутъ напечатаны на дорогой веленовой бумагѣ съ гравюрами, исполненной въ Парижѣ; въ одномъ изъ лучшихъ художественно-артистическихъ заведеній, по снимкамъ фотографа Ихъ Императорскихъ Величествъ г-на Левицкаго. Размѣръ портретовъ 18X12 дюймовъ.

Подписная цѣна на журналъ «РОДНАЯ РѢЧЬ»

съ приложеніемъ газеты, 24 книгъ собраній сочиненій гр. Е. А. Салиаса, 24 выпуска „Исторія Суворова“ и преміей, на годъ съ пересылкой

4 РУБ.

Съ наложеннымъ платежемъ не высылаются. Марки въ уплату не принимаются.

Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“ — Москва, Рождественка, Варсонофьевскій пер., № 4.

Открыта подписка на 1904 годъ
на ежемѣсячный литературно-историческій журналъ.

„Вѣстникъ Иностранной Литературы“

Четырнадцатый годъ изданія „ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“ будетъ отмѣченъ однимъ существеннымъ улучшеніемъ статьи и замѣтки „Заграничной Хроники“ — обо всѣхъ выдающихся событіяхъ заграничной политической и общественной жизни, обо всѣхъ наиболѣе значительныхъ иностранныхъ изобрѣтеніяхъ и открытіяхъ въ области науки и прикладныхъ знаній, обо всѣхъ крупныхъ и характерныхъ явленіяхъ въ литературѣ, театрѣ, музыкѣ и искусствѣ — будутъ сопровождаться по мѣрѣ надобности **ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ ВЪ ТЕКСТѢ** и дадутъ возможность еще болѣе расширить содержаніе „Заграничной Хроники“, такъ какъ многія статьи заграничныхъ иллюстрированныхъ изданій раньше не заимствовались „ВѢСТНИКОМЪ“ только потому, что нуждались въ пояснительныхъ рисункахъ. Такимъ образомъ ежемѣсячная лѣтопись иностранной политической, общественной, научной, литературной и художественной жизни, помѣщаемая въ „ВѢСТНИКѢ“ въ семи отдѣлахъ „Заграничной Хроники“, съ 1904 года будетъ распадаться въ каждой книгѣ журнала на двѣ части: иллюстрированную и неиллюстрированную. Подобное нововведеніе, несомнѣнно, благопріятно отразится на интересѣ, полнотѣ и разнообразіи содержанія „Заграничной Хроники“, въ которой найдутъ также мѣсто и необходимыя пояснительныя иллюстраціи къ очеркамъ и статьямъ, помѣщеннымъ среди романовъ, повѣстей и рассказовъ, равно какъ и портреты авторовъ-беллетристовъ вмѣстѣ съ ихъ біографическими очерками. Кромѣ того, ежемѣсячно въ „ВѢСТНИКѢ“ съ 1904 года будутъ помѣщаться: обзоръ западно-европейской жизни въ каррикатурахъ, заимствованныхъ изъ лучшихъ французскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, американскихъ и итальянскихъ газетъ и журналовъ, критическій обзоръ по возможности всѣхъ заслуживающихъ вниманія новинокъ нашей переводной литературы, а также самостоятельныхъ сочиненій и статей (въ газетахъ и журналахъ) русскихъ писателей по различнымъ вопросамъ иностранной жизни, науки, литературы и искусства. За послѣднее пятилѣтіе (1899—1903) „ВѢСТНИКЪ“ ежегодно давалъ своимъ читателямъ до 6000 страницъ разнообразнаго текста и въ томъ числѣ, кромѣ цѣлаго ряда статей, очерковъ и стихотвореній, до 100 романовъ, повѣстей, рассказовъ и драматическихъ произведеній, принадлежавшихъ перу талантливейшихъ иностранныхъ писателей. Въ 1904 году, попрежнему стремясь къ наилучшему выполненію своей главной задачи — давать **ОБЩЕДОСТУПНОЕ, РАЗНООБРАЗНОЕ ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННОЕ ЧТЕНІЕ** „ВѢСТНИКЪ“ помѣститъ на своихъ страни-

пахъ рядъ выдающихся беллетристическихъ произведеній, которыя будутъ поименованы въ декабрьской книгѣ за нынѣшній годъ.

За шесть послѣднихъ лѣтъ выдавъ своимъ подписчикамъ въ видѣ отдѣльныхъ иллюстрированныхъ приложений такія классическія произведенія, какъ „Декамеронъ“ Боккаччіо, „Собраніе сочиненій Мольера“, „Фаустъ“ Гете, „Жилъ Блазъ“ Лесажа, „Исповѣдь“ Руссо, и помѣстивъ въ „ВѢСТНИКЪ“ съ отдѣльной нумераціей страницъ такія обширныя иллюстрированныя монографіи, какъ „Всемирныя сатирики и юмористы“, „Женщина въ жизни великихъ людей“, „Знаменитые актеры и актрисы“, „Исторія карикатуры съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней“, редація и въ 1904 году не отступитъ отъ этого обычая.

Подписчики на «ВѢСТНИКЪ» въ 1904 году получаютъ **БЕЗПЛАТНОЕ** отдѣльное приложение—
первые два тома полнаго собранія пѣсенъ
Беранже

въ переводахъ русскихъ поэтовъ, **СЪ МНОГОЧИСЛЕННЫМИ ИЛЛЮСТРАЦІЯМИ** и автобіографіей знаменитаго французскаго поэта.

Полное собраніе составитъ четыре тома, каждый не менѣе 20 печатныхъ листовъ, т. е. 320 страницъ.

Третій и четвертый томы будутъ даны въ видѣ бесплатнаго приложения гг. подписчикамъ на „Вѣстникъ“ 1905 года.

Съ январской же книги 1904 г., съ отдѣльной нумераціей страницъ будутъ печататься въ „ВѢСТНИКЪ“ два другія приложения, а именно

„ИСТОРІЯ СНОШЕНІЙ ЧЕЛОВѢКА СЪ ДЬЯВОЛОМЪ“

И

„ЛЕГЕНДЫ ЕВРОПЕЙСКИХЪ НАРОДОВЪ“

Въ обильно иллюстрированной „Исторіи сношеній человека съ дьяволомъ“ читатели найдутъ интересно составленный, первый въ нашей литературѣ, опытъ монографіи (болѣе 25 печатныхъ листовъ, или 400 страницъ), на основаніи капитальнѣйшихъ трудовъ по оккультизму, демонологіи и ученію каббалы французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ изслѣдователей и, между прочимъ, на основаніи сочиненія директора психофизической лабораторіи Копенгагенскаго университета Лемана, подробно изучившаго вопросы о демонизмѣ и колдовствѣ въ ихъ историческомъ развитіи, съ древнѣйшихъ временъ до нашихъ дней. Для XIX вѣка составитель воспользуется двухтомнымъ трудомъ Батайля, подробно рассказывающаго о новѣйшемъ сатанизмѣ, имѣющемъ тайныхъ послѣдователей и въ Европѣ, и въ Америкѣ—въ Чарльстоунѣ, гдѣ находится центральное капище сатаны, въ Берлинѣ, Римѣ и Парижѣ.

Въ монографіи подъ заглавіемъ „Легенды европейскихъ народовъ“ читатели ознакомятся въ многочисленныхъ типическихъ образцахъ съ одной изъ любопытнѣйшихъ сторонъ духовнаго творчества славянской, германской, латинской и англосаксонской расъ. Въ этой монографіи будутъ помѣщены пѣликомъ или въ изложеніи съ поясненіями какъ древне христіанскія и средневѣковыя легенды, пережившія многія столѣтія и нынѣ извѣ-

стныя въ поэтическихъ обработкахъ писателей разныхъ странъ, такъ и легенды мѣстнаго характера, какъ на примѣръ, наши раскольничьи. Для ознакомленія читателей съ легендами средневѣковыми послужить между прочемъ талантливый трудъ Гастона Пари, недавно умершаго французскаго академика знатока средневѣковой поэзіи.

Подписная цѣна на 1904 годъ сстается прежняя:

безъ доставки и пересылки **4 руб. 50 коп.** | съ доставкой и пересылкою **5 руб.**

Желающіе получить **ОТДѢЛЬНОЕ ПРИЛОЖЕНІЕ** въ изящныхъ коленкорovýchъ золотомъ тисненныхъ переплетахъ приплачиваютъ по 60 к. за каждый томъ.

Отдѣльныя крышки по 50 к., съ персылкою по 70 к.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ н. казначеевъ и лицъ, завѣдующихъ подпискою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ **С.-ПЕТЕРБУРГѢ**; гг.иногородніе благоволятъ адресоваться въ редакцію — С.-Петербургъ, Верейская ул. д. № 16.

За редактора—издатель **П. Ө. Пантелѣевъ.**

X годъ изданія. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 Г.** X годъ изданія.

РУССКОЕ СЛОВО.

Большая ежедневная политическая и литературная газета безъ предварительной цензуры **СЪ ПОРТРЕТАМИ И РИСУЧКАМИ.**

Издается при постоянномъ сотрудничествѣ **В. М. ДОРОШЕВИЧА.**

Безъ прибавленія подписной платы въ 1904 году.

БУДЕТЬ УВЕЛИЧЕНЪ ФОРМАТЪ ГАЗЕТЫ.

Въ случаяхъ обилія снѣшняго матеріала, „Русское Слово“ будетъ выходить въ раз-
В мѣръ 8 колоннъ, т.-е. въ форматѣ самыхъ большихъ ежедневныхъ изданій.

въ Парижѣ, Лондонѣ, Константинополѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Римѣ, Брюсселѣ, Булапештѣ, Мадридѣ, на Дальнемъ Востокѣ и славянскихъ земляхъ Балканскаго полуострова.

Собственные корреспонденты.

Туда, гдѣ происходятъ наиболее важныя событія, редакція командируетъ немедленно специальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ подробныя телеграммы. Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются телефономъ изъ Петербурга.

Въ газетѣ „Русское Слово“ печатаются ежедневно передовыя статьи по вопросамъ экономическимъ, юридическимъ, земскимъ, городского самоуправления, народнаго образованія и т. д.

ПОЛИТИЧЕСКІЯ ОБОЗРѢНІЯ.

Ежедневно фельетоны общественной жизни, по литературѣ, искусству и т. д.
Ежедневно статьи **В. М. ДОРОШЕВИЧА**, касающіяся текущей жизни и злобъ дня.

Еженедѣльно фельетоны и статьи св. **Г. С. ПЕТРОВА (Незнамовъ-Русскій).** Жизнь столицъ. Жизнь провинціи. Всѣ выдающіяся интересныя событія въ провинціи. Особое вниманіе будетъ обращено на общественную жизнь, земскую дѣятельность, вопросы городского самоуправления на нужды экономическія и дѣло просвѣщенія. Во всѣхъ мало-мальски крупныхъ центрахъ редакція „Русское Слово“ имѣетъ своихъ корреспондентовъ. Въ 1904 году въ „Русскомъ Словѣ“ будутъ напечатаны:

БОЛЬШОЙ САТИРИЧЕСКИЙ РОМАНЪ В. М. ДОРОЩЕВИЧА „ДЪЛЦЫ“.

(Провѣтаніе Крахи. „Виновны, но заслуживаютъ снисхожденія“).

Большой романъ А. Н. Будищева

„Нерушимая стѣна“

(Изъ быта поволжскаго кунечества).

„ИСКАТЕЛЬНИЦА ПРИКЛЮЧЕНІЙ“

Романъ Бувье (автора романа „Жертвы правосудія“), переводъ Е. К. Бѣлова.

и другія произведенія: повѣсти, фельетоны, рассказы и статьи

СОСТАВЪ СОТРУДНИКОВЪ:

В. М. Дорощевичъ, А. Н. Арефьевъ, А. Н. Будищевъ, М. М. Боювичъ, Е. А. Булакина, Е. К. Бѣловъ, Н. П. Бочаровъ, Н. Н. Брешко-Брешковскій, С. И. Варшавскій, В. А. Гиляровскій, Гранитовъ (псевдонимъ), К. М. Даниленко, Квидамъ (псевдонимъ), Лаврецкій (псевдонимъ), К. В. Лукашевичъ, Матовъ (псевдонимъ), И. И. Митропольскій, К. В. Орловъ, священникъ Г. С. Петровъ (Незнамовъ-Русскій), М. П. Петровъ, С. В. Потресовъ-Яблоновскій, М. П. Садовскій, Н. Г. Савостницкій, В. Я. Свѣтловъ, А. А. Стаховичъ, проф. Вл. Тителбахъ, Н. В. Тулуповъ, М. А. Успенскій, проф. А. С. Хахановъ, проф. Д. И. Эварницкій и другіе.

Подписная цѣна на газ. „Русское Слово“ на годъ съ перес. и доставкой.

На 1/2 года—3 руб. 50 коп.,
на 1 мѣсяць—75 коп.

6 Р.

Разсрочка допускается: при подпискѣ—
2 руб., къ 1 апр.—
2 руб. и къ 1 іюля 2 р.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЕ

Особое художественное приложение

къ газетѣ „Русское Слово“ представляетъ собою еженедѣльный журналъ

„ИСКРЫ“.

Журналъ на „злобу дня“ художественный и юмористическій. Журналъ „Искры“—иллюстрація къ газетѣ „Русское Слово“. Снѣ издается въ форматѣ самыхъ большихъ иллюстрацій, содержитъ въ себѣ до 1,500 художественно исполненныхъ рисунковъ и даетъ иллюстрированную текущую хронику политики, общественной жизни, науки, литературы и искусства, портреты всѣхъ выдающихся людей и героевъ дня, на которыхъ останавливается особое вниманіе, иллюстраціи событій, снимки съ лучшихъ картинъ и художественныхъ произведеній, появившихся въ Россіи и за границей, снимки замѣчательныхъ театральныхъ постановокъ и карикатуры на злобу дня.

Журналъ „Искры“ высылается подписчикамъ „Русское Слово“ (только при од-
новременной подпискѣ на оба изданія) за отдѣльную плату въ годъ. **2 р.**

Подписная цѣна на газету „Русское Слово“ вмѣстѣ съ журналомъ
„Искры“ въ годъ. **8 Р.**

Желающіе получать одинъ журналъ „Искры“, уплачиваютъ 3 руб. На 1/2 г.—5 р.
на 1 м.—1 р.

При подпискѣ на газету „Русское Слово“ и жур. „Искры“ допускается разсрочка.
при подпискѣ 3 р., 1 апр.—3 р. и 1 іюля—2 р.

Желающимъ пробный номеръ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: Москва, Петровка, д. Грачева.

Издатель И. Д. Сытинъ.

Редакторъ О. И. Благовъ.

Открыта подписка на 1904 годъ

на большую ежедневную политическую, общественную и литературную газету,

издаваемую безъ предварительной цензуры, съ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМИ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫМИ ПРИБАВЛЕНИЯМИ

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“

XVI годъ изданія

„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ принадлежитъ къ числу наиболее распространенныхъ столичныхъ ежедневныхъ изданій и достаточно извѣстенъ интеллигентной читающей публикѣ по своему чисто русскому передовому направленію, по искренности и прямотѣ его, по безусловной свѣжести и полнотѣ даваемыхъ сообщений, по обширности и разнообразію содержанія, по живости, краткости и ясности печатаемаго матеріала. Особенно широко постановлены иностранный и политическій отдѣлы, а также торговый отдѣлъ, введенный въ „Русскомъ Листкѣ“ впервые, раньше другихъ московскихъ изданій.

Свои корресподенты имѣются во всѣхъ европейскихъ столицахъ, а также въ крупнѣйшихъ русскихъ городахъ. Военный отдѣлъ ведется специалистами и всѣ военныя извѣстія получаютъ отъ своихъ корресподентовъ, въ числѣ которыхъ имѣются трое на Дальнемъ Востоку, благодаря чему всѣ военныя извѣстія помѣщаются въ „Русскомъ Листкѣ“ и раньше другихъ изданій, и въ болѣе обширномъ размѣрѣ.

Кромѣ ежедневной большой газеты подписчики „РУССКАГО ЛИСТКА“, получаютъ за ту же плату еще еженедѣльно особыя иллюстрированныя прибавленія (52 №№ въ видѣ еженедѣльнаго журнала), извѣстныя нашимъ читателямъ по выдающейся художественности рисунковъ, изяществу изданія и разнообразію матеріала (наши приложения могутъ соперничать съ лучшими еженедѣльными журналами). За 1903 г. приложения составляютъ около 1000 страницъ текста приблизительно съ 850 рисунками и иллюстраціями. Иллюстрированныя приложения будутъ выходить еженедѣльно, какъ и въ 1903 году.

Въ истекшемъ 1903 году, кромѣ того, былъ данъ бесплатно „Альбомъ красавицъ всего міра“, состоящій изъ 30 листовъ съ 55 портретами, отпечатанъ весьма изящно на атласистой бумагѣ.

Въ 1904 году при газетѣ „Русскій Листокъ“, кромѣ вышеуказаннаго иллюстрированнаго еженедѣльнаго приложения будетъ дано безъ всякой надбавки подписчикамъ (при этомъ же приложеніи) отдѣльное сочиненіе (изданіе) проф. А. Шейнгеръ-Лерхенфельда: „ЖЕНЩИНЫ ВОСТОКА“ въ исторіи, поэзіи и въ жизни. Сочиненіе это, отпечатано изящно, составитъ солидный томъ въ 400 страницъ на хорошей бумагѣ съ прекрасными 350 рисунками, клише которыхъ написано изъ-за границы.

Сочиненіе это въ концѣ года составитъ совершенно отдѣльное изданіе и будетъ стоить въ отдѣльной продажѣ 5 руб.

Кромѣ того подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ въ 1904 году по примѣру истекающаго года, получаютъ „Альбомъ русскихъ красавицъ“, (а также красавицъ всѣхъ національностей, входящихъ въ составъ

Россійской имперіи). „Альбомъ“ будетъ состоять изъ 30 листовъ на атласной гумагѣ съ 60 фотографическими снимками-портретами.

Подписавшіеся на „Русскій Листокъ“ до 1 января 1904 г. (а изъ Азіатской Росіи до 1-го февраля) могутъ получить вышедшій „Альбомъ красавиць всего міра“ **за 1 руб.** въ бумажной обложкѣ. Цѣна „Альбома“ въ отдѣльной продажѣ 3 руб. „Альбомъ“ въ папкѣ для подписчиковъ стоитъ 1 руб. 50 коп. и въ англійскомъ шагреновомъ тисненомъ переплетѣ 2 руб. На пересылку прилагается за 2 фунга бандерольнаго отправления. (Въ отдѣльной продажѣ „Альбомъ“ въ папкѣ стоитъ 8 руб. 50 коп. и въ англійскомъ перепл. 4 руб.).

Невысокая вообще подписная плата, которая притомъ можетъ быть разсрочена, за ежедневную большую газету и еженедѣльное иллюстрированное прибавленіе (въ видѣ журнала) дѣлаетъ газету „РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“ общедоступной и научной для всѣхъ читателей

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

съ доставкой и пересылкой:

на годъ	8 р. — к.	на 3 мѣс.	2 р. 50 к.
„ 6 мѣс.	4 р. 50 „	„ 2 „	1 „ 70 „
„ 4 „	3 р. 30 „	„ 1 „	— „ 70 „

Допускается розсрочка платы

1) при подпискѣ 5 р. и къ 1 іюля—3 р. 2) при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля—3 р. и къ 1 іюля 2 р.

Допускается особая разсрочка годовой платы безъ увеличенія **ПО 1 РУБЛЮ** въ мѣсяцъ, въ теченіе первыхъ восьми мѣсяцевъ, т.-е. по августъ, съ тѣмъ, чтобы деньги по 1 р. были вносимы до 1 числа слѣдующаго мѣсяца, въ противномъ случаѣ высылка газеты съ 1 числа прекращается.

Адресъ главной конторы: МОСКВА, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ-Издатель *Н. Д. Каземіій*.

Открыта подписка на 1904 годъ

**НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ
ОБЩЕДОСТУПНЫЙ ЖУРНАЛЪ**

(III-ій годъ изданія)

ЮРИСТЪ

Цѣна на годъ съ доставкой и пересылкой 5 руб. Разсрочка допускается при подпискѣ 2 р., 1 марта 2 р. и 1 іюня 1 р.

Подписка принимается въ конторѣ „Юриста“, С.-Петербургъ, Фонтанка, 36, и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Съ законовъ сталкиваться приходится каждому. Незнаніе закона не есть оно равданіе. Между тѣмъ законы вѣдаютъ только спеціалисты. Цѣль „Юриста“ прійти на помощь русской публикѣ, мало знакомой съ законами и не превьшей вовсе разбираться въ вопросахъ права. Популяризація дѣйствующихъ законовъ и основныхъ правовыхъ понятій въ общедоступномъ, литературномъ изложеніи составляетъ бли-

жайшую задачу „Юриста“. На ряду съ этимъ „Юристъ“, считаюсь съ юридической безпомощностью русской публики, въ особенности крестьянской массы, въ дѣлѣ практическаго осуществленія своихъ правъ и примѣненія законовъ, даетъ своимъ подписчикамъ на возникшіе въ ихъ практикѣ вопросы права и примѣненія законовъ бесплатные печатные отвѣты въ особомъ отдѣлѣ журнала. Такихъ отвѣтовъ въ 1903 г. дано болѣе тысячи.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: С. А. Андреевскій, Л. А. Базуновъ, С. М. Бараць, А. В. Бобрицевъ-Пушкинъ, А. Л. Волынский, В. Н. Герардъ, А. С. Гольденвейзеръ, М. Л. Гольдштейнъ, И. М. Гордонъ, О. О. Грузеобергъ, В. И. Добровольскій, В. М. Дорошевичъ, Д. А. Дриль, Н. П. Дружининъ, Л. О. Зейденманъ, А. Д. Коротневъ, М. И. Кулишеръ, Б. Ф. Кутыловскій, Л. А. Куперникъ, А. Р. Ледницкій, А. А. Леонтьевъ, В. А. Маклаковъ, М. С. Маргуліесъ, П. П. Мельниковъ, П. Г. Мироновъ, М. Г. Оршанскій, С. А. Муромцевъ, М. И. Мышь, Н. Я. Новомберскій, А. Я. Пассоверъ, Н. Б. Полюновъ, Г. О. Розенцвейгъ, А. Д. Самуильсонъ, М. И. Свѣшниковъ, Э. Э. Трозинеръ, А. Н. Турчаниновъ, И. М. Гютрюмовъ, Ф. А. Червинскій, А. А. Яблонскій и др.

Издатель: Прис. Пов. Н. Б. Полюновъ.

Подписчики «ЮРИСТА» въ теченіе 1904 года получаютъ:

52 №№ ЖУРНАЛА, выходящаго еженедѣльно по воскреснымъ днямъ и **6** БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ КНИГАМИ:

1—2) **Общее положеніе о крестьянахъ**, въ двухъ книгахъ, съ объясненіями по статьямъ и разъясненіями Прав. Сената. Общедоступный сборникъ основныхъ крестьянскихъ законовъ, подъ редакціей *И. М. Гютрюмова*.

3) **Новое уголовное уложеніе**, съ изложеніемъ соображеній Государственнаго Совѣта и предметнымъ указателемъ, подъ редакціей *М. С. Маргуліеса*.

4) **Важнѣйшія узаконенія послѣдняго времени** въ общедоступномъ изложеніи, съ текстомъ законовъ и предметнымъ указателемъ (Законы: объ отмѣнѣ круговой поруки, о переселеніяхъ крестьянъ, о выборахъ дѣлъ, о вознагражденіи за поврежденіе здоровья и смерть рабочихъ и др.)

5) **Порядокъ и способы** обжалованія административныхъ распоряженій и постановленій (по дѣламъ о промысловомъ облож., воинской повинности, лѣснымъ, строит., благоточіямъ и благоустройства, городского и земскаго самоупр. и пр.), *Л. О. Зейденмана*.

6) **Сборникъ рѣчей СУДЕБНЫХЪ ОРАТОРОВЪ**, подъ редакціей *Л. А. Базунова и В. И. Добровольскаго*.

Порядокъ выхода книгъ опредѣляется редакціей въ теченіе года.

Цѣна отд. №—15 к. —Цѣна № съ приложенной къ нему книжкой исключительно за минувшіе 1902—3 гг.—60 к. Подписчики на 1904 г. могутъ получить оставшіеся въ огранич. количествѣ комплекты (всѣ вышедшіе въ 1902—31 гг. 61 №№ и 14 книжекъ) за 5 р. съ пересылкой.

Редакторы: (Прис. Пов. *Н. П. Карабачевскій*.)
(Прис. Пов. *М. Д. Ляховецкій*.)

Подписка на 1904 годъ на журналъ

седьмой годъ изданія

программа журнала слѣдующая:

„ДѢЯТЕЛЕ“

- 1) Правительственныя распоряженія.
- 2) Статьи литературнаго, экономическаго, гигиеническаго, педагогическаго и медицинскаго содержанія.
- 3) Новѣсти, рассказы, стихотворенія и другіе статьи бытового, нравственнаго и историческаго содержанія.
- 4) Письма изъ провинціи.
- 5) Свѣдѣнія, полезныя въ жизни.
- 6) Изъ жизни и печати.

- 7) Свѣдѣнія о дѣятельности благотворительныхъ учрежденій.
- 8) Борьба съ пьянствомъ въ Россіи и другихъ странахъ.
- 9) Свѣдѣнія о дѣятельности обществъ Трезвости въ Россіи и за границей.
- 10) Протоколы Казанскаго Общества Трезвости.
- 11) Критика и библиографія.
- 12) Объявленія.

Подписная цѣна за годъ 2 рубля. Полугодовая подписка не принимается.

Журналъ за 1897 годъ допущенъ Ученымъ Комитетомъ Минист. Народ. Просв. въ бесплатныя народныя библіотеки и читальни.

Адресъ редакціи Казань, Типографія университета.

Редакторъ-издатель А. Т. Соловьевъ.

Открыта подписка

на общественную и литературную газету

„Оренбургскій Листокъ“

НА 1904 ГОДЪ

(двадцать девятый годъ изданія).

Вступая въ XXIX (29-й) годъ изданія, газета „Оренбургскій Листокъ“, въ лицѣ безсмѣнно того же редактора-издателя и инициатора своего, попрежнему будетъ придерживаться характера мѣстной хроники, такъ какъ редакція, съ самаго основанія газеты (съ 1 января 1876 года), поставила себѣ задачей вести „Оренбургскій Листокъ“ такъ, чтобы онъ былъ „мѣстнымъ“ органомъ печати—не по названію только, а дѣйствительно „Оренбургскимъ“—по своему содержанію. — По прежнему будетъ выходить и бесплатное приложенію къ „Оренбургскому Листку“

„ЛИСТОКЪ ОБЪЯВЛЕНІЙ“.

Газета „Оренбургскій Листокъ“ выходитъ по воскресеніямъ, а бесплатное приложеніе къ нему „Листокъ Объявленій“—въ будни, по мѣрѣ накопленія объявленій.

Подписная цѣна на годъ—5 . . съ доставкою, а съ пересылкою 5 рублей 20 коп.

Статьи, корреспонденціи и требованія редакція проситъ адресовать въ Оренбургъ, въ редакцію газеты „Оренбургскій Листокъ“, Перовская улица, домъ № 40.

Редакторъ-Издатель *Ив. Ив. Евфимовскій-Мировицкій.*

ОТЪ ОТДѢЛЕНІЯ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

ТОРГОВАГО ДОМА

БР. В. И. И. РЫСИНЫ

ВЪ ЦАРИЦИНѢ

Удостоены медали на Всероссийской выставкѣ 1896 г.

По требованію высылаются иконы преподобнаго **Серафима**, Саровскаго чудотвордца, фряжской лучшей работы по золотому чеканному фону:

Мѣра: 7, 10, 16, 20, 24, 32, 36 вершковъ.

Цѣна: 12, 18, 30, 40, 55, 75, 100 рублей,

а также и другихъ работъ на разныя цѣны.

Бр. Рысины.

ОТЪ РЕДАКЦІИ

«Оренбургск. Епархіальныхъ Вѣдомостей».

Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить представленіемъ подписныхъ денегъ отъ церквей вѣренныхъ имъ округовъ за Епархіальныя Вѣдомости на 1904 годъ **НЕПОСРЕДСТВЕННО ВЪ РЕДАКЦІЮ**. Деньги отъ подписчиковъ лично принимаетъ казначей редакціи преподаватель Д. С. Медвѣдевъ въ зданіи Дух. Семинаріи ежедневно до 2 часовъ пополудни.

Содержаніе неоффиц. части. Привѣтственное слово Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоакима, Оренбургской паствѣ, сказанное въ каедральномъ соборѣ 30 декабря 1903 г.—О причинахъ возникновенія раскола при патріархѣ Никоѣ. (Продолженіе). *А. Колокольцова*.—Мухаммеданское ученіе о сотвореніи человека. (Окончаніе) *Я. Коблова*.—Изъ миссіонерской повѣдки по киргизской степи. *Георгія Крашенинкова*.—Епархіальная хроника.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.—

Редакторъ Преподаватель Семинаріи **Ст. Никольскій**.

Печ. дозв. Ценз. Ректоръ Семинаріи Прот. **Феодоръ Дмитровскій**.

Тургайская областная типо-литографія.