



1914
ГОДЪ

Волынскія Епархіальныя Вѣдомости

еженедѣльный журналъ

№ 42-й.

16-го О К Т Я Б Р Я.

№ 42-й.

ЖИТОМИРЬ, АРХІЕРЕЙСКІЙ ДОМЪ.

Поученіе пастыря прихожанамъ во время войны.

№ 11-й.

Православные братія! Въ Святомъ Писаніи есть такое повѣствованіе: Много лѣтъ тому назадъ жилъ на землѣ одинъ великій праведникъ по имени Авраамъ. Онъ былъ богатъ и имѣлъ много слугъ. Однажды Авраамъ услышалъ, что на жилище его племянника, Лота, напали враги, язычники, ограбили его и взяли въ плѣнъ. Авраамъ, услыжавъ, что сродникъ его взятъ въ плѣнъ, вооружилъ рабовъ своихъ, и преслѣдовалъ непріятелей. И, раздѣлившись, напалъ на нихъ ночью, самъ и рабы его, и поразилъ ихъ, и преслѣдовалъ ихъ. И возвратилъ все имущество и Лота, сродника своего. Когда Авраамъ послѣ пораженія враговъ возвращался домой, ему вышелъ навстрѣчу нѣкій великій Божій угодникъ—Мелхиседекъ. Онъ былъ царь и священникъ Бога Вышняго. Мелхиседекъ вынесъ Аврааму хлѣбъ и вино, благословилъ Авраама и сказалъ: благословенъ Авраамъ отъ Бога Всевышняго, Владыки неба и земли; и благословенъ Богъ Всевышній, Который предалъ враговъ твоихъ въ руки твои (Быт. 14, 14—20).

О чемъ свидѣтельствуешь, братія, это святое повѣствованіе?

Оно говоритъ о томъ, что Самъ Богъ посылаетъ Свое благословеніе тѣмъ людямъ, которые сражаются съ врагами для защиты и спасенія своихъ ближнихъ. Такъ праведный Авраамъ сразился съ врагами для спасенія сродника своего Лота, и Господь за то благословилъ его чрезъ раба своего, Мелхиседека.

И счастливъ, братія, тотъ человѣкъ, которому Господь посылаетъ Свое благословеніе! Оно спасаетъ человѣка отъ бѣдъ и напастей, охраняетъ его во всѣхъ путяхъ жизни, и приводитъ къ Царству Небесному, праведному и блаженному.

И какъ несчастенъ, какъ жалокъ бываетъ тотъ, на комъ нѣтъ Божія благословенія, кто не испытываетъ на себѣ всеблагой десницы Милосердаго Господа: не радости испытаетъ онъ, а горе и невзгоды жизни, и не спасеніе получитъ онъ на небѣ, а позоръ и наказаніе.

Что-же должно намъ дѣлать, дабы благословеніе Господне пребывало на насъ? Какъ намъ

должно поступать, дабы милость Божія всегда была съ нами?

Для сего, братія, намъ должно любить своихъ ближнихъ и всегда быть готовыми положить за нихъ жизнь свою. Больше сея любви, сказалъ Спаситель, не имѣетъ никто, да кто душу свою положить за други своя.

Такъ поступилъ праведный Авраамъ, когда пошелъ спасать отъ враговъ своего сродника и его домашнихъ. За то и благословилъ его Господь благословеніемъ великимъ.

Нынѣ, братія, и отъ насъ вышли люди, которые, подобно праведному Аврааму, пошли на защиту и на спасеніе отъ враговъ своихъ ближнихъ. Это наши братья, православные воины. По зову Великаго Царя нашего пошли они на великій подвигъ съ желѣзомъ въ рукахъ и съ крестомъ въ груди, пошли на смертный бой съ врагомъ за счастье и славу нашей дорогой родины.

И тамъ, на полѣ бранномъ, одни изъ нихъ несутъ великій трудъ ратный; другіе—принимаютъ раны и увѣчья, грудью своею отстаивая великое русское дѣло; а есть и такіе, что полагаютъ и самую жизнь свою за вѣру Православную, за Царя Самодержавнаго и—отечество русское.

И видитъ Милосердый Господь ихъ трудъ великій, взираетъ Онъ на ихъ жертву святую и благословляетъ ихъ благословеніемъ Своимъ.

Какъ чистая свѣча горитъ предъ Богомъ та жертва святая, которую приносятъ наши воины православные за своихъ ближнихъ; а несутъ они не золото и серебро, не камни дорогіе—самоцвѣтные, несутъ жизнь свою, свои силы и здоровье за благо и счастье своихъ ближнихъ.

Пусть-же будетъ съ ними благословеніе Божіе, какое нѣкогда даровалъ Господь рабу Своему, Аврааму; а мы, ихъ ближніе, тѣ самые, за которыхъ наши воины проливаютъ кровь свою, вознесемъ за нихъ свои молитвы, да пошлетъ имъ Господь крѣпость тѣлесную и силу душевную, да даруетъ имъ мужество и бодрость въ трудѣ ратномъ. „Спаси, Господи, люди Своя и благослови достояніе Твое, побѣды Благовѣрному Государю нашему Николаю Александровичу на сопротивныя даруй“. Аминь.



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ:

29 сентября, псаломщикъ села Ленковецъ, Изяславльскаго уѣзда, Николай **Жадановскій** уволенъ отъ должности.

5 октября, псаломщикъ села Злочевки, Дубенскаго уѣзда, Арсеній **Грицюкъ** переведенъ въ с. Спасовъ, того же уѣзда.

5 октября, псаломщикъ села Малой Горенки, Кременецкаго уѣзда, Евпсихій **Михайловскій**, согласно прошенію, переведенъ въ село Злочевку, Дубенскаго уѣзда, а въ с. Малую Горенку опредѣленъ окончившій Волынскую духовную семинарію Александръ **Костецкій**.

6 октября, псаломщикъ с. Овлочима, Владимірволинскаго уѣзда, Николай **Сямукъ**, согласно прошенію, уволенъ отъ должности, а на его мѣсто переведенъ, тоже согласно прошенію, псаломщикъ с. Штуня, Владимірволинскаго у., Лукіанъ **Рынька**.

6 октября, псаломщикъ с. Марковецъ, Староконстантиновскаго у., Никифоръ **Заіончковскій** уволенъ отъ должности, а на его мѣсто опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ Крестовоздвиженской церкви г. Житомира Стефанъ **Якимишинъ**.

6 октября, священникъ с. Стожка, Кременецкаго уѣзда, Петръ **Карнковскій**, переведенный въ с. Шкроботовку, того же уѣзда, оставленъ въ селѣ Стожкѣ.

8 октября, окончившій курсъ Волинской духовной семинаріи Евгений **Симоновичъ** опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Ярославичи, Дубенскаго у.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

При **Овручкомъ** Св. Васильевскомъ женскомъ монастырѣ; жалованья 600 рубл.; помѣщеніе есть съ отопленіемъ.

Въ с. **Кульчинѣ**, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 81 дес.; прихожанъ 619 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Дорогиничахъ**, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 57 дес.; прихожанъ 592 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Яйно**, Ковельскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 46 дес.; прихожанъ 1700 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Симоновѣ**, Острожскаго уѣзда; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 38 дес.; прихожанъ 2584 души; помѣщеніе есть.

б) псаломщическія:

Въ с. **Велюнѣ**, Ровенскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 100 дес.; прихожанъ 2394 души; помѣщеніе есть.

Въ с. **Ленковцахъ**, Изяславльскаго уѣзда; жалованья псаломщику 100 рублей въ годъ; земли при церкви 42 дес.; прихожанъ 1385 душъ; помѣщеніе есть.

Въ с. **Штунѣ**, Владимірволинскаго уѣзда; жалованья псаломщику 50 рублей въ годъ; земли при церкви 80 дес.; прихожанъ 2459 душъ; помѣщеніе есть.

Копія отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, на имя Его Высокопреосвященства, отъ 11 сентября 1914 года за № 10217.

Въ цѣляхъ правильнаго и точнаго освѣдомленія духовенства, а черезъ него широкихъ народныхъ массъ съ текущими событіями, особенно изъ міра войны, чтобы въ духовенствѣ неизмѣнно поддерживалось бодрое, полное мужества и вѣры въ величіе Россіи, настроеніе, и чтобы духовенство въ свою очередь могло передавать это настроеніе прихожанамъ, оберегая ихъ отъ вліянія ложныхъ слуховъ, Святѣйшимъ Синодомъ предпринято на время войны изданіе ежедневнаго печатнаго органа подъ названіемъ „Приходскій Листокъ“, съ назначеніемъ за него подписной

платы въ скромномъ размѣрѣ (1 рубль за 4 мѣс., 80 коп. за 3 мѣс., 60 коп. за 2 мѣс. и 40 коп. за одинъ мѣс.).

Въ виду высокой цѣлы этого изданія, покорнѣйше прошу Ваше Высокопреосвященство не отказать въ Архипастырскомъ содѣйствіи къ распространенію „Приходскаго Листка“ среди подвѣдомаго Вамъ духовенства, что, при скромной подписной платѣ за изданіе, казалось бы, не можетъ составить обремененія для большинства церквей и духовенства.

Резолюція Его Высокопреосвященства на отношеніи семъ, отъ 4 октября 1914 г. за № 6241, послѣдовала такая: „Рекомендовать вниманію епархiальнаго духовенства чрезъ Епархiальныя Вѣдомости“.

О смерти протоіеря и псаломщика.

14 марта сего 1914 г. умеръ заштатный протоіерей м. Кульчинъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Аристархъ Морачевичъ—послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни. Морачевичъ былъ вдовъ, семьи не оставилъ.

29 августа с. г. умеръ отъ падучей болѣзни на 75 году жизни и 36 году службы псаломщикъ с. Дольска, Ковельскаго уѣзда, Сильвестръ Антоніевъ Кульчинскій. Покойный былъ холостъ. Состоянія никакого не оставилъ. Положенные взносы на осиротѣлыя семьи дѣлалъ аккуратно.

Редакторъ официальной части, Секретарь Духовной Консистеріи **В. Добровольскій.**

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Согласованіе евангельскихъ сказаній о воскресеніи Христовомъ.

Намъ приходилось читать различныя попытки выяснить взаимное согласіе евангелистовъ касательно явленія воскресшаго Господа Своимъ ученикамъ и ученицамъ. Нѣкоторыя изъ этихъ попытокъ, напр. доктора Пясковскаго (въ 90-хъ годахъ Христ. Чтенія), почти удовлетворяли насъ, но тѣмъ досаднѣе было замѣчать въ нихъ отсутствіе того главнаго положенія, которое быстро осваиваетъ читателя св. Библии съ согласованностью событій, изложенныхъ въ четырехъ евангеліяхъ; это-то положеніе или тезисъ давно проситъ у насъ изъ подъ пера, но полное отсут-

ствіе досуга препятствовало намъ предложить до сего дня свои соображенія по данному предмету.

Однако прежде, чѣмъ предложить послѣднія, скажемъ, что самымъ неправдоподобнымъ пріемомъ согласованія является наиболѣе принятый, въ силу котораго выходитъ, будто св. Марія Магдалина, послѣ того, какъ ее съ другою Маріей встрѣтилъ воскресшій Господь и со словомъ: радуйтесь, дозволилъ обнять свои стопы,—потомъ опять является плачущею у гроба и не узнаетъ явившагося Христа, принимая Его за виноградаря, а потомъ, когда узнаетъ Его, то получаетъ воспрещеніе къ Нему прикасаться.

Такое расположеніе событій уже ни съ чѣмъ не сообразно и попытки усвоить его читателямъ сводятся къ жалкимъ натяжкамъ и сложнымъ, но совсѣмъ не убѣдительнымъ вымысламъ.

Явленія Господа мирноносцамъ во всѣхъ четырехъ евангеліяхъ описываются не одинаково, т. е. берутся разные моменты этихъ (неоднократныхъ) явленій. Но то, что всего болѣе затрудняетъ толкователей, это согласованіе вышеприведенныхъ повѣствованій Матѳея и Іоанна. Ясно, что Господь явился Маріи Магдалинѣ дважды, однажды наединѣ, а другой разъ вмѣстѣ съ другою Маріей, но какъ одно явленіе относится къ другому, вотъ что затрудняетъ толкователей.

Положеніе (тезисъ), которымъ мы обѣщали разрѣшить этотъ вопросъ, выражается, или, какъ говорятъ въ академіяхъ, формулируется, такъ: Евангелистъ Матѳея говоритъ объ исшествіи двухъ Марій къ гробу Господню, уже знавшихъ, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ. То, что описываетъ этотъ евангелистъ, произошло уже послѣ описаннаго св. Іоанномъ явленія Господа Маріи Магдалинѣ, принявшей было Его за виноградаря; она затѣмъ сообщила о семъ Апостоламъ „яко видѣ Господа и сія рече ей“, сообщила конечно о томъ же и другой Маріи, и вотъ объ Маріи идутъ ко гробу—зачѣмъ? не для помазанія Господня тѣла (ибо знаютъ, что оно воскресло), не съ ароматами, а идутъ, чтобы „посмотрѣть гробъ“, зная, что онъ уже—пустой, но что въ немъ хранятся погребальныя пелены Господа. Навѣрно не онъ однѣ и не два Апостола только пошли удостовѣриться въ томъ, что повѣдала Марія Магдалина, а потомъ и другія мирноносицы, но и всѣ Христовы послѣдователи, узнавшіе о событіи („одиннадцать и всѣ прочіе“ Лук. 24, 9 ср. 24, 24); евангелистъ же сообщаетъ о двухъ Маріяхъ потому, что онѣ удостоились новаго явленія Ангела, а затѣмъ и Самого Господа.

Чѣмъ же, кромѣ выраженія: „посмотрѣть гробъ“, можно подтвердить нашу увѣренность въ томъ, что Матѳея повѣствуетъ о томъ, что произошло уже послѣ явленія Христа Маріи Магдалинѣ, сообщеннаго у Іоанна?

Во-первыхъ, или точнѣе—во-вторыхъ тѣмъ, что Іоаннъ повѣствуетъ о происшедшемъ, „еще сущей тѣмъ“, а Матеей о томъ, что было „на разсвѣтѣ перваго дня недѣли“ *).

Въ-третьихъ, обратимъ вниманіе на отношеніе мирносицъ къ словамъ Ангела и самаго Спасителя. У Іоанна Марія является настолько неподготовленной къ сознательному усвоенію событія, что принимаетъ Христа за виноградаря, у Марка слова Ангела приводятъ мирносицъ въ такой ужасъ, что онѣ „никому же ничтоже рѣша, бояхубося“; Лука пишетъ о томъ же: „и когда онѣ были въ страхѣ и наклонили лица къ землѣ“.

Напротивъ, явленіе Ангела, описанное св. Матеемъ, встрѣчаетъ мирносицъ уже болѣе подготовленными къ видѣнію, ибо хотя небожитель и ободряетъ ихъ словами: „не бойтесь“, но онѣ настолько владѣютъ собою, что онѣ говорятъ имъ далѣе: „подойдите посмотрите мѣсто, гдѣ лежалъ Господь“, т. е. предлагаетъ имъ исполнить то, зачѣмъ онѣ пришли („видѣти гробъ“). У Марка мирносицы (не эти двѣ, а другія) „никому же ничтоже рѣша, бояхубося“, а Матеей повѣствуетъ о двухъ Маріяхъ, что онѣ со страхомъ (конечно страхъ неизбѣженъ при всякомъ чудесномъ видѣніи) и радостію великою побѣжали возвѣститъ ученикамъ Его“. Магдалина, выполняя это повелѣніе, уже вторично (впервые она получила его отъ Самого Господа по четвертому евангелію), а также и другая Марія, знавшая отъ первой о бывшемъ ей явленіи Воскресшаго, теперь уже вполнѣ сознательно относятся ко второму явленію Спасителя. Откуда это видно?

Отвѣтъ на такой вопросъ является четвертымъ доводомъ въ пользу нашего заявленія о

*) Нѣсколько лѣтъ мнѣ пришлось читать, не помню чью статью по сему предмету, гдѣ авторъ настаиваетъ на томъ, будто выраженіе слав. текста „свитаючи во едину отъ субботъ“ означаетъ не разсвѣтъ, а только приближеніе перваго дня послѣ субботы, т. е. что Господь воскресъ и даже двумъ Маріямъ явился въ субботу вечеромъ, вопреки прямому свидѣтельству Марка „воскресъ Іисусъ заутра въ первую субботу“. Авторъ сноситъ этотъ стихъ Лук. 23, 54 „бѣ же пятокъ и суббота свиташе“. Правда, въ обоихъ случаяхъ употребляется тотъ же греч. глаголь „епеѡоскен“, но ясно, что онѣ употребляются не въ одинаковомъ смыслѣ. Вѣдь Лука говоритъ о погребеніи тѣла Господня, совершившемся въ пятницу до наступленія субботняго покоя (ср. Іоан. 19, 42 Лук. 23, 56), а между тѣмъ авторъ едва ли рѣшится утверждать, что двѣ Маріи пошли на гробъ до календарнаго наступленія воскреснаго дня, т. е. до окончанія субботняго покоя. Ясно, что это слово—свиташе („епеѡоскен“) у Луки означало не атмосферическое, не свѣтовое состояніе дня (разсвѣта),—какъ у Матеея, а праздничное (субъективное) ожиданіе—предчувствовалась, предвкушалась суббота, но не субботній разсвѣтъ, а приближеніе праздничныхъ субботнихъ сутокъ, которыя начинаются съ захода, а не съ восхода солнца, около 6 часовъ вечера. Такъ, у насъ въ началѣ великаго поста поютъ, что сіяетъ заря Воскресенія, разумѣется не какъ атмосферическое явленіе, не какъ признакъ скорого восхода солнца, а какъ радостное чувство, предваряющее святую ночь Воскресенія за 48 сутокъ.

томъ, что обѣ жены пошли смотрѣть гробъ, уже зная о воскресеніи Христовомъ, а равно и объясненіемъ тому, почему Господь тогда не прикоснулся Марію Магдалину прикоснуться къ Себѣ, а теперь разрѣшилъ се обѣимъ Маріямъ.

О первомъ событіи Октоихъ говоритъ такъ: „но яко жена немощная еще земная мудрствуетъ, тѣмъ же отсылается не прикасатися Христу“ (9 ев. стихира). Что это значитъ? Конечно тутъ не можетъ быть рѣчи о попыткѣ какого либо страстнаго прикосновенія, нѣтъ!—просто совершенная неожиданность видѣть оплаканнаго учителя живымъ охватила душу Маріи такую непосредственною радостію, что она раньше чѣмъ подумать о таинственномъ воскресеніи, о Божествѣ Его, просто предалась восторженной радости, какъ о дорогомъ чловѣкѣ, избѣгшемъ смертной опасности, и забывъ, что она женщина, хотѣла обнять Учителя и облобызать Того, Кого почитала мертвымъ и украденнымъ въ предшествующія мгновенія. Господь напоминаетъ ей о неумѣстности такого выраженія, хотя бы и совершенно чистой любви, предлагая затѣмъ въ тотъ же вечеръ своимъ, еще сомнѣвавшимся, ученикамъ мужскаго пола осязать Его раны.—Иное было отношеніе Господа къ поклоненію той-же Маріи Магдалины и другой Маріи чрезъ часъ или два послѣ Своего перваго явленія. Здѣсь обѣ Маріи уже знали, что Господь является вѣрующимъ, какъ побѣдитель смерти и ада, какъ восходящій къ Небесному отцу въ вѣчное царство и властно посылающій апостоловъ на проповѣдь и на побѣдоносную борьбу съ міромъ. Теперь обѣ жены, встрѣтивъ Его, говорящаго имъ: „радуйтесь“, уже „не земная мудрствуютъ“, а поклоняются Ему, какъ живой святынѣ, какъ Сыну Божію и потому Онѣ не препятствуютъ сдѣлать то, что онѣ сдѣлали: „онѣ же ястеса за нозѣ Его и поклонистеса Ему (Матѣ. 28, 9).—Ты согласилъ Матеея съ Іоанномъ, скажетъ пожалуй читатель, но какъ ты согласишь ихъ съ двумя прочими евангелистами? Куда помѣстишь пришествіе Магдалины на гробъ съ ароматами, въ сопровожденіи другихъ женъ мирносицъ, поименованныхъ у Марка и Луки?

Главная мысль нашего отвѣта будетъ такая. Марія Магдалина съ ароматами вовсе и не приходила на гробъ Господень, а приходили съ ароматами другія жены, послѣ перваго явленія Христа Маріи, а можетъ быть даже послѣ второго, но не знавшія еще о Воскресеніи Христовомъ. Повѣствованіе Іоанна говоритъ о томъ, что было „еще сущей тѣмъ“, а повѣствованіе Матеея отмѣчаетъ событіе о бывшемъ „весьма рано при восходѣ солнца“ (возсіавшу солнцу—такъ и въ греческомъ), а Лука—о томъ, что было „очень рано“.—Эти два выраженія не настолько опредѣленныя, чтобы ставить ихъ ранѣе или позже времени, обозначеннаго въ первомъ евангеліи,

но во всякомъ случаѣ здѣсь рѣчь идетъ о женахъ, явившихся на гробъ совершенно неподготовленными къ проповѣди воскресенія, и нѣтъ никакой нужды настаивать на томъ, что среди нихъ была Марія Магдалина: напротивъ, эти два евангелиста даютъ полную возможность принять противоположную мысль, а именно ту, что Магдалины среди нихъ не было. Оба евангелиста раздѣляютъ три событія: а) покупку (Маркъ) или же предварительную заготовку (Лука) ароматовъ, б) пришествіе женъ ко гробу и бесѣду съ Ангеломъ (Маркъ) или Ангелами (Лука) и в) возвѣщеніе апостоламъ. Начнемъ съ послѣдняго момента. Не нужно думать, будто по Марку испуганныя женщины такъ и вовсе не повѣдали о видѣніи Ангела и не исполнили его порученія къ апостоламъ; Маркъ только отмѣчаетъ, что онѣ не могли этого сразу сдѣлать и что Апостолы узнали о семъ прежде всего отъ Маріи Магдалины, которой Господь „явился сперва“. Видите, Маркъ самъ выдѣляетъ ее изъ ряда прочихъ мироносицъ и слѣдовательно упоминаетъ о событіи, не связанномъ съ принесеніемъ ароматовъ. Но вѣдь Марія Магдалина по Марку участвовала и въ этомъ принесеніи? Совсе нѣтъ. Онъ говоритъ только объ ея участіи въ покупкѣ мира (16, 1) и перечисляетъ по именамъ участницъ покупки, которая происходила по прошествіи субботы, т. е. по нашему европейскому счету—въ субботу вечеромъ, послѣ шести часовъ, а ушла Магдалина на гробъ еще сущей тьмѣ безъ ароматовъ, прочія же женщины понесли ароматы „при восходѣ солнца“. Господь же явился не всѣмъ, а только „Маріи Магдалинѣ“, которая, слѣдовательно, и по Марку была не вмѣстѣ съ ними (16, 9).

Если Маркъ, опредѣленно поименовавъ тѣхъ женъ, которыя взирали на погребеніе Господне и тѣхъ, которыя покупали ароматы, не повторяетъ именованій, говоря о принесеніи мироносицами ароматовъ ко гробу, то Лука не называетъ именъ ни заготовщицъ ароматовъ, ни принесшихъ оныя на гробъ Господень, но упоминаетъ, что составъ тѣхъ и другихъ былъ не одинаковъ („вмѣстѣ съ ними нѣкоторыя другія“). Очевидно, нѣкоторыя изъ нихъ обращались съ ароматами еще въ пятокъ послѣ смерти Спасителя и въ субботу остались въ покоѣ по заповѣди“ (Лука), а другія покупали ароматы уже по прошествіи субботняго покоя (Маркъ 16, 1). Итакъ Лука не именуетъ женъ, принесшихъ ароматы, но выражается такъ: „и возвратившись отъ гроба, возвѣстили все это одиннадцати и всѣмъ прочимъ. То были Марія Магдалина, и Иоанна, и Марія Іаковлева, которыя сказали о семъ апостоламъ“. Замѣтьте эту прибавку: „которыя сказали апостоламъ“; не говоритъ—которыя носили ароматы, видѣли Ангеловъ, но „которыя сказали одиннадцати и всѣмъ прочимъ“ (Лук.). Въ этомъ возвѣщеніи участво-

вала Марія, точнѣе—она и начала его, какъ свидѣтельствуютъ Іоаннъ и Маркъ, а объ участіи ея въ принесеніи на гробъ ароматовъ не говоритъ слѣдовательно ни одинъ евангелистъ.

Само собою разумѣется, что слова евангелиста Луки: „возвѣстили одиннадцати и всѣмъ прочимъ“ нельзя понимать какъ единичный актъ, ибо все это немалочисленное общество не могло быть постоянно вмѣстѣ,—а въ томъ смыслѣ, что свидѣтельницы воскресенія ходили изъ дома въ домъ съ радостною вѣстью, т. е. двѣ Маріи, видѣвшія Господа, и прочія мироносицы, бесѣдовавшія съ ангелами. Къ первому свидѣтельству должно отнести слова третьяго евангелія: „Петръ же возставъ, тече ко гробу и притекъ видѣ ризы едины лежаща“, совпадающія со словами Іоанна „изыде же Симонъ Петръ и другій ученикъ и идяста ко гробу“ (20, 3).

Отсюда видимъ, что евангелисты не только не противорѣчатъ другъ другу, описывая событія перваго дня по воскресеніи Христовомъ, но, говоря о различныхъ моментахъ этого дня, каждый изъ четырехъ какъ бы нарочно оставляетъ мѣсто для включенія тѣхъ моментовъ, о которыхъ повѣствуютъ три прочіе.

Соединяя четыре повѣствованія, получаемъ такую послѣдовательность событій. Однѣ изъ ученицъ Христовыхъ въ пятницу предъ вечеромъ (Лука), другія, и между ними Марія Магдалина, въ субботу вечеромъ (Маркъ) пріобрѣтаютъ ароматы, чтобы идти съ ними и помазать тѣло Господне. Однако Марія Магдалина покидаетъ подругъ и еще ночью подъ воскресный день бѣжитъ одна ко гробу, не обрѣтаетъ Погребеннаго (Іоан.), зоветъ Петра (Лук. и Іоан.) и Иоанна (Іоан.), стоитъ внѣ гробной пещеры съ плачемъ, говоритъ съ Ангеломъ и съ Господомъ Іисусомъ, не узнаетъ Его, а узнавши, бросается къ Нему, но не допускается до прикосновенія, и согласно повелѣнію его, идетъ возвѣстить апостоламъ (Іоан., Марк.) и прочимъ ученикамъ (Лук.). Не зная о семъ, приходятъ на гробъ другія мироносицы, принимаютъ повелѣніе отъ Ангеловъ (Марк. Лук.), и вернувшись, сначала отъ ужаса молчатъ (Марк.), а потомъ, вслѣдъ за Магдалиной, и сами повѣствуютъ всѣмъ о видѣніи (Лук.). Марія Магдалина и другая Марія, уже увѣренныя въ воскресеніи Христовомъ, идутъ посмотрѣть гробъ и пелены Господни, видѣнныя Петромъ (Лук. и Іоан.) и Іоанномъ (Іоан.), но не досмотрѣнныя Маріей, когда впервые явились ей Ангелы (Іоан.). Придя ко гробу, обѣ Маріи видятъ снова Ангела, который дозволяетъ имъ войти внутрь и посмотрѣть мѣсто, гдѣ лежалъ Господь (Мате.) и гдѣ остался Его погребальный уборъ. При этомъ Ангелъ повелѣваетъ имъ подтвердить ученикамъ о воскресеніи и вознесеніи, что уже приказалъ исполнить Магдалинѣ явившійся Господь (Іоан.). Вполнѣ освоившись съ радостными

событіями, обѣ Маріи спѣшатъ снова къ апостоламъ; ихъ на пути встрѣчаетъ Господь и уже эн препятствуетъ имъ воздать Ему поклоненіе и благоговѣйное прикосновеніе къ Его ногамъ (Матѣ.). Къ вечеру того же дня все это стало извѣстнымъ не только одиннадцати, но и семидесяти ученикамъ (Лук.), а жалкая выдумка фарисеевъ и воиновъ о покражѣ тѣла Христова, когда они спали (какъ могли бы это узнать спящіе?), не смутила учениковъ Христовыхъ, ибо Онъ многократными явленіями увѣрялъ ихъ въ Своемъ воскресеніи, давалъ Себя осязать, принималъ при нихъ пищу и наконецъ, на глазахъ всѣхъ учениковъ вознесся на небо въ сороковой день по воскресеніи (Марк., Лук. и Дѣянія).

Все это становится яснымъ, если согласованіе евангелій основать именно на томъ положеніи, что двѣ Маріи перваго евангелія пошли видѣть гробъ, уже зная о воскресеніи Господа.

А. Антоній.

По селамъ и городамъ Галиціи.

Во второй половинѣ сентября я снова посѣтилъ рядъ приходовъ Галиціи, но уже въ другой мѣстности. Я посѣтилъ мѣста, гдѣ большинство насельниковъ принадлежатъ по характеру настроенія къ партіи такъ называемыхъ украинцевъ или по нашему „мазепинцевъ“.

Украинцы мечтаютъ о „самостійной Украинѣ“ подъ скипетромъ австрійскаго короля и къ Россіи относятся весьма недоброжелательно.

Покровителями этого уродливаго направленія были покойный австрійскій наслѣдникъ Францъ-Фердинандъ и бывший греко-уніатскій митрополитъ во Львовѣ, графъ Андрей Шептицкій, по національности полякъ.

Благодаря такимъ покровителямъ, украинцамъ въ Галиціи предоставлялись всевозможныя льготы и преимущества въ ущербъ русскимъ людямъ, называемымъ москвофилами и руссофилами.

Послѣдніе подвергались гоненіямъ и притѣсненіямъ со стороны австрійскаго правительства, причѣмъ главными доносчиками на нихъ были украинцы.

Особенно эти притѣсненія усилились предъ началомъ настоящей войны. Цѣлыя сотни русскихъ священниковъ, учителей, простыхъ крестьянъ были схвачены австрійскими жандармами и посажены въ тюрьмы, многихъ повѣсили и разстрѣляли. Мазепинскіе „пастыри“ дѣйствовали во всю и указывали австрійскимъ властямъ, кого изъ ихъ собратьевъ-священниковъ, или прихожанъ нужно забирать за руссофильство.

Отсюда цѣлая масса приходовъ въ Галиціи предъ войной осталась безъ священниковъ. Этимъ обстоятельствомъ воспользовались ксендзы, которые остались на своихъ мѣстахъ, и начали совершать требы для русскихъ уніатовъ.

Когда русскія войска побѣдоносно вступили въ предѣлы Галиціи, то начали убѣгать и враждебные Россіи мазепинскіе парохи, очевидно опасаясь за свою грѣшную шкуру. Такимъ образомъ, количество приходовъ, не имѣющихъ пастырей, еще болѣе увеличилось.

Весьма возможно, что мазепинскіе пастыри не преминули-бы возвратиться назадъ, узнавъ о томъ, что русскія войска не причиняютъ никакого зла мирнымъ жителямъ, но постановленіемъ генераль-губернатора Галиціи обратный пріѣздъ такимъ пастырямъ, какъ недостойнымъ, оставившимъ свою паству, воспрещенъ.

Все-же нѣкоторымъ украинскимъ пастырямъ удалось такъ или иначе пробраться назадъ, и у одного изъ нихъ и въ приходѣ, и въ домѣ я былъ.

Принялъ онъ меня до чрезвычайности любезно, показывалъ храмъ.—Послѣдній весьма красивъ, величественный, каменный, византійскаго стиля съ терракотовымъ поломъ. Въ храмѣ изящная, украшенная позолотой и рѣзбой каѳедра для проповѣдника и мѣста для сидѣнія молящихся, какъ въ католическихъ костелахъ. Вокругъ сѣдалищъ разставлены хоругви латинскаго образца и двѣ православныхъ, принесенныя жертвователями-прихожанами изъ Почаевской лавры. Ясно, что не смотря на присутствіе въ приходѣ пароха-украинца, среди прихожанъ имѣются и руссофилы, такъ какъ мазепинцы въ Почаевѣ не пойдутъ. Иконостасъ въ храмѣ старый изъ прежней церкви и стѣны бѣлыя, не росписанныя. Все это будетъ скоро, говорилъ парохъ. Вошли въ алтарь. Жертвенника, по обычаю, нѣтъ: проскомидія совершается въ ризницѣ на большомъ столѣ, покрытомъ бѣлой скатертью. Но я, говорилъ парохъ, поставлю жертвенникъ въ алтарь, какъ въ русскихъ храмахъ. Искренно ли говорилъ парохъ, или нѣтъ, не знаю. Думаю, нѣтъ, такъ какъ трудно допустить искренность со стороны украинскаго пароха къ человѣку, совершенно незнакомому и притомъ прибывшему изъ Россіи.

Слѣды латинскаго вліянія видны въ храмѣ. На распятіяхъ стопы Спасителя вездѣ прибиты однимъ гвоздемъ, есть икона сердца Іисусова, стоитъ исповѣдальная будка.

Посѣтили мы съ парохомъ и школу. Зданіе плохое, ветхое; завѣдующій уже пожилой, видимо хороший. Занятій, по случаю войны, нѣтъ. Бѣдный учитель не знаетъ, какъ будетъ съ жалованьемъ. Получаетъ онъ всего съ прибавкой за выслугу лѣтъ на наши деньги тысячу рублей. Курсъ ученія въ школѣ—шестилѣтній и кромѣ того въ теченіе трехъ лѣтъ полагается каждому, окончившему школу, посѣщать дополнительныя вечернія занятія. Учителей въ школѣ вмѣстѣ съ завѣдующимъ, „паномъ директоромъ“, четыре человѣка.

Почти до вечера пришлось погостить у гостепріимнаго пароха „украинца“. Словоохотливый хозяинъ много говорилъ о борьбѣ украинской

партіи съ поляками (врядъ-ли!), разумѣется, рисоваль украинскіе взгляды въ самыхъ невинныхъ и не враждебныхъ намъ краскахъ, заступался за Шептицкаго, котораго называль святымъ чело-вѣкомъ.

Вообще парохъ произвелъ впечатлѣніе чело-вѣка, несомнѣнно, очень не глупаго, диплома-тичнаго и энергичнаго. Добавлю еще, что приходъ его очень богатъ: по словамъ пароха, онъ полу-чаетъ въ годъ десять тысячъ кронъ. Побываль я и въ приходахъ пароховъ-русофиловъ. Здѣсь самое сочувственное отношеніе и несомнѣнная искренность. Правда, въ той мѣстности, которую пришлось мнѣ посѣтить, пароховъ-русофиловъ очень мало, но тѣмъ ярче выступаетъ и привле-каетъ къ себѣ ихъ сочувственное къ Россіи отно-шеніе. Достаточно было посѣтить храмы въ руссофильскихъ приходахъ, чтобы убѣдиться въ стремленіи ихъ настоятелей къ русскому право-славію. Иконы русскаго письма, хоругви и книги изъ Почаева, православное изображеніе Распятія. Видѣль я и старинныя казацкія малороссійскія церкви съ тремя куполами и опоясаніемъ. Въ одномъ мѣстечкѣ — величественный каменный храмъ съ пятью куполами, точно соборъ въ уѣзд-номъ городѣ центральной Россіи. Здѣсь дѣйстви-тельнъ священникъ-русофилъ, преклонный старецъ. Австрійскія власти поступили съ нимъ очень жестоко. Онъ былъ схваченъ солдатами-мадьярами и съ глумленіемъ доставленъ въ уѣздный городъ на станцію желѣзной дороги. Когда, входя въ вагонъ, онъ по старческой слабости нѣсколько замедлилъ шаги, то идущій сзади солдатъ — мадьяръ насквозь прокололъ его штыкомъ. Тѣло мученика-пастыря въ теченіе цѣлаго дня лежало на пер-ронѣ вокзала неубраннымъ. Такъ поступали австрійцы съ пастырями-русофилами. Посѣтилъ я одинъ городокъ, гдѣ работали два пастыря руссофила, отецъ и сынъ. Предъ войной они были схвачены и, по приказанію коменданта, всю ночь провели подъ стражей. На утро по просьбѣ всего населенія они были освобождены, но какъ-бы въ воздаяніе звѣрь-комендантъ распорядился повѣсить предъ окнами ихъ дома ни въ чемъ неповиннаго крестьянина. Теперь старикъ-священникъ лежитъ больной, а сынъ его совершенно запуганъ и боится говорить откровенно. Все это происходило по доносу пароховъ-украинцевъ, которые за свою дѣятельность положительно ненавидимы народомъ. Я убѣжденъ, что простой народъ, даже сбитый съ толку украинскими пастырями, не твердъ въ своихъ украинскихъ воззрѣніяхъ и, несомнѣнно, скоро откажется отъ нихъ при господствѣ рус-скаго теченія въ краѣ.

А. М.

На Божественной стражѣ.

Итакъ, по волѣ Всевышняго, я со своимъ полкомъ нахожусь на театрѣ военныхъ дѣйствій, въ Галиціи

Я слыхаль много хорошаго о жителяхъ этой доселѣ несчастной страны, но то, что я видѣль, превзошло всѣ мои ожиданія. Это народъ необык-новенно привлекательный, добрый и кроткій. Глубокая религіозность его сразу бросается въ глаза. Въ каждомъ домѣ можно найти молитвен-никъ, правда — униатскаго изданія. У многихъ га-личанъ я встрѣчалъ богослужебныя книги Киев-скаго изданія и картины, продающіяся въ книж-ныхъ лавкахъ Киево-Печерской лавры. Эти вещи, — какъ признаки руссофильства, галичане должны были скрывать въ землѣ отъ обыска австрійскихъ чиновниковъ, чтобы не попасть въ тюрьму или подъ разстрѣлъ. Униатскіе священники или бѣ-жали отъ русскихъ войскъ, или заключены въ тюрьму австрійцами, по подозрѣнію въ руссофиль-ствѣ. Только немногіе остаются на мѣстахъ. Но о ихъ направленіи судить трудно: народъ очень скрытный. Я заходилъ въ домъ одного священ-ника, котораго швабы засадили въ тюрьму. Домъ разоренъ; на полу валялось масса книгъ. Много книгъ по литературѣ, еще болѣе по богословію, на латинскомъ, нѣмецкомъ и польскомъ языкахъ. Между прочимъ я встрѣтилъ журналъ „Русскій Паломникъ“ съ приложеніями и другой нашъ журналъ, совсѣмъ невинный, „Вокругъ Свѣта“. Мнѣ говорили, что изъ-за этихъ журналовъ свя-щенникъ и пострадалъ. Посѣтилъ около десятка униатскихъ церквей. Въ книгахъ униатскихъ иска-женія православія я замѣчалъ не особенно много. Мнѣ удалось нѣсколько времени присутствовать на воскресной утрени. Я пришелъ, когда псалом-щикъ пѣлъ „Господи воззвахъ“ на 5 гласъ. Священникъ до чтенія Евангелія ничѣмъ не заявлялъ своего присутствія. Шестопсалмія я не слыхаль. Каѳизмы были съ какими-то особенными своими пѣснопѣніями. Нѣчто знакомое уловило ухо, когда псаломщикъ запѣлъ канонъ „Коня и всадника“. Я замѣтилъ, что ирмосы пѣлись по обиходу, только большаго формата, чѣмъ наши. Народъ, повидимому, былъ безучастенъ къ обще-ственному богослуженію, погруженный въ свою молитву. Женщины и дѣвицы большей частію стоятъ на колѣнахъ, сложивши вмѣстѣ ладони. Частые звонки по католическому обычаю. Во время служенія панихидъ толпы народа со сле-зами молились вмѣстѣ съ нашими воинами. Въ виду отсутствія своихъ священниковъ, буквальнъ меня принудили своими неотступными просьбами окрестить младенцевъ. И такихъ было два случая. Я заявилъ, что буду крестить по московски, т. е. чрезъ погруженіе. Народъ съ радостью согла-сился. И я крестилъ младенцевъ въ большой мискѣ. Всѣ они считаютъ себя православными.

Я знаю, что и другіе военные священники совершали требы у уніатовъ-галичанъ. Вообще, они видимо любятъ наше православное богослуженіе и православныхъ священниковъ. Наши крестики, которые мы взяли для солдатъ, они берутъ, какъ величайшую святыню.

Я убѣжденъ, что если-бы сюда назначили въ приходы православныхъ священниковъ, всѣ—галичане, или по крайней мѣрѣ, большинство ихъ перешли-бы въ православіе. Но нужно пользоваться благопріятнымъ моментомъ, когда духовенство ихъ разстроено... Полезно было-бы прійти къ галичанамъ и съ матеріальною помощію. Въ настоящее время они разорены чрезвычайно. По своей скромности, галичане молчатъ предъ начальствомъ. Будь на ихъ мѣстѣ евреи—они за свои убытки получили бы съ лихвой...

Какъ вамъ извѣстно, между галичанами есть враждебные къ намъ люди—украинофилы или, по нашему, мазепинцы. Это молодежь главнымъ образомъ и сельская интеллигенція. Хорошо было бы, если бы прислали сюда листовъ и брошюръ религіознаго содержанія.

Свящ. В. Б—скій.

Краткій обзоръ военныхъ событій съ 5 октября.

9 октября штабомъ Верховнаго Главкома-мандующаго было опубликовано сообщеніе объ окончательномъ отраженіи нашими войсками германцевъ, наступавшихъ къ Варшавѣ. вмѣстѣ съ тѣмъ съ обычною для этихъ сообщеній, несмотря на ихъ краткость, отчетливой ясностью былъ изложенъ и ходъ операций, который привелъ наши войска къ этому успѣху. Приводимъ это сообщеніе полностью:

„Германскія войска, находившіяся на путяхъ къ Варшавѣ и въ районѣ къ сѣверу отъ рѣки Пилицы, отброшены и находятся въ полномъ отступленіи. Раненые ихъ оставлены на мѣстахъ боевъ. Заранѣ подготовленныя укрѣпленныя позиціи брошены. Наши войска энергично наступаютъ по всему фронту.

На лѣвомъ берегу Вислы, южнѣ Пилицы въ районѣ до Сандомира противникъ еще держится. Наши войска, доблестно удерживавшіяся въ теченіе восьми дней въ районѣ у Козениць въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ мѣстности подъ огнемъ тяжелой артиллеріи, 7 октября одержали значительные успѣхи. Положеніе ихъ на лѣвомъ берегу Вислы въ настоящее время закрѣплено.

На Санѣ, ниже Перемышля, попытки австрійцевъ перейти рѣку остановлены, и мы переходимъ въ наступленіе. Въ районѣ къ югу отъ Перемышля обнаружены части почти всѣхъ уже разбитыхъ въ галичскихъ бояхъ австрійскихъ корпусовъ. Здѣсь наши закаленные въ побѣдахъ войска энергич-

ными ударами рушатъ натискъ непріятельскихъ массъ.

Такимъ образомъ, въ настоящее время мы находимся въ соприкосновеніи съ непріателемъ на фронтѣ свыше 400 верстъ, отъ нижней Бзуры до предгорій Карпатъ. Это положеніе является результатомъ маневра, предпринятаго нами послѣ галичскихъ боевъ. Разбивъ австро-венгерскія арміи и, такимъ образомъ, обезпечивъ со стороны Галиціи основную нашу операцію, направленную противъ германцевъ, мы имѣли въ виду соотвѣтственнымъ образомъ сосредоточить наши арміи для развитія нашихъ военныхъ дѣйствій на лѣвомъ берегу Вислы. Это рѣшеніе совпало по времени съ полученіемъ опредѣленныхъ данныхъ о развертываніи большихъ германскихъ силъ на фронтѣ Калишь—Ченстоховъ—Олькушь и о переходѣ ихъ въ наступленіе. Наступленіе германцевъ было начато съ большой стремительностью. Поэтому, въ интересахъ безопасности операций, нами рѣшено было развернуть намѣченныя силы на правомъ берегу Вислы, прикрывая это сложное движеніе со стороны противника кавалерійскими массами, поддержанными пѣхотными отрядами.

При выполненіи этого сложнаго маневра отъ нѣкоторыхъ корпусовъ потребовалось прохожденіе до 200 верстъ. Марши пришлось совершать подъ непрерывнымъ дождемъ въ осеннюю распутицу, когда вода въ рѣкахъ сильно поднялась, а долины ихъ превратились въ болота. Проявивъ обычную выносливость и энергію, наши войска къ началу октября заняли новое исходное положеніе. Къ этому времени нѣмцы, продолжая свое наступленіе, успѣли подойти къ средней Вислѣ и, увлекая за собой къ сѣверу часть австрійцевъ, прочно заняли ея лѣвый берегъ и приблизились къ району укрѣпленій Варшавы. На занятомъ положеніи нашъ противникъ укрѣпился и выставилъ многочисленную артиллерію. Съ 30 сентября наши войска перешли въ наступленіе въ районѣ Варшавы и Козениць, стремясь постепенно расширить плацдармъ на лѣвомъ берегу Вислы и вводя въ бой новыя силы, прибывавшія по желѣзнымъ дорогамъ. Главное сопротивленіе германцы оказали на линіи Блоне—Пясечно, откуда 4 и 5 октября переходили въ энергичныя, но безуспѣшныя контръ-атаки. Обойденная конницей въ направленіи Сохачевъ—Ловичъ, охваченная съ лѣваго фланга отъ Новогеоргіевска и Нижней Бзуры и угрожаемая съ праваго фланга переправой нашихъ войскъ черезъ Вислу въ районѣ Гура—Кальварія, германская армія, послѣ семидневныхъ боевъ подъ Варшавой ночью на 7 октября начала очищать свои позиціи, укрѣпленныя чрезвычайно тщательно. Наши войска, какъ уже отмѣчено, нынѣ наступаютъ на широкомъ фронтѣ, преодолевая сопротивленіе германскихъ арріергардовъ, выбивая ихъ штыками изъ лѣсовъ и селеній и забирая плѣнныхъ.

Четырехсотверстный фронтъ отъ р. Нижней Бзуры—лѣваго притока Вислы, впадающаго верстахъ въ 70 ниже Варшавы, до предгорій Карпатъ, на которомъ развернулись наши и австро-германскія силы, можетъ, конечно въ разныхъ своихъ частяхъ давать различные результаты, въ зависимости отъ условій мѣстности, скопленія силъ и проч. Поэтому въ вышеприведенномъ сообщеніи онъ и дѣлится на нѣскольکو районовъ. Самый сѣверный—это районъ Варшавы, отъ р. Нижней Бзуры до р. Пилицы, впадающей въ Вислу на томъ же приблизительно разстояніи къ югу отъ Варшавы, на какомъ къ сѣверу отъ нея впадаетъ Нижняя Бзура. 8 октября германцы находились въ этомъ районѣ въ полномъ и очень спѣшномъ, какъ показываетъ оставленіе ими своихъ раненыхъ, отступленіи, въ то время, какъ въ сосѣднемъ районѣ—къ югу отъ Пилицы до Сандомира, бой еще продолжался. Главныя усилія непріятель сосредоточивалъ въ сѣверной части этого района—у Козениць, гдѣ онъ повидимому намѣревался прорваться за Вислу. Наши доблестныя войска, среди которыхъ особенно отличились кавказскіе полки, не только удержались, несмотря на энергичныя атаки и огонь тяжелой артиллеріи, но и сами перешли въ наступленіе и стали тѣснить непріятеля. Одновременно обнаружился отходъ непріятельскихъ силъ и отъ Ивангорода и Ново-Александріи, обстрѣливавшихся германской тяжелой артиллеріей. Гарнизонъ Ивангорода во время этихъ боевъ дѣлалъ энергическія вылазки противъ непріятеля, а крѣпостная дальнобойная артиллерія нанесла ему значительныя потери. Въ слѣдующемъ районѣ, отъ Сандомира до Перемышля, фронтъ идетъ по нижнему теченію р. Сана. Здѣсь австрійцами дѣлались упорныя попытки форсировать переправу черезъ Санъ. Какъ и въ другихъ частяхъ фронта, наши войска отбивъ непріятеля, перешли сами въ наступленіе, которое ведется съ большимъ успѣхомъ. Такъ, согласно сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 9 октября, здѣсь нами взято въ плѣнъ свыше 80 офицеровъ и 2000 нижнихъ чиновъ и захвачено много пулеметовъ. Къ югу отъ Перемышля идетъ четвертый районъ. Тутъ обнаружены австрійскіе корпуса, разбитые нами въ Галиційской битвѣ. Сраженіе здѣсь длится уже 11 дней и находится, по сообщенію Петроградскаго телеграфнаго агентства, въ испытанныхъ рукахъ генерала Брусилова. Потери австрійцевъ, смѣшавшихъ здѣсь полки всѣхъ своихъ корпусовъ,—огромны. Еще 6 октября сообщалось, что наши войска продолжаютъ здѣсь забирать толпы плѣнныхъ. Одинъ австрійскій баталіонъ сдался полностью со всѣми офицерами и пулеметами. 9 октября наши дѣйствія продолжали развиваться здѣсь съ успѣхомъ. Въ этотъ районъ входятъ предгорія Карпатъ и проходы въ нихъ. Послѣдніе также подверглись на-

тиску австрійцевъ. Еще задолго до теперешняго сраженія—въ то время, когда разбитые въ Галиціи австрійскія арміи отступали къ Кракову, а наши войска, занявъ проходы въ Карпатахъ, вторгнулись (13 сентября) въ Венгрію, часть непріятельскихъ силъ, именно венгерскія войска, стали перевозиться за Карпаты для защиты Венгріи. Военный обозрѣватель „Новаго Времени“, обсуждая опубликованное 6 октября офиц. сообщеніе, въ которомъ говорилось объ усиленіи австрійцевъ въ Карпатскихъ проходахъ, ставитъ послѣднее въ связь съ только что упомянутой перевозкой войскъ въ Венгрію. По его предположенію венгерскія войска, наступая отъ Мункача и Унгвара, могли двинуться двумя колоннами черезъ проходы Ужокскій и восточнѣе его—по шоссе отъ Мункача на Стрый. Оба эти прохода какъ разъ приводятъ въ тотъ районъ къ югу отъ Перемышля, гдѣ теперь идетъ упорное сраженіе.

Официальное сообщеніе отъ 10 октября рисуетъ картину широкаго отступленія австро-германскихъ армій отъ Вислы и успѣшнаго преслѣдованія ихъ нашими войсками, подобную которой мы уже видѣли въ началѣ прошлаго мѣсяца послѣ Люблинскихъ битвъ. Въ районѣ „къ сѣверу отъ Пилицы непріятель оказывалъ слабое сопротивленіе и отброшенъ къ Скерновицамъ“. Въ сосѣдней части фронта, къ югу отъ Пилицы, бои носили болѣе упорный характеръ. „На путяхъ къ Радому мы принудили германо-австрійскія войска ввязаться въ серьезный бой; фронтъ столкновенія тянулся 10 октября на 40 верстъ; боевыя дѣйствія имѣли мѣстами встрѣчный характеръ. Въ Радомскихъ лѣсахъ нѣсколько пѣхотныхъ полковъ доблестно работали штыками; на нѣсколькихъ участкахъ взяты плѣнные и пулеметы. Выше рѣки Ильжанки (небольшой лѣвый притокъ Вислы) австрійскія войска еще пытались держаться на Вислѣ, но наши войска съ боемъ переправлялись черезъ названную рѣку. На фронтѣ р. Сана и къ югу отъ Перемышля продолжались упорные бои, съ видимымъ перевѣсомъ на нашей сторонѣ; при этомъ мы захватывали тысячи плѣнныхъ. При взятіи высотъ у Тыченцы, къ югу отъ Ярослава, взято въ плѣнъ 5 австрійскихъ ротъ. При отраженіи австрійской атаки на фронтѣ одного изъ корпусовъ, дѣйствующихъ къ югу отъ Перемышля, взяты 500 плѣнныхъ и 9 пулеметовъ; лѣвый флангъ того же корпуса, перейдя въ наступленіе, захватилъ также много плѣнныхъ, орудій и зарядныхъ ящиковъ; непріятельская колонна, занимавшая Стрый, послѣ упорнаго боя нами разсѣяна; въ Стрый взято 100 плѣнныхъ“. Такіе успѣшные результаты преслѣдованія показываютъ, что непріятель понесъ подъ Вислой большое пораженіе. Съ чувствомъ глубокой радости мы можемъ привѣтствовать наши войска съ блестящей побѣдой. Москва уже откликнулась на нее народнымъ торжествомъ въ Успенскомъ соборѣ и на

Красной площади; уже начали поступать восторженные отзывы о ней наших доблестных союзников. Значение этой победы должно быть очень велико; передь нашими войсками—главный и злѣйшій нашъ противникъ—германская армія и притомъ представляемая лучшими ея силами, начиная съ гвардейскихъ полковъ. Послѣдніе заняли траншеи подь Ивангородомъ и оставили въ нихъ при поспѣшномъ отступленіи много снарядовъ и снаряженія.

На восточно-прусскомъ фронтѣ затишье. Продвинувшись на непріятельскую территорію и укрѣпившись на намѣченныхъ сильныхъ позиціяхъ, наши войска на время прекратили наступленіе. Развѣдка обнаружила, что и нѣмцы, отойдя на нѣкоторое разстояніе, также окопались и не дѣлаютъ никакихъ попытокъ къ наступленію.

На западномъ фронтѣ особыхъ переменъ не произошло. Выяснилось, что взятіе Антверпена было сдѣлано съ цѣлью отрѣзать отъ союзниковъ и уничтожить бельгійскую армію, а затѣмъ освободившимися послѣ этого силами занять побережье Ламанша. Этимъ маневромъ германскій главнокомандующій хотѣлъ отрѣзать французскій театръ военныхъ дѣйствій отъ кратчайшаго и удобнѣйшаго сообщенія съ Англійей черезъ Кале Дюнкирхенъ и друг. порты. Этотъ смѣлый планъ былъ главнокомандующимъ Жоффрономъ во время разгаданъ и потерпѣлъ фiasco. Германцамъ не удалось отрѣзать бельгійцевъ; благополучно присоединившись къ союзной арміи, они вмѣстѣ съ тѣми силами, которыя были двинуты Жоффрономъ къ Лиллю для защиты побережья, успѣшно отстаиваютъ позиціи въ сѣверо-западномъ углу Бельгіи между Ньюпоромъ и Иперномъ. Послѣдніе дни ознаменовались особенно упорными боями въ названномъ районѣ, которые пока еще не привели къ какому-нибудь рѣшительному результату. Могущественную поддержку союзной арміи оказываетъ дальнобойная артиллерія англійскаго флота, не подпускающая противника близко къ берегу. На остальныхъ частяхъ фронта союзники въ истекшую недѣлю неуклонно подвигались впередъ, тѣсня передъ собой непріятели. Есть свѣдѣнія о спѣшной подготовкѣ нѣмцами позиціи въ Бельгіи, куда они повидимому намѣреваются отступить для того, чтобы сократить свой слишкомъ растянувшийся и вслѣдствіе этого ослабѣвшій фронтъ. Маневръ въ сторону Ламанша, по мнѣнію нововременскаго военнаго обозрѣвателя, имѣлъ въ числѣ прочихъ цѣлей также обезпеченіе бельгійской территоріи для перенесенія на нее главной германской базы. Отступленіе сюда нѣмцевъ, если оно состоится, будетъ ближайшимъ исходомъ великой битвы, тянущейся уже около сорока дней.

На южномъ театрѣ истекшая недѣля также не принесла значительныхъ измѣненій. Австрійцы попрежнему производятъ атаки въ разныхъ пунктахъ съ цѣлью отвлечь сербскія войска отъ Бос-

ни, которую они постепенно завоевываютъ. Сербы разгадали этотъ планъ и ограничиваются только отраженіемъ атакъ не переходя въ наступленіе, чтобы не отвлекаться отъ боснійскаго театра.

На морѣ въ минувшую недѣлю англійскимъ крейсеромъ были потоплены четыре германскихъ контръ-миноносца, взорвался японскій крейсеръ у Циндао, погибли австрійскіе крейсеръ и одна подводная лодка у Катарро, происходили небольшія столкновенія и захваты пароходовъ и мелкихъ военныхъ судовъ.

Х.

Забытая могила.

(Письмо въ редакцію).

Господь привелъ мнѣ на дняхъ посѣтить въ Кременцѣ родныя могилки. Трудно, конечно, ждаты на кладбищѣ—тѣмъ болѣе на русскомъ провинціальномъ кладбищѣ—приятныхъ впечатлѣній. Но одна изъ могилъ вызвала во мнѣ особенно грустныя чувства и думы. Это—могила незабвеннаго Петра Ивановича Бѣльева.

Убогій, покосившійся уже деревянный крестикъ, на немъ проржавѣвшая жестяная дощечка съ нацарапаннымъ точно дѣтской рукою именемъ дорогого покойника, а подь нимъ, подь этимъ жалкимъ крестомъ, проваливающимся земляной бугорокъ, поросшій съ одной стороны бурьяномъ какимъ то, а съ другой расползающійся въ грязную яму, въ которой застаивается дождевая вода,—неужели это все, что родная Волынь могла дать приснопамятному и, несомнѣнно, приснопоминаемому Петру Ивановичу?!

Родина его—далекая Ярославская губернія и его родные тамъ,—я знаю,—люди бѣдные, поддержкой покойнаго только и существовавшие. Не имъ, понятно, заняться могилой его. Но на насъ, волынцахъ, которымъ покойный посвятилъ всю жизнь свою, съ которыми всецѣло сроднился и для которыхъ сталъ неотъемлемо своимъ,—на насъ лежитъ непреложный долгъ предъ Богомъ и людьми, предъ свѣтлой памятью его и въ наученіе потомству привести его могилу въ такой видъ, который хоть до нѣкоторой степени свидѣтельствовалъ бы о нашемъ почтеніи и любви къ покойному, а не былъ-бы, какъ сейчасъ, тяжелымъ укоромъ намъ.

Многоуважаемая редакція „Вѣдомостей“, вѣрю, не откажется взять на себя трудъ собрать на достойный памятникъ Петру Ивановичу потребную сумму. Вѣдь покойный чуть ли не полстолѣтія редактировалъ наши „Вѣдомости“. Постановкой памятника и заботой о содержаніи его всегда въ приличномъ видѣ безъ особаго труда и, полагаю, съ радостью могла бы заняться корпорация Кременецкихъ духовно-учебныхъ заведеній. О томъ же, что тысячи воспитанниковъ

покойнаго и множество его сослуживцевъ, почитателей и знакомыхъ встрѣтили бы призывъ редакціи ко взносамъ на указанную цѣль и самой живой признательностью,—объ этомъ нѣтъ нужды и говорить. Въ памяти всѣхъ знавшихъ Петра Ивановича свѣтлый образъ его обвѣянъ какой-то особенной, любовной теплотой; онъ всѣмъ близокъ и дорогъ. И при массѣ ихъ требуется, вѣдь, буквально только по нѣсколько копѣекъ съ cadaго, чтобы на могилѣ дорогого покойника воздвигнуть вполнѣ приличный и достойный памятникъ. Къ этому, думается, можно призвать ихъ и въ настоящіе тяжелые военные дни.

Прилагая свою скромную лепту (5 руб.), покорнѣйше прошу высокочтимую редакцію не отказать принять ее на указанную цѣль.

Протоіерей **Венедиктъ Туркевичъ.**

Ш О Е П А Р Х І Я,

Празднованіе освященія новаго класснаго зданія въ Острожскомъ женскомъ графа Д. Н. Блудова училищѣ.

14 сентября 1914 года освящено новое классное зданіе Острожскаго женскаго графа Д. Н. Блудова училища на мѣстѣ, избранномъ покойнымъ Д. И. Пихно. Зданіе сооружено на счетъ казны, съ значительнымъ пособіемъ отъ училища, и на средства Острожскаго Св. Кирилло-Меѳодіевскаго братства.

12 сентября прибыли въ братство предсѣдательница главнаго управленія братства и попечительница училища графиня А. А. Комаровская и ея супругъ старшій Петроградскій братчикъ церемоніймейстеръ Высочайшаго Двора графъ В. В. Комаровскій.

Дѣятельно готовилось училище къ своему семейному братско-училищному празднику.

13 сентября, наканунѣ освященія зданія, въ Св. Кирилло-Меѳодіевской братской церкви, въ присутствіи прибывшихъ гостей, старшаго Петроградскаго братчика, члена главнаго управленія братства Н. П. Быкова, мѣстныхъ братчиковъ и братчицъ, педагогическаго персонала училища и всѣхъ воспитанницъ, была совершена заупокойная литургія и панихида въ полугодовой день кончины бывшей предсѣдательницы главнаго управленія братства и попечительницы училища Маріи Адольфовны Шевичъ. Передъ началомъ панихиды о. настоятель братской церкви и законоучитель училища І. Балевичъ обратился къ присутствующимъ съ краткимъ назидательнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на то, что наша Русь называется святой, потому что она хранитъ много благочестивыхъ обычаевъ, обычаевъ церковныхъ, на основаніи которыхъ складывается

вся жизнь русскаго народа, напомнилъ, что возникновенію новаго училищнаго зданія, освященіе котораго завтра состоится, братство и училище обязаны покойной попечительницей училища Маріи Адольфовнѣ. На Руси хранится обычай предъ вступленіемъ въ новый домъ, молитвенно поминать всѣхъ порадѣвшихъ его устроенію. „Помолимся и мы объ упокоеніи почившей попечительницы училища Маріи Адольфовны“, закончилъ свое поученіе О. І. Балевичъ.

14 сентября, послѣ Божественной литургіи, за которой присутствовали: предсѣдательница главнаго управленія братства и попечительница училища графиня А. А. Комаровская, старшій братчикъ графъ В. В. Комаровскій, предсѣдатель строительной комиссіи, членъ главнаго управленія братства Н. П. Быковъ, предсѣдатель совѣта братства и директоръ училища Ѳ. П. Кутневичъ, учебно-воспитательный персоналъ училища, всѣ воспитанницы, братчики и братчицы Острожскаго Св. Кирилло-Меѳодіевскаго братства, изъ братской церкви направился крестный ходъ въ новое училищное зданіе. Впереди шли съ св. иконами, подносимыми отъ братства училищу, — съ иконой Нерукотвореннаго образа Спасителя, подносимой отъ всего братства, старшій братчикъ І. М. Голоскевичъ, съ иконой Почаевской Божіей Матери — директоръ училища Ѳ. П. Кутневичъ, имъ подносимой, съ иконой свв. первоучителей славянъ, покровителей братства и училища, Кирилла и Меѳодія, подносимой отъ предсѣдательницы главнаго управленія братства и попечительницы училища графини А. А. Комаровской, старшій братчикъ графъ В. В. Комаровскій и съ иконой св. Николая Чудотворца предсѣдатель строительной комиссіи Н. П. Быковъ, имъ подносимой училищу, съ иконой Святыхъ Божіихъ, соименныхъ Царствующему Дому, сооруженной въ братскую церковь въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ, старшій братчикъ предводитель дворянства П. И. Борисовъ и воспитанница VI класса Ксенія Куликовская съ иконой св. Кирилла и Меѳодія.

Во главѣ всѣхъ воспитанницъ шли: попечительница училища графиня А. А. Комаровская, начальница училища З. В. Кирова и весь педагогическій персоналъ училища. Воспитанницы шли по классамъ съ воспитательницами-преподавательницами. За ученицами слѣдовали братчики и братчицы вмѣстѣ съ родителями воспитанницъ и многіе изъ молящихся въ церкви. Всѣ воспитанницы общимъ хоромъ пѣли тропарь свв. Кирилла и Меѳодія.

По входѣ въ актовъ залъ училища совершенъ былъ чинъ освященія новаго зданія.

По окончаніи чина освященія, настоятель братской церкви и законоучитель училища о. І. Балевичъ обратился къ воспитанницамъ и всѣмъ присутствующимъ съ глубоко назидательнымъ

словомъ. „Совершилось по милости Божіей освященіе новаго зданія училища, сказалъ о. І. Балевиць. Вы помните, какъ быстро было воздвигнуто настоящее зданіе; оно мгновенно возрасло. 11 мая прошлаго года была совершена закладка зданія, а съ завтрашняго дня вы начнете занятія въ новомъ прекрасномъ и удобномъ во всѣхъ отношеніяхъ зданіи. Поистинѣ милость Божія чудесно проявилась надъ нами всѣми. Но милость Божія чудесно дѣйствуетъ черезъ своихъ избранниковъ. Въ здѣшнемъ краѣ создано было неустанными трудами покойной учредительницы училища и братства графини Антонины Дмитріевны Блудовой наше училище, основанное на началахъ истинной русской жизни. Со временемъ устроенное ею училищное зданіе становилось уже маловмѣстительнымъ. Являлась необходимость въ устройствѣ новаго класснаго зданія. Братство и училище не обладали такими средствами, чтобы удовлетворить назрѣвшей нуждѣ. И милость Божія обнаружилась въ лицѣ покойной попечительницы училища Маріи Адольфовны Шевичъ, которая для ускоренія устройства зданія предоставила въ распоряженіе строительной комиссіи громадную сумму, 65 тыс. рублей. Деньги эти предназначены на опредѣленные братскія цѣли, но на нихъ начата постройка, съ разрѣшенія покойной Маріи Адольфовны, впредь до ассигнованія средствъ изъ казны. Первый камень въ основаніе этого зданія положила наша нынѣшняя попечительница графиня Анна Андреевна. Благодаря ея заботамъ и трудамъ, зданіе готово было въ началѣ сентября. Среди насъ присутствуетъ тотъ избранникъ милости Божіей къ намъ, который всѣмъ руководилъ, кто, не покладая рукъ и не зная усталости, трудился надъ созданіемъ настоящаго зданія, кто входилъ во всякую статью строительнаго дѣла, отъ камня и кирпича до послѣдняго гвоздя на стѣнѣ, и на все у него доставало вниманія и наблюденія. Это—высокочтимый нами нашъ старшій братчикъ Николай Петровичъ Быковъ Слава, слава вамъ, неутомимые труженики, наша попечительница графиня Анна Андреевна и высокочтимый нашъ Николай Петровичъ!“

„Чѣмъ же мы можемъ воздать имъ за всѣ ихъ неоцѣнимые труды? Нашей любовью, нашей молитвой о нихъ и нашей доброй жизнью. Учитесь прилежно и старательно и ведите себя примѣрно. Это будетъ наилучшей наградой для потрудившихся на созданіе самыхъ прекрасныхъ и наивыгоднѣйшихъ условій для вашего ученія“.

Затѣмъ было провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому. Хоръ ученицъ пропѣлъ многая лѣта.

Послѣ многолѣтія Св. Правительствующему Синоду, Архіепископу Волынскому и Житомирскому и Епископу Острожскому, была провозглаше-

на вѣчная память Императору Александру II, Императору Александру III, графу Димитрію Николаевичу, основательницѣ братства и училища графинѣ Антонинѣ Дмитріевнѣ и продолжательницѣ ея дѣла почившей попечительницѣ училища бояринѣ Маріи. Всѣ присутствующіе преклонили колѣна и пропѣли: вѣчная память.

Послѣ этого провозглашено было многолѣтіе православному Св. Кирилло-Меѳодіевскому братству, главному управленію братства, потрудившимся на созданіе новаго зданія училища, всѣмъ начальствующимъ, учащимъ и учащимся, побѣдоносному Христолюбивому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

Послѣ многолѣтій, съ разрѣшенія попечительницы училища, въ изящномъ кіотѣ были установлены принесенныя изъ церкви св. иконы Нерукотвореннаго образа Спасителя, Почаевской иконы Божіей Матери, свв. первоучителей славянъ Кирилла и Меѳодія и св. Николая Чудотворца и подвѣшена лампада необыкновенно изящной и тонкой чеканной работы—даръ, по завѣщанію, почившей попечительницы училища Маріи Адольфовны Шевичъ и возженъ въ ней свѣтъ. Въ кіотѣ поставленъ былъ также крестъ, освященный на Гробѣ Господнемъ,—даръ мѣстнаго старшаго братчика І. М. Голоскевича. Кіотъ убранъ полотенцами изящной работы воспитанницъ училища.

Началось освященіе классныхъ помѣщеній. Иконы каждаго класса были возложены на томъ же столѣ, на которомъ возлежали и иконы, подносимыя училищу. Воспитанницы каждаго класса, благоговѣнно приложившись къ иконѣ, принимали со стола каждый классъ свою классную икону и въ предшествіи возженной свѣчи, по каждому классу особо, разошлись по корридорамъ зданія и стройной лентой остановились каждый классъ у своего класснаго помѣщенія. Впереди о. настоятеля и законоучителя училища съ діакономъ слѣдовали предсѣдатель строительной комиссіи Н. П. Быковъ, директоръ училища Ѡ. П. Кутневичъ и окружный архитекторъ П. В. Листовничій и останавливались у входа въ каждый классъ, какъ бы отдавая готовое уже помѣщеніе каждому классу воспитанницъ, какъ новымъ хозяевамъ, созданнаго ихъ трудами обиталища. Въ классъ входилъ о. настоятель съ діакономъ, а за ними входили въ свой классъ воспитанницы съ св. иконой и возженной свѣчой и, послѣ окропленія св. водой класснаго помѣщенія, устанавливали въ кіотѣ св. икону, а классная дама каждаго класса, какъ воспитательница ввѣренныхъ ея надзору и воспитанію ученицъ, возжигала свѣтъ въ лампадѣ передъ св. иконой. Вслѣдъ за этимъ дѣти пѣли тропарь покровителямъ училища свв. Кириллу и Меѳодію. А хоръ ученицъ, сопровождающій о. настоятеля, пѣлъ на корридорѣ церковное пѣснопѣніе: „Благослови, Господи, домъ сей“.

Чудно и умирительно разносились по всему училищу звуки тропаря изъ каждого класса, вселяя въ жизнь училища истинныя начала братской славянской любви и единомыслія. (Въ училищѣ установился прекрасный обычай, въ силу котораго ученицы, переходя изъ класса въ классъ, переносятъ свою классную икону). Такимъ чиномъ были освящены всѣ помѣщенія въ новомъ зданіи, послѣ чего крестный ходъ возвратился въ церковь.

Послѣ краткаго перерыва состоялся общій сѣздъ братства, подъ предсѣдательствомъ графини А. А. Комаровской.

По объявленіи графиней А. А. Комаровской открытія общаго сѣзда братства, старшій Петроградскій братчикъ Н. П. Быковъ, по порученію графини, доложилъ общему сѣзду предметы засѣданія: о принятіи братскаго лазарета на 15 кроватей для раненыхъ и больныхъ воиновъ подъ Красный Крестъ и о принятіи сооруженнаго училища въ вѣдѣніе казны.

Предсѣдатель совѣта братства Ѡ. П. Кутневичъ огласилъ извѣщеніе главноуполномоченнаго російскаго общества Краснаго Креста при арміяхъ юго-западнаго фронта на имя главнаго управленія Острожскаго Св. Кирилло-Меѳодіевскаго братства о принятіи подъ Красный Крестъ оборудованнаго братскаго лазарета на 15 кроватей для раненыхъ и больныхъ воиновъ.

Затѣмъ, было оглашено сообщеніе главнаго управленія Краснаго Креста объ изъявленіи Государыней Императрицей Маріей Ѡеодоровной, Августѣйшей Покровительницей Краснаго Креста, Всемиловитѣйшей благодарности отъ имени Ея Величества братству за сочувственное отношеніе его къ нуждамъ раненыхъ воиновъ.

Выслушавши стоя Царскую милость, всѣ присутствующіе пропѣли: многая лѣта.

Послѣ этого, предсѣдатель совѣта братства Ѡ. П. Кутневичъ доложилъ общему сѣзду исторію сооруженія училищнаго зданія.

Вслѣдъ за этимъ было пропѣто: „Съ нами Богъ, разумѣйте, языцы, и покаяйтесь, яко съ нами Богъ“,—первый разъ правымъ хоромъ воспитанницъ училища, второй разъ лѣвымъ хоромъ и третій разъ всѣми воспитанницами вмѣстѣ.

Предсѣдатель совѣта братства и директоръ училища Ѡ. П. Кутневичъ обратился къ старшему братчику Н. П. Быкову со слѣдующей рѣчью:

„Наша высокочтимая попечительница однажды въ бесѣдѣ со мной выразилась такъ: „Видно, что учрежденное моей покойной тетушкой графиней Антониной Дмитріевной Блудовой братство—дѣло, угодное Богу, если Онъ во время посылаетъ достойныхъ дѣятелей“. Характеристика вполне заслуженная и достойная Васъ, глубокочтимый Николай Петровичъ! Это было сказано по поводу Вашей дѣятельности на пользу братства.

Что же Вы сдѣлали для братства и училища съ 1896 года, за 18 лѣтъ Вашей службы?

Въ теченіе 18 лѣтъ Вы бывали въ Острогѣ многое множество разъ не для прогулки, а для большого и серьезнаго дѣла и труда. Вамъ обязано братство упорядоченіемъ и полнымъ выясненіемъ по подлиннымъ документамъ братскихъ имуществъ, которыя въ настоящее время находятся въ желаемомъ состояніи. Душевно любя братство и училище и работая безкорыстно на его пользу, Вы, несмотря на свои преклонные годы, приняли на себя тяжелый трудъ рыться по архивамъ разныхъ министерствъ не только въ Петроградѣ, но Вы ѣздили не разъ и въ Кіевъ и въ Житомиръ для подробнаго изученія нашихъ братскихъ дѣлъ.

Бывали случаи, когда Вы видѣли несправедливыя нападки на братство и училище графа Д. Н. Блудова даже высоко стоящихъ по общественному положенію людей, Вы, глубокочтимый Николай Петровичъ, не стѣснялись имъ говорить правду, представляя въ истинномъ свѣтѣ положеніе лицъ и вещей. Вы поступали такъ, какъ подсказывала Вамъ Ваша совѣсть, Вашъ долгъ. При всякомъ обсужденіи вопросовъ Вы прислушивались къ мнѣніямъ другихъ и, если находили ихъ соотвѣтственными дѣлу, Вы принимали такковыя, отказываясь отъ части своихъ мнѣній что указывало на полнѣйшее Ваше безпристрастіе.

Вамъ пришлось много потрудиться при составленіи новаго устава братства, который необходимо было передѣлать сообразно измѣнившимся обстоятельствамъ, вслѣдствіе кончины покойной учредительницы братства графини Антонины Дмитріевны и этимъ новымъ уставомъ Вы мудро разрѣшили вопросъ о дальнѣйшемъ его существованіи и процвѣтаніи независимо отъ лицъ и обстоятельствъ.

Будучи большимъ знатокомъ и любителемъ пѣнія, Вы всегда поощряли всякое въ этомъ дѣлѣ начинаніе и доставляли много матеріала для учителя пѣнія и нашего хора. Нѣкоторыя пѣнопѣнія, какъ молитва Пресв. Богородицѣ, Символь вѣры, благочестивѣйшаго сдѣлались училищнымъ достояніемъ. Вы любите общее пѣніе.

Будучи искренно вѣрующимъ человекомъ и любителемъ церковности, Вы привлеченіемъ ученицъ не только въ качества пѣвчихъ, но и чтницъ и прислужницъ въ церкви, сдѣлали очень много для благолѣпія церковнаго богослуженія.

Вы обратили вниманіе на тѣсноту помѣщенія въ сравненіи съ тѣмъ количествомъ ученицъ, которое въ немъ обучается, и результатомъ Вашихъ работъ явилось это прекрасное зданіе, въ которомъ мы сейчасъ присутствуемъ.

Вы своимъ привѣтливымъ, сердечнымъ обращеніемъ съ воспитанницами училища, любовью къ нимъ завоевали ихъ искреннее расположеніе. Какою дѣтскою радостью свѣтятся ихъ глаза, ка-

кою ласковою привѣтливою улыбкою онъ всегда встрѣчаютъ и провожаютъ Васъ при каждой встрѣчѣ съ Вами! Ваше ободряющее слово напоминаетъ имъ ихъ родителей. Онъ знаютъ, что гдѣ Вы, тамъ привѣтъ и ласка и помощь. И экзамены у нихъ идутъ лучше въ Вашемъ присутствіи. Не даромъ же всякій отъѣздъ Вашъ изъ братства сопровождается искренними слезами сожалѣнія о томъ, что уѣзжаетъ дорогой, добрый Николай Петровичъ! Счастливый Вы человекъ въ этомъ отношеніи. И бодрость душевная съ избыткомъ восстанавливается здѣсь для новаго и новаго служенія Вашего на пользу братства и училища. Ваша жизнь полна нравственнаго удовлетворенія отъ сознанія приносимой Вами пользы. Недаромъ Вы постоянно говорите, что времени не хватаетъ на дѣло. Вы отдали на служеніе братству и училищу графа Д. Н. Блудова все свое умѣнье, весь свой опытъ, все свое глубокое знаніе и незаурядную энергію. И братство глубоко это цѣнитъ.

Какъ выраженіе глубокой признательности къ Вашимъ великимъ заслугамъ на пользу Острожскаго Св. Кирилло-Меѳодіевскаго братства, благоволите принять, глубокочтимый Николай Петровичъ, поносимую Вамъ икону Равноапостольныхъ покровителей братства св. Кирилла и Меѳодія. Да охраняютъ они святыми своими молитвами всю послѣдующую Вашу жизнь на пользу и благо братства и училища графа Д. Н. Блудова.

Есть еще одна просьба къ Вамъ. Вами былъ подаренъ мнѣ Вашъ фотографическій портретъ. Когда у Васъ возникла мысль украсить рекреационный залъ портретами дѣятелей на пользу братства и училища, мы, съ общаго согласія членовъ училищнаго совѣта, помѣстили и Вашъ портретъ, который перенесенъ и въ актовъ залъ. Я прошу общій съѣздъ братства легализовать это внесеніемъ въ протоколъ общаго съѣзда. Это будетъ только небольшая дань уваженія къ Николаю Перовичу, такъ много потрудившемуся на пользу этихъ учреждений.

Слава Николаю Петровичу!

Славному дѣятелю многая лѣта!

При этихъ словахъ предсѣдатель совѣта братства Ѳ. П. Кутневичъ поднесъ Н. П. Быкову отъ братства, училища и родителей учащихся икону св. Кирилла и Меѳодія, замѣчательно художественной филигранной работы, въ знакъ благословенія и сердечной признательности и благодарности за труды и постоянныя хлопоты по устройству училища, на вышитомъ ученицами изящномъ полотенцѣ. Воспитанницы же отъ себя поднесли хлѣбъ-соль на расшитомъ ими полотенцѣ. Хоръ ученицъ пропѣлъ многая лѣта.

Принявъ икону и хлѣбъ-соль, Н. П. Быковъ обратился ко всѣмъ присутствующимъ со слѣдующими словами: „Сегодняшній день одинъ изъ самыхъ счастливыхъ дней моей жизни. Волна

радости охватила меня. Неподготовленный къ отвѣту, я могу говорить только то, что подсказываетъ сердце. Чувство глубокаго уваженія къ предсѣдательницѣ нашего братства и собратчицамъ, любовь къ воспитанницамъ и пониманіе насущныхъ нуждъ братства и училища руководили моею дѣятельностью. Наше братство большая корабль, кормчимъ котораго состоитъ предсѣдательница, а я лишь машинистъ, слѣдящій за тѣмъ, чтобы корабль былъ въ порядкѣ. Руль кормчаго былъ въ твердыхъ рукахъ первыхъ двухъ предсѣдательницъ братства и попечительницъ училища. Въ твердыхъ рукахъ онъ и настоящего кормчаго. Наше братство—братство труда. Твердая вѣра въ Бога истиннаго, вѣра православная, беззавѣтная преданность къ Царю, любовь къ родной землѣ и русскому народу лежатъ въ основѣ его. Кто не раздѣляетъ этихъ чувствъ или, по крайней мѣрѣ, не чувствуетъ потребности къ тому, тотъ не найдетъ твердой почвы подъ своими ногами въ братствѣ. Вы, воспитанницы училища, знайте это крѣпко, храните вашу вѣру истинную твердо всегда, храните ваше вѣрное подданство Государю всегда, любите вашу землю родную навсегда и любите народъ православный. Исполняя все это, вы останетесь вѣрными дочерьми своей родины и благо вамъ будетъ!“

По предложенію Н. П. Быкова воспитанницы пропѣли многолѣтія попечительницъ училища, всѣмъ братчикамъ и братчицамъ, директору, начальницѣ и всему педагогическому персоналу училища, воспитанницамъ училища и ихъ родителямъ.

Директоръ училища Ѳ. П. Кутневичъ предложилъ воспитанницамъ пропѣть то многолѣтіе, котораго онъ еще не слышалъ доселѣ. Была исполнена хоромъ воспитанницъ кантата, слова которой были составлены одной изъ воспитанницъ и положены на музыку учителемъ пѣнія В. О. Криничкинымъ.

Всѣми присутствующими былъ исполненъ гимнъ: „Боже, Царя храни!“

Пѣніемъ задостойника Воздвиженію Честнаго и Животворящаго Креста Господня закончился общій съѣздъ братства.

Пожелаемъ и мы, чтобы сила Честнаго и Животворящаго Креста Господня, въ день воздвиженія котораго освящено новое зданіе училища, и покровительство св. Кирилла и Меѳодія, первоучителей славянъ, постоянно осѣняли братство и его училище на служеніе вѣрѣ православной и родной землѣ и, какъ яркое сіяющее дневное солнце, освѣщали пути такого служенія въ новомъ училищномъ зданіи на рубежѣ полуѣковаго существованія братства и училища.

Братчикъ.

Изъ жизни другихъ епархій.

Въ Могилевской епархіи Преосв. епископъ Константинъ сдѣлалъ слѣдующее предложеніе духовенству:

Въ скоромъ времени по церквамъ Могилевской епархіи разосланы будутъ патріотическія брошюры съ краткимъ и популярнымъ изложеніемъ хода важнѣйшихъ военныхъ дѣйствій нашихъ и союзныхъ армій, обстоятельствъ, вызвавшихъ войну, и условій, при которыхъ она ведется и т. д.

Духовенству епархіи слѣдуетъ помнить, что мы переживаемъ дни исключительной исторической важности. Славянство, волею Божіею, вступило въ борьбу за освобожденіе своихъ угнетенныхъ братьевъ, за священные завѣты Христовы, за освобожденіе міра отъ подавляющей власти плоти надъ духомъ, за побѣду добра надъ зломъ. Теперь всему славянству предлежитъ высокая миссія—показать во всемъ величій свѣтъ истинной вѣры Христовой народамъ Запада и особенно германскимъ племенамъ, въ своей гордынѣ и жестокости водимымъ темнымъ духомъ сатаны, а не свѣтлыми завѣтами Христа.

Въ сихъ видахъ призываю духовенство епархіи и учащихъ школъ на собесѣдованіяхъ и чтеніяхъ въ храмахъ, школахъ, волостяхъ и прочихъ подходящихъ мѣстахъ освѣдомлять мѣстное населеніе, руководясь пересылаемыми изданіями, о ходѣ важнѣйшихъ событій нашихъ дней, чтобы всѣ жители приходовъ сознательно относились къ переживаемому нами высокому моменту и крѣпли въ преданности святой вѣрѣ православной и беззавѣтной вѣрности Царю и Отечеству.

Призываю Божіе благословеніе на всѣхъ тружениковъ въ семъ великомъ и святомъ дѣлѣ. (Мог. Е. В.)

Въ Вятской епархіи по обзорѣ селъ Вятскаго, Нолинскаго, Уржумскаго и Орловскаго уѣздовъ, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никандромъ, Епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, сдѣлано слѣдующее предложеніе Вятскому Епархіальному Училищному Совѣту.

„Я не могъ не обратить вниманіе на помѣщенія церковно-приходскихъ школъ. За немногими исключеніями школьныя помѣщенія неудовлетворительны, тѣсны, сыры, недостаточно свѣтлы, школьная обстановка бѣдна. А рядомъ или далѣе въ одномъ и томъ же зданіи занимаетъ прекрасное помѣщеніе земская школа, причемъ это помѣщеніе арендуется земствомъ у церкви или у церковно-приходскаго попечительства. Считаю такое явленіе ненормальнымъ, для церковно-школьныхъ дѣятелей обидно-унизительнымъ, для успѣха церковно-школьнаго дѣла не безвреднымъ, и предлагаю Совѣту принять мѣры къ устраненію этого ненормальнаго явленія, и, между прочимъ, представлять особенному вниманію епархіальнаго начальства тѣ причты, которые про-

являютъ заботливость о церковно-школьныхъ помѣщеніяхъ и вообще—усердіе въ церковно-школьномъ дѣлѣ.

На Халкидоновской дачѣ Вятскаго Архіерейскаго дома земство арендуетъ для своей школы одно изъ зданій. Предлагаю Совѣту возбудить предъ земствомъ вопросъ о передачѣ этой школы въ вѣдѣніе Совѣта на условіи, что она будетъ содержаться на средства Вятскаго Архіерейскаго Дома“. („Вят. Еп. Вѣд.“, № 36).

Въ той-же епархіи въ одномъ изъ благочинническихъ округовъ практикуется слѣдующій способъ введенія въ деревняхъ бесѣдъ религіозно-нравственнаго содержанія, заслуживающій полнаго одобренія и позаимствованія. Священникъ въ своемъ приходѣ учреждаетъ братство. Изъ числа братчиковъ онъ выбираетъ нѣсколько челоуѣкъ болѣе начитанныхъ и религіозныхъ прихожанъ, по числу деревень въ приходѣ, и дозволяетъ имъ въ воскресные и праздничные дни устраивать чтенія въ своихъ деревняхъ; сначала братчики читаютъ только въ присутствіи священника, а потомъ и одни. Во время такихъ чтеній слушатели безъ всякаго стѣсненія задаютъ лектору различные вопросы, о которыхъ онъ въ ближайшій праздникъ и докладываетъ священнику. Послѣдній же или даетъ подходящую брошюру на затронутый вопросъ, или является на бесѣду самъ. Благодаря такой постановкѣ, въ воскресные дни чтенія ведутся почти въ каждой деревнѣ прихода, прочитывается порядочное количество книгъ, и священникъ лучше узнаетъ духовные запросы своихъ пасомыхъ. (Твер. Еп. Вѣд.).

Въ Костромской епархіи духовенство на своихъ благочинническихъ окружныхъ сѣздахъ въ большинствѣ вынесло по поводу „трезвеннаго“ вопроса слѣдующее истинно-пастырское постановленіе:

„Принимая во вниманіе, что инициаторы и проповѣдники такого великаго дѣла, какъ народное отрезвленіе, сами въ этомъ отношеніи должны быть вполне безупречными и, сознавая, что многіе среди нихъ не безгрѣшны сами, сѣзды постановили, что духовенство не только само не должно употреблять спиртныхъ напитковъ, но и не держать ихъ въ своихъ домахъ для угощеній. На нѣкоторыхъ сѣздахъ установлены даже штрафы на провинившихся. При обходахъ своихъ приходовъ со слагоу, духовенство ни въ какомъ случаѣ не должно принимать угощеніе водкой и всячески убѣждать свою паству не дѣлать изъ праздниковъ—дни разгула, пьянства и буйства.

Абсолютное воздержаніе духовенства отъ употребленія спиртныхъ напитковъ не только подастъ хорошій примѣръ, но и поставитъ самихъ духовныхъ отцовъ на ту высоту, на которой они должны быть“.

ИЗДАТЬ.

„Земщина“ сообщает слѣдующія мысли изъ бесѣды съ архіепископомъ Сергіемъ Финляндскимъ о положеніи православія въ Галиціи.

Въ настоящее время,—говоритъ архіепископъ Сергій,—съ занятіемъ нами Галиціи и Буковины, возникаетъ вопросъ о положеніи православія, православныхъ и униатовъ. Уже сейчасъ раздаются голоса, что нельзя ограничивать ни въ чемъ униатовъ. Но, нельзя же ставить на второе мѣсто православныхъ, жившихъ мечтой скорѣй вырваться изъ-подъ австрійскаго гнета.

Въ завоеванныхъ областяхъ побѣдитель обыкновенно вводитъ господствующей ту религію, которую исповѣдуетъ самъ.

Напримѣръ,—греки, при занятіи ими Салоникъ должны были подчинить тамошняго митрополита Салоникскаго своему Аѳинскому, между тѣмъ первый носилъ титулъ „святѣйшества“, предоставленный ему Константинопольскимъ патріархомъ. По іерархическому положенію онъ былъ выше аѳинскаго... И несмотря на это онъ подчинился. При богослуженіяхъ занималъ второе мѣсто...

Что касается до переменъ униатской обрядности на нашу, православную, то слѣдуетъ здѣсь поступать осторожно. Послѣднее можетъ быть иллюстрировано фактами.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ одной изъ западно-русскихъ епархій, было установлено ходить, по обычаю, крестнымъ ходомъ, по солнцу. Архіерей же пошелъ, по-православному, противъ. Въ заключеніе произошло столкновение между прихожанами, едва не закончившееся печально...

Другой примѣръ—употребленіе вѣнчалныхъ вѣнцовъ. У насъ вѣнцы—металлическіе, въ южныхъ и западныхъ церквахъ—изъ живыхъ цвѣтовъ. У насъ введены первые, ибо зимой трудно достать живыхъ цвѣтовъ. И т. п... Всѣ эти мелочи обрядности не противорѣчатъ духу православія, но могутъ въ самомъ началѣ вызвать противодѣйствіе сліянію Галиційскихъ и Буковинскихъ православныхъ съ нами.

„Церковный Вѣстникъ“ по поводу воссоединенія Галиціи пишетъ слѣдующее:

Образованное русское общество не умѣетъ цѣнить національной свободы, ибо то благо, которымъ всегда пользуются, очень мало замѣчается. Но народы менѣе счастливые, народы, которымъ суждено было испытать горечь иноплеменной власти, знаютъ, какое великое счастье національная независимость. Это знаютъ и наши соплеменники—галичане,

только теперь, послѣ долгихъ лѣтъ политическаго угнетенія, узрѣвшие свободу. Национальная свобода есть благо уже сама по себѣ, поскольку она составляетъ естественное состояніе каждаго народа, подобно тому какъ личная свобода составляетъ естественное состояніе личности. На такой способъ существованія каждый народъ опредѣленъ уже самимъ Богомъ.

Но національная свобода—благо не только сама по себѣ, но и по тому значенію, какое она имѣетъ для плодотворнаго и всесторонняго развитія народныхъ силъ. Съ этой стороны національная свобода и независимость нужны не только для самого народа, онѣ нужны и для челоуѣчества, для достойнаго осуществленія тѣхъ общечелоуѣческихъ задачъ которыя Провидѣніемъ возложены на каждый народъ. Только въ атмосферѣ свободы можетъ плодотворно и нормально развиваться все скрывающееся въ нихъ богатство силъ и возможностей. Напротивъ, утрата національной самостоятельности всегда уродуетъ народную душу, искажаетъ народное творчество, лишая его глубины, силы и общечелоуѣческаго характера.

Теперь къ этому благу свободы и национальной независимости приобщаются послѣдніе остатки русскаго племени. Теперь наше сознаніе уже не будетъ тревожить мысль, что есть русскіе люди, которые находятся подъ иноплеменной властію. Кончились ихъ страданія, они дѣлаются членами нашей великой семьи.

Но радуясь объединенію, мы не должны забывать, что объединеніемъ всѣ наши обязанности предъ нашими несчастными братьями не кончились. Съ нашей стороны требуется много вниманія, такта, братской любви, чтобы это приобщеніе ихъ къ нашему общему отечеству совершилось для нихъ безболѣзненно. Мы должны примириться съ тѣмъ, что наши братья возвращаются къ намъ, можетъ быть, не такими, какими мы ихъ желали-бы видѣть. Мы не должны обнаруживать нетерпѣнія и не пытаться однимъ рѣшительнымъ дѣйствіемъ устранить всѣ тѣ наслоенія чуждой культуры, которыя наши соплеменники восприняли, находясь подъ долгимъ ея воздѣйствіемъ. Особенно это нужно сказать относительно религіозной области, на которую было обращено главное вниманіе поработителей и въ которой они достигли наибольшихъ результатовъ. Ухищреніе римской церкви—унію—едва-ли можно вырвать съ корнемъ изъ души русскихъ галичанъ однимъ рѣшительнымъ дѣйствіемъ.

Силу культурныхъ вліяній вообще не слѣдуетъ пріуменьшать. Культурное воздѣй-

ствіе, если оно ведется со стороны, обладающей дѣйствительнымъ духовнымъ превосходствомъ, даетъ великіе результаты, приводя часто къ полному духовному перерожденію индивида или народа. Въ нашей собственной жизни мы найдемъ не мало примѣровъ такого чудодѣйственнаго культурнаго вліянія со стороны русскаго народа на другія націи, ибо русскій народъ—что бы ни говорили пессимисты—обладаетъ великой силой ассимиляціи.

Римская церковь всегда была великою уловительницею человѣческихъ душъ, и ея долгое воздѣйствіе на душу галицко-русскаго народа не могло остаться безслѣднымъ. Возможно, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ ей и подлинно удалось вложить въ сердце галичанина свою католическую закваску. Поэтому мы должны бережно и осторожно отнестись къ духовному состоянію нашихъ соплеменниковъ. Этого требуютъ уже гуманность и братское чувство. Но того же требуютъ мудрость и дальновидныя соображенія. Можетъ быть, лучше пока примириться съ наличностью уніи. Вѣдь унія это „палка о двухъ концахъ“. По замысламъ политиковъ католической церкви, она должна служить мостомъ для перехода изъ православія къ католичество. Но почему ей не придать обратнаго значенія? Почему ее не сдѣлать мостомъ для перехода изъ католичества въ православіе? Скажутъ, что эта задача намъ не по силамъ. Но, кажется, теперь мы должны совершенно разстаться съ тѣмъ настроеніемъ, въ которомъ мы слишкомъ долго пребывали и которое выражается стереотипными: „гдѣ ужъ намъ!“, „куда ужъ намъ!“. Если бывають такія эпохи въ жизни народовъ,—эпохи малыхъ дѣлъ, когда мечтаніе о чемъ-либо великомъ неумѣстно, и пожалуй, смѣшно, то бывають и такія эпохи, когда умѣстны только великія задачи и великія дѣла. Все говоритъ за то, что мы вступили въ такую именно эпоху. Въ жизни есть свой стиль и своя логика, приводящая всѣ ея стороны въ соотвѣтствіе между собой. Геройская и титаническая борьба, происходящая на поляхъ битвъ, неизбежно должна сообщить и всей нашей жизни такой же героической размахъ. Это совершится само собою, независимо отъ нашихъ усилій. Объективно, по существу, мы давно уже были готовы для великихъ дѣлъ, для осуществленія великаго призванія. Народъ, создавшій величайшее, какое знаетъ міръ, національное государство, народъ, имѣющій богатую и угонченную духовную культуру, народъ, умѣющій возвыситься до высочайшихъ религіозныхъ переживаній,—такой народъ не можетъ остаться на задвор-

кахъ исторіи. Но у насъ не доставало второго необходимаго слагаемаго успѣха—соотвѣтствующаго субъективнаго настроенія, увѣренности въ своихъ силахъ. Русскій богатырь не зналъ своихъ силъ, и потому былъ почти совершенно безсиленъ. Побѣда, которая насъ несомнѣнно ожидаетъ, и дастъ намъ эту увѣренность.

Нужно, чтобы и наше церковное сознание прониклось настроеніемъ бодрой увѣренности и не оказалось бы въ сторонѣ отъ общаго подъема.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

„Солдатская копѣйка“.

Въ Смоленской пригородной церкви учрежденъ фондъ „Солдатской копѣйки“ для помощи раненымъ и больнымъ воинамъ, а также семействамъ призванныхъ на войну. Образовывается этотъ фондъ слѣдующимъ образомъ: прихожане, покупая просфоры, платятъ за каждую просфору одну лишнюю „солдатскую“ копѣйку. А причтъ, при расчетѣ суммъ, въ свою очередь, отчисляетъ одну копѣйку отъ нормальной цѣны просфоры на ту же цѣль. Такимъ образомъ, съ каждой просфоры въ фондъ идетъ 2 коп. Просфоръ въ этой церкви продается обыкновенно очень много, въ виду чего ожидаются значительныя поступления.

Печатать разрѣшается: Цензоръ

Архимандритъ Аверкій.

Редакторъ неофициальной части

Протоіерей Ѡ. Казанскій.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

- I. Часть официальная: II. Часть неофициальная:
 1) Согласованіе евангельскихъ сказаній о воскресеніи Христовомъ. 2) По селамъ и городамъ Галиціи. 3) На Божественной стражѣ. 4) Краткій обзоръ военныхъ дѣйствій съ 5-го октября. 5) Забытая могила. 6) По епархіи. 7) Изъ жизни другихъ епархій. 8) Печать. 9) Извѣстія и замѣтки.

Поученіе въ недѣлю двадцать вторую.

Сегодня, православные братія, за службой мы слышали такую притчу нашего Спасителя: „Нѣкоторый человекъ былъ богатъ, одѣвался въ порфиру и виссонъ и каждый день пиршествовалъ блистательно. Былъ также нѣкоторый нищій, именемъ Лазарь, который лежалъ у воротъ его въ струпьяхъ и желалъ напитаться крошками, падающими со стола богача, и псы приходили лизали струпья его. Умеръ нищій, и отнесенъ былъ ангелами на лоно Авраамово; умеръ и богачъ, и похоронили его. И въ адѣ, будучи въ мукахъ, онъ поднималъ глаза свои, увидѣлъ вдали Авраама и Лазаря на лонѣ его. И возопивъ сказалъ: Отче Аврааме! умилосердись надо мною и пошли Лазаря, чтобы омочилъ конецъ перста своего въ водѣ и прохладилъ языкъ мой, ибо я мучусь въ пламени семъ. Но Авраамъ сказалъ: чадо! вспомни, что ты получилъ уже доброе твое въ жизни твоей; а Лазарь—злое; нынѣ же онъ здѣсь утѣшается, а ты страдаешь“ (Лук. 16, 19—25).

Чему же научаетъ насъ, православные братія, эта притча Христова? Какое наставленіе даетъ она намъ?

Она учитъ насъ слѣдующему:

Въ этой земной жизни мы только и думаемъ, только и заботимся о томъ, какъ-бы лучше устроить свои домашнія дѣла. Каждый стремится, какъ-бы больше пріобрѣсть себѣ богатства, достигнуть славы и почета, чтобы его всѣ уважали и почитали.

Кому удается это, того мы называемъ счастливымъ, завидуемъ ему; а кто находится въ бѣдности и лишеніяхъ, того мы сожалѣемъ и говоримъ, что онъ несчастный человекъ.

Когда люди владѣютъ богатствомъ, пребываютъ въ славѣ, пользуются благами земной жизни, они бываютъ довольны и веселы; а кто терпитъ нищету, переноситъ скорби и бѣды, тотъ жалуется и ропщетъ на свое несчастье.

Вотъ въ назиданіе всѣмъ бѣднымъ, нищимъ и обездоленнымъ и сказалъ Господь притчу о богачѣ и бѣдномъ Лазарѣ. Этой притчей Спаситель какъ бы такъ говоритъ бѣднымъ людямъ: Люди бѣдные и несчастные, всѣ, которыхъ на землѣ судьба не надѣлила счастьемъ и довольствомъ, а послала бѣды и скорби: не горюйте и не печальтесь! Вамъ тяжело жить на землѣ, но за то великое благо ожидаетъ васъ на небѣ; за земныя скорби и лишенія Я вознагражу васъ въ Царствѣ Моемъ великой радостью, въ награду за бѣдность и нищету на землѣ вы сподобитесь вѣчнаго блаженства и счастья въ Царствѣ Небесномъ. Только не ропщите и не жалуйтесь на свою долю на землѣ, а будьте терпѣливы! Взирайте на образъ бѣднаго Лазаря. Онъ былъ въ нищетѣ и лишеніяхъ: не имѣлъ ни крова, ни пріюта, не имѣлъ пропитанія. Онъ лежалъ на улицѣ, у воротъ чужого дома, и радъ былъ маленькой крошкѣ отъ пира богача. Въ добавку онъ былъ боленъ тяжелой болѣзнію, его тѣло было покрыто струпьями, и никто не помогъ ему, никто не облегчилъ его страданій: только псы приходили и лизали струпья его. Но Лазарь не ропталъ, не жаловался: онъ терпѣливо переносилъ свою несчастную долю, и за то Господь вознаградилъ его наградою великою. За терпѣніе и скорби на землѣ Господь сподобилъ его райскаго блаженства на небѣ.

Слѣдуйте же, люди бѣдные, примѣру праведнаго Лазаря, терпѣливо и безропотно переносите ниспосланныя вамъ скорби и лишенія, и Господь вознаградитъ и васъ также, какъ вознаградилъ Онъ бѣднаго Лазаря! Ради этой награды многіе святые люди не только съ радостью шли на бѣдность и скорби, но, когда къ нимъ случайно приходило богатство, они отказывались отъ него, дабы быть бѣдняками и терпѣть лишенія. Идите же ихъ спасительной дорогой, да услышите милостивый призывъ Спасителя нашего: „Придите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные, и Я упокою васъ“. Аминь.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Въ Могилевскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ вакантна должность эконома съ жалованьемъ 500 руб. при квартирѣ (комната) и столѣ. Требуется одинокій, имѣющій званіе учителя ц.-приходской школы. Главныя обязанности—смотрѣть за порядкомъ, чистотой, опрятностью всего училища, вентиляціей зданій, руководить прислугой. Прошенія подавать въ г. Могилевъ—губернскій, Смотрителю училища

ВЪДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы духовенства Волынской епархіи
за мѣсяцъ Сентябрь 1914 г.

П Р И Х О Д Ъ .				Р А С Х О Д Ъ .					
	Наличны- ми.		‰ бумагами.			Наличны- ми.		‰ бумагами.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.		РУБ.	К.	РУБ.	К.
Къ 1-му сентябрю 1914 г. оставалось	10796	96	698000	—	Въ м. сентябрѣ израсходовано:				
Въ м. сентябрѣ поступило:					1) на пенсіи	1228	55	—	—
1) членскихъ взносовъ	1345	42	—	—	2) на пособія изъ 25 и 5 к. сбора	—	—	—	—
2) 25 и 5 коп. сбора	806	10	—	—	3) на покупку ‰ бумагъ	4813	93	—	—
3) возвратной пенсіи	59	38	—	—	4) на возвратъ членскихъ взносовъ	232	15	—	—
4) ‰ отъ капитала	6203	50	—	—	5) на жапованье служащимъ въ Правленіи Кассы	143	32	—	—
5) переходящихъ суммъ	36	20	—	—	6) на канцелярскія нужды	14	85	—	—
6) пени	—	—	—	—	7) переходящихъ суммъ	22	95	—	—
7) ‰ бумагами	—	—	5000	—	8) ‰ бумагами (сдано для обмѣ- на на наличныя)	—	—	5000	—
8) пожарнаго сбора.	—	—	—	—	9) на пожарныя пособія	—	—	—	—
9) депутатскаго сбора	57	40	—	—	10) на прогоны депутатамъ съѣзда .	—	—	—	—
ИТОГО въ приходѣ съ остаткомъ	19304	96	703000	—	И Т О Г О	6455	75	—	—
Къ 1 окт. 1914 г. остается	12849	21	698000	—	, каковая сумма полностью хра- нится въ мѣстныхъ Банкахъ и Казначействѣ.				