



*Возведенъ въ санъ протоіерея священникъ с. Черемошнаго, Бердичевского уѣзда, Александръ Палчевскій, 30 мая.*

*Опредѣлены на священническія мѣста:* Окончившій курсъ семинаріи Иванъ Филипповичъ—въ м. Дубову, Уманскаго уѣзда, 2 іюня и окончившій курсъ семинаріи Василій Яновскій—въ с. Поповцы, Бердичевского уѣзда, 2 іюня.

*Рукоположенъ во священникъ:* окончившій курсъ семинаріи Василій Гопковскій—къ Ржищевскому женскому монастырю, 25 мая.

*Перемѣщены:* опредѣленный на священническое мѣсто въ с. Дивинъ, Радомысльскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Михаилъ Липскій и священникъ с. Опачичъ, того же уѣзда, Анатолій Лисовицкій—одинъ на мѣсто другого, 27 мая; священникъ с. Тарасовки, Чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ Пащевскій—въ с. Шаринъ, Уманскаго уѣзда, 2 іюня; священники Каневского уѣзда, с. Тулинець Кипріанъ Ляхоцкій и с. Грищинець, Антоній Кибальникъ—одинъ на мѣсто другого, 3 іюня.

*Назначены въ должности:* священникъ Троицею церкви гор. Радомысля Леонидъ Загорскій—членомъ благочинническаго Совѣта въ 1 округѣ, Радомысльскаго уѣзда и священникъ с. Бѣльковецъ Симеонъ Старжевскій—членомъ Строительнаго Комитета и окружнымъ депутатомъ въ томъ же округѣ, 2 іюня.

*Уволенъ,* согласно прошенію, за штатъ протоіерей м. Дубовой, Уманскаго уѣзда, Василій Юшкевичъ, 2 іюня.

*Опредѣленный на священническое мѣсто:* окончившій курсъ семинаріи, Сергій Рубановичъ и священникъ тюремной церкви г. Умани, Николай Кудрицкій, перемѣщенный въ с. Островецъ, Уманскаго уѣзда, согласно прошеніямъ, первый освобожденъ отъ даннаго ему назначенія, а второй оставленъ на прежнемъ мѣстѣ.

## И раздныя священническія мѣста.

- Въ с. Полудневкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 12 февраля, земли церк. 33 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 600 душъ.
- с. Пилявѣ, Каневского уѣзда, съ 26 марта, земли церк. 34 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 389 душъ.
- с. Шелепухѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 15 марта, земли церк. 43 десят., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 1540 душъ.
- с. Жидовцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 12 апрѣля, земли церковной 34 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 678 душъ.
- с. Сидоровичахъ, Радомысльскаго уѣзда, съ 29 апрѣля, земли церк. 33 дес. помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1440 душъ.
- с. Креничахъ, Кіевского уѣзда, съ 20 мая, земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 306 душъ.
- с. Прусахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 20 мая, земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть. прихожанъ муж. пола 702 души.
- с. Салихѣ, Васильковскаго уѣзда, съ 26 мая, земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 840 душъ, въ томъ числѣ штундистовъ 50 душъ, жалованья 600 руб.
- с. Коржевомъ Кутѣ, Уманскаго уѣзда, съ 26 мая, земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 356 душъ.
- с. Бузуковѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 22 мая, земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 665 душъ.

Въ с. Лукѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 18 мая, земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 398 душъ.

— с. Животовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 27 мая, земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.

— с. Тарасовкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 2 іюня, земли церковной 38 десят., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 949 душъ.

По указамъ Св. Синода открыты самостоятельные приходы:

При д. Флѣорковкѣ, Черкасск. у., жалованья священнику 500 руб., прихожанъ муж. пола 462 души.

— с. Сегединцахъ, Звенигородскаго уѣзда, 2-е священническое мѣсто, жалованья 450 руб. (мѣстожителство въ дер. Петригахъ).

— Преображенской церкви м. Бѣлой Церкви, Васильковскаго уѣзда, третье священническое мѣсто, жалованья 300 руб., помѣщенія нѣтъ.

— д. Быковой Греблѣ, Васильковскаго уѣзда.

---

### Штатныя діаконскія мѣста.

Въ с. Плисецкомъ, Васильковскаго уѣзда.

— с. Ташлыкѣ, Черкаскаго уѣзда.

— с. Байбузахъ, Черкаскаго уѣзда, новооткрытое Св. Синодомъ, жалованья 150 рублей.

— с. Великихъ Прицкахъ, Канев. у.

— с. Потокахъ, Каневскаго уѣзда.

---

### Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ м. Тетіевѣ, Таращанскаго у., Успенская цер.

— с. Лобачевѣ, Таращанскаго уѣзда.



- Въ с. Тальянкахъ, Уманскаго уѣзда.  
 — с. Лебединцахъ, Бердичевскаго уѣзда.  
 — с. Скраглевкѣ, Бердичев. у.  
 — г. Радомыслѣ, при соборѣ 1-е мѣсто.  
 — с. Лукѣ, Кіевскаго уѣзда.  
 — с. Быковой Греблѣ, Васильковскаго уѣзда.  
 — м. Таганчѣ, Каневскаго уѣзда.  
 — с. Бирюкахъ, Васильковскаго уѣзда.

По указу Св. Синода, вновь открыты псаломщическія мѣста: а) при Іоанно-Богословской церкви на предмѣстьи г. Умани „Мѣщанскѣ“, жалованья 200 руб., помѣщенія нѣтъ.

**Списокъ единовременныхъ взносовъ и ежемѣсячнаго 2% сбора отъ доходовъ церквей Кіевской епархіи и пожертвованій разныхъ лицъ въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.**

а) *Отъ церквей*: 3 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда—45 рублей 70 коп., 5 благочинническаго округа, Васильковскаго уѣзда—42 руб., 4 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда—21 руб. 31 коп. и отъ того же округа кружечнаго сбора—44 руб. 50 коп., 2 благочинническаго округа, Звенигородскаго уѣзда—41 руб. 49 коп., 7 благочинническаго округа, Каневскаго уѣзда—67 руб. 58 коп., 5 благочинническаго округа, Чигиринскаго уѣзда—83 руб. 47 коп., священника с. Карабчіева, Сквирскаго уѣзда, 2 проц. вычета изъ доходовъ церковныхъ—2 руб., 2 благочинническаго округа, Бердичевскаго уѣзда—86 руб. 30 коп., 1 благочинническаго округа, Радомысльскаго уѣзда—3 руб. 50 к., 6 благочинническаго округа, Черкаскаго уѣзда—159 руб. 28 коп., церквей сс. Бондуровой, Липовецкаго уѣзда—10 руб. и с. Копіевки—1 руб., 1 благочинническаго округа, Сквирскаго уѣзда—10 руб., 2 благочинническаго округа, Липовецкаго уѣзда—102 руб. 54 коп., Кіево-Выдубицкаго монастыря,

собранные въ храмахъ—4 руб. 30 коп., Кіево-Никольскаго монастыря, собранные въ храмъ—55 руб. 89 коп., Управленія Митрополитанскаго дома, собранные въ храмъ—9 руб. 17 коп., Кіево-Введенскаго женскаго монастыря, собранные въ храмъ—16 руб. 65 коп., Кіево-Братскаго монастыря, собранные въ храмъ—34 руб. 40 коп., домовоі церкви при Кіевскомъ реальномъ училищѣ: кружечнаго сбора—30 руб. 28 коп. и изъ кружки въ корридорѣ училища—4 руб. 96 к., 2 проц. вычета изъ доходовъ церкви—5 руб. 21 коп. и 6 руб. за 3 старыхъ золотыхъ кольца, Кіево-Покровскаго женскаго монастыря, собранные въ храмъ—53 руб. 20 коп., Кіево-Никольскаго монастыря, кружечнаго сбора за май—48 руб. 54 коп., 2 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда—27 руб. 56 коп., 2 благочинническаго округа, Читиринскаго уѣзда—27 руб. 91 коп., священника с. Насташки, Васильковскаго уѣзда, собранные въ храмъ—5 руб. 54 коп., священника с. Черкаса, Васильковскаго уѣзда, тарелочнаго сбора—8 руб. 1 коп., священника с. Нетеребки, Каневскаго уѣзда, собранные въ храмъ—8 руб., священника с. Сахновки, Каневскаго уѣзда, собранные въ храмъ—8 руб. 65 коп., священника с. Козіевки, Радомысльскаго уѣзда, кружечнаго и тарелочнаго сбора и 2 проц. вычета изъ доходовъ—5 руб. 13 коп., священника Покровскоі церкви м. Смѣлы, Черкаскаго уѣзда, кружечнаго сбора и 2 проц. вычета изъ доходовъ—15 руб., 1 благочинническаго округа, г. Кіева—308 руб. 17 коп., Кіево-Флоровскаго монастыря, 2 проц. вычета изъ доходовъ за май—23 руб. 40 коп., Кіево-Введенскаго монастыря, 2 проц. вычета изъ доходовъ за май—25 руб. 96 коп., 1 благочинническаго округа, Таращанскаго уѣзда—14 руб. 98 коп. Итого—1519 руб. 23 коп. Всего же съ прежде поступившими—33,825 руб. 62 коп. наличными и 500 рублей билетами.

б) Пожертвованій, непосредственно направленныхъ въ мѣстные Комитеты Краснаго Креста: Кіево-Троицкаго монастыря—1 вагонъ ржаной муки и 1 вагонъ пшена, прихо-

жань и церквей м. Екатеринополя, Стецовки, Чичиркозовки и Искриной, разныхъ вещей—7 пуд. 25 фунт. и с. Каэтановки—101 арш. холста, 20 штукъ разнаго бѣлья, 24 полотенца и 4 платочка, причта и прихожанъ м. Ломоватаго, Черкаскаго уѣзда—28 руб. 30 коп., 546 аршинъ холста и 41 женская рубаха, прихожанъ с. Куцовки, Черкаскаго уѣзда—4 руб. деньгами и 2 пуда 39 фунтовъ холста и утиральниковъ, прихожанъ с. Погребовъ, Васильковскаго уѣзда—11 руб. 6 коп. деньгами, 157 аршинъ холста, 14 рубахъ, 12 носовыхъ платковъ и 1 утиральникъ, прихожанина с. Черняхова, Кіевскаго уѣзда, Прокопія Оробченко—25 руб., причта и прихожанъ Воскресенской церкви м. Кошеватой, Таращанскаго уѣзда—7 руб. и отъ приходовъ 2 округа благочинія Липовецкаго уѣзда—179 руб. 24 коп.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

**При Ссфійско-Слободской двухклассной церк. прих. школѣ  
г. Умани праздны учительскія мѣста:**

1-го класса съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ и 2-го класса—420 руб. и квартирныхъ каждому учителю по 60 руб.; мѣста могутъ быть предоставлены лишь окончившимъ курсъ духовной семинаріи и обладающимъ хорошимъ голосомъ; могущему быть регентомъ при соборѣ прибавляется еще 120 руб.

---

ОТКРЫТЫЯ ПИСЬМА

## **Краснаго Креста**

въ память Петра Великаго съ объяснительнымъ текстомъ.  
Открыто отдѣленіе склада въ Кіевскомъ мѣстномъ управленіи  
Краснаго Креста (Михайловскій пер. № 35).

**Имѣются каталоги.**

---

СПЕЦІАЛЬНАЯ  
 ИКОНОСТАСНАЯ  МАСТЕРСКАЯ

**С. ВѢТРОВА** съ **Сыновьями**,

существуетъ съ 1871 г.

Приемъ заказовъ на перезолоту старыхъ и устройство новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, жертвенниковъ, горныхъ мѣсть и балдахиновъ. Покраска и роспись церквей священно-историческою живописью и орнаментами, а также изготовляются иконы разныхъ размѣровъ пр. старца Серафима.

Всѣ работы выполняются въ самомъ лучшемъ видѣ изъ сухого лѣса и другихъ доброкачественныхъ матеріаловъ подъ моимъ руководствомъ.

Имѣю массу отзывовъ и ремесленное свидѣтельство на право содержанія иконостасной мастерской.

Адресъ: Умань, Кіевской губ., строителю иконостасовъ

8—8

**Стефану Вѣтрову.**

---

Редакторъ *Н. Соловьевъ.*

---

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется  
 9 іюня 1904 года.



Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ *Θ. Титовъ.*  
 Типографія Императорскаго Университета св. Владимира,  
 Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.



учиванье стихотвореній и басень и выразительное ихъ про-  
изношеніе, а также письменныя упражненія въ изложеніи  
прочитанныхъ статей повѣствовательнаго характера. Для раз-  
витія у дѣтей навыка въ грамотномъ письмѣ давали при изу-  
ченіи орфографическихъ правилъ диктовки предупредительныя  
и провѣрочныя, и списыванье наизусть стихотвореній и ба-  
сень. Кромѣ того, дѣтямъ этой группы сообщены первоначальныя  
понятія изъ элементарной грамматики: о предложе-  
ніи, главныхъ и второстепенныхъ членахъ предложенія, а въ  
нѣкоторыхъ школахъ дѣти не только пріучились къ связному  
изложенію прочитаннаго, но и пріобрѣли много свѣдѣній по  
географіи, исторіи Россіи, (изъ книги для чтенія), которыя  
сообщили имъ учителя при веденіи обязательнаго чтенія ста-  
тей этого рода. Въ болѣе слабыхъ школахъ, гдѣ учащими  
состояли лица, сами не вполне овладѣвшія русскимъ языкомъ  
(не имѣющіе званія учителя и неокончившіе второклассной  
школы) объяснительное чтеніе сводилось лишь къ объясненію  
отдѣльныхъ словъ; на разьясненіе же сравненій и перенос-  
ныхъ выраженій, разборъ логическій и выдѣленіе основной  
мысли въ читаемомъ обращали мало вниманія, вслѣдствіе  
чего и главная цѣль обученія языку—умѣнье имъ пользо-  
ваться—достигнута далеко не въ той степени въ какой слѣ-  
довало.

*По ариѳметикѣ.* Курсъ начальной ариѳметики распе-  
дѣлялся такъ: дѣти первой группы ознакомились съ произ-  
водствомъ дѣйствій въ предѣлахъ перваго десятка устно и  
письменно, съ дѣйствіями надъ круглыми десятками и упраж-  
нялись въ рѣшеніи задачъ и бѣгломъ счетѣ надъ числами  
отвлеченными. Во второй группѣ ознакомились съ приѣмами  
вычисленій и производствомъ дѣйствій надъ числами въ пре-  
дѣлѣ ста; упражнялись въ рѣшеніи численныхъ примѣровъ  
устно и письменно, съ записью рѣшеній въ одну строку и  
задачъ въ этомъ предѣлѣ; ознакомились съ таблицами 4-хъ  
дѣйствій и усвоили таблицу умноженія на память. Кромѣ

того, дѣтямъ этой группы сообщены общепринятая названія чиселъ, входящихъ въ составъ каждаго дѣйствія. Въ большинствѣ школъ къ концу учебнаго года дѣти знакомились съ нумераціей до 1000. Третья группа ознакомлена съ нумераціей чиселъ любой величины и съ письменнымъ производствомъ дѣйствій надъ числами отвлеченными и именованными. При изученіи дѣйствій ученики упражнялись въ устномъ и письменномъ рѣшеніи примѣровъ и задачъ надъ числами любой величины. Кромѣ знакомства съ числами цѣлыми, дѣти третьей группы познакомились съ простѣйшими дробями и устнымъ производствомъ дѣйствій надъ ними. Болѣе внимательное отношеніе къ преподаванію этого предмета въ этомъ году и болѣе правильная постановка преподаванія имѣла слѣдствіемъ и большіе успѣхи дѣтей по ариѳметикѣ, каковыя въ отчетномъ году въ общемъ удовлетворительны.

*По чистописанію.* При обученіи чистописанію курсъ распредѣлялся слѣдующимъ образомъ. Въ первой группѣ въ началѣ года дѣти упражнялись въ письмѣ различныхъ линій, служащихъ къ развитію руки и глазомѣра; затѣмъ переходили къ буквамъ, которыя распредѣлялись по степени трудности начертанія по группамъ; сначала буквы, состоящія изъ прямыхъ линій; затѣмъ буквы изъ прямыхъ линій, загнутыхъ вверху и внизу, изъ прямыхъ съ оваломъ. Письму буквъ каждой группы предшествовали упражненія въ письмѣ элементовъ. По изученію буквъ извѣстной группы переходили къ письму словъ изъ выученныхъ буквъ. Каждое упражненіе показывалось предварительно учителемъ на классной доскѣ, повторялось дѣтьми; при чемъ требовалось, чтобы дѣти не только могли написать показанное учителемъ, но и рассказать, какъ что пишется. По изученіи формы элемента или буквы слѣдовали упражненія въ письмѣ подъ тактъ. Въ первомъ полугодіи письмо обыкновенно производилось на грифельныхъ доскахъ; во второмъ на тетрадкахъ по сѣткѣ. Прописи употреблялись во время самостоятельныхъ работъ—дѣти списывали показанное учителемъ. Такимъ порядкомъ, по-

группно, и съ предварительнымъ прохожденіемъ элементовъ изучались и буквы прописныя, съ которыми дѣтей первой группы въ нѣкоторыхъ школахъ успѣваютъ ознакомить въ концѣ перваго года.

Дѣти второй группы въ первое полугодіе упражняются обыкновенно въ письмѣ прописныхъ буквъ по сѣткѣ и лишь во вторую половину переходятъ къ письму буквъ средней величины. Третья группа упражняется въ письмѣ словъ съ буквой „ѣ“, пословицъ и въ списываньи коротенькихъ статей, стихотвореній, басенъ. Правильное распредѣленіе учебнаго матеріала и примѣненіе цѣлесообразныхъ приемовъ при преподаваніи значительно подняло успѣхи дѣтей по каллиграфіи въ отчетномъ году. Это особенно нужно сказать о тѣхъ школахъ, учителя которыхъ на курсахъ, бывшихъ въ началѣ учебнаго отчетнаго года, практически ознакомились съ приемами преподаванія и программой по чистописанію. Въ школахъ, учащіе которыхъ не получили педагогической подготовки ни во второклассныхъ школахъ, ни на курсахъ, обученіе каллиграфіи поставлено было не совсѣмъ правильно: чистописаніе въ этихъ школахъ не представляло отдѣльнаго предмета преподаванія, а замѣнялось письменными упражненіями по русскому языку и состояло въ механическомъ списываніи съ доски и прописей. Вполнѣ правильной постановкѣ обученія чистописанію мѣшала также отчасти недостатокъ письменныхъ принадлежностей, разнообразіе въ нихъ, неудобство школьной мебели и тѣснота школьныхъ помѣщеній. Вообще же успѣхи обученія въ отчетномъ учебномъ году болѣе удовлетворительны, чѣмъ въ прошломъ.

Безспорно, что успѣхи во всѣхъ одноклассныхъ школахъ были бы еще болѣе удовлетворительными, если бы курсъ обученія въ этихъ школахъ былъ увеличенъ еще на годъ и былъ не трехлѣтній, а четырехлѣтній. Тогда программы по всѣмъ предметамъ могли быть пройдены не такъ спѣшно, а съ болѣе основательностью, и оканчивающихъ на льготныя свидѣтельства было бы несравненно больше, чѣмъ въ настоящее

время. Это увеличеніе курса одноклассныхъ школъ тѣмъ болѣе необходимо, что учебныхъ дней въ году, благодаря длиннымъ каникуламъ и многочисленнымъ праздникамъ, весьма немного, да и число тѣхъ значительно сокращается въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ весьма рано начинаются полевые работы и продолжаются до глубокой осени и гдѣ дѣти заняты работами въ полѣ и пастьбой скота все время. Крестьяне не охотно расстаются съ обычаемъ заставлятъ дѣтей принимать участие во всѣхъ этихъ работахъ съ самаго ранняго возраста и не даютъ дѣтямъ учиться пока не закончены будутъ всѣ работы. Замѣна курса трехлѣтняго четырехлѣтнимъ вызывается въ здѣшнемъ краѣ и тѣмъ обстоятельствомъ, что малороссу приходится много тратить времени на то, чтобы освоиться съ русскимъ языкомъ. Въ виду этого, преподаваніе всѣхъ предметовъ, а въ особенности русскаго яз. здѣсь представляетъ большія трудности, чѣмъ въ великорусскихъ школахъ и требуетъ болѣе продолжительнаго курса.

*Двухклассныя школы.* Двухклассныхъ школъ въ текущемъ году было 40. Сравнительно съ общимъ числомъ церковно-приходскихъ школъ такое количество школъ двухклассныхъ далеко недостаточно.

Ближайшая причина этого въ недостаточности материальныхъ средствъ, а не въ отсутствіи потребности въ этого рода школахъ. Населеніе въ уѣздахъ болѣе богатыхъ и многолюдныхъ (Уманскомъ, Черкасскомъ, Бердичевскомъ и пр.) во многихъ приходахъ настоятельно требуетъ преобразованія школъ одноклассныхъ въ двухклассныя, и если изъ-за недостаточности средствъ не открывается второго класса, наиболѣе зажиточные крестьяне посылаютъ своихъ дѣтей въ сосѣднія двухклассныя министерскія школы. Министерство Народнаго Просвѣщенія, располагающее значительными средствами, въ виду этихъ запросовъ населенія, открываетъ болѣе охотно школы двухклассныя и такимъ образомъ наши церковныя одноклассныя школы становятся въ положеніе приготовительныхъ для двухклассныхъ министерскихъ школъ, от-



крытыхъ во всѣхъ мѣстечкахъ и богатыхъ и многолюдныхъ селахъ Кіевской епархіи. Отсюда создалось въ народѣ, которому трудно разобратъся въ типахъ школъ и программахъ, представленіе, что министерская школа вообще лучше церковно-приходской—и это мнѣніе усердно распространяется сторонниками министерскихъ школъ среди населенія и подкрѣпляется обыкновенно убѣдительными доводами, что министерская школа даетъ большія права. Духовное вѣдомство поощряло открытіе министерскихъ двухклассныхъ школъ и тѣмъ, что охотно давало мѣста учителей въ школахъ грамоты ученикамъ, окончившимъ курсъ въ этихъ школахъ. Между тѣмъ, въ цѣляхъ сохраненія единства въ церковно-школьномъ дѣлѣ необходимо давно было открыть цѣлый рядъ своихъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, преобразовавъ для этой цѣли всѣ тѣ одноклассныя школы, которыя переполнены и считаютъ учениковъ цѣлыми сотнями, затѣмъ школы во всѣхъ густонаселенныхъ мѣстечкахъ и центральныхъ въ уѣздѣ или благочиніи селахъ.

Во всѣхъ двухклассныхъ школахъ, дѣйствовавшихъ въ Кіевской епархіи въ отчетномъ году, завѣдующіе стремились выполнить программу вновь введенную Училищнымъ Совѣтомъ съ начала учебнаго года. Несмотря на обширность этой программы почти всѣ двухклассныя школы выполнили положенное по Закону Божію, русскому языку, ариѳметикѣ, географіи и гражданской исторіи. Лишь преподаваніе физики, геометріи, черченія и рисованія представило въ нѣкоторыхъ школахъ непреодолимая затрудненія, и учащіе не справились должнымъ образомъ съ программой. Препятствіемъ къ успѣшному преподаванію физики служилъ почти во всѣхъ школахъ крайній недостатокъ въ наглядныхъ пособіяхъ и приборахъ; къ преподаванію геометрическаго черченія не вездѣ оказывались подготовленными и сами учителя двухклассныхъ школъ, изъ которыхъ большая часть окончила курсъ духовныхъ семинарій, гдѣ этотъ предметъ не преподается. Въ виду сего, необходимо устроить курсы для учителей двухклассныхъ и вто-

рокласныхъ школъ не только по физикѣ, но и по геометрическому черченію и практическому землемѣрію.

Много препятствовало надлежащему успѣху обученію въ двухклассныхъ школахъ то обстоятельство, что учителями въ этихъ школахъ были окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, которые часто мѣняли свои мѣста, выходя во священники. Эта частая смѣна учителей, конечно, всегда неблагоприятно отражалась на школьныхъ успѣхахъ учениковъ. Обозрѣвая въ частности степень успѣшности усвоенія всѣхъ преподаваемыхъ предметовъ въ двухклассныхъ школахъ, должно замѣтить, что преподаваніе *Закона Божія* во всѣхъ школахъ, за немногими исключеніями, велось наиболѣе успѣшно. Встрѣчающіеся недостатки въ преподаваніи этого предмета, въ нѣкоторыхъ немногихъ школахъ, заключаются въ излишней привязанности учениковъ къ текстамъ учебниковъ, иногда даже безъ достаточнаго пониманія заученнаго (по Катихизису). Слѣдовательно, это тотъ же недостатокъ, какой замѣченъ и въ нѣкоторыхъ одноклассныхъ школахъ.

По русскому языку замѣтно излишнее увеличеніе учителей занятіями грамматическимъ разборомъ прочитанныхъ статей въ ущербъ объяснительному чтенію и недостаточное упражненіе учащихся въ умѣннн устно и письменно излагать прочитанныя статьи. Въ письменныхъ упражненіяхъ преобладаютъ диктовки предъ самостоятельными работами по переложенію содержанія статей и составленіи описаній и проч. Въ нѣкоторыхъ школахъ замѣтенъ недостаточный навыкъ къ выразительному чтенію, и къ сожалѣнію, не всегда и учителя обладаютъ этимъ искусствомъ, дѣлая часто погрѣшности противъ удареній. Для искорененія этого недостатка необходимо ввести въ обращеніе учебную хрестоматію съ печатными удареніями въ родѣ хрестоматій Мартыновскаго, составленной для школъ Кавказскаго округа, а также на учительскихъ курсахъ ввести особый отдѣлъ преподаванія искусства выразительнаго чтенія. Не малую помощь въ искорененіи этого недостатка оказываютъ школьныя празднества (елки, акты и пр.),

на которыхъ ученики выступаютъ чтецами стиховъ, басень и другихъ словесныхъ произведеній.

Лучше пройденъ курсъ *ариѳметики*. Ученики въ двухъ-классныхъ школахъ всего охотнѣе занимаются рѣшеніемъ ариѳметическихъ задачъ и изученіемъ ариѳметическихъ правилъ. По *географіи* и *гражданской исторіи*, курсы хотя пройдены, но не вездѣ съ одинаковой полнотой. Это зависѣло отъ недостаточно ясныхъ указаній программы, разныхъ учебниковъ, введенныхъ въ двухъ-классныхъ школахъ и отъ неодинаковыхъ способностей учителей.

Не вездѣ и не всѣмъ составомъ класса пройдена программа по *церковному пѣнію* и именно та часть ея, которая относится къ теоріи пѣнія, хотя справедливость требуетъ замѣтить, что церковное пѣніе также составляетъ любимый предметъ во всѣхъ двухъ-классныхъ школахъ и проходится почти вездѣ съ полнымъ успѣхомъ. При всѣхъ двухъ-классныхъ школахъ организованы очень хорошіе пѣвческіе хоры.

Изъ двухъ-классныхъ школъ наилучшими успѣхами выдѣлились слѣдующія школы: Кіевскія—Борисоглѣбская, Соломенскія, Шулявская, Вознесенская, Лаврская, Бѣлоцерковская—Васильковскаго уѣзда, Тегіевская, Петриковская—Звенигород. у., Корсунская—Черкаскаго у., Чигиринская женская, Лебединская женская, Павлочская—Радомысльскаго у., Городищенская и мн. друг. Слабѣе другихъ оказалась Верхнянская—Уманскаго у., Горностайпольская—Радомысльск. у., Біевецкая—Каневскаго уѣзда.

*Дополнительные уроки* даются многими усердными учителями въ церковныхъ школахъ или въ вечернее время съ цѣлью болѣе твердаго усвоенія учениками преподаваемыхъ предметовъ, или же съ цѣлью расширенія самой программы занятій.

*Вечернія занятія* съ учениками перваго рода практиковались въ началѣ года преимущественно съ учениками младшихъ группъ, а въ концѣ года со старшими группами съ цѣлью подготовленія ихъ къ экзаменамъ.



Въ нѣкоторыхъ школахъ учреждены дополнительные уроки по нѣкоторымъ предметамъ съ цѣлью расширенія программы этихъ предметовъ. Такъ, во многихъ приходяхъ, зараженныхъ штундизмомъ и вообще сектантствомъ завѣдующіе школами расширяютъ программы преподаванія Закона Божія многими добавочными свѣдѣніями полемическаго характера, въ которыхъ или уясняются съ большей полнотой христіанскія истины, или же опровергаются тѣ или другія заблужденія сектантовъ.

Въ нѣкоторыхъ школахъ Уманскаго уѣзда расширены были программы въ лучшихъ одноклассныхъ школахъ сообщеніемъ свѣдѣній изъ географіи и отечественной исторіи. По тѣмъ же предметамъ значительно расширены были программы и въ нѣкоторыхъ двухклассныхъ школахъ.

Въ двухклассныхъ школахъ Софійевской, Каменецкой и Хижнянской были расширены программы ариѳметики введеніемъ въ курсъ изученія сложнаго тройнаго правила, сложныхъ процентовъ, а также пройденъ былъ курсъ элементарнаго черченія и геометріи. Въ нѣкоторыхъ школахъ были дополнены занятія по прикладнымъ знаніямъ: по садоводству—въ Софійевско-Слободской г. Умани; сельскому хозяйству—въ Глибочкѣ; столярному, токарному, переплетному и кузнечному ремесламъ—въ Кіево-Борисоглѣбской школѣ, Малинской и др. садоводству и шелководству—въ Чернобыльской школѣ.

Почти во всѣхъ женскихъ школахъ были учреждены уроки по рукодѣлію. Успѣхи въ рукодѣльныхъ урокахъ оказали наиболѣе всего ученицы школъ монастырскихъ: Кіево-Покровскаго, Чигиринскаго, Лебединскаго и мн. др. При преподаваніи рукодѣлья преслѣдовались главнымъ образомъ практическія цѣли. Дѣвочекъ обучали: крою, шитью бѣлья и платья, вышиванью, вязанью чулокъ и проч. обычнымъ женскимъ рукодѣльямъ. Такъ, ученицы Петриковской женской школы, Звенигородскаго уѣзда, подъ руководствомъ учительницы сшили себѣ однообразныя платья и фартухи коричне-



ваго цвѣта для школьныхъ занятій; тоже практиковалось и въ монастырскихъ школахъ.

*Классные журналы.* Классные журналы заведены при всѣхъ школахъ, какъ церковно-приходскихъ, такъ и грамоты. Въ классныхъ журналахъ дѣлались отмѣтки объ отсутствующихъ ученикахъ и ежедневно записывалось пройденное по всѣмъ предметамъ. Въ школахъ Липовецкаго уѣзда практиковался нѣсколько особый способъ веденія записей уроковъ въ классномъ журналѣ. Учитель вписывалъ въ журналъ впередъ на цѣлую недѣлю составленный проектъ занятій съ учениками по всѣмъ предметамъ курса съ каждой группой, и затѣмъ уже осуществлялъ свой проектъ и въ случаѣ отступленія отъ намѣченной программы дѣлалъ отмѣтки въ журналѣ съ указаніемъ причинъ измѣненія плана. Въ журналѣ же отмѣчались всѣ выдающіеся факты изъ школьной жизни. Записи преподаваемаго велись по каждой группѣ отдѣльно и съ возможной подробностью. На какъ и въ предшествующіе годы, такъ и въ отчетномъ, встрѣчались школы, гдѣ уроки записывались недостаточно аккуратно. Нѣкоторые изъ учащихъ, какъ о.о. законоучителей, такъ и учителей, никакъ не могутъ до сихъ поръ придти къ сознанію, что классный журналъ есть такая же важная документальная книга, какъ и всѣ другія и что вести ее нужно надлежаще правильно и аккуратно. Наблюдателями замѣчено также въ нѣкоторыхъ школахъ недостаточно точное обозначеніе въ журналахъ предмета и содержанія преподаваемаго урока; встрѣчались записи въ родѣ того, напр.: „Читали по книгѣ Радонежскаго“ или: „по Букварю“; „рѣшали задачи, или численные примѣры“. „Вели объяснительное чтеніе“, „писали чистописаніе“ или просто „чистописаніе“. Объясняется это, съ одной стороны, недостаткомъ мѣста для записи, а съ другой—нѣкоторой невнимательностью къ этимъ записямъ, а также неумѣніемъ нѣкоторыхъ учащихъ кратко формулировать и сокращенно записывать предметъ и содержаніе уроковъ. На вышеуказанные недостатки обращено со стороны наблюдателей надлежащее

вниманіе и сдѣланы указанія, какъ вести запись. Кромѣ сего во всѣхъ школахъ по постановленію Училищнаго Совѣта и Отдѣленій выработаны и введены въ употребленіе болѣе или менѣе однообразныя по формѣ слѣдующія документальныя книги: 1) для записи книгъ, выдаваемыхъ для внѣкласснаго чтенія; 2) для записи народныхъ воскресныхъ и праздничныхъ чтеній при школахъ; 3) входящій и исходящій реестръ бумагъ по школьнымъ дѣламъ, приходо-расходныя книги, опись имущества, школьный реестръ поступающихъ и оканчивающихъ курсъ въ школѣ учениковъ и др.

*Росписаніе уроковъ*, составленное примѣнительно къ программѣ одноклассныхъ школъ и утвержденное Кіевскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, было разослано во всѣ церковно-приходскія школы, какъ одноклассныя, такъ и грамоты. Этимъ же росписаніемъ пользовались и учащіе первыхъ классовъ двухклассныхъ школъ; для второго класса двухклассныхъ школъ школьными совѣтами были составлены особо для каждой школы росписанія, съ соблюденіемъ количества уроковъ по каждому предмету согласно указаніямъ программы. Какъ въ росписаніи, разосланномъ въ школы по распоряженію Совѣта, такъ и въ росписаніяхъ, составленныхъ совѣтами школъ, наблюдалось, чтобы занятія съ учителемъ чередовались по возможности съ самостоятельными работами учениковъ, а работы устныя чередовались съ письменными. Однообразнѣе во всѣхъ школахъ росписаніе уроковъ съ указаніемъ не только времени самостоятельныхъ работъ, но и ихъ содержанія, а также распредѣленіе учебнаго матеріала много помогло учащимъ, не получившимъ спеціальной подготовки, оріентироваться въ массѣ учебнаго матеріала и выполнить положенный программой курсъ.

*Школьная дисциплина.* Главная цѣль церковно-школьной дисциплины—это воспитаніе дѣтей въ истинахъ вѣры и правилахъ доброй нравственности. На воспитательную сторону школьнаго дѣла и вообще на школьную дисциплину обращалось учащими въ школахъ серьезное и особенное вни-

маніе. Главною заботою учащихъ было воспитаніе въ дѣтяхъ благоговѣйнаго отношенія ко всему святому, любви къ храму Божію, стремленія къ храму Божію и къ точному исполненію уставовъ и обычаевъ православной христіанской церкви и вѣры, любви къ отечеству, родителямъ, уваженіе къ старшимъ и вообще благопристойности въ отношеніи окружающихъ людей; учащіеся приучались къ порядку и доброму поведенію, какъ въ стѣнахъ школы, такъ и внѣ ея, къ дружественнымъ и благожелательнымъ отношеніямъ между собою; воспитывались также въ дѣтяхъ чувства жалостливости и сердечности къ животнымъ, любовь къ природѣ и ея растительному царству. Бдительный и неослабный надзоръ учащихся за учащимися, близкое знакомство ихъ съ бытомъ и условіями жизни крестьянской среды давали учащимъ богатый матеріалъ для бесѣдъ нравственнаго и бытового характера съ дѣтьми, служили средствами къ вразумленію и наставленію дѣтей, сообщенію имъ правилъ нравственности и приличія, воспитанія въ нихъ честности и уваженія къ чужой собственности. Порядокъ школьной жизни и внѣшкольной устанавливался обыкновенно слѣдующимъ образомъ: въ началѣ учебнаго года, смотря по нуждамъ, въ теченіи всего года, внушались новичкамъ, а бывшимъ уже въ школѣ, раньше поступившимъ, постоянно напоминались правила благоповеденія и дисциплины, напр., объ исправномъ неопустительномъ посѣщеніи школы, выгодахъ отъ исполненія этого и вредѣ отъ неисполненія съ предупрежденіемъ объ увольненіи изъ школы за послѣднее; о содержаніи въ чистотѣ тѣла, одежды, учебныхъ книгъ, тетрадей и друг. письменныхъ принадлежностей, классной комнаты съ ея принадлежностями, недопущеніи ругательствъ, прозвищъ, дракъ и т. п. указывались правила поведенія въ классное учебное и внѣучебное время, установлены были ежедневныя дежурства учениковъ для наблюденія за порядкомъ и поведеніемъ учащихся, за точнымъ и аккуратнымъ исполненіемъ учащимися дежурствъ строго слѣдили сами учащіе, разъяснявшіе дежурнымъ ученикамъ ихъ обя-



занности и приучавшіе такимъ образомъ учащихся къ доброму порядку. Ежедневныя учебныя занятія въ школахъ начались обыкновенно въ началѣ девятаго часа утра и заканчивались около трехъ часовъ дня съ промежутками между уроками въ 5—10 минутъ и большой часовой перемѣной для обѣда; въ нѣкоторыхъ же школахъ по требованіямъ обстоятельствъ занятія производились и въ послѣобѣденное время почти до вечера. Нужно сказать, что крестьяне, родители учащихся, сами работающіе отъ утра до вечера, желаютъ, чтобы и дѣти ихъ учились въ школѣ съ утра до вечера и не симпатизируютъ тѣмъ учителямъ, которые рано распускаютъ учениковъ, и считаютъ ихъ лѣнливыми. Предъ началомъ занятій утромъ и по окончаніи ихъ читаются молитвы утреннія и вечернія по часослову, съ пѣніемъ положенныхъ молитвъ и тропарей. Предъ началомъ каждаго урока читается или поется молитва „Царю Небесный“, а по окончаніи урока „Достойно есть“. Передъ отпускомъ учащихся на обѣдъ поется или читается молитва „Отче нашъ“. Во время совершенія утреннихъ и вечернихъ молитвъ, а также на урокъ Закона Божія, возжигается передъ иконами лампада. Молитвы читаются дежурными учениками третьей группы, а также болѣе лучшими и успѣвшими въ чтеніи учениками второй группы. Посѣщеніе учащимися и учащими богослуженій считалось непремѣнной обязанностью ихъ и отступленія, бывшія въ нѣкоторыхъ школахъ, очень рѣдки, объяснялись крайними и независящими отъ учащихся и учащихъ обстоятельствами—значительной отдаленностью отъ приходского храма, если такого не было въ поселкѣ, или зимнимъ холодомъ и отсутствіемъ у учащихъ теплой одежды, или въ другое время ненастной погодой и т. п. Учащіеся же въ школахъ приходскихъ посѣщали всегда церковь исправно и, если и были какіе либо случаи непосѣщенія, то опять таки по уважительнымъ причинамъ—болѣзни, большого зимняго холода и проч. Обыкновенно, учащіеся подъ надзоромъ учителя рядами, чинно и безъ шума отправлялись изъ школы, куда они предвари-



тельно собирались и гдѣ имъ дѣлалась провѣрка, въ церковь, занимали соотвѣтствующее мѣсто—обыкновенно впереди взрослыхъ прихожанъ, передъ солеей, разставлялись рядами и находились подъ неослабнымъ наблюдениемъ учащаго во время совершенія всего богослуженія; причемъ учащій, строго слѣдя за поведеніемъ учащихся, самъ старался своимъ поведеніемъ подавать примѣръ своимъ воспитанникамъ. Нѣкоторое неудобство представлялось въ тѣхъ случаяхъ, когда учитель руководилъ хоромъ пѣвчихъ и находился на хорахъ. Въ такихъ случаяхъ онъ все-таки старался не упускать изъ вниманія учащихся, если по удобствамъ къ тому представлялась возможность; въ противномъ случаѣ за поведеніемъ учениковъ слѣдили или помощникъ его, если таковой былъ при школѣ, или псаломщикъ, или дежурные изъ болѣе примѣрныхъ по поведенію учениковъ старшей группы, которые каждый разъ докладывали учителю о проступкахъ противъ правилъ хорошаго поведенія, а учитель принималъ мѣры къ предупреденію и пресѣченію неблаговидныхъ поступковъ. Присутствуя на богослуженіяхъ, учащіеся принимали дѣятельное участіе въ чтеніи, пѣніи, для чего чтецы и пѣвцы заблаговременно тщательно подготавливались учителемъ, и прислуживали въ стихиряхъ и безъ нихъ въ алтарѣ. Въ нѣкоторыхъ школахъ общеупотребительныя молитвы и пѣснопѣнія „Отче Нашъ“, „Символь вѣры“, „Свѣте тихій“, „Хвалите имя Господне“, славословіе великое „Тебѣ поемъ“ и др. пѣлись всей школой съ колѣнопреклоненіями, соотвѣтственно тому или другому пѣснопѣнію. Требования христіанскаго долга—говѣнья, исповѣди и Причастія св. Таинъ исполнялись учащими и учащимися въ точности, къ чему учащіеся были надлежаще подготовлены своими учащими. Обыкновенно на первой или послѣдней недѣлѣ поста всѣ учащіеся вмѣстѣ съ своими воспитателями говѣли,—въ нѣкоторыхъ же школахъ говѣнье совершалось два раза—въ Великій постъ и Рождественскій. Съ цѣлью поднятія и воспитанія религіознаго чувства у воспитанниковъ по окончаніи учебныхъ заня-

тій были устроены подъ руководствомъ и наблюдениемъ о.о. завѣдующихъ школами и учащихся въ нихъ паломничества дѣтей въ г. Кіевъ съ цѣлью поклоненія святынямъ и осмотра достопримѣчательностей его. Къ воспитанникамъ и воспитанницамъ школъ присоединялись иногда и взрослые прихожане. Завѣдующій Кіевской Борисоглѣбской церковно-приходской школой о. Михайлъ Е. Едлинскій, напр., предпринималъ такія паломничества со своею школою въ г. Черниговъ; такія же паломничества совершены были о.о. завѣдующими школами и завѣдующими въ школахъ, въ г. Кіевъ для поклоненія мѣстнымъ святынямъ: с.с. Петриковки (двухъ клас.) (женск.) о. Петромъ Омицкимъ и учительницами Лидіей и Валентиной Омицкими; с. Терешекъ (двухъ кл.) о. Владиміромъ Сташкевичемъ, учительницей Зинаидою Сташкевичъ и учителемъ Георгіемъ Войцеховскимъ; с. Бужанки о. Симономъ Гошковскимъ и учительницей Антониною Гошковскою; с. Смольчинець о. Василіемъ Соломоновскимъ, учительницей Волошиной и и. д. уч. Стефаномъ Козаченкомъ и мн. др. Внѣшними дисциплинарными мѣрами, допускавшимися въ школахъ были слѣдующіе: предупрежденіе, замѣчаніе, выговоръ на единѣ, выговоръ и замѣчаніе передъ цѣлымъ классомъ, стояніе на ногахъ за скамьей или у классной доски во время уроковъ, лишеніе участія въ общихъ играхъ на переѣнкахъ, привлеченіе къ занятіямъ не въ очередь въ послѣобѣденное время для приготовленія не выученныхъ уроковъ, завленіе родителямъ учащихся о болѣе важныхъ проступкахъ и, въ случаѣ недѣйствительности указанныхъ мѣръ, удаление изъ школы. Вообще же нужно сказать, что главнымъ воспитательнымъ средствомъ считалось предупрежденіе проступковъ и пресѣченіе ихъ педагогическими мѣрами въ самомъ началѣ развитія ихъ, что всегда достигало своей цѣли и болѣе всего содѣйствовало воспитанію въ учащихся добрыхъ навыковъ нравственности. Руководимые указанными нравственными началами учащіе въ церковныхъ школахъ отличаются всегда своею скромностью, вѣжливостью, трудо-

любимъ, чѣмъ и можетъ и должна гордиться церковная школа и чѣмъ она заслужила, по справедливости, вниманіе народа и все болѣе и болѣе привлекаетъ къ себѣ симпатіи и доброе расположеніе его. „Не безъ причины“, замѣчаетъ по этому случаю Звенигородскій уѣздный наблюдатель; „народъ называетъ народныя школы“ „своими“ „нашими“, гдѣ учать, какъ выражается онъ, „якъ слиде Богу молиться“, гдѣ учать „якъ треба читать и спивать въ церкви“ (какъ нужно читать и пѣть въ церкви), гдѣ „наставляютъ дитей нашихъ жить по Божому“. За это именно и любить нашъ народъ церковную школу, и тамъ, гдѣ священникъ расположенъ къ школь, тамъ церковная школа вполне успѣшно дѣлаетъ свое скромное дѣло, великое дѣло просвѣщенія и воспитанія подростоющаго поколѣнія. По отзывамъ священниковъ „въ селеніяхъ съ хорошо поставленными школами уменьшается въ массѣ народной пьянство, сквернословіе, буйство и т. п., а замѣчается стремленіе къ болѣе разумному и нравственному времяпрепровожденію въ особенности у грамотныхъ людей. Грамотные прихожане, учившіеся въ церковныхъ школахъ—наиболѣе усердные посѣтители храма Божія. Одними изъ важныхъ воспитательныхъ средствъ какъ для учащихся въ школь, такъ и для мѣстнаго населенія является *устройство народныхъ чтеній* въ церковно-школьныхъ помѣщеніяхъ въ воскресные и праздничные дни. Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, вполне сознавая важность этого просвѣтительнаго (общества) средства, учредилъ особый Комитетъ во главѣ съ предсѣдателемъ о. Ректоромъ Кіевской духовной Семинаріи архимандритомъ Θεодосіемъ, которому и поручена была организація и надзоръ за чтеніями въ епархіи. Комитетъ этотъ открылъ особыя отдѣленія во всѣхъ уѣздахъ. Хотя комитетъ и не успѣлъ проявить энергіи въ организаціи этого важнаго дѣла, но чтенія велись во многихъ церковныхъ школахъ безъ заранѣе составленныхъ программъ. Къ сожалѣнію, добрыя начинанія духовенства въ этомъ направленіи не встрѣтили должной поддержки и уча-



стія въ Кіевскомъ губернскомъ Комитетѣ Попечительства о народной трезвости, къ коему двукратно обращался Кіевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ денежнаго пособія на покупки волшебныхъ фонарей, брошюръ и т. п. необходимыхъ для устройства чтеній, Губернскій Комитетъ, во главѣ съ бывшимъ Начальникомъ губерніи Ѳ. Ѳ. Треповымъ, не нашелъ возможнымъ помочь духовенству устроить религіозно-нравственныя чтенія въ школахъ.

Наибольшимъ успѣхомъ пользовались чтенія при всѣхъ второклассныхъ школахъ, гдѣ учащій персоналъ, принимая живое участіе въ этихъ чтеніяхъ, разнообразилъ ихъ содержаніе разказами изъ отдѣловъ священной исторіи, географіи и вообще природовѣдѣнія. Затѣмъ чтенія удачно ведены были почти при всѣхъ двухклассныхъ школахъ.

Изъ доставленныхъ уѣздными наблюдателями свѣдѣній по уѣздамъ чтенія велись: 1) въ трехъ школахъ г. Кіева; 2) въ 42 школахъ въ Кіевскомъ уѣздѣ; 3) въ Бердичевскомъ почти при всѣхъ школахъ; 4) въ Васильковскомъ при 25 школахъ; 5) въ Звенигородскомъ у. при 40 школахъ; 6) въ Каневскомъ у. при 22 школахъ; 7) въ Липовецкомъ у. точныхъ свѣдѣній нѣтъ; 8) въ Сквирскомъ у. при 26 школахъ; 9) въ Радомысльскомъ у. при 26 школахъ; 10) въ Таращанскомъ у. точныхъ свѣдѣній нѣтъ; 11) въ Уманскомъ при 35 школахъ; при 5 школахъ съ волшебными фонарями; 12) въ Черкасскомъ при 18 школахъ (всего чтеній было 263); 13) въ Чигиринскомъ у. при 11 школахъ.

А всего въ 10 уѣздахъ чтенія велись въ 248 пунктахъ. Вездѣ чтенія эти пользуются неизмѣннымъ успѣхомъ. Народъ усердно посѣщаетъ эти чтенія и переполняетъ до тѣсноты всѣ школьныя зданія. Въ особенности чтенія бывають переполнены посѣтителями въ тѣхъ школахъ, гдѣ чтенія разнообразятся церковнымъ пѣніемъ мѣстныхъ школьныхъ и церковныхъ хоровъ. Ближайшей задачей Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта является наиболѣе широкое развитіе этого въ высшей степени важнаго просвѣтительнаго средства,



XLIII г.—1904 г.

# КІЕВСКІА ЄПАРХІАЛЬНА ВІДОМОСТІ

*Еженедільное изданіе.*

**№ 24. Воскресенье, 13 іюня.**

*Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.*

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.	Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, не востребоваанныя въ теченіе года, уничтожаются.
--	---

---

## *Часть неоффициальная.*

---

Проповѣдь на современныя темы (публицистическая).<sup>1)</sup>

*Что въ проповѣдяхъ прежнихъ проповѣдниковъ и учителей церкви не нравится нѣкоторой части современной интеллигенціи.*

Въ настоящее время у насъ являются самозванные учителя, которые, не изучивъ науки вѣры, говорятъ самоувереннымъ тономъ о предметахъ высшаго богословскаго вѣдѣнія, и проповѣдуютъ новое христіанство, отличное отъ того, какое въ теченіе девятнадцати вѣковъ неизмѣнно исповѣдывали истинные послѣдователи Господа Іисуса Христа. Они нашли и указываютъ исповѣдникамъ Христова ученія *новый путь*, какого не замѣчали прежніе учителя вѣры, и требуютъ, чтобы провозвѣстники слова Божія вступили на этотъ новый путь. Тогда-де ихъ будутъ слушать, и они принесутъ именно то, чего ждетъ и жаждетъ душа, ищущая примиренія съ церковію. И находятся, къ глубокому прискорбію вѣрныхъ чадъ церкви, и въ средѣ духовныхъ лицъ

<sup>1)</sup> (Продолженіе). См. Кіевск. Еп. Вѣд. за 1904 г. № 23.

единицы, съ сочувствіемъ внимающія толкамъ новопутейцевъ, и готовые отвѣчать ихъ зову, то есть возвѣщать не слово Божіе, а слово человѣческое съ его естественною нравственностію и земными идеалами. При внѣшнихъ достоинствахъ такая новая проповѣдь пользуется большимъ успѣхомъ среди нашей интеллигенціи, хромающей на оба колѣна въ дѣлѣ вѣры и порывающей связи съ церковью, и такихъ новыхъ проповѣдниковъ она окружаетъ почетомъ и славой. А благочестивая часть слушателей, преданная церкви, не безъ скорби чувствуетъ въ этой новой проповѣди приниженіе высокихъ началъ богопреданной вѣры, на которыхъ зиждется достоинство проповѣди, и которыхъ она должна держаться, и какъ бы красиво ни излагалась проповѣдь въ духѣ новопутейцевъ, какъ бы громко ни раздавалась, она не даетъ удовлетворенія людямъ, воспитаннымъ на началахъ святой отеческой вѣры, и они при ней будутъ чувствовать пустоту въ сердцѣ или гладь слышанія слова Божія. А интеллигенція, отшатнувшаяся отъ церкви, съ восторгомъ слушающая проповѣдниковъ, имъ угрождающихъ, то есть говорящихъ въ ихъ тонѣ и духѣ, вмѣсто того, чтобы самой сблизиться съ церковью, отъ такой проповѣди скорѣе увлечетъ за собою тѣхъ, кто желаетъ быть удобными ей руководителями.

Что собственно не нравится интеллигенціи, ищущей новаго пути для проповѣдниковъ слова Божія, въ прежнихъ проповѣдникахъ и учителяхъ церкви? Не нравится то, что служители церкви влекутъ людей къ небу, а забываютъ о землѣ,—говорятъ о спасеніи души и вѣчномъ блаженствѣ, а не думаютъ устроить земное благополучіе, водворять царство Божіе на землѣ,—царство Божіе, понимаемое ими своеобразно. Представители новаго пути узаконяютъ культъ плоти и признаютъ нормальными требованія закона, сущаго во удѣхъ нашихъ, противополоющаго закону ума нашего, который Апостоль противопологаетъ закону Божію и прямо называетъ закономъ грѣховнымъ (Рим. VII, 22—23), и потому требуютъ, чтобы не стѣсняли названныхъ стремленій

нашей природы, а давали имъ полный просторъ и удовлетвореніе. И только тогда они готовы войти въ единеніе съ церковью и жить ея жизнію. Никакой проповѣдникъ, сознающій свое призваніе, не можетъ отозваться сочувствіемъ на такой странный зовъ. Для него начертанъ неизмѣнный чистый идеаль въ Евангеліи, и онъ ни на одну іоту не можетъ отступить отъ него, и что-либо измѣнить или ослабить въ немъ. Выдумывать какое-либо новое христіанство, менѣе строгое, болѣе угодливое нашей плоти,—дѣло еретиковъ и отступниковъ. У христіанскаго проповѣдника первѣе всего въ виду должны быть духовные вѣковѣчные интересы, и они не могутъ быть принесены въ жертву интересамъ временнымъ, земнымъ, скоропреходящимъ, служащимъ часто къ удовлетворенію нашей похоти. О земномъ благополучіи, объ устроеніи и усовершенствованіи внѣшняго быта человѣка, о лучшихъ способахъ удовлетворенія потребностей низменныхъ, житейскихъ говорить—дѣло мірскихъ учителей, которыхъ много, гораздо больше, чѣмъ учителей церковныхъ. Зачѣмъ требовать этого, и именно этого по преимуществу, отъ служителей церкви, въ которой люди ищутъ спасенія души, а не угодливости плоти? Можно, конечно, говорить и съ церковной кафедры о предметахъ, относящихся къ устроенію внѣшняго, житейскаго благополучія человѣка или общества, и часто слышался прежде, и нынѣ слышится голосъ пастырей церкви, убѣждающій вѣрующихъ къ взаимной любви, согласію, милосердію къ бѣдствующимъ, преданности и повиновенію предержавшимъ властямъ и т. под., что, полагаемъ, не безъ значенія для возвышенія и утвержденія того благополучія, котораго ищетъ человѣкъ на землѣ. Церковь небезучастна къ внѣшнему земному благу нашему. Она, какъ всѣмъ извѣстно, неусыпно молится о благораствореніи воздуховъ, изобиліи плодовъ земныхъ и временахъ мирныхъ, молится объ избавленіи насъ отъ всякія скорби, гнѣва и нужды, отъ глада, губительства, труса, потопа, огня, меча, нашествія иноплемennыхъ, междоусобныхъ брани и смерто-

носныя язвы, а когда постигаютъ тотъ или другой край какія-либо тяжелыя бѣдствія, напримѣръ, засуха и бездождіе, угрожающія голодомъ, губительная болѣзнь, война, она усиливаетъ свои моленія, и къ своимъ ежедневнымъ молитвамъ присоединяетъ новыя моленія, прося у Бога избавленія отъ бѣдъ, насъ постигшихъ. Молитвамъ церкви отвѣчаетъ проповѣдническій голосъ ея пастырей. Можно ли отсюда обвинять церковь и ея представителей въ пренебреженіи къ вѣшнему благу нашему? По ея возбужденію и подъ ея покровомъ возникали и существуютъ многія благотворительныя учрежденія, устрояемыя для удовлетворенія потребностей людей, нуждающихся въ чужой помощи,—нищихъ, больныхъ, странниковъ, и для облегченія страданій лицъ, застигнутыхъ какою-либо бѣдою. У ней издавна привыкли искать помощи и нынѣ ищутъ калѣки, убогіе, слѣпые, не могущіе пропитывать себя своими трудами, и гдѣ вы больше видите такихъ просителей подаенія на насущный хлѣбъ, если не у папертей церковныхъ? Обвиненіе церкви и ея представителей въ пренебреженіи земнымъ благополучіемъ человѣка основано, можно сказать, на недомысліи или непониманіи истиннаго духа христіанства. Дѣло въ томъ, что церковь, вѣрная завѣтамъ Христа, имѣетъ въ виду внутренняго человѣка, а не вѣшняго, душу хочетъ обновить и спасти, а не угождать тѣлу; цѣль, къ какой ведетъ она насъ,—наше спасеніе, и сюда направлена и здѣсь сосредоточена ея заботливая любовь о насъ. Но, ведя насъ ко спасенію, воспитывая для царства Божія и желая направить всѣхъ на путь добродѣтели, церковь чрезъ то самое способствуетъ улучшенію нашего вѣшняго благосостоянія. Она въ жизни людской кладетъ и утверждаетъ нравственныя основы, отъ крѣпости которыхъ больше зависитъ счастье человѣка, чѣмъ отъ средствъ матеріальнаго свойства, рекомендуемыхъ и распространяемыхъ заботою и мудростію людей міра. Пусть эти дѣлаютъ свое дѣло, и чѣмъ успѣшнѣе будетъ ихъ дѣланіе тѣмъ лучше; но вмѣстѣ съ тѣмъ пусть не возлагаютъ на рамена



представителей церкви своего собственного дѣла, и пусть съ благодарностію, а не укоризнами принимаютъ то содѣйствіе утвержденію внѣшняго благополучія человѣка, какое оказываетъ церковь, вкореняя въ душахъ начала нравственнаго закона Христова, оказывающія такое благотворное вліяніе на личный, семейный и общественный бытъ людей, ему слѣдующихъ. Забота о нашемъ спасеніи всегда была и всегда пусть будетъ главнымъ передаточнымъ пунктомъ церковной проповѣди, котораго она никогда не должна опускать изъ вида, и къ которому должна направлять свои помыслы. Это ввѣрено и поручено ей Господомъ. Онъ не запрещаетъ намъ прилагать попеченіе къ лучшему устроенію нашего внѣшняго быта, но въ то же время наставляетъ насъ не сосредоточивать своего вниманія на удовлетвореніи нашихъ потребностей житейскихъ (Матѣ. V, 26—34). *Ищите прежде царствія Божія и правды ея* (говоритъ Онъ), и сія вся, то есть внѣшнія блага *приложатся вамъ* (Матѣ. V, 33). *Какъ бо польза человеку, аще міръ весь пріобрѣдетъ, душу же свою отщепитъ? Или что дастъ человекъ измѣну за душу свою* (Матѣ. XVI, 26)? Видите, куда направляетъ вниманіе христіанъ, а въ особенности вниманіе проповѣдниковъ, нашъ Господь и Спаситель, въ Которомъ всѣ учителя христіанскіе должны видѣть своего руководителя. Отодвигая на задній планъ заботы о внѣшнемъ благоустройствѣ нашей жизни, Онъ указываетъ на то, чтобы мы первѣе всего старались воспитывать внутренняго человѣка для царства Божія, которое во всей силѣ откроется не въ здѣшней жизни. Смотрите далѣе, какъ выполняютъ свой учительскій долгъ первые провозвѣстники слова Божія, наставляемые Духомъ Святымъ. Возвѣщая свидѣтельство Божіе, они устрояютъ не внѣшній бытъ призываемыхъ ко спасенію, а проповѣдуютъ Христа, за насъ распятаго, и это слово о Христѣ, за насъ распятомъ, является у нихъ главнымъ и существеннымъ содержаніемъ проповѣди. *Не судихъ* (говоритъ апостоль Павелъ Коринѣянамъ) *вѣдѣти что въ васъ, точію Іисуса Христа, и сего распята* (1 Кор.

1, 23, II, 1—2). Въ другомъ мѣстѣ онъ говоритъ: *все я почитаю тщетою ради превосходства познанія Христа Исуса, Господа нашего. Для Него я отъ всего отказался, и все почитаю за соръ, чтобы пріобрѣсть Христа* (Фил. III, 8). Св. Іоаннъ Златоустъ, характеризуя проповѣдь св. Апостоловъ, первыхъ вѣрныхъ провозвѣстниковъ слова Христова, говоритъ о нихъ такъ: „оставивъ землю, они говорятъ все о небесномъ, предлагая намъ другую жизнь и иной образъ жизни, иное богатство и иную будущность, иную свободу и иное рабство, иной животъ, иную смерть, другой міръ и другое общество,—все инаковое“.

*В. Пшоничкій.*

### Нашимъ матушкамъ.

„Ты имъ говори то, что сообразно съ здоровымъ ученіемъ: чтобы старцы были бдительны, степенны, чтобы старицы одѣвались прилично святымъ“, пишетъ апостоль Павелъ въ посланіи къ Титу (II, 1—3). Въ заботахъ о благоповеденіи христіанскихъ мужей и женъ сей многопопечительный Апостоль не оставляетъ ихъ безъ руководства даже въ такихъ обыденныхъ вещахъ, какъ одежда, головной уборъ и прочее. „Всякій мужъ, пишетъ онъ въ первомъ посланіи къ Коринтянамъ, молящійся или пророчествующій съ покрытою головою, постыжаетъ свою голову; и всякая жена, молящаяся или пророчествующая съ открытою головою, постыжаетъ свою голову. И такъ мужъ не долженъ покрывать свою голову потому, что онъ образъ и слава Божія, а жена есть слава мужа, посему и должна имѣть на головѣ своей знакъ власти надъ нею,—для ангеловъ“ (XI, 4, 5). Чтобы дать видѣть, что сіи правила онъ основываетъ на христіанскомъ любомудріи, онъ поясняетъ, что быть такъ должно и потому, что Христу глава Богъ, мужу глава Христосъ, а женѣ глава мужъ (ст. 3); то-есть, если самъ Христосъ подчиненъ Главѣ—Богу, а мужъ подчиненъ Главѣ—Христу, то женѣ нѣтъ основанія смущаться подчиненіемъ

своимъ главѣ—мужу, и должно выражать сіе подчиненіе видимо для всѣхъ, даже въ убранствѣ головы. Мы знаемъ, что такіе обычаи вводилъ Апостоль также и по мотивамъ нравственнымъ, именно: въ его время жены христіанки изъ язычницъ входили въ церковныя собранія, по языческому обычаю, не только съ обнаженными головами, но и слишкомъ разукрашенными разными плетеніями и прелестями, соблазнявшими молящихся. Чтобы устранить этотъ неумѣстный при богослуженіи и проповѣди соблазнъ, Апостоль и совѣтуетъ женамъ прикрывать головы большимъ или меньшимъ покровомъ, которому и даетъ почетное значеніе славы мужней.

Мы не смѣемъ думать, чтобы вопросъ объ одеждѣ вообще и о головныхъ уборахъ въ частности нынѣ былъ изъ числа маловажныхъ съ христіанской точки зрѣнія. „Могъ ли высочайшій подъ солнцемъ Учитель Христось учить о малостяхъ, осуждая излишнія попеченія объ одеждѣ“,—вопрошаетъ въ одной проповѣди блаженной памяти Филаретъ м. московскій. Мы къ сему присовокупляемъ: могъ ли Апостоль всеянной говорить о головныхъ уборахъ, если бы считалъ этотъ предметъ не важнымъ въ примѣненіи къ жизни? Если бы даже онъ былъ и не важный, то и тогда мы должны обдумать и рѣшить, какъ устроить себя по отношенію къ нему, ибо сказано: вѣрный въ маломъ, будетъ вѣренъ и въ великомъ (Лук. XVI, 10).

Священная древность передаетъ намъ, что такъ именно, какъ заповѣдуетъ Апостоль, и смотрѣли на свои уборы первыя христіанскія жены. Первая изъ нихъ—Матерь Господня вездѣ въ христіанскихъ памятникахъ представляется съ покровомъ на головѣ; преподобныя жены и мученицы также изображаются съ покрытыми головами; даже дѣвы—и тѣ имѣютъ на изображеніяхъ если не сплошной головной покровъ, то какъ бы вѣнки изъ лентъ, вплетенныхъ въ волосы—во славу Жениха Христа, Которому онѣ предали души свои.

Такъ это велось и ведется въ области Божіей. Но есть и область другая, это грѣшный міръ съ его похотями и стра-

стями, міръ, о которомъ сказано: „въ міръ бѣ и міръ Тѣмъ бысть и міръ Его не позна“ (Іоан. 1, 10). Тамъ выработаны другіе взгляды на этотъ предметъ и другія правила. Тамъ Христа и Его ученіе провѣряють, критикуютъ, какъ дѣло зауряднаго человѣка. Тамъ евангеліе, подчиняющее въ извѣстномъ смыслѣ жену мужу, не принято въ законъ и объявляется полная ихъ равноправность. Потому и головной покровъ, какъ символъ подчиненія, изъ употребленія выводится. Тамъ открытая красота женская возводится, какъ въ древнемъ язычествѣ, на степень культа, и воззрѣніе на жену чужую „ко еже вождельти ю“, не считается любодѣянiемъ сердца, а потому чѣмъ уборъ ея прозрачнѣе и чѣмъ меньше прикрываетъ члены, тѣмъ изящнѣе.

Не диво, что въ мірѣ укореняются такіе вкусы и обычаи; на то онъ и называется міромъ грѣшнымъ и прелюбодѣйнымъ. Но по какому праву эта мірская тля нашла себѣ мѣсто въ нашихъ семействахъ, живущихъ во дворѣ Господнемъ и, въ противовѣсъ плотскому міру, носящихъ имя лицъ духовныхъ?

Наблюдая жизнь нашего духовенства, замѣчаемъ, что многія наши матушки вовсе не хранятъ въ памяти сего повелѣнія апостольскаго Въ убранствѣ онѣ не преслѣдуютъ намѣченныя Апостоломъ цѣли—быть славою мужа и примѣромъ правственной безупречности, а руководствуются простымъ и необдуманнѣмъ подражанiемъ другимъ. Въ этомъ отношеніи замѣчаются два типа: однѣ слишкомъ заняты своими туалетами, одѣваются не по средствамъ, украшаются не по лѣтамъ, другія,—не посягая на убранство, являются въ церковныя и мірскія собранія съ непокрытыми головами, какъ древнія жены язычниковъ. Первыхъ можно бы спросить: ради какихъ причинъ онѣ оказываютъ такое сверхдолжное вниманіе къ своему костюму? Если ради мужа, то оно ему первому нежелательно, ибо разорительно, если же ради другихъ, то оно суетно и преступно. Замѣчательно, что среди разныхъ украшеній на шеѣ можно замѣтить и бусы, и кораллы, и ме-



дальоны, но увидѣть крестикъ случается рѣдко. Это уже просто—грѣхъ, равносильный отреченію Петрову: „не знаю Сего Человѣка“. Верховная власть недавно отличила священниковъ большими наперсными крестами. Этимъ она еще разъ напомнила имъ, подъ какимъ знаменемъ служебнымъ стоять они и какой принципъ распространять должны и отстаивать въ мірѣ. Ужели матушки въ самомъ дѣлѣ не хотятъ идти въ одинъ слѣдъ за своими мужьями? Ужели онѣ въ семь дѣлѣ не могутъ слиться съ мужьями въ одну душу и тоже проповѣдывать о вѣстѣ тамъ, гдѣ о немъ забываютъ? Но верхъ недомыслия и суетности многихъ изъ матушекъ—это совершенное отсутствіе головного убора. Спросите, почему это? Отвѣтятъ: такова мода. Положимъ мода; но какъ мода эта ни вѣтриана, смотрите, какъ умна и вѣрна себѣ, и вамъ бы отъ нея поучиться: повисло надъ грѣшнымъ міромъ ложное убѣжденіе (Быт. III, 16. Ефес. V, 24), якобы мужъ и жена во всемъ равны; вотъ мода и подхватываетъ этотъ ходячій людской говоръ и воплощаетъ его хотя бы даже въ непокрытыхъ головахъ замужнихъ женъ. У моды есть своя логика и свой смыслъ: какой же логикой вы руководитесь, открывая свои головы? Если по слѣпому подражанію, то вы попрали свой здравый смыслъ, если же во имя равноправности съ мужьями, то вы невѣрныя жены—измѣнницы своему христіанскому призванію. Грустное явленіе! „И ближніе мои далече отъ мене сташа“.

*Протоіерей духовникъ І. Б.*

*(Окончаніе слѣдуетъ).*

## Изъ прошлаго Кіевской епархіи.

Общій очеркъ состава и границъ Кіевской епархіи т. н. заграничной. Мы доселѣ познакомились съ составомъ и границами только одной, правда, бѣльшей половины Кіевской епархіи XVII—XVIII в. Въ XVII—XVIII в. в. въ вѣдѣ-

ниі Кіевскихъ архипастырей и Кіевского епархіального начальства находились еще многіе монастыри и церкви приходскія, составлявшія часть епархіи т. н. заграничную. Трудно даже и приблизительно опредѣлить границы этой заграничной половины Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. Эта часть Кіевской епархіи представляла собою малые остатки той обширной территоріи, которую занимала епархія Кіевского митрополита въ XVI и въ XVII в. в. до присоединенія Кіевской митрополіи къ Московскому патріархату. Уже въ то время, какъ мы видѣли раньше, епархія Кіевского митрополита была чрезвычайно черезполосна, такъ что не представляется никакой возможности провести опредѣленную линію, которая обозначала бы внѣшнія границы этой епархіи. Теперь же, въ концѣ XVII в. и въ XVIII в. заграничная часть Кіевской епархіи сдѣлалась еще болѣе черезполосною, потому что въ теченіе XVII в. и послѣ того многіе монастыри и приходскія церкви, входившія въ составъ Кіевской епархіи, были отобраны на унию. Поэтому, нѣтъ и не можетъ быть рѣшительно никакой возможности точно и ясно опредѣлить внѣшнія границы заграничной части Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. в. вмѣсто того мы попытаемся указать конечные пункты территоріи польско-литовскаго государства, между которыми находилась заграничная часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в.

На западѣ эти пункты совпадали приблизительно съ теченіемъ р. Днѣпра и вообще съ границею владѣній русскаго и польско-литовскаго государства, за исключеніемъ, разумѣется, того небольшого участка земли на правомъ берегу р. Днѣпра, который (участокъ) вмѣстѣ съ Кіевомъ былъ уступленъ Польшею Россіи по вѣчному миру между ними въ 1686 г. и потому принадлежалъ къ собственной Кіевской епархіи. На востокъ заграничная часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в. простиралась до м. Яблочна и г. г. Дрогичина, Бѣльска и Бреста-Литовскаго (Брестскаго воеводства), подходя, такимъ образомъ, почти подъ самую столицу польско-литовскаго государства—Варшаву. На югѣ крайніе предѣлы

заграничной части Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. совпадали приблизительно съ южными границами Чигиринщины; а на сѣверо-западѣ она простиралась до Вильны, Трокъ и Ковна (Виленскаго воеводства), на сѣверо-востокѣ до Витебска и даже нѣсколько сѣверо-восточнѣе. Еще разъ оговариваемся, что заключенная въ описанныхъ сейчасъ крайнихъ предѣлахъ заграничная часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. была чрезвычайно черезполосна, такъ что иногда нужно было проѣхать отъ одного прихода заграничной Кіевской епархіи до другого цѣлые сотни верстъ.

Заграничную часть Кіевской епархіи XVII—XVIII в. составляли монастыри и приходскія церкви, причемъ тѣ и другія образовывали особыя группы. Для насъ станетъ болѣе яснымъ и понятнымъ составъ заграничной части Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в., когда мы ближе познакомимся съ заграничными монастырями и протопоіями Кіевской епархіи въ XVII—XVIII в. в.

**Образованіе института заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в.** Заграничные монастыри Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. и по своей исторической судьбѣ, и по своему устройству, и по своему историческому значенію, составляли совершенно особенный и своеобразный институтъ. Какъ образовался этотъ институтъ? Отъ чего онъ получил свое названіе?

Институтъ заграничныхъ монастырей образовался изъ православныхъ монашескихъ обителей, находившихся въ предѣлахъ польско-литовскаго государства, и притомъ троякаго рода. Во 1-хъ, въ него вошли всѣ тѣ обители православныя, находившіяся въ Польшѣ, какія принадлежали къ епархіи Кіевского митрополита въ XV—XVII в. в., когда этотъ послѣдній былъ еще главнымъ начальственнымъ архипастыремъ западно-русской православной церкви. Мы знаемъ, что епархіа Кіевского митрополита того времени была разбросана по разнымъ сторонамъ территоріи польско-литовскаго государства. Всѣ монастыри, бывшіе въ этихъ частяхъ епархіи Кіевского митро-



полита и уцѣлѣвшіе отъ совращенія въ унію, остались, на основаніи 9 ст. договора о вѣчномъ мирѣ между Россією и Польшею въ 1686 году, въ подчиненіи у Кіевскаго митрополита и послѣ того, какъ онъ сталъ „подъ благословеніе“ Московскаго патріарха, замѣненнаго въ 1721 году св. синодомъ. Во 2-хъ, въ составъ института заграничныхъ монастырей вошли также и тѣ монастыри, которые въ XVI—XVII в. в. были подчинены, какъ ставропигіальные, Константинопольскому патріарху, верховному главѣ западно-русской православной церкви. Константинопольскіе патріархи имѣли обыкновеніе, на основаніи ходатайствъ учреждений, напр., западно-русскихъ православныхъ братствъ, и отдѣльныхъ лицъ, напр., основателей монастырскихъ обителей давать нѣкоторымъ монастырямъ права т. н. ставропигіи. Право ставропигіи реально выражалось именно въ томъ, что монастырь, получившій это право, освобождался отъ зависимости со стороны того архіерея, въ епархіи котораго онъ находился, подчиняясь непосредственно вселенскому патріарху. На практикѣ вселенскіе патріархи весьма рѣдко пользовались своимъ правомъ въ отношеніи къ ставропигіальнымъ западно-русскимъ монастырямъ, вслѣдствіе чрезвычайной отдаленности ихъ и неудобства сношеній съ Западною Русью. Большею частию свои права, напр., посвященіе монаховъ въ священныя степени и др. они передавали епархіальнымъ архіереямъ, оставляя за собою только право назначенія, или, по крайней мѣрѣ, утвержденія въ должности игуменовъ и вообще настоятелей монастырей. Но со времени митрополита Петра Могилы въ этомъ отношеніи наступила важная перемѣна. М. Петръ Могила испросилъ себѣ у вселенскаго патріарха званіе экзарха ея въ западно-русской православной церкви. Это право выражалось, между прочимъ, въ томъ, что съ того времени никто изъ іерарховъ и др. лицъ и учреждений западно-русской церкви не могъ, обращаться къ вселенскому патріарху, минуя его экзарха, т. е. Кіевскаго митрополита. Пользуясь своимъ правомъ экзарха, м. Петръ Могила, а за нимъ и его



преемники начали подчинять своему влиянію также и патриаршія ставропигіи, т. е. тѣ западно-русскіе православные монастыри, которые находились *de jure* въ зависимости отъ вселенскаго патриарха. Съ подчиненіемъ же Кіевскаго митрополита Московскому патриарху въ 1685/6 г.г., всѣ ставропигіи патриаршія остались подъ властію его же, Кіевскаго митрополита. Вотъ почему именно, какъ мы имѣли возможность видѣть раньше, Кіевскій митрополитъ Гедеонъ Святополкъ-Четвертинскій, а еще раньше его избранія въ митрополиты Малороссійскій гетманъ и высшее малороссійское духовенство настаивали на сохраненіи за Кіевскимъ митрополитомъ, имѣвшимъ подчиниться Московскому патриарху, званія *экзарха Константинопольскаго патриарха*. Это званіе, показавшееся въ Москвѣ такъ страннымъ, было необходимо Кіевскому митрополиту, между прочимъ, и для того, чтобы сохранить въ своей зависимости прежнія ставропигіи патриаршія, оставшіяся въ предѣлахъ польско-литовскаго государства. <sup>1)</sup>

Наконецъ, третій разрядъ заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. образовался изъ тѣхъ обителей, которыя находились въ непосредственной зависимости отъ Кіевскаго митрополита, хотя и были внѣ предѣловъ его епархіи. Эти послѣдняго рода монастыри составляли какъ бы *ставропигіи митрополитичьи*. Происхожденіе ихъ было таково. Кіевскіе митрополиты, особенно начиная съ Петра Могилы, имѣли обыкновение, подобно вселенскимъ патриархамъ, представлять нѣкоторымъ монастырямъ, на основаніи ходатайствъ учреждений, напр., братствъ и отдѣльныхъ лицъ, основавшихъ ихъ, права непосредственной зависимости ихъ отъ митрополита, помимо епископа той епархіи, въ предѣлахъ какой эти

<sup>1)</sup> См. Памятники православія и русской народности въ З. Росіи въ XVII—XVIII в. в., собранные и изданные Кіевской д. Академіей подъ редакціей профессора, священника Θ. Титова т. I Акты по исторіи заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи XVII—XVIII в. в. ч. 1. докум. № CI стр. 226—227.

монастыри находились. Иногда же бывало и такъ, что основатели, или же благотворители вновь возникавшихъ обителей въ своихъ т. н. фундушяхъ (учредительныхъ или завѣщательныхъ письмахъ) выражали прямое свое желаніе, чтобы монастыри, ими основанные, или же покровительствуемые, были подчинены Кіевскому не въ униі пребывающему, т. е. православному митрополиту.<sup>1)</sup>

Такъ и образовался къ 1686 году особый разрядъ монастырей въ Западной Руси, которые оказались подъ властію Кіевского митрополита. А такъ какъ въ 1686 году Кіевъ, а слѣд., и жившій въ немъ митрополитъ перешли къ Россіи отъ Польши, по вѣчному миру между ними, между тѣмъ подчиненные Кіевскому митрополиту монастыри остались въ предѣлахъ польско-литовскаго государства, за границею Россіи, то они и получили названіе *заграничныхъ монастырей Кіевской епархіи*.

## Извѣстія съ театра военныхъ дѣйствій.

Телеграмма генерала Куропаткина Его Величеству 31 мая. „Сегодня 31 мая утромъ обнаружено наступленіе японцевъ отъ Пуландяна на сѣверъ. Къ двумъ часамъ дня фронтъ наступленія опредѣлился отъ деревни Вандегоу до долины рѣки Тасахо, и общая численность наступавшихъ достигла двухъ дивизій, изъ коихъ одна шла долиной Тасахо. Въ 4 ч. 30 м. дня противникъ остановилъ наступленіе, занявъ деревни Таудятунъ, Чжанзятунъ, Линцзятунъ и высоты южнѣ Вандегоу. Подробныя свѣдѣнія о нашихъ потеряхъ за сегодняшній день мной не получены. Раненъ сотникъ Черепяхинъ и нѣсколько нижнихъ чиновъ. По свѣдѣніямъ, сегодня же обнаружено наступленіе японцевъ изъ Сюяна въ направленіи къ Долинскому перевалу“.

<sup>1)</sup> См. тамъ же т. 1 ч. 1 докум. № СІ стр. 225—226.

Телеграмма генерала Харкевича въ Главный штабъ отъ 31 мая: „Въ ночь съ 29 на 30 мая къ югу отъ станціи Вафандянь и сѣвернѣ линіи Битзыво—Пуляндянь японцы атаковали нашу заставу у деревни Удяденъ, но отражены съ урономъ. Въ ту же ночь послѣ боя, продолжавшагося до утра, нашъ отрядъ овладѣлъ дефиле и высотами у деревни Лидятунъ. Наша потеря въ этихъ ночныхъ дѣлахъ, четыре убитыхъ и восемнадцать раненыхъ нижнихъ чиновъ. 26-го мая вечеромъ поручикъ Лангъ, посланный на развѣдку, подвергся въ окрестностяхъ Удаоходзы въ 18 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Айнямыня, нападенію японскаго отряда силою въ двѣ роты и послѣ рукопашнаго боя успѣлъ пробиться. По свѣдѣніямъ, японскій отрядъ, силою до трехъ тысячъ человѣкъ, наступаетъ къ Хуайкенъсяню съ юга.“

Телеграмма генераль-лейтенанта барона Штакельберга отъ 1 іюня 1904 года: „Сегодня съ 12 час. дня начался бой на позиціи въ 6 верстахъ южнѣ станціи Вафангоу. Непрiятель дѣлалъ усиленныя попытки сбить нашъ лѣвый флангъ. Атаки непрiятеля отбиты. Мы удержали свою позицію. Первый полкъ, бывшій на лѣвомъ флангѣ позиціи, понесъ серьезныя потери. Убитъ командиръ полка полковникъ Хвастуновъ и полковой адъютантъ подпоручикъ Драгославъ-Надточинскій; генераль Гернгроссъ раненъ шрапнелью въ правую нижнюю челюсть съ поврежденіемъ надкостницы, но остался въ строю.“

Бой у Вафангоу, по словамъ прибывшихъ въ Ляоянь съ санитарнымъ поѣздомъ раненыхъ, начавшійся въ пять часовъ утра второго іюня, продолжался до солнечнаго заката. Послѣ сравнительно спокойно проведенной ночи, наша артиллерія лѣваго фланга открыла жестокій огонь по правому флангу противника, подготавливая наступленіе пѣхоты. Японцы для противодѣйствія обходу послали на лѣвый флангъ сильныя подкрѣпленія, поддержанныя артиллерійскимъ огнемъ, сконцентрировавшимся на нашей батарее и обходящихъ ча-

стяхъ. Гористая мѣстность и знойная погода сильно затрудняли наступленіе, при тяжеломъ походномъ снаряженіи, скользящемъ движеніе солдатъ и препятствующемъ стрѣльбѣ. Наступали стрѣлки храбро. Японскіе пулеметы и ружейный огонь пачками засыпали наступавшихъ, понесшихъ особенно большіе потери. При переходѣ въ открытой долины равнины надъ головами снаряды провожались шутивными замѣчаніями солдатъ, если разрывъ происходилъ благополучно: „Этотъ не нашъ, добрый, нашъ злѣ“, говорили стрѣлки. Одна наша батарея, занявшая позицію въ довольно открытой мѣстности; была буквально засыпана снарядами, подбившими нѣсколько орудій и уничтожившими почти всю прислугу. На правомъ флангѣ нашъ конный отрядъ, вышедшій утромъ, оттѣсненъ надвигавшейся японской пѣхотой. Высланныя для противодѣйствія части удержали наступленіе японцевъ. Бой разгорался, обнимая до пяти часовъ вечера линію по фронту до 15 верстъ. Наши войска, будучи не въ силахъ оттѣснить густыя массы непріятеля, стали постепенно очищать Вафангоу, отодвигаясь на сѣверъ по направленію къ Вандзялину. Гористая мѣстность, безлѣсные холмы, открытыя долины, чрезъ которые приходилось перебираться въ виду непріятеля, отсутствіе прикрытій при наступленіи на японцевъ, занявшихъ гребни холмовъ, при убійственномъ огнѣ артиллеріи и пулеметовъ, дѣлали невозможнымъ атаковать противника. Весь бой протекалъ на значительномъ разстояніи съ тяжелыми потерями съ обѣихъ сторонъ. Большимъ преимуществомъ японцевъ являлась наличность сильной артиллеріи: свыше двухсотъ горныхъ пулеметовъ и орудій, приспособленныхъ къ войнѣ въ гористой мѣстности. Официальнаго сообщенія о нашихъ потеряхъ пока нѣтъ, но ляоянскій корреспондентъ „Новостей“ сообщаетъ, что потери наши составляютъ 57 офицеровъ и 1,700 нижнихъ чиновъ.

Въ Ляоянѣ получены точныя весьма утѣшительныя извѣстія изъ Портъ-Артура, что до 1 іюня не было ни одного



нападенія съ моря и суши. Японцы пытались четвертый разъ запереть 4-мя брандерами входъ. Два изъ нихъ тотчасъ же потоплены нашими батареями, остальные не выдержали огня и ушли. Извѣстія иностранныхъ агентствъ и японскихъ донесеній о потопленіи русскихъ канонерокъ лишены всякаго основанія. Вся наша эскадра въ Портъ-Артурѣ въ цѣлости. Всѣ суда исправлены. Настроеніе гарнизона и жителей превосходно. Солдаты рвутся въ бой. Царить увѣренность всѣхъ, что Портъ-Артуръ не можетъ быть взятъ никакими силами. Большинство жителей поступило въ дружины; женщины предложили свои услуги коменданту крѣпости. Въ городѣ и крѣпости образцовый порядокъ. Общее теченіе дѣлъ нисколько не измѣнилось. Торговля и мирныя занятія идутъ попрежнему. „Новый край“ издается по прежнему. По окончаніи осады, всѣ номера будутъ досланы подписчикамъ. Портъ-Артуръ обезпеченъ полнымъ продовольствіемъ на полъ-года, сокращеннымъ на годъ. До установленія полной осады за послѣдніе дни въ Портъ-Артуръ удачно успѣли пригнать огромное количество скота.

Телеграмма генераль-адъютанта Алексѣева управляющему Морскимъ Министерствомъ отъ 3 іюня: „По полученнымъ по 1 іюня отъ контръ-адмирала Витгефта изъ Портъ-Артура донесеніямъ, работы по исправленію судовъ закончены весьма успѣшно. Какъ въ отрядѣ броненосцевъ подъ начальствомъ контръ-адмирала князя Ухтомскаго, такъ и на крейсерахъ подъ командой капитана 1-го ранга Рейценштейна, а также на миноносцахъ, при усиленныхъ энергичныхъ работахъ и отличной заботливости всѣхъ начальствующихъ флагмановъ, командира порта и командировъ, состояніе здоровья всѣхъ чиновъ эскадры весьма удовлетворительно.“

Всеподданнѣйшая телеграмма вице-адмирала Скрыдлова 6 іюня 1904 года: „Всеподданнѣйше доношу Вашему Императорскому Величеству, что утромъ 2 іюня въ Корейскомъ проливѣ нашъ крейсерскій отрядъ настигъ шедшій съ юга къ берегамъ Японіи видѣвшійся на горизонтѣ японскій тран-

спортъ, оказавшійся по осмотрѣ „Идзумимару“. На транспортѣ находились воинскіе чины. По истеченіи назначеннаго для спуска шлюпокъ и оставленія транспорта срока, котрымъ часть команды воспользовалась, транспортъ былъ потопленъ выстрѣлами. Вскорѣ съ юго-востока открылись два транспорта, оказавшіеся потомъ „Хиточимару“ и „Садомару“. Первый съ войсками, второй съ командами носильщиковъ, конями и желѣзнодорожнымъ матерьяломъ. Послѣ отказа сдаться и по истеченіи срока, назначеннаго для посадки на шлюпки, оба эти транспорта потоплены минами и снарядами. Потери японцевъ: три транспорта, общей вмѣстимостью около пятнадцати тысячъ тоннъ, часть воинскихъ чиновъ и командъ, бывшихъ на пароходахъ и значительный воинскій и желѣзнодорожные грузы.

3 іюня, у береговъ Японіи былъ встрѣченъ британскій пароходъ „Алантанъ“ съ грузомъ болѣе шести тысячъ тоннъ угля изъ порта Муроранъ, на островѣ Хоккайдо, шедшій на югъ. Неясность его бумагъ и неисправность вахтеннаго журнала заставили сомнѣваться въ нейтральности его груза, почему подъ командой лейтенанта Петрова 10-го съ конвоемъ нижнихъ чиновъ пароходъ отправленъ во Владивостоку, куда и прибылъ для разсмотрѣнія его дѣйствій въ мѣстномъ призовомъ судѣ.“

## Епархіальная хроника.

**Возвращеніе Архипастыря изъ г. Житомира.** 1 іюня Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, возвратился въ Кіевъ изъ г. Житомира.

**Архипастырскія посѣщенія.** 2 іюня Высокопреосвященный Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій, посѣтилъ Кіево-Софійское дух. училище, гдѣ присутствовалъ на экзаменѣ по географіи учениковъ 4 класса. Изъ училища Его

Высокопреосвященство прослѣдовалъ въ Софійскій соборъ и осмотрѣлъ его во всѣхъ подробностяхъ. 3 іюня Архипастыръ посѣтилъ 1-е женское училище духовнаго вѣдомства и присутствовалъ здѣсь на экзаменѣ воспитанницъ 7 класса. 5-го іюня Его Высокопреосвященство посѣтилъ 2-е женское училище духовнаго вѣдомства, гдѣ присутствовалъ на экзаменахъ воспитанницъ 7 и 6 классовъ. Послѣ экзаменовъ Владыка производилъ осмотръ училищной усадьбы.

**Заупокойное богослуженіе.** 7 іюня въ церкви Кіево-Печерской Лавры на ближнихъ пещерахъ была совершена Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи старшей братіи Лавры, заупокойная литургія по въ Бозѣ почившемъ митрополитѣ Іоанникіи, и послѣ нея панихида, въ служеніи которой приняло участіе старшее духовенство г. Кіева.

**Освященіе санаторіи для чахоточныхъ и туберкулезныхъ.** 6 сего іюня Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ сослуженіи намѣстника Лавры архимандрита Антонія и каедральнаго протоіерея П. Г. Преображенскаго, совершено освященіе санаторіи, построенной Кіевскимъ обществомъ борьбы съ чахоткой и туберкулезомъ на участкѣ въ городскомъ лѣсу, отведенномъ городскимъ управленіемъ въ урочищѣ Пуцѣ-Водицѣ. На этомъ торжествѣ присутствовали также преосвященные—Платонъ, епископъ Чигиринскій, и Агапиль, епископъ Уманскій.

**Окончаніе учебнаго года въ Кіевской духовной Академіи.** 3 іюня, по случаю окончанія учебнаго года въ Кіевской дух. Академіи, преосвященнымъ Ректоромъ ея, Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, совершена была литургія, а послѣ нея благодарственный молебень, въ сослуженіи профессоровъ и студентовъ, имѣющихъ духовный санъ.

**Посѣщеніе преосвященнымъ Платономъ, епископомъ Чигиринскимъ, экзаменовъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Кіева.** Въ теченіе мѣсяца мая с. г. наблюдающимъ за преподаваніемъ Закона Божія въ свѣтскихъ учебныхъ заве-

деніяхъ г. Кіева, преосвященнымъ епископомъ Платономъ были посѣщены выпускные экзамены во всѣхъ пяти Кіевскихъ мужскихъ гимназіяхъ и коллегіи П. Галагана, коммерческомъ училищѣ и кадетскомъ корпусѣ, въ женскихъ гимназіяхъ—Фундуклеевской и Кіево-Подольской, г-жи Дучинской и Николаевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ. Во всѣхъ названныхъ учебныхъ заведеніяхъ Преосвященный, по окончаніи экзаменовъ, предлагалъ учащимся сердечное слово, останавливаясь на тѣхъ сторонахъ ихъ религіозно-нравственнаго міровоззрѣнія, какія отражались въ экзаменныхъ отвѣтахъ. Живое и сердечное слово Владыки крѣпко западало въ отзывчивые умы и сердца питомцевъ свѣтскихъ школъ г. Кіева, и это доброе сѣмя дастъ плодъ въ свое время.

**Памяти одного семинариста.** <sup>1)</sup>—Заручившись мѣстомъ, покойный братъ мой проѣздомъ на мѣсто назначенія обрадовалъ своихъ родныхъ и нѣсколько дней провелъ на родинѣ въ послѣдній разъ. Не смотря на увѣщанія отказаться отъ кондичіи, погулять, отдохнуть, набраться силъ для будущихъ трудовъ, онъ былъ непреклоненъ и все твердилъ: „нѣтъ, я долженъ самъ зарабатывать“. Свое новое мѣстожителство, онъ описывалъ мнѣ въ пространныхъ письмахъ. Село Левковка, Уманскаго уѣзда, было мѣсто веселое; люди, у которыхъ онъ жилъ, хоть простые, но добрые; домъ стоялъ на возвышенномъ мѣстѣ, на одну сторону спускъ, покрытый садомъ, откуда открывался чудный видъ на село, оканчивался у пруда, а по ту сторону дома—просторъ—поля и луга, за полемъ, въ какихъ нибудь ста саженьяхъ, изгибаясь змѣиной лентой, вьется мѣстами сжатая каменистыми берегами, мѣстами разливающаяся широко, бурливая, быстрая, съ вѣчно переменчивымъ дномъ рѣка Синюха. Все, что онъ любилъ—было тутъ, чего же болѣе! Родные лѣса замѣнялись громаднымъ фруктовымъ садомъ, тянувшимся на полверсты надъ прудомъ, рѣка съ катаньемъ и купаньемъ, вода чистая,

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. Кіев. Еп. Вѣд. № 23, за 1904 г.



прозрачная, какъ хрусталь, просвѣчиваетъ все тѣло, когда стоишь въ ней. Кто не видѣлъ его ежедневно утромъ и вечеромъ, перевязаннаго черезъ плечо полотенцемъ, иногда съ книгой подъ мышкой, спускавшимся къ рѣкѣ, напѣвая мало-россійскую пѣсенку, которыя онъ такъ любилъ и которыя такъ рѣдко сходили съ его устъ въ свободное время. Странно, что на мой вопросъ, зачѣмъ онъ уѣхалъ изъ дому и что его влечетъ туда, онъ отвѣтилъ словами Лермонтова: „бѣлѣтъ парусъ одинокій... Вотъ скоро, пишетъ онъ, и 15 августа, окончу занятія, приѣду домой, а девятнадцатаго буду у тебя“.

Было двадцать шестое іюля. Подъ вечеръ стало прохладно. Послѣ чая компанія собралась идти купаться. Не смотря на всѣ доводы хозяйки, что уже поздно и холодно, братъ отвѣчалъ: „нѣтъ, нѣтъ, пойдемъ, будемъ лучше спать“. Компанія, весело болтая и шутя, привалила на берегъ; въ числѣ ея былъ одинъ старичекъ, онъ не хотѣлъ купаться, молодежь его насильно раздѣвала—словомъ шалили. Ну, сказаль братъ: „не хотите, такъ я за васъ“. Съ этимъ онъ быстро раздѣлся и по обыкновенію сразу бросился въ воду, чтобы окунуться; черезъ секунду показалась голова, онъ что то крикнулъ и моментально, какъ топоръ, скрылся безслѣдно. По всей вѣроятности отъ быстрой переменны температуры въ сильно разогрѣвшемся тѣлѣ послѣдоваль разрывъ сердца, такъ что сраженный организмъ, безъ всякихъ сопротивленій, покорно отдался волѣ судьбы. Сначала зрители подумали, что это шутка, но черезъ минуту догадались объ ужасной истинѣ. Поднялся страшный переполохъ. По ту сторону рѣки, на Херсонскомъ берегу было два рыбака; они бросились сейчасъ въ лодки, чтобы спасать; тутъ же на полѣ работала молотилка; всѣ рабочіе съ хозяиномъ сбѣжались также на мѣсто катастрофы, но напрасно: поднялся вѣтеръ, по небу пошли черныя тучи, рѣка взбунтовалась, наступали сумерки,—никто не рѣшался спорить съ грозной стихіей, и бѣдному Колѣ, по Божьему изволенію, суждено было остаться въ волнахъ, всего на нѣ-

сколько саженой ниже того мѣста, гдѣ произошло несчастіе, и пробыть тамъ до одиннадцати часовъ слѣдующаго дня; но не случись этого обстоятельства, родителямъ, вѣроятно, не удалось бы увидѣть своего сына въ послѣдній разъ. Только на другой день 27 іюля была послана телеграмма, которая, вслѣдствіе перепутаннаго адреса, была получена вечеромъ, но увы! поѣздъ только однажды въ часъ дня приходитъ на ближайшую станцію жел. дор. Никто не знаетъ, какъ разрывались сердца родителей, что они перечувствовали въ эту тяжелую ночь и слѣдующій день, пока дождались поѣзда. Между тѣмъ въ Левковкѣ дѣла шли своимъ чередомъ. Добрые ученики тутъ же на берегу одѣли вытащеннаго изъ воды Колю, положили, устроили надъ нимъ палатку изъ брезента, гдѣ онъ пролежалъ весь день и вторую ночь. Онъ лежалъ одинъ среди чужихъ; не нашлось ему мѣста въ домѣ, его пріютила любимая имъ мать природа, вмѣсто свѣчъ надъ нимъ горѣло солнце, а ночью съ голубого, утихшаго небослона, свѣтилъ ясный мѣсяць и звѣзды, а грозная, успокоившаяся Синюха, напѣвала свою унылую пѣсню вмѣсто панихидныхъ напѣвовъ. На третій день тѣло перенесли въ домъ и положили въ заработанный гробъ. Заботливый церковный староста приказалъ вырыть въ концѣ кладбища, подъ заборомъ, могилу. Наконецъ, явилась процессія, чтобы проводить на кладбище и предать землѣ никому ненужные останки. Въ это время черезъ село мчался во весь опоръ извозчикъ, выпрошенный у другого сѣдока за тройную плату, такъ какъ по случаю еврейскаго праздника другихъ не оказалось. Никакое перо не въ состояніи описать этой потрясающей душу сцены—встрѣчи родителей съ сыномъ; масса собравшагося народа не могла удержаться отъ рыданій. Кто не испыталъ ничего подобнаго, тотъ не можетъ понять того горя, которое испытывали родители, при видѣ своего, двадцать одинъ годъ лѣтяннаго, сына, этой будущей опоры старости, въ трехъаршинномъ гробѣ. Благодаря мгновенной смерти, вода, слава Богу, ничуть не испортила человѣческаго образа, напротивъ сохраняла въ продолженіе

пятнадцать часовъ отъ преждевременнаго разрушенія. Онъ лежалъ въ гробу, какъ живой, съ покорной улыбкой на устахъ. Третью ночь онъ провелъ въ храмѣ Божьемъ и на четвертый день былъ похороненъ. Весной, черезъ полтора года, мнѣ удалось посѣтить его одинокую могилу. На ней стоитъ памятникъ въ видѣ сучковатаго дуба. Да, онъ, какъ дубъ, всю жизнь свою боролся съ невзгодами и на его долю пришлось менѣе солнечныхъ, теплыхъ дней, чѣмъ мрачныхъ и угрюмыхъ, навѣянныхъ бурями житейскими. Ахъ зачѣмъ, зачѣмъ, твердила я, Господи, Ты отнял у меня брата и друга, на порогѣ жизни? А зачѣмъ дубъ, не выдержалъ осеннихъ вѣтровъ и холода, обнажилъ свои могучія вѣтви? Настанетъ весна, оживетъ дубъ и зазеленѣетъ снова. Живъ и ты, другъ мой, живъ, я вѣрю и чувствую; настанетъ для тебя и лѣто въ загробной жизни. Если и согрѣшалъ онъ иногда озлобленіемъ противъ разнаго рода неправдъ людскихъ, то искупилъ это своею смертію, и будетъ живъ молитвами ко Господу оставшихся его родныхъ. Не забывайте и вы его, друзья и товарищи, въ своихъ молитвахъ. Нѣкоторые уже окончили курсъ и, можетъ быть, скоро сподобятся благодати священства. Вспомните, когда нибудь и товарища своего, раба Божія Николая, передъ престоломъ Всевышняго, да помянетъ Онъ его во царствіи Своемъ! *В. М—чъ.*

### Библиографическая замѣтка.

#### Минеи-Четы на русскомъ языкѣ. Книга 4-я.

Москва. Синод. типограф., 1903 г. 866 стр.+2 (алфав. указ.). Цѣна 2 р. 40 коп., въ коленк. 3 р. 40 к.

Московская Синодальная типографія, начавшая въ 1902 году изданіе житій святыхъ на русскомъ языкѣ по руководству Четыхъ-Миней св. Димитрія Ростовскаго, съ изображеніями святыхъ и объяснительными примѣчаніями, въ теченіе полутора года отпечатала и сдала въ продажу четыре пер-

выя книги Минеи Четьихъ. Своевременно мы ознакомляли духовенство Кіевской епархіи съ первыми тремя книгами этого необходимаго, какъ для церковныхъ, такъ и для пастырскихъ бібліотекъ изданія Московской Синодальной типографіи. Теперь предъ нами—четвертая книга Минеи-Четьихъ на русскомъ языкѣ; по объему—она больше каждой предшествующей (866 стр.+2 стр. алф. указ.). Въ ней находится 118 житій святыхъ, 9 рассказовъ о праздникахъ и дняхъ памяти, чествуемыхъ православною церковію въ мѣсяцѣ декабрѣ; къ житіямъ помѣщены 65 изображеній святыхъ, и почти на каждой страницѣ, подъ строками текста, даны цѣнныя объяснительныя примѣчанія.

Настоящее изданіе получило наилучшія одобренія: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ Минеи-Четы на русскомъ языкѣ рекомендованы для фундаментальныхъ и учебныхъ бібліотекъ духовно-учебныхъ заведеній; 2) главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованы въ фундаментальныя бібліотеки военно-учебныхъ заведеній.

---

## Объявленіе.

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ  
**ШИ НК АРЕВЪ,**

Андреевскій спускъ, № 10.

6—24

Редакторъ неоф. части священникъ *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора священникъ *І. Троицкій.*

---

**Содержаніе:** Проповѣдь на современныя темы (публицистическая).—Нашимъ матушкамъ.—Изъ прошлаго Кіевской епархіи.—Извѣстія съ театра войны.—Епархіальная хроника.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

---

Печатать цензурою дозволено 8 іюня 1904 г.



Типографія Императорскаго Университета св. Владиміра  
Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская улица.