



# ЕНИСЕЙСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ.



Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15-го числа.

ПОДПИСКА принимается въ редак-  
ціи: г. Красноярскъ, Гостинская ул.,  
д. № 41.

ЦѢНА годовому изданію съ  
доставкою и пересылкою 6 руб.

1913 года.

**№ 21.**

1 ноября.

**Содержаніе.** Отдѣлъ официальный: Официальная хроника.—  
Правила епархіальныхъ съездовъ духовенства Енисейской епархіи.—Вѣдомость  
нерѣшенныхъ дѣлъ Духовной Консисторіи.—Вакантныя мѣста.—

Отдѣлъ неофициальный: Законодательное предположеніе о  
нѣкоторыхъ мѣропріятіяхъ по землеустройству.—Объ организациі религіозно-  
нравственныхъ народныхъ чтеній.—Христіанская вѣра, какъ единое и истин-  
ное благо жизни.—(Продолженіе).—Законоучитель, какъ воспитатель учащихся,  
и лица, способствующія лучшему воспитанію.—(Продолженіе).—Корреспонденція.  
Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.—

Объявленіе.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦИАЛЬНЫЙ.

### Официальная хроника.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епи-  
скопомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ:

І. Вновь опредѣлены:

а) священникомъ: священникъ Иркутской епархіи Алексѣй  
Лебедевъ—къ Шалинской церкви, Красноярскаго уѣзда, съ  
17 октября с. года.

б) псаломщиками: Николай Недочитанный—къ Шарыповской  
церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 17 октября с. г. и Иванъ Ша-

ховъ, съ рукоположеніемъ во діакона,—къ Мало-Камалинской церкви, Канскаго уѣзда, съ 12 октября с. г.

## II. Перемѣщены:

Священникъ Развѣженской церкви, Минусинскаго уѣзда, Кирилль Прозоровскій—къ Ново-Никольской церкви, Ачинскаго уѣзда, съ 23 октября с. г., и псаломщики Больше-Улуйской церкви, Ачинскаго уѣзда, Евдокимъ Поповъ и Покровской церкви села Покровскаго, того-же уѣзда, Иннокентій Онисимовъ одинъ на мѣсто другого—съ 14 октября с. г.

III. Священникъ Александровской церкви, Канскаго уѣзда, Василій Никифоровъ отчислень отъ сей должности, за поступленіемъ законоучителемъ Канскихъ—женской гимназіи и реального училища, съ причисленіемъ сверхъ штата—къ Канскому Спасскому собору, 16 октября с. г.

---

## Правила епархіальныхъ съѣздовъ духовенства Енисейской епархіи.

1. Общеепархіальные очередные съѣзды Енисейской епархіи созываются ежегодно по распоряженію Его Преосвященства: а) для обсужденія экономическихъ нуждъ духовно-учебныхъ, благотворительныхъ и прочихъ заведеній епархіи съ изысканіемъ способовъ ихъ удовлетворенія и составленіемъ смѣты расходовъ, производимыхъ изъ средствъ епархіи и для провѣрки расходовъ этихъ учрежденій изъ суммъ, отпущенныхъ епархіей; б) для вырѣшенія вопросовъ относительно размѣра платы съ иннословныхъ учащихся въ мужскихъ и женскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, числа стипендій, содержимыхъ на епархіальныя средства, открытія параллельныхъ и дополнительныхъ классовъ и др. вопросовъ, внесенныхъ въ его программу съ утвержденія Епархіальнаго Епископа; в) для вырѣшенія вопросовъ, касающихся дѣятельности епархіальнаго завода церковныхъ восковыхъ свѣчъ; г) для избранія изъ среды епархіальнаго духовенства членовъ въ Правленіе Семинаріи, правленія Духовнаго училища, въ Совѣтъ Епарх. жен-

скаго училища и въ прочія епархіальныя учрежденія, согласно положеніямъ о нихъ, утвержденныхъ въ надлежащемъ порядкѣ; и д) для разрѣшенія вопросовъ пастырской и приходской дѣятельности духовенства.

2. Всѣ распоряженія по созванію сѣзда, а своевременное извѣщеніе духовенства о стоящихъ на очереди вопросахъ относятся до круга обязанностей Духовной Консистоіи.

3. Указъ о созывѣ Епарх. сѣзда съ программой вопросовъ и мотивированныхъ ходатайствъ, подлежащихъ его рѣшенію и удовлетворенію, долженъ быть публикуемъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ не позднѣе, какъ за два мѣсяца до открытія занятій сѣзда.

4. Въ составъ епарх. сѣзда входятъ депутаты отъ священниковъ, отъ діаконовъ, псаломщиковъ и церковныхъ старостъ. Депутаты и кандидаты къ нимъ на епарх. сѣздѣ избираются согласно утвержденнымъ Епарх. Епископомъ правиламъ.

5. Члены Дух. Консистоіи не могутъ быть депутатами сѣзда.

6. Всѣ дѣла, подлежащія рѣшенію Епарх. сѣзда съ относящимися къ нимъ документами, поступаютъ первоначально черезъ Дух. Консистоію въ подготовительную къ сѣзду комиссію для предварительнаго обсужденія и разсмотрѣнія и для дополненія ихъ, въ пужныхъ случаяхъ, необходимыми справками, для чего означенная комиссія имѣетъ разрѣшеніе по дѣламъ сѣзда входить въ непосредственныя сношенія со всѣми епарх. учрежденіями. По разсмотрѣніи дѣлъ комиссія представляетъ о нихъ сѣзду обстоятельныя доклады съ своимъ заключеніемъ. Составъ комиссіи и время ея занятій опредѣляется правилами, утвержденными Епарх. Епископомъ.

7. Депутаты сѣзда, уклоняющіеся отъ участія въ его занятіяхъ безъ уважительныхъ причинъ подвергаются за то денежнымъ или другимъ взысканіямъ, по усмотрѣнію епарх. начальства.

Примѣчаніе: Это правило и послѣдующее распространяется и на членовъ подготовительной комиссіи.

8. Отсутствующіе депутаты обязуются своевременно представить свѣдѣнія о причинахъ своего неуробытія. О недостававшихъ этихъ свѣдѣній къ началу занятій сѣзда подготов. комиссія немедленно докладываетъ Епарх. Епископу.

9. Сѣздъ, согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ уполномоченныхъ, открывается когда на лицо находится не мѣнѣе двухъ третей всего числа, назначенныхъ на оный депутатовъ.

10. Подготовительная комиссія, ко времени открытія сѣзда, провѣряетъ полномочія всѣхъ депутатовъ и составляетъ списокъ имъ, который и прочитывается на первомъ же засѣданіи сѣзда.

11. Депутаты сѣзда не могутъ подавать своихъ мнѣній заочно, — письменно черезъ благочиннаго, — или просто постановленийъ благочинническаго сѣзда; они должны являться на сѣздъ лично, чтобы заявлять *свое мнѣніе* непосредственно на самомъ собраніи сѣзда. При чемъ, при окончательномъ рѣшеніи вопросовъ, на сѣздѣ принимается во вниманіе только личная подача депутатомъ своего голоса; передавать же свой голосъ черезъ другихъ лицъ, хотя бы и черезъ депутатовъ же сѣзда, возбраняется.

12. По принятіи архипастырскаго благословенія и прочтенія списка членовъ сѣзда, депутаты избираютъ изъ священнослужителей, входящихъ въ составъ сѣзда, предсѣдателя и кандидата къ нему или товарища, а затѣмъ, изъ числа всѣхъ наличныхъ членовъ — дѣлопроизводителя и его помощниковъ; при этомъ распоряженія, относящіяся до выбора предсѣдателя и кандидата къ нему, возлагаются на старшаго по службѣ изъ наличныхъ депутатовъ сѣзда, а всѣ послѣдующія дѣйствія сѣзда имѣютъ происходить уже подъ непосредственнымъ руководствомъ предсѣдателя.

13. Утвержденіе или неутвержденіе избраннаго сѣздомъ предсѣдателя зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епарх. архіерея. Но утвержденный Епископомъ предсѣдатель сѣзда не можетъ быть смѣненъ, кромѣ случая усмотрѣнной незаконности его дѣйствій.

14. Избраніе должностныхъ лицъ на сѣздѣ производится посредствомъ закрытой баллотировки.

15. На засѣданіяхъ сѣзда могутъ присутствовать сверхъ депутатовъ и другіе священно-и-церковно-служители, а также церковные старосты епархіи по собственному желанію и принимать участіе въ совѣщаніяхъ, но безъ права рѣшающаго голоса.

16. Духовно-учебныя заведенія, равно какъ и всѣ иныя епарх. учрежденія, при разсмотрѣніи касающихся ихъ вопросовъ, могутъ посылать на сѣздъ одного или нѣсколькихъ представителей съ правомъ совѣщательнаго голоса. Заявленія о желаніи прислать представителя, съ указаніемъ его, подаются до открытія сѣзда въ подготов. комиссію, а по открытіи—предсѣдателю сѣзда.

17. Согласно общимъ узаконеніямъ о собраніяхъ, предсѣдатель сѣзда отвѣчаетъ за порядокъ, правильность и законѣрность собраній сѣзда; а депутаты сѣзда обязаны подчиняться всѣмъ законнымъ предложеніямъ предсѣдателя касательно порядка собраній и хода преній.

18. Для детальнаго разбора разсматриваемыхъ дѣлъ и вопросовъ сѣздомъ, въ случаѣ надобности, изъ состава участниковъ его могутъ быть образуемы временныя комиссіи, полномочія коихъ оканчиваются съ докладомъ сѣзду объ исполненіи возложенныхъ на нихъ порученій.

19. Вопросы, имѣющіе обсуждаться на томъ или иномъ засѣданіи сѣзда, наканунѣ объявляются къ свѣдѣнію всѣхъ депутатовъ особой повѣсткой, составленіе которой возлагается на обязанность предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

20. Предлагаемые на обсужденіе сѣзда вопросы прежде рѣшенія ихъ должны быть подвергаемы всестороннему и обстоятельному обсужденію; при этомъ принимаются во вниманіе не только мнѣнія благочинническихъ собраній, которыхъ можетъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ и не быть, но непременно всѣ обстоятельства дѣла, съ которыми депутаты сѣзда могутъ ознакомиться непосредственно и во время занятій сѣзда.

21. По достаточномъ обсужденіи вопроса и всестороннемъ его освѣщеніи, когда каждый изъ депутатовъ, на основаніи всѣхъ, имѣющихся у сѣзда, данныхъ, можетъ составить свое личное мнѣніе по данному вопросу, предсѣдатель отбираетъ голоса депутатовъ, при чемъ подача голосовъ или мнѣній депутатовъ бываетъ или открытой, или, если того пожелаетъ большинство депутатовъ сѣзда, закрытой.

22. По всѣмъ сужденіямъ и постановленіямъ сѣзда должны быть составляемы журналы, въ которыхъ прописываются самый предметъ сужденія, слѣданныя по нему справки и самое постановленіе.

Постановленіе дѣлается по большинству голосовъ, при чемъ, въ случаѣ раздѣленія голосовъ поровну, голосъ предсѣдателя имѣетъ перевѣсъ. Количество голосовъ, высказавшихся за и противъ каждаго состоявшагося рѣшенія, должно быть тщательно сосчитано и точно обозначено въ журналѣ.

23. Мнѣнія меньшинства, равно какъ и мнѣнія того или другого депутата, подлежатъ внесенію въ журналъ или приложенію къ нему, лишь въ томъ случаѣ, если заявившія ихъ лица пожелаютъ этого.

24. Всѣ журналы сѣзда должны быть подписываемы депутатами, по предварительномъ прочтеніи въ залѣ засѣданій сѣзда, въ общемъ собраніи. Собираніе же подписей одиночное, при томъ по закрытіи сѣзда, и не подъ состоявшимися протоколами, но на особыхъ листахъ ни въ коемъ случаѣ не допускается.

25. Журналы епарх. сѣзда съ изложеніемъ принятыхъ рѣшеній должны быть представляемы предсѣдателемъ сѣзда, а не какимъ-либо другимъ лицомъ, на непосредственное усмотрѣніе и зависящее распоряженіе Епарх. Епископа.

26. Приведеніе въ исполненіе состоявшихся на сѣздахъ журнальныхъ постановленій, утвержденныхъ Епарх. Епископомъ, лежитъ на обязанности подлежащихъ учрежденій и должностныхъ лицъ епархіи.

27. Рѣшенія епарх. сѣзда, утвержденныя Епарх. Епископомъ, не подлежатъ ни пересмотру, ни отмѣнѣ какъ со стороны Духовной Консисторіи, такъ и со стороны иныхъ епарх. учреждений.

28. Журналы сѣзда, по исполненіи ихъ, передаются для храненія въ архивъ сѣзда, находящійся при правленіи Духовнаго училища.

29. Для всеобщаго свѣдѣнія журналы сѣзда отпечатываются въ оффиціальному отдѣлѣ Епарх. Вѣдомостей или отдѣльными оттисками для разсылки причтамъ и др. должностнымъ лицамъ и учрежденіямъ епархіи.

На семь надпись: 1 сент. 1913 г. Правила утверждаются.

Еп. Никонъ.

## Вѣдомость нерѣшенныхъ дѣлъ 3 стола Духовной Консисторіи.

(Продолженіе).

Юня 6. О разрѣшеніи ремонта Абаканской церкви.

Производство: 24 февр. 1909 г. Абаканскому причту разрѣшено возбудить дѣло о взысканіи съ подрядчика неустойки за невыполненныя по договору работы по ремонту церкви. *И что же?*

1904 годъ. Января 20. О постройкѣ молитвеннаго дома въ дер. Листвяговой, Минусинскаго уѣзда.

Производство: Постройка молитв. дома разрѣшена 4 марта 1904 г., но, какъ видно изъ рапорта мѣстн. благочиннаго отъ 14 дек. 1910 г., еще не начата за неимѣніемъ достаточн. средствъ на то. *А теперь?*

Марта 8. О постройкѣ молитвеннаго дома въ деревнѣ Жерлыкѣ, Кочергинскаго прихода.

Производство: Постройка молитв. дома разрѣшена 19 окт. 1904 г., но, какъ видно изъ рапорта мѣстнаго благочиннаго отъ 29 ноября 1910 г., еще не окончена. *И донинѣ.*

Мая 3. По рапорту причта Иланской Срѣтенской церкви съ просьбою ходатайствовать предъ правительствомъ о ремонтѣ сей церкви.

Производство: Затребованныя чрезъ мѣстнаго благочиннаго 10 Ыюля 1905 г. свѣдѣнія по сему дѣлу еще не доставлены. *Доставить.*

---

1905 годъ. Марта 1. О разрѣшеніи жителямъ дер. Комарковой, Минусинскаго уѣзда, построить въ ихъ деревнѣ молитвенный домъ.

Производство: Постройка молитв. дома разрѣшенная 28 марта 1905 г., а 23 ноября 1911 г. выдана книга для производства сбора пожертвованій на окончаніе постройки молитвеннаго дома. *И что же?*

---

Марта 23. О разрѣшеніи причту и старостѣ Шалинской церкви продать старый храмъ жит. дер. Ново-Николаевской.

Производство: 1 дек. 1905 г. предложено жителямъ д. Н.-Николаевской избрать сборщика для производства сбора пожертвованій на устройство въ ихъ деревнѣ молитвеннаго дома. *И что же?*

---

1906 годъ. Января 24. О разрѣшеніи ремонта иконостаса въ Усть-Фыркальской церкви.

Производство: Разрѣшенный 1 мая 1906 г. ремонтъ, какъ видно изъ рапорта мѣст. благочиннаго, отъ 15 дек. 1911 г., отложенъ, за неимѣніемъ средствъ, на неопредѣленное время. *А теперь?*

---

Юль 19. О разрѣшеніи построить часовню въ деревнѣ Бережъ, Ачинскаго уѣзда.

Производство: Разрѣшеніе на постройку часовни дано 5 іюня 1907 г., но, въ виду неурожайныхъ лѣтъ, постройка таковой крестьянами отложена на нѣкоторое время. *А теперь?*

---



Сентября 30. О разрѣшеніи расширить Тигрицкую церковь, Минусинскаго уѣзда.

Производство: Работы по расширенію храма произведены, но акта о приѣмѣ ихъ, вслѣдствіе невыполненія подрядчикомъ въ-которыхъ условій, еще не представлено. *И досель?*

1907 годъ. Января 5. О разрѣшеніи постройки молитвеннаго дома въ дер. Тала, Енисейскаго уѣзда.

Производство: Разрѣшеніе на постройку молитвеннаго дома дано 30 янв. 1907 г., но донесенія объ окончаніи постройки еще не поступало. Подтверждено 7 октября 1910 г. *И что же?*

Январь 31. По рапорту и. д. благочиннаго, свящ. Василія Рождественскаго, съ приговоромъ прихожанъ Паначевской церкви о выдачѣ сборной книги для сбора пожертвованій на окончаніе устройства Паначевскаго храма.

Производство: 20 октября 1911 г. выдана книга для производства пожертвованій на нужды Паначевскаго храма. *Доложить.*

Июнь 30. О разрѣшеніи причту и старостѣ Есаульской Спасской церкви ремонтировать каменную церковную ограду.

Производство: Разрѣшеніе на достройку ограды, съ употребленіемъ на этотъ предметъ изъ церк. суммъ 278 руб., дано 29 октября 1912 г. *Доложить.*

Августъ 16. По рапорту причта Хатангской церкви о томъ, что іеромонахъ Макарій не далъ отчетности въ пролажѣ кушленныхъ имъ въ Енисейскомъ свѣчномъ складѣ свѣчь.

Производство: 31 авг. 1907 г. затребованъ отъ іеромонаха Макарія отзывъ, но таковой еще не представленъ имъ. *Представить.*

Октябрь 19. По рапорту миссіонера Туруханскаго края іеромонаха Макарія съ просьбой принимать имѣющія поступать

въ Консисторію деньги на устройство причтовыхъ помѣщеній и ремонтъ Хатангской церкви.

Производство: Дѣло это находится на разсмотрѣніи у о. Асташевского. Доложить.

Іюнь 21. О необходимости осмотра архитекторомъ поврежденныхъ въ Бѣльской Благовѣщенской церкви.

Производство: 19 янв. 1912 г. выдана книга для производства сбора пожертвованій на ремонтъ церкви. Доложить.

Іюль 8. О взысканіи съ священника Космы Изволенскаго 100 рублей, пожертвованныхъ крестьяниномъ Рыбаковымъ на покупку иконы для Еловской церкви.

Производство: 4 сент. 1909 г. предписано мѣстному благочинному произвести разслѣдованіе по дѣлу объ израсходованіи 100 руб., пожертвованныхъ Рыбаковымъ на пріобрѣтеніе иконы. Подтверждено 8 октября 1910 г. Доложить.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

### С в я щ е н н и ч е с к і я .

Ачинскаго уѣзда: въ с. Бирилюсскомъ—съ 10 октября 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 16 дер., жит. 867 д. м. п.); с. Божіе-Озерскомъ—съ 17 ноября 1912 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 1 село и 12 улусовъ, жит. 1700 д. м. п.); с. Сосновскомъ—(открытъ по указу Свят. Синода съ 23 іюля 1913 г. (жал. 450 руб.);—с. Ельниковскомъ—съ 13 сентября 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 1323 д. м. п.);—с. Шарыповскомъ—съ 28 апрѣля 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 8 дер., жит. 3533 д. м. п.).

Канскаго уѣзда: с. Михалевскомъ—съ 20 октября 1913 г. (жал. 600 рублей, домъ есть, въ приходѣ 4 дер., жит. 409 д. м. п.); с. Тасѣевскомъ—съ 29 мая 1913 года, (жал. 300 руб., домъ есть, дер. въ прих. 3, жит. 1184 д. м. п.);—с. Бакчетскомъ

—19 сентября 1913 г. (жалованья 300 р., домъ есть, въ приходѣ 7 дер., жит. 1584 д. м. п.);—с. Ивановскомъ—съ 7 сентября 1913 года (жал. 440 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жит. 543 д. м. п.);—с. Александровскомъ—съ 16 октября 1913 г. (жал. 450 р., домъ есть, въ прих. 9 дер. жит. 2340 д. м. п.);—с. Семеновскомъ—съ 31 августа 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жит. 1498 д. м. п.).

Красноярскаго уѣзда: въ с. Тальскомъ—съ 30 мая 1913 г.;—с. Арейскомъ, настоятельское—съ 7 октября 1913 г., (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 10 дер., жит. 2744 д. м. п.).

Минусинскаго уѣзда:—с. Каратузскомъ—съ 25 августа 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 2154 д. м. п.);—с. Верхне-Кужебарскомъ—съ 3 августа 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ прих. 2 дер., жит. 1342 д. м. п.);—с. Медвѣдевскомъ—съ 16 іюля 1912 года (жал. 400 руб., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жит. 750 д. м. п.);—при Минусинской Вознесенской церкви—съ 18 сентября 1913 г.;—с. Сосновскомъ—съ 26 мая 1913 г. (жал. 590 р., домъ есть, въ приходѣ 3 дер., жителей 694 д. м. п.);—с. Ермаковскомъ, 2-е свящ. мѣсто, съ 5 октября 1913 г. (жал. 300 р., домъ есть, въ приходѣ 2 дер., жит. 1836 д. м. п.);—с. Бугуртакскомъ—съ 9 октября 1913 г. (жал. 300 руб., домъ есть, въ приходѣ 1 село, жит. 784 д. м. п.);—с. Развѣзжинскомъ—съ 23 октября 1913 г. (жал. 480 р., домъ есть, въ приходѣ 1 дер., жит. 720 д. м. п.).

### Діако́нскія.

Минусинскаго уѣзда: въ с. Комскомъ—съ 21 сентября—1913 года (жалованья 150 рублей, домъ есть, въ приходѣ 4 дер., жит. 1697 д. м. п.);—с. Казанцевскомъ—съ 25 сентября 1913 г. (жалованья 150 руб., домъ есть, въ приходѣ 6 дерев., жителей 2752 д. м. п.).

### Псаломщи́ческія.

При Минусинскомъ Спасскомъ соборѣ—съ 11 сент. 1913 г. (жал. нѣтъ, въ приходѣ 3 дер., жителей 3108 д. м. п.).

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Законодательное предположеніе о нѣкоторыхъ мѣро- пріятіяхъ по землеустройству.

(Внесено за подписью 30 членовъ Гос. Думы).

Россія—страна, прежде всего, земледѣльческая, а потому земельный вопросъ для нашего государства является вопросомъ самой первой важности. Мы, нижеподписавшіеся, отрицая всякое насиліе, всякое принудительное отчужденіе земли у крупныхъ землевладѣльцевъ, монастырей, казны и церквей, будучи рѣшительно противъ всякихъ экспропріацій и дикихъ проектовъ уничтоженія права собственности на землю, объявленія всѣхъ частныхъ земельныхъ владѣній «народною собственностью» и т. п., считаемъ, въ то же время, необходимымъ предложить свой настоящій докладъ о томъ, какъ по нашему мнѣнію, можно и должно разрѣшить у насъ земельный вопросъ мирно и справедливо, на пользу и государства, и землевладѣльцевъ, какъ крупныхъ, такъ и мелкихъ—крестьянъ.

1. Мы предлагаемъ произвести у насъ въ Россіи теперь же (чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше) нѣкоторую аграрную реформу, клонящуюся къ улучшенію хозяйства, ко благу всего русскаго народа.

Правительство, по нашему мнѣнію, имѣетъ и право и непремѣнный долгъ, для поднятія и улучшенія хозяйства, обложить крупное землевладѣніе нѣсколько большими налогами, сборами, чѣмъ мелкое. Эта совершенно справедливая и весьма небольшая надбавка земельныхъ сборовъ на тѣ имѣнія, которыя государствомъ будутъ признаны крупными, дастъ свои благіе результаты, плоды, очень скоро: хозяйство улучшится, а доходъ и государства, и частныхъ владѣльцевъ увеличится.

Мы думаемъ, что у насъ въ Россіи крупнымъ землевладѣніемъ должно почитаться владѣніе болѣе, чѣмъ въ 500 дес.

земли; мы думаемъ, что со всѣхъ крупныхъ владѣній, свыше 500 дес., должно брать земельныхъ, казенныхъ, земскихъ и вообще всѣхъ налоговъ больше, чѣмъ съ мелкихъ, до 500 дес., на одну десятую часть. Платить большіе, хотя и вполне справедливые, сборы многимъ нехозяевамъ—крупнымъ землевладѣльцамъ покажется очень невыгодно (нѣкоторымъ этотъ платежъ будетъ, по ихъ же собственной винѣ, вовсе невозможнымъ), и земля—кормилица русскаго человѣка—постепенно, мирно, безъ грабежей и пожаровъ, по справедливости станетъ собственностью того, кто и хочетъ, и можетъ трудиться на ней и питаться отъ нея въ потѣ лица своего, богатый онъ или бѣдный,—это все равно. При осуществленіи указанной мѣры, крупные землевладѣльцы для сохраненія доходности своего имущества должны будутъ или заводить интенсивное и, во всякомъ случаѣ, разумное хозяйство, или продавать свою землю мелкимъ владѣльцамъ. Государство, а равно и все рабочее сословіе, въ томъ и другомъ случаѣ, будутъ въ выгодѣ, равно и самые помѣщики.

2. Мы предлагаемъ Думѣ теперь же установить во всей Россіи самый легкій, доступный, вполне достаточный и соответствующій жизни, дѣйствительности, кредитъ именно мелкимъ покупателямъ помѣщичьей земли. Правда, у насъ и въ настоящее время вездѣ заведены такъ называемые крестьянскіе земельные банки; но кредитоваться въ нихъ для крестьянъ очень трудно, да и помощь отъ банка покупателю—мелкому владѣльцу—теперь крайне недостаточна, очень мала.

Оцѣнка земли банками производится по какой то особой ея стоимости, совершенно не соответствующей дѣйствительной стоимости данной земли въ данное время и именно для данного покупателя-крестьянина, а полученіе этой, далеко недостаточной, помощи сопряжено съ крайнею проволочкою, съ трудностями, очень тягостными и для покупателя, и даже для продавца. Крестьянскіе банки при продажѣ земли крестьянамъ, кажется, просто капитализируютъ среднюю за десять лѣтъ доходность помѣщичьей

земли изъ 6<sup>0</sup>/<sub>100</sub> годовыхъ, а упускаютъ изъ вида, что продажная цѣна всегда стоитъ гораздо выше. Не учитываютъ банки также и очень скорого и многого повышенія стоимости земли вообще и работы самого крестьянина. Они вообще не различаютъ покупателя-помѣщика и покупателя-крестьянина, но въдь первый—только управляющій имѣніемъ, а второй рабочій и управляющій, онъ—сама рабочая сила. Для покупателя-крестьянина должна быть давно создана особая мѣрка, особые приемы оцѣнки земли, особо легкой и достаточный кредитъ; крестьянинъ все выплатитъ, только не отдавайте его въ руки эксплуататоровъ, у которыхъ онъ въ настоящее время, при ничтожности казенной ссуды, по необходимости беретъ деньги за громадные проценты на доплату помѣщику, такъ называемыхъ, «верховъ»—недостающаго. Настоящую же, а не какую то теоретическую стоимость земли всегда узнать легко отъ мѣстныхъ жителей, отъ тѣхъ же окрестныхъ г. г. крупныхъ и мелкихъ землевладѣльцевъ. Кроме того, должно создать типъ частныхъ кредитныхъ учрежденій, обслуживающихъ ту же крестьянскую земельную нужду, и дать имъ возможность льготы и субсидій.

3. Мы, нижеподписавшіеся, обращаемъ вниманіе Государственной Думы на необходимость прекратить, наконецъ, продажу земель, русскихъ земель, въ инородческія руки. Это особенно важно для нашихъ пограничныхъ губерній, гдѣ и безъ того громадныя площади земли уже въ рукахъ не «нашихъ». Мы полагаемъ, что и нынѣшнее владѣніе инородцевъ во многихъ губерніяхъ надо принудительно уменьшить. Дальнѣйшее же пріобрѣтеніе ими земель во многихъ губерніяхъ должно безусловно воспретить. Намъ думается, что во всѣхъ пограничныхъ губерніяхъ надо установить такой законъ: инородцы имѣютъ право владѣть въ данной губерніи,—если ужъ они владѣютъ землею тамъ досель,—не болѣе, какъ 500 дес. земли на домохозяина; вновь земля имъ не продается. Кто изъ нихъ въ настоящее время владѣетъ въ одной пограничной губерніи болѣе, чѣмъ 500 дес. земли, тотъ долженъ въ три года, со дня изданія этого закона,

продать свою землю, избытокъ ея, русскимъ; если онъ не продастъ въ трехлѣтній срокъ своего земельного избытка, государство покупаетъ у него этотъ избытокъ по дѣйствительной стоимости земли въ данное время. Съ введеніемъ такого закона, цѣны на землю, въ настоящее время искусственно повышенныя, вздутыя фондами заграничными (тамъ берутъ только 2<sup>0</sup>/<sub>0</sub> за ссуды на покупку иностранцами русскихъ земель), быстро пали бы и собственниками земли явились наши земледѣльцы и кормильцы — крестьяне.

Въ виду всего вышеизложеннаго, мы, нижеподписавшіеся, на основаніи ст. 55 Учр. Гос. Думы, предлагаемъ на ея обсужденіе нижеслѣдующее законодательное предположеніе:

1) На сборы со всѣхъ земельныхъ крупныхъ владѣній, т. е. владѣній, имѣющихъ болѣе 500 дес., слѣдатель надбавку въ одну десятую, кому бы эти имѣнія ни принадлежали;

2) установить для крестьянъ и другихъ мелкихъ покупателей земли особо легкой и достаточный кредитъ, какъ въ крестьянскихъ государственныхъ земельныхъ банкахъ, такъ и въ частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ;

3) во всѣхъ пограничныхъ губерніяхъ недѣлимой единой Россіи безусловно воспретить новое приобрѣтеніе земли инородцами;

4) озаботиться немедленнымъ составленіемъ максимальной нормы инородныхъ владѣній въ остальныхъ губерніяхъ Россіи, и

5) предложить инороднымъ владѣльцамъ крупныхъ имѣній въ пограничныхъ губерніяхъ, кромѣ губерній бывшаго Царства Польскаго и бывшаго Княжества Финляндскаго, въ трехлѣтній срокъ, со дня изданія настоящаго закона, продать избытокъ земли русскимъ; по окончаніи трехлѣтняго срока правительство прибрѣтаетъ непроданное добровольно въ казну по дѣйствительной его стоимости.

Вся сила, все будущее Россіи, по нашему мнѣнію, въ развитіи у насъ русскаго и крупнаго, и средняго, и мелкаго крестьянскаго землевладѣнія. Хорошее русское землевладѣніе — истинная основа блага Россіи, залогъ всего ея будущаго благополучія.

## Объ организаціи религіозно-нравственныхъ народныхъ чтеній<sup>1)</sup>.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Епископа Никона на постановленіи съѣзда о. о. благочинныхъ нашей епархіи о скорѣйшей организаціи религіозно-нравственныхъ чтеній по седамъ застало наше духовенство въ положеніи неподготовленности и даже пожалуй недоумѣнія по этому вопросу. Вѣдь не секретъ, что никакихъ чтеній, никакихъ бесѣдъ въ приходахъ епархіи до сего времени не производилось. Были случаи, но случаи единичные и, какъ не встрѣтившіе поддержки, не долговѣчные. Въ большинствѣ духовенствомъ отрицалась, какъ потребность этихъ чтеній, такъ равно и польза ихъ, что будто-бы и служить оправдывающимъ мотивомъ неведенія таковыхъ.

При чемъ указываютъ даже: „что-де паства-то у Васъ не лучше стала отъ вашихъ чтеній“.

Но все эти слова, все эти отговорки, все „мотивы“ есть не болѣе, какъ компромиссы, сдѣлки съ совѣстью дремлющей, сонной, защищающей себя отъ лишняго дѣла, отъ нелегкой работы. Но теперь уже отходить время этимъ компромиссамъ и платоническимъ пожеланіямъ: остается возможно скорѣе приступить къ дѣлу. Однако, какъ начать это дѣло, съ какого конца братья— пожалуй не все и сумѣемъ, такъ какъ все же нужно имѣть опытъ и въ этомъ на первый разъ очень сложномъ вопросѣ.

Разсчитывая на свое нѣкоторое знакомство съ организаціей чтеній<sup>2)</sup>, мы и находимъ смѣлость настоящимъ докладомъ: познакомить духовенство съ нѣкоторыми деталями по этому вопросу,

---

<sup>1)</sup> Настоящая статья предназначалась въ качествѣ доклада III-му мисіонерско-пастырскому собранію духовенства 1- и 3-го благочиній Красноярскаго уѣзда, но въ виду моего перехода изъ этого района, прочитана въ собраніи лично быть не можетъ. Между тѣмъ она затрагиваетъ насущный теперь вопросъ о чтеніяхъ, и мои совѣты могутъ быть нѣсколько пригодными, поэтому я и осмѣливаюсь познакомить съ этимъ вопросомъ духовенство всей Енисейской Епархіи. Св. Г. Б.

<sup>2)</sup> Участіе съ 1899 по 1905 г. въ р.-н. чтен. во Всѣх.-Свят. школѣ г. Красн., удостоенн. медали на выставкѣ „Дѣтскій Міръ“ и организ. собств. приход. чтеній. Св. Г. Б.



порекомендовать необходимыя свѣдѣнія и вообще освѣтить его возможно подробнѣе, полнѣе, чтобы дать матеріалъ для сужденій на пастырскихъ собраніяхъ по раіонамъ епархіи.

Начиная рѣчь по намѣченному предмету „съ азбуки“, мы намѣренно сводимъ ее къ характеристикѣ той обстановки, среди которой мы служимъ, а именно нашей „нивы“, поля нашей дѣятельности, большущей нашей окраины Сибири—далекой, такъ много нуждающейся въ хорошихъ работникахъ по всѣмъ отраслямъ: вѣры, науки, знанія, искусствъ, ремесль.

Всѣ колонизаторы—аборигены и новые переселенцы цѣлыхъ 3 столѣтія разрубають хмурую Сибирскую тайгу, корчуютъ, обрабатываютъ, и еще остается ея большой, непочатый уголь. И въ этомъ упорномъ физическомъ трудѣ упрямый сибирякъ по большей части углубился узкимъ клиномъ въ темноту отъ культуры, отъ свѣта, отъ науки. Жизнь заставила его надѣяться на свои силы, на свой горбъ и овъ привыкъ идти одинъ, сторонкой, осматриваясь, не довѣряя.

Но проходить уже около  $\frac{1}{4}$  вѣка, какъ, съ проведеніемъ желѣзной дороги, міровая волна коснулась сибиряка и заставила его глубже призадуматься. Въ Сибирь ежегодно повалило болѣе полумилліона переселенцевъ, которые расселились на той самой поляцѣ, гдѣ пахалъ сибирякъ и послѣднему пришлось проститься съ тѣмъ раздольемъ, съ тѣмъ просторомъ, которыми овъ пользовался.

Безмятежное жите, обеспеченность собственными продуктами: хлѣбомъ, одеждой, топливомъ, свѣтомъ—теперь рѣшились, и все это, прежде даровое, свое, потребовало теперь денегъ.

Между тѣмъ самый главный продуктъ—хлѣбъ—цѣнности на рынкѣ не имѣеть настолько, чтобы оправдать годовой оборотъ крестьянина, а ремесль сибирякъ не знаетъ.

И вотъ тутъ предъ нимъ ложится черная тѣнь, тѣнь опасности, что новые пришельцы изъ Россіи вполне могутъ экономически подавить его. Выйти изъ этого тупика сибирякъ едва-ли съ

однимъ упорствомъ сумѣеть и, намъ кажется, въ его душѣ должна твориться буря и ни въ одномъ уголкѣ ея нѣтъ покоя.

Возьмемъ хотя бы его вѣру, „вѣру младенца“; ходилъ сибирякъ съ ней въ глубокія дебри лѣсовъ съ рогатиной на ликаго звѣря, возвращался здоровый съ добычей, строилъ вездѣ храмы, часовни, украшалъ ихъ, жертвовалъ; ставилъ свѣчи, не думалъ ни о чемъ. Но ударила объ него неизвѣстная волна—сектантство, обдала брызгами своего яда рационализма, пошевелила эту „вѣру младенца“, затронула и этотъ безмятежный покойный уголокъ. И тутъ приходится ему насторожиться, чтобы не попасть въ липкія, цѣпкія сѣти новаго вѣроученія.

И почти на каждомъ шагу предсталъ предъ нимъ вопросъ—сознаніе своей слабости, незнанія, неумѣнія: но сибирякъ по упрямству, по самолюбію не откроетъ вамъ этого, вслухъ не сознаетъ и по старой привычкѣ долго будетъ сторониться к. л. совѣтовъ, ученія, знаній. Да и отъ кого ихъ ждаты?! Отъ деревенскаго кулака? Тому не до этого: у него другія думы на умѣ, да и онъ такой же мужикъ, столько же знающій и умѣющій. Отъ чиновника? Но у этихъ у cadaго своя спеціальность и рѣдкій изъ нихъ пойдетъ на встрѣчу тяжелой ношѣ мужика.

(Продолженіе слѣдуетъ).

---

**Христіанская вѣра, какъ единое и истинное благо жизни.**

## II.

(Продолженіе).

Что такое христіанская вѣра? Это есть усвоеніе преподанныхъ Господомъ Иисусомъ Христомъ и Апостолами истинъ, необходимыхъ для нашего спасенія; но это усвоеніе не есть одно только принятіе на вѣру отвлеченныхъ истинъ или логическое убѣжденіе, основанное на выводахъ. Нѣтъ, это не есть актъ одной познавательной способности, отрѣшенной отъ другихъ, но актъ всѣхъ силъ

разума, охваченнаго и плѣннаго до послѣдней его глубины живою истиною Богооткровеннаго факта.

Вѣра не только мыслится или чувствуется, но, такъ сказать, мыслится и чувствуется вмѣстѣ; словомъ она не одно, но познаніе и жизнь. Она — вполне жизнеспособный принципъ, гарантирующий всякому человѣку, безъ различія пола, возраста, національности, положенія, полное и ничѣмъ не возмутимое счастье.

Какъ таковая, она есть прежде всего признаніе Спасителя міра, пришедшаго спасти меня и каждаго изъ насъ, она — чувство свободы отъ гнѣва Божія, сознаніе собственнаго примиренія съ Богомъ въ Господѣ Иисусѣ Христѣ; она освобождаетъ отъ грѣха, приноситъ съ собою миръ и спокойствіе совѣсти. Это — та вѣра, о которой Спаситель говорилъ: „иже вѣру имѣтъ и крестится, спасенъ будетъ“ или Апостоль Павелъ говоритъ: „оправдимся вѣрою, миръ имама къ Богу Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ“ (Римл. V, 1). Начинается такая вѣра съ сознанія собственнаго ничтожества, бѣдности и грѣховности и соединяется съ познаніемъ Господа Иисуса Христа, какъ Спасителя. Чувство безотвѣтности должно восходить ко Господу Иисусу Христу, принесшему себя въ жертву ради нашего спасенія. Христіанская вѣра есть внутреннѣйшее благодатное въ насъ дѣйствіе, которымъ на наше ничтожество и бѣдность переносится полнота Христова и усваивается человѣкомъ. Она зрѣтъ Господа единымъ источникомъ своего блаженства, исчезаетъ въ Немъ сердцемъ, объемлетъ Его любовью, живетъ Имъ однимъ и для Него одного, ибо чувствуетъ, что, если бы не онъ, то все погибло бы. Такъ чувствовать есть долгъ христіанина. Теперь понятно, почему для возникновенія вѣры считается необходимымъ съ одной стороны возрастающее познаніе своего окаянства и душевной бѣдности, а съ другой — познаніе Спасителя и дѣлъ Его. Но какъ капля воды составляется изъ частей водорода и кислорода переходомъ черезъ нихъ электрической искры, такъ и вѣра въ первый разъ рождается нѣкоторымъ прикосновеніемъ Божественной благодати къ сердцу, подготовленному къ вѣрѣ чрезъ

познаніе себя и Господа, какъ это самъ Господь даетъ разумѣть въ слѣдующихъ словахъ: „Се стою при дверехъ (т. е. сердца) и толку: аще кто услышитъ гласъ Мой и отверзаетъ двери ввиду къ нему и вечеряю съ Нимъ и той со мною“ (Апокал. III, 20). Познаніемъ своей безпомощности и Господа отверзаются двери сердца нашего; затѣмъ входитъ въ насъ самъ Господь и вечеряетъ съ нами, т. е. наполняетъ нашу душу неизреченною радостью о Св. Духѣ, вслѣдствіе чего изъ глубины души вѣрующаго, какъ у Ап. Ѳомы, по осязаніи Господа, исторгается радостное: „Господь мой и Богъ мой“! Но какъ первоначально вѣра рождается отъ таинственнаго прикосновенія къ сердцу Божественной благодати, такъ и поддерживается она тѣмъ же прикосновеніемъ, котораго вѣрующіе сподобляются въ приобщеніи Св. Таинъ, въ пламенной молитвѣ, особенно въ церкви, за богослуженіемъ, молитвѣ, которая, по своему смыслу и силѣ, есть не что иное, какъ непосредственное общеніе человѣка съ Богомъ. Изъ нея каждый разъ христіанинъ возвращается обновленнымъ и очищеннымъ.

Такъ постепенно укрѣпляясь въ вѣрѣ, при благодатномъ содѣйствіи Божественной благодати, христіанинъ мало-по-малу приходитъ „въ мѣру возраста Христова“, т. е. въ мѣру возможнаго для христіанина здѣсь на землѣ, совершенства. Вотъ въ общихъ чертахъ сущность христіанской вѣры. Она, какъ сѣмя, заключаетъ въ себѣ ростокъ будущаго организма новаго человѣка; она въ то же время есть нервы и кровь этого человѣка. Если бы мы пожелали охарактеризовать ее однимъ словомъ, то самымъ лучшимъ ея обозначеніемъ будетъ любовь къ Спасителю, а кто любитъ Спасителя, тотъ любитъ и Отца и Св. Духа. Но самъ же Спаситель, заповѣдуя намъ вѣру въ Него, какъ необходимое условіе спасенія, соединяетъ ее съ любовію къ Себѣ и людямъ: „аще любите Мя, заповѣди Моя соблюдайте“... „сія есть заповѣдь Моя, да любите другъ друга“ (Іоан. XIV, 15; XV, 12). Можно сказать, любовь къ Богу и людямъ есть жизненный нервъ христіанской вѣры; безъ нея она немыслима и необъяснима.

Въ то же время христіанская вѣра полна надежды на спасеніе, ибо эта послѣдняя составляетъ также лучшее выраженіе вѣры въ Спасителя. Въ надеждѣ на спасеніе христіанинъ чувствуетъ себя внѣ опасности, за предѣлами лежащаго повсюду зла. Подобно тому, какъ всякій изъ утопающихъ ухватывается за веревку, брошенную ему, втаскивается на корабль, оправляется на немъ, чувствуя радость избавленія отъ смертной опасности; такъ и христіанинъ, вѣруя въ Спасителя, не можетъ не чувствовать живѣйшей радости и отрадной надежды на избавленіе отъ смертной опасности. Какъ сродна вѣрѣ эта надежда, видно изъ словъ Ап. Петра: „Благословенъ Богъ, породивъ въ насъ *упованіе* живо“ (1 Пет. 1, 3). Такою надеждою изгоняется изъ души христіанина всякое отчаяніе, сомнѣніе и колебаніе. Она не вѣдаетъ ни страха, ни опасности и разсуждаетъ такъ: даже если бы люди измѣнили, близкіе друзья, Богъ не измѣнитъ.

Она не дерзостна, но ожидаетъ безъ колебанія и дѣйствительно получаетъ не только тѣ блага, о которыхъ Богъ велѣлъ молиться, но и все вообще, въ чемъ вѣрующей ощущаетъ острую нужду. Она можетъ возрасти до такой высоты, что уже считаетъ ожидаемое какъ бы имѣющимся, опираясь на обѣтованіе самого Господа: „Вѣруй въ Мя, дѣла, яже Азь творю, и той сотворишь“ (Іоан. XIV. 12).

Такое дерзновеніе вѣры Спаситель не только не осуждаетъ, но даже не ставитъ ему предѣловъ; когда говорить: „Если бы вы имѣли вѣру съ зерно горчичное, и сказали смоковницѣ сей, исторгнись и пересадись въ море; то она послушалась бы васъ“ (Ак. XVII, 6). Отсюда для насъ становятся понятными всѣ чудеса, какъ проявленія сильной вѣры: для вѣрующаго нѣтъ ничего невозможнаго въ предѣлахъ вѣры, и чудо для него не представляетъ ничего особеннаго. Не говоримъ про Господа, про Апостоловъ, всѣ святые подвижники вѣры творили многочисленныя чудеса—проникновенною любовью къ Спасителю.

Такъ вотъ какова чистая и живая вѣра! Изъ приведеннаго очерка видно, какой жизненный принципъ представляетъ она

для всякаго человѣка, безъ различія возраста, пола и національности, принципъ, гарантирующийъ всеѣмъ невозмутимое счастье, съ поисковъ котораго мы и начали свое чтеніе. Вы, можетъ быть, спросите: почему же теперь такъ мало людей, обладающихъ такою вѣрою? Въ отвѣтъ на вопросъ я могъ бы вамъ указать на два обстоятельства, объясняющія столь малое, повидимому, число вѣрующихъ людей въ наше время: во-первыхъ, мы не можемъ знать духовной жизни окружающихъ насъ людей: можетъ быть и есть вѣрующіе, но они скромно совершенствуются въ вѣрѣ, а во-вторыхъ, для возникновенія вѣры нужно значительное усиленіе воли, нужны также благопріятныя обстоятельства—въ родѣ постоянной молитвы, самоотреченія, а главное, чтобы житейскія волненія не заслоняли собою нашихъ благородныхъ усилій подняться надъ пошлостью жизни и отдаться Христу.

Вотъ почему болѣе сильные и энергичные люди, видя тщетность усилій пріобрѣсть истинную вѣру среди житейской сутолоки постоянно или временно уединялись, или удалялись въ монастыри, благодаря чему и достигали желаемаго. Это не значитъ, что для пріобрѣтенія вѣры надо уходить въ монастыри; это означаетъ, что семья, служебныя занятія приковываютъ нашу душу къ земнымъ интересамъ и съ трудомъ даютъ возможность возвыситься надъ житейскими помыслами. У насъ же въ житейскомъ обиходѣ съ именемъ „подвижника“ или „подвижницы“ соединяется понятіе чего-то суроваго, сухого: или какого-то пессимизма. Но далеко не сухостью и суровостью вѣтъ отъ истинныхъ подвижниковъ и подвижницъ.

Если бы кто изъ насъ имѣлъ случай лично познакомиться съ такимъ подвижникомъ, то онъ пріятно былъ бы удивленъ, встрѣтивъ необыкновенную ласковость, любвеобильное отношеніе къ радости и горю посѣтителя. Не напрасно поэтому какъ представители интеллигенціи, въ лицѣ знаменитыхъ нашихъ писателей, такъ и простые люди всѣхъ положеній приходили въ монастыри или въ пустыни съ цѣлью поучиться истинной вѣрѣ у

тамошнихъ старцевъ, или хотя бы видѣть воочию и послушать живое воплощеніе той же христіанской вѣры. И мнѣ хотѣлось бы познакомить васъ, читатели, съ наиболѣе выдающимися старцами подвижниками, чтобы вы видѣли, какъ можетъ воплощаться истинная христіанская вѣра.

Вотъ передъ нами знаменитая своими старцами-подвижниками Оптина пустынь. Расположенная въ красивой мѣстности, она уже издавна привлекала къ себѣ не только толпы простыхъ людей, но и интеллигентныхъ представителей именно своими старцами-подвижниками. Такъ въ ней жилъ и умеръ знаменитый представитель славянофильства И. В. Кирѣевскій. Послѣдній пошелъ въ Оптину пустынь съ цѣлью разрѣшенія своихъ религиозныхъ сомнѣній, и дѣйствительно нашелъ такого человѣка, который могъ бы разрѣшить сомнѣнія, въ лицѣ инока старца Макарія. Самъ Николай Васильевичъ Гоголь былъ два раза въ Оптиной пустынѣ. Впечатлительную душу Гоголя всего болѣе въ послѣдней поражала та высота христіанскаго совершенства, до котораго могли подняться Оптинскіе иноки-старцы. Особенно его поразили подвижническій умъ старца Макарія. И тотъ, кто въ художественныхъ образахъ изобразилъ намъ современную ему дѣйствительность и сквозь смѣхъ и незримыя міру слезы бичевалъ современныя ему общественныя язвы, тотъ, на закатѣ дней своихъ, пришелъ въ Оптину пустынь къ иноку Макарію поучиться христіанской вѣрѣ. Наконецъ, Оптина пустынь привлекла къ себѣ Феодора Михайловича Достоевскаго, который, для разрѣшенія мучащихъ его вопросовъ, рѣшилъ лично познакомиться съ извѣстнымъ тогда въ пустынѣ старцемъ Амвросіемъ. Этому послѣдняго Достоевскій вывелъ въ одномъ изъ своихъ романовъ подъ именемъ старца Зосимы („Братья Карамазовы“). На этомъ замѣчательномъ старцѣ я желалъ бы остановить вниманіе. Интересную и глубоко поучительную картину представляла изъ себя Оптина пустынь при жизни этого старца. Богатые и бѣдные, образованные и необразованные, здоровые и больные шли и

ѣхали въ Оптину пустынь, чтобы получить благословеніе и со-  
вѣтъ уважаемаго старца.

Приходилъ ли къ нему интеллигентный свѣтскій человѣкъ,  
уже успѣвшій разочароваться въ жизни, старецъ своей безхит-  
ростной бесѣдой всегда такъ успѣвалъ настроить посѣтителя, что  
онъ уходилъ отъ старца успокоеннымъ и съ новою энергіей къ  
жизни. Приходилъ ли къ нему простой крестьянинъ за какимъ-  
нибудь совѣтомъ чисто житейскаго характера, старецъ внима-  
тельно его выслушивалъ и давалъ тотъ или иной совѣтъ. И въ  
вопросы, въ сомнѣнія, какъ бы подчасъ они ни были мелочны,  
всегда находили у старца сердечный откликъ. Участливое отно-  
шеніе къ человѣческому горю, къ людскимъ страданіямъ, искрен-  
нее желаніе помочь въѣмъ добрымъ словомъ, совѣтомъ, сдѣлали  
старца Амвросія въ глазахъ народа тѣмъ мудрымъ наставникомъ,  
за совѣтомъ и благословеніемъ котораго стекалось въ Оптину  
пустынь такое множество народу. По разсказу современниковъ,  
посѣщавшихъ старца Амвросія, да и по характеристикѣ, данной  
ему въ романѣ Достоевскаго: „Братья Карамазовы“, въ старцѣ  
всего больше поражало умѣніе быстро разобраться во внутрен-  
ней жизни каждаго, пришедшаго къ нему за совѣтомъ.

Это былъ какой-то особенный даръ — быстро узнавать по  
одному выраженію лица, чѣмъ страдаетъ и болѣетъ душа при-  
шедшаго, и соотвѣтственно этому давать то или иное наставленіе.  
„Онъ такъ много принялъ въ душу свою откровеній, сокруше-  
ній, сознаний, пишетъ Достоевскій про Зосиму, что подъ конецъ  
пріобрѣлъ прозорливость уже столь сильную, что съ перваго  
взгляда на лицо пришедшаго къ нему могъ угадать, съ чѣмъ  
тотъ пришелъ, что тому нужно и даже какого рода мученія  
терзаютъ его совѣсть, и удивлялъ, смущалъ и почти пугалъ  
иногда пришедшаго такимъ знаніемъ тайны его прежде, чѣмъ  
тотъ молвилъ слово“<sup>1)</sup>). Ѣздилъ туда и поэтъ Апухтинъ, кото-

---

1) См. Истор. Вѣстникъ за 1910 г. октябрь ст. Богданова: Оптина  
пустынь.



рый въ восторженныхъ выраженіяхъ отзывается о пустыни. Наконецъ, говорятъ, недавно скопчавшійся Левъ Толстой два раза ѣздилъ въ ту же Оптину пустынь, вель бесѣды со старцемъ Варсанофіемъ, но о чемъ были эти бесѣды, я, за недостаткомъ данныхъ, сказать не могу. Принимая во вниманіе интересъ Толстого по религіознымъ вопросамъ, думать надобно, что разговоры были религіознаго характера.

Съ такими же чертами доброты, незлобія, проницательности и духовной силы рисуются намъ образы другихъ старцевъ — подвижниковъ, напр. пр. Серафима Саровскаго, пр. Сергія Радонежскаго, св. Макарія Великаго и др. Сколько утѣшенія, облегченія душевныхъ мукъ, разрѣшенія мучающихъ вопросовъ получали всѣ, прихотившіе къ упомянутымъ старцамъ! Какія назидательныя бесѣды велись этими озаренными свыше людьми со всѣми, кто приходилъ къ нимъ! Поистинѣ можно сказать, что, если бы было побольше такихъ старцевъ-подвижниковъ, князь міра сего—дѣволъ давно былъ бы изгнанъ, и наступило бы царство Божіе.

Надо ли говорить, какъ безгранично счастливы люди, которые, развивъ въ себѣ такую вѣру, могутъ и другимъ преподавать ее, какъ изъ неисчерпаемаго источника. Поистинѣ каждый изъ нихъ можетъ быть уподобленъ тому Евангельскому мужу, который, найдя неоцѣненное сокровище въ полѣ, отъ радости о немъ, идетъ и, продавши все, покупаетъ поле то, или подобенъ тому человѣку, который, отыскивая дорогія жемчужины, и найдя одну изъ такихъ, продалъ все, что имѣлъ и покупаетъ ее (Мѡ, XIII, 44—45). Надо ли говорить о томъ, какъ такая вѣра, постепенно развиваясь и мало-по-малу наполняя собою все существо человѣка, составляетъ то единое, цѣнное содержаніе, которое остается съ нимъ по смерти. Она—начало вѣчной жизни и, начинаясь здѣсь, на землѣ, полное завершеніе будетъ имѣть тамъ, на небѣ.

---

## Законоучитель, какъ воспитатель учащихся, и лица, способствующія лучшему воспитанію.

(Докладъ, предложенный на курсахъ).

(Окончаніе).

Я не буду касаться метода нравственныхъ выводовъ при преподаваніи, это достаточно выяснено на лекціяхъ по Закону Божию. Я только охарактеризовалъ, какимъ долженъ быть законоучитель въ дѣлѣ воспитанія. Какъ бы ни былъ идеаленъ законоучитель, ему одному, конечно, не подъ силу будетъ плодотворно работать на пользу нравственнаго совершенствованія питомцевъ, на помощь должны притти семья и его соратники, учащіе. Всѣмъ извѣстно, что первое сѣмя доброй нравственности влагаеть въ сердце дитяти мать; ребенокъ только начинаетъ лепетать — и истинно-христіански настроенная мать своимъ примѣромъ кладеть въ душу ребенка неизгладимыя впечатлѣнія — навѣкъ къ молитвѣ, сильное понятіе о нашемъ Творцѣ, благоговѣнное поклоненіе предъ Нимъ. Если все это соблюдается, то ребенокъ, придя въ школу, уже будетъ съ подготовленной почвой для дальнѣйшаго школьнаго воспитанія. Горе если мать своимъ невнимательнымъ отношеніемъ къ воспитанію поселяеть въ душу ребенка тупое равнодушіе къ благочестивымъ христіанскимъ навыкамъ. При такомъ воспитаніи дѣти являются неподготовленными къ надлежащему школьному нравственному воспитанію и еще хуже, если семья вредить и идетъ въ разрѣзъ со школой; у ребенка получается раздвоенность, страданіе, нравственная неустойчивость. Не буду подробно касаться о семейномъ воспитаніи, это отчасти говорилось на лекціяхъ Закона Божія и подробно будетъ говоритья на лекціяхъ по педагогикѣ. Кратко еще коснусь о сотрудникахъ законоучителя, а именно объ учащихся. Учителя и учительницы должны стараться помогать законоучителямъ въ ихъ великомъ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей. Будеть, напри- мѣръ, учитель объяснять дѣтямъ что либо изъ природы, пусть не остававливается только на вѣткахъ, цвѣткахъ и плодахъ,

необходимо при этомъ возвести мысль ребенка къ тому, кто такъ обогатилъ и украсилъ природу для нашей пользы и радости. Надобно замѣтить, что на дѣтей, особенно на даровитыхъ, умалчиваніе о Богѣ при объясненіи явленій природы производитъ удручающее впечатлѣніе (прот. Думовъ). На урокахъ славянскаго языка можно принести громадную помощь законоучителю и пользу для дѣтей въ дѣлѣ усвоенія дѣтьми религіозныхъ истинъ. Читаютъ дѣти книгу Ильминскаго, въ ней изложены событія изъ священной исторіи, уже знакомыя на урокахъ Закона Божія. Такое чтеніе является повтореніемъ этихъ уроковъ, при чемъ, по моему мнѣнію, здѣсь умѣстно воспроизвести и тѣ нравственные выводы, какіе сдѣланы на урокахъ. Я думаю, что ущербъ для занятій славянскимъ языкомъ не будетъ. Читаютъ дѣти Евангеліе, необходимо кромѣ технической стороны дѣла толкованія словъ, выраженій, перевода, преслѣдовать воспитательную цѣль. Темы Евангелія глубокожизненные, содержательныя. Умѣстно будетъ, если учитель представитъ событіе евангельское въ цѣлостномъ видѣ, напр., хоть бы отрывокъ изъ Нагорной проповѣди, гдѣ говорится о Господѣ, для котораго всѣ люди-братья—праведные и неправедные, и злые, и благіе. Такой цѣлостный рассказъ произведетъ сильное впечатлѣніе на дѣтей и возбудитъ въ нихъ благоговѣйное отношеніе ко Христу. Еще лучше будетъ, если учитель картину евангельскаго смысла подтвердитъ наглядными примѣрами изъ дѣтской или близкой дѣтямъ жизни. Не только славянскій языкъ, но и другіе предметы могутъ и должны способствовать нравственному совершенствованію ребенка. Напримѣръ, русскій яз., исторія и другіе. Не буду на нихъ останавливаться, т. к. объ этомъ вамъ должно быть извѣстно изъ вашей собственной практики.

Всѣ нравственные выводы будутъ добры и полезны, когда они будутъ утверждаться на религіозномъ основаніи. Владѣть религіознымъ знаніемъ, т. е. христіанскимъ ученіемъ и должны учащіе, вмѣстѣ съ тѣмъ они должны умѣть и передавать его дѣтямъ. Учитель или учительница, приобрѣтая это знаніе, постигнуть, въ чемъ заключается основаніе для постояннаго совершен-

ствованія учителя и тайна вліянія на учениковъ (прот. Думовъ). Если въ школѣ будетъ дано надлежащее религіозное воспитаніе, то никакія секты не будутъ въ состояніи поколебать вѣры челоука, или вселить въ его душу сомнѣніе. Не будетъ мѣста такимъ случаямъ, какіе приводилъ миссіонеръ; какъ, напр., непрізаные учителя, съ книгой въ рукахъ, не воспользуются успѣхомъ своей проповѣди лжеученія, а съ посрамленіемъ отойдутъ отъ товарищей, получивъ должный и твердый отпоръ.

Чрезъ школу и семья будетъ очищаться. Возьмите Вы деревенскую неграмотную семью, или такую же неграмотную семью ремесленника городского. Съ какимъ восторгомъ и трепетомъ слушаютъ члены семьи (особенно старики) своего маленькаго грамотея въ зимніе, долгіе вечера. Особенно, если онъ читаетъ что-нибудь изъ Божественнаго. Для религіозныхъ людей такое чтеніе составляетъ цѣлый праздникъ. Ребенокъ чувствуетъ себя самодовольно, проникается серьезностью своего дѣла. Сколько глубоко-нравственныхъ сѣмянъ можетъ насадить въ семьѣ юный лекторъ, если онъ воспитывается въ школѣ на преподаваніи разумномъ, жизненномъ, основанномъ на любви къ Богу и ближнимъ. Въмѣсто сплетенъ досужихъ бабъ и мужиковъ, взрослые люди изъ устъ отрока услышатъ слова правды Евангельской, всепрощенія и братства. Сектанты и дѣйствуютъ именно въ такомъ духѣ. Обыкновенно они стараются просвѣтить ученика своимъ лжеученіемъ и совѣтуютъ вести чтенія въ неграмотной семьѣ отрока. Конечно, при религіозной неустойчивости взглядовъ взрослыхъ, получаютъ и соотвѣтствующіе плоды. Школа выполнить свою задачу воспитанія, если она укажетъ вредъ отъ неправильнаго толкованія священнаго Писанія, дастъ ученикамъ истинное понятіе о секантахъ и сектанствѣ, и тогда дѣти-школьники не прельстятся красивыми словами проповѣдниковъ лжеученія, но, наоборотъ, будутъ прислушиваться къ голосу своего пастыря и учителя.

Итакъ, школа во главѣ съ законоучителемъ и учащими можетъ многое сдѣлать въ дѣлѣ правильнаго воспитанія; требуется

только побольше любви къ дѣтямъ, побольше любви къ своему дѣлу; требуется работа не за страхъ, но за совѣсть. Сѣйте разумное, доброе, вѣчное... Спасибо Вамъ скажетъ русскій народъ.

Ачинскій и Енисейскій уѣздный Наблюдатель,  
свящ. *Николай Шикановскій.*

---

## К о р р е с п о н д е н ц і я .

8-го сентября, въ день Рождества Пресвятыя Богородицы, нашъ городъ Ачинскъ удостоенъ посѣщенія о. протопресвитеромъ военнаго и морского духовенства. Вѣсть о томъ, что онъ имѣлъ пріѣхать, давно уже носилась по городу Ачинску. И вотъ, наконецъ, стало опредѣленно извѣстнымъ, что о. протопресвитеръ прибудеть 8-го сентября и совершить закладку новаго храма для 29-го Сибирскаго стрѣлковаго полка. Мѣстный полковой священникъ, о. Венустовъ, выѣзжалъ встрѣчать почетнаго гостя на ливію Сибирской жел. дор. Наканунѣ пріѣзда, 7 сентября, въ полковомъ храмѣ всенощное бдѣніе совершено свящ. Н. П. Въ самый день Рождества Пресвятыя Богородицы—задолго до начала богослуженія, въ военную церковь прибыло духовенство съ пѣвчими соборнаго храма. Войска были разставлены шпалерами во главѣ съ офицерами. Въ половинѣ десятаго заигралъ оркестръ военной музыки; въ это время сообщили, что о. протопресвитеръ вмѣстѣ съ командирами дивизіи и полка приближается къ храму. Духовенство стало на подобающемъ мѣстѣ для встрѣчи о. протопресвитера: о. Венустовъ (съ крестомъ на блюдѣ), два діакона и свящ. Н. П. Его Высокопреподобіе зашелъ въ храмъ и остановился; полковой священникъ, воспользовавшись этимъ моментомъ, произнесъ краткую рѣчь, въ которой доложилъ о. протопресвитеру о состояніи паствы въ религіозномъ и нравственномъ отношеніяхъ и о состояніи храма, при чемъ онъ (полковой священникъ) просилъ о. протопресвитера наставить его и подкрѣпить въ дѣланіи духовномъ на нивѣ Божіей. О. протопре-

свитерь отвѣтилъ: „Да благословить Господь Богъ Ваше святое дѣло“..., приложился ко св. кресту, облобызался съ духовенствомъ, взошелъ на амвонъ, облачился въ епитрахиль и сталъ читать входныя молитвы. Литургію совершали съ нимъ военный священникъ и наблюдатель школь. Предъ отпусомъ Его Высокопреподобіе произнесъ прочувствованное слово. Онъ сказалъ приблизительно слѣдующее: „Вы слышали, христоробивые воины, сегодняшнее Евангеліе, гдѣ изложено священное событіе о посѣщеніи Господомъ двухъ сестеръ Марѳы и Маріи. Спаситель указалъ, что стремленіе Марѳы о земномъ не имѣетъ цѣны, что Марія благу часть избрала, слушая Господа, питаясь духовно. Дѣйствительно, человѣку нужно стремиться къ небесному, что это небесное есть единое на потребу, что приходятъ моменты, когда человѣкъ ищетъ этой пищи, безъ нея обойтись нельзя; стремленіе къ небесному, къ Богу, заложено въ человѣческой душѣ. Но есть такіе учителя, которые и Бога не признаютъ, а руководятся законами своей совѣсти, еще хуже—влеченіемъ своего сердца. Результатомъ такого отношенія является неприглядная картина современной намъ жизни, люди перестаютъ цѣнить жизнь, не видятъ въ ней смысла и часто кончаютъ самоубійствомъ, невѣріе разѣдаетъ душу, губить ее. Справедливо сказалъ одинъ ученый человѣкъ, что люди хоронятъ своего Бога, но, страшно сказать, гдѣ хоронятъ Бога, тамъ люди хоронятъ самихъ себя, ибо, какъ я сказалъ, безъ Бога жить нельзя, иначе человѣкъ погибнетъ... Вы, христоробивые воины, будете сегодня присутствовать при закладкѣ новаго храма, который будетъ для Васъ источникомъ духовныхъ благъ, духовной радости во Христѣ Иисусѣ... Вы призваны бороться съ врагами внѣшними и внутренними, но есть еще сильнѣйшій врагъ—это склонность къ пороку, невѣріе и прочее. Вы должны всѣми силами бороться съ этимъ врагомъ и побѣдить его... А гдѣ Вы будете черпать силу для побѣды, какъ не въ храмѣ, гдѣ все возвышаетъ человѣка и пробуждаетъ въ немъ лучшія стремленія... Вы воины Царя-Батюшки и въ

то же время воины христолюбивые, будьте-же достойными сего великаго наименованія... Всѣ вы сравнительно еще молодые люди, характеръ Вашъ еще не сформировался, вы сейчасъ отзывчивы на всякое добро. Подкрѣпляютъ же себя въ храмѣ духовной пищей, подобно Евангельской Маріи, укрѣпляйтесь въ добръ. Вы сейчасъ живете одними интересами, полкъ сплотилъ Васъ въ одну семью на почвѣ общей работы. Но работа Ваша можетъ быть и внѣ полка. Вы собраны съ разныхъ концовъ Россіи... Если вы укрѣпитесь въ добръ, укрѣпитесь въ вѣрѣ во Христа, въ сознаніи, что Вы призваны служить Родинѣ, Царю-Батюшкѣ и вѣрѣ Православной, то подумайте, какой свѣтъ Вы разнесете по своимъ роднымъ краямъ... Вѣдь сѣмя, брошенное на хорошую почву, даетъ добрые плоды. Эти плоды будутъ достояніемъ полка, его гордостью и послужатъ на пользу нашей матушкѣ Россіи..“

Послѣ литургіи совершенъ крестный ходъ къ мѣсту закладки храма. Въ немъ приняли участіе протоіерей Яхонтовъ и священникъ Смирновъ. Войска, разставленныя шпалерами, отдавали честь крестному ходу, а музыка играла: „Коль славень...“ Совершивъ закладку и окропивъ народъ св. водой, духовенство съ крестнымъ ходомъ отправилось обратно въ храмъ. Войска пѣли тропарь Кресту.

Когда богослуженіе окончилось, духовенство, чиновники, военные, граждане города Ачинска и купечество были приглашены въ офицерское собраніе на завтракъ. Послѣдній прошелъ въ оживленной бесѣдѣ. По предложенію Его Превосходительства, Генерала Фонъ-Клодтъ, всѣ присутствующіе выпили за здоровье Императора, Государынь Императриць, Наслѣдника Цесаревича и за здоровье всего Августѣйшаго семейства. Въ это время прокатилось единодушное „ура“, музыка исполнила національный гимнъ. Затѣмъ командиръ полка, полковникъ Камбергъ, въ рѣчи благодарилъ строительную комиссію за успѣшную постройку удобныхъ и уютныхъ казармъ для солдатъ и помѣщеній для офицеровъ, но самымъ главнымъ дѣломъ комиссіи, по словамъ коман-

дира, является постройка храма, о значеніи котораго прекрасно сказано о. протопресвитеромъ. Въ отвѣтъ на это инженеръ строительной комиссіи Филипповскій, въ свою очередь, благодарилъ командира, какъ предсѣдателя комиссіи, и выразилъ, что только при такомъ отзывчивомъ, энергичномъ и бравомъ командирѣ возможны были успѣхи комиссіи. О. протопресвитеръ выразилъ удовольствіе, видя за завтракомъ людей разныхъ сословій; это свидѣтельствуеетъ о томъ единеніи и дружбѣ, какія царятъ между гражданами города Ачинска; при такихъ условіяхъ, говоритъ онъ, общая работа будетъ плодотворна, успѣхъ ея несомнѣнный. Командиръ, генераль Фонтъ-Клодтъ, изложилъ кратко исторію 29-го Сибирскаго стрѣлковаго полка, указывая, что успѣхи его въ настоящее время блестящи, благодаря энергичному командиру полка, полковнику Камбергу, что послѣдній поставилъ его на настоящую высоту умѣлымъ управленіемъ и бдительнымъ надзоромъ за всѣми сторонами жизни полка. О. протопресвитеръ поддержалъ генерала и сказалъ, что онъ, объѣзжая полки во многихъ мѣстахъ, видитъ, что въ полкахъ идетъ созидательная работа, что въ нихъ творится великое дѣло обновленія. Хотя и пришлось въ минувшую войну заключить позорный миръ, но я убѣжденъ, говоритъ о. протопресвитеръ, что если придется еще столкнуться съ врагомъ на полѣ брани, то онъ не выдержитъ напора доблестныхъ нашихъ войскъ. Было высказано масса лучшихъ пожеланій, при чемъ во все продолженіе завтрака игралъ военный оркестръ музыки. Къ двумъ часамъ гости стали расходиться. О. протопресвитеръ, посѣтивъ нѣсколько духовныхъ семействъ, отбылъ на вокзалъ желѣзной дороги для дальнѣйшаго слѣдованія.

Н.

---

### Извѣстія изъ церковно-общественной жизни.

Въ Пензенской епархіи епархіальное начальство предложило мѣстному обще-епархіальному съѣзду обсудить средства, какія слѣдуетъ употребить въ цѣляхъ уничтоженія алкоголизма среди



самихъ духовныхъ лицъ. Съѣздъ, прежде чѣмъ вынести то или иное постановленіе, остановился на причинахъ столь нежелательнаго и печальнаго явленія и вѣдѣлъ, что къ числу ихъ должны быть отнесены: частью наслѣдственная склонность нѣкоторыхъ лицъ къ употребленію алкоголя, а частью умственная неразвитость, излишній досугъ, вліяніе дурной среды и неправильной взглядъ на употребленіе спиртныхъ напитковъ, какъ на дѣло невинное, достойное даже иногда призыванія на него благословенія Божія. Въ противовѣсъ такимъ причинамъ съѣздъ въ 25 день октября 1912 г. сдѣлалъ слѣдующія постановленія:

1) „Пастыри церкви должны прежде всего давать въ собственной жизни примѣръ безусловной трезвости.

2) Для заполненія имѣющагося у членовъ причта досуга привлекать ихъ къ участію во внѣбогослужебныхъ бесѣдахъ, въ обученіи народа пѣнію, организаціи хороваго пѣнія.

3) Замѣчая слабыхъ къ винопитію членовъ причта, поддающихся вліянію нравственно испорченныхъ людей, пастыри церкви должны таковыхъ увѣщевать оставить сообщество съ дурными людьми.

4) Въ случаѣ невниманія къ пастырскимъ увѣщаніямъ, священники должны просить благочиннаго, чтобы онъ, съ своей стороны, принялъ мѣры увѣщанія и внушенія съ участіемъ членовъ благочинническаго совѣта.

5) О результатахъ безуспѣшности принятыхъ къ исправленію мѣръ благочинные должны сообщать на окружныхъ благочинническихъ съѣздахъ и на нихъ составлять постановленія съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ о перемѣщеніи несправимыхъ въ другой округъ“.

---

Въ Екатеринославской епархіи между воспитанниками первыхъ трехъ классовъ духовной семинаріи въ истекшемъ учебномъ году организовался „Кружокъ выразительнаго чтенія и самообразованія“.

Программа занятій „Кружка“ и отдѣльные пункты ея слѣдующіе:

1) Членами „Кружка выразительнаго чтенія и самообразованія“ состоятъ воспитанники первыхъ трехъ классовъ семинаріи, по собственному желанію.

2) Собранія членовъ „Кружка“ происходятъ въ свободное отъ занятій время: каждую субботу вечеромъ, или въ воскресенье — до обѣда.

3) На собраніяхъ члены „Кружка“ читаютъ рефераты на различныя темы, декламируютъ стихотворенія различныхъ авторовъ, читаютъ рассказы по книгѣ. Въ перерывахъ между чтеніемъ и декламацией поетъ хоръ изъ членовъ „Кружка“ любителей пѣнія.

4) Темы для рефератовъ выбираются членами „Кружка“ или по собственному желанію, съ одобренія руководителя, или предлагаются руководителемъ „Кружка“.

5) Члены „Кружка“ имѣютъ полную свободу относительно посѣщенія собраній „Кружка“.

6) На собраніяхъ имѣютъ право присутствовать воспитанники всѣхъ классовъ семинаріи—не члены „Кружка“.

7) Собранія членовъ „Кружка“ происходятъ непременно въ присутствіи руководителя или же замѣняющаго его лица изъ воспитателей.

8) Вообще, цѣль „Кружка“ — соединить полезное съ пріятнымъ. Чтеніемъ рефератовъ на различныя темы, совмѣстнымъ чтеніемъ хорошихъ, полезныхъ и умныхъ книгъ способствовать умственному, нравственному, художественно-эстетическому развитію своихъ членовъ, способствовать ихъ самообразованію. Пѣніемъ и декламированіемъ стиховъ доставить имъ пріятное, вполне разумное развлеченіе.

---

„Курскія Епархіальныя Вѣдомости“ (№ 32—33), отводя пастырскимъ курсамъ большую роль въ дѣлѣ пастырства, указываютъ на то, что деревня, на пользу которой пастырь призванъ работать, неблагопріятно воздѣйствуетъ на идейные порывы пастыря

и вообще на его духовные запросы. Лишенный интеллигентной среды и соответствующаго его развитію и положенію матеріала для чтенія и вынужденный по долгу службы вращаться среди тьмы и невѣжества, сельскій пастырь, по мнѣнію автора цитируемой статьи—свящ. Н. Васютина, чрезъ какія нибудь 5—6 лѣтъ дѣлается неузнаваемымъ: въ немъ почти изглаживаются слѣды недавно полученнаго образованія, и вмѣстѣ начинаетъ въ сильной степени проглядывать умственная скудость и убожество.

Когда пастыри объединяются между собою, они общими усиліями будутъ дѣлать то, что теперь дѣлаютъ въ одиночку. Въ всякаго сомнѣнія, что нѣкоторые вопросы пастырскаго служенія получаютъ опредѣленное рѣшеніе и отношеніе, что пастыри выработаютъ тогда и единообразную практику.

—На страницахъ Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обсуждается вопросъ объ оживленіи благочинническихъ сѣздовъ. Авторъ пишетъ:

„Теперь меня спрашиваютъ: кто-же можетъ и долженъ оживить и одухотворить наши соборники? Отъ кого это зависитъ?“

Въ отвѣтъ на эти вопросы скажу слѣдующее: оживленія нашихъ соборниковъ требуетъ сама жизнь; она давно уже настойчиво зоветъ насъ встряхнуть съ себя настоящую спячку и заняться живымъ обсужденіемъ тѣхъ запросовъ, какія она намъ предъявляетъ. А запросовъ этихъ у современной церковно-приходской жизни охъ какъ много: тутъ и натискъ сектавства, и борьба съ народной распушенностью, и приходскія нестроенія, и народное просвѣщеніе и далѣе безъ конца.

Все это вопросы, мимо которыхъ не пройдешь, отъ нихъ не отмахнешься, какъ отъ назойливой мухи; отойдешь отъ нихъ съ одной стороны, они подойдутъ къ вамъ съ другой, и все равно, такъ или иначе, пастырю съ ними придется считаться.

У насъ въ такихъ случаяхъ принято ожидать распоряженій и указаній начальства: какъ молъ велитъ начальство, такъ и

сдѣлаемъ; дѣло де начальства думать и приказывать, а наше исполнять.

Нѣтъ, отцы и братія, съ такимъ отношеніемъ къ дѣлу далеко не уйдешь: вѣдь начальство не можетъ знать и малѣйшей доли всѣхъ оттѣнковъ церковно-приходской жизни, и потому никогда не дастъ разъясненія и указаній въ той полнотѣ, какъ это бываетъ необходимо. Послѣднее можетъ быть рѣшено только на мѣстахъ, потому то и само начальство, когда это нужно, обращается за обсужденіемъ необходимыхъ вопросовъ къ окружнымъ соборикамъ.

Значить, очень и очень многое въ церковно-приходской жизни предоставляется рѣшенію и инициативѣ самого приходскаго пастыря, и если послѣдній уклонится отъ даннаго рѣшенія, то это многое такъ и останется нерѣшеннымъ. И видитъ тогда пастырь, что дѣло у него идетъ какъ то не такъ, какъ слѣдуетъ, чувствуетъ, что многое въ жизни его прихода течетъ ненормальнымъ путемъ, и готовъ обвинять въ этомъ тоже начальство, которое, будто-бы, не оказываетъ ему необходимой помощи.

Между тѣмъ все эти недоумѣнные вопросы и явленія церковно-приходской жизни съ успѣхомъ могутъ быть обсуждаемы на благочинническихъ соборикахъ, и рѣшенія послѣднихъ могутъ быть и жизненными, и дѣйствительными.

Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь въ каждомъ округѣ всегда имѣется нѣсколько лицъ, умудренныхъ и пастырскимъ опытомъ, и знаніемъ народной церковно-приходской жизни во всѣхъ ея проявленіяхъ, всегда найдутся лица, которыя давно уже нашли для себя рѣшенія на всѣ недоумѣнные явленія церковно-приходской жизни.

Сколько-же можетъ быть пользы для пастырей, если среди своихъ болѣе опытныхъ собратіевъ они найдутъ вѣдѣжныхъ руководителей въ своей пастырской дѣятельности; сколько пользы, если опыты поработоравшихъ людей не пропадутъ безслѣдно, но сдѣлаются достояніемъ всѣхъ.

Развѣ не бываетъ теперь такъ: живетъ пастырь, работаетъ, трудится, путемъ долгой приходской практики доходить до правилъ-

наго рѣшенія многихъ недоумѣнныхъ явленій церковно-приходской жизни; а ушелъ онъ съ жизненной арены, и ушли вмѣстѣ съ нимъ и его опытъ, и его знанія. И снова приходится молодымъ пастырямъ вмѣсто того, чтобы воспользоваться уже готовымъ опытомъ болѣе поработавшихъ собратій, снова, такъ сказать, начинать съ начала. Все это взаимное руководство однихъ другими, вся эта взаимная помощь, лучше всего можетъ происходить не въ иномъ какомъ мѣстѣ, какъ именно на окружныхъ соборикахъ.

Скажутъ: рѣшенія и постановленія окружныхъ собориковъ въ вопросахъ пастырской и церковно-приходской жизни не имѣютъ обязательной для всѣхъ силы. Кто можетъ заставить меня руководствоваться чужимъ опытомъ? Не явится ли такое положеніе нѣкоторымъ насиліемъ надъ моимъ дѣломъ и даже надъ моею личностью.

Успокойтесь, братія; никто вѣдь и не заставляетъ васъ непременно и безпрекословно подчиняться тому или иному рѣшенію, разъ вы съ нимъ почему либо не согласны, или не считаете его примѣнимымъ въ своемъ приходѣ; всѣ такія рѣшенія, какъ голосъ пастырской опытности болѣе поработавшихъ или болѣе знакомыхъ съ дѣломъ людей, имѣютъ значеніе не обязательныхъ постановленій, а братскихъ совѣтовъ, воспользоваться коими предоставляется личному усмотрѣнію cadaго. Тѣмъ не менѣе чисто внутренняя цѣнность всѣхъ такихъ рѣшеній отъ такой постановки дѣла нисколько не уменьшится, а для насъ послѣднее то и важно.

Могутъ возразить и другое: рѣшенія окружныхъ собориковъ по вопросамъ пастырской и церковно-приходской жизни могутъ быть не согласны съ рѣшеніями и распоряженіями начальства; тогда, пожалуй, они окажутся нѣкоторымъ протестомъ, и можетъ получиться нѣчто нежелательное.

Какъ тогда быть?

Простите, отцы и братія, но этого не ожидаю и потому этимъ нисколько не беспокоюсь. Разъ вашими рѣшеніями будетъ руководить одна идея, именно идея славы и достоинства Церкви

и нравственнаго усовершенствованія паствы, разъ всѣ вопросы будутъ рѣшаться именно съ этой точки зрѣнія, то я не понимаю, какимъ образомъ всѣ такія рѣшенія могутъ идти въ разрѣзъ съ волею и взглядами начальства. Во всякомъ случаѣ, рѣшенія собориковъ можно представлять на усмотрѣніе начальства и тогда окажется полная согласованность.

Конечно, такихъ возраженій можетъ оказаться не одно, не два, а очень много; но я не думаю, чтобы они поколебали самый принципъ, а послѣдній таковъ: нужно, во что бы то ни стало, оживить дѣятельность нашихъ окружныхъ собориковъ, одухотворить ихъ внесеніемъ живого обсуждения запросовъ и недоумѣній пастырской и церковно-приходской жизни. И это, несомнѣнно, можно сдѣлать, если за дѣло возьмутся наши о. о. благочинные. Отъ нихъ зависитъ главная половина дѣла, они вѣдь инициаторы и руководители окружныхъ собориковъ, къ нимъ поэтому мы и обращаемся съ поклономъ: о. о. благочинные! хотя у васъ дѣла и безъ того видимо-невидимо, но прибавьте къ этому и еще одно дѣло — оживленіе окружныхъ собраній духовенства.

*Въ спб. дух. академіи.* 10 октября, вечеромъ, въ спб. духовной академіи, подъ предѣдательствомъ преосв. ректора еп. Анастасія, состоялось собраніе богословскаго кружка, гдѣ студ. IV к. Н. Θ. Платоновъ сдѣлалъ докладъ на тему: „Вглядъ Григорія Богослова на пастырство“. Г. Платоновъ въ докладѣ далъ ясное изложеніе идеологіи пастырства.

Пренія носили оживленный характеръ. Былъ поднятъ вопросъ о томъ, долженъ ли пастырь заботиться о матеріальномъ положеніи пасомыхъ и что онъ можетъ предпринимать въ этомъ отношеніи? Установили, что пастырь долженъ заботиться и о внѣшнемъ благосостояніи вѣрующихъ, но такъ, чтобы это не отвлекало его отъ главныхъ заботъ о спасеніи паствы.

Затѣмъ обсуждали такое положеніе: кому удобнѣе достигнуть идеала пастырства, бѣлому или монашествующему духовенству? Одни въ дѣлѣ пастырства отдавали предпочтеніе бѣлому духовен-

ству, говоря, что монахъ окажется въ затрудненіи, когда жизнь потребуетъ отъ него компромиссовъ. Другіе утверждали обратное. Изъ разсужденій выяснилось, что и для блага монашестующаго духовенства возможно достиженіе высокихъ идеаловъ священства. Рѣшались и другіе вопросы. Собраніе началось и кончилось молитвою.

---

*Назначеніе.* Канд. сиб. дух. академіи Левицкій, окончившій нынѣ курсъ, назначенъ инспекторомъ Благовѣщенской семинаріи.

---

*Утвержденіе педагогич. правилъ.* Выработанныя учен. комит. правила и инструкція для классныхъ воспитателей и духовн. въ духовн. учебныхъ заведеніяхъ нынѣ получили утвержденіе Св. Синода.

---

*Крупный процессъ.* Юриконсультъ при оберъ-прокурорѣ Св. Синода д. с. с. В. В. Радзимовскій выѣзжалъ въ Уфу для участія въ дѣлѣ о духовномъ завѣщаніи купца П. А. Нагарова, отказавшаго болѣе 300,000 руб. церквамъ и монастырямъ. Завѣщаніе оспаривалъ законный наслѣдникъ покойнаго Н. Н. Сидоровъ, представителемъ же церквей и монастырей, В. В. Радзимовскимъ, предъявленъ искъ о немедленномъ взысканіи съ имущества П. А. Нагарова въ пользу церквей и монастырей завѣщанныхъ имъ суммъ. Дѣло Радзимовскимъ выиграно.

---

*Ревизія.* Директоръ управленія хозяйственной части Синода Осѣцкій экстренно выѣхалъ въ Поти для разслѣдованія растраты, произведенной при постройкѣ храма.

# ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ

—≡ Т-ва КАРИХЪ и К<sup>о</sup>. ≡—

*Томскъ, Иркутская улица, № 19.*

Принимаются заказы на всевозможныя художественн.  
живописныя работы.

Иконостасы, Кіоты, Иконы, Стѣнную церковную живопись,  
Орнаменты, Портреты, Чеканку ризъ престоловъ, Золоченіе  
и Серебреніе церковн. утвари, главъ и крестовъ. Для бѣдныхъ  
церквей допускается разсрочка.

## ЦѢНЫ ВНѢ КОНКУРЕНЦІИ.

Работы исполняются подъ наблюден. И. Ф. Карихъ.

ПО ПЕРВОМУ ТРЕБОВАНІЮ ВЫСЫЛАЮТСЯ ЧЕРТЕЖИ И ОРИГИНАЛЫ

*Работы исполняются и на мѣсть.*

Спеціально реставрація иконъ, перезолота иконостасовъ,  
промывка и чистка.

*Для кладбищъ: Часовни, Памятники, Балдахины, Рѣшетки,  
Фигуры Ангела, Бюсты съ портретовъ.*

дресъ для телеграммъ: Томскъ, Т-во Карихъ.